Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

RWS INFORMATIE

Beschikking

RWSZ2025-00012068; Omgevingsvergunning beperkingengebiedactiviteit met betrekking tot een waterstaatswerk in beheer bij het Rijk, voor het realiseren, hebben en in standhouden van werken in het kader van de dijkverbetering traject Cuijk-Ravenstein, aan de linkerzijde van de rivier de Maas tussen km 165,000 en km 182,000 in de gemeenten Land van Cuijk en Oss.

Datum	2-10-2026
Nummer	RWS-2026/23687
Status	Definitief

Inhoud

1 Aanhef—3

2 Besluit—4

3 Voorschriften—5

4 Aanvraag—8
4.1 Algemeen—8
4.2 Handelingen waarvoor vergunning wordt aangevraagd—8
4.2.1 Beschrijving van het oppervlaktewaterlichaam waarin de handelingen plaatsvinden—9

5 Toetsing van de aanvraag aan de oogmerken van het waterbeheer—10
5.1 Beoordeling voor wat betreft het gebruik maken van een beperkingengebied—10
5.1.1 Regelgeving en beleid—10
5.1.2 Overwegingen t.a.v. de beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste (veiligheid en waterkwantiteit)—11
5.1.3 Overwegingen t.a.v. de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen (waterkwaliteit)—15
5.1.4 Overwegingen t.a.v. de maatschappelijke functievervulling door watersystemen—16

6 Procedure—17

7 Conclusie—24

8 Ondertekening—25

9 Mededelingen—26

Bijlage 1 Begripsbepalingen—27

Bijlage 2 Documenten—28

1 Aanhef

De minister van Infrastructuur en Waterstaat heeft op 25 juli 2025 een aanvraag ontvangen van Waterschap Aa en Maas om een vergunning als bedoeld in artikel 5.1 van de Omgevingswet voor een activiteit in de rijkswateren.

De aanvraag is namens aanvrager ingediend door Sweco Nederland B.V. te De Bilt.

De aanvraag betreft:
Een beperkingengebiedactiviteit met betrekking tot een waterstaatswerk in beheer bij het Rijk (oppervlaktewater geen kanaal) te weten het aanleggen van verharding, realiseren van hoogtemaatregelen (buitendijkse grondversterking dijkvakken 5, 14 t/m 17, 23, 26 t/m 28 en 31 t/m 39) alsmede het uitvoeren van meekoppelkansen (Koninginnedijk, Schans Reek, Beekmonding Raam en Provinciale weg N321) in het kader van de dijkverbetering traject Cuijk-Ravenstein in de gemeenten Land van Cuijk en Oss.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer RWSZ2025-00012068.

Op grond van artikel 4.4 eerste lid onder a van het Omgevingsbesluit is de Minister van Infrastructuur en Waterstaat bevoegd op deze aanvraag te beslissen.

De aanvraag omvat onder meer de volgende gegevens:
- Aanvraagformulier;
- MEMO – onderbouwing buitendijkse verbreding dijkprofiel N321 en aanleg rotonde, ongenummerd, d.d. 17-4-2025;
- Uitvoeringsplan en-planning VO-fase Dijkverbeteringstraject Cuijk-Ravenstein, WSB: 16.2, d.d. 27-06-2025;
- Verklaring riviercompensatie , kenmerk 642489, d.d. 10 juni 2025;
- Materiaalstromenplan VO-fase Dijkverbeteringstraject Cuijk-Ravenstein, WBS: WSB.17.1, d.d. 23-06-2025;

De aanvrager is d.d. 26 september 2025 en 30 oktober 2025 op de hoogte gebracht van het feit dat de aanvraag op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) nog onvoldoende gegevens of bescheiden bevat om deze in behandeling te kunnen nemen en is in de gelegenheid gesteld om de ontbrekende gegevens of bescheiden aan de aanvraag toe te voegen.
Daarnaast is aanvrager gedurende het traject nog verschillende keren gevraagd om nadere toelichting c.q. aanvulling.

De aanvraag is diverse keren, voor het laatst op 13 februari 2026, aangevuld met onder andere de volgende gegevens:
- Notitie vergunningaanvraag beperkingengebied Rijk - Dijkverbeteringstraject Cuijk-Ravenstein, ongenummerd, ongedateerd;
- Notitie compensatie bergingsverlies Schans Reek, nummer WSB.22.10.2, versie D1.0, d.d. 25-11-2025;
- Tekening Situatie MKK Beekmonding, Blad 1 van 1, concept, d.d. 31-10-2025;
- Schans afmetingen en Schans afstanden, ongenummerd, ongedateerd;
- Tekeningen Dwarsprofielen vakken 5, 14, 23, 26 t/m 28, 31 t/m 38 en N321.

2 Besluit

Gelet op de bepalingen van de Omgevingswet (Ow), het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermeide overwegingen besluit de minister van Infrastructuur en Waterstaat als volgt:

I. De gevraagde vergunning als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid van de Ow en artikel 6.17, eerste lid, onder a en g, alsmede artikel 6.29 van het Bal aan Waterschap Aa en Maas te verlenen voor:

   Een beperkingengebiedactiviteit met betrekking tot een waterstaatswerk in beheer bij het Rijk (oppervlaktewater geen kanaal) te weten het aanleggen van verharding, realiseren van hoogtemaatregelen (buitendijkse grondversterking dijkvakken 5, 14 t/m 17, 23, 26 t/m 28 en 31 t/m 39) alsmede het uitvoeren van vier meekoppelkansen (aanleggen tuimeldijk Koninginnedijk, zichtbaar maken cultuurhistorisch element en realiseren rustpunt Schans Reek, herstel/onderhoud c.q. herinrichten Beekmonding Raam en verbreding dijk t.b.v. verbreding Provinciale weg N321en aanleg van een rotonde op de kruising met de Estersveldbaan) in het kader van de dijkverbetering traject Cuijk-Ravenstein in de gemeenten Land van Cuijk en Oss aan de linkerzijde van de rivier de Maas tussen km 165,000 en km 182,000 in de gemeenten Land van Cuijk en Oss.

II. Aan de vergunning de volgende voorschriften te verbinden met het oog op de in artikel 6.2 Besluit activiteiten leefomgeving genoemde oogmerken.

Voor een toelichting op de in deze vergunning vermeide begrippen wordt verwezen naar bijlage 1 van deze vergunning.

3 Voorschriften

Voorschrift 1
Plaatsbepaling en uitvoering werken

De werken dienen te worden gemaakt en behouden zoals is aangegeven op de bij deze beschikking behorende documenten:

- CuRa_dwarsprofielen_RWS_2.0, ongenummerd, ongedateerd;
- Cura_situatietekeningen_RWS_2.0, ongenummerd, ongedateerd
- Schans Reek: geoptimaliseerd SO plan, ongenummerd, d.d. 5-2-2025;
- Schans Reek: geoptimaliseerd SO profiel, ongenummerd, d.d. 5-2-2025;
- Afbeelding Locatie Schans, ongenummerd, d.d. 20-10-2025;
- Afbeelding Schans afmetingen, ongenummerd, ongedateerd;
- Afbeelding Schans afstanden, ongenummerd, ongedateerd;
- Tekening Situatie MKK Beekmonding, Blad 1 van 1, concept, d.d. 31-10-2025;

Voorschrift 2
Uitvoeringsvoorschriften

1. De waterdoorvoer ter plaatse moet te allen tijde ongehinderd kunnen plaatsvinden.
2. De te gebruiken materialen mogen niet schadelijk zijn voor de instandhouding van het waterstaatswerk.
3. Door of namens de waterbeheerder kunnen met betrekking tot de werkzaamheden aanwijzingen worden gegeven ter bescherming van de betrokken belangen. De vergunninghouder zorgt ervoor dat de gegeven aanwijzingen terstond worden opgevolgd.
4. Afval en bouwafval in welke vorm dan ook mag in geen geval op of nabij het waterstaatswerk alsmede in het water worden achtergelaten, maar dient zo spoedig mogelijk te worden afgevoerd.
5. De waterbeheerder kan in het belang van het waterstaatswerk te allen tijde aanvullende eisen stellen.
6. De vergunninghouder dient de werkzaamheden zodanig uit te voeren dat beschadigingen van het waterstaatswerk worden voorkomen.
7. Na afloop van de werkzaamheden moet de vergunninghouder alle aanwezige werktuigen terstond opruimen.
8. Indien op enigerlei wijze door het gebruik maken van deze vergunning schade ontstaat aan het waterstaatswerk, is de vergunninghouder aansprakelijk voor de herstelkosten.

Voorschrift 3
Aanvang en voltooiing van de werkzaamheden

1. Ten minste vijf werkdagen voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, meldt de vergunninghouder dit voornemen bij de waterbeheerder.
2. Binnen vijf werkdagen nadat het werk gereed is gekomen, dient de vergunninghouder dit te meiden aan de waterbeheerder.
3. De meldingen als bedoeld in dit voorschrift moeten worden gericht aan het volgende emailadres: handhaving-zn@rws.nl onder vermelding van zaaknummer RWSZ2025-00012068.

Voorschrift 4
Beheer en onderhoud

De op grond van deze vergunning aanwezige werken moeten doelmatig functioneren en in goede staat worden onderhouden.

Voorschrift 5
Rivierkundige compensatie buitendijks versterken

1. Vergunninghouder dient de waterstandsverhoging als gevolg van het buitendijksversterken voor aanvang van de werkzaamheden met betrekking tot het buitendijksversterken duurzaam te compenseren.
2. De duurzame compensatie van de waterstandsverhoging wordt verkregen door middel van de uiterwaardverlaging bij Neerloon zoals weergegeven in de volgende tekeningen:
   - Cura_dwarsprofielen_RWS_2.0, Dijkvakken 35 blad 1 en 2 en 36 blad 1 t/m 3,;
3. Het bewijs van de duurzame compensatie dient voor aanvang van de werkzaamheden per e-mail gestuurd te worden naar handhaving-zn@rws.nl.

Voorschrift 6
Specifiek voorschrift compensatie de Schans

1. Het verlies aan bergend vermogen voor de Schans (208 m3) dient voor aanvang van de werkzaamheden met betrekking tot de realisatie van de Schans duurzaam gecompenseerd te worden.
2. De duurzame compensatie van het verlies aan bergend vermogen wordt verkregen door het terugleggen van de dijk ter hoogte van de Schans zoals omschreven in de notitie compensatie bergingsverlies Schans Reek.
3. Het bewijs van de duurzame compensatie dient voor aanvang van de werkzaamheden per e-mail gestuurd te worden naar handhaving-zn@rws.nl.

Voorschrift 7
Revisietekeningen

1. Binnen 4 weken nadat de werkzaamheden zijn uitgevoerd moeten revisietekeningen ter goedkeuring worden voorgelegd aan de waterbeheerder waarop de exacte constructie en de ligging (X, Y en Z- coördinaten) van de werken is aangegeven. Er staan rechtsmiddelen open tegen dit besluit.
2. De revisietekeningen als bedoeld in dit voorschrift moeten worden gericht aan het volgende emailadres: zn-areaalgegevens@rws.nlonder vermelding van zaaknummer RWSZ2025-00012068.

Voorschrift 8
Contactpersoon

1. De vergunninghouder is verplicht één of meer personen aan te wijzen die in het bijzonder belast is (zijn) met de naleving van het bij deze vergunning bepaalde, waarmee door of namens de waterbeheerder in spoedgevallen overleg kan worden gevoerd.
2. De vergunninghouder deelt schriftelijk binnen veertien dagen nadat deze vergunning in werking is getreden aan de waterbeheerder mee, wat de contactgegevens zijn (naam, adres telefoonnummer en e-mailadres) van degene(n) die door of vanwege hem is (zijn) aangewezen.

3. Wijzigingen moeten binnen 14 dagen schriftelijk worden gemeld.
4. De meldingen als bedoeld in dit voorschrift moeten worden gericht aan het volgende emailadres: handhaving-zn@rws.nl onder vermelding van zaaknummer RWSZ2025-00012068.

Voorschrift 9
Ongewoon voorval

1. Indien zich een ongewoon voorval voordoet of heeft voorgedaan, dienen onmiddellijk maatregelen te worden getroffen die redelijkerwijs kunnen worden verlangd, om nadelige gevolgen zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken ten aanzien van:
   - het veilig en doelmatig gebruik van het oppervlaktewaterlichaam of bijbehorende kunstwerken overeenkomstig de daaraan toegekende functies,
   - de ecologische toestand van het oppervlaktewaterlichaam.
2. De vergunninghouder meldt een dergelijk ongewoon voorval zo spoedig mogelijk aan de waterbeheerder (Meldpunt Water, telefoonnummer 0800 - 0341).
3. De vergunninghouder verstrekt aan de waterbeheerder tevens, zodra zij bekend zijn, de gegevens met betrekking tot:
   - De oorza(a)k(en) van het voorval en de omstandigheden waaronder het voorval zich heeft voorgedaan;
   - Andere gegevens die van belang zijn om de aard en ernst van de gevolgen voor het waterstaatswerk van het voorval te kunnen beoordelen;
   - De maatregelen die zijn genomen of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken en/of ongedaan te maken.
4. Binnen drie maanden na een dergelijk ongewoon voorval, moet de vergunninghouder aan de waterbeheerder informatie verstrekken over de maatregelen die worden overwogen om te voorkomen dat een zodanig voorval zich nogmaals kan voordoen.

4 Aanvraag

4.1 Algemeen

Dijktraject 36-2, de dijk langs de zuidzijde van de Maas op het traject tussen Cuijk en Ravenstein, voldoet niet op alle delen aan de nieuwe veiligheidsnorm die op 1 januari 2017 is vastgesteld. Aanvrager is in dat kader voornemens op dat traject een dijkverbetering uit te voeren.

In het ontwerp is op een aantal locaties gekomen tot een voorkeursoplossing met een rivierwaartse verplaatsing van de dijk. Dit heeft een opstuwend effect op de rivierwaterstanden en dient gecompenseerd te worden (via het compensatiegebied nabij Neerloon).

Daarnaast worden er vier meekoppelkansen meegenomen in het project te weten:
- Koninginnedijk;
- Schans Reek;
- Beekmonding Raam;
- Provinciale weg N321.

Onderhavige aanvraag heeft betrekking op de volgende, in het beperkingengebied in beheer bij het Rijk (oppervlaktewaterlichaam geen kanaal is), gelegen activiteiten:
- Hoogtemaatregelen van 0,25 tot 0,75m c.q. dijkversterking volgens het principe 'gronddijk';
- Het aanleggen van een tuimeldijk (laag dijkje boven op een bestaande dijk) inclusief een vrij liggend fiets- en voetpad ter plaatste van de Koninginnedijk;
- Zichtbaar maken van het cultuurhistorisch element Schans Reek en realiseren van een rustpunt;
- Herstel/onderhoud c.q. herinrichten beekmonding Raam;
- Verbreding van de dijk ten behoeve van verbreding van de N321 en aanleg van een rotonde op de kruising met de Estersveldbaan.

De werkzaamheden zijn voorzien in de dijkvakken 1, 2, 4 t/m 24 en 26 t/m 38.

Eventuele reserveringstroken (voor o.a. antigraverij maatregelen en op- en afritten) en rustpunten die onderdeel uitmaken van het dijkontwerp, met uitzondering van de rustpunten in meekoppelkans Schans Reek, maken **géén** onderdeel uit van onderhavige aanvraag. Daarnaast maken eventuele gronddepots die noodzakelijk zijn voor de uitvoering geen onderdeel uit van de aanvraag.

4.2 Handelingen waarvoor vergunning wordt aangevraagd

Met de onderhavige aanvraag wordt het realiseren van werken in het kader van de dijkverbetering Cuijk-Ravenstein aangevraagd. De werken worden gerealiseerd aan de linkerzijde van de rivier de Maas tussen km 165,000 en km 182,000. De beschreven handelingen vallen onder artikel 6.17, eerste lid, sub a en g, alsmede artikel 6.29 van het Bal.

Op grond van artikel 5.1 lid 2 van de Ow in samenhang met artikel 6.17 Bal is het verboden zonder vergunning van Onze Minister als bedoeld in artikel 5.1 van de Ow gebruik te maken van een beperkingengebied in beheer bij het Rijk door bouwwerken te maken en in stand te houden.

De hierboven genoemde handelingen zijn daarom vergunningplichtig.

4.2.1 Beschrijving van het oppervlaktewaterlichaam waarin de handelingen plaatsvinden

De handelingen vinden plaats in het oppervlaktewaterlichaam de Maas, dit oppervlaktewaterlichaam is tevens een waterstaatswerk.

Beschrijving rijkswaterstaatswerk de rivier de Maas
De Maas is een typische regenrivier, met een seizoensgebonden afvoerpatroon, dat wordt gekenmerkt door hoge afvoeren in late herfst, winter en vroege voorjaar en lage afvoeren in zomer en vroege herfst. De jaarlijkse Maasafvoeren variëren mee met de jaarlijkse neerslaghoeveelheden, en kunnen van jaar tot jaar sterk verschillen. De Maas heeft zijn bronnen in noordoost Frankrijk. Het belangrijkste voedingsgebied van de rivier ligt in Wallonië. Bij Eijsden stroomt de Maas ons land binnen. Als waterstaatswerk draagt de rivier de Maas zorg voor de goede en snelle afvoer van water, sediment en ijs. Delen van het rivierbed van de Maas fungeren als berging van rivierwater in extreme omstandigheden (hoge afvoeren).

Kaderrichtlijn Water
De activiteit vindt plaats nabij het KRW-waterlichaam de Bedijkte Maas. Dit KRW waterlichaam behoort tot de categorie rivieren en wordt aangemerkt als eensterk veranderd KRW-waterlichaam.

5 Toetsing van de aanvraag aan de oogmerken van het waterbeheer

De Ow omschrijft in artikel 1.3 in samenhang met artikel 6.2 Bal de oogmerken van het waterbeheer. In artikel 8.84 van het Bkl zijn de beoordelingsregels voor de beslissing op de aanvraag opgenomen. De omgevingsvergunning wordt alleen verleend als de activiteit verenigbaar is met het belang van:

a. voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste;
b. in samenhang met de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
c. de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Deze oogmerken vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening. Een vergunning wordt geweigerd indien de oogmerken van het waterbeheer zich tegen vergunningverlening verzetten en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.

De oogmerken zijn geconcretiseerd via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functievervulling door watersystemen. De uitwerking hiervan vindt plaats in de Ow, in aanvullende regelgeving, in water- en beheerplannen op grond van hoofdstuk 3 van de Ow en in beleidsregels. De vastgestelde normen en het beleid zijn richtinggevend bij de toetsing of een aangevraagde handeling verenigbaar is met de oogmerken voor het waterbeheer. Hieronder volgt een beschrijving van het beleid waarmee bij het beoordelen van de vergunningaanvraag rekening is gehouden.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag richt het bevoegd gezag zich volgens het toetsingskader op de effecten van uw initiatief op de onder a t/m c genoemde oogmerken.

Aan de hand van het genoemd toetsingskader volgt in de paragrafen 5.1.2 t/m 5.1.4 de toetsing van de aanvraag aan de oogmerken van het waterbeheer.

5.1 Beoordeling voor wat betreft het gebruik maken van een beperkingengebied

5.1.1 Regelgeving en beleid

De hoofdlijnen van het nationale waterbeleid ten aanzien van veiligheid en het doelmatig gebruik van waterstaatswerken en de manier waarop daarbij rekening moet worden gehouden met de ecologische doelstellingen die gelden voor KRW-waterlichamen zijn vastgelegd in het Nationaal Water Programma (NWP), planperiode 2022-2027. De Beleidslijn grote rivieren (hierna: Bgr) biedt een concreet afwegingskader op basis waarvan kan worden beoordeeld of een activiteit toelaatbaar is. Het Deltaplan Waterveiligheid beschrijft de Voortgang, programmering, planning en fasering van projecten voor waterveiligheid. De Deltabeslissing IJsselmeergebied geeft richting aan de maatregelen die zorgen voor het behouden en versterken van de functies voor de Nederlandse waterveiligheid en waterhuishouding.

In de Beleidsregel toetsingskader waterkwaliteit is vastgelegd op welke manier aanvragen op grond van de Waterwet getoetst worden aan de ecologische doelstellingen die geiden voor KRW-waterlichamen.

Om overstromingen in het rivierengebied te voorkomen is behalve een netwerk van functionerende keringen ook een goede afvoer van water, sediment en ijs via de rivieren naar zee nodig. Obstakels en natuurlijke begroeiing in het rivierbed vertragen de afvoer en veroorzaken een verhoging van de waterstand. Actief beheer van het winterbed is nodig om deze opstuwing te beperken. Daarnaast worden activiteiten in en gebruik van het winterbed gereguleerd.

De toelaatbaarheid van activiteiten in het rivierbed van de grote rivieren is beoordeeld aan de hand van het afwegingskader dat is opgenomen in de Bgr en de bijbehorende Beleidsregels grote rivieren (de beleidsregels). Doelstelling van de Bgr en de beleidsregels uit de Bgr is het behouden van de veiligheid van het gebied dat kan overstromen vanuit de grote rivieren. Aangezien ruimte in het riviersysteem schaars is, geiden – ter uitwerking van dat doel - de volgende randvoorwaarden voor activiteiten in het rivierbed:

- Het behouden van de beschikbare afvoer- en bergingscapaciteit van het rivierbed onder normale en onder maatgevende hoogwaterstanden.
- Het verhinderen van ontwikkelingen die de mogelijkheid tot rivierverruiming door verbreding en verlaging nu en in de toekomst feitelijk onmogelijk maken.

Voor ruimtelijke ontwikkelingen betekent dit dat binnen de bovengenoemde randvoorwaarden vanuit waterveiligheid de Bgr eraan bijdraagt riviergebonden functies mogelijk te maken (uitgewerkt in een 'ja, mits'-methodiek). Overige ruimtelijke ontwikkelingen zijn alleen in beperkte mate mogelijk binnen de bovengenoemde randvoorwaarden vanuit veiligheid (uitgewerkt in 'nee, tenzij').

De beleidsregels zijn van toepassing op alle nieuwe activiteiten (waaronder wijziging van bestaande activiteiten) in het rivierbed van de rivier de Maas.

5.1.2 Overwegingen t.a.v. de beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste (veiligheid en waterkwantiteit)

Bij de behandeling van voorliggende aanvraag wordt getoetst aan de oogmerken uit artikel 8.84 Bkl die verder zijn uitgewerkt in het Nationaal Water Programma (NWP), planperiode 2022-2027. De invulling van de basisfuncties veiligheid, voldoende, schoon en (ecologisch) gezond water dienen ter voorkoming van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste.

Om overstromingen in het rivierengebied te voorkomen is behalve een netwerk van functionerende keringen ook een goede afvoer van water, sediment en ijs via de rivieren naar zee nodig. Het dynamisch handhaven van de basiskustlijn en op peil houden van het zandvolume van het kustfundament met zandsuppleties voorkomen erosie van de kust en dragen bij aan het voorkomen van overstromingen vanuit de Noordzee. Het beleid m.b.t. de bescherming van deze waterstaatkundige belangen is uitgewerkt in de Beleidslijn Grote Rivieren, de Beleidslijn Kust en het Beleidskader IJsselmeergebied.

Voldoende water, niet te veel én niet te weinig, is cruciaal voor het goed functioneren van Nederland. De grote rivieren en het IJsselmeer staan daarbij centraal. Het waterbeheer is er op gericht om wateroverlast, watertekort, droogte en verzilting te voorkomen en nadelige gevolgen te beperken. Het voorkomen en beperken van wateroverlast, waarmee de persoonlijke veiligheid van mensen in gevaar komt, is uitgewerkt in het waterveiligheidsbeleid.

De Bgr biedt een systematische aanpak om stap voor stap de afwegingsgronden en de rivierkundige voorwaarden voor ruimtelijke initiatieven in het rivierbed te kunnen bepalen ten behoeve van de beoordeling van activiteiten/ingrepen. De systematische aanpak kan worden onderverdeeld in drie afwegingskaders, te weten:

1. Diverse activiteiten waaronder slopen en vervangen, van ondergeschikt belang, eenmalige uitbreiding en tijdelijke en periodieke activiteiten (artikel 3 van de beleidsregels uit de Bgr);
2. Riviergebonden activiteiten (artikel 4 van de beleidsregels uit de Bgr);
3. Niet-riviergebonden activiteiten (artikel 5 van de beleidsregels uit de Bgr).

De aanvraag betreft het realiseren van werken in het kader van de dijkverbetering Cuijk-Ravenstein, te weten het aanleggen van verharding, realiseren van hoogtemaatregelen (buitendijkse grondversterking dijkvakken 5, 14 t/m 17, 23, 26 t/m 28 en 31 t/m 39) alsmede het uitvoeren van meekoppelkansen (Koninginnedijk, Schans Reek, Beekmonding Raam en Provinciale weg N321). Gezien aard en omvang van de uit te voeren werkzaamheden c.q. aan te leggen werken kunnen deze niet worden geschaard onder artikel 3 van de beleidsregels uit de Bgr.

Ad 2. Riviergebonden activiteiten
Onverminderd het bepaalde in artikel 6, eerste en tweede lid, wordt toestemming gegeven voor de volgende activiteiten:
a. de aanleg of wijziging van een waterstaatkundig kunstwerk;
b. de aanleg van een voorziening voor een betere en veilige afwikkeling van de beroeps- of recreatievaart;
c. de bouw of wijziging van een waterkrachtcentrale;
d. de vestiging of uitbreiding van een overslagbedrijf of het realiseren van een overslagfaciliteit, als die activiteit is gekoppeld aan vervoer over de rivier;
e. de aanleg of wijziging van een scheepswerf voor beroeps- of pleziervaartuigen en specifiek daaraan verbonden activiteiten als bedoeld in artikel 3.144 van het Besluit activiteiten leefomgeving;
f. de aanleg, het beheer of de verbetering van natuur;
g. de verbetering van de waterkwaliteit;
h. de uitbreiding of wijziging van een bestaande steenfabriek;
i. de aanleg van een voorziening die onlosmakelijk met waterrecreatie of extensieve uiterwaardrecreatie is verbonden;
j. de winning van oppervlaktedelfstoffen;
k. de aanleg van een noodzakelijke voorziening voor het agrarisch, landschappelijk of daarmee vergelijkbaar beheer van het rivierbed;
l. het behoud of herstel van landschappelijke elementen of cultureel erfgoed, in het bijzonder bekende of aantoonbaar te verwachten archeologische monumenten;
m. de aanleg van een voorziening voor drinkwaterwinning en aquathermie.

Het realiseren van werken in het kader van de dijkverbetering traject Cuijk-Ravenstein kan geschaard worden onder artikel 4a van de beleidsregels uit de Bgr.

De meekoppelkansen Koninginnedijk (tuimeldijk inclusief fiets- en voetpad), Schans Reek (zichtbaar maken cultuurhistorisch monument inclusief rustpunt) en Beekmonding Raam (herinrichten beekmonding) kunnen aangemerkt worden als riviergebonden activiteiten. Ze kunnen daarmee geschaard worden onder respectievelijk artikel 4 a., 4 i., 4 l. en 4 g. van de beleidsregels uit de Bgr.

Ad 3. Niet riviergebonden activiteiten
Voor niet-riviergebonden activiteiten wordt geen toestemming gegeven, tenzij, onverminderd het bepaalde in artikel 6, sprake is van:

a. de aanleg van een voorziening van groot openbaar belang die redelijkerwijs niet buiten het rivierbed kan worden gerealiseerd;
b. een activiteit met een bedrijfseconomisch belang voor een bestaand grondgebonden agrarisch bedrijf die redelijkerwijs niet buiten het rivierbed kan worden verricht;
c. verduurzaming van de energievoorziening van een bestaande activiteit in het rivierbed; of
d. de aanleg van een voorziening voor elektriciteitsopwekking door zonne- of windenergie die redelijkerwijs niet buiten het rivierbed kan worden gerealiseerd.

Om de dijk aan de oostzijde van Grave te laten voldoen aan de nieuwe normen voor waterveiligheid, is zowel een dijkversterking als dijkverhoging nodig. Voor de dijkversterking dient de dijk op diverse locaties verbreed te worden.
De in de aanvraag betrokken meekoppelkans Provinciale weg N321 vraagt om een aanvullende verbreding van de dijk. Dit betreft een herinrichting met verbreding van de N321 en de aanleg van een rotonde op de kruising met de Estersveldlaan.

Deze verbreding is niet riviergebonden.

Gebleken is dat de noodzakelijke verbreding redelijkerwijs niet buiten het rivierbed kan worden gerealiseerd aangezien sprake is van een bestaande verbinding waarbij aan de binnendijkse zijde ca. 100 woningen zijn gelegen en sprake is van een talud dat niet steiler uitgevoerd kan worden zonder dat dit ten koste gaat van de onderhoudbaarheid door het Waterschap.

Om verschillende redenen is een verkeersveiligere weginrichting van de N321 van groot openbaar belang:

- de huidige inrichting van de N321 voldoet niet (meer) aan de richtlijnen voor een verkeersveilige weginrichting voor een gebiedsontsluitingsweg;
- het is een regio ontsluitende weg die diverse dorpen verbindt met het hoofdwegennet en met voorzieningen in de omgeving;
- de N321 heeft een functie als calamiteiten route, ook bij overstromingsdreigingen; en
- er is sprake van ca. 10.000 vervoersbewegingen per werkdag, waarvan 13% vrachtverkeer; Langs de N321 loopt een schoolfietsroute.

De huidige inrichting van de N321 kent een aantal elementen die zorgen voor een verhoogd risico. Deze situatie is onwenselijk vanwege onder andere enkele

asmarkering tussen de twee weghelften, de smalle passage vooral bij groot vrachtverkeer, steeds breder wordende auto's en aan de buitenzijde van de weg ligt direct een talud.

Het verbeteren van de verkeerveiligheid zorgt verder voor een bijdrage aan een breed palet provinciale doelen. Het gaat onder meer om de toegankelijkheid en sociale cohesie en preventie.

Deze meekoppelkans kan daarmee geschaard worden onder artikel 5 a. van de beleidsregels uit de Bgr.

Toestemming, als bedoeld in de artikelen 4 en 5, aanhef en onderdelen a, b en c, met dien verstande dat resterende onvermijdbare waterstandsverhoging of afname van het bergend vermogen wordt gecompenseerd en de financiering en tijdige realisering van de compenserende maatregelen gezekerd zijn wordt alleen gegeven indien:

a. sprake is van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat een veilig en doelmatig gebruik van de rivier gewaarborgd blijft;
b. feitelijke belemmeringen voor de vergroting van de afvoercapaciteit van de rivier worden voorkomen;
c. er sprake is van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat een waterstandsverhoging of afname van het bergend vermogen van de rivier wordt voorkomen of zoveel mogelijk wordt beperkt; en
d. resterende onvermijdbare waterstandsverhoging wordt gecompenseerd.

Ter zake van de bescherming van het belang van het voorkomen en beperken van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste wordt het volgende overwogen:

Ad. a
De veiligheid in het algemeen en het functioneren, de sterkte en stabiliteit van waterstaats- en andere kunstwerken dient in stand te worden gehouden. Deze is tijdens de uitvoering en na realisatie van het project gewaarborgd.

Ad. b
Er is geen sprake van een feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit.
De nieuwe dijken overlappen niet met maatregelen uit de Adapatieve Uitvoeringsstrategie Maas. De uiterwaardverlaging Neerloon, die ter compensatie van waterstandseffecten wordt uitgevoerd, kan desgewenst later nog verder geoptimaliseerd worden voor vergroting van de afvoercapaciteit van de uiterwaarden.
Ook voor de meekoppelkansen is hier geen sprake van.

Ad. c en d
Bij de toets op situering en uitvoering is o.a. gekeken naar en getoetst aan de redeneerlijn buitendijks versterken van maart 2018 (hierna: de redeneerlijn). In deze redeneerlijn zijn criteria opgenomen die buitendijks versterken rechtvaardigen. Voor de betreffende dijkvakken is het buitendijks versterken akkoord.

De dijkversterking Cuijk-Ravenstein heeft bij maatgevende afvoer (4100 m3/s) een negatief effect op de waterstand, dat gecompenseerd dient te worden.

Er treedt een maximale waterstandsverhoging op van 2 mm ter hoogte van rivierkilometer 173 en 180. Over een traject van 20,4 km treedt een overschrijding van de toegestane 1 mm op. De waterstandsverhoging zal worden gecompenseerd door een weerdverlaging van gemiddeld 0,36 m tussen rivierkilometer 179,6 en 181,3 in de uiterwaard bij Neerloon.Door deze ingreep zal er over een traject van 173,5 – 179,5 een verlaging van meer dan 1 mm optreden. De benedenstroomse piek voldoet aan de criteria die beschreven zijn in het RBK. Op de locatie waar de voorziene compensatiemaatregel is gepland, bevindt zich een hogedrukgasleiding. De aanvrager is in overleg met de beheerder van deze leiding om te waarborgen dat de uitvoering van de compensatiemaatregel geen nadelige gevolgen heeft voor de integriteit en veilige werking van de betreffende leiding.

Ter compensatie van meekoppelkans De Schans moet het verlies aan berging gecompenseerd worden. Het verlies aan berging moet worden gecompenseerd op een locatie die globaal op hetzelfde maaiveldniveau ligt als de locatie waar het bergend vermogen verloren gaat. Er zal ter compensatie een dijkteruglegging plaatsvinden ter hoogte van de schans. Hiermee wordt ruim voldoende gecompenseerd op de juiste maaiveldhoogte.
De provincie Noord-Brabant heeft middelen gereserveerd voor (een bijdrage aan) de aanleg van de rotonde Estersveldlaan en de meerkosten voor verbreding op de dijk. Ook de gemeente zal bijdragen aan de aanleg van de rotonde. Om de afspraken hierover vast te leggen wordt een overeenkomst gesloten waarin de financiële bijdragen en verplichtingen van partijen worden vastgelegd. Vooruitlopend op deze overeenkomst is reeds een intentieovereenkomst en samenwerkingsovereenkomst getekend. Daarmee wordt de financiering gezekerd.

De aangevraagde activiteiten kunnen gezien bovenstaande, voor zover het deze Beleidsregel betreft, worden toegestaan.

5.1.3 Overwegingen t.a.v. de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen (waterkwaliteit)

Voor zover de activiteit gevolgen heeft voor de chemische kwaliteit van watersystemen, zijn die gevolgen getoetst in de vergunning die over de bij de activiteit vrijkomende emissies gaat, of in het kader van de toetsing aan algemene regels zoals het Bal. Voor zover de aanvraag gevolgen heeft voor de ecologie, is in het kader van deze vergunning getoetst aan de ecologische doelstellingen van het relevante waterlichaam. Hierbij is gebruik gemaakt van de Beleidsregel toetsingskader waterkwaliteit.

De werkzaamheden vinden plaats in het waterlichaam de Maas met haar oevers zoals beschreven in paragraaf 4.2.1 en wordt niet beschouwd als een maatregel ten behoeve van de KRW en worden daarom apart getoetst.

In de Beleidsregel toetsingskader waterkwaliteit zijn in onderdeel 3 verschillende stroomschema's geformuleerd. Afhankelijk van de ingreep moeten een of meerdere van deze stroomschema's doorlopen worden.

Naar aanleiding van het doorlopen van de stroomschema's blijkt dat er als gevolg van de dijkversterking sprake is van ruimtebeslag in KRW-relevant areaal (0,6 ha) van het KRW-waterlichaam de Bedijkte Maas. Dit is een negatief effect voor de biologische kwaliteitselementen, macrofauna, waterplanten en vissen.

Een groot deel van het ruimtebeslag overlapt met de werkstroken die geen onderdeel uitmaken van de aanvraag en slechts een klein gedeelte overlapt met de uiterwaardenverlaging.
De uiterwaardverlaging wordt gecompenseerd met het beekmondingherstel Raam waarvan 0,6 ha in KRW-relevant areaal plaatsvindt.
Aangezien het herstel veel groter (2,6 ha) is wordt het te compenseren areaal voldoende vereffend. Daarnaast is er vanwege de beperkte omvang van het aangetaste areaal (0,06%) en de grote schaal van het waterlichaam voldoende mogelijkheid voor herstel van de aangetaste biologische kwaliteitselementen.

De meekoppelkansen provinciale weg N321 (dijkvak 15), Koninginnedijk (dijkvak 23) en Schans Reek (dijkvak 31) liggen op de dijk en vallen niet in KRW-relevant areaal.

De aangevraagde activiteiten kunnen gezien bovenstaande, voor zover het deze Beleidsregel betreft, worden toegestaan.

5.1.4 Overwegingen t.a.v. de maatschappelijke functievervulling door watersystemen

Het Nationaal Waterplan kent aan de Rijkswateren verschillende gebruiksfuncties toe die specifieke eisen stellen aan het beheer of gebruik van het betreffende rijkswater. Voor de Maas geiden de volgende functies:

Wettelijk aangewezen gebruiksfuncties

a. Cultureel erfgoed
b. Drinkwater
c. Zwemwater

Overige gebruiksfuncties

d. Landbouw
e. Koel- en proceswater
f. Energieproductie
g. Waterrecreatie
h. Visserij
i. Bouwgrondstoffen
j. Kabels en leidingen

Uitgangspunt is dat in beginsel aan de eisen van de gebruiksfuncties wordt voldaan wanneer de basisfuncties veiligheid, voldoende water en schoon & gezond water op orde zijn.

Zoals aangegeven in de voorgaande paragrafen heeft het gebruik van het waterstaatswerk geen onaanvaardbare gevolgen voor het voorkomen en beperken van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste en de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische waterkwaliteit. Er wordt daarom ook voldaan aan de eisen van bovengenoemde gebruiksfuncties.

6 Procedure

6.1 Algemeen

Het besluit is nodig voor de dijkverbetering in het kader van het project 'Dijkverbetering Cuijk-Ravenstein', waarvoor het waterschap Aa en Maas een projectbesluit (inclusief Milieueffectrapport) op grond van artikel 5.44, eerste lid, van de Omgevingswet heeft vastgesteld. Omdat het hier een primaire kering betreft is de coördinatieregeling als bedoeld in artikel 16.7 van de Omgevingswet, in samenhang gelezen met afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht, van toepassing op de uitvoeringsbesluiten. De bedoeling van deze coördinatie is om de voorbereiding en bekendmaking van alle besluiten die voor de uitvoering van het projectbesluit nodig zijn, inclusief de gelegenheid tot het naar voren brengen van zienswijzen daarop (alsook het indienen van beroep daartegen), voor de verschillende besluiten op elkaar af te stemmen en gelijktijdig te doen plaatsvinden. Op de coördinatieprocedure is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Dit houdt in dat alle besluiten eerst als ontwerpbesluit ter inzage hebben gelegen en pas daarna definitief zijn vastgesteld.

6.2 Zienswijze

Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken hebben op grond van de Algemene wet bestuursrecht van 5 maart 2026 tot en met 15 april 2026 ter inzage gelegen. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben de terinzagelegging op de gebruikelijke wijze, via www.officielebekendmakingen.nl, bekendgemaakt. Eenieder kon gedurende een termijn van zes weken zienswijzen over het ontwerpbesluit indienen bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant.

Er zijn in totaal 42 zienswijzen in het kader van het project Dijkverbetering Cuijk-Ravenstein ingediend. De meeste zienswijzen zagen op het ontwerp-projectbesluit, sommige zienswijzen hadden (ook) betrekking op de ontwerp uitvoeringsvergunningen.

De zienswijze kunnen als volgt worden samengevat:

1. Zienswijze nummer 38:
   De zienswijze heeft betrekking op tekeningen-dwarsprofielen en tekeningen-ruimtebeslag van de dijk bij dijkvak 23. Het betreft getekende ruimte ter plaatse van zienswijze-indieners woning met bestemming 'herinrichting afwatering'. Ter hoogte van bedrijven is een hoogteverschil tussen de getekende kruin van de dijk en de weg/bebouwing, met een logisch afwateringprobleem. Vanaf kruising Industriestraat/Koninginnedijk ligt de weg en bebouwing op de kruin zodat daar geen afwateringprobleem zal zijn. Dit ruimtebeslag ter hoogte van de woningen is dus niet nodig.

   Reactie:
   De ingediende zienswijze ziet niet op de belangen als bedoeld in artikel 8.84 Bkl. Aangezien deze belangen het toetsingskader vormen voor de beoordeling van de aangevraagde wateractiviteit, leidt de zienswijze niet tot

een inhoudelijke aanpassing van de ontwerpbeschikking.

Inhoudelijk reactie ten aanzien van het dijkontwerp: Het dijkontwerp betreft een vergunningenontwerp, afwatering is hierop nog niet uitgewerkt. Met de arcering wordt aangegeven dat de bestaande situatie mogelijk aangepast wordt (als dat nodig blijkt) c.q. hersteld wordt (indien deze door de werkzaamheden beschadigd raakt).

De zienswijze leidt niet tot aanpassingen.

2. Zienswijze nummer 39:
   Zienswijze-indiener is het niet eens met het voorgenomen rooien van fruitbomen en de aankoop van gronden, tbv een oprit aan de Oude Maasdijk te Velp. Beide zijn niet nodig omdat de dijk op locatie richting buitendijks verzwaard wordt.

   Reactie:
   De ingediende zienswijze ziet niet op de belangen als bedoeld in artikel 8.84 Bkl. Aangezien deze belangen het toetsingskader vormen voor de beoordeling van de aangevraagde wateractiviteit, leidt de zienswijze niet tot een inhoudelijke aanpassing van de ontwerpbeschikking.

   Inhoudelijke reactie ten aanzien van het dijkontwerp: Ondanks dat de dijk buitendijks versterkt wordt, dient de toerit mogelijk aanpassingen te ondergaan om netjes en bij voorkeur met hetzelfde hellingpercentage aan te kunnen sluiten. Er is een ruimtebeslag gereserveerd waarbinnen het ontwerp in de volgende fase zal worden gedetailleerd. Uitgangspunt is natuurlijk het zoveel mogelijk sparen van bomen en zo min mogelijk verwerven van gronden.

   De zienswijze leidt niet tot aanpassingen.

3. Zienswijze nummer 40:
   Zienswijze-indiener wil geen landbouwgrond verkopen voor de dijkverzwaring, omdat die dan met de bedrijfsvoering in de knel komt. Daarnaast betreurt indiener de gang van zaken omtrent de dijkverzwaring.

   Reactie:
   De ingediende zienswijze ziet niet op de belangen als bedoeld in artikel 8.84 Bkl. Aangezien deze belangen het toetsingskader vormen voor de beoordeling van de aangevraagde wateractiviteit, leidt de zienswijze niet tot een inhoudelijke aanpassing van de ontwerpbeschikking.

   Inhoudelijke reactie ten aanzien van het dijkontwerp: De dijk van Cuijk naar Ravenstein moet versterkt worden, omdat wettelijk is bepaald dat deze niet voldoet aan de veiligheidsnormen. Het waterschap hanteert haar beleid bij verwerving van eigendom voor primaire keringen. In paragraaf 8.2 in het projectbesluit is hier nader op ingegaan.

   De zienswijze leidt niet tot aanpassingen.

4. Zienswijze nummer 41:
   Pro forma reactie later aangevuld met: Zienswijze betreft gronden van

indiener die het waterschap wil aankopen om de uitvoeringsvergunningen uit te kunnen voeren. De gevolgen voor het perceel, de woning en het woongenot zijn onevenredig groot.

-Zienswijzeindiener geeft aan dat het waterschap heeft gemeld dat de oprit niet nodig is voor de dijkverhoging/verstering. Om dat die daar niet voor nodig is, hoeven deze gronden niet opgekocht te worden, wat in lijn is met de wens van zienswijze indiener.

-Het waterschap wil grond naast de woning kopen. Gezien de geringe afstand tot de woning, de gevoelige fundering van het monument en de bodemgesteldheid kan deze grond niet gebruikt worden voor de dijkverbetering. De sondering van de grondgesteldheid is al in bezit van het waterschap en kan desgewenst nog nagestuurd worden. Dit deel van het perceel moet beslist met rust gelaten worden tijdens en na de werkzaamheden om de fundering van het monument niet te verzwakken. Een constructeursbureau en een funderingsspecialist hebben zich beiden uitgesproken tegenover de bewoner over deze werkzaamheden. Zij zien risico's voor de fundering. De onderbouwing en berekening kunnen we desgewenst opvragen en nog opsturen.

Schade voorkomen kan alleen als het perceel met rust wordt gelaten tijdens en na de werkzaamheden
De fundering van de monumentale dijkwoning rust op/tegen de inrit. Als hier bouwverkeer gaat plaatsvinden of er worden te grote ingrepen in de dijklegger gedaan, is het aannemelijk dat het monument schade gaat oplopen. Ook de bodemgesteldheid van het perceel kan geen bouwverkeer aan. Er zullen scheuren in de monumentale woning komen door het vele bouwverkeer en de aanpassingen aan de dijk. Deze schade moet voorkomen worden.

Inrit en zandpad onderdeel van het monumentale ensemble
Tussen de woning huis en het klooster loopt het Schutterspad. Dit pad van de woning naar het klooster ligt er al meer dan 100 jaar en maakt onderdeel uit van het monumentale ensemble en karakter van de woning en het perceel. De oprit zit in dit geval ook niet tussen de woning en de dijk, maar ligt erachter en deels ernaast. Het pad is een kenmerkend onderdeel van het landschap geworden. Aanpassingen aan dit pad schaden de monumentale en landschappelijke waarden. Dit deel van het perceel aan het waterschap verkopen betekent dat het waterschap gronden in de achtertuin opkoopt. Dit schiet dan zijn doel voorbij. Daarnaast ligt de inrit ruim boven dijklegger. Hierdoor is het niet noodzakelijk dit deel van het perceel bij de plannen te betrekken.

Incourant stuk grond blijft over bij aankoop door het waterschap
Links op afbeelding 1 (zie ook bijlage 1) is ook een deel rood gearceerd. Hier is het waterschap ook voornemens om de grond op te kopen. Het is zienswijzeindiener nog niet bekend waarom dit stuk opgekocht moet worden. Ook de vorm (met een soort hap) zorgt ervoor dat een deel van het perceel niet meer te gebruiken is en niet goed te bereiken is vanaf de rest van het eigen perceel. Dit deel van het perceel heeft ook een afrastering vanwege het houden van dieren.

Archeologie en asbest

De gronden op het perceel hebben ook een archeologische dubbelbestemming. Ook is er mogelijk asbest in de grond. Bij werkzaamheden worden deze zaken beide geraakt. Er is niet duidelijk gemaakt in de uitvoeringsvergunningen hoe hier rekening mee is gehouden op het perceel van zienswijzeindiener. De bewoner heeft een asbestsanering gedaan en heeft nu een schone grond verklaring. De bewoner verwacht dat de voormalige bewoner overige percelen ook mogelijk heeft vervuild.

Alternatieven grondaankopen
De aankoop van de gronden door het waterschap op het perceel van zienswijzeindiener lijken niet noodzakelijk voor de uitvoering van het project. In de prettig verlopen gesprekken tussen de bewoner en het waterschap is door het waterschap al aangegeven dat ze gingen kijken of het wel echt noodzakelijk is om de gronden op dit perceel aan te kopen. Bewoner benadrukt via deze zienswijze nogmaals het belang van zijn woongenot. Gezien de aard en omvang van het project is het niet essentieel dat de gronden van zienswijzeindiener opgekocht worden. De baten wegen niet op tegen de lasten, risico's en kosten. Er wordt gezien de geringe omvang van de opkoop van deze gronden (op de schaal van het gehele dijkproject) onevenredig veel inbreuk gemaakt op het woongenot van zienswijzeindiener. Het perceel van zienswijzeindiener wordt onevenredig hard getroffen. De uitvoering heeft de zeer impactvolle gevolgen voor de bewoner en het woongenot als de gronden op het perceel worden opgekocht voor de dijkverbetering en de werkzaamheden.

Gebruiksdoel aan te kopen gronden
Wat er precies gaat gebeuren op de gronden is niet bekend. Gezien de aard en omvang van de dijkverbetering is het aannemelijk dat er zware ingrepen en zwaar bouwverkeer zullen zijn. Gezien de kwetsbare staat van de monumentale woning en de fundering kunnen deze gronden niet gebruikt worden voor de dijkversterking. Wat er gaat gebeuren op de paars gearceerde grond op afbeelding 1 (tijdelijke ingebruikname) is ook niet bekend.

Reactie:
De ingediende zienswijze ziet niet op de belangen als bedoeld in artikel 8.84 Bkl. Aangezien deze belangen het toetsingskader vormen voor de beoordeling van de aangevraagde wateractiviteit, leidt de zienswijze niet tot een inhoudelijke aanpassing van de ontwerpbeschikking.

Inhoudelijke reactie ten aanzien van het dijkontwerp: De op- en afrit wordt verder uitgewerkt binnen de arcering zoals die in het projectbesluit is weergegeven. Bij op- en afritten is het uitgangspunt dat de hellingshoek niet steiler wordt dan de huidige helling. Gronden ten behoeve van de op- en afrit worden door het waterschap inderdaad niet opgekocht. Grond als onderdeel van het dijklichaam wel. In het projectbesluit is het beleid van het waterschap ten aanzien van grondverwerving en onteigening nader toegelicht in paragraaf 8.2. Het waterschap ziet mogelijk wel optimalisatie voor de op- en afrit naar de woning, waardoor deze wel binnen de arcering voor de op- en afrit ligt, maar wel iets verder van de woning af komt te liggen. Hierover is het waterschap met zienswijze indieners in gesprek gegaan. Het hoekje grond op de afbeelding die zienswijze indiener heeft meegestuurd is inmiddels van een bijgewerkte grondverwervingstekening afgehaald. Het waterschap wil de dijk in eigendom hebben, maar dit hoekje,

waar ook nog een arcering voor een pipingmaatregel op staat (die hoogstwaarschijnlijk gewoon wordt doorgetrokken in het dijktalud) hoort daar niet bij. Wat op grondverwervingskaarten is weergegeven als 'tijdelijke ingebruikname' dat zijn gronden ten behoeve van werkstroken; tijdelijke stroken om het werk uit te kunnen voeren. In paragraaf 3.2.2 van het projectbesluit zijn deze nader toegelicht. Het waterschap zal zo min mogelijk aan het Schutterspad doen, maar werkzaamheden die nodig zijn voor de hoogwaterveiligheid en het goed aansluiten van op- en afritten op een verhoogde dijk, zullen uitgevoerd moeten worden. Het waterschap dankt zienswijze-indiener voor de mededeling over archeologie en asbest. Er is sprake van archeologische beschermingsregels. Daarom voeren we voorafgaand aan werkzaamheden archeologisch onderzoek uit. De regels blijven van kracht, tot de gronden archeologisch gezien zijn vrijgegeven. De melding van asbest is met de aannemerscombinatie gedeeld.

De zienswijze leidt niet tot aanpassingen.

5. Zienswijze nummer 42.1
   Pro forma reactie t.a.v. ontgronding van de beekmonding van de Raam, waarbij gevolgen voor de landbouw niet worden genoemd. Later aangevuld met: het gaat om de gevolgen van het verlies van deze pachtgrond voor het melkveebedrijf. Het is niet duidelijk hoe en met welke gronden dit verlies wordt gecompenseerd. In de belangenafweging is hiermee geen rekening gehouden.

   Reactie:
   De ingediende zienswijze ziet niet op de belangen als bedoeld in artikel 8.84 Bkl. Aangezien deze belangen het toetsingskader vormen voor de beoordeling van de aangevraagde wateractiviteit, leidt de zienswijze niet tot een inhoudelijke aanpassing van de ontwerpbeschikking.

   In de vergunningaanvraag is het plan voor Beekmonding Raam ongewijzigd gebleven. In het projectbesluit is inmiddels wel een gedetailleerdere tekening voor Beekmonding Raam opgenomen (bijlage 1 bij het projectbesluit). Werkstroken die op de kaarten zijn weergegeven zijn tijdelijke stroken om het werk uit te kunnen voeren. Na de realisatie van een onderdeel worden deze stroken zo goed als mogelijk hersteld naar de oorspronkelijke situatie.
   In het projectbesluit is toegelicht in paragraaf 8.2.6 (nadeelcompensatie) en paragraaf 8.2.7 (bouw- en gewasschade) hoe wordt omgegaan met nadeelcompensatie en schade aan eigendommen van derden.

6. Zienswijze nummer 42.2
   Verder is het zienswijze-indiener onduidelijk hoe de dijk en de opritten van de dijk bij het bedrijf en bij het perceel precies ingepast gaan worden en wat de gevolgen voor de opslag van het ruwvoer zijn. Zienswijze-indiener wil hierover graag in overleg met het waterschap.

   Reactie:
   Op- en afritten zijn geen onderdeel van de vergunningaanvragen. Hierdoor leidt de zienswijze niet tot een inhoudelijke aanpassing van de ontwerpbeschikking.

Definitieve besluitvorming heeft met inachtneming van de zienswijzen plaatsgevonden. De indieners van de zienswijzen zijn persoonlijk op de hoogte gesteld van de definitieve besluitvorming en van de reactie op diens zienswijzen.

6.3 Ambtshalve wijzigingen

- Dijkvak 6, Oprit DP-205: Buitendijks stukje werkstrook;

- Dijkvak 13, DP-245-DP246+50: Buitendijks voor aansluiten talud op maaiveldmodel (nieuw gebruikt model voor maaiveldhoogtes);

- Dijkvak 14, Oprit DP-247: Buitendijks iets meer ruimte nodig voor uitwerking oprit voor aansluiten talud op maaiveldmodel (nieuw gebruikt model voor maaiveldhoogtes);

- DP-319 en DP-322: iets naar buiten ten opzichte van het vergunningenontwerp: buitenteen dijkontwerp is nu doorgetrokken tot buitenteen legger;

- Dijkvak 32, DP-336 iets meer talud nodig voor aansluiten talud op maaiveldmodel (nieuw model voor maaiveldhoogtes);

- Dijkvak 36, Klei-inkassing / pipingmaatregel vervalt. In het kader van de verdere planuitwerking is aanvullend geotechnisch en geohydrologisch onderzoek uitgevoerd. Uit nieuwe berekeningen op basis van de aanvullende onderzoeksgegevens en met toepassing van het geohydrologisch model blijkt dat er ter plaatse van dijkvak 36 toch geen pipingmaatregel nodig is. De klei-inkassing die als pipingmaatregel was voorzien, kan daardoor komen te vervallen en is uit de kaarten verwijderd. Zie ook bijlage B van deze Nota van zienswijzen.

Wijziging	Dijkvak	Dijkpalen	Situatietekening	Dwarsprofiel
Extra ruimte werkstrook	6	205	51018049... SIT_VAK06-CURA	Dwarsprofielen buitendijks tbv vergunning RWS
Extra ruimte voor aansluiten talud op maaiveld	13	245-246	51018049... SIT_VAK13_14-CURA	Dwarsprofielen buitendijks tbv vergunning RWS
Extra ruimte werkstrook	30/31	319-322	51018049... SIT_VAK30_II-CURA	Dwarsprofielen buitendijks tbv vergunning RWS
Extra ruimte voor aansluiten talud op maaiveld	32	336	51018049... SIT_VAK32-CURA	Dwarsprofielen buitendijks tbv vergunning RWS
Uiterwaardverlaging. Kleiinkassing: vervallen	35/36/37	359-376	Bijlage 6 (herzien)... SIT_VAK35-CURA Bijlage 7a (herzien)... SIT_VAK36_I-CURA Bijlage 7b (herzien)... SIT_VAK36_II-CURA Bijlage 8 (herzien)... SIT_VAK37-CURA	51018049... DWP_VAK35-CURA_UpdatePB 51018049... DWP_VAK36-CURA_UpdatePB 51018049... DWP_VAK37-CURA_UpdatePB

Bovenstaande wijzigen worden gezien als wijziging van ondergeschikte aard waardoor de wijzigingen ambtshalve doorgevoerd worden.

Voorschrift 1 wordt als volgt aangepast:

Voorschrift 1
Plaatsbepaling en uitvoering werken

De werken dienen te worden gemaakt en behouden zoals is aangegeven op de bij deze beschikking behorende documenten:
- CuRa dwarsprofielen RWS 2.0, ongenummerd, ongedateerd;
- CuRa_situatietekeningen_RWS_2.0, ongenummerd, ongedateerd
- Schans Reek: geoptimaliseerd SO plan, ongenummerd, d.d. 5-2-2025;
- Schans Reek: geoptimaliseerd SO profiel, ongenummerd, d.d. 5-2-2025;
- Afbeelding Locatie Schans, ongenummerd, d.d. 20-10-2025;
- Afbeelding Schans afmetingen, ongenummerd, ongedateerd;
- Afbeelding Schans afstanden, ongenummerd, ongedateerd;
- Tekening Situatie MKK Beekmonding, Blad 1 van 1, concept, d.d. 31-10-2025;

Voorschrift 5wordt als volgt aangepast:

Voorschrift 5
Rivierkundige compensatie buitendijks versterken

4. Vergunninghouder dient de waterstandsverhoging als gevolg van het buitendijksversterken voor aanvang van de werkzaamheden met betrekking tot het buitendijksversterken duurzaam te compenseren.
5. De duurzame compensatie van de waterstandsverhoging wordt verkregen door middel van de uiterwaardverlaging bij Neerloon zoals weergegeven in de volgende tekeningen:
   - Cura_dwarsprofielen_RWS_2.0, Dijkvakken 35 blad 1 en 2 en 36 blad 1 t/m 3,;
6. Het bewijs van de duurzame compensatie dient voor aanvang van de werkzaamheden per e-mail gestuurd te worden naar handhaving-zn@rws.nl.

7 Conclusie

De in de vergunning opgenomen voorschriften waarborgen dat de doelstellingen van het waterbeheer voldoende worden beschermd. Op grond van de overwegingen bestaan er daarom geen bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

8 Ondertekening

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,



9 Mededelingen

Voor meer informatie over dit besluit kunt u terecht bij de in dit besluit genoemde contactpersoon. De contactgegevens staan in de begeleidende brief bij dit besluit. De contactpersoon kan uw vragen beantwoorden en het besluit met u doornemen.

Om te bepalen of u meer informatie wilt, kunnen de volgende vragen en aandachtspunten u helpen:
- Is de inhoud van het besluit duidelijk en is helder wat het concreet voor u betekent?
- Kunt u beoordelen of het besluit inhoudelijk juist is of niet? Of heeft u behoefte aan een toelichting?
- Kloppen de gegevens over u in het besluit en heeft u alle gegevens verstrekt?

Ook wanneer u andere vragen heeft over het besluit of de procedure kunt u contact opnemen.

Beroep
Tegen dit definitieve besluit kan binnen zes weken na bekendmaking, in eerste en enige instantie beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Van het besluit wordt door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant op de gebruikelijke wijze, via www.officielebekendmakingen.nl, kennisgegeven. Daar wordt vermeld wie er beroep in kan stellen en op welke wijze dit kan. Op het besluit is artikel 16.86 van de Omgevingswet van toepassing. Dat betekent dat na afloop van de termijn voor het instellen van beroep geen (aanvullende) beroepsgronden meer kunnen worden aangevoerd. Het instellen van pro forma beroep is niet mogelijk.

Voorlopige voorziening
Als u beroep instelt, dan heeft dit geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit geldt zolang uw beroep in behandeling is. Het kan zijn dat u dit niet wilt. Bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen voor u heeft. U kunt gelijktijdig met of na het indienen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening vragen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Er zijn kosten verbonden aan het vragen om een voorlopige voorziening (griffierecht).

Overige mededelingen:

Het hebben van deze vergunning ontslaat de houder niet van de verplichting om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te treffen teneinde te voorkomen dat derden of de Staat ten gevolge van het gebruik maken van de vergunning schade lijden.

Een afschrift van deze vergunning is verzonden aan:
- Waterschap Aa en Maas;
- gemeente Land van Cuijk;
- gemeente Oss;
- Sweco Nederland B.V.;
- Provincie;
- Rijksvastgoedbedrijf.

Bijlage 1 Begripsbepalingen

Behorende bij de vergunning van de Minister van Infrastructuur en Waterstaat van heden, nr.

In deze vergunning wordt verstaan onder:

1. 'Aanvraag': De aan deze vergunning ten grondslag liggende aanvraag is op 27 juli 202 binnengekomen bij de Minister van Infrastructuur en Waterstaat en geregistreerd onder nummer RWSZ2025-00012068;
2. 'Afdeling handhaving: de afdeling Handhaving van Rijkswaterstaat van Rijkswaterstaat Zuid-Nederland, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht;
3. 'Bevoegd gezag: de hoofdingenieur-directeur Rijkswaterstaat Zuid-Nederland namens de minister van Infrastructuur en Waterstaat (p.a. Rijkswaterstaat Zuid-Nederland, Directeur Netwerkontwikkeling, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht;
4. 'Directeur-generaal; de directeur-generaal van de Rijkswaterstaat (adres: Rijnstraat 8, 2515 XP DEN HAAG; postadres: Postbus 2232, 3500 GE UTRECHT)
5. Kaderrichtlijn Water (KRW): richtlijn 2000/60/EG van 23 oktober 2000 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid
6. KRW-waterlichaam: volgens artikel 2, lid 10, van de richtlijn 2000/60/EG is een KRW-waterlichaam een te onderscheiden oppervlaktewater van aanzienlijke omvang, zoals een meer, een waterbekken, een stroom, een rivier, een kanaal, een deel van een stroom, rivier of kanaal, een overgangswater of een strook kustwater
7. 'Ontvangstdatum aanvraag': eerste datum dat de aanvraag ontvangen is bij een bestuursorgaan
8. Oppervlaktewaterlichaam: samenhangend geheel van vrij aan het aardoppervlak voorkomend water, met de daarin aanwezige stoffen, alsmede de bijbehorende bodem, oevers en, voor zover uitdrukkelijk aangewezen krachtens de OW, drogere oevergebieden, alsmede flora en fauna
9. 'Vergunninghouder': diegene die krachtens deze vergunning handelingen verricht
10. 'Waterbeheerder': de minister van Infrastructuur en Waterstaat, per adres de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat van dienst Zuid-Nederland (p.a. Rijkswaterstaat Dienst Zuid-Nederland, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht);
11. 'Werken/Werk': hoogtemaatregelen en aanleg verharding;
12. 'Werkzaamheden': het maken, aanleggen, houden en onderhouden van de met dit besluit vergunde werk(en).

Bijlage 2 Documenten

Behorende bij de vergunning van de minister van Infrastructuur en Waterstaat van heden, nr. .

- Tekeningen Ruimtebeslag en beperkingsgebieden dijkvak 1, 2, 4 t/m 24, 26 t/m 38, nummer 51018049, concept, d.d. 24-6-2025;
- Tekening Dwarsprofielen N321 Dijkvak 15, 16 en 17, ongenummerd, versie VO 2.0, d.d. 28-3-2025;
- Tekening Ruimtebeslag dijkvak 23 Planuitwerking Cuijk Ravenstein, nummer 51018049, concept, d.d. 2-5-2025;
- Tekening Ruimtebeslag dijkvak 24 en 26 Planuitwerking Cuijk Ravenstein, nummer 51018049, concept, d.d. 14-10-2025;
- Tekening Situatie vak 35, Blad 1 en 2, ongenummerd, versie VO 2.0, d.d. 28-3-2025;
- Tekening Situatie vak 36, Blad 1 t/m 3, ongenummerd, versie VO 2.0, d.d. 28-3-2025;
- Tekening Situatie vak 37, Blad 1 en 2, ongenummerd, versie VO 2.0, d.d. 28-3-2025;
- Tekening Principe Neerloon (DV36), ongenummerd, ongedateerd;
- Schans Reek: geoptimaliseerd SO plan, ongenummerd, d.d. 5-2-2025;
- Schans Reek: geoptimaliseerd SO profiel, ongenummerd, d.d. 5-2-2025;
- Afbeelding Locatie Schans, ongenummerd, d.d. 20-10-2025;
- Afbeelding Schans afmetingen, ongenummerd, ongedateerd;
- Afbeelding Schans afstanden, ongenummerd, ongedateerd;
- Tekening Situatie MKK Beekmonding, Blad 1 van 1, concept, d.d. 31-10-2025;
- Tekening Situatie ontwerp N321 Dijkvakken 15, 16 en 17, Blad 1 en 2, concept, versie VO 2.0, d.d. 28-3-2025;
- Tekening Situatie ontwerp N321 Dijkvakken 15, 16 en 17 Blad 1 en 2, concept, versie VO 2.0, d.d. 28-3-2025;
- Tekeningen Dwarsprofielen, vakken 05, 14, 23, 26-28, 31-34, 35, 37-38 en N321, definitief, d.d. 27-06-2025;
- Tekeningen Dwarsprofielen, vakken 35 en 36, definitief, d.d. 17-07-2025;
- Tekening Dwarsprofielen uiterwaardverlaging, vak 36, definitief, d.d. 28-07-2025;
- Notitie compensatie bergingsverlies Schans Reek, nummer WSB.22.10.2, versie D1.0, d.d. 25-11-2025.