OMGEVINGSDIENST
ZUIDOOST-BRABANT

Postbus 8035
5601 KA Eindhoven
T: 088 – 369 03 69
I: www.odzob.nl

Beschikking van het college van Burgemeester en wethouders van Laarbeek

op de op 8 april 2026 bij hen ingekomen aanvraag van C.O.R. Coppelmans Ontstoppingen en Reinigingen B.V., om een omgevingsvergunning ingevolge de Omgevingswet, voor het veranderen van milieubelastende activiteiten aan de Langer Vonder 14 te Beek en Donk.

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 8 april 2026 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van C.O.R. Coppelmans Ontstoppingen en Reinigingen B.V. Het betreft het verhogen van de vergunde jaardoorzet van RKG-slib van 3.000 ton per jaar naar 7.500 ton per jaar. De aanvraag heeft betrekking op de Lange Vonder 14 te Beek en Donk. De aanvraag is geregistreerd onder nummer ZOL-2026-000330.

De aanvraag betreft het veranderen van de volgende milieubelastende activiteiten:

- het opslaan van meer dan 45 m^3 bedrijfsafvalstoffen op een andere locatie dan de locatie van productie op grond van paragraaf 3.2.13, artikel 3.39, lid 1 onder b van het Besluit activiteiten leefomgeving; en
- het verwerken van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen op grond van paragraaf 3.5.11, artikel 3.184 eerste lid van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Omgevingswet, de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen:

- dat, gelet op artikel 16.43 van de Omgevingswet, in samenhang met artikel 11.11 van het Omgevingsbesluit, voor de voorgenomen start van de milieubelastende activiteiten bij C.O.R. Coppelmans Ontstoppingen en Reinigingen B.V. aan de Lange Vonder 14 te Beek en Donk, geen milieueffectrapport moet worden opgesteld;
- aan C.O.R. Coppelmans Ontstoppingen en Reinigingen B.V. gelegen op aan de Lange Vonder 14 te Beek en Donk op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder b van de Omgevingswet en artikel 3.185 van het Besluit activiteiten leefomgeving een omgevingsvergunning te verlenen; en
- aan de vergunning de voorschriften te verbinden die zijn opgenomen bij dit besluit.

En tevens:

Besluiten wij ambtshalve, op grond van artikel 5.38, eerste lid van de Ow, gelet op de overwegingen die in deze vergunning zijn opgenomen, alsmede op de Omgevingswet en de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen:

- Voorschrift 2.4.1, 2.5.1 en 2.6.1 zoals opgenomen in de omgevingsvergunning van 17 juni 2025, kenmerk ZOL-2024-000861/ DOL-2025-001803, in te trekken en te vervangen met de voorschriften, zoals opgenomen in dit besluit.

De eerder aan het bedrijf verleende omgevingsvergunningen en bijbehorende voorschriften blijven onverminderd van kracht, tenzij dit anders is bepaald in deze beschikking.

Eindhoven, 3 november 2026

Het college van burgemeester en wethouders van Laarbeek,

namens deze,



RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit en u door dit besluit rechtstreeks in uw belang wordt getroffen, kunt u een gemotiveerd bezwaarschrift hiertegen indienen. Dit kan tot 6 weken na de dag van verzending van het besluit.

In het bezwaarschrift moet u tenminste het volgende opnemen: uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de reden(en) van uw bezwaar. U moet het bezwaarschrift ook ondertekenen. Het bezwaarschrift kunt u richten aan:

Burgemeester en wethouders gemeente Laarbeek
t.a.v. Bezwaarschriftencommissie
Postbus 190, 5740 AD Beek en Donk

Voorlopige voorziening

Als u een bezwaarschrift indient, dan heeft dit geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit geldt zolang uw bezwaarschrift in behandeling is. Het kan zijn dat u dit niet wilt. Bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen voor u heeft. U kunt gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om een voorlopige voorziening vragen bij de Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's Hertogenbosch.

U kunt ook digitaal verzoeken om een voorlopige voorziening. Zie daarvoor: https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. U heeft hiervoor een digitale handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig.

Er zijn kosten verbonden aan het vragen om een voorlopige voorziening (griffierecht).

1 AFVALSTOFFEN

1.1 Acceptatie van afvalstoffen

1.1.1
Er mogen per kalenderjaar maximaal de onderstaande afvalstoffen worden geaccepteerd, waarbij op enig moment niet meer dan 380 m³ afvalstoffen mag worden opgeslagen. Voor de diverse deelstromen gelden de maximale hoeveelheden zoals deze zijn genoemd in tabel 1.

Gebruikelijke benaming afvalstoffen	Eural-code	Max. opslag (in m³)	Max. te accepteren per jaar (ton)
Riool-, Kolk- en Gemalenslib (RKG-slib) (bestaat uit slib, zand en restanten organische materialen of overige restanten)	20.03.06.	80 m³	7.500 ton
Spijsoliën en spijsvetten uit maaltijdbereiding, spijsoliën en vetten, vet uit productie van snacks	20.01.25.	300 m³	2.300 ton
Vet- en oliemengsels uit olie/waterafscheiders die uitsluitend spijsolie en vetten bevatten	19.08.09.		

1.2 Bedrijfsvoering

1.2.1 Er mogen per kalenderjaar niet meer afvalstoffen worden verwerkt dan de in de onderstaande tabel vermelde hoeveelheden.

Activiteit	Te verwerken afvalstoffen (gebruikelijke benaming afvalstoffen)	Eural-code	Maximale hoeveelheid (ton/jaar)
Scheiden, opslaan, herverpakken, opbulken, ontwateren en drogen	Riool-, Kolk- en Gemalenslib (RKG-slib) (bestaat uit slib, zand en restanten organische materialen of overige restanten)	20.03.06.	7.500 ton
Opslaan en overslaan	Spijsoliën en spijsvetten uit maaltijdbereiding, spijsoliën en vetten, vet uit productie van snacks	20.01.25.	2.300 ton
Opslaan en overslaan	Vet- en oliemengsels uit olie/waterafscheiders die uitsluitend spijsolie en vetten bevatten	19.08.09.	

1.3 Sturing

1.3.1 De hieronder genoemde afvalstromen moeten worden afgevoerd naar een bedrijf die deze afvalstoffen verwerkt overeenkomstig de daarvoor geldende afvalplannen, of naar een bedrijf die een zodanige vorm van verwerking toepast dat verdere verwerking overeenkomstig de minimumstandaard niet wordt belemmerd.

a. Riool-, slib, Kolk- en Gemalenslib (RKG-slib) (bestaat uit zand en restanten organische materialen of overige restanten);
b. Spijsoliën en spijsvetten uit maaltijdbereiding, spijsoliën en vetten, vet uit productie van snacks; en
c. Vet- en oliemengsels uit olie/waterafscheiders die uitsluitend spijsolie en vetten bevatten.

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN 9
1.1. Gegevens aanvrager 9
1.2. Projectbeschrijving 9
1.3. Omschrijving van de aanvraag 9
1.4. Huidige vergunningsituatie 10
1.5. Vergunningplicht 10
1.6. Bevoegd gezag 11
1.7. Beoordeling van de aanvraag 11
1.8. Procedure 11
2. M.E.R-BEOORDELINGSBESLUIT 12
2.1. Wettelijke grondslag en inhoudelijke beoordeling 12
2.2. Kenmerken van het project 13
2.3. Locatie van het project 14
2.4. Soort en kenmerken van het potentiële effect 15
2.5. Conclusie mer-beoordelingsplicht 16
3. TOETSINGSKADER MILIEU 17
3.1. Inleiding 17
3.2. Toetsing aanvraag 17
3.3. Omgevingsregeling 17
3.4. Besluit activiteiten leefomgeving 18
3.5. Omgevingsplan Laarbeek 18
3.6. Zorgplicht 18
3.7. Wet Bevordering Integriteitbeoordeling door het Openbaar Bestuur 19
3.8. Beste beschikbare technieken (BBT) 19
4. AFVALWATER 21
4.1. Toetsingskader 21
4.2. Beoordeling afvalwater 21
4.3. Conclusie afvalwater 21
5. AFVALSTOFFEN 22
5.1. Afvalstoffen algemeen 22
5.2. Acceptatie en/of verwerking van afvalstoffen 22
5.3. Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten 23
5.4. Conclusie 24
6. ENERGIE 25
6.1. Kader 25
6.2. Beoordeling 25
6.3. Conclusie energie 25
7. GELUID 25
7.1. Kader 25

7.2. BEOORDELING 26
7.3. CONCLUSIE GELUID 26
8. LUCHT 26
8.1. KADER 26
8.2. BEOORDELING 26
8.3. CONCLUSIE LUCHT 27
9. GEUR 27
9.1. KADER 27
9.2. BEOORDELING 27
9.3. CONCLUSIE GEUR 28
10. CONCLUSIE AANVRAAG 28

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 8 april 2026 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Omgevingswet (Ow) ontvangen. Het betreft een aanvraag van C.O.R. Coppelmans Ontstoppingen en Reinigingen B.V. Het betreft het verhogen van de vergunde jaarlijkse doorzet van RKG-slib van 3.000 ton per jaar naar 7.500 ton per jaar. De aanvraag heeft betrekking op de Lange Vonder 14 te Beek en Donk. De aanvraag is geregistreerd onder nummer ZOL-2026-000330.

C.O.R. Coppelmans Ontstoppingen en Reinigingen B.V. (hierna: C.O.R.) is gespecialiseerd in rioolinspectie, -reiniging, -onderhoud, -beheer en -renovatie. Daarnaast richt het bedrijf zich op de inzameling, opslag, opbulking en ontwatering van riool-, kolk- en gemalenslib (rkg-slib).

Tevens is C.O.R. actief op het gebied van de inzameling, opslag en opbulking van vet- en oliemengsels afkomstig uit olie/waterscheiders van horecagelegenheden, voor zover deze uitsluitend bestaan uit spijsoliën en -vetten.

1.2. Projectbeschrijving

De activiteit waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Het verhogen van de jaarlijkse doorzet van RKG-slib naar 7.500 ton per jaar. Een uitgebreide omschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Omgevingswet omschreven activiteiten:

- het opslaan van meer dan 45 m^3 bedrijfsafvalstoffen op een andere locatie dan de locatie van productie; voorafgaand aan inzameling of afgifte ingevolge pararagraaf 3.2.13, artikel 3.39, lid 1 onder b Bal.
- het opslaan, herverpakken of opbulken van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen ingevolge paragraaf 3.5.11, artikel 3.184, lid 1 Bal.

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met DSO- nummer 202604081822 000, ingediend op 8 april 2026;
- Document met titel ‘1. MILEU-Plattegrond’, ingediend op 8 april 2026
- Document met titel ‘2. Eural code lijst’, ingediend op 8 april 2026
- Aanvraagformulier met DSO- nummer 202604081822 001, ingediend op 9 juni 2026;
- Document met titel ‘0. Toelichting aanvraag’, ingediend op 9 juni 2026.
- Document met titel ‘4.1 stikstofdepositie onderzoek’, ingediend op 9 juni 2026.
- Document met titel ‘AERIUS_extra_beoordeling_20260805101846_RoNFKVehvQpn_Situatie1’, ingediend op 5 augustus 2026.
- Document met titel ‘AERIUS_projectberekening_20260805101846_RoNFKVehvQpn_Situatie1’, ingediend op 5 augustus 2026; en
- Document met titel ‘3. geluid formulier’. Ingediend op 5 augustus 2026.

1.4. Huidige vergunningsituatie

Voor de milieubelastende activiteiten (MBA 's) is eerder de onderstaande omgevingsvergunning verleend:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Omgevingsvergunning Omgevingswet	17 juni 2025	ZOL-2024-000861/ DOL-2025-001803	Het starten met milieubelastende activiteiten bestaande uit het opslaan, opbulken en ontwateren van bedrijfsafvalstoffen voorafgaand aan de inzameling of afgifte daarvan.

1.5. Vergunningplicht

De aanwijzing van vergunningplichtige milieubelastende activiteiten is opgenomen in Hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). De volgende artikelen zijn van toepassing:

Artikel	Omschrijving
Paragraaf 3.5.11 (Bal)	**Verwerken van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen**
Artikel 3.185, lid 1 (Bal)	Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een milieubelastende activiteit te verrichten, geldt voor de milieubelastende activiteit, bedoeld in artikel 3.184, voor zover het gaat om het opslaan, herverpakken of opbulken van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen.

Op grond van artikel 3.185, lid 1 is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

De aanvraag is ingediend voor de milieubelastende activiteit 'opslaan, mengen, scheiden en verdichten van bedrijfsafval of gevaarlijke afvalstoffen voorafgaand aan inzameling of afgifte', als bedoeld in paragraaf 3.2.13 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

De aangevraagde verandering betreft het verhogen van de jaarlijkse doorzet van RKG-slib van 3.000 ton naar 7.500 ton. Gelet op de aard en herkomst van het RKG-slib moet worden beoordeeld of deze activiteit valt onder paragraaf 3.2.13 van het Bal, dan wel onder paragraaf 3.5.11 van het Bal voor het verwerken van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen.

Voor zover het RKG-slib afkomstig is uit openbare rioleringsstelsels, kunnen het opslaan en het passief ontwateren daarvan worden aangemerkt als activiteiten die vallen onder paragraaf 3.2.13 van het Bal. Voor RKG-slib afkomstig uit bedrijfsrioleringen ligt dit anders. Dit slib betreft bedrijfsafvalstoffen die bij bedrijven worden ingezameld en vervolgens op de locatie van C.O.R. Coppelmans worden opgeslagen en passief ontwaterd. Deze activiteiten vallen onder paragraaf 3.5.11 van het Bal.

Na ontvangst en gezamenlijke opslag van het RKG-slib op de locatie van C.O.R. Coppelmans kan geen onderscheid meer worden gemaakt tussen het RKG-slib afkomstig uit openbare rioleringsstelsels en het RKG-slib afkomstig uit bedrijfsrioleringen. De verschillende stromen worden gezamenlijk opgeslagen en passief ontwaterd en vormen daarmee één opslag- en verwerkingsstroom.
In artikel 3.39, tweede lid, onder b, van het Bal is bepaald dat de aanwijzing van de milieubelastende activiteit, bedoeld in artikel 3.39, eerste lid, onder b, niet van toepassing is op activiteiten als bedoeld in paragraaf 3.5.11 van het Bal.

Omdat bij de opslag en het passief ontwateren van het RKG-slib op de locatie van C.O.R. Coppelmans geen feitelijk onderscheid kan worden gemaakt naar de herkomst van het slib, merken wij de opslag en het passief ontwateren van de volledige stroom RKG-slib aan als onderdeel van de milieubelastende activiteit als bedoeld in paragraaf 3.5.11 van het Bal.

Dit betekent dat voor de aangevraagde opslag en het passief ontwateren van RKG-slib geen sprake is van een milieubelastende activiteit als bedoeld in artikel 3.39, eerste lid, onder b, van het Bal. Op grond van artikel 3.39, tweede lid, onder b, van het Bal is paragraaf 3.2.13 voor deze activiteit niet van toepassing. De opslag en het passief ontwateren van RKG-slib worden daarom beoordeeld als milieubelastende activiteit als bedoeld in paragraaf 3.5.11 van het Bal.

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 5.8 van de Omgevingswet (Ow).

1.7. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 18 mei 2026 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 9 juni 2026. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. De ingediende aanvullende gegevens bleken nog niet voldoende. Hierop hebben wij de aanvrager op 6 juli 2026 in de gelegenheid gesteld om deze alsnog aan te vullen. Deze gegevens hebben wij op 5 augustus 2026 ontvangen. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.8. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 16.5.2 van de Ow. Gelet hierop hebben wij op 16 april 2026 overeenkomstig artikel 16.57 van de Ow van de aanvraag kennisgegeven op internet via www.officielebekendmakingen.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 16.64, tweede lid, van de Ow. Van deze verlenging is kennisgegeven op internet via www.officielebekendmakingen.nl.

2. M.E.R-BEOORDELINGSBESLUIT

De voorgenomen activiteit valt onder categorie L2 van bijlage V, kolom 3, van het Omgevingsbesluit (Ob) waarvoor het bevoegd gezag moet bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen aanzienlijke milieueffecten heeft. Gelijktijdig met de aanvraag is een aanmeldingsnotitie voor de m.e.r.-beoordelingsplicht (mededeling als bedoeld in artikel 16.45, eerste lid, van de Ow) ontvangen, bekend onder het document met titel '0. Toelichting aanvraag' d.d. 8 april 2026. Op 9 juni 2026 hebben wij een aanpassing op het document met titel '0. Toelichting aanvraag' ontvangen.

2.1. Wettelijke grondslag en inhoudelijke beoordeling

In artikel 11.11 van het Ob is aangegeven dat het bevoegd gezag binnen zes weken na ontvangst van de mededeling, als bedoeld in artikel 16.43, tweede lid, van de Ow, een beslissing neemt op basis van de informatie genoemd in artikel 11.10 van het Ob. Het resultaat van de beoordeling of sprake is van aanzienlijke milieueffecten wordt, inclusief de motivering, opgenomen in dit besluit. In de motivering wordt in ieder geval verwezen naar:

- de relevante criteria uit bijlage III van de mer-richtlijn; en
- indien is geconcludeerd dat geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld:
  1. de kenmerken en maatregelen zoals bedoeld in artikel 11.10, derde lid, voor zover deze door de initiatiefnemer zijn voorgesteld; en
  2. het moment waarop deze maatregelen moeten zijn uitgevoerd.

Het initiatief heeft betrekking op de activiteiten zoals vermeld in bijlage V van het Omgevingsbesluit, onder categorie L2, kolom 3. Dit omvat het volgende:

- de oprichting, wijziging of uitbreiding van projecten met betrekking tot Installaties voor de verwijdering van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De criteria van bijlage III van de EU-richtlijn zijn:

- de kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- soort en kenmerken van het potentiële effect.

Bij de aanmeldingsnotitie is een beschrijving (kenmerken en geplande maatregelen) gevoegd om aanzienlijke milieueffecten te vermijden of te voorkomen. Hiermee hebben we bij de toetsing rekening gehouden. Hieronder volgt onze afweging.

2.2. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project wordt het volgende in aanmerking genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2.2.1. Overwegingen

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Omvang van het project

De aangevraagde wijziging betreft het verhogen van de jaarlijkse doorzet van RKG-slib van 3.000 naar 7.500 ton. Hierbij zal de maximale opslagcapaciteit van het RKG-slib op ieder moment niet wijzigen, tevens zullen geen andere activiteiten plaatsvinden dan reeds vergund.

Cumulatie met andere bestaande projecten en/of goedgekeurde projecten

Bij cumulatie gaat het om soortgelijke processen in de nabijheid van dit project, in de omgeving van het plangebied zijn geen andere grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen bekend die aanleiding geven tot cumulatie van milieueffecten. Uit de resultaten mag worden vastgesteld dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Cumulatie is derhalve niet aan de orde.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Als gevolg van het project zijn er geen processen of activiteiten waarbij natuurlijke hulpbronnen worden gebruikt of overige aspecten in het geding zijn. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen blijft beperkt tot elektriciteit, gas en leidingwater. De verhoging van de jaarlijkse doorzet zal mogelijk enkel leiden tot een lichte verhoging van het elektriciteit-, gas- en leidingwaterverbruik.

Productie van afvalstoffen

Binnen het bedrijf komt een minimale hoeveelheid regulier bedrijfsafval en afgewerkte olie vrij. De vrijgekomen afvalstromen worden gescheiden opgeslagen, ingezameld en afgevoerd naar een erkende verwerker.

Verontreiniging en hinder

De voorgenomen verandering binnen het bedrijf heeft geen effect op milieuaspecten. Omdat geen gebruik zal worden gemaakt van andere voorziening dan momenteel in gebruik. Tevens zal er geen sprake zijn van extra vervoerbewegingen ten opzichte van de vigerende situatie, in de vigerende vergunning is al rekening gehouden met de benodigde vervoersbewegingen bij een hogere jaar doorzet van RKG-slib.

Het effect van de wijziging is enkel dat vaker RKG-slib op de hiervoor ingerichte slibbassin aanwezig is ten behoeve van passief ontwateren.

Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën
De uitgevoerde activiteiten hebben daarnaast geen betrekking op een Seveso-installatie of activiteiten waar externe veiligheid een belangrijk aspect is. Er worden geen stoffen gebruikt waardoor risico's buiten de grenzen van het bedrijf optreden.

2.2.2. Conclusie: kenmerken van het project

Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat een milieueffectrapport nodig is.

2.3. Locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken;
4. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn),
5. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
6. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
7. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

2.3.1. Overwegingen

Het bestaande grondgebruik
De activiteiten vinden plaats binnen de huidige bebouwing en bestaande perceelgrens. Het bestaande grondgebruik blijft derhalve ongewijzigd.

De relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied
De aangevraagde wijziging heeft geen invloed op het gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Er zijn geen andere natuurlijke hulpbronnen in het gebied aanwezig die invloed ondervinden van de voorgenomen activiteit. De relatieve rijkdom, beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen ondervinden geen effect van de voorgenomen ontwikkeling.

Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu
Het bedrijf is gelegen op het adres Lange Vonder 14 te Beek en Donk, op een bestaand bedrijventerrein met verharde ondergrond en zonder directe verbinding met oppervlaktewater. De omgeving bestaat hoofdzakelijk uit bedrijfspercelen; er bevinden zich geen gevoelige functies of kwetsbare natuur in de directe nabijheid. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 'Stabrechtse Heide & Beuven' op circa 14 km afstand.

Voor de aangevraagde wijziging van het bedrijf, is in het kader van de m.e.r.-beoordelingsplicht geen stikstofdepositieberekening uitgevoerd. Dit omdat er geen sprake is van extra vervoersbewegingen of mogelijke andere installatie met verbrandingsemissies.

Aanwezigheid van gevoelige gebieden

In de directe nabijheid van de locatie zijn geen van de onderstaande gebieden aanwezig:

a) wetlands;
b) kustgebieden;
c) berg- en bosgebieden;
d) reservaten en natuurparken;
e) gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
f) gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
g) gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid; en
h) landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Er zijn in de directe nabijheid van de locatie geen van de genoemde gebieden aanwezig waar de activiteiten van C.O.R. Coppelmans effecten op kunnen hebben.

2.3.2. Conclusie plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot aanzienlijke milieueffecten om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

2.4. Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij het soort en de kenmerken van het potentiële effect wordt in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

2.4.1. Overwegingen

De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten

De effecten zijn van een gangbare omvang en zullen worden beoordeeld in het besluit op de aan te vragen omgevingsvergunning. Er is geen aanleiding het bereik van het effect in het kader van het opstellen van milieueffectrapport nader te onderzoeken.

De aard van het effect
De aard van de effecten is in de aanmeldingsnotitie m.e.r. en bijgevoegde bijlagen voldoende beschreven.

Het grensoverschrijdend karakter
Er is geen sprake van een grensoverschrijdend karakter van het effect.

De waarschijnlijkheid van het effect
De beschreven effecten zijn zodanig dat geen aanzienlijke effecten voor het milieu worden verwacht. Ter voorkoming dan wel beperking van deze effecten zijn de voorschriften uit het Bal, het Omgevingsplan van de gemeente Laarbeek, de vigerende vergunning en deze beschikking toereikend.

Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van de effecten
De effecten van emissies van geluid en emissies naar de lucht vanwege de activiteiten zijn allen omkeerbaar, in die zin dat het effect ophoudt zodra de activiteit ophoudt. Er is dus geen sprake van een bijzondere omstandigheid. Met betrekking tot effecten naar de diverse milieucompartimenten zijn er afdoende beperkende maatregelen en voorzieningen getroffen. Het betreft gangbare effecten die sowieso aan bod komen in de vergunningaanvraag op grond van de Ow.

2.4.2. Conclusie soorten en kenmerken van het potentiële project
Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van het voorgenomen project geen sprake. In dit kader dient geen MER te worden gemaakt. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

2.5. Conclusie mer-beoordelingsplicht
De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soorten en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk gemaakt. De beoogde verandering van C.O.R. Coppelmans leiden niet tot aanzienlijke milieueffecten, die, conform artikel 16.43 van de Ow, nader onderzocht zouden moeten worden middels een Milieueffectenrapportage voor projecten.

3. TOETSINGSKADER MILIEU

3.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieubelastende activiteit (MBA) als bedoeld in artikel 3.184 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).
Het gaat hier om de volgende MBA:

- Het verwerken van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen op grond van paragraaf 3.5.11, artikel 3.184

3.2. Toetsing aanvraag

3.2.1. Besluit kwaliteit leefomgeving

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 8.9 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna Bkl) beoordeeld of:

- milieuverontreiniging door de activiteit geïntegreerd wordt voorkomen of, wanneer dit niet mogelijk is, beperkt;
- emissies in de lucht, het water en de bodem en het ontstaan van afval door die activiteit worden voorkomen of, wanneer dat niet mogelijk is, beperkt om een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel te bereiken;
- alle passende preventieve maatregelen tegen milieuverontreiniging worden getroffen;
- de voor de activiteit in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast;
- geen significante verontreiniging wordt veroorzaakt;
- energie doelmatig wordt gebruikt;
- maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken;
- bij de definitieve beëindiging van activiteiten maatregelen worden getroffen om elk risico van milieuverontreiniging door de activiteit voor het terrein waarop de activiteit werd verricht, te voorkomen of te beperken, als dat nodig om dat terrein weer geschikt te maken voor toekomstig hergebruik;
- het ontstaan van afvalstoffen en afvalwater zo veel mogelijk wordt voorkomen of beperkt en de ontstane afvalstoffen doelmatig worden beheerd.

Zo nodig hebben wij voorschriften die daartoe strekken in de vergunning opgenomen. In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3.3. Omgevingsregeling

In afdeling 7.2 van de Omgevingsregeling zijn de gegevens en bescheiden opgenomen die door het bedrijf bij de aanvraag moeten worden verstrekt. Deze verplichtingen zijn uitgewerkt in de volgende paragrafen:

- Paragraaf 7.2.1 – Algemene bepalingen
- Paragraaf 7.2.3.1 – Algemeen: modules
- Paragraaf 7.2.3.6 – Afvalbeheer

Het betreft de volgende artikelen:

- Artikel 7.3 algemene aanvraagvereisten
- Artikel 7.4 participatie

- Artikel 7.26 milieubelastende activiteiten met bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen en behandelen en zuiveren van afvalwater
- Artikel 7.27a module: emissies in de lucht of het water
- Artikel 7.27b module: doelmatig gebruik van energie
- Artikel 7.122 milieubelastende activiteit: verwerken van bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen.

Na volledige ontvangst van de aanvullende gegevens op 13 februari 2026, is de aanvraag getoetst aan de indieningsvereisten zoals opgenomen in de bovengenoemde artikelen van de Omgevingsregeling. In de overwegingen lichten wij de beoordeling nader toe. Daarbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die daadwerkelijk van invloed zijn, of kunnen zijn, op onze besluitvorming.

3.4. Besluit activiteiten leefomgeving

De aangevraagde activiteit is als milieubelastende activiteit aangewezen in paragraaf 3.5.11 (verwerken van gevaarlijke afvalstoffen of bedrijfsafvalstoffen) van het Bal.

Op grond van artikel 3.198 (algemene regels) van het Bal zijn de volgende paragrafen uit deze rijksregelgeving rechtstreeks van toepassing:
- Paragraaf 4.104 Opslaan van goederen
- Paragraaf 5.4.1 verduurzaming van het energiegebruik;
- Paragraaf 5.4.4 emissies in de lucht.

Ten aanzien van de voornoemde activiteit is het niet noodzakelijk voorschriften aan deze vergunning te binden.

3.5. Omgevingsplan Laarbeek

Op grond van artikel 22.1, tweede lid, in samenhang met afdeling 22.3 (Milieubelastende activiteiten) van het Omgevingsplan van de gemeente Laarbeek (hierna: Omgevingsplan) zijn de artikelen van de volgende paragrafen uit deze gemeentelijke regelgeving rechtstreeks van toepassing:
- Paragraaf 22.3.1 Algemene bepalingen;
- Paragraaf 22.3.3 Zwerfafval;
- Paragraaf 22.3.4 Geluid;
- Paragraaf 22.3.8 Afvalwaterbeheer;
- Paragraaf 22.3.19 In werking hebben van een acculader.

3.6. Zorgplicht

3.6.1. Specifieke zorgplicht

Voor milieubelastende activiteiten zoals omschreven in het Bal geldt naast algemene regels of een eventuele vergunningplicht een specifieke zorgplicht.

Deze specifieke zorgplicht staat in artikel 2.11 van het Bal. Artikel 2.11 van het Bal geldt voor de milieubelastende activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Bal zijn aangewezen. Dat betekent dat de specifieke zorgplicht ook geldt voor activiteiten, waarvoor in hoofdstuk 4 en 5 voorschriften zijn opgenomen.

Artikel 2.11 van het Bal bestaat uit twee delen. Het eerste deel verplicht degene die de activiteit verricht om zorg te dragen voor bepaalde milieubelangen. Hoewel de zorgplicht een open norm is en moet blijven, wordt in het tweede deel van het artikel nader geconcretiseerd waaruit die zorgplicht in ieder geval bestaat. Dit geeft een handvat aan degene die de activiteit verricht om de vereiste zorg in te vullen. Het betreft geen uitputtende concretisering.
In het algemeen zal de specifieke zorgplicht niet overtreden worden indien de activiteit op de gebruikelijke manier wordt uitgevoerd. De specifieke zorgplicht verbiedt handelingen waarvan duidelijk is dat deze niet toegestaan kunnen worden en iedereen zou moeten weten dat ze niet door de beugel kunnen.

Aan deze vergunning zullen geen voorschriften worden verbonden voor activiteiten of aspecten, die reeds voldoende worden gedekt door de specifieke zorgplicht. Daar waar deze volgens ons in een specifiek geval onvoldoende duidelijkheid biedt, is de specifieke zorgplicht nader ingevuld met vergunningvoorschriften. Vergunningvoorschriften zijn ook gesteld als dat verplicht is op grond van paragraaf 8.5.2 van het Bkl. Dit is in de volgende hoofdstukken per milieuaspect uitgewerkt.

3.7. Wet Bevordering Integriteitbeoordeling door het Openbaar Bestuur

De Wet Bevordering Integriteitbeoordeling door het Openbaar Bestuur (hierna: Wet Bibob) geeft bestuursorganen een instrument in handen om zich tegen het risico te beschermen, dat zij ongewild criminele activiteiten faciliteren. De Wet Bibob geeft namelijk een extra weigerings- en/of intrekkingsgrond, op grond waarvan vergunningen of subsidies kunnen worden geweigerd of ingetrokken. Tevens kan de Wet Bibob worden toegepast bij overheidsopdrachten.

De toetsingsgrond voor de omgevingsvergunning milieu is artikel 3 van de Wet Bibob. Er moet sprake zijn van een ernstig gevaar dat de gevraagde beschikking mede zal worden gebruikt voor:
a) het benutten van voordelen uit strafbare feiten, of;
b) het plegen van strafbare feiten.

De gemeente Laarbeek heeft beleid vastgesteld ten aanzien van het toepassen van de Wet Bibob bij aanvragen op het gebied van milieu. Toetsing aan dit aspect vindt plaats bij elke aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit als bedoeld in de Ow.

Uit toetsing blijkt dat er geen redenen zijn om de vergunning niet te verlenen.

3.8. Beste beschikbare technieken (BBT)

3.8.1. Kader BBT

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunningvoorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de milieubelastende activiteit voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat bij het verrichten van de milieubelastende activiteit ten minste de in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Er is rekening gehouden met het volgende in bijlage XVIII, onder A, bij het Bkl aangewezen informatiedocument over BBT:
Bodembescherming: combinaties van voorzieningen en maatregelen BB-cvm 2020-01 (hierna: BB-cvm).

3.8.2. Kader Bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in het BBT-document BB-cvm. Het uitgangspunt is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) de verontreiniging van de bodem met bodemverontreinigende stoffen wordt zoveel mogelijk voorkomen, waarbij herstel van de bodem redelijkerwijs mogelijk blijft.

Op basis van het voorgenoemde BBT-document worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk is om de verontreiniging van de bodem met bodemverontreinigende stoffen wordt zoveel mogelijk voorkomen, waarbij herstel van de bodem redelijkerwijs mogelijk blijft. Daarbij richt het BBT-document zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van het document niet behandeld. In het geval van calamiteiten of ongewone voorval is artikel 17.4 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) van toepassing.

3.8.3. Beoordeling BBT en bodem

Volgens artikel 8.9 van het Bkl gelden de algemene beoordelingsregels voor milieubelastende activiteiten. In de eerste lid, onder d van dit artikel is bepaald dat, voor zover een aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een milieubelastende activiteit, de vergunning alleen wordt verleend indien de voor die activiteit in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

In het Bal zijn in paragraaf 5.4.2, specifieke bodemvoorschriften opgenomen. Tevens geldt op grond van artikel 2.11 van het Bal de specifieke zorgplicht. Deze verplicht degene die een milieubelastende activiteit verricht – of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de bij de wet beschermde belangen – om passende preventieve maatregelen te treffen ter voorkoming, beperking of het ongedaan maken van die gevolgen.

In het document ‘0. Toelichting aanvraag (d.d. 9 juni 2026)’ heeft het bedrijf in hoofdstuk 9.2 heeft het bedrijf aangegeven dat de aangevraagde wijziging geen gevolgen heeft voor de wijze waarop het bedrijf met (potentieel) bodemverontreinigde stoffen omgaat. De wijze van opslag van het RKG-slib blijft dan ook gelijk aan de vigerende situatie. Uit de toelichting blijkt dat bij alle genoemde activiteiten door het treffen van passende voorzieningen en maatregelen – waaronder het gebruik van een vloeistofdichte bodemvoorziening – de verontreiniging van de bodem met bodemverontreinigende stoffen zoveel mogelijk wordt voorkomen, waarbij herstel van de bodem redelijkerwijs mogelijk blijft.

3.8.4. Conclusie BBT en Bodem

Op de milieubelastende activiteiten is de specifieke zorgplicht van toepassing ten aanzien van het aspect bodem. Daarnaast geldt dat de aanwezige bodemvoorzieningen moeten voldoen aan de eisen zoals opgenomen in de relevante maatregelen uit paragraaf 5.4.2 van het Bal en de voorschriften 4.1.1 t/m 4.4.1 van de vigerende vergunning. Gelet hierop achten wij het niet noodzakelijk om in deze beschikking een aanvullend bodemvoorschrift op te nemen, ter borging van een toereikend niveau van bodembescherming.

4. AFVALWATER

4.1. Toetsingskader

Afvalwater wordt in de Wet milieubeheer gedefinieerd als: "alle water waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen". Deze definitie onderstreept het belang van een doelmatig beheer van afvalwater. Daarbij wordt rekening gehouden met verschillende afvalwaterstromen die op het bedrijf kunnen ontstaan, zoals bedrijfsafvalwater, sanitair afvalwater, huishoudelijk afvalwater, hemelwater en afvalwater afkomstig uit koelinstallaties en reinigingsactiviteiten.

Met het oog op de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen, het waarborgen van de maatschappelijke functies van deze systemen, en het beschermen van de doelmatige werking van een zuiveringtechnisch werk, zijn in de Ow regels gesteld ten aanzien van lozingsactiviteiten. Deze zijn vastgelegd in artikel 4.23 van de Ow en nader uitgewerkt in het Bal.

4.2. Beoordeling afvalwater

Ten aanzien van het aspect afvalwater is in artikel 8.23 van het Bkl een specifieke beoordelingsregel opgenomen met betrekking tot indirecte lozingen. Op grond hiervan wordt beoordeeld of de lozing van afvalwater op het openbaar riool verenigbaar is met het belang van het beschermen van de doelmatige werking van het riool en van het zuiveringtechnisch werk waarop vanuit die voorziening afvalwater wordt gebracht en als de verwerking van slib uit dat werk of uit een openbaar vuilwaterriool niet wordt belemmerd.

In het document ‘0. Toelichting aanvraag d.d. 9 juni 2026’ is toegelicht dat de aangevraagde wijziging geen gevolgen heeft voor de wijze waarop binnen het bedrijf wordt omgegaan met (afval)water. Water dat vrijkomt uit het slibbassin wordt via een zandvangput, OBAS en controleput geloosd op het vuilwaterriool. Verder is er enkel sprake van huishoudelijk afvalwater en hemelwater.

4.3. Conclusie afvalwater

In de aanvraag zijn maatregelen genoemd ter voorkoming en beperking van lozing van afvalstoffen, verontreinigde of schadelijke stoffen leiden naar verwachting tot acceptabel lozingsniveau. Voorschriften 3.4.1 t/m 3.4.8 die in de vigerende vergunning zijn opgenomen omschrijven deze maatregelen en deze blijven van toepassing. Wij achten het daarom niet noodzakelijk om voorschriften voor afvalwater aan deze beschikking te verbinden.

5. AFVALSTOFFEN

5.1. Afvalstoffen algemeen

5.1.1. Grondstoffengebruik en afvalpreventie

Het verminderen van grondstofgebruik is één van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In het onderwerp 'Grondstoffengebruik en afvalpreventie' van het Circulair Materialenplan, hierna aangeduid als het CMP, is het beleid uitgewerkt voor grondstoffengebruik en afvalpreventie. De uitwerking van grondstoffengebruik en afvalpreventie vindt voornamelijk plaats via het Nationaal programma Circulaire Economie (NPCE). In het CMP is de 'Handreiking grondstoffengebruik en afvalpreventie in de omgevingsvergunning' opgenomen. In de bijlage van de handreiking zijn de milieubelastende activiteiten opgenomen waarvoor de aanvraagvereisten van artikel 7.27 Omgevingsregeling gelden.
Op grond van artikel 8.10 Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) (bepalen beste beschikbare technieken) en artikel 8.29 Bkl kan het bevoegd gezag voorschriften in omgevingsvergunningen opnemen om invulling te geven aan dit aspect.

C.O.R. Coppelmans is een bedrijf dat RKG-slib verwerkt en oliën en vetten uit vetputten op- en overslaat, hierbij ontstaan geen afvalstoffen en is geen sprake van grondstoffengebruik. De afvalstoffen die binnen het bedrijf zelf ontstaan zijn beperkt in omvang en hebben geen directe relatie met de binnenkomende stromen. Alle afvalstoffen worden afgevoerd naar erkende verwerkers.

Gezien hierop concluderen wij dat grondstoffengebruik en afvalpreventie niet relevant is. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan grondstoffengebruik en afvalpreventie van afvalstoffen.

5.2. Acceptatie en/of verwerking van afvalstoffen

5.2.1. Doelmatig beheer van afvalstoffen

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals opgenomen in artikel 8.29 lid 1 onder b Bkl. In dat kader houden wij rekening met het geldende afvalbeheersplan, het Circulair Materialenplan (CMP). De doelstellingen van het CMP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

a. Preventie;
b. voorbereiding voor hergebruik;
c. recycling;
d. andere nuttige toepassing, waaronder energieterugwinning;
e. veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende verwerkingshandelingen bij diverse milieubelastende activiteiten kan voor de afzonderlijke verwerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal keten- of afvalplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

5.3. Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

5.3.1. Uitsluitend opslaan van afvalstoffen

In het CMP is aangegeven dat voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen in beginsel een vergunning kan worden verleend. Drie afvalstromen worden hiervan uitgezonderd, te weten:

- Afvalmunitie, vuurwerkafval en overig explosief afval;
- Dierlijke bijproducten;
- Brandbaar afval in afwachting van verwerking in een AVI.

Als gevolg van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar. Het is niet de bedoeling om voor of na afloop van de genoemde termijnen afvalstoffen weer langdurig in opslag te nemen binnen een andere milieubelastende activiteit. Na benutting van deze termijnen moet het afval worden afgevoerd naar een verwerker.

Uit de aanvraag blijkt dat de volgende afvalstoffen binnen de milieubelastende activiteit worden opgeslagen:

- Riool-, slib, Kolk- en Gemalenslib (RKG-slib) (bestaat uit zand en restanten organische materialen of overige restanten) ; Euralcode 20.03.06 ;

Voor het opslaan van deze afvalstoffen beschikt de aanvrager over de benodigde voorzieningen.
Voor de opslagtermijn van deze afvalstoffen is geen maximum in de aanvraag opgenomen.

Voor het opslaan van de hierboven vermelde afvalstoffen kan een vergunning worden verleend omdat deze afvalstromen niet behoren tot de in het CMP genoemde uitzonderingen. In de vergunning is vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal 1 jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal 3 jaar is.

5.3.2. Verwerking: afvalstro(o)m(en) waarvoor een keten- of afvalplan is opgesteld

Voor de onderhavige aanvraag is het volgende afvalplan van het CMP van toepassing:

- Riool-, slib, Kolk- en Gemalenslib (RKG-slib) (bestaat uit zand en restanten organische materialen of overige restanten);

Tevens hebben wij ambtshalve beoordeeld of de verwerkingsmethoden van de overige afvalstoffen die binnen C.O.R. Coppelmans worden verwerkt, voldoen aan de in het CMP opgenomen minimumstandaarden.
Het betreft de volgende afvalstromen:

- Spijsoliën en spijsvetten uit maaltijdbereiding, spijsoliën en vetten, vet uit productie van snacks, Euralcode 20 01 25; en
- Vet- en oliemengsels uit olie/waterafscheiders die uitsluitend spijsolie en vetten bevatten, Euralcode 19 08 09.

Op de bovengenoemde afvalstromen zijn de volgende sectorplannen of afvalplannen uit het CMP van toepassing:

- Spijsoliën en spijsvetten uit maaltijdbereiding, spijsoliën en vetten, vet uit productie van snacks; en
- Vet- en oliemengsels uit olie/waterafscheiders die uitsluitend spijsolie en vetten bevatten.

RKG-slib
In de aanvraag is voor Riool-, slib, Kolk- en Gemalenslib (RKG-slib) (bestaat uit zand en restanten organische materialen of overige restanten) de volgende verwerkingsmethode beschreven. Het passief ontwateren middels een inpandig slib-bassin en het op- en overslaan voordat het wordt afgevoerd naar een erkende verwerker

Het beleid voor Riool-, slib, Kolk- en Gemalenslib (RKG-slib) (bestaat uit zand en restanten organische materialen of overige restanten) is neergelegd in afvalplan 'afval uit de openbare ruimte'. In het afvalplan is daartoe een minimumstandaard opgenomen. Voor RKG-Slib is deze minimumstandaard Verwerken conform de minimumstandaard van afvalplan grond. De aangevraagde verwerkingsmethode voor RKG-slib omvat niet de volledige minimumstandaard maar is een onderdeel daarvan. Aangezien de aangevraagde verwerkingsmethode een verdere verwerking overeenkomstig de minimumstandaard niet in de weg staat, wordt de activiteit als doelmatig aangemerkt. Om te borgen dat de verdere verwerking ook daadwerkelijk conform de geldende minimumstandaard plaatsvindt is in deze vergunning een sturingsvoorschrift opgenomen.

Spijsoliën en vetten uit vetputten
Bij C.O.R. Coppelmans is voor spijsoliën en spijsvetten uit maaltijdbereiding, spijsoliën en vetten, vet uit productie van snacks en vet- en oliemengsels uit olie/waterafscheiders die uitsluitend spijsolie en vetten bevatten de volgende verwerkingsmethode beschreven. Spijsoliën en vetten afkomstig uit vetputten worden enkel opgeslagen voordat ze door een erkende verwerker worden afgevoerd.

Het beleid voor spijsoliën en spijsvetten uit maaltijdbereiding, spijsoliën en vetten, vet uit productie van snacks en vet- en oliemengsels uit olie/waterafscheiders die uitsluitend spijsolie en vetten bevatten is neergelegd in afvalplan 'bioafval'. In het afvalplan is daartoe een minimumstandaard opgenomen. Voor plantaardige en dierlijke oliën en vetten is deze minimumstandaard andere nuttige toepassing, waaronder energieterugwinning. De aangevraagde verwerkingsmethode voor omvat niet de volledige minimumstandaard maar is een onderdeel daarvan. Aangezien de aangevraagde verwerkingsmethode een verdere verwerking overeenkomstig de minimumstandaard niet in de weg staat, wordt de activiteit als doelmatig aangemerkt. Om te borgen dat de verdere verwerking ook daadwerkelijk conform de geldende minimumstandaard plaatsvindt is in deze vergunning een sturingsvoorschrift opgenomen.

5.4. Conclusie
Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheerplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

6. ENERGIE

6.1. Kader

Bedrijven zijn verplicht om energie te besparen op grond van artikel 5.15 van het Bal. Dit artikel verplicht organisaties met een jaarlijks energiegebruik van 50.000 kWh elektriciteit of 25.000 m³ aardgas(equivalent) om alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder uit te voeren. Deze verplichting staat bekend als de energiebesparingsplicht.

Daarnaast geldt sinds 1 december 2023 de informatieplicht energiebesparing, waarbij bedrijven moeten rapporteren welke maatregelen zij hebben genomen. Ook wordt er gewerkt aan verdere verduurzaming via het Klimaatakkoord, waarin aanvullende verplichtingen worden aangekondigd voor bedrijven.

Ten aanzien van het aspect energie, wordt opgemerkt dat dat aspect in deze vergunning niet middels aanvullende voorschriften wordt geregeld. Energiegebruik bij gebouwen is een milieubelastende activiteit genoemd in paragraaf 3.2.0 'energiegebruik bij gebouwen' van het Bal. De artikelen van paragraaf 5.4.1 "Verduurzaming van het energiegebruik" van het Bal zijn rechtstreeks van toepassing

6.2. Beoordeling

Artikel 5.15, onder paragraaf 5.4.1 van het Bal stelt dat de voornoemde verplichting van toepassing is indien het energiegebruik van de milieubelastende activiteit in enig kalenderjaar meer bedraagt dan 50.000 kWh elektriciteit en 25.000 m³ aardgasequivalenten. Wordt deze drempel niet overschreden, dan zijn de verduurzamingsmaatregelen niet van toepassing.

In de aanvraag wordt aangegeven dat de hogere doorzet niet zal leiden tot een hoger energieverbruik. Gezien paragraaf 5.4.1 van het Bal rechtstreeks van toepassing is op de activiteiten van C.O.R. Coppelmans achten wij het niet noodzakelijk om aanvullende voorschriften met betrekking tot het aspect energie op te nemen in deze beschikking.

6.3. Conclusie energie

Het bedrijf dient te voldoen aan de rechtstreeks geldende artikelen van paragraaf 5.4.1 van het Bal. Aangezien met deze artikelen reeds invulling wordt gegeven aan het aspect energieverbruik en energiebesparing, zijn in deze vergunning geen aanvullende voorschriften opgenomen.

7. GELUID

7.1. Kader

Gemeenten stellen in het Omgevingsplan regels over geluid vast. Bij beoordeling van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit moet er rekening worden gehouden met de geluidsregels zoals opgenomen in paragraaf 22.3.4 van het Omgevingsplan. In artikel 22.63 van deze gemeentelijke regelgeving zijn geluidgrenswaarden opgenomen met betrekking tot het geluid veroorzaakt door activiteiten op een geluidgevoelig gebouw. Ook is in artikel 22.56 vermeld dat het geluid afkomstig van alle activiteiten die rechtstreeks met elkaar samenhangen en met elkaar in technisch verband staan of elkaar functioneel ondersteunen als één activiteit moeten worden beschouwd. Dit betekent dat alle activiteiten van C.O.R. Coppelmans tezamen moeten voldoen aan de voornoemde geluidgrenswaarden.

7.2. Beoordeling

Het bedrijfsterrein is gelegen op een geluidgezoneerd industrieterrein. Omdat de activiteiten inpandig plaatsvinden in een moderne hal is het niet de verwachting dat de milieubelastende activiteiten zullen leiden tot significante geluidemissie naar de omgeving. De enige geluidemissie is afkomstig van het wassen/tanken van voertuigen, het ledigen van tankwagens en het af- en aanrijden van voertuigen. Op het af- en aanrijden van voertuigen na vinden alle werkzaamheden inpandig plaats. De gevel van dichtstbijzijnde woning (Bemmerstraat 10 Beek en Donk) is gelegen op circa 75 meter van het bedrijf.

In de vigerende vergunning is al rekening gehouden is met de benodigde vervoersbewegingen bij een hogere jaar doorzet van RKG-slib. Er zal geen sprake zijn van extra vervoersbewegingen ten opzichte van de vergunde situatie. In de vigerende vergunning zijn in het kader van zonebeheer al maatwerkvoorschriften op grond van het Omgevingsplan gesteld.

7.3. Conclusie geluid

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat de mogelijke geluidsemissies gelijk blijven. De geluidsregels zoals opgenomen in paragraaf 22.3.4 van het Omgevingsplan en de vigerende geluidvoorschriften (6.1.1 t/m 6.3.4) blijven van toepassing. Derhalve achten wij het niet nodig om aanvullende voorschriften voor geluid op te nemen.

8. LUCHT

8.1. Kader

Luchtemissies dienen zoveel mogelijk te worden voorkomen dan wel beperkt door het treffen van passende maatregelen, met als doel de bescherming en verbetering van de luchtkwaliteit. Het algemene beleidsdoel is gericht op het terugdringen van emissies naar de lucht en het naleven van de luchtkwaliteitseisen, zoals vastgelegd in de omgevingswaarden uit paragraaf 2.2.1 van het Bkl.

In artikel 8.17 van het Bkl zijn specifieke regels gesteld over de beoordeling van de luchtkwaliteit bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit. Op grond van dit artikel mag een vergunning uitsluitend worden verleend indien de betreffende activiteit niet leidt tot een overschrijding van de omgevingswaarden voor stoffen in de buitenlucht, zoals vermeld in het eerste lid, onderdelen a tot en met h.

Artikel 8.17, tweede lid, onder b, van het Bkl legt vast wanneer een milieubelastende activiteit niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof in de buitenlucht. Dat is het geval wanneer aannemelijk is, dat de milieubelastende activiteit een toename van de concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO_2) in de buitenlucht veroorzaakt die niet meer bedraagt dan 3% van de kalenderjaargemiddelde omgevingswaarde van die stof (maximaal 1,2 $\mu g/m^3$). Als de toename voor één of beide stoffen hoger is, dan is de milieubelastende activiteit in betekenende mate.

8.2. Beoordeling

In het document ‘O. Toelichting aanvraag, ingediend op 9 juni 2026’ heeft het bedrijf met behulp van de resultaten van de NIMB-tool, gebaseerd op gemiddeld 36 voertuigbewegingen met licht verkeer en 24 bewegingen met zwaar verkeer, aangetoond dat de grenswaarde van 1,2 $\mu g/m^3$ voor stikstofdioxide (NO_2) en/of PM10, zoals genoemd in artikel 8.17, tweede lid, onder b, van het Bkl, niet wordt

overschreden. Dit betekent dat het eerste lid van dit artikel niet van toepassing is op C.O.R Coppelmans en dat artikel 8.17 daarmee geen grond vormt voor weigering van de vergunning.

8.3. Conclusie lucht

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast of zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Er worden geen aanvullende voorschriften opgenomen, aangezien de rechtstreeks werkende algemene regels, zoals vastgelegd in paragraaf 5.4.4 van het Bal (met inachtneming van de specifieke zorgplicht), voldoende waarborging bieden voor de bescherming en verbetering van de luchtkwaliteit.

9. GEUR

9.1. Kader

Het Nederlandse geurbeleid is voornamelijk op decentraal niveau geregeld. Het voorkomen of beperken van geurhinder is onderdeel van de belangen die het Bal behartigt (art. 2.2 Bal) en maakt onderdeel uit van de specifieke zorgplicht van art. 2.11 van het Bal. Landelijk zijn in het Bal alleen voor een beperkt aantal milieubelastende activiteiten specifieke regels over geur gesteld. Daarnaast gelden de regels uit het Omgevingsplan. Daarin zijn tijdelijke geurregels opgenomen (paragraaf 22.3.6 van het Omgevingsplan).

Als algemene doelstelling voor milieubelastende activiteiten geldt het zoveel mogelijk beschermen van de gezondheid en het voorkomen of beperken van geurhinder (art. 2.2 lid 1 en art. 2.11 Bal). Voor zover de geurregels in het Omgevingsplan nog niet afdoende zijn om deze doelstelling te bereiken, kan het bevoegd gezag met een vergunningvoorschrift of een maatwerkvoorschrift specifieke eisen stellen aan het beperken van de geuremissie. Het bevoegd gezag houdt ook rekening met mogelijke cumulatie van geur door meerdere milieubelastende activiteiten. In de regels van het Omgevingsplan is geen rekening gehouden met cumulatie van geur. Cumulatie kan een reden zijn om strengere eisen te stellen dan de waarden of afstanden die in het Omgevingsplan zijn opgenomen voor een individuele activiteit. Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit moet bij het beoordelen van de significante milieuverontreiniging (art. 8.9 van het Bkl) rekening worden gehouden met cumulatie van geur. Dat kan leiden tot strengere vergunningvoorschriften dan de regels in het Omgevingsplan.

9.2. Beoordeling

In artikel 8.9, eerste lid, onder e, van het Bkl is bepaald dat, voor zover een aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een milieubelastende activiteit, de vergunning uitsluitend kan worden verleend indien geen sprake is van significante milieuverontreiniging. Daarnaast bevat artikel 8.20 van het Bkl specifieke beoordelingsregels voor geur, voor zover de aangevraagde milieubelastende activiteit geurhinder kan veroorzaken bij een geurgevoelig gebouw.

In het document "0. Toelichting aanvraag' d.d. 9 juni 2026 heeft het bedrijf aangegeven dat de hogere doorzet niet zal leiden tot meer of andere geuremissie naar derden. De ontstane geuremissie binnen C.O.R. Coppelmans is hoofdzakelijk verwant aan de hoeveelheid RKG-slib in opslag en de maximale opslagcapaciteit blijft gelijk. Wel zal middels de beoogde wijziging vaker sprake zijn van het opslaan van RKB-slib op de locatie. Op grond van de wijze waarop het RKB-slib wordt verwijderd uit het riool en de hierbij behorende processtappen is het aannemelijk dat de geuremissie van het RKG-slib op locatie

bij C.O.R Coppelmans aan de Lange Vonder 14 te Beek en Donk nihil is. Het opnemen van geurvoorschriften in onderhavige vergunning is derhalve niet noodzakelijk.

9.3. Conclusie geur

Gezien de aard van de wijziging en de wijze waarop mogelijk geuremissies kan ontstaan bij C.O.R. Coppelmans. Alsmede dat de rechtstreeks werkende algemene regels, zoals vastgelegd in paragraaf 22.3.6 van het Omgevingsplan (met inachtneming van de specifieke zorgplicht), voldoende waarborging bieden voor het tegen gaan van geuremissie. Worden geen aanvullende voorschriften opgenomen,

10. CONCLUSIE AANVRAAG

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de milieubelastende activiteiten kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning wordt kan worden verleend. In deze beschikking zijn de voor deze gewijzigde milieubelastende activiteiten relevante voorschriften opgenomen.