Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl

Omgevingsdienst Brabant Noord

VERZONDEN 0 9 JUNI 2015

5.1.2e

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
9 juni 2015	C2060794	5.1.2e	5.1.2e
Bijlage(n)	**Uw kenmerk**	**Registratienummer**	**Onderwerp**
2	-	8197	Natuurbeschermingswet

Geachte 5.1.2e,

Op 2 januari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Boslust 8, 5131 BW te Alphen NB, betreft een wijzigen/uitbreiden van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

5.1.2e

5.1.2e, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Kennisgeving

In afschrift aan

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG; nbwetteam@minez.nl
- Van Dun Advies BV, 5.1.2e Dorpsstraat 54, 5113 TE ULLICOTEN;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Alphen Chaam, Postbus 3, 5130 AA ALPHEN NB.

VERZONDEN 0 9 JUNI 2015

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 2 januari 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van 5.1.2e 5.1.2e voor uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Boslust 8, 5131 BW te Alphen, in de gemeente Alphen-Chaam.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING 3
1 Onderwerp 3
2 Beschikking 3

PROCEDURELE ASPECTEN 4
1 Aanvraag 4
2 Bevoegd gezag 4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure 4
4 Ontvankelijkheid 4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag 4
6 Zienswijzen naar aanleiding van ter inzage legging van het ontwerpbesluit 5
7 Wijziging na ontwerpbesluit 5

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN 6

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 6
1.1 Natura 2000-gebieden 6
1.2 Beschermde natuurmonumenten 7

2 Mogelijke effecten van het project 7

3 Beoordeling stikstofdepositie 8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag 8
3.2 Uitgangssituatie 9
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden 10
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden 11
3.5 Conclusie 12

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie 13

Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 14

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 2 januari 2012 van 5.1.2e een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Boslust 8, 5131 BW te Alphen, in de gemeente Alphen-Chaam.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

I. aan 5.1.2e de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Boslust 8, 5131 BW te Alphen, in de gemeente Alphen-Chaam gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kempenland-West', 'Ulvenhoutse Bos', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Langstraat' en de beschermde natuurmonumenten 'Kooibosje Terheijden', 'Hildsven', 'De Kavelen' en 'Zwartven';

II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;

III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.214,63 kg NH_3 per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;

IV. de verleende vergunning van 23 april 2013, kenmerk C2034564/3390979, te vervangen door de beslispunten I, II en III.

's-Hertogenbosch, 9 juni 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

5.1.2e

5.1.2e, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 2 januari 2012 hebben wij van 5.1.2e een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 3 oktober 2013, 15 juli 2014 en 6 november 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2060794.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Alphen-Chaam in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 13 september 2012 de volgende zienswijze ontvangen.

"Namens de gemeente Alphen-Chaam meld ik vast dat de tekening wat betreft aantal dieren niet overeen komt met de diertabel en de ammoniakberekeningen. Op tekening staan dezelfde aantallen dieren als in de aanvraag omgevingsvergunning (van 25 mei 2012). Dat zijn 15 kraamzeugen (60 kg ammoniak) meer dan in de diertabel en Aagro-stacks berekening. Voor dit verschil is toch ook weer een NBW-vergunning nodig?
Verder omvat de inrichting ook een mobiele mestscheider en een co-vergistingsinstallatie met 2 WKK's enz. Wordt hier voor de NBW vergunning ook rekening mee gehouden. Moeten deze (meer industriële) activiteiten niet mee worden genomen?"

De dierbezetting is inmiddels aangepast en mestverwerkingsactiviteiten zijn niet meer meegenomen in deze NBwet aanvraag.
De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan.

6 Zienswijzen naar aanleiding van ter inzage legging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 2 februari 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 2 februari 2015 tot en met 16 maart 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Wijziging na ontwerpbesluit

In de overwegingen bij het ontwerpbesluit is opgenomen dat er geen sprake is van een vergunningplicht en derhalve de aanvraag wordt geweigerd voor de beschermde natuurmonumenten. Dit omdat op basis van artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten, aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt. Echter de vergunningplicht volgt uit artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998. Derhalve dient op basis van de overweging dat geen sprake is van schadelijke handelingen ten opzichte van de referentiesituatie de vergunning verleend te worden, onder intrekking van de verleende vergunning van 23 april 2013 met kenmerk C2034564/3390979.

In de overwegingen bij het ontwerpbesluit is niet duidelijk opgenomen dat alleen voor het Natura 2000-gebied 'Regte Heide & Riels Laag' de toename van de stikstofdepositie minder dan 0,05 mol N/ha/jr bedraagt en dat op de overige Natura 2000-gebieden geen sprake is van toename van stikstofdepositie ten opzichte van uitgangssituatie. De overwegingen in het definitieve besluit zijn op dit punt aangepast.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State[1] blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State[2] blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie[3] met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken[4].

---

[1] O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.
[2] O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.
[3] Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.
[4] Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat[5] aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

[5] Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code*)	stal (nr)	aantal dieren	NH_3-emissie factor (kg/d/jr)	NH3-emissie (kg/jr)
Biggenopfok (gespeende biggen), spoelgotensysteem met dunne mest en gedeeltelijk roostervloer, hokoppervlak max. 0,35 m² (D 1.1.2.1)	1	935	0,210	196,35
Biggenopfok (gespeende biggen), spoelgotensysteem met dunne mest en gedeeltelijk roostervloer, hokoppervlak max. 0,35 m² (D 1.1.2.1)*	1	600	0,300	180,00
Biggenopfok (gespeende biggen), spoelgotensysteem met dunne mest en gedeeltelijk roostervloer, hokoppervlak max. 0,35 m² (D 1.1.2.1)	2	450	0,210	94,50
Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1)	4	4	5,000	20,00
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), ondiepe mestkelders met water- en mestkanaal (D 1.2.6)	5	135	4,000	540,00
Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, (D 1.3.12.4)	5	505	0,630	318,15
Dekberen, 7 maanden en ouder, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, (D 2.4.4)	5	4	0,830	3,32
Opfokzeugen vanaf ca. 25 kg tot eerste dekking, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m², (D 3.2.15.4.2)	5	27	0,530	14,31
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m², (D 3.2.15.4.2)	6	960	0,530	508,80

Opfokzeugen vanaf ca. 25 kg tot eerste dekking, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m^2, (D 3.2.15.4.2)	6	640	0,530	339,20
Totaal				**2.214,63**

*Hiervoor geldt een aangepaste ammoniakfactor van 0,3 kg/dier omdat er sprake is van een volledige roostervloer.

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie[6] voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 5 februari 1997. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende vergunning ex artikel 16 Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 23 april 2013.

[6] Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied[7]	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH_3 totaal
'Regte Heide & Riels Laag'	HR	7 december 2004	5 februari 1997	2.223,5
'Kempenland-West'	HR	7 december 2004	5 februari 1997	2.223,5
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	HR	7 december 2004	5 februari 1997	2.223,5
'Loonse & Drunense Duinen & Leemkuilen'	HR	7 december 2004	5 februari 1997	2.223,5
'Ulvenhoutse Bos'	HR	7 december 2004	5 februari 1997	2.223,5
'Langstraat'	HR	7 december 2004	5 februari 1997	2.223,5
'Hildsven'	BN	7 december 2004	23 april 2013	3.675
'Zwartven'	BN	7 december 2004	23 april 2013	3.675
'Eendennest'	BN	7 december 2004	23 april 2013	3.675
'Kooibosje'	BN	7 december 2004	23 april 2013	3.675

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename en afname van stikstofdepositie en een gelijkblijvende stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

[7] HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stik-stofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangs- en beoogde situatie
'Regte Heide & Riels Laag' (HR)	3,90	3,91	+0,01
'Hildsven' (BN)	0,26	0,15	-0,11

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Regte Heide & Riels Laag' een zeer geringe toename laat zien van 0,01mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt ook dat de stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Hildsven' een afname laat zien van 0,11 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op het Natura 2000-gebied 'Regte Heide & Riels Laag' uit te sluiten.

Ten opzichte van de uitgangssituatie is, geen sprake van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Ulvenhoutse Bos', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen'.

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Voor de bestaande situatie is op 23 april 2013 een vergunning ex artikel 16 Nbw 1998 verleend. In onderhavige aanvraag is een wijziging ten opzichte van de reeds vergund situatie opgenomen. De aanvraag moet derhalve ook worden gezien als een verzoek de verleende vergunning te wijzigen. Om te beoordelen of de vergunning ex artikel 16 kan worden verleend wordt de beoogde situatie beoordeeld in relatie tot de verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

De beoogde situatie wordt geheel beoordeeld, waarbij op basis van artikel 3, lid 1, aanhef en onder a, van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant (hierna: de Beleidsregel) de verleende Natuurbeschermingswetvergunning als referentiesituatie wordt betrokken. De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de referentiesituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Aangezien de wijziging tevens betrekking heeft op de reeds vergunde situatie moet onderhavige aanvraag gezien worden als een verzoek tot vervanging van de verleende vergunning. Aangezien de vergunning voor de beoogde situatie in zijn geheel kan worden verleend vervangen wij tevens de Natuurbeschermingswetvergunning van 23 april 2013 met C2034564/3390979.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kempenland-West', 'Ulvenhoutse Bos', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Langstraat' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'Kooibosje Terheijden', 'Hildsven', 'De Kavelen' en 'Zwartven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998. De Natuurbeschermingswetvergunning van 23 april 2013 met kenmerk C2034564/3390979 wordt vervangen door onderhavig besluit.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Beoogde situatie
Gemaakt op: 15-07-2014 14:23:34
Zwaartepunt X: 126,500 Y: 388,000
Cluster naam: 95561.011 5.1.2e 5.1.2e
Berekende ruwheid: 0,28 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1+2	126 501	387 981	5,9	3,8	1,6	3,29	471
2	Stal 4	126 474	388 048	1,5	1,5	0,5	0,40	20
3	Stal 5 Mech.	126 534	388 009	4,7	3,9	0,6	4,00	540
4	Stal 5 LW	126 527	387 935	5,8	3,9	3,1	1,12	336
5	Stal 6	126 566	387 933	7,2	6,0	3,9	1,16	848

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coordinaat	Y coordinaat	Depositie
1	Kooibosje BN	112 461	407 194	0,07
2	Eendennest BN	126 791	408 875	0,12
3	Hildsven BN	141 970	394 295	0,15
4	Zwartven BN	135 487	376 393	0,13
1	Ulvenhoutse Bos HR	115 828	395 770	0,18
2	Langstraat HR 1	126 420	410 594	0,11
3	Langstraat HR 2	129 782	410 699	0,12
4	Loonse Duinen HR 1	132 262	407 323	0,15
5	Loonse Duinen HR 2	132 759	404 755	0,19
6	Loonse Duinen HR 3	134 394	404 441	0,16
7	Loonse Duinen HR 4	136 754	402 614	0,19
8	Loonse Duinen HR 5	140 432	401 631	0,16
9	Kampina HR 1	138 511	396 024	0,25
10	Kampina HR 2	145 035	395 845	0,12
11	Regte Heide HR 1	129 463	391 047	1,60
12	Regte Heide HR 2	128 472	389 153	3,91
13	Regte Heide HR 3	129 641	388 952	2,20
14	Kempenland-West HR 1	134 830	386 795	0,35
15	Kempenland-West HR 2	134 025	385 859	0,36
16	Kempenland-West HR 3	137 995	381 360	0,15

Details van Emissie Punt: Stal 1+2 (8068)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.1.2.1	Gespeende biggen	935	0.21	196.35
2	D 1.1.2.1*	Gespeende biggen	600	0.3	180
3	D 1.1.2.1	Gespeende biggen	450	0.21	94.5

Details van Emissie Punt: Stal 4 (8069)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K 1	Volwassen paarden	4	5	20

Details van Emissie Punt: Stal 5 Mech. (8070)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.6	Kraamzeugen	135	4	540

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, [redacted], Alphen, C2060794

Beschikking
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 9 juni 2015 een vergunning ex artikel 16 en artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2060794) aan [redacted] voor wijzigen/uitbreiden van een veehouderij, voor de locatie Boslust 8, 31511 BW te Alphen in de gemeente Alphen Chaam. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 9 juni 2015 tot en met 21 juli 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.
Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2015

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl

Omgevingsdienst Brabant Noord

VERZONDEN 09 JUNI 2015

Het college van burgemeester en wethouders van de
gemeente Alphen Chaam
Postbus 3
5130 AA ALPHEN NB

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
9 juni 2015	C2060794	5.1.2e	5.1.2e
Bijlage(n)	**Uw kenmerk**	**Registratienummer**	**Onderwerp**
2		13789	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 2 januari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Boslust 8, 5131 BW te Alphen NB, betreft een wijzigen/uitbreiden van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

5.1.2e

5.1.2e, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit
- Kennisgeving

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 5, 6, 15, 16, 17