Omgevingsdienst Achterhoek

BESCHIKKING

op mer-aanmeldnotitie

Datum: 19 oktober 2026	Gemeente Bronckhorst	Zaaknummer: Z2024-1944

De drijver van het agrarische bedrijf op het adres Halle-Heideweg 1 in Halle is van plan om de veehouderij te wijzigen. In deze beschikking worden alleen de wijzigingen beoordeeld waarvoor een vergunning is vereist. In deze beschikking zijn dat de volgende wijzigingen:
Er worden melkrobots geplaats en er worden 22 nieuwe ligboxen geplaatst tussen twee bestaande stallen. De voormalige melkstal wordt opnieuw ingericht met ligboxen. De totale dieraantallen wijzigen niet, de verdeling van het aantal dieren per stal wijzigt wel. Verder wordt er een silomelktank geplaatst, komen er kuilvoeropslagen/sleufsilo's bij, wordt de vaste mestopslag verplaatst en worden krachtvoersilo's verplaatst.
Voor dit project hebben wij op 5 augustus 2024 een mededeling (hierna: aanmeldnotitie) ontvangen. In de aanmeldnotitie is informatie opgenomen waarmee het college van B&W beoordeelt of het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben. Als er aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn, dan moet het bedrijf een milieueffectrapport (laten) opstellen. De inhoud van een milieueffectrapport (MER)[1] wordt bij het besluit op de omgevingsvergunning betrokken. De omgevingsvergunning voor een of meerdere milieubelastende activiteiten (mba's) moet worden aangevraagd om het project uit te voeren.

Het project gaat over het perceel kadastraal bekend als gemeente Zelhem, sectie AC, nummer 717 en 569.

De aanmeldingsnotitie is ingeschreven met de volgende kenmerken:
- zaaknummer gemeente: Z2024-1944;
- zaaknummer Omgevingsdienst Achterhoek: 2024MER0024.

Besluit
Wij hebben de aanmeldnotitie beoordeeld volgens paragraaf 16.4.2 van de Omgevingswet (Ow) en hoofdstuk 11 (afdeling 11.2) van het Omgevingsbesluit (Ob). Wij besluiten dat voor dit project geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

Onze procedurele en inhoudelijke overwegingen staan in achtereenvolgens bijlage 1 en 2.

Doetinchem, 19 oktober 2026
namens het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst,

[redacted]

Directeur Omgevingsdienst Achterhoek

[1] In een milieueffectrapport (MER) worden alle milieugevolgen van een project duidelijk in beeld gebracht. Er wordt in een MER ook aandacht besteed aan andere mogelijkheden om het project uit te voeren.

Omgevingsdienst
Achterhoek

Rechtsmiddelen
De aanmeldnotitie en het besluit hierop maken onderdeel uit van een procedure voor een omgevingsvergunning. Het besluit op de aanmeldnotitie betreft een voorbereidingsbesluit. Volgens de Algemene wet bestuursrecht (artikel 6:3) kan niemand rechtstreeks bezwaar maken of beroep instellen tegen een voorbereidingsbesluit, tenzij deze beslissing de belanghebbende los van het besluit op de omgevingsvergunning rechtstreeks in zijn belang treft. Hieronder verstaan wij in elk geval de aanvrager.
Belanghebbende die niet in hun belang worden getroffen los van het besluit op omgevingsvergunning, kunnen tegen het besluit op de omgevingsvergunning door middel van een zienswijze reageren op dit besluit. Houd daarvoor de vermeldingen in het gemeenteblad (www.officielebekendmakingen.nl) in de gaten.

Omgevingsdienst
Achterhoek

BIJLAGE 1: PROCEDURELE ONDERDELEN

Beoordeling

In de Omgevingswet staat dat er een beoordeling moet plaatsvinden of een project aanzienlijke milieueffecten kan hebben (artikel 16.43, eerste lid onder b Ow). Is dat het geval, dan is het opstellen van een milieueffectrapport nodig.
In dit besluit op de aanmeldnotitie beoordelen we alleen of het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben en of er daardoor een MER moet worden opgesteld. Het besluit op de aanmeldnotitie is geen toestemming om het project ook uit te voeren. Daarvoor is een omgevingsvergunning voor de milieubelastende activiteiten nodig. Verder vindt in deze beoordeling geen toets plaats of al of niet voldaan wordt aan de beste beschikbare technieken (BBT). Daar waar nodig sluiten wij als houvast aan bij de normen die in de (lokale) wet- en regelgeving zijn aangegeven. Deze normen geven namelijk een goed beeld over de te verwachten milieueffecten.

In sommige gevallen kan het gemeentebestuur een keuze maken (bestuurlijke afweging) om af te wijken van de algemene regels en normen. Dit is een keuze die pas gemaakt kan worden als de aanvraag omgevingsvergunning wordt beoordeeld. In dit besluit op de aanmeldnotitie wordt nog niet onderzocht of een bestuurlijke afweging nodig is. Er wordt, zoals eerder opgemerkt, alleen beoordeeld en besloten of het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

De inhoudelijke beoordeling van de aanmeldnotitie staat in bijlage 2.

Bevoegd gezag

Het bevoegd gezag beoordeelt of er voor dit project aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn (artikel 16.43, lid 2 Ow). Het bevoegd gezag is het college van B&W, tenzij een ander bestuursorgaan is aangewezen (artikel 5.8 Ow). Dat laatste is hier niet het geval. Het college van B&W heeft de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) de opdracht gegeven om namens het college van B&W een besluit op de aanmeldnotitie te nemen.

Procedure

Wij hebben de Omgevingswet (paragraaf 16.4.2) gevolgd om tot dit besluit te komen.

Omgevingsdienst Achterhoek

BIJLAGE 2: INHOUDELIJKE BEOORDELING

1. ALGEMEEN

1.1 Inleiding

Wij hebben de aanmeldnotitie ontvangen als voorbereiding op een aanvraag voor een of meerdere vergunningplichtige mba's. Met behulp van de gegevens uit de aanmeldnotitie beoordelen we of er aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn.

De aanmeldnotitie is opgesteld door ForFarmers FarmConsult in Lochem (gemachtigde), met datum juli 2024. De aanmeldnotitie bestaat uit de volgende onderdelen:

- mer-beoordelingsnotitie, kenmerk: Halle-Heideweg 1 Halle, datum: mei 2026, versie 2;
- plattegrondtekening met doorsneden en situatieschets, kenmerk:2023-227, datum: 23 juli 2024, laatst gewijzigd: 17 juli 2026;
- toelichting milieubelastende activiteit – houden van landbouwhuisdieren, ForFarmers FarmConsult, kenmerk: Halle-Heideweg 1 en 1a Halle, datum: juli 2024, laatst gewijzigd: mei 2026;
- stalbeschrijving OW2019.01;
- aeriusberekening met bijlage (verschilberekening) RcVDZLkHtRw3, 1 augustus 2024, 14:59;
- aeriusberekening met bijlage (beoogd) S2dEFnfpTV3h, 1 augustus 2024, 15:02;
- Aanvullingen Halle-Heideweg 1, datum: 14 juli 2026.

1.2 Volledigheid aanmeldnotitie

De aanmeldnotitie is vormvrij, maar er zijn wel eisen voor wat betreft de inhoud daarvan. In het Omgevingsbesluit (Ob, artikel 11.10) is omschreven wat er in een aanmeldnotitie moet staan. In de aanmeldnotitie kan ook een opsomming zijn gemaakt van geplande maatregelen om mogelijk aanzienlijke milieueffecten te verminderen of te voorkomen. Wij hebben de aanmeldnotitie beoordeeld en we komen tot de conclusie dat de notitie voldoende informatie bevat om te beoordelen of het project aanzienlijke milieugevolgen kan hebben.

1.3 Beoordeling aanmeldnotitie

1.3.1 Algemeen toetsingskader

We moeten voor bepaalde projecten en de daarvoor benodigde besluiten vooraf beoordelen of er aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn. Dit moet voor die projecten vóórdat een vergunning kan worden verleend (paragraaf 16.4.2 Ow). In bijlage V Ob staat waarvoor dat geldt.

Het project dat in de aanmeldnotitie is beschreven, gaat over een vergunningplichtige milieubelastende activiteit dat in onderdeel A1 van bijlage V Ob is genoemd ('installatie voor intensieve veehouderij'). In kolom 2 van bijlage V staat in welke gevallen het maken van een MER verplicht is. Dit is het geval als er sprake is van een 'oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor een intensieve veehouderij' die gaat over het houden van meer dan:

- 85.000 plaatsen voor mesthoenders;
- 60.000 plaatsen voor hennen;
- 3.000 plaatsen voor mestvarkens, of:
- 900 plaatsen voor zeugen.

In alle andere gevallen is er bij een vergunningplichtige veehouderij geen mer-plicht, maar een mer-beoordelingsplicht bij een 'oprichting, wijziging of uitbreiding' van een installatie voor intensieve veehouderij (stal).

Omgevingsdienst Achterhoek

Dit project gaat over het wijzigen van een vergunningplichtige installatie[2] voor veehouderij die op grond van het Bal vergunningplichtig zijn:

tabel 1: dier- en stalgegevens (volgens aanmeldnotitie)

stal	code huisvestings-systeem	diercategorie	omschrijving huisvestings-systeem	nummer systeem-beschrijving	aantal dieren	aanvullende techniek (code)	omschrijving aanvullende techniek	nummer aanvullende techniek	ammoniak-emissie (kg/jr)	geur-emissie (ouE/sec.)	fijnstof-emissie (PM_{10}) (g/jr)
2	HA2.100	vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar/fokstieren jonger dan 2 jaar	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	20	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	88,0	0,0	760,0
4	HA1.100	melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen)	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	71	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	923,0	0,0	10.508,0
4	HA1.100	melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen)	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	15	AR1.1	Beweiden	n.v.t.	195,0	0,0	1.776,0
5	HA1.100	melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen)	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	74	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	962,0	0,0	10.952,0
5	HA1.100	melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen)	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	20	AR1.1	Beweiden	n.v.t.	260,0	0,0	2.368,0
6	HA2.100	vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar/fokstieren jonger dan 2 jaar	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	80	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	352,0	0,0	3.040,0
10	HA1.100	melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen)	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	30	AR1.1	Beweiden	n.v.t.	390,0	0,0	3.552,0
10	HA2.100	vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar/fokstieren jonger dan 2 jaar	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	55	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	242,0	0,0	2.090,0
4	HA1.34	melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen)	Ligboxenstal met vlakke vloer voorzien van rubberen sleufvloer, met vlakke langssleuven en geprofileerd rubber (hellende V-vorm), met groeven en nopjes tussen de langssleuven met vingermestschuif	OW 2019.01	22	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	176,0	0,0	3.256,0
totaal					387				3.588,0	0,0	38.302,0

- In tabellen van dit document zijn alleen de gebouwen/ruimten opgesomd waar dieren verblijven.
- Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 is de codering van de huisvestingssystemen gewijzigd. In eerdere vergunning(en) is sprake van een andere codering.

Voor dit project is er geen mer-plicht, omdat de 'oprichting, wijziging of uitbreiding' van een 'installatie voor een intensieve veehouderij' over minder dieren gaat dan in kolom 2 van bijlage V Ob is genoemd. Er is wel een mer-beoordelingsplicht.

De beoordeling of het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben - en of dus een MER nodig is - volgt hierna. De beoordeling gebeurt volgens wettelijke Europese regels (bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectrapportage (2011/92/EU)). Deze regels gaan over:

1. de kenmerken van het project:
   Bij de kenmerken van het project geven wij aandacht aan:
   - de grootte van het project en de samenhang met andere activiteiten in de omgeving;
   - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en het ontstaan van afvalstoffen;
   - verontreiniging en overlast;
   - het risico van zware ongevallen en de risico's voor de menselijke gezondheid.
2. de plaats van het project:
   Hierbij kijken we naar de kwetsbaarheid van het milieu in het gebied waar het project wordt uitgevoerd en gebieden waarop het project invloed kan hebben. Het gaat daarbij ondermeer over:
   - het bestaande grondgebruik;
   - beschermde gebieden en;

[2] Een 'installatie' bestaat volgens jurisprudentie in dit geval uit een stal. Dit blijkt uit de toelichting van het Omgevingsbesluit (uit: toelichting Omgevingsbesluit (Staatsblad 2018, 290))

- beschermingszones.

3. de kenmerken van mogelijke effecten:
   De activiteiten waarover het project gaat, kan ongewenste gevolgen hebben voor het milieu. Hierbij moet we samen met de onder 1 en 2 genoemde punten rekening houden met:
   - het bereik van het nadelige effect (hoe groot is het gebied dat kan worden getroffen en hoe groot is de groep mensen die daarvan hinder ondervindt);
   - de invloed van het nadelige effect buiten de Nederlandse grens;
   - de kans dat het effect optreedt;
   - de duur van het effect, het aantal keren dat het effect kan voorkomen en of het effect ongedaan kan worden gemaakt.

Hieronder hebben we dit verder uitgewerkt.

1.3.2 Omgeving

Het bedrijf waar het project wordt uitgevoerd ligt in het buitengebied van de gemeente Bronckhorst, op 400 m ten noordwesten van de kern Halle. In het 'Omgevingsplan gemeente Bronckhorst' (hierna: het omgevingsplan) is het project op genoemde locatie toegestaan.
Het bedrijf ligt niet in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied, een boringsvrije zone, een stiltegebied, een ammoniakbuffergebied of een ander gebied waarvoor specifieke regelgeving geldt waarmee wij rekening moeten houden.

1.3.3 Geldende situatie

Voor het bedrijf zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

- 29 juni 2015:
  een oprichtingsvergunning milieu op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Op grond van het overgangsrecht (artikel 4.13 Invoeringswet Omgevingswet) is de vergunning een omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet geworden.

Binnen het bedrijf mag volgens de verleende vergunning maximaal het volgende aantal dieren worden gehouden in het daarbij aangegeven stalsysteem:

tabel 2: geldende situatie

stal	code huisvestings-systeem	diercategorie	omschrijving huisvestings-systeem	nummer systeem-beschrijving	aantal dieren	aanvullende techniek (code)	omschrijving aanvullende techniek	nummer aanvullende techniek
2	HA2.100	vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar/fokstieren jonger dan 2 jaar	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	20	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
4	HA1.100	melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen)	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	71	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
4	HA1.100	melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen)	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	15	AR1.1	n.v.t.	n.v.t.
5	HA1.100	melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen)	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	96	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
5	HA1.100	melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen)	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	20	AR1.1	Beweiden	n.v.t.
6	HA2.100	vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar/fokstieren jonger dan 2 jaar	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	80	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
10	HA1.100	melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen)	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	30	AR1.1	Beweiden	n.v.t.
10	HA2.100	vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar/fokstieren jonger dan 2 jaar	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	55	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
totaal					387			

1.3.4 Voorgenomen activiteiten

Door middel van de aanmeldnotitie maakt het bedrijf bekend dat het van plan is om melkrobots te plaatsen en er worden 22 nieuwe ligboxen geplaatst tussen 2 bestaande stallen. De voormalige melkstal wordt ingericht met ligboxen. De totale dieraantallen wijzigen niet, de verdeling van het aantal dieren per stal wijzigt wel. Verder wordt er een silomelktank geplaatst, komen er kuilvoeropslagen/sleufsilo's bij, wordt de vaste mestopslag verplaatst en worden krachtvoersilo's verplaatst.

Het project gaat over het houden van het volgende aantal dieren in het daarbij aangegeven stalsysteem:

tabel 3: situatie volgens aanmeldnotitie

stal	code huisvestings-systeem	diercategorie	omschrijving huisvestings-systeem	nummer systeem-beschrijving	aantal dieren	aanvullende techniek (code)	omschrijving aanvullende techniek	nummer aanvullende techniek
2	HA2.100	vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar/fokstieren jonger dan 2 jaar	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	20	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
4	HA1.100	melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen)	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	71	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
4	HA1.100	melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen)	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	15	AR1.1	Beweiden	n.v.t.
5	HA1.100	melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen)	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	74	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
5	HA1.100	melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen)	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	20	AR1.1	Beweiden	n.v.t.
6	HA2.100	vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar/fokstieren jonger dan 2 jaar	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	80	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
10	HA1.100	melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen)	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	30	AR1.1	Beweiden	n.v.t.
10	HA2.100	vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar/fokstieren jonger dan 2 jaar	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	55	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
4	HA1.34	melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen)	Ligboxenstal met vlakke vloer voorzien van rubberen sleufvloer, met vlakke langssleuven en geprofileerd rubber (hellende V-vorm), met groeven en nopjes tussen de langssleuven met vingermestschuif	OW 2019.01	22	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
totaal					387			

1.3.5 Samenhang met andere activiteiten (cumulatieve en individuele effecten)

De plannen voor het wijzigen van milieubelastende activiteiten binnen het bedrijf hebben gevolgen voor de omgeving van het bedrijf. Deze effecten kunnen vooral gaan over geur, ammoniakemissie, luchtkwaliteit (fijnstof), geluid, bodem en overige aspecten, zoals energie, water, afval en vervoer. Buiten de landsgrenzen zijn er geen effecten.
We beoordelen ook de gezamenlijke effecten met andere (veehouderij)bedrijven. Dit zijn de cumulatieve effecten. De effecten kunnen zich vooral voordoen bij de emissie van geur. Ook de emissie van stikstofverbindingen (ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxiden (NO_x)) en fijnstof kunnen hiervoor van belang zijn.

Geur

Geur kan belangrijke negatieve effecten hebben voor de omgeving. Die effecten kunnen het opstellen van een MER nodig maken. Om een indruk te krijgen van de geureffecten, moeten we de geureffecten van de nieuwe activiteiten op de omgeving bepalen. Dit moet voor de veehouderij zelf waar de wijziging plaatsvindt (voorgrondbelasting) en de combinatie met de geurbelasting van omliggende intensieve veehouderijen (achtergrondbelasting).

Individueel effect geur (voorgrondbelasting)

Geur verspreidt zich in de omgeving via emissiepunten van de stallen. Voor het berekenen van de verspreiding van geur uit veehouderijen (geurbelasting) bestaan er meet- en rekenregels die worden gebruikt voor de beoordeling van een aanvraag om omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit. Om te bepalen of er aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn, gebruiken we diezelfde rekenregels als basis. Die rekenregels zijn opgenomen in hoofdstuk 6 van de Omgevingsregeling. Voor de bepaling van de geurbelasting betekent dat dat we gebruik maken van het rekenprogramma 'V-Stacks vergunning'.
Het rekenprogramma V-Stacks vergunning (releaseversie: juli 2020; hierna: V-Stacks) kan

alleen gebruikt worden voor diercategorieën waarvoor geuremissiefactoren[3] gelden. Die omrekeningsfactoren staan in bijlage V van de Or. Deze geurbelasting wordt uitgedrukt in aantal odourunits per kubieke meter lucht (ou_E/m^3).

Voor de diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld, kunnen we de geurbelasting niet berekenen. Voor deze diercategorieën geldt dat er over het algemeen beperkte geurhinder plaatsvindt. Het aanhouden van een minimale afstand tot geurgevoelige objecten is dan ook een waarborg tegen geuroverlast. Buiten de minimale afstand is geur dat afkomstig is van deze diersoorten vrijwel niet waarneembaar.
De hiervóór bedoelde afstanden zijn vaste afstanden die in het omgevingsplan zijn vastgelegd. Wij gaan er vanuit dat er geen sprake is van aanzienlijke milieueffecten als aan die afstanden wordt voldaan. De afstanden worden gemeten van het dichtstbijzijnde emissiepunt van een stal tot de gevel van een geurgevoelig object.

Tenslotte geldt voor alle veehouderijen dat we minimale vaste afstanden aanhouden van de stalgevel tot de gevel van het dichtstbijzijnde geurgevoelige object. Voor deze gevel-tot-gevel-afstanden zijn ook normen in het omgevingsplan vastgelegd. Net als bij de vaste afstanden vanaf emissiepunten, gaan wij er ook hier vanuit dat er geen sprake is van aanzienlijke milieueffecten als aan deze gevel-tot-gevel-afstanden, zoals in het omgevingsplan is bedoeld, wordt voldaan.

Samengevat gaat het over de volgende geurnormen en afstanden:

tabel 4: geurnormen en afstanden omgevingsplan

ligging geurgevoelig object	geurnorm (ou_E/m^3) [1)]	minimumafstand (m) [2)]	gevel-tot-gevel-afstand (m) [3)]
binnen bebouwde kom	3	100	50
buiten bebouwde kom	14	50	25

1) In de Omgevingsregeling zijn geuremissiefactoren opgenomen voor rundvee (cat. HA3, HA5)), schapen, geiten, varkens en pluimvee. Voor deze dieren gelden de geurnormen uit deze kolom. Deze geurnormen gelden niet voor geurgevoelige objecten die deel uitmaken van een andere veehouderij of voor voormalige bedrijfswoningen die na 19 maart 2000 geen deel meer uitmaken van een andere veehouderij. Deze geurnormen gelden ook niet voor woningen en andere geurgevoelige objecten die zijn gebouwd in het kader van 'functieverandering', zoals bedoeld in het omgevingsplan (artikel 22.100) en tijdelijke woningen die na de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn opgericht.

2) Voor rundvee (cat. HA1, HA2, HA4 en HA6), konijnen en paarden gelden geen geuremissienormen. De afstanden uit deze kolom worden gemeten vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt, tot de gevel van een gevoelig object. De afstanden voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom uit deze kolom, gelden ook voor geurgevoelige objecten die deel uitmaken van een andere veehouderij of voor voormalige bedrijfswoningen die na 19 maart 2000 geen deel meer uitmaken van een andere veehouderij, en voor woningen of gevoelige objecten die zijn gerealiseerd in het kader van 'functieverandering' zoals bedoeld in het omgevingsplan. (artikel 22.101)

3) Minimum afstand voor alle veehouderijtypen, gemeten vanaf de gevel van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de gevel van een geurgevoelig object. (artikel 22.103 omgevingsplan)

Binnen het bedrijf worden dieren gehouden waarvoor geen geuremissiefactoren gelden. Zie hiervoor tabel 1, situatie volgens aanmeldnotitie. Een berekening met V-Stacks kunnen we daarom voor deze dieren niet uitvoeren. Voor deze dieren gaan we uit van vaste afstanden tussen emissiepunt en geurgevoelige objecten, zoals hiervoor al is beschreven.

[3]De geuremissiefactor staat voor de geuruitstoot per dier, uitgedrukt in het aantal odourunits per seconde. Die geuremissiefactor verschilt per diercategorie en per stalsysteem.

Uit de aanmeldnotitie blijkt dat de afstand tussen het emissiepunt van het dichtstbijzijnde dierenverblijf waar dieren worden gehouden waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld, tot de gevel van het geurgevoelige object (Halle-Heideweg 3 in Halle) 140 meter bedraagt. Dit geurgevoelige object ligt buiten de bebouwde kom. Deze afstand wijzigt niet ten opzichte van de geldende situatie. Er kan daarom geen sprake zijn van aanzienlijke milieueffecten voor dit aspect.

De afstand tussen de gevel van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de gevel van het geurgevoelige object Halle-Heideweg 3 in Halle (buiten bebouwde kom) bedraagt ongeveer 140 meter. Ook deze afstand wijzigt niet. Er kan daarom geen sprake zijn van aanzienlijke milieueffecten voor dit aspect.

De afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf van het bedrijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object (Halle-Heideweg 3 in Halle) bedraagt ongeveer 140 meter. Dit geurgevoelige object ligt buiten de bebouwde kom. Deze afstand voldoet aan de minimale afstanden (tabel 4, vierde kolom). Ook deze afstand wijzigt niet. Er kan daarom geen sprake zijn van aanzienlijke milieueffecten voor dit aspect.

Cumulatief effect geur (achtergrondbelasting)
Als het project een toename van de geuremissie tot gevolg heeft, en er zijn in de directe omgeving andere veehouderijen aanwezig waar dieren worden gehouden waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld, dan moeten we beoordelen of die toename aanzienlijke milieueffecten op de omgeving kan hebben in relatie tot de geuremissie van die andere bedrijven.

Binnen het bedrijf worden alleen dieren gehouden waarvoor geen geuremissiefactoren gelden. Een berekening om de cumulatieve effecten van de verandering vast te stellen kan daarom achterwege blijven. Voor deze diercategorieën gelden vaste afstanden die ten opzichte van geurgevoelige objecten moeten worden aangehouden. Er is daardoor geen sprake van cumulatieve geureffecten door wijziging van het bedrijf.

Naast de wijziging van dierenverblijven als geurbron, kunnen ook andere geurbronnen in samenhang met de geur uit dierenverblijven tot aanzienlijke milieueffecten leiden. Hierbij kan het gaan om de opslag van kuilvoer of (andere) bijvoedermiddelen, de opslag van vaste- en/of drijfmest of digestaat. Gelet op de afstanden tot geurgevoelige objecten en de geringe geuremissie, verwachten wij niet dat die andere geurbronnen tot aanzienlijke milieueffecten leiden.

Gelet op bovenstaande overwegingen komen wij tot de conclusie dat er voor het aspect 'geur' geen sprake kan zijn van aanzienlijke milieueffecten als het project wordt uitgevoerd. Er is dan ook voor wat betreft dit aspect geen reden om een MER te laten opstellen.

Ammoniak (en andere stikstofverbindingen)
Cumulatief effect
Er zijn in Nederland natuurgebieden (Natura 2000-gebieden) aangewezen die extra beschermd moeten worden tegen de depositie van stikstof. Gedeputeerde Staten van de provincie (GS) zijn voor een Natura 2000-activiteit bevoegd gezag en verlenen daarvoor de toestemmingen. Dit kan door het verlenen van een losse omgevingsvergunning door GS voor die activiteit. Maar dat kan ook door het vergunnen van een Natura 2000-activiteit door het college van burgemeester en wethouders, nadat de GS daarvoor advies en instemming heeft gegeven.

Ammoniak (NH_3) uit stallen is één van de bronnen van stikstof (stikstofverbinding). Vervoersbewegingen binnen het bedrijf kunnen ook een bron van stikstof (NO_x) zijn. Net zoals het gebruik van een (hout)kachel. De depositie van stikstofverbindingen kan aanzienlijke

milieueffecten tot gevolg hebben voor Natura 2000-gebieden. Die effecten kunnen het opstellen van een MER nodig maken.
Om te beoordelen of er sprake kan zijn van aanzienlijke milieueffecten moeten we inzicht hebben in de depositie-effecten die door de nieuwe activiteiten (nieuwe of gewijzigde mba's) van het bedrijf worden veroorzaakt.

Initiatiefnemer geeft in de aanmeldnotitie door middel van een berekening met AeriusCalculator aan dat er geen toename van depositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie[4].
De wijze waarop de initiatiefnemer deze gelijkblijvende depositie wil realiseren, is een zeer reële optie. Het is mogelijk dat in een later stadium externe saldering moet worden ingezet. Of dat nodig is, is afhankelijk van wetgeving en jurisprudentie op het moment van het besluit op de aanvraag omgevingsvergunning voor de Natura 2000-activiteit.
Het is, voor wat betreft de depositie van stikstofverbindingen op Natura 2000-gebieden, dan ook niet aannemelijk dat er sprake kan zijn van aanzienlijke milieueffecten die het opstellen van een MER nodig maakt.

Gelet op bovenstaande overwegingen komen wij tot de conclusie dat er voor het aspect 'ammoniak' geen sprake kan zijn van aanzienlijke milieueffecten als het project wordt uitgevoerd. Er is dan ook voor wat betreft dit aspect geen reden om een MER te laten opstellen.

Fijnstof en luchtkwaliteit
De kwaliteit van lucht is belangrijk voor de omgeving. Wij beoordelen of het project aanzienlijke milieueffecten voor de luchtkwaliteit kan hebben.

In het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) zijn omgevingswaarden opgenomen in de vorm van hoogste toelaatbare concentraties voor een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau (artikel 2.3 tot en met 2.7 Bkl). De omgevingswaarden hebben betrekking op fijnstof en de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, fijnstof, benzeen, lood, koolmonoxide en ozon.

Voor veehouderijen is fijnstof het meest van invloed op de luchtkwaliteit. Fijnstof (PM_{10}) bestaat uit zwevende deeltjes in de lucht die kleiner zijn dan 10 micrometer. Fijnstof kan bij een bepaalde concentratie schadelijk zijn voor de gezondheid. In bijlage V van het Bkl zijn voor de meeste huisvestingssystemen voor dieren vastgestelde emissiewaarden voor fijnstof opgenomen. Daarmee kan de totale uitstoot van PM_{10} worden berekend.
Voor het berekenen van de concentratie van nóg kleinere deeltjes dan PM_{10}, namelijk deeltjes van 2,5 micrometer of kleiner ($PM_{2,5}$), zijn nog niet van alle huisvestingssystemen de emissiefactoren bekend. Tot die tijd sluiten we bij de beoordeling van $PM_{2,5}$ aan bij een publicatie van het Planbureau voor de Leefomgeving[5]. De conclusie daarin luidt dat wanneer aan de norm voor PM_{10} wordt voldaan, ook aan de norm voor $PM_{2,5}$ wordt voldaan.

De stoffen stikstofdioxide en stikstofoxide (NO_x) komen voornamelijk vrij bij verbrandingsprocessen. De andere genoemde stoffen (zwaveldioxide, benzeen, lood, koolmonoxide en ozon) zijn in het algemeen niet relevant bij een veehouderij en leiden niet tot aanzienlijke milieueffecten. De laatste groep van stoffen laten we hier daarom buiten beschouwing.

Tabel 5 geeft een overzicht van de fijnstofemissie in de geldende situatie.

[4] kortgezegd: de situatie volgens de natuurvergunning of - als die er niet is – de situatie volgens de omgevingsvergunning (milieu) op het moment van aanwijzing van het Natura 2000-gebied.
[5] "Attainability of $PM_{2,5}$ air quality standards, situation for the Netherlands in a European context", Planbureau voor de Leefomgeving, Bilthoven 2009

Omgevingsdienst
Achterhoek

tabel 5: dier- en stalgegevens m.b.t. fijnstofemissie (geldende situatie)

stal	code huisvestings-systeem	diercategorie	aantal dieren	fijnstof-emissie (PM_{10}) (g/dr/jr)	aanvullende techniek (code)	reductie% fijnstof (PM_{10})	fijnstof-emissie (PM_{10}) (g/jr)
2	HA2.100	vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar/fokstieren jonger dan 2 jaar	20	38	n.v.t.	0	760,0
4	HA1.100	melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen)	71	148	n.v.t.	20	10.508,0
4	HA1.100	melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen)	15	148	AR1.1	20	1.776,0
5	HA1.100	melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen)	96	148	n.v.t.	0	14.208,0
5	HA1.100	melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen)	20	148	AR1.1	20	2.368,0
6	HA2.100	vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar/fokstieren jonger dan 2 jaar	80	38	n.v.t.	0	3.040,0
10	HA1.100	melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen)	30	148	AR1.1	20	3.552,0
10	HA2.100	vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar/fokstieren jonger dan 2 jaar	55	38	n.v.t.	0	2.090,0
totaal			387				38.302,0

Onderstaande tabel geeft per diercategorie en per stal de emissie van fijnstof van de nieuwe situatie weer.

tabel 6: dier- en stalgegevens m.b.t. fijnstofemissie (volgens aanmeldnotitie)

stal	code huisvestings-systeem	diercategorie	aantal dieren	fijnstof-emissie (PM_{10}) (g/dr/jr)	aanvullende techniek (code)	reductie% fijnstof (PM_{10})	fijnstof-emissie (PM_{10}) (g/jr)
2	HA2.100	vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar/fokstieren jonger dan 2 jaar	20	38	n.v.t.	0	760,0
4	HA1.100	melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen)	71	148	n.v.t.	0	10.508,0
4	HA1.100	melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen)	15	148	AR1.1	20	1.776,0
5	HA1.100	melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen)	74	148	n.v.t.	0	10.952,0
5	HA1.100	melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen)	20	148	AR1.1	20	2.368,0
6	HA2.100	vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar/fokstieren jonger dan 2 jaar	80	38	n.v.t.	0	3.040,0
10	HA1.100	melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen)	30	148	AR1.1	20	3.552,0
10	HA2.100	vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar/fokstieren jonger dan 2 jaar	55	38	n.v.t.	0	2.090,0
4	HA1.34	melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen)	22	148	n.v.t.	0	3.256,0
totaal			387				38.302,0

De aanmeldnotitie gaat onder meer over houden van dieren. Deze activiteit is bepalend voor de emissie van fijnstof/zwevende deeltjes (PM_{10}). In de Wet milieubeheer (Wm) zijn grenswaarden opgenomen voor PM_{10} ter bescherming van de gezondheid van de mens (voorschrift 4.1 van bijlage 2 Wm). Deze waarden komen overeen met de omgevingswaarden voor PM_{10} uit het Bkl (artikel 2.5, eerste lid Bkl). Het gaat daarbij om de volgende waarden:

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 microgram per kubieke meter ($\mu g/Nm^3$) voor PM_{10}, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden
- jaargemiddelde grenswaarde van 40 $\mu g/Nm^3$ voor PM_{10}

Bij de beoordeling van de aangevraagde omgevingsvergunning voor milieubelastende activiteiten toetsen wij aan die waarden. Wij gaan er daarom van uit dat, wanneer aan deze waarden wordt voldaan, er geen sprake kan zijn van aanzienlijke milieueffecten.

De fijnstofemissie in de geldende situatie bedraagt 38.302 gram per jaar. In de nieuwe situatie is dit ook 38.302 gram per jaar. Door het uitvoeren van het project blijft de emissie van fijnstof gelijk. Omdat de emissie gelijk blijft ten aanzien van de huidige situatie (de referentiesituatie), kan er geen sprake zijn van aanzienlijke milieueffecten. Er hoeft om die reden dan ook geen MER te worden opgesteld.

Geluid

Of er aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn beoordelen we aan de hand van de ligging van het bedrijf, de normen uit het omgevingsplan, de eventueel geldende maatwerkvoorschriften en/of het geluidbeleid van de gemeente. De geluidnormen van het omgevingsplan zorgen

ervoor dat de negatieve effecten op de omgeving door geluid beperkt blijven. Dit geheel geeft ons daarom inzicht of er aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn.

Gelet op de activiteiten waarop het project zich richt, verwachten wij dat er nauwelijks of geen gevolgen zijn voor de productie van geluid. Er is een geringe toename van de productie van geluid, maar de afstand tot het dichtstbijgelegen geluidgevoelige objecten blijft ruim. Als er al een toename van geluid is, zal dit in ieder geval geen aanzienlijke milieueffecten hebben waarvoor het opstellen van een MER nodig is.

Bodem
De wijzigingen van het project die in de aanmeldnotitie zijn genoemd, hebben betrekking op activiteiten die bodembedreigend zijn. Het gaat daarbij om het houden van dieren in de nieuwe dierenverblijven en de nieuwe opslag van kuilvoer. Het kuilvoer wordt opgeslagen in sleufsilo's of op kuilvoerplaten, de bodemrisico's van een kuilplaat/sleufsilo zijn nihil. Dierenverblijven worden voorzien van een betonvloer en emissiearme vloer. Er zijn daardoor geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten.
Om de bodem te beschermen, zijn in hoofdstuk 4 van het Bal voorschriften opgenomen. Die voorschriften zijn erop gericht om de bodem zoveel mogelijk te beschermen. De bodem wordt door het naleven van die voorschriften voldoende beschermd voor de voorgenomen bodembedreigende activiteiten. Daardoor verwachten wij geen aanzienlijke milieueffecten als gevolg van het uitoefenen van de bodembedreigende activiteiten. Het opstellen van een MER is daarom voor het aspect 'bodem' niet nodig.

Gezondheid
Een project kan ook de gezondheid van de mens aantasten. Naast de hiervoor beoordeelde gezondheidseffecten van ammoniak, geur, fijnstof, geluid en bodem, kunnen ook emissies van endotoxinen en micro-organismen[6] gevolgen hebben voor de gezondheid. Voor endotoxinen en zoönosen zijn er geen landelijke regels opgesteld. Maar als de gemeente in het omgevingsplan voorschriften heeft opgenomen die zijn gericht op het voorkomen van gezondheidseffecten, dan moeten we daarmee rekening houden. De gemeente Bronckhorst heeft in het omgevingsplan geen voorschriften opgenomen met betrekking tot 'gezondheid'.

De wijzigingen zoals die in de aanmeldnotitie zijn omschreven zijn niet van invloed op de emissievracht van ammoniak, fijnstof, endotoxinen en zoönosen. In die zin zijn er geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten. De gezondheidseffecten die aan deze emissies gerelateerd zijn, worden daarmee niet groter.
Gezondheidseffecten die in verband kunnen worden gebracht met geur, geluid of bodememissies hebben wij hiervoor al beoordeeld.

De conclusie voor het aspect 'gezondheid' is dat er door de aangegeven wijzigingen geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn. Het opstellen van een MER is daarom voor het aspect 'gezondheid' niet nodig.

Externe veiligheid
Bij externe veiligheid gaat het om de risico's van activiteiten voor de omgeving. Risico's zijn er door het gebruik, de opslag of het transport van gevaarlijke stoffen.
In het Bal zijn op het gebied van externe veiligheid regels opgenomen voor burgers en bedrijven. Het omgevingsplan bevat regels om personen in gebouwen te beschermen tegen

6
- endotoxinen: celwandresten van bepaalde bacteriën die zich met stof uit stallen, of via mesthandelingen kunnen verspreiden en die kunnen leiden tot luchtwegirritatie of ontstekingsreacties;
- micro-organismen: antibioticaresistente bacteriën (zoals veegerelateerde MRSA) en zoönosen (ziekteverwekkers afkomstig van dieren.

risicovolle activiteiten. In het omgevingsplan zijn verder regels opgenomen om schade aan de gebouwen en schade aan het milieu te beperken bij een ongeval als gevolg van een risicovolle activiteit.

Binnen het bedrijf worden gevaarlijke stoffen opgeslagen en gebruikt. Het gaat daarbij om reinigingsmiddelen, medicijnen en gewasbeschermingsmiddelen. De opgeslagen hoeveelheden nemen toe ten opzichte van de hoeveelheden waarvoor eerder toestemming is verleend. Deze toename is echter zo klein dat er niet of nauwelijks risico voor de omgeving bestaat, zolang voldaan wordt aan de regels die gelden voor het gebruik, de opslag en het transport van die stoffen.

Naast de opslag van gevaarlijke stoffen vinden er verder binnen het bedrijf geen andere risicovolle activiteiten plaats. De risico's van dit bedrijf zijn en blijven klein, ook al worden de voorgenomen wijzigingen doorgevoerd. Aanzienlijke milieueffecten op het gebied van externe veiligheid zijn dan ook uitgesloten. Er is in dit geval daarom ook geen reden om een MER te eisen.

Overige aspecten

Het gebruik van energie en water, het ontstaan van afval en afvalwater en het vervoer (transport) kan ook tot aanzienlijke milieueffecten leiden.
Hierboven hebben we al de effecten van vervoer (transportbewegingen in relatie tot geluidemissie) beoordeeld. Er worden energiebesparende maatregelen uitgevoerd. Het energieverbruik is normaal voor een vergelijkbaar bedrijf. (Grond)water wordt o.a. gebruikt voor drinkwater voor het vee en voor schoonmaak- en reiniging. Er zijn binnen het bedrijf geen installaties aanwezig die zorgen voor een extra hoog (grond)waterverbruik. Het verbruik van water staat in verhouding tot wat je bij een normale praktijk mag verwachten. Het afval dat in het bedrijf vrijkomt bestaat met vooral uit (huishoudelijke) restafval, papier, klein chemisch afval en kadavers. Gelet op de hoeveelheid en de samenstelling, zal het project voor dit aspect niet leiden tot aanzienlijke milieueffecten.
Bovenstaande aspecten leiden niet tot de noodzaak van het opstellen van een MER.

Omgevingsdienst
Achterhoek

2. CONCLUSIE

Er is een aanmeldnotitie opgesteld voor een project bij het agrarisch bedrijf met melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen) en vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, fokstieren jonger dan 2 jaar op het adres Halle-Heideweg 1 in Halle. Het project gaat (samengevat) over het plaatsen van melkrobots en het oprichten van 22 nieuwe ligboxen tussen 2 bestaande stallen, waarbij de dieraantallen niet wijzigen.

De aanmeldnotitie is opgesteld als voorbereiding voor een aanvraag omgevingsvergunning voor een of meerdere milieubelastende activiteiten. De aanmeldnotitie bevat genoeg informatie om te beoordelen of het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben en de vraag te beantwoorden of wel of niet een milieueffectrapport moet worden opgesteld.
We hebben hierboven de mogelijke milieueffecten op de (leef)omgeving van het bedrijf beoordeeld. Wij komen daarbij tot de volgende conclusie:

1. Gelet op voorgenomen activiteiten, in samenhang met de locatie van die voorgenomen activiteiten, zijn er geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten waardoor geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.