

Omgevingsscan Natuur

Splitting 46 - 47

7826 CN, Emmen

Alcedo natuurprojecten

Omgevingsscan Natuur

Splitting 46 - 47

7826 CN, Emmen



Alcedo Natuurprojecten heeft dit rapport opgesteld in opdracht van RooBeek Advies. Daarmee is dit rapport eigendom van bovengenoemde opdrachtgever. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, microfilm, fotokopie, of welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Alcedo Natuurprojecten. Het is ook niet toegestaan dit rapport zonder toestemming te gebruiken voor enig ander werk dan waarvoor dit product is ontwikkeld. Alcedo Natuurprojecten is niet aansprakelijk voor gevolgschade of schade welke voortvloeit uit toepassingen van resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Alcedo Natuurprojecten; opdrachtgever vrijwaart Alcedo Natuurprojecten van aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Colofon

Opdrachtgever:	RooBeek Advies Ridderstraat 11 8051 EG Hattem
Opdrachtnemer:	Alcedo Natuurprojecten Cornelis Houtmanstraat 10 8023 EA Zwolle
Contactpersoon:	[redacted]
Uitvoer onderzoek:	
Projectcode:	2024 - 031
Rapportnummer:	2024 - 028
Datum:	13.10.2025 (aangepast)
Status:	Versie 2

Te citeren als: *Ruiter E.J. 2024. Omgevingsscan Natuur Splitting 46 - 47 Emmen. Alcedo Natuurprojecten rapportnummer 2024 – 028. In opdracht van: RooBeek Advies*

Inhoudsopgave

SAMENVATTING **6**

1. INLEIDING AANLEIDING EN VRAAG **7**

DOEL 8

LEESWIJZER 9

2. ONDERZOEKSMETHODIEK **10**

2.1. ALGEMENE OPZET EN WERKWIJZE 10

2.2. BRONNENONDERZOEK 10

2.3. ORIËNTEREND TERREINBEZOEK 10

2.4. VOLLEDIGHEID VAN HET ONDERZOEK 11

2.5. VERANTWOORDING 11

3. LOCATIE, GEPLANDE INGREEP EN DATUM VELDBEZOEK **12**

3.1. BESCHRIJVING LOCATIE 12

3.2. BESCHRIJVING INGREEP 13

3.3. DATUM VELDBEZOEK 14

4. GEBIEDSBESCHERMING **15**

4.1. NATUURNETWERK NEDERLAND (NNN) 15

4.2. NATURA 2000 (N2000) 17

5. SOORTBESCHERMING **18**

5.1. FLORA 18

5.2. GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN 18

5.3. VLEERMUIZEN 20

5.4. VOGELS 21

5.5. AMFIBIEËN, REPTIELEN EN VISSEN 22

5.6. DAGVLINDERS, LIBELLEN EN OVERIGE ONGEWERVELDEN 22

6. HOUTOPSTANDEN **23**

7. TOETSING AAN DE OMGEVINGSWET **24**

7.1. SOORTBESCHERMING 24

7.2. GEBIEDSBESCHERMING 25

8. CONCLUSIES EN ADVIES **26**

8.1. CONCLUSIES 26

8.2. ADVIES 27

9. BRONVERMELDINGEN **28**

BIJLAGE 1 | FOTO-OVERZICHT **29**

BIJLAGE 2 | VOORGENOMEN PLAN **31**

BIJLAGE 3 | WETTELIJK KADER **32**

Samenvatting

Het voornemen bestaat om aan de Splitting 46 - 47 te Emmen bebouwing te gaan slopen om te plaatse ruimte te maken voor nieuwbouw. Deze voorgenomen ingreep kan betekenen dat de bepalingen uit de Omgevingswet (Ow) ten aanzien van bescherming flora en fauna in het geding komen. Daarbij wordt met name gedacht aan vleermuizen, huismussen en gierzwaluwen die de woning kunnen benutten als vaste verblijfplaats of jaarrond beschermde broedplaats en daarnaast aan egel en kleine marterachtigen die de inmiddels wat verruigde omgeving kunnen benutten als leefgebied.

Het voorgenomen plan is dus mogelijk strijdig met de bepalingen van de op 1 januari 2024 in werking getreden Omgevingswet (Ow). Op 2 juli 2024 is een Omgevingsscan Natuur uitgevoerd. De uitvoer daarvan en de resultaten worden in deze rapportage besproken.

Op basis van de Omgevingsscan Natuur is bepaald dat de voorgenomen ingreep niet strijdig is met de bepalingen van de Ow, omdat kan worden uitgesloten dat er jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels aanwezig zijn en dat vleermuizen het gebouw niet als vaste verblijfplaats benutten. Aanvullend onderzoek is noodzakelijk.

Er worden geen problemen verwacht ten aanzien van gebiedsbescherming (NNN en N2000). Wel wordt geadviseerd om de nu vrij natuurarme locatie te door middel van natuur-inclusieve aanpassingen soortenrijker te maken.

1. Inleiding

Aanleiding en vraag

Het voornemen bestaat om aan de Splitting 46 - 47 te Emmen bebouwing te gaan slopen om te plaatse ruimte te maken voor nieuwbouw. Deze voorgenomen ingreep kan betekenen dat de bepalingen uit de Omgevingswet (Ow) ten aanzien van bescherming flora en fauna in het geding komen. Daarbij wordt met name gedacht aan vleermuizen, huismussen en gierzwaluwen die de woning kunnen benutten als vaste verblijfplaats of jaarrond beschermde broedplaats en daarnaast aan egel en kleine marterachtigen die het inmiddels sterk verruigde parkeerterrein kunnen benutten als leefgebied.

Om te bepalen wat de mogelijke gevolgen van de voorgenomen ingreep zijn, zal een Omgevingsscan Natuur moeten worden uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek kunnen bepalend zijn voor aanvullend onderzoek op basis van het vleermuisprotocol 2021, kennisdocumenten of handreiking kleine marterachtigen.

RooBeek Advies heeft het ecologisch adviesbureau Alcedo Natuurprojecten uit Zwolle verzocht deze Omgevingsscan Natuur uit te voeren. De scan is inmiddels uitgevoerd en in deze rapportage wordt uiteengezet hoe die is uitgevoerd en wat de conclusies van dit onderzoek zijn.

Doel

Het doel van dit onderzoek, de Omgevingsscan Natuur, is het controleren en onderzoeken van de locatie op de (potentiële) aanwezigheid van via de Ow beschermde planten- en diersoorten alsmede het inschatten van de effecten van de voorgenomen ingreep op de wijdere natuurlijke omgeving, de invloed op het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en nabijgelegen N2000-gebied en vervolgens het uitbrengen van advies ten aanzien van eventueel te nemen vervolgstappen.

Het uitgevoerde onderzoek is samen te vatten in de volgende zes vragen:

1. Welke (beschermde) planten- of diersoorten zijn op de onderzochte locatie aangetroffen of kunnen er op basis van biotoopkenmerken of recente verspreidingsgegevens er worden verwacht;
2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen plannen of de voorgenomen ingreep op de gunstige staat van instandhouding van de aangetroffen en/of te verwachten soorten;
3. Worden bij uitvoer van de voorgenomen plannen of de voorgenomen ingreep verbodsbepalingen van de Ow overtreden;
4. Zijn er op voorhand mogelijkheden om negatieve effecten op beschermde planten- en diersoorten te voorkomen;
5. Is aanvullend onderzoek op basis van de vogelrichtlijn, habitatrichtlijn, vleermuisprotocol, kennisdocumenten of handreiking kleine marterachtigen noodzakelijk;
6. Wat zijn te verwachten gevolgen/effecten van de voorgenomen plannen of de voorgenomen ingreep op NNN of N2000.

Leeswijzer

In hoofdstuk 1 wordt beschreven hoe dit onderzoek, het uitvoeren van een Omgevingsscan Natuur in het kader van soort- en gebiedsbescherming, tot stand is gekomen en de doelstelling vertaald naar onderzoeksvragen. In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethodiek besproken. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 een korte beschrijving gegeven van de onderzochte locatie en de voorgenomen ingreep. In hoofdstuk 4 volgt een effectentoetsing van deze ingreep op NNN en N2000. In hoofdstuk 5 volgt per soortgroep een beschrijving van wat er daadwerkelijk is aangetroffen en wat er kan worden verwacht op basis van biotoopkenmerken en recente verspreidingsgegevens. In hoofdstuk 6 is een effectentoetsing uitgevoerd op beschermde soorten in het kader van de Ow. In hoofdstuk 7 wordt ingegaan op het effect van de voorgenomen plannen t.a.v. houtopstanden. Vervolgens worden de conclusies en aanbevelingen en de eventuele noodzaak tot nader onderzoek verwoord in hoofdstuk 8. Bronvermeldingen zijn aangegeven in hoofdstuk 9. De rapportage wordt besloten met bijlagen in de vorm van een foto-impressie van de onderzochte locatie, een beeld van de gewenste situatie en ten slotte een uiteenzetting van het wettelijk kader waarbinnen die onderzoek is uitgevoerd.

2. Onderzoeksmethodiek

2.1. Algemene opzet en werkwijze

Dit onderzoek betreft een Omgevingsscan Natuur. Op basis van een bureauonderzoek en een veldonderzoek ter plaatse is een inschatting gemaakt van de aanwezigheid of mogelijke aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten en de mogelijke nadelige effecten van de voorgenomen ingreep op deze soorten. Deze inschatting is gemaakt op basis van parate veldkennis van de onderzoeker met betrekking tot beschermde planten- en diersoorten. Naar aanleiding van de bevindingen is een oordeel gevormd van te verwachten negatieve effecten op de aanwezige en/of mogelijk aanwezige beschermde planten- en diersoorten of wat de negatieve effecten zouden kunnen zijn geweest. Die effecten zijn getoetst aan de Ow.

2.2. Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek wordt doorgaans gebruikt als aanvulling op tijdens het veldonderzoek verzamelde waarnemingen en gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Voor een actueel overzicht van beschermde planten- en diersoorten die in de regio voorkomen kunnen verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), internetmedia en diverse verspreidingsatlassen van relevante soortgroepen en verslagen van Particuliere Gegevens-beherende Organisaties (PGO's) worden geraadpleegd.

2.3. Oriënterend terreinbezoek

Een bezoek vindt overdag plaats onder geschikte weercondities. Tijdens zo'n bezoek wordt op basis van de opdrachtgever aangeleverde gegevens zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van (beschermde) planten- en diersoorten, via zicht- en gehoorwaarnemingen en sporenonderzoek (aanwezigheid van pootafdrukken, nesten, holen, uitwerpselen, uilenballen, veertjes, eischalen en dergelijke). Ook wordt de wijde omgeving van de te onderzoeken locatie bekeken en een inschatting gemaakt van hoe dieren deze en het omliggende terrein kunnen gebruiken als plaats om te foerageren, erlangs te trekken, er te rusten of het anderszins te benutten.

2.4. Volledigheid van het onderzoek

Gedurende het vooronderzoek en vooral het veldonderzoek ter plaatse wordt een inschatting van het onderzoeksgebied gemaakt, maar met een dergelijk veldonderzoek is het nooit zeker dat alle aanwezige soorten ook daadwerkelijk waargenomen worden. Een ervaren veldbioloog kan wel een goede inschatting maken van de kans dat beschermde soorten een plangebied benutten. Dit deskundigen-oordeel komt tot stand aan de hand van parate kennis van beschermde planten- en diersoorten, hun habitatvoorkeur, ecologie en op basis van vooronderzoek met betrekking tot de te onderzoeken locatie.

2.5. Verantwoording

[redacted]
www.alcedo-natuurprojecten.nl
info@alcedo-natuurprojecten.nl

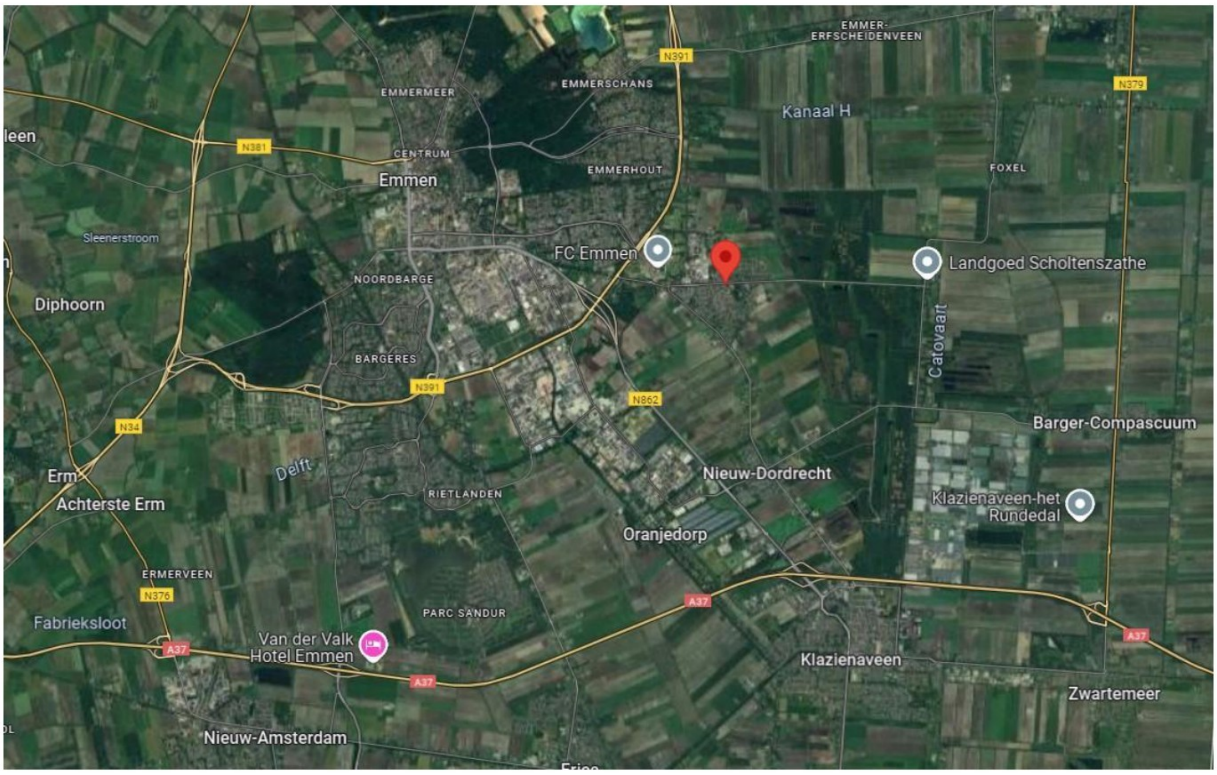
Alcedo Natuurprojecten maakt deel uit van Stichting ECO, en ecologencollectief van meerdere ecologen in noordoost Nederland.



3. Locatie, geplande ingreep en datum veldbezoek

3.1. Beschrijving locatie

De locatie bevindt zich aan de Splitting 46 - 47, gelegen in de wijk Barger Oosterveld in het noordoostelijk deel van de stad Emmen (Provincie Drenthe). Zie figuur 1. Het betreft een voormalig winkelpand met daarboven wooneenheden. Dit pand (feitelijk bestaand uit twee panden) is opgetrokken uit bakstenen muren met spouw, heeft naast de begane grond één verdieping met daarboven een plat dak. Er is aan de oostzijde van het pand sprake van een kleine tuin met wat struiken en een berkenboom. Aan de noordzijde (Parkstraat) is een achteringang welke bestaat uit een bestrate oprit naar twee garageboxen. Het onderzochte deel wordt weergegeven in figuur 2. Voor een impressie van de locatie: zie fotobijlage op pagina 28.



Figuur 1. Ligging van de onderzochte locatie in Emmen. Bron: Google Maps.

3.2. Beschrijving ingreep

Het voorgenomen plan is om het gebouw geheel te slopen en het parkeerkeerterrein te saneren (inclusief het rooien van bosschages) waardoor er ruimte ontstaat voor nieuwbouw van huizen. Voor een impressie van het voorgenomen plan, zie de schets op pagina 28.



Figuur 2: Onderzochte locatie. In geel kader. Bron: Google Earth.

3.3. Datum veldbezoek

In tabel 1 worden het tijdstip en de waarnemingscondities van het uitgevoerde veldbezoek weergegeven.

Tabel 1. Waarnemingscondities veldbezoek

Waarnemingscondities veldbezoek	
Datum	2 juli 2024
Begintijd	16.00 uur
Eindtijd	17.00 uur
Temperatuur (in °C)	16
Bewolking (in octa's)	8
Wind (in bft.)	2
Neerslag	Lichte regen

4. Gebiedsbescherming

Binnen de kaders van een Omgevingsscan Natuur is het van belang om ook na te gaan of de te onderzoeken locatie binnen of in de nabijheid van de begrenzingen van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) of een Natura 2000 gebied ligt en wat het effect van de voorgenomen ingreep op deze gebieden zal zijn. Hierbij wordt een kritische afstand van 3 kilometer gehanteerd.

4.1. Natuurnetwerk Nederland (NNN)

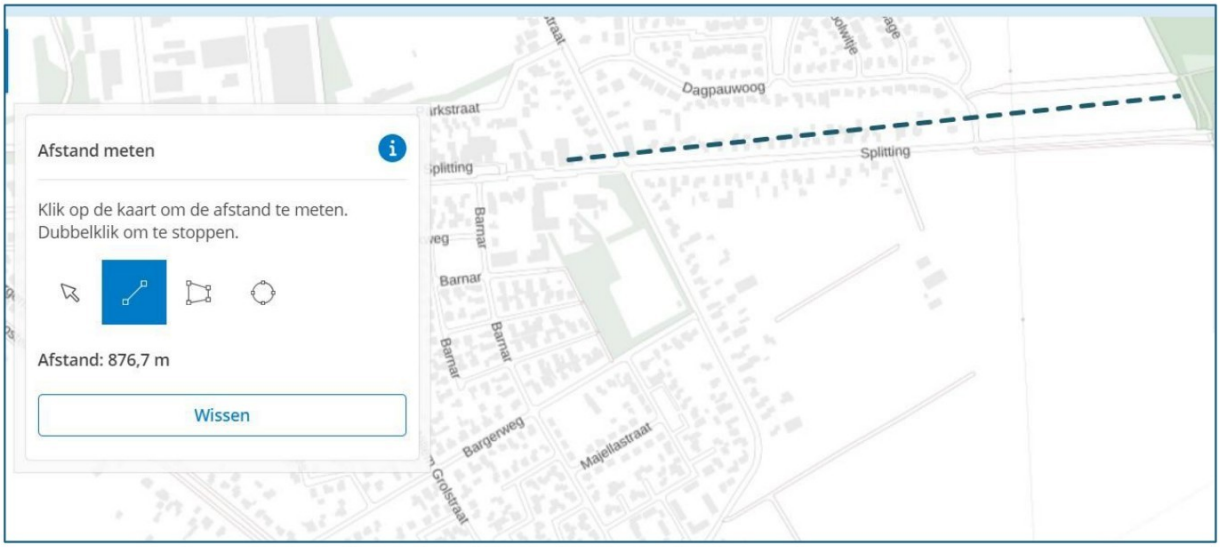
Het NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS), is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het is een netwerk waarin de natuur voorrang heeft en daarom wordt beschermd. Daarmee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen en dieren en planten uitsterven. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur en het is daarom van belang dit netwerk te bespreken in het kader van natuurbescherming. Het NNN moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten Pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

Sinds 1990 zijn de provincies en het Rijk drukdoende met de aanleg van verbindingszones tussen verschillende natuurgebieden om zo een duurzaam, samenhangend netwerk van gebieden te creëren. De NNN heeft als doel van bestaande en nieuwe natuur een goed werkend netwerk te maken. Het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN is hierbij het uitgangspunt. Net als bij de Ow geldt hier het '*nee-tenzij*'-beginsel. Dit is 1 oktober 2012 vastgelegd in het Besluit Algemene Regelingen Ruimtelijke Ordening (BARRO). Dit betekent dat er geen activiteiten plaats mogen vinden waardoor de *wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN* in het geding komen, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang, tenzij er geen reële alternatieven zijn of tenzij negatieve effecten zo veel mogelijk beperkt worden en de overblijvende effecten worden gecompenseerd.

Rijk en provincies hebben in 2011 met elkaar afgesproken dat natuurbeheer meer een regionale verantwoordelijkheid wordt. Dat is vastgelegd in het Natuurakkoord. Als gebiedsregisseurs van het landelijke gebied zetten de provincies zich in voor een versterking van de natuur. Zij dienen de begrenzing van het NNN vast te leggen in een provinciale verordening, waar ook de regels omtrent de inhoud van en de toelichting bij bestemmingsplannen in het belang van de realisatie, bescherming, instandhouding en verdere ontwikkeling van de beoogde natuurkwaliteit van het NNN worden beschreven. De provincies dienen hierbij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN vast te

leggen. Dit zijn de huidige en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen van het desbetreffende gebied. Per perceel worden deze doelen vaak in natuurdoeltypen en/of beheertypen vastgelegd.

Effectenbeoordeling: De onderzochte locatie valt niet binnen de begrenzing van het NNN, maar ligt daar niet ver vandaan. Zie figuur 3. De voorgenomen ingreep zal naar verwachting geen impact hebben op de kernwaarden van het NNN, omdat er door de voorgenomen ingreep in feite niets aan de huidige situatie veranderd.

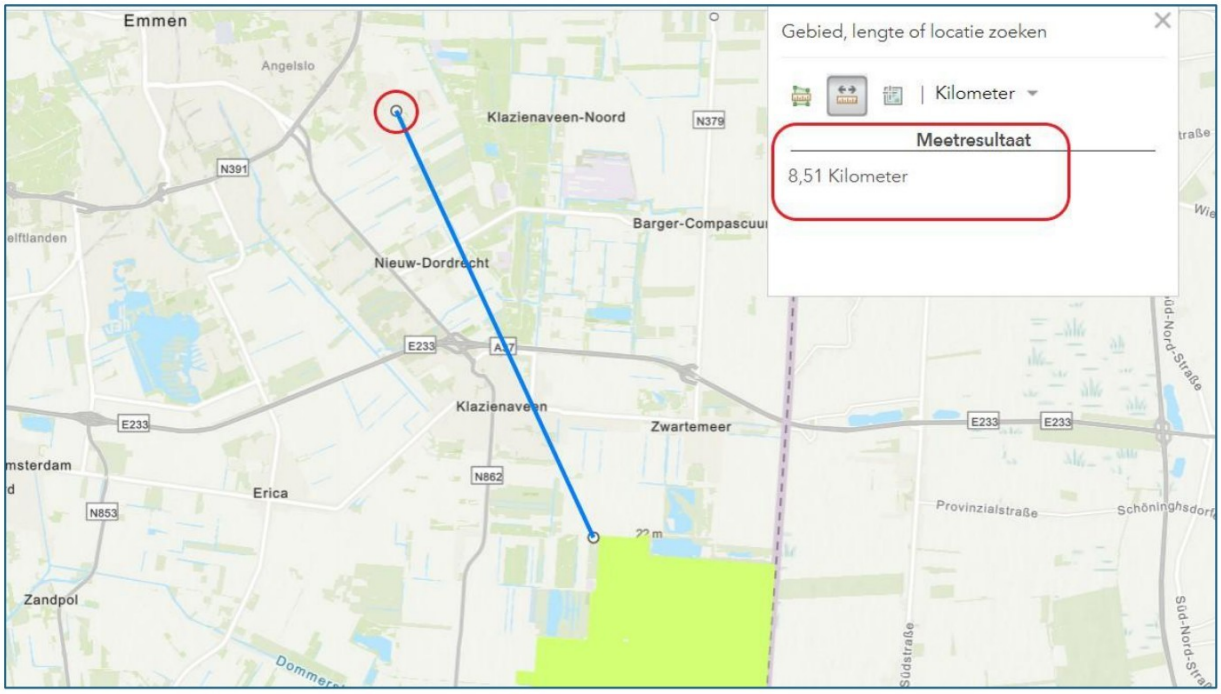


Figuur 3. Ligging van onderzochte locatie ten opzichte van het NNN (grijsgroen gebied).

4.2. Natura 2000 (N2000)

Natura 2000 (N2000) is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In deze N2000-gebieden worden bepaalde dieren, planten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit (= soortenrijkdom) te behouden. De biodiversiteit staat in Europa al jaren onder druk. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. In 1979 is de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen bestaan uit twee delen: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke leefgebieden van planten- en diersoorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het N2000-netwerk.

Effectenbeoordeling: De onderzochte locatie ligt op 8,51 kilometer afstand van N2000 gebied Bargerveen. Zie figuur 4. De voorgenomen ingreep zal naar verwachting geen nadelig effect hebben op de instandhoudingsdoelen van N2000. Ten aanzien van soortenbescherming (N2000-soorten en soorten van de habitatrichtlijn en vogelrichtlijn) zal het effect van de voorgenomen ingreep verwaarloosbaar klein zijn, omdat voor desbetreffende soorten geen functioneel leefgebied en of foerageerbiotoop in het gedrang zal komen.



Figuur 4: Ligging van locatie ten opzichte van Natura 2000 gebied (lichtgroen). Bron: ArcGis.com

5. Soortbescherming

In dit hoofdstuk wordt de (verwachte) aan- of afwezigheid van onder de Ow beschermde planten- en diersoorten en/of Rode Lijst-soorten in het onderzoeksgebied onderbouwd. Alleen relevante soorten worden waar nodig nader toegelicht.

Bij dit onderzoek is ook de wijdere omgeving meegenomen om te bepalen hoe deze gebieden zich verhouden tot het plangebied en de effecten van de voorgenomen ingreep op diersoorten die daar leven.

5.1. Flora

De NDFF vermeldt soorten als akkerleeuwenbek, beemdkroon, bolderik, eenarig wollegras, Kartuizer anjer, Veldsalie, waterscheerling en zacht vetkruid. Al deze beschermde soorten komen voor in de wijde omgeving maar prefereren een totaal ander biotoop dan in de directe omgeving van de onderzochte locatie is aangetroffen. Die omgeving is namelijk voor een groot deel bestraat en van enige natuurlijke plantengroei is alleen sprake in de groenstrook/tuin naast de bebouwing. Deze begroeiing bestaat echter deels uit tuinplanten (exoten) en opgeschoten ruigtekruiden en jonge bomen. Rode Lijst-soorten of overige via de Ow beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen en kunnen geheel worden uitgesloten.

Effectenbeoordeling:
Door de geplande ingreep zullen geen beschermde plantensoorten in het geding komen.

Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

5.2. Grondgebonden zoogdieren

Op basis van gegevens uit de NDFF en onderzoek ter plaatse is een beeld verkregen van de planlocatie als potentieel geschikt leefgebied voor deze soortgroep. In een straal van 0 – 10 kilometer komen de volgende relevante soorten voor (bron: NDFF): bever, bunzing, otter en veldspitsmuis. Op basis van biotoopkenmerken in de directe omgeving van de onderzochte locatie kunnen bever, otter en veldspitsmuis worden uitgesloten. De bunzing wordt hieronder besproken.

Steenmarter en boommarter
De steenmarter is een algemeen voorkomende soort in Emmen en omgeving. Tijdens het veldbezoek

is daarom nauwkeurig onderzoek gedaan, maar er zijn geen sporen gevonden die duiden op de aanwezigheid van de steenmarter. Afgaand op de aard van de omgeving (stedelijk biotoop) kan de onderzochte locatie kan worden gekenschetst als matig geschikt leefgebied voor de steenmarter. Hoewel de bebouwing niet van de binnenzijde is onderzocht, kan de aanwezigheid van een steenmarter op grond van grondig onderzoek naar sporen in de directe omgeving van de bebouwing worden uitgesloten, want er zijn geen uitwerpselen, vraatresten of soortgelijke sporen van een steenmarter aangetroffen. Steenmarters verblijven bij voorkeur op droge plaatsen zoals zolders. De onderzochte locatie heeft platte daken en geen zolderverdieping. De aanbouw levert met kapotte ramen en een tochtige en natte binnenzijde ook geen geschikte leefomgeving voor steenmarter. Voor wat betreft de boommarter kan worden gesteld dat deze soort wel voorkomt in de wijde omgeving van de planlocatie, maar dat er ter plaatse geen geschikt voortplantingsbiotoop of essentieel leefgebied aanwezig is.

Kleine marterachtigen en egel

De onderzochte locatie en directe omgeving daarvan kan worden gekenschetst als matig geschikt leefgebied voor kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn, wezel) en egel. Tijdens het veldbezoek zijn echter geen sporen gevonden die duiden op de aanwezigheid van kleine marterachtigen en egel. Daarmee is aangetoond dat ze de locatie en omgeving niet benutten als leef- en/of foerageergebied. Van vernietiging van onvervangbaar en essentieel leefgebied zal bij uitvoer van de beoogde plannen daarom geen sprake zijn. Aanvullend onderzoek is daarom ook niet noodzakelijk.

Das

De das komt ook in de wijdere omgeving van de onderzochte locatie voor. Een zwervende das zal deze locatie mogelijk wel eens doorkruisen, maar vindt er geen functioneel leefgebied.

Aanwezigheid van ree, eekhoorn en vos is niet vastgesteld. Het voorkomen van diverse muizensoorten (bosmuis, huismus, rosse woelmuis, veldmuis, huisspitsmuis en bosspitsmuis) is zeer aannemelijk, maar hieronder bevinden zich geen beschermde soorten.

Effectenbeoordeling:

Door de geplande ingreep zullen geen Rode Lijstsoorten en andere via de Ow beschermde grondgebonden zoogdieren (kleine marterachtigen en egel) in het geding komen.

Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

5.3. Vleermuizen

Op basis van recente verspreidingsgegevens en gegevens uit de NDFF komen binnen en straal van 0 – 1 kilometer van de onderzochte locatie de volgende soorten vleermuizen voor: gewone dwergvleermuis, en gewone grootoorvleermuis. Binnen een straal van 0 – 5 kilometer komen de volgende soorten daarbij: ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, watervleermuis en laatvlieger.

Vaste verblijfplaatsen: Er is sprake is van totale sloop van een bestaand gebouw en, voor zover bekend, niet van kap van bomen. In het kader van dit onderzoek is er daarom gekeken naar de geschiktheid van het gebouw als vaste verblijfplaats voor gebouw-bewonende vleermuizen. Meer specifiek: er is gekeken naar de geschiktheid van het gebouw als verblijfplaats voor gewone dwergvleermuis. In het gebouw is er sprake van een spouwmuur, maar er zijn geen mogelijkheden zoals open stootvoegen om de spouw te bereiken. Daarnaast is er sprake van een plat dak en niet van een schuin pannendak. Het ontbreken van geschikte invliegopeningen, het ontbreken van een pannendak en de nogal lage bebouwing maken het pand ongeschikt als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Er zijn buiten het gebouw geen sporen (uitwerpselen, vraatresten) van vleermuizen aangetroffen. Het is bekend dat vleermuizen via zeer kleine invliegopeningen naar binnen kunnen komen. Ze moeten daarbij echter wel de mogelijk hebben om zich vast te kunnen grijpen aan een ruw oppervlak. Het gebouw is op veel plekke afgetimmerd met Trespa panelen. Deze zijn zeer glad en bieden een invliegende vleermuis geen enkel houvast.

Ad hoc is er ook gekeken naar de bomen in de omgeving. Potentiële plekken voor vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen in bomen zijn niet aangetroffen.

Foerageerplaatsen: De onderzochte locatie is vanwege de beschutte ligging en de enigszins verwilderde situatie met planten en struiken geschikt als foerageergebied. De voorgenomen ingreep zal in eerste instantie invloed op deze functie hebben, omdat deze wordt aangetast (sanering van het gebied), maar bij herinrichting kan deze functie zich ook herstellen, mits er voldoende beplanting wordt teruggebracht.

Vliegroutes: De onderzochte locatie is vanwege de aanwezigheid van lijnvormige boom- en huisstructuren langs de doorgaande wegen geschikt als vliegroute en migratiecorridor voor vleermuizen. Door de voorgenomen ingreep zal deze functie niet of nauwelijks wijzigen en dus geen negatief effect hebben op deze functie.

Effectenbeoordeling:
Door de voorgenomen ingreep:

- Is het uit te sluiten dat er vaste verblijfplaatsen van vleermuizen in het geding komen;
- Zal foerageergebied van vleermuizen niet worden aangetast;
- Zullen vliegroutes van vleermuizen niet verdwijnen en/of worden verstoord.

Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

5.4. Vogels

Binnen de kaders van dit onderzoek is er vooral gekeken naar de aanwezigheid van jaarrond beschermde nestplaatsen van gebouw-bewonende vogelsoorten. In dit specifieke geval huismus, spreeuw, huiszwaluw en gierzwaluw. Daarnaast is er onderzoek verricht naar de aanwezigheid van jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels in bomen.

Tijdens het veldonderzoek zijn er geen aanwijzingen (restanten van nesten, uitstekende strootjes onder dakpannen, poepsporen, aanwezige huismussen) gevonden die duiden op de aanwezigheid van nestlocaties van huismussen. Gedurende de onderzoeksperiode is in de omgeving en de wijdere omgeving de aanwezigheid van huismussen ook niet vastgesteld. Nesten of indicaties van nestplaatsen van spreeuw en huiszwaluw zijn evenmin aangetroffen. De geschiktheid van de woning als broedplaats voor gierzwaluwen wordt vanwege de afwezigheid van een schuin pannendak uitgesloten.

In de rond de onderzochte locatie aanwezig bosschages is eveneens gekeken naar aanwezigheid van nesten van vogels en een inschatting gemaakt van welke soorten daar zouden kunnen broeden. De locatie is wel geschikt als broedplaats voor vogelsoorten zoals zwartkop, merel, witte kwikstaart en zwarte roodstaart, maar nesten of restanten daarvan zijn niet aangetroffen.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen ingreep zullen geen jaarrond beschermde nestplaatsen van huismus, spreeuw, huiszwaluw en gierzwaluw worden verstoord. Wanneer de sanering van de panden en de bosschages in de periode september tot maart wordt uitgevoerd is de kans op het verstoren van broedplaatsen van overige vogelsoorten uit te sluiten. Essentieel foerageergebied komt niet in gevaar.

Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

5.5. Amfibieën, reptielen en vissen

Op de planlocatie is geen sprake van de aanwezigheid van geschikt waterbiotoop voor amfibieën, want er is geen vijver aanwezig en ook geen slootjes, vennen of poelen. Daarmee kunnen Rode Lijstsoorten of via de Ow beschermde amfibieënsoorten nooit geheel worden uitgesloten, want diverse soorten (relevante soorten in dit geval zijn gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander) leven een groot deel van het jaar op het land en overwinteren onder boomstronken, gevallen takken en muizenholen. Voor wat betreft dit landbiotoop biedt de onderzochte locatie geen geschikt biotoop. De aanwezigheid van reptielen kan op basis van de biotoopkenmerken van het terrein, deskundigenoordeel en gegevens uit de NDFF geheel worden uitgesloten. Er is op de onderzochte locatie geen open water aanwezig waardoor ook vissen kunnen worden uitgesloten.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen ingreep zullen geen via de Ow beschermde amfibieën, reptielen of vissen in het gedrang komen.

Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

5.6. Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

Op basis van bekende verspreidingsgegevens, biotoopkenmerken gecombineerd met een deskundigenoordeel kan een inschatting worden gemaakt voor wat betreft het (mogelijk) voorkomen van via de Ow beschermde insectensoorten en overige ongewervelden. Hierop kan worden bepaald dat er ter plaatse geen via de Ow beschermde dagvlinder- en libellensoorten voorkomen of er te verwachten zijn die zich er voortplanten of waarvan door de voorgenomen ingreep functioneel leefgebied zal worden aangetast.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen ingreep zullen geen Rode Lijstsoorten of via de Ow beschermde dagvlindersoorten, libellensoorten en overige ongewervelden diersoorten in het gedrang.

Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

6. Houtopstanden

Op de onderzochte locatie zijn bomen aanwezig. Ook is er sprake van dichte bosschages. Er zullen in het kader van de voorgenomen ingreep voor zover bekend geen bomen worden gekapt, maar wel bosschages worden gerooid. Het volume aan struiken zal t.z.t. terug worden geplant.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen ingreep zullen houtopstanden verloren gaan en dus terug moeten worden geplant.

7. Toetsing aan de Omgevingswet

7.1. Soortbescherming

Vogelrichtlijn

- Dit is niet van toepassing, omdat op basis van de resultaten van deze scan is aangetoond dat er geen jaarrond beschermde nestplaatsen van huismus, spreeuw, huiszwaluw en/of gierzwaluw aanwezig zijn of dat het niet aannemelijk is dat deze soorten en overige soorten er jaarrond beschermde nestplaatsen hebben.

Habitatrichtlijn

- Dit is niet van toepassing, omdat op basis van de resultaten van deze scan is vastgesteld dat de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen kan worden uitgesloten;
- Op basis van de resultaten van deze scan is vastgesteld dat er bij uitvoer van de plannen foerageerbiotoop voor vleermuizen niet zal worden aangetast;
- Op basis van de resultaten van deze scan is vastgesteld dat er geen belangrijke vliegroutes voor vleermuizen zullen worden aangetast;
- Op basis van de resultaten van deze scan is vastgesteld dat er door de voorgenomen ingreep geen overige via de Ow beschermde en/of habitatrichtlijnsoorten in het geding komen.

Overige beschermde soorten

- Dit is niet van toepassing, omdat kan worden uitgesloten dat er door de voorgenomen ingreep functioneel leefgebied van grondgebonden diersoorten wordt vernietigd.

7.2. Gebiedsbescherming

NNN

De onderzochte locatie ligt niet binnen de begrenzing van het NNN. De voorgenomen ingreep heeft geen te verwachten nadelig effect op de instandhoudingsdoelen van het NNN.

N2000

De onderzochte locatie ligt op 8,51 kilometer afstand van N2000 gebied. De voorgenomen ingreep heeft geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen van het N2000 gebied. Het laten uitvoeren van een Aerius-calculatie is niet noodzakelijk. Soorten die gebonden zijn aan N2000 gebied Bargerveen worden door de voorgenomen activiteit niet bedreigd v.w.b. de duurzame staat van instandhouding.

8. Conclusies en advies

8.1. Conclusies

Op basis van de onder 1.2. gestelde onderzoeksvragen kan het volgende worden geconcludeerd:

1. Welke beschermde planten- of diersoorten, zoals genoemd in de Ow zijn op de onderzochte locatie aangetroffen of kunnen er op basis van biotoopkenmerken of recente verspreidingsgegevens er worden verwacht?

   Conclusie: Op de onderzochte locatie zijn geen aanwijzingen aangetroffen die duiden op de mogelijke aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten.

2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen plannen of de voorgenomen ingreep op de gunstige staat van instandhouding van deze beschermde planten- of diersoorten?

   Conclusie: De geplande ingreep heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van beschermde planten- of diersoorten.

3. Worden bij uitvoer van de voorgenomen plannen of de voorgenomen ingreep verbodsbepalingen van de Ow overtreden?

   Conclusie: Er worden bij uitvoer van de voorgenomen plannen geen verbodsbepalingen van de Ow overtreden.

4. Zijn er op voorhand mogelijkheden om negatieve effecten op beschermde planten- en diersoorten te voorkomen?

   Conclusie: niet van toepassing. Zie 8.2.

5. Is aanvullend onderzoek op basis van de vogelrichtlijn, habitatrichtlijn, vleermuisprotocol, kennisdocumenten of handreiking kleine marterachtigen noodzakelijk?

   Conclusie: aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

6. Wat zijn te verwachten gevolgen/effecten van de voorgenomen plannen of de voorgenomen ingreep op NNN of N2000.

   Conclusie: Er zijn geen negatieve effecten te verwachten voor NNN en/of N2000. Het laten uitvoeren van een Aerius-calculatie is niet noodzakelijk.

8.2. Advies

Op basis van de resultaten van deze Omgevingsscan Natuur wordt het volgende geadviseerd:

Richt de nieuwbouw die ter plekke zal verschijnen in op een natuur-inclusieve wijze.

Dat kan door middel van het laten inbouwen of het ophangen van vleermuisvoorzieningen en huismussenkasten.

Meer informatie hierover is te vinden op:

www.unitura.nl

www.vivarapro.nl

www.veldshop.nl

9. Bronvermeldingen

Bronvermeldingen staan in dit document vermeld in de tekst of bij de figuren. Veel van de informatie aangaande (mogelijke) aan- of afwezigheid van planten- en diersoorten wordt tijdens het veldwerk van de scan vergaard. Ten behoeve van het verkrijgen van overige relevante informatie over de verspreiding van planten- en diersoorten in Nederland en/of een te onderzoeken locatie, en ook relevante en actuele informatie aangaande de Ow, kennisdocumenten, te hanteren protocollen en soortgelijke documentatie, raadpleegt Alcedo Natuurprojecten regelmatig de volgende informatiebronnen:

Literatuur:

- De meest recente verspreidingsatlassen van alle beschikbare soortgroepen in Nederland. Met name de serie verspreidingsatlassen Nederlandse Fauna;
- De meest recente provinciale verspreidingsatlassen van vogels, paddenstoelen, libellen, dagvlinders, vissen en overige soortgroepen;
- Veldgidsen van KNNV Uitgeverij. Alle soortgroepen;
- Relevante artikelen uit De Levende Natuur;
- Relevante artikelen uit vakbladen van SOVON, RAVON, FLORON, VZZ en overige PGO's;
- Handreiking Kleine Marterachtigen;
- Hunink S., (2021) Lijst beschermde soorten Wnb. Ecologica.

Websites en online tools:

- Arcgis
- Bagviewer/Kadaster
- Synbiosys.alterra
- Waarneming.nl
- Verspreidingsatlas.nl
- Quickscanhulp.nl
- Provinciale geoportalen
- Google Maps
- Google Earth
- www.kadasterdata.nl/kadastrale-kaart

Bijlage 1 | foto-overzicht









Bijlage 2 | Voorgenomen plan





Bron: RooBeek Advies

Bijlage 3 | Wettelijk kader

Met ingang van 1 januari 2024 is de Omgevingswet van kracht. In deze wet vloeien diverse voormalige wetten samen, waaronder de Omgevingswet.

In het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) zijn diverse regels ter bescherming van de natuur opgenomen. Deze regels komen grotendeels overeen met de regels die zijn opgenomen in de voormalige Omgevingswet. Het gaat hierbij in de eerste plaats om regels voor de gebiedsbescherming van aangewezen Natura 2000-gebieden, regels voor de soortenbescherming van plant- en diersoorten (waaronder vogels) en regels ter bescherming van houtopstanden.
Het gebieds- en soortenbeschermingsregime vloeit voor een belangrijk deel voort uit twee Europese richtlijnen, te weten de Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

Gebiedsbescherming
De Europese Vogel- en Habitatrichtlijn beschermt Natura 2000-gebieden. De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit wijst de Natura 2000-gebieden aan. Op grond van artikel 2.43 Omgevingswet legt hij ook de instandhoudingsdoelstellingen vast. Dit gebeurt in een aanwijzingsbesluit. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze bij de voorbereiding van een omgevingsplan in kaart te worden gebracht en beoordeeld. Natura 2000-gebieden hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden en verstoring kunnen veroorzaken, moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats. Een omgevingsplan dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied kan alleen worden vastgesteld indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

- *Alternatieve oplossingen zijn niet voorhanden;*
- *Het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en*
- *De noodzakelijke compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.*

In afdeling 8.6 Bkl staat het beoordelingskader voor de omgevingsvergunning voor Natura 2000-activiteiten.

Stikstof
Stikstofdepositie is geregeld in artikel 22.20 van de Omgevingswet (Ow). De regels van artikel 5.5a van de Omgevingswet (Ow) blijven gelden tot een bij koninklijk besluit te bepalen datum. Hier vindt, vooralsnog, dus geen verandering plaats ten opzichte van oorspronkelijke wet- en regelgeving. Na de -nog te bepalen- datum dient stikstof te worden gemonitord als omgevingswaarde.

Soortenbescherming
Onder de Ow zijn veel dier- en plantsoorten beschermd. De bescherming richt zich op soorten van

Europees belang, die onder de reikwijdte van de Vogel- en Habitatrichtlijn vallen, als om bepaalde soorten van nationaal belang. Soortenbescherming vindt plaats binnen en buiten het Natuurnetwerk Nederland. Dit vorm krijgen in wet- en regelgeving, maar in fysieke maatregelen die bescherming, vestiging of uitbreiding van een soortenpopulatie stimuleren. Op grond van artikel 2.18 lid 1 sub f Ow zijn in beginsel de provincies hiervoor verantwoordelijk. Echter, ook decentrale overheden kunnen hiervoor actief beleid voeren. Gedacht kan worden aan het vaststellen van bijvoorbeeld een programma voor soortenbescherming.
Door strikte formulering van een flora- en fauna-activiteit moet bij vrijwel alle activiteiten in de fysieke leefomgeving nagegaan worden of:

- *er soorten aanwezig zijn; en*
- *welke soorten dat zijn.*

In hoofdstuk 11 van het Besluit activiteiten leefomgeving wordt bepaald wanneer een vergunning nodig is.