Provincie Zeeland
Abdij 6 4331BK Middelburg
Postbus 6001 4330 LA Middelburg
+31 118631011
IBAN NL08 BNGH 0285010557

Stichting Faunabeheer Eenheid Zeeland
t.a.v.
Postbus 46
4460 BA Goes

Onderwerp	Zaaknummer	Behandeld door	Verzonden
Ontwerpbesluit op aanvraag omgevingsvergunning voor Natura 2000-activiteit voor uitvoeren van beheer rat in diverse Natura 2000-gebieden	834308		

Middelburg, 29 oktober 2026

Geachte heer/mevrouw,

Op 8 juli 2026 hebben wij van u een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning op grond van artikel 5.1, lid 1, onder e, van de Omgevingswet (hierna: Ow). De aanvraag heeft betrekking op het uitvoeren van rattenbeheer in broedvogelkerngebieden in diverse Natura 2000-gebieden. De ontvangst van deze aanvraag is op 14 augustus 2026 bevestigd. In deze brief maken wij onze voorgenomen beslissing op uw aanvraag bekend.

Alle relevante wet- en regelgeving waar dit besluit op is gebaseerd en waaraan is getoetst vindt u in bijlage 1.

Ontwerpbesluit
Wij zijn voornemens te besluiten dat er geen omgevingsvergunning op grond van artikel 5.1, lid 1, onder e, Ow nodig is voor het uitvoeren van rattenbeheer in diverse broedvogelkerngebieden voor de periode van afgifte van dit besluit tot en met 31 mei 2030. Het rattenbeheer zal jaarlijks worden uitgevoerd in de periode van 1 januari tot en met 15 maart.

Nu wij van oordeel zijn dat u geen omgevingsvergunning nodig heeft op grond van artikel 5.1, lid 1, onder e, Ow betekent dit dat wij voornemens zijn uw aanvraag af te wijzen. De motivering van dit besluit vindt u in de bijlage ‘Overwegingen’.

Alle relevante wet- en regelgeving waar dit besluit op is gebaseerd en waaraan is getoetst vindt u in bijlage 1.

Onderstaande documenten liggen ten grondslag aan en maken deel uit van dit besluit:
- Aanvraag, inclusief begeleidend schrijven, opgesteld door Faunabeheereenheid Zeeland (hierna: FBE), d.d. 8 juli 2026 ons kenmerk: 834308-01;
- Voortoets Vossen- en Rattenbeheer Natura 2000 Kerngebieden kust- en weidevogels, opgesteld door SNKecoadvies, d.d. 26 juni 2026, ons kenmerk: 834308-02;

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Natura 2000-activiteit uit de Omgevingswet en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. Mogelijk zijn er voor de activiteiten waarop de aanvraag betrekking heeft nog andere bepalingen van toepassing. Wij wijzen u erop dat het kan zijn dat voor het uitvoeren van uw project alsnog een omgevingsvergunning voor andere activiteiten uit de Omgevingswet vereist kan zijn. Daarnaast moet u altijd voldoen aan de zorgplicht.

Disclaimer
Dit besluit (de positieve weigering) bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of het beleid wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend.

Zienswijze
Gedurende de periode van terinzagelegging wordt iedereen in de gelegenheid gesteld om schriftelijk of mondeling een zienswijze met betrekking tot het ontwerpbesluit in te dienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Zeeland, Postbus 6001, 4330 LA Middelburg.

Wanneer wij binnen de door ons gestelde termijn geen reactie hebben ontvangen, gaan wij ervan uit dat niemand van deze gelegenheid gebruik heeft willen maken. Ontvangen wij wel een reactie, dan wordt deze in het definitieve besluit verwerkt.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zeeland

Noem in uw contact met ons steeds het zaaknummer. Dit staat bovenaan deze brief.

1. OVERWEGINGEN

A. Weergave van de feiten

1. Vergunningaanvraag

U heeft een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor het uitvoeren van rattenbeheer in broedvogelkerngebieden in diverse Natura 2000-gebieden. Het voorgenomen beheer wordt verder beschreven in de voortoets (ons kenmerk: 834308-02).

De ontvangst van deze aanvraag is op 14 augustus 2026 bevestigd. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 834308. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

2. Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten (hierna: GS) van de provincie waarin de aangevraagde handeling plaatsvindt, zijn het bevoegde gezag om op de omgevingsvergunningaanvraag te besluiten. De handelingen vinden geheel binnen de grenzen van de provincie Zeeland plaats. GS van Zeeland zijn daarom bevoegd om op uw aanvraag een besluit te nemen. Er zijn geen nadelige gevolgen op Natura 2000-gebieden buiten de provincie Zeeland, waardoor instemming van andere Nederlandse provincies niet aan de orde is.

3. Procedure

Op deze procedure is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) toegepast.

Van het ontwerpbesluit wordt op 4 november 2026 digitaal kennisgegeven op www.officielebekendmakingen.nl. De documenten hangen gedurende de inzagetermijn van 4 november 2026 tot en met 16 december 2026 onder ‘Bekijk documenten’ aan deze publicatie (zie linker kolom).

Gedurende deze termijn wordt iedereen in de gelegenheid gesteld zowel schriftelijk als mondeling hun zienswijze met betrekking tot het ontwerpbesluit kenbaar te maken. Vervolgens nemen wij, na afweging van eventueel ingediende zienswijzen, een definitief besluit op de aanvraag. Tegen dit besluit staat beroep open bij de Rechtbank Zeeland-West-Brabant. Het definitieve besluit en de kennisgeving hiervan kunnen eveneens worden geraadpleegd via de bovengenoemde media.

4. Vergunningplicht

Op grond van artikel 5.1, lid 1, onder e, Ow geldt een omgevingsvergunningsplicht voor een Natura 2000-activiteit. In Bijlage bij artikel 1.1 Ow, onderdeel A is een Natura 2000-activiteit als volgt gedefinieerd:

“*activiteit, inhoudende het realiseren van een project als bedoeld in artikel 6, derde lid, van de habitatrichtlijn dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied;*”.

Volgend uit de bovenstaande definitie zijn activiteiten niet vergunningsplichtig wanneer dit direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-activiteit. Dit betreffen de zogenaamde beheermaatregelen. In haar uitspraak van 15 mei 2025 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2025:2198) haar beoordelingskader vastgesteld om te bepalen of een activiteit valt onder de uitzondering van de vergunningsplicht beheermaatregelen in Natura 2000-gebieden. Bij de beoordeling dienen de volgende vragen beantwoord te worden:

a) Wat het project of de activiteit inhoudt;
b) Of het project dan wel de activiteit daadwerkelijk bijdraagt aan het behalen van de instandhoudingsdoelen van een gebied; en
c) Of dit ook het hoofddoel is van het project of de activiteit.

Uitsluitend wanneer het antwoord positief is op vraag b. en c. valt een activiteit onder vergunningsvrijstelling voor een Natura 2000-activiteit als een beheermaatregel.

a) Wat houdt het project in?

De aanvrager is voornemens om rattenbeheer uit te voeren in diverse broedvogelkerngebieden. Het rattenbeheer zal plaatsvinden binnen de volgende Natura 2000-gebieden:

- Yerseke en Kapelse Moer;
- Westerschelde & Saeftinghe; specifiek de Plaskreek, Zuidgors en Schor van Ossenisse;
- Krammer Volkerak; specifiek de eilanden tussen de Slikken van de Heen en plaat van de Vliet;
- Veerse Meer; specifiek Kwistenburg, Middelplaten en Haringvreter;
- Oosterschelde; specifiek het Verdronken land van Zuid-Beveland, Koude- en Kaarspolder en Deesche watergang.

Het rattenbeheer behelst het afschot van bruine rat (*Rattus norvegicus*) en zwarte rat (*Rattus rattus*) met behulp van het luchtdrukgeweer, ter bescherming van wilde flora en fauna, in het specifiek ter bescherming van weide- en kustbroedvogels. Voor de activiteiten die hiervoor worden uitgevoerd, wordt verwezen naar de voortoets en het door ons verleende maatwerkbesluit met zaaknummer 452862. Het maatwerkbesluit dient in samenhang gelezen te worden met het maatwerkbesluit met zaaknummer 809626.

b) Draagt het project dan wel de activiteit daadwerkelijk bij aan het behalen van de instandhoudingsdoelen van een gebied?

In de Natura 2000-beheerplannen van de betrokken Natura 2000-gebieden is geen vrijstelling opgenomen voor de omgevingsvergunningplicht voor een Natura 2000-activiteit voor het uitvoeren van de aangevraagde activiteit. Uit de uitspraak van 15 mei 2025 van de Afdeling over beheermaatregelen (ECLI:NL:RVS:2025:2198) blijkt dat het niet noodzakelijk is dat een activiteit opgenomen is als beheermaatregel in het Natura 2000 beheerplan om onder de vergunningsvrijstelling van de omgevingsplicht van een Natura 2000-activiteit te vallen.

<u>Instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000-gebieden en effect predatie vos</u>

Binnen de Natura 2000-gebieden staan de instandhoudingsdoelstellingen voor diverse gekwalificeerde weide- en kustbroedvogels, zoals de bontbekplevier, strandplevier, visdief, noordse stern, kluut en grutto, al langere tijd onder zware druk. Uit broedvogelmonitoren en gebiedsevaluaties blijkt dat predatie van eieren en kuikens door ratten één van de voornaamste limiterende factoren is voor het behalen van een toereikend broedsucces. In veel van de aangewezen kerngebieden ligt de reproductie van deze soorten structureel onder de kritische drempel die nodig is voor populatiebehoud.

De rat is voornamelijk een schemer- en nachtdier. Om de predatiedruk van ratten op eieren en niet-vliegvlugge kuikens te reduceren, is het noodzakelijk om beheer uit te voeren middels nachtelijk afschot met een gedempt luchtdrukgeweer voorzien van warmtebeeldvizier. Dit beheer vindt plaats in de nachtelijke uren en overdag, voorafgaand aan het broedseizoen (in de periode van 1 januari tot 15 maart). Het niet uitvoeren van deze voorgenomen rattenbeheer kan leiden tot een aanhoudend laag broedsucces, het verlaten van broedlocaties door gekwalificeerde broedvogelsoorten en het niet behalen van de instandhoudingsdoelstellingen voor de Natura 2000-gebieden.

Het voorgenomen rattenbeheer heeft als primair doel het verlagen van de predatiedruk ter plaatse van de belangrijkste broedlocaties nog voordat het broedseizoen aanvangt. Uit de voortoets (ons kenmerk: 834308-02) volgt dat de voorgestelde maatregelen op de volgende manieren bijdragen aan het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen:

- Verhoging van het voortplantingssucces. Door het verminderen van de rattenpopulatie in de directe nabijheid van de broedkolonies en nesten gedurende de periode voorafgaand aan het broedseizoen (1 januari t/m 15 maart), stijgt het percentage eieren dat succesvol uitkomt en het aantal kuikens dat vliegvlug wordt.
- Herstel van populatiestructuren. Een structureel hoger broedsucces is noodzakelijk om de achteruitgang van populaties van kwalificerende kust- en weidebroedvogelsoorten te stoppen en om te buigen naar een duurzame populatieomvang en gunstige staat van instandhouding, conform de instandhoudingsdoelstellingen van de Vogelrichtlijn.

Gebiedsspecifieke onderbouwing per Natura 2000-gebied

I. Westerschelde & Saeftinghe (o.a. Plaskreek, Zuidgors en Schor van Ossenisse)

De kwalificerende broedvogelsoorten voor dit gebied zijn de Kluut (A132), Bontbekplevier (A137), Strandplevier (A138), Visdief (A193) en Dwergstern (A195). Uit monitoringsgegevens en gebiedsevaluaties blijkt dat platen en eilanden (zoals het Schor van Ossenisse) nauwelijks nog tot een succesvol broedresultaat komen doordat predatie door ratten op nesten en eieren een grote rol speelt. Doordat de eilanden snel uitdrogen en verruigen, ontbreekt rattenvrije broedgelegenheid. Het uitvoeren van rattenbeheer vóór de start van het broedseizoen is van belang om deze kerngebieden als geschikt en veilig broedgebied te herstellen.

II. Veerse Meer (o.a. Kwistenburg, Middelplaten en Haringvreter)

De kwalificerende broedvogelsoorten voor dit gebied zijn de Visdief (A193), Kleine mantelmeeuw (A183), Aalscholver (A017) en Lepelaar (A034). De aanwezigheid van ratten op de eilanden (zoals de Middelplaten) leidt tot het stelselmatig leegroven van legsels en het verstoren van jonge kuikens. Bruine ratten zijn uitstekende zwemmers en verschuilen gemakkelijk in de dichte oevervegetatie. Gericht beheer voorafgaand aan het broedseizoen is nodig voor kolonieherstel.

III. Oosterschelde (o.a. Verdronken land van Zuid-Beveland, Koude- en Kaarspolder, Deesche watergang)

De kwalificerende broedvogelsoorten voor dit gebied zijn de Kluut (A132), Bontbekplevier (A137), Strandplevier (A138), Visdief (A193) en Noordse stern (A194). De binnendijkse inlagen en zilte graslanden vormen sleutelgebieden voor kustbroedvogels. Echter, dijkstructuren en taluds bieden ideale schuil- en graafgelegenheid voor ratten. Zonder rattenbeheer worden de nesten op de oevers 's nachts leeggeroofd. Dit leidt tot een reproductieresultaat dat onder het drempelniveau voor populatiebehoud ligt.

IV. Krammer-Volkerak (o.a. Eilanden tussen Slikken van de Heen en Plaat van de Vliet)

De kwalificerende broedvogelsoorten voor dit gebied zijn de Kluut (A132), Visdief (A193), Zwartkopmeeuw (A176) en Zilvermeeuw (A184). De broedeilanden bieden bij wisselende waterstanden of lage waterpeilen onvoldoende natuurlijke bescherming tegen predatoren zoals de bruine rat. Ratten kunnen deze eilanden al zwemmend bereiken en veroorzaken een hoog predatierisico op het beperkte oppervlak. Preventief rattenbeheer voorafgaand aan het broedseizoen is nodig om te voorkomen dat legsels van koloniebroeders binnen korte tijd mislukken.

V. Yerseke en Kapelse Moer

De kwalificerende broedvogelsoorten voor dit gebied zijn de Grutto (A156) en Tureluur (A162). Dit open graslandcomplex met talrijke watergangen vormt het leefgebied voor een van de belangrijkste populaties weidevogels in het deltagebied. De watergangen bieden echter een ideaal leefgebied voor ratten, waardoor de predatiedruk te hoog is voor een toereikend legsel- en kuikensucces.
De watergangen vormen echter een ideaal leefgebied voor ratten, waardoor de predatiedruk in de polderstructuur te hoog is voor een toereikend legsel- en kuikensucces. Predatorenbeheer vóór de aanvang van het broedseizoen is nodig om te voorkomen dat vestigende paartjes direct hun eerste legsel verliezen.

c) Is dit ook het hoofddoel van het project of de activiteit?

Het rattenbeheer behelst het afschot van bruine rat en zwarte rat met behulp van het luchtdrukgeweer, ter bescherming van wilde flora en fauna, in het specifiek ter bescherming van weide- en kustbroedvogels. Voor de activiteiten die hiervoor worden uitgevoerd, wordt verwezen naar de voortoets en het door ons verleende maatwerkbesluit met zaaknummer 452862. Het maatwerkbesluit dient in samenhang gelezen te worden met het maatwerkbesluit met zaaknummer 809626.

Uit de voortoets blijkt dat het bestrijden van ratten het hoofddoel van de voorgenomen activiteit is. Deze activiteit is gericht op het beperken van de predatie door ratten op eieren en niet-vliegvlugge kuikens van kust- en weidebroedvogels. Uit ecologische evaluaties van de Deltawateren blijkt namelijk dat de instandhoudingsdoelen voor diverse broedvogelsoorten momenteel niet worden gehaald. Predatie door ratten vormt hierin een directe drukfactor, waardoor aanvullend rattenbeheer middels afschot voorafgaand aan het broedseizoen, een noodzakelijke maatregel om het broedsucces van kwalificerende broedvogelsoorten te verbeteren. Gelet op het bovenstaande wordt geconcludeerd dat

het voorgenomen rattenbeheer het hoofddoel vormt van deze beheeractiviteit ten behoeve van het behalen van de Natura 2000-instandhoudingsdoelstellingen.

Conclusie
Gelet op de bovenstaande overwegingen worden de vragen b. en c. uit het beoordelingskader van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State voor beheermaatregelen bevestigend beantwoord. Hiermee wordt de aangevraagde activiteit, zijnde het rattenbeheer in de diverse Natura 2000-gebieden, gekwalificeerd als een beheermaatregel. Hiermee is de aangevraagde activiteit niet vergunningsplichtig op grond van artikel 5.1 lid 1 onder e Ow en wordt de aanvraag positief geweigerd.

Overige wet- en regelgeving
Wij wijzen u er op dat voor de uitvoering van deze activiteit mogelijkerwijs ook andere toestemmingen benodigd zijn op grond van andere wet- en regelgeving. Bij de bovenstaande beoordeling is uitsluitend beoordeeld of de vergunningsplicht op grond van artikel 5.1 lid 1 onder e Ow van toepassing is op deze activiteit.

BIJLAGE 1 van toepassing zijnde artikelen uit stelsel Omgevingswet

Ow = Omgevingswet
Ob = Omgevingsbesluit
Bal = Besluit activiteiten leefomgeving
Bkl = Besluit kwaliteit leefomgeving

Omschrijving	**Artikelen**	**Inhoud artikelen**
Omgevingsvergunningplicht	Art. 5.1 lid 1 Ow	Artikel 5.1 Ow 1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende activiteiten te verrichten: ….. e. een Natura 2000-activiteit …..
Bevoegdheid intrekken omgevingsvergunning	18.10, eerste en vierde lid Ow 8.103 eerste lid Bkl	Artikel 18.10 Ow 1. Het bevoegd gezag kan een beschikking geheel of gedeeltelijk intrekken als in strijd met die beschikking of met de voor de activiteit waarvoor de beschikking is gegeven, geldende regels is of wordt gehandeld. …. 4. Het bevoegd gezag kan een beschikking ook geheel of gedeeltelijk intrekken: a. als de beschikking is gegeven op basis van een onjuiste of onvolledige opgave van gegevens, b. in gevallen als bedoeld in artikel 5.37, derde lid: als de activiteit wordt verricht door een ander dan degene aan wie de omgevingsvergunning is verleend. Artikel 8.103 Bkl 1. Het bevoegd gezag trekt een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit in ieder geval in of wijzigt een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit in ieder geval, als dat nodig is ter uitvoering van artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn. ……
Bevoegdheid GS om te beslissen	Artikel 5.10 lid 1 onder e Ow	Artikel 5.10 Ow 1. Bij algemene maatregel van bestuur worden voor de volgende activiteiten gevallen aangewezen waarin gedeputeerde staten op de aanvraag beslissen: …..

		e. Natura 2000-activiteiten en flora- en fauna-activiteiten …..
Afstemmen met ander bestuursorgaan (waaronder andere provincie of land)	Artikel 2.2 lid 1 Ow	Artikel 2.2 Ow 1. Een bestuursorgaan houdt bij de uitoefening van zijn taken en bevoegdheden op grond van deze wet rekening met de taken en bevoegdheden van andere bestuursorganen en stemt zo nodig met deze andere bestuursorganen af
Doel van de wet	Artikel 1.3 Ow	Artikel 1.3 Ow Deze wet is, met het oog op duurzame ontwikkeling, de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu, gericht op het in onderlinge samenhang: a. bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit, ook vanwege de intrinsieke waarde van de natuur, en b. doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften.
Passende beoordeling plicht	Artikel 16.53c Ow	Artikel 16.53c Ow 1. Voor een plan of een project als bedoeld in artikel 6, derde lid, van de habitatrichtlijn maakt het bestuursorgaan dat het plan vaststelt, de aanvrager van de betrokken omgevingsvergunning, of het bevoegd gezag voor het projectbesluit een passende beoordeling als bedoeld in artikel 6, derde lid, van die richtlijn, van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied. 2. In afwijking van het eerste lid hoeft geen passende beoordeling te worden gemaakt, als: a. het plan of het project een herhaling of voortzetting is van een ander plan of project, of b. het plan deel uitmaakt van een ander plan, mits voor dat andere plan of project een passende beoordeling is gemaakt en een nieuwe passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren over de significante gevolgen van dat plan of project.

Alleen vergunningverlening indien uit passende beoordeling blijkt dat het kan	Artikel 8.74b Bkl (project)	Artikel 8.74b Bkl 1. Voor zover een aanvraag om een omgevingsomgevingsvergunning betrekking heeft op een Natura 2000-activiteit, wordt de omgevingsomgevingsvergunning alleen verleend als uit de passende beoordeling, bedoeld in artikel 16.53c, eerste lid, van de wet, de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. 2. In afwijking van het eerste lid kan, ondanks het feit dat uit de passende beoordeling de vereiste zekerheid niet is verkregen, de omgevingsvergunning worden verleend, als is voldaan aan de volgende voorwaarden: a. er zijn geen alternatieve oplossingen;\ b. het project is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en c. de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft. 3. Als het project significante gevolgen kan hebben voor een prioritair type natuurlijke habitat of een prioritaire soort in een Natura 2000-gebied, geldt, in afwijking van het tweede lid, onder b, de voorwaarde dat het project nodig is vanwege: a. argumenten die verband houden met de gezondheid, de openbare veiligheid of met voor het milieu wezenlijke gunstige effecten; of b. andere dwingende redenen van groot openbaar belang, als de procedure van artikel 10.6d van het Omgevingsbesluit is toegepast.
Zorgplicht	11.6 Bal	Artikel 11.6 Bal 1. Degene die een activiteit als bedoeld in artikel 11.1, eerste lid, verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor het belang, bedoeld in artikel 11.2, is verplicht: a. alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen; b. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen

		zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken; en c. als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd. 2. De plicht, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat: a. voorafgaand aan het verrichten van activiteiten in, of in de directe nabijheid van een Natura 2000-gebied of een bijzonder nationaal natuurgebied kennis wordt genomen van de informatie in het aanwijzingsbesluit van het gebied over de leefgebieden voor vogelsoorten, natuurlijke habitats en habitats van soorten waarvoor het gebied is aangewezen en de daarvoor geldende instandhoudingsdoelstellingen; b. wordt nagegaan of op voorhand op grond van objectieve gegevens verslechterende of significant verstorende gevolgen kunnen worden uitgesloten; c. als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten: wordt nagegaan welke gevolgen de activiteit kan hebben voor de leefgebieden, natuurlijke habitats en habitats van soorten, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen; d. alle passende preventieve maatregelen worden getroffen om verslechterende of significant verstorende gevolgen, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, voor het betrokken gebied te voorkomen; e. tijdens en na het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben; en f. het verrichten van de activiteit wordt gestaakt, of, als staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is, passende herstelmaatregelen worden getroffen als zich, ondanks de getroffen maatregelen, verslechterende of significant verstorende gevolgen voordoen voor de leefgebieden, natuurlijke habitats of habitats van soorten waarvoor het gebied is aangewezen.