

Nader onderzoek kleiput Reuzenhoeksedijk Zaamslag



Titel	:	Nader onderzoek beschermde natuurwaarden kleiput Reuzenhoeksedijk Zaamslag	
Status rapport	:	V1	
Projectnummer	:		
Datum uitgave	:		
Opdrachtgever	:	Waterschap Scheldestromen	
Contact	:		
E-mail	:		
Telefoon	:	-	
			&
Uitgevoerd en opgesteld door	:	Adviesbureau Wieland	: Ecomark advies en beheer
Contact	:		:
			:
			:
E-mail	:		:
Telefoon	:		:

Niets uit deze rapportage mag gekopieerd worden zonder schriftelijke toestemming van de auteur.

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
1.1. Aanleiding	4
1.2. Doelstelling rapport	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
1.3. Leeswijzer	5
2. Beschrijving gebied.....	6
3. Werkwijze (methode) ecologisch onderzoek.....	9
3.1. Marterachtigen	9
3.2. Kleine grondgebonden zoogdieren (waterspitsmuis en veldspitsmuis)	10
4. Resultaten.....	11
4.1. Marterachtigen	11
4.2. Kleine grondgebonden zoogdieren (veldspitsmuis en waterspitsmuis).....	12
4.3. Overig.....	12
5. Conclusie.....	13

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Op verzoek van waterschap Scheldestromen is een onderzoek uitgevoerd naar aanwezigheid van beschermde diersoorten in de kleiput bij de Reuzenhoeksedijk. Vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten zijn beschermd en mogen niet vernietigd worden. Dit is een schadelijke handeling in het kader van de Omgevingswet (Artikel 11.46 Bal lid 1d en Artikel 11.54 Bal).

De Omgevingswet verbiedt om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit (dit is een activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten) te verrichten (artikel 5.1 Omgevingswet). Dit is uitgewerkt in het Besluit activiteiten leefomgeving (kortweg: Bal). In het Bal wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende drie beschermingsregimes:

- § 11.2.2: omgevingsvergunning soorten Vogelrichtlijn.
- § 11.2.3: omgevingsvergunning soorten Habitatrichtlijn.
- § 11.2.4: omgevingsvergunning andere soorten.

Onder iedere paragraaf (11.2.2, 11.2.3 en 11.2.4 van het Bal) zijn de vergunningplichtige gevallen en de vergunningsvrije gevallen aangegeven. Er geldt een vergunningsplicht voor schadelijke handelingen bij:

- Soorten Vogelrichtlijn op grond van artikel 11.37, eerste lid Bal.
- Soorten Habitatrichtlijn op grond van artikel 11.46, eerste lid, Bal.
- Andere soorten op grond van artikel 11.54, eerste lid, Bal.

Gezien het biotoop is het onderzoeksgebied geschikt voor grondgebonden zoogdieren (marters, veldspitsmuis en waterspitsmuis), deze vallen onder de andere soorten op grond van artikel 11.54, eerste lid, Bal..

Om te bepalen of beschermde diersoorten daadwerkelijk voorkomen is een nader onderzoek uitgevoerd.

Het doel van dit naderonderzoek is om uitsluitsel te geven over de aanwezigheid en aantallen beschermde diersoorten in het onderzoeksgebied. Dit rapport presenteert de uitkomsten van het onderzoek.

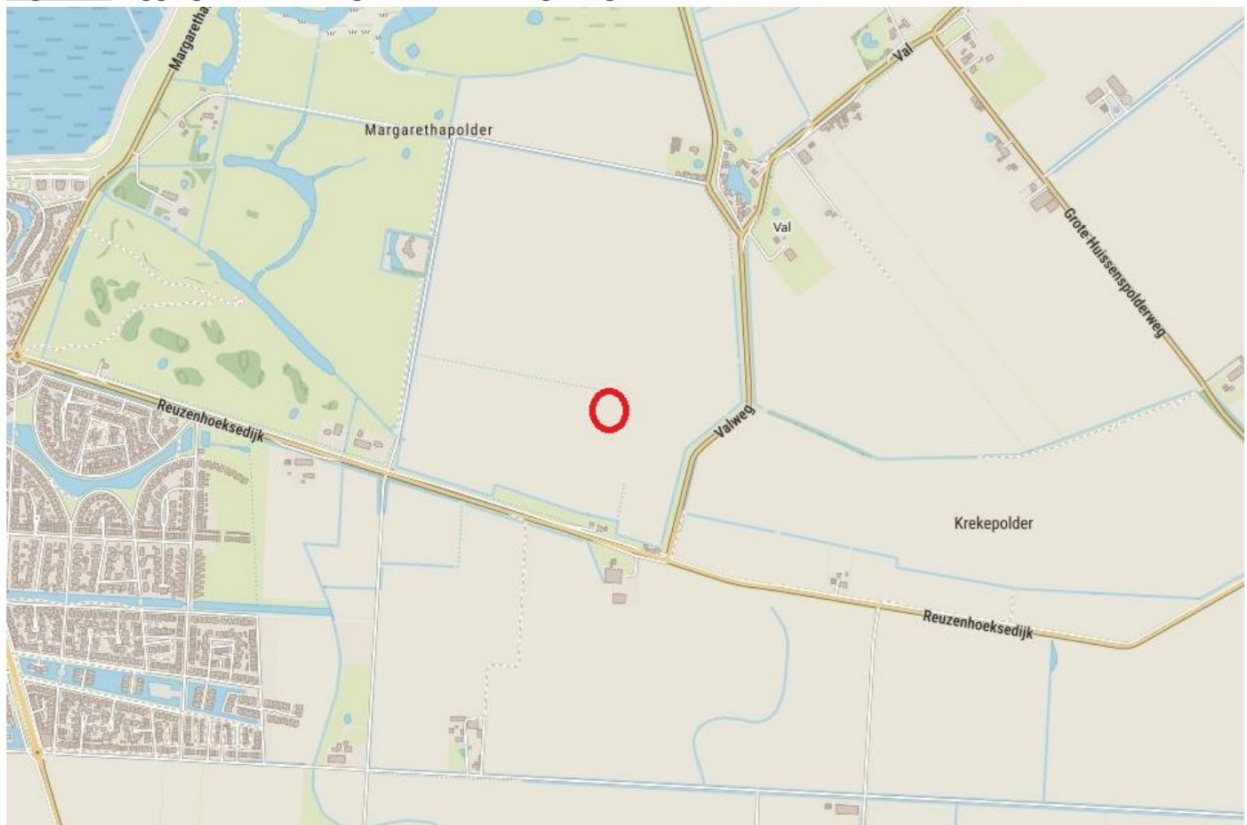
1.2. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het plangebied beschreven. Hoofdstuk 3 beschrijft de methode van het nader onderzoek. In Hoofdstuk 4 worden de resultaten weergegeven met de functie van het plangebied voor de daar aanwezige soorten. Ten slotte, hoofdstuk 5, de conclusie en vervolg.

2. Beschrijving gebied

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van het onderzoeksgebied. Het onderzoeksgebied is gelegen in ten oosten van Terneuzen, zie figuur 1. Het betreft een verlaging in het landschap. Een deel bestaat uit braakliggend terrein met ruigte. Op dit deel van het terrein ligt een gronddepot. Een groot deel van het gebied bestaat uit moeras met rietvegetatie. Het gebied valt in de loop van het voorjaar droog. Aan de oevers van het moeras liggen op enkele plaatsen boomstammen en takken. De omgeving bestaat uit agrarisch gebied. Wat verder weg gelegen is het natuurgebied Margarethapolder.

Figuur 1. Ligging onderzoeksgebied in de omgeving.



Afbeelding 1. Braakliggend terrein en rietmoeras.



Afbeelding 2. Aanwezige takkenhopen.



Afbeelding 3. Rietmoeras.



3. Werkwijze (methode) ecologisch onderzoek

Het onderzoek was toegespitst op marters, veldspitsmuis en waterspitsmuis. Gezien het aanwezige biotoop zijn deze beschermde soorten te verwachten. Tijdens het onderzoek is eveneens aandacht besteed aan broedvogels en amfibieën.

3.1. Marterachtigen

Deze soortgroep laat zich moeilijk onderzoeken. Daarom zijn voor dit onderzoek 3 verschillende onderzoeksmaterialen ingezet, telkens 3 per locatie. Zo is de kans om de aanwezigheid vast te stellen het grootst. De Wildcamera `Browning Strike Force Pro` en trailcam is zowel in een losse opstelling gebruikt als bij de Mostela cameravalkist en de Struikrover. De cameraopstellingen zijn op 15 april geplaatst en op 24 oktober weer opgehaald. De locaties waar de camera's gestaan hebben zijn weergegeven in figuur 2. Als lokstoffen is een geopend blikje sardientjes en valeriaanolie gebruikt. Deze lokstoffen zijn telkens na maximaal 1 maand ververs. Indien de marters op deze geurstoffen afkomen, komen ze voor de camera en worden ze gefotografeerd.

Figuur 2. Onderzoeksgebied (rood), locaties cameraopstelling (gele ster) en locaties muizenvallen (blauwe lijn).





Afb. 4: *Mostela cameravalkist*.



Afb. 5: *Stuikrover*.



Afb.6: *Cameraval* *Browning*
Strike Force Pro.

3.2. Kleine grondgebonden zoogdieren (waterspitsmuis en veldspitmuis)

Tussen 18 oktober 2024 en 24 oktober is m.b.h.v. life-traps een onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van de veldspitmuis en waterspitsmuis. Het doel was om de aan- of afwezigheid vast te stellen. Er is gebruik gemaakt van de life-traps van Heslinga en Longworth. Er zijn 100 vallen geplaatst. In de raai telkens om de 5 meter 2 vallen, zie figuur 2. De vallen zijn voorzien van hooi en meelwormen en natte kattenbrokjes. De vallen hebben de eerste 3 dagen niet op scherp gestaan. Zo kunnen de muizen deze schuilplaats met voedsel ontdekken. Vervolgens zijn de vallen op scherp gezet en is er 2 dagen gevangen. De vallen zijn 3 keer per etmaal gecontroleerd op aanwezigheid van muizen. Doordat er voer en hooi in de vallen is aangebracht kunnen de muizen enige tijd overleven.

Afbeelding 7. Gebruikte muizenval.



4. Resultaten

In dit hoofdstuk worden de resultaten van de uitgevoerde onderzoeken weergegeven.

4.1. Marterachtigen

De hermelijn, bunzing en steenmarter zijn niet vastgesteld. De wezel is wel vastgesteld op camera en tijdens het muizenonderzoek. Het onderzoeksgebied maakt onderdeel uit van het functionele leefgebied van de wezel. Op basis van de kenmerken van het gebied bestaat het uit voortplantingsgebied/rustgebied (takkenhopen, zie afbeelding 2) en jachtgebied (rietmoeras en ruigte).

Afbeelding 8. Wezel.



Afbeelding 9. Wezel.



4.2. Kleine grondgebonden zoogdieren (veldspitsmuis en waterspitsmuis)

De veldspitsmuis en de waterspitsmuis zijn niet vastgesteld tijdens het onderzoek. De dwergmuis, rosse woelmuis, huisspitsmuis, veldmuis en bosmuis zijn wel vastgesteld. Voor deze soorten geldt de zorgplicht.

4.3. Overig

Er zijn algemene broedvogels vastgesteld. Dit betreft blauwborst, kleine karekiet, bosrietzanger, rietzanger, winterkoning, rietgors en waterral.

5. Conclusie en vervolg

Op basis van het nader onderzoek is vastgesteld dat de wezel voorkomt in het studiegebied. Voor de wezel geldt dat het onderzoeksgebied deel uitmaakt van het functionele leefgebied. Het leefgebied van de wezel is beschermd. Er zijn voortplantingsbiotopen (takkenhopen) en er is foerageergebied (rietmoeras) en schuilgelegenheid (takkenhopen). Vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten zijn beschermd en mogen niet vernietigd worden. Bij aantastingen van het leefgebied dient een vergunning aangevraagd te worden. Hermelijn, bunzing en steenmarter zijn niet vastgesteld.

Waterspitsmuis en veldspitsmuis zijn niet vastgesteld.

Er komen algemene broedvogels voor. Dit betreft blauwborst, kleine karekiet, bosrietzanger, rietzanger, winterkoning, rietgors en waterral. Nesten van deze soorten die in gebruik zijn, zijn beschermd in de broedperiode.

Indien het huidige biotoop behouden blijft zijn er geen acties noodzakelijk. Indien de put gedempt wordt, of indien er vegetatie verwijderd, of vernield wordt, dan dient er een omgevingsvergunning Flora en Fauna aangevraagd te worden. Er dient een activiteitenplan opgesteld te worden hoe en wanneer de werkzaamheden uitgevoerd worden. Ook dient hierin de nut en noodzaak (wettelijk belang) van de activiteit onderbouwd te worden en de afweging van de van de alternatieven. Daarnaast dient onderbouwd te worden hoe voorkomen wordt dat beschermde soorten gedood worden en hoe de gunstige staat van instandhouding behouden blijft.