Gedeputeerde Staten

Provincie Zeeland

[redacted]

Gemeente Reimerswaal
Postbus 70
4416 ZH KRUININGEN

Onderwerp	Zaaknummer	Behandeld door	Verzonden
SAM-330702 | het plaatsen van 2 Windturbines | kad.perc. RMW00 L 109 en 110 in Rilland	[redacted]	[redacted]	

Middelburg, 13 oktober 2026

Geacht college,

Op 28 september 2026 hebben wij uw verzoek ontvangen voor het verlenen van een ontheffing voor het mogelijk maken van het plaatsen van twee windturbines in Rilland. Dit verzoek is een vervolg op uw eerdere principeverzoek van 18 januari 2024. Over dit eerdere verzoek hebben wij u op 12 maart 2024 geïnformeerd. Destijds hebben wij aangegeven dat de ontwikkeling kansen biedt om het bedrijf Limagrain volledig om te kunnen laten schakelen naar duurzame energie. Wij hebben toen geen besluit genomen over het verlenen van een ontheffing, omdat de plannen nog niet volledig waren uitgewerkt en een ecologisch onderzoek ontbrak. Wij constateren dat het plan inmiddels wel volledig is onderbouwd en alle noodzakelijke onderzoeken zijn uitgevoerd, zodat wij nu wel een besluit kunnen nemen over het verlenen van een ontheffing van de Omgevingsverordening Zeeland.

1. Uw verzoek om ontheffing
In uw verzoek van 28 september 2026 heeft u gevraagd om ontheffing van de provinciale instructieregels uit de Omgevingsverordening Zeeland (hierna: de Omgevingsverordening) voor het mogelijk maken van plaatsing van twee windturbines met een tiphoogte van maximaal 100 meter op het adres kadastraal bekend RMW, Sectie L, nummers 109 en 110 in Rilland (uw zaaknummer Z2025-000582). Bij dit verzoek heeft u een ontwerpbeschikking voor het verlenen van een omgevingsvergunning gevoegd, inclusief bijlagen. In het kader van de procedure heeft u geconstateerd dat het initiatief niet past binnen de regels over windenergie in de omgevingsverordening.

Toetsing aan artikel 18.17 (Windenergie) van de Omgevingsverordening wijst uit dat de locatie niet binnen een concentratielocatie ligt, waardoor inderdaad sprake is van strijd met de instructieregels. Daarom heeft u op grond van de artikelen 1.3 en 1.4 van de Omgevingsverordening een verzoek tot een eenmalige ontheffing daarvan ingediend voor dit specifieke initiatief.

2. Beoordeling van uw verzoek
De beoordeling van uw verzoek is gebaseerd op het door ons te dienen provinciaal belang dat wij juridisch hebben geborgd door instructieregels op te nemen in de Omgevingsverordening. Deze bevoegdheid hebben wij op basis van de Artikel 2.22 van de Omgevingswet. Artikel 2.32 van de Omgevingswet geeft provincies de bevoegdheid ontheffingsmogelijkheid van de instructieregels op te nemen in provinciale regelgeving. Een ontheffing wordt conform artikel 2.32, vijfde lid, van de Omgevingswet alleen verleend als de uitoefening van de taak of bevoegdheid waarvoor ontheffing wordt gevraagd onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot het belang dat wordt gediend met de regel waarvan ontheffing is gevraagd. In aanvulling daarop bepaalt dit artikel dat Gedeputeerde Staten een integrale afweging van provinciale belangen toepassen.

Deze mogelijkheid is doorvertaald naar artikel 1.3 van de Omgevingsverordening. Dit artikel geeft Gedeputeerde Staten de bevoegdheid om een ontheffing te verlenen van een instructieregel in de Omgevingsverordening aan de hand van een door uw gemeente gedaan verzoek. In de toelichting op dat artikel is bepaald dat toepassing van artikel 1.3 “Is bedoeld voor situaties waarbij de uitoefening van een taak of bevoegdheid onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot het belang dat met de regel wordt gediend.”

Daar kan sprake van zijn als een ontwikkeling in de fysieke leefomgeving redelijkerwijs niet was voorzien. Een ontheffing kan bijvoorbeeld worden toegepast om ontwikkelingen met behulp van maatwerkoplossingen of innovatieve initiatieven in overeenstemming te brengen met de belangen die met de regel worden beschermd. Een ontheffing kan bijvoorbeeld ook worden toegepast als er een integrale afweging is gemaakt van provinciale belangen. Bijvoorbeeld als blijkt dat een bepaald plan of project bijdraagt aan een aantal provinciale belangen, maar dat een enkel provinciaal belang een belemmering vormt voor de realisatie van zo’n plan of project (“plussen en minnen-afweging”).

Gelet op het bovenstaande dient te worden voldaan aan de volgende randvoorwaarden:
- Bijzondere omstandigheden: er zijn uitzonderlijke omstandigheden aanwezig die een strikte toepassing van de instructieregel onredelijk zouden maken;
- Proportioneel ten opzichte van provinciale belangen: De ontwikkeling of activiteit is zodanig dat de belemmering voor het vastgelegde provinciale belang onevenredig is;
- Incidenteel karakter: Ontheffing ziet op (doorgaans) concrete, afzonderlijke projecten.

Aan de ontheffing kunnen wij voorschriften verbinden als dit noodzakelijk is vanwege de betrokken provinciale belangen (artikel 1.3, derde lid). Artikel 1.4 van de Omgevingsverordening stelt voorts eisen waaraan een aanvraag om ontheffing moet voldoen, zoals het noemen van de instructieregels waarvan ontheffing wordt gevraagd, een onderbouwing van het verzoek en het bijvoegen van de volledige aanvraag van een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit indien de ontheffing daaraan gekoppeld is.

3. Afweging of ontheffing kan worden verleend

Indieningsvereisten aanvraag

In het verzoek om ontheffing is duidelijk omschreven van welke instructieregel ontheffing wordt aangevraagd en er ligt een onderbouwing. U heeft een ontwerpbeschikking voor het verlenen van een omgevingsvergunning bijgevoegd voor het mogelijk maken van plaatsing van twee windturbines op het adres kadastraal bekend RMW, Sectie L, nummers 109 en 110 in Rilland. Bij dit verzoek In het kader van de procedure heeft u geconstateerd dat het initiatief niet past binnen artikel 18.17 (Windenergie) van de Omgevingsverordening Zeeland.

Gelet op het voorgaande zijn wij van oordeel dat de ontheffingsaanvraag voldoet aan de indieningsvereisten zoals genoemd in artikel 1.4 van de Omgevingsverordening.

Inhoudelijk

In het geval van de plaatsing van twee windturbines in Rilland kunnen wij ontheffing verlenen als:
1) Sprake is van bijzondere omstandigheden en zwaarwegende belangen;
2) Het doel van de regels uit de Omgevingsverordening niet in gevaar komt, én
3) Het een provinciaal belang is om aan de ontwikkeling mee te werken.

Ad 1) Bijzondere omstandigheden, zwaarwegende belangen

De bijzondere situatie is door u onderbouwd in de ruimtelijke onderbouwing bij de ontwerpbeschikking.

Zoals wij in onze brief van 12 maart 2024 al hebben aangegeven, onderkennen wij dat het hier een specifieke, unieke situatie betreft omdat het een ontwikkeling/initiatief is dat niet eerder is voorgekomen. Het provinciale beleid en bijbehorende regelgeving houdt geen rekening met dit type ontwikkeling. Het beleid voor windenergie is gericht op een aantal concentratielocaties waar met grote windturbines voldoende energie aan het openbare net wordt geleverd om de nationale doelstelling voor opwekking van windenergie te halen. Het initiatief bij Limagrain gaat over twee turbines van beperkte omvang die opgewekte energie rechtstreeks aan het energie-intensieve semi-agrarische bedrijf leveren. Dit is een wezenlijk andere situatie, waar wij niet eerder mee zijn geconfronteerd.

Ad 2) Het doel van de regeling uit de Omgevingsverordening komt niet in gevaar

De doelstelling van de regeling voor windenergie uit de Omgevingsverordening is het stimuleren van de opwekking van windenergie met inachtneming van de kaders voor natuur en landschap.

Wij constateren dat met de plaatsing van twee windturbines met een maximale tiphoogte van 100 meter op de beoogde locatie sprake is van een evenwichtige toedeling van functies in het gebied. Het draagt bij aan de opwekking van windenergie, maar het is onvermijdelijk dat het plaatsen van windturbines op de beoogde locatie gevolgen heeft voor het landschap. De regeling voor windenergie in de omgevingsverordening is gericht op het zoveel mogelijk beperken van de negatieve effecten. Uit uw nadere landschappelijke onderbouwing blijkt dat er bij de plaatsing van de molens maximaal wordt aangesloten bij de aanwezige bebouwing, beplanting en lijnelementen. Uit de meegezonden visualisaties blijkt dat op deze wijze de landschappelijke effecten van de relatief kleine windturbines zoveel mogelijk beperkt zijn. Hiermee voldoet de ontwikkeling aan voorwaarde.
Uit de ecologische onderbouwing (quick-scan en stikstofberekeningen) van het initiatief blijkt dat er voldoende duidelijkheid is over de effecten op Natura 2000-gebieden en dat de verwachting is dat er geen Natura 2000-vergunning nodig zal zijn. De rapportages Quikscan, vogelonderzoek en vleermuisonderzoek bieden voldoende duidelijkheid om te kunnen zeggen dat het project uiteindelijk vergunbaar zal zijn.

Alles overwegend menen wij dat de regeling voor windenergie door de ontwikkeling niet onevenredig wordt geschaad en daarmee niet in gevaar komt.

Ad 3) Provinciaal belang tot meewerken aan ontwikkeling
Wij hebben beoordeeld of het initiatief voldoende bijdraagt aan provinciale belangen om medewerking te kunnen verlenen. Het hoofddoel van het initiatief is om het bedrijf volledig te kunnen laten omschakelen naar duurzame energie. De windmolens zijn een aanvulling op eerdere investeringen in zonnepanelen en energiebesparende maatregelen. Dit sluit aan bij het provinciale beleid voor energietransitie van bedrijven die veel energie gebruiken. Het bedrijf is functioneel aan het landelijk gebied gebonden, wat de mogelijkheden beperkt om gebruik te maken van de bestaande energie-infrastructuur voor duurzame energie. De directe combinatie van opwekking en gebruik van duurzame energie is in dit specifieke geval een goede mogelijkheid om de verduurzaming te realiseren.

4. Conclusie ontheffingverlening
Er is sprake van bijzondere omstandigheden en zwaarwegende belangen die het beoogd initiatief tot een bijzondere situatie en een unieke ontwikkeling maken.

Een integrale afweging van provinciale belangen heeft plaatsgevonden. De ontwikkeling is nodig voor het behalen van nationale en provinciale doelen in het kader van de energietransitie. Gelet op het feit dat deze ontwikkeling niet is voorzien in provinciaal beleid en -regelgeving is maatwerk noodzakelijk, waarbij een ontheffingverlening van artikel 18.17 van de Omgevingsverordening nodig is. De genoemde belangen wegen daarmee zwaarder dan het belang van de regeling uit de Omgevingsverordening. Daarbij speelt mee dat het doel van de regeling voor windenergie uit de Omgevingsverordening niet in gevaar komt, omdat de ruimtelijke effecten beperkt zijn en de landschappelijke impact zoveel mogelijk wordt beperkt. Alles overwegend leidt dat tot het oordeel dat de regeling voor windenergie door de ontwikkeling niet onevenredig wordt geschaad.

5. Besluit
Op grond van en met in achtneming van bovenstaande overwegingen besluiten wij:

- Ontheffing te verlenen van artikel 18.17 van de Omgevingsverordening Zeeland ten behoeve van voor het mogelijk maken van plaatsing van twee windturbines op het adres kadastraal bekend RMW, Sectie L, nummers 109 en 110 in Rilland.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? En raakt dit besluit uw belangen? Dan kunt u bezwaar maken bij Gedeputeerde Staten van Zeeland. Dit kan op twee manieren.

Digitaal
Vul het bezwaarformulier in op onze website: www.zeeland.nl/bezwaar-maken.
U gebruikt DigiD (burger) of eHerkenning (organisatie) om in te loggen. Meer informatie hierover vindt u op www.zeeland.nl/mijnprovinciezeeland.

Schriftelijk
Stuur uw bezwaarschrift per post naar Gedeputeerde Staten van Zeeland, t.a.v. de secretaris van de commissie bezwaar, beroep en klachten, Postbus 6001, 4330 LA Middelburg.

In het bezwaarschrift zet u:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft;
- het zaaknummer en een korte omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- waarom u het niet eens bent met het besluit; en
- uw handtekening.

Het bezwaarschrift moet u binnen zes weken indienen. Deze termijn begint te lopen op de dag na bekendmaking van het besluit. Als u het bezwaarschrift niet op tijd heeft ingediend, is het mogelijk niet-ontvankelijk. Dit betekent dat uw bezwaarschrift niet inhoudelijk wordt behandeld.

Wilt u meer weten? Kijk dan op www.zeeland.nl/bezwaar-maken.

Voorlopige voorziening
Tijdens de bezwaarprocedure blijft het besluit geldig. Is er sprake van een spoedeisende situatie? Dan kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Zeeland-West-Brabant. U richt het verzoek aan team bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. U moet hiervoor griffierecht betalen. Meer informatie vindt u op www.rechtspraak.nl of https://mijn.rechtspraak.nl.

Noem in uw contact met ons steeds het zaaknummer. Dit staat bovenaan deze brief.