











# Cultuur- en bouwhistorische QuickScan

## Nieuwe Zandweg 20, 3461 AH Linschoten

COUP | 5 maart 2024

COUP

COUP

[redacted]

In deze cultuur- en bouwhistorische QuickScan wordt een overzicht gegeven van de [redacted], gelegen aan de Nieuwe Zandweg 20 te Linschoten, gemeente Montfoort. De QuickScan betreft een cultuur- en bouwhistorische inventarisatie. De inventarisatie is gericht op de volledige boerderij, bestaande uit het 19e-eeuwse woonhuis en de achterliggende schuur. Eveneens wordt aandacht besteed aan het ensemble van het erf en aan de gebruikshistorie. Het uitgangspunt van deze QuickScan is het vaststellen van de waarden van de Hofstede en het geven van aanbevelingen voor de verbouwing en restauratie.

Voor het behalen van dit uitgangspunt bestaat het onderzoek uit drie delen:

1. Algemene omschrijving;
2. Waardestelling;
3. Transformatiekader

## Inhoudsopgave


Algemene omschrijving ..... 2
Feiten & cijfers ..... 2
Beschrijving Hofstede Veldzicht ..... 2
Huidige situatie ..... 3
Architectuur en historie ..... 10
Waardestelling ..... 11
Overzicht deelwaarden ..... 11
Waardestellende plattegronden & afbeeldingen ..... 12
Toelichting waarderingen ..... 12
Plattegronden ..... 13
Gevels ..... 15
Concluderende waardestelling ..... 17
Transformatiekader ..... 17
Aanbevelingen ..... 17
Bronnen ..... 18

# Algemene omschrijving

## Feiten & cijfers

- Naam: [redacted]
- Locatie: Nieuw Zandweg 20, 3461 AH Linschoten
- Bouwjaar: schuur ca. 1850, woonhuis tussen 1850 en 1866
- Monumentale status: Rijksmonument
- Bestemming: wonen
- Datum QuickScan: 4 maart 2024

## Beschrijving Hofstede Veldzicht

De [redacted] is een 19e-eeuwse voormalige boerderij, gelegen in het zuiden van Linschoten. De voormalige boerderij ligt hier op het boerenerf, met aan de achterzijde de opvallende zeszijdige hooiberg (in plaats van de gebruikelijke vier zijden). Voorheen hebben er nog andere gebouwen op het erf gestaan, zoals kleinere schuren en stallen. Deze overige gebouwen zijn in de afgelopen jaren afgebroken met het oog op de herontwikkeling van het erf.

Het gebouw maakt onderdeel uit van het Landgoed Linschoten en werd als een van de laatste van de in totaal vijftien boerderijen van het landgoed aangekocht. Dit gebeurde naar verwachting rond het einde van de 19e eeuw. Sinds 1979 staat de boerderij ingeschreven als Rijksmonument in het monumentenregister van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Vanuit de waardering van de RCE zijn met name de hoofdvorm van waarde en ook de stijlelementen als de windveren, de levensboom in de deur en de indeling van de kelder met de bovenliggende opkamer. De RCE benoemt hoe de schuur latere vernieuwingen heeft doorgemaakt en zodanig niet onder de bescherming als Rijksmonument valt.



*Figuur 1: De Hofstede Veldzicht.*

## Huidige situatie

### *Hoofdvorm en exterieur*

Het gebouw betreft een hallenhuisboerderij van het T-type, een hallenboerderij met aan de voorzijde een dwarshuis dat zo de vorm van de letter ‘T’ heeft gekregen. Dit type boerderij is kenmerkend voor de boerderijen in het westen en zuidwesten van de provincie Utrecht.

Vanwege de ligging op de vruchtbare kleigrond waren boeren in deze regio vaak welvarender dan elders in het land. Historisch is in het bijzonder ook het gebied rond de grens tussen de provincies Utrecht en Zuid-Holland, waar Linschoten onder valt, welvarend geweest dankzij de ligging nabij enkele steden. Het verhandelen van producten op de markten werd hierdoor makkelijker en efficiënter dan elders. De hogere inkomsten boden de boeren de mogelijkheid om fraaie woonhuizen te laten bouwen. Ook bood de zuivelindustrie vaak voldoende inkomsten en waren andere vormen van landbouw zoals akkerbouw niet noodzakelijk. Dit leidde ertoe dat boerderijen zoals de [redacted] volledig werden ingericht voor het houden van vee. De opslag van het hooi voor het vee gebeurde in de hooiberg aan de achterzijde van de schuur. Hoewel [redacted] een meer ingetogen voorbeeld van dit type boerderij is dan op andere plekken in de regio, is het duidelijk dat ook deze boerderij door de gangbare vormgeving en indeling voor boerderijen in de omgeving is beïnvloed.




*Figuur 2 & 3: Op de bovenstaande afbeeldingen is te zien hoe de Hofstede Veldzicht duidelijk aansluiting heeft op het standaard type boerderij in de omgeving.*

## Woonhuis

Zoals hierboven is aangegeven is het gebouw op te delen in twee bouwdelen. Ten eerste is er het woonhuis. Dit woonhuis is opgetrokken uit baksteen en wordt afgesloten met een pannen zadeldak met in het midden een kleine schoorsteen. De rand van het dak van het woonhuis wordt afgedekt met windveren die zijn voorzien van decoratief houtsnijwerk. De windveren hebben in de nok een gevelmakelaar. In de voor-, achter- en zijgevel van het woonhuis zijn rechthoekige ramen met groene luiken aanwezig.



De voordeur van het woonhuis bevindt zich in de zijgevel van het gebouw en in niet gecentreerd aangebracht, maar enigszins aan de rechterzijde. Rechts van de ingang zijn twee vensters te zien. Het kleine onderliggende venster is dat van de kelder, met hierboven de opkamer.

*Figuur 4: Aanzicht van de zijgevel met de ingang.*





Het gebouw verkeerd overwegend in redelijk tot matige staat. Op meerdere plekken is duidelijk sprake van achterstallig onderhoud en zijn er gebreken te herkennen. In de bakstenen muren zijn meerdere scheuren aanwezig en enkele houten onderdelen vertonen rot. Aan het kleurverschil tussen sommige bakstenen en muurdelen is ook te herkennen dat op een eerder moment al enkele restauratiewerkzaamheden zijn uitgevoerd. De originele houten vensters zijn dun en verkeren in fragile staat. Ook de luiken vertonen een verslechterende staat.

*Figuur 5 & 6: Schade aan de buitenmuren waarbij de ingrepen uit restauratiewerkzaamheden nog goed zichtbaar zijn.*

## Schuur

De schuur betreft een rechthoekige bouwvorm, gebouwd van baksteen en afgesloten met een rieten zadeldak. In de linker zijgevel is aan de bakstenen te zien dat hier voorheen een doorgang heeft gezeten die later is ingebouwd. In de schuur zijn in de zijgevels daarnaast ook vierkante ramen aanwezig. Deze ramen zijn aangebracht door middel van het uitsnijden van de vensters. De zijgevels van de schuur zijn dan ook niet volledig origineel.



Aan de achterzijde heeft de schuur een rechte gevel met drie ingangen: een grote deur in het midden en twee kleinere aan de zijkanten. Elk van de ingangen heeft aan de bovenzijde een rollaag. Naast de centrale deur zijn twee kleine halfronde vensters aanwezig met gietijzeren traceringen. Daarboven is een hooiluik te vinden naar de zolder van de schuur, eveneens met rollaag. In de rand van de gevel zijn in het metselwerk vlechtingen aangebracht ter versteviging.

Het dak verkeerd in zeer slechte staat verkeerd en op enkele plekken zijn openingen ontstaan. Aan de kant van het woonhuis heeft het dak een wolfseinde. Dit type dak werd veel toegepast om het riet beter vast te kunnen maken rondom de nok en komt veel voor in de regio van Utrecht.

*Figuur 7: Zijgevel van de schuur met hierin het later opnieuw ingebouwde geveldeel zichtbaar.*



*Figuur 8 & 9: De achtergevel van de schuur en de zijgevel met de slechte staat van het dak.*

*Interieur en ruimtelijke indeling*

## Begane grond

De begane grond bestaat uit vier aparte kamers en een hal die langs de kamers leidt naar de schuur. De twee grootste kamers bevinden zich aan de voorzijde van het de boerderij. Dit zijn de woonkamer aan de linkerzijde van het huis en de keuken aan de rechterzijde, naast de ingang. In de woonkamer en de keuken is de schouw van de schoorsteen te zien. Aan de andere zijde, tegen de schuur, bevinden zich nog de voormalige spoelkamer (kamer). In deze kamer is door de vorige bewoner een badkamer toegevoegd. Een belangrijke ruimte op de begane grond is de opkamer (berging). Deze ruimte is enigszins verhoogd vanwege de ligging van de kelder beneden de ruimte. De trap naar de eerste verdieping en de kelder bevindt zich in de opkamer.




*Figuur 10: Begane grond van het woonhuis.*



De muren zijn witgepleisterd. De vloer is, met uitzonder van de een betegeld deel rondom de schouw in de keuken en de betonnen vloer in de voormalige spoelkamer, volledig van hout. De afwerking van de muren, de vloer en ook het plafond zijn niet origineel en hebben in tegenstelling tot het exterieur geen historische uitstraling. Naast de opkamer is in het interieur de schouw, voorzien van goud geschilderde consoles, het meest historische aspect.

*Figuur 11: Interieur van het woonhuis.*

## Verdieping

De eerste verdieping van het woonhuis bestaat uit een totaal van zes kamers en een kleine kastruimte in de overloop. Deze indeling is niet origineel en is door de voormalige bewoner zelf ingebouwd. De enige uitzonderingen hierop zijn de trap richting de opkamer en de originele ramen. De eerste verdieping is verder niet van betekenis voor de monumentale status van de Hofstede. Voor de afwerking van de eerste verdieping geldt een soortgelijke situatie als op de begane grond en heeft het geen historische uitstraling.




*Figuur 12: Plattegrond verdieping*

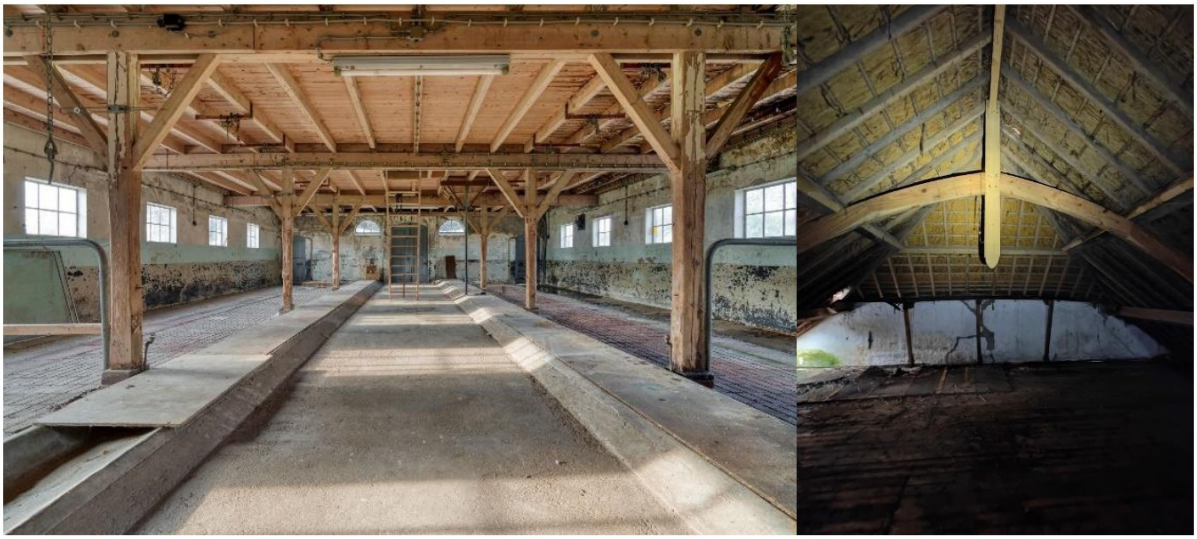
## Kelder

Onder de opkamer ligt de kelder van het woonhuis. Aan de indeling van de kelder is de voormalige functie als zuivelbedrijf herkenbaar. De kelder moest voorzien in het opslaan van grote hoeveelheden zuivel. De reden dat de kelder niet geheel ondergronds ligt en de opkamer hierdoor enigszins is verhoogd komt door de ondergrond waarop het huis is gebouwd. De kleigrond zorgde er voorheen voor dat er maar tot een zekere diepte kan worden ingegraven en de kelder ligt dan ook enigszins boven het grondoppervlak. Deze kelder is typerend voor boerderijen in de omgeving en is vanuit de waardering van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed van belang voor het pand.

## Schuur

Ook in de schuur is de voormalige functie van de boerderij te herkennen. De schuur betreft naar verwachting een voormalige grupstal, kenmerkend voor zuivelboerderijen. Waarschijnlijk ging het in de Hofstede om een Hollandse stal, waarbij de koeien in de twee zijbeuken richting het middenpad stonden. Aan de achterzijde voorzag de deur naar het met middenpad in het naar binnen brengen van voer, terwijl via de twee zijdeuren de mest naar buiten kon worden gebracht. De deel, het verlaagde middenpad, waarlangs dit gebeurde, is eveneens nog altijd aanwezig. In het midden van de schuur is een trap naar beneden die toegang biedt tot de zolder van de schuur. Deze ruimte betreft een voormalige opslagruimte voor de boerderij.

Het dak wordt gedragen door een schenkelspant met een makelaar. Een dergelijke constructie is ook in het woonhuis aanwezig, maar is door de vorige bewoner afgedekt door een later ingebouwd plafond. In het dak zijn de rieten dakbedekking en de kapconstructie goed zichtbaar. Op dit moment is de zolder niet in goede staat.



*Figuur 13 & 14: Begane grond en zolder van de schuur.*

## Architectuur en historie

Over de bouw van [redacted] is slechts beperkte informatie beschikbaar. Het enige dat duidelijk is, is dat het gebouw in twee fases is gebouwd rond het midden van de 19e eeuw. Vanaf 1849 verschijnt de eerste bekende vermelding van de schuur op een kadastrale hulpkaart. In de kaart van 1866 is vervolgens ook het dwarshuis te herkennen. De exacte details van de bouw en over de opdrachtgever zijn niet bekend. Met de aanbouw van het woonhuis is de huidige hoofdvorm van het gebouw ontstaan. Wat echter opvallend is, is dat de Hofstede Veldzicht, samen met de voormalige boerderij Elsehof, de enige boerderij op Landgoed Linschoten is met deze kenmerkende vorm. De andere boerderijen hebben een eenvoudigere rechthoekige vorm. Waarom de overige boerderijen rondom Linschoten afwijken van de rest van de regio is onduidelijk.

De architectuurstijl van het woonhuis kan het beste onder het eclecticisme worden geschaard vanwege de combinatie van verschillende stijlelementen. Het eclecticisme kwam op vanaf ca. 1840 en maakte gebruik van zowel historische stijlelementen als van aspecten uit de opkomende neostijlen. De toepassing van de windveren en de makelaars met decoratief houtsnijwerk hebben bijvoorbeeld aansluiting op de chaletstijl. Dergelijke stijlelementen werden in de tweede helft van de 19e eeuw vaker gebruikt voor boerderijen.



*Figuur 15: bovenzijde gevel woonhuis.*

Een ander belangrijk ornament bij boerderijen dat ook in de [redacted] is toegepast is de levensboom. Dit is een decoratie in het bovenlicht boven de voordeur die een belangrijke betekenis had binnen de plattelandsgemeenschap. Het diende ter bescherming van de boerderij en de bewoners. De levensboom in de [redacted] betreft een fraai voorbeeld.

Boven de levensboom in de entree van het woonhuis zijn nog meer ornamenten te herkennen. Dit zijn de kroonlijst met aan elke zijde een bijzonder gedecoreerde gekrulde console. Dergelijke stijlelementen zijn aansluitend op het classicisme. De combinatie van verschillende stijlelementen uit het stijlen als het classicisme en uit de chaletstijl zijn kenmerkend voor de eclectische architectuur. Opvallend is dat de consoles van hout zijn vervaardigd, in plaats van steen. Dit sluit echter aan op de architectuur van boerderijen, waar houten consoles vaker werden toegepast. De consoles aan de gevel komen ook overeen met de consoles aan de schouw.



*Figuur 16: Voordeur met consoles en levensboom.*

# Waardestelling

## Overzicht deelwaarden

### *Algemene historische waarden*

De [redacted] heeft enige algemene historische waarden dankzij de vorm als een typische T-type boerderij in de provincie Utrecht, waarmee het aansluit op de ontwikkeling van boerderijen in de regio.

### *Ensemblewaarden en stedenbouwkundige waarden*

De ensemblewaarden van de [redacted] zijn met de afbraak van enkele bijgebouwen afgenomen in de afgelopen jaren vanwege de verminderde herkenbaarheid als boerenbedrijf. Vanuit de situering op Landgoed Linschoten heeft de voormalige boerderij nog wel enige stedenbouwkundige waarden vanuit de verbinding met de ontwikkeling van de omgeving. Als één van de vijftien boerderijen op het landgoed komt deze waarde onder andere voort uit de vergelijkbare bouwperiode en stijl met de overige boerderijen. Omdat, op een enkel ander geval na, deze boerderijen geen T-type betreffen valt de ensemblewaarde echter lager uit dan wanneer er meer gelijkenis was geweest in de hoofdvorm van de gebouwen.

### *Architectuurhistorische waarden*

In de [redacted] zijn hoge architectuurhistorische waarden te herkennen. Dit komt met name terug uit de esthetiek van het woonhuis en de ornamentiek. Zo zijn er dankzij de toepassing van de windveren, gevelmakelaar en de levensboom in het pand nadrukkelijk stijlelementen te herkennen die aansluiting hebben op de gangbare architectuur voor boerderijen in rond het midden van de 19$^{e}$ eeuw. Er is echter in het woonhuis nog maar beperkt sprake van een duidelijke samenhang tussen het interieur en het exterieur, waarmee de architectuurhistorische waarde enigszins is afgenomen.

### *Bouwhistorische waarden*

De [redacted] heeft waarden vanuit de bouwhistorie vanuit de afleesbaarheid van de bouwhistorie, waarbij een duidelijk onderscheid te herkennen is tussen de bouwmassa van de schuur en van het later aangebouwde woonhuis. Ook de constructie van het dak met schenkelspanten is binnen deze waarde van betekenis.

### *Waarden vanuit de gebruikshistorie*

Vanuit de gebruikshistorie heeft de Hofstede Veldzicht enige waarden dankzij de herkenbaarheid van de voormalige functie aan de hoofdvorm van het gebouw. Met name dankzij de historische schuur is de gebruikshistorie als boerenbedrijf nog terug te zien in het pand.

# Waardestellende plattegronden & afbeeldingen

## Toelichting waarderingen

Op de onderstaande plattegronden en afbeeldingen wordt een waardestelling gegeven bij de huidige situatie van de [redacted] De waardestellingen zijn opgedeeld in drie categorieën:

1. Hoge monumentwaarden (blauw)
2. Positieve monumentwaarden (groen)
3. Indifferente monumentwaarden (geel)

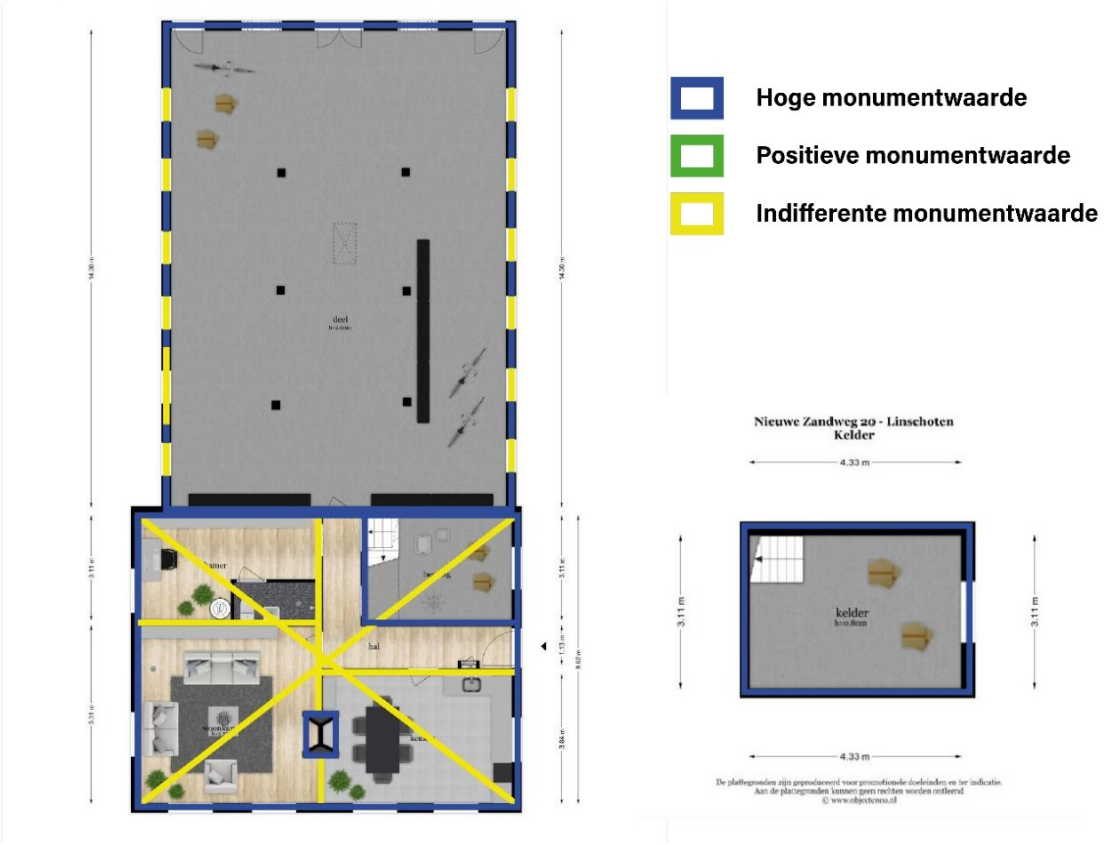
Delen met hoge monumentwaarden zijn bepalend voor de monumentale status van de Hofstede Veldzicht. Deze delen dienen behouden te blijven en waar nodig gerestaureerd te worden. De delen in het groen zijn eveneens een belangrijk onderdeel van het pand en de historische uitstraling, maar zijn niet noodzakelijk bepalend voor de monumentale status. De delen in het geel zijn indifferent en daarmee niet van belang voor de monumentale status. Dergelijke delen betreffen voornamelijk latere toevoegingen of wijzigingen. Deze laatste onderdelen kunnen verwijderd of aangepast worden.

Bij de plattegronden staan op enkele van de verdiepingen een kruis met een waardering. Dit heeft betrekking op de monumentwaarde van het plafond van deze verdieping. Hierbij is gelet op de mate waarop het plafond authentiek is, of bijdraagt aan de uitstraling van de verdieping. Zo is het plafond van de begane grond in het woonhuis niet authentiek en draagt het ook niet bij aan de historische uitstraling. Dit plafond is daarom als indifferent gewaardeerd.

Rondom de gevel staat ook nog een hoge monument waardering in het blauw. Deze waardering heeft betrekking heeft op de hoofdvorm. Gezien de kenmerkende hoofdvorm van de boerderij is het van belang dat deze vorm bewaard blijft.

## Plattegronden

*Begane grond en kelder*




*Waardestelling 1: Begane grond*

De hoofdvorm van het pand is hoog monumentaal. Om deze reden zijn alle muren van het exterieur als zodanig aangegeven. Uitzonderingen hierop zijn de ramen in de schuur, die als indifferent zijn gewaardeerd. Deze ramen zijn later aangebracht en daarom niet van belang voor de monumentale status. Ook een later aangepast deel van de zijgevel van de schuur is als indifferent gewaardeerd.

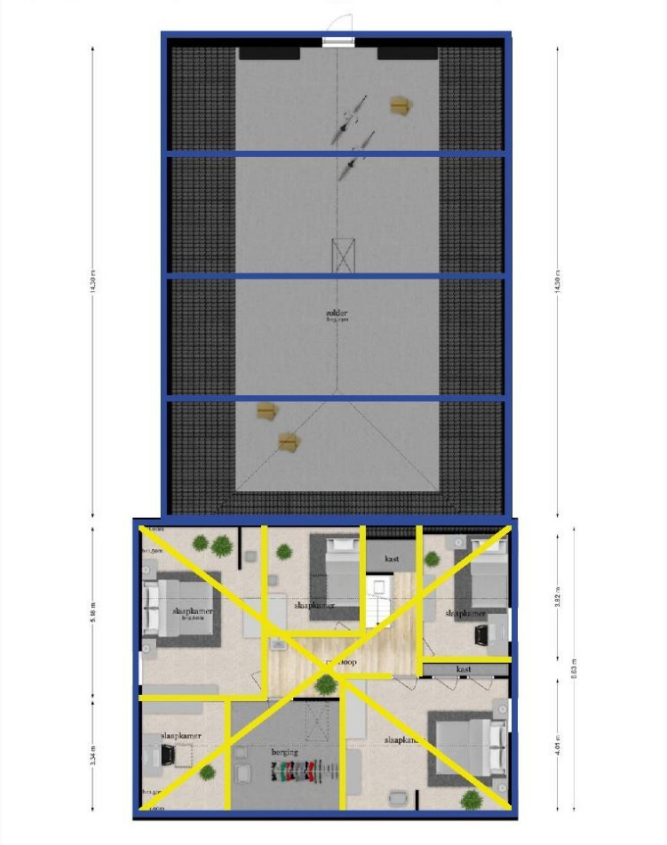
Aangezien op de begane grond van het woonhuis de meeste binnenmuren niet langer als historisch te herkennen zijn, zijn deze muren als indifferent gewaardeerd. Dergelijk wanden kunnen eerder aangepast/doorgebroken worden wanneer dit nodig wordt geacht, zonder dat dit veel afbreuk doet aan de waarden van het pand. Toch zijn er ook wanden met hoge monumentwaarden. Dit zijn de wanden die van belang zijn vanwege de aansluiting op de historische indeling van het woonhuis. Dit is het geval bij de voormalige opkamer. Vanwege de authenticiteit en de ornamentiek is ook de schouw hoog monumentaal.

Een uitzondering binnen de waardering is de later aangebouwde badkamer in de spoelkamer. Deze ruimte is nadrukkelijk niet origineel en op eenvoudige manier ingebouwd in de ruimte. De badkamer heeft daarom geen waardering gekregen en kan in zijn geheel verwijderd worden.

Het plafond van de begane grond is van indifferente monumentwaarden. Het is duidelijk dat dit niet het authentieke plafond is en heeft geen historische uitstraling. Het plafond kan daarmee worden aangepast.

De kelder van het woonhuis is vanuit de ophoging van de opkamer bepalend voor de indeling van de begane grond. De kelder draagt zo ook bij aan de oorspronkelijke historische indeling van het pand. De combinatie van de kelder en de bovenliggende opkamer dient dan ook behouden te blijven zonder ingrijpende wijzigingen.

*Verdieping*




*Waardestelling 2: Verdieping*

De eerste verdieping van de Hofstede Veldzicht is vrijwel geheel van indifferente monumentwaarden (de enige uitzondering is het trapgat dat zoals eerder is benoemd wel aansluit op de originele indeling). Omdat de binnenwanden niet origineel zijn en later zijn ingebouwd is de ruimtelijke indeling historische gezien niet van betekenis en heeft de verdieping geen monumentale waarde. De waarden komen dan ook voort uit de historische indeling van het woonhuis. Het plafond van de eerste verdieping van het woonhuis is, in overeenkomst met die van de begane grond van indifferente monumentwaarde.

Daarentegen heeft de spantconstructie in het dak van de schuur hoge waarde. Deze constructie is hier aangegeven met de drie horizontale lijnen. Deze hoge waarde komt voort uit de bijzondere draagconstructie met de schenkelspant met een makelaar. Hoewel het dak zelf grove gebreken vertoont en moet worden vernieuwd, is de constructie daarmee nog wel waardevol.

## Gevels

*Woonhuis*







De voor- en zijgevels van het woonhuis zijn vrijwel geheel van hoge monumentwaarden. Dit komt omdat het exterieur van het woonhuis een sterke historische uitstraling heeft. Het exterieur van het woonhuis dient dan ook niet ingrijpend gewijzigd te worden. Aanpassingen kunnen hier plaatsvinden, maar dan gelet op het verbeteren van de huidige staat en het restaureren van achterstallig onderhoud. De enige uitzondering op de hoge monumentwaarde zijn de kleine dakramen. Deze zijn later geplaatst en zijn van indifferente waarden.

*Waardestelling 3: Gevels woonhuis*

*Schuur*



Hoewel de schuur in principe niet onder de beschermde status als Rijksmonument valt is ook hier een waardering van de gevels mogelijk. Dit houdt echter wel in dat de waarden van de schuur in mindere mate van belang zijn dan bij het woonhuis het geval is en hier sneller wijzigingen aangebracht kunnen worden.

In de gevels van de schuur is het voornamelijk de hoofdvorm die van hoge waarde is. Daarnaast is ook de achterzijde, met authentieke indeling en historische uitstraling, hoog gewaardeerd.

In de zijgevels zijn echter ook de overige waarden te herkennen. Het rieten dak is nadrukkelijk van belang voor de uitstraling van de schuur. Het verkeert echter in zeer slechte staat en de dakbedekking zal dan ook in zijn geheel vervangen moeten worden. Gelet op de noodzaak om het dak te vervangen is het positief gewaardeerd, in plaats van hoog.

In de zijgevels zijn de eerdergenoemde ingeslepen ramen en ook het later ingevulde deel van de gevel van indifferente waarden. Dit zijn latere toevoegingen/herstelwerkzaamheden en dragen niet bij aan de uitstraling van de schuur. De zijgevels zelf dragen wel bij aan de historische uitstraling, maar vanwege deze latere aanpassingen en enkele andere zichtbare herstelwerkzaamheden in de zijgevels, zijn deze in mindere mate van betekenis dan de hoog gewaardeerde geveldelen.

*Waardestelling 4: Gevels schuur*

## Concluderende waardestelling

De Hofstede Veldzicht is een monumentaal gebouw, waarbij met name de historische hoofdvorm en het exterieur van waarden zijn. Vooral het exterieur van het woonhuis is waardevol. Het exterieur van de schuur is ook van belang, maar vanwege aanpassingen en de slechte staat van het dak is dit op enkele plekken lager gewaardeerd. Aangezien in het interieur van het woonhuis veel aanpassingen zijn gedaan is hier de historische uitstraling nauwelijks nog te herkennen en is dit op enkele historische onderdelen na niet nadrukkelijk van waarde.

# Transformatiekader

*"All buildings grow"* luidt de uitspraak van onderzoeker [redacted] Gebouwen, zo stelt [redacted], zullen ten aller tijde aangepast blijven worden aan de eisen die eraan worden gesteld. Een dergelijke situatie doet zich op dit moment voor bij [redacted] De agrarische functie is niet langer noodzakelijk. In plaats daarvan is op dit moment alleen nog de functie als modern woonhuis aan de orde. Voor het woonhuis van de boerderij is dit vanzelfsprekend geen verrassende functie en zal het niet drastisch gewijzigd te hoeven worden. Ook voor de schuur is een dergelijke transformatie niet onvoorstelbaar. In het verleden werden de veeschuren in onder andere het westen van Utrecht tijdens de zomer wanneer het vee in de wei stond al vaak gebruikt als uitbreiding van het woonhuis.

Een functie als woonhuis is daarmee vanuit historisch oogpunt goed mogelijk in Hofstede Veldzicht. Daarbij moet echter wel nadrukkelijk rekening worden gehouden met de hierboven vastgestelde cultuurhistorische waarden van het Rijksmonument en met de bouwtechnische staat van het pand.

## Aanbevelingen

Voor de herontwikkeling van de [redacted] is het met name van belang dat het achterstallig onderhoud wordt aangepakt. Hierbij dient met rekening te worden gehouden met de historische uitstraling van het gebouw en de fragiele staat van sommige onderdelen.

Op plekken waar restauratie niet langer mogelijk is, zoals het rieten dak van de schuur, dienen de onderdelen volledig vervangen te worden. Dit dient echter wel te gebeuren met respect voor de monumentale waarden en op een manier die aansluit op de uitstraling van het gebouw. Hierbij is het belangrijk dat de waardevolle spantconstructie behouden blijft.

Aanpassingen kunnen met name worden gedaan in bouwdelen waarin indifferente monumentwaardenaanwezig zijn. Dit kan bijvoorbeeld het doorbreken of geheel verwijderen van binnenmuren zijn. Aansluitend hierop kunnen ook onderdelen die geen waardering hebben, zoals de badkamer op de begane grond, verwijderd worden. Dergelijke ingrepen doen nauwelijks tot geen afbreuk aan de cultuur- en bouwhistorische waarde van het gebouw, aangezien dergelijke latere toevoegingen vrijwel niet van betekenis zijn voor de monumentale status van de Hofstede Veldzicht.

Aangezien de schuur niet onder de bescherming als Rijksmonument valt kunnen ook hier sneller aanpassingen worden gedaan zonder dat dit nadrukkelijk afbreuk doet aan de monumentale status van de Hofstede. Het enige aandachtspunt bij wijzigingen aan de schuur is om de eerder benoemde hoofdvorm zoveel mogelijk in stand te houden.

[redacted]

[redacted], [redacted] How Buildings Learn : What Happens After They’re Built. New York, NY: Viking, 1994.

[redacted], [redacted], [redacted], en ARCADIS. *Linten in De Leegte : Handboek Groene Bebouwingslinten in De Utrechtse Waarden.* Vol. Dl. 2, Streekeigen Elementen. Alblasserdam: Impuls Publiciteit, 2008.

[redacted], [redacted], en Stichting Historisch Boerderij-Onderzoek. [redacted], Een Historisch Boerderij-Onderzoek : Boerderij-Onderzoek in Nederland 1914-1934.” Proefschrift, Stichting Historisch Boerderij-Onderzoek, 1991.

[redacted], [redacted], [redacted], en [redacted] *Oude Boerderijen.* Deventer: Kluwer, 1969.

[redacted], [redacted], en [redacted] Landgoed Linschoten : Een Geschiedboek. Linschoten: Stichting Landgoed Linschoten, 1994.

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. “Nieuwe Zandweg 20, 3461 AH te Linschoten.” Laatst geraadpleegd 26 februari 2024. https://monumentenregister.cultureelerfgoed.nl/monumenten/25977.

[redacted], [redacted], en [redacted] Boerderijen Bekijken : Historisch Boerderij-Onderzoek in Nederland. Arnhem: Stichting Historisch Boerderij-onderzoek, 1985.