Aanvullend onderzoek huismussen
Prins Bernhardlaan 30 te Ede

(2401/143/RHV-01, versie 0)



Aanvullend onderzoek huismus

in opdracht van
SVP
T.a.v. [redacted]
't Zand 17
3811 GB AMERSFOORT

betreffende locatie
Prins Bernhardlaan 30
Ede

documentkenmerk
2401/143/RVH-01

versie
0

vestiging
Nuenen

datum
30 augustus 2024

opgesteld door:
[redacted] MSc
Projectleider ecologie

gecontroleerd door:
[redacted] BSc
Projectleider ecologie

Op dit rapport is een disclaimer van toepassing; zie https://www.tritium.nl/disclaimer/29-04-2021/

Tritium Advies BV
Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid
T. 088 44 02 900
E. info@tritium.nl
I. www.tritium.nl
KvK-nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:
Breda >> Nuenen >> Rijkevoort

Inhoudsopgave

		pagina
1	**Inleiding**	**1**
2	**Plangebied**	**2**
3	**Huismus**	**3**
3.1	Onderzoeksinspanning	3
3.1.1	Resultaten	3
4	**Conclusies**	**7**
4.1	Vervolgstappen	7
4.2	Zorgplicht	7
4.3	Eindconclusie	8
5	**Literatuurlijst**	**9**

1 Inleiding

Uit de eerder uitgevoerde quickscan flora en fauna (documentkenmerk: Tritium advies – 2311/013/JK-01, versie 0 d.d. 23 februari 2024) is gebleken dat de locatie Prins Bernhardlaan 30 te Ede geschikt is als vaste verblijfplaats/leefgebied voor de huismus. Omdat het planvoornemen is om de twee bestaande schoolgebouwen te slopen en een nieuw schoolgebouw te realiseren, worden mogelijk vaste verblijfplaatsen/leefgebied van de huismus aangetast of tijdelijk ongeschikt. Om deze reden is aanvullend onderzoek uitgevoerd naar bovengenoemde soortgroep in de daarvoor geschikte onderzoeksperiodes en conform de beschikbare kennisdocumenten van BIJ12. Door het hanteren van de kennisdocumenten en overig goedgekeurde inventarisatiemethodes kan bij een eventuele zienswijze worden aangetoond dat de noodzakelijke onderzoeksinspanning is verricht.

2 Plangebied

In opdracht van SVP is een aanvullend onderzoek naar huismus uitgevoerd voor de locatie Prins Bernhardlaan 30 te Ede. Het voornemen bestaat om op de locatie de twee bestaande schoolgebouwen te amoveren en een nieuw schoolgebouw te realiseren. De oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 25.421 m^2. De bebouwing op de locatie bestaat uit twee schoolgebouwen op twee verschillende kavels. Naast de bebouwing is een groot gedeelte van het plangebied bestraat, binnen het plangebied zijn diverse hagen en bomen aanwezig. In bijlage 1 is een situatietekening van het plangebied opgenomen.



Figuur 1: huidige situatie plangebied (rood omlijnd)

3 Huismus

Huismussen (*Passer domesticus*) zijn vogels met een vaste verblijfplaats en worden jaarrond beschermd conform de Omgevingswet. Dit geldt ook voor hun functionele leefomgeving. De leefomgeving van de huismus bestaat uit een vaste verblijfplaats/voortplantingsplaats, foerageergebied met voldoende voedsel en veiligheid. De werkzaamheden binnen het tasten mogelijk essentieel leefgebied voor huismussen aan. Om deze reden dient de mogelijke functie van het plangebied voor deze soort nader onderzocht te worden. Het aanvullende onderzoek naar de huismus is uitgevoerd conform het kennisdocument van de huismus van BIJ12 (2023) en het soortinventarisatieprotocol van Netwerk Groene Bureaus (2023).

3.1 Onderzoeksinspanning

Het aanvullend huismusonderzoek is uitgevoerd met twee veldbezoeken in de periode van 1 april tot en met 15 mei. De veldbezoeken dienen te worden uitgevoerd met een tussenperiode van minimaal 10 dagen. De huismusinventarisaties zijn uitgevoerd op de dagen 24 april en 6 mei 2024. Hierbij is gelet op nestindicatief gedrag (nestbouw, transport van voedsel, bedelende jongen), zingende mannetjes, baltsgedrag en aanwezigheid van een paartje bij een potentiële nestplaats. Dit onderzoek is overdag op een geschikt moment door twee ecologen uitgevoerd enkele uren na zonsopkomst. In tabel 1 is een overzicht weergegeven van de weersomstandigheden en de start- en eindtijden per veldbezoek.

Tabel 1: Gegevens veldbezoeken huismusonderzoek met weersomstandigheden (zon=tijd van zonsopgang).

Datum	Onderzoek	Temp. (°C)	Neerslag	Windkr. (Bft)	Zon	Start	Eind	Duur (uur)
24 april 2024	Huismus	4	droog	2	06u23	08u10	09u30	1u20
15 mei 2024	Huismus	10	droog	2	05u46	08u40	10u00	1u20

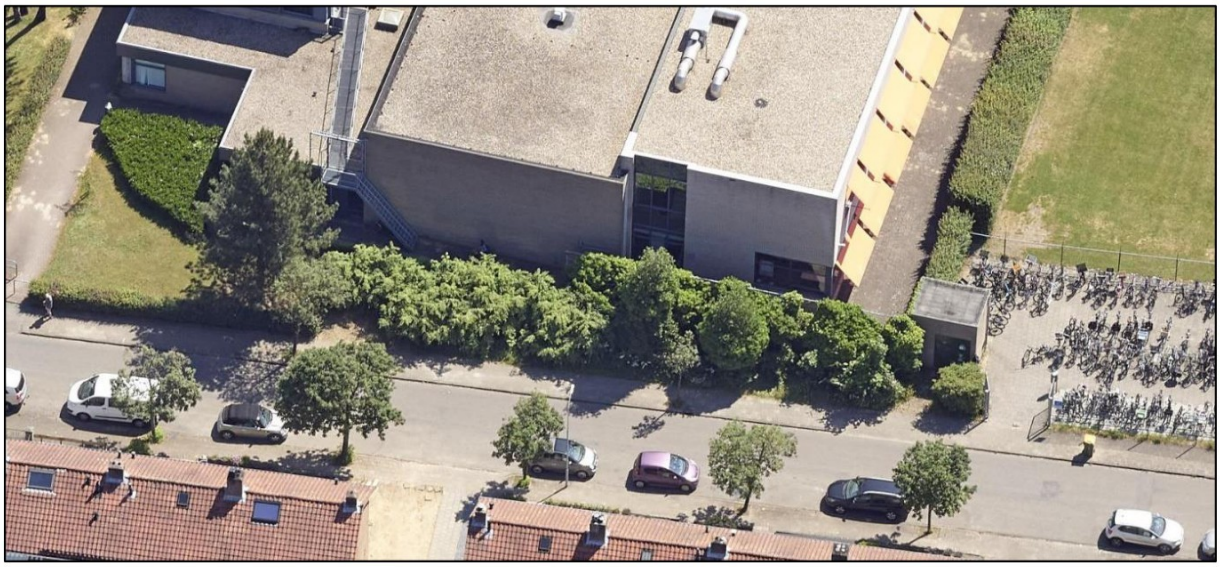
3.1.1 Resultaten

Tijdens het eerste veldbezoek op 24 april zijn er rondom en in de omgeving van het noordelijke schoolgebouw geen huismussen waargenomen. Rondom het zuidelijke schoolgebouw zijn er wel huismussen waargenomen. Er zijn meerdere waarnemingen gedaan van huismussen die onder de dakpannen en/of dakgoot vlogen van de huizen in de aanliggende woonwijk, het betrof vier nestlocaties aan huisnummers 6, 12 & 16 aan de Willem Lodewijklaan. De waargenomen huismussen vlogen in paartjes en zongen op de dakgoot. De huismussen maakte gebruik van de omliggende groenvoorzieningen in de voortuinen van de woningen en van het groenstruweel op de westelijke grens van het zuidelijke schoolgebouw. Er is geen gedrag waargenomen die duidt op de aanwezigheid van een huismusnest in het noordelijke en zuidelijke schoolgebouw.

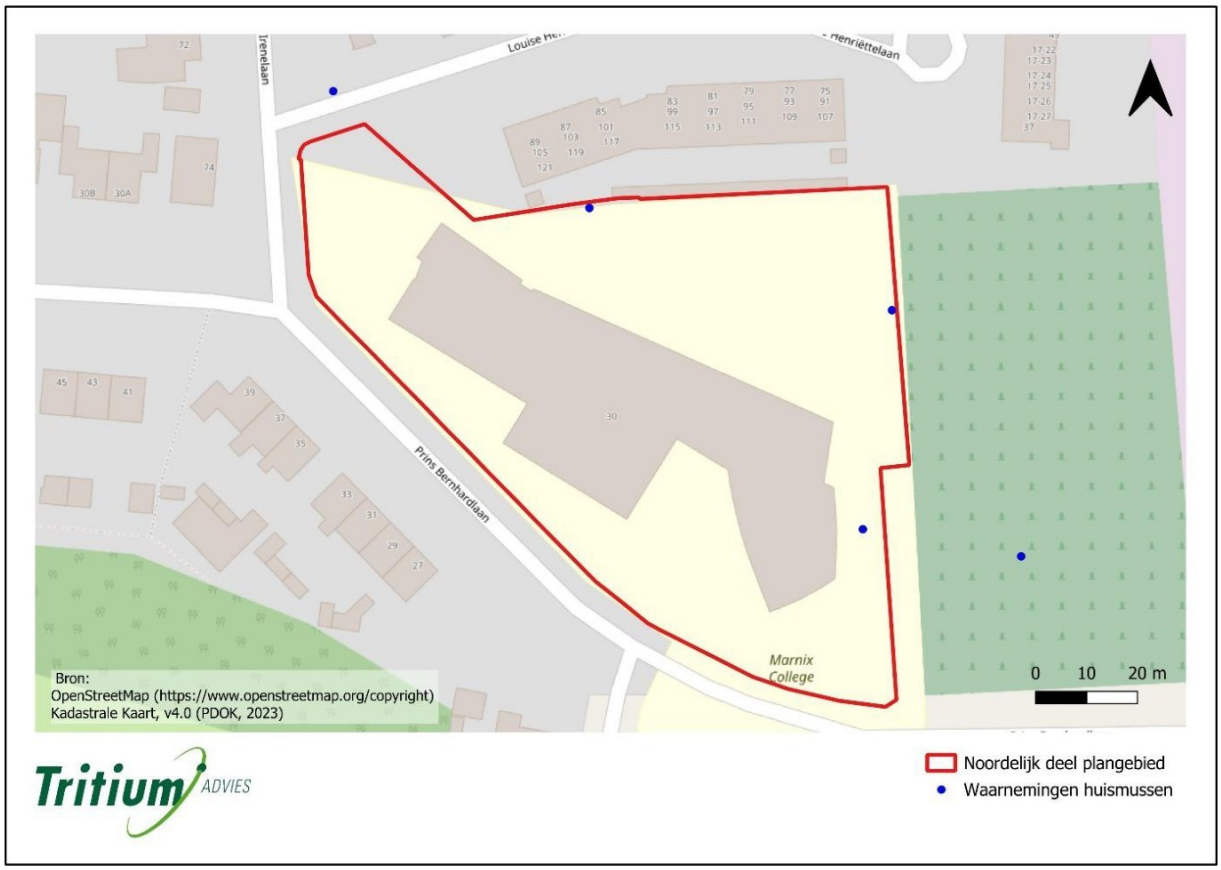


Figuur 2: Foto van mannelijke huismus op woning aan de Willem Lodewijklaan

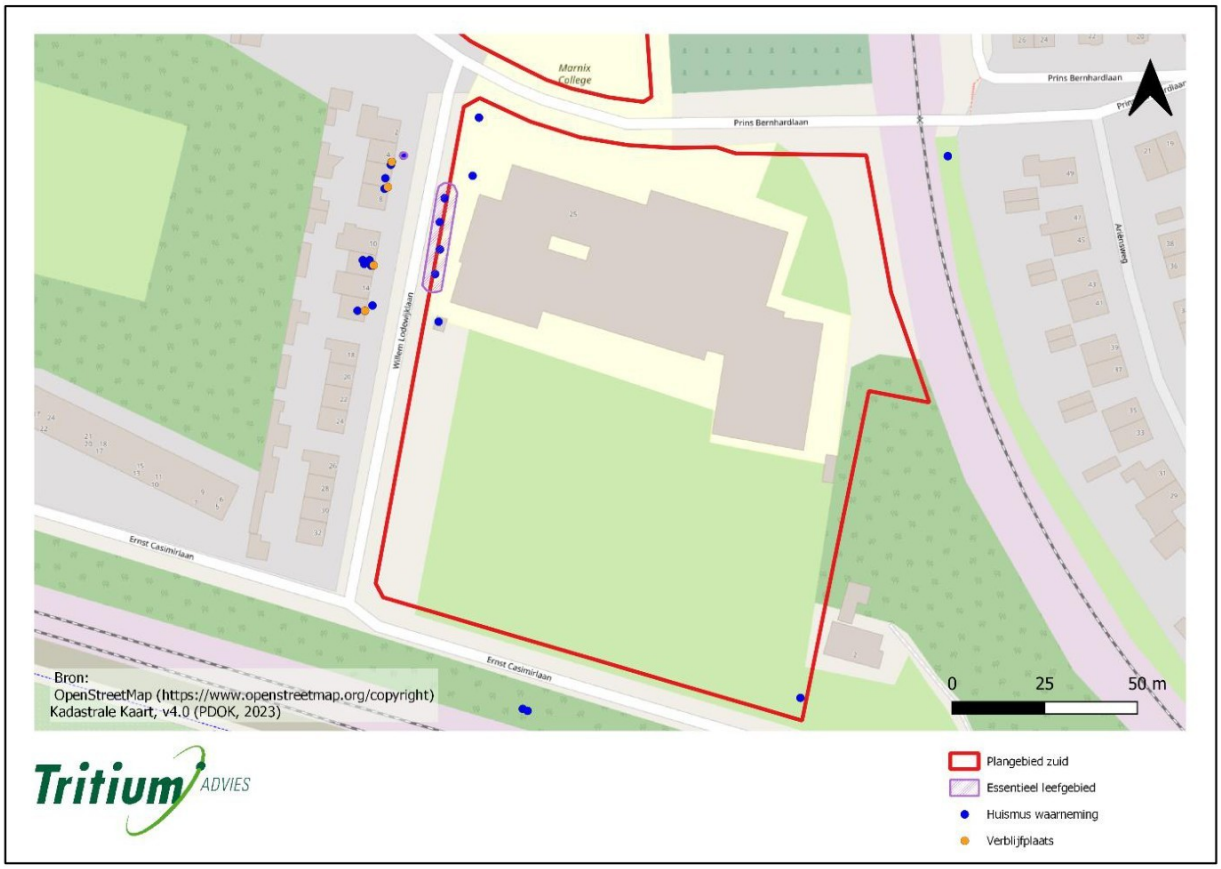
Tijdens het veldbezoek op 15 mei zijn er binnen het plangebied van het noordelijke schoolgebouw huismussen waargenomen, het betrof individuen in de coniferen- en klimophaag op de noordelijke en oostelijke grens van het plangebied. Er is geen nestindicatief gedrag waargenomen binnen en in de directe omgeving van het noordelijke schoolgebouw. Vermoedelijk bevinden de huismus nestlocaties in de woonwijk ten noorden van het plangebied. In het zuidelijke plangebied zijn er meerdere huismussen waargenomen in de groenstrook op de westelijke grens van het plangebied, het betrof dezelfde locatie als tijdens het vorige veldbezoek. De huismussen waren voor langere tijd in de groenstrook aanwezig. Daarnaast zijn er meerdere huismussen waargenomen op de daken en dakgoten van de nabijgelegen woningen van de Willem Lodewijklaan, de huismussen verplaatste zich continu tussen de woningen en de groenstrook. Op de dakgoten is er nestindicatief gedrag waargenomen zoals zingende individuen, kwetterende paartjes en individuen die onder de dakpannen kropen.



Figuur 3: Groenstrook op westelijke grens van zuidelijk plangebied (Bron: Slagboom en Peeters)



Figuur 4: Het noordelijke plangebied (rood omlijnd) met de locaties van de huismuswaarnemingen (blauwe stip)



Figuur 5: Het zuidelijke plangebied (rood omlijnd) met de locaties van de huismuswaarnemingen (blauwe stip) en huismusverblijfplaatsen (oranje stip). Het essentiële leefgebied is weergeven als een paars vlak.

4 Conclusies

Binnen het noordelijke en zuidelijke plangebied zijn geen vaste verblijfplaatsen van de huismus aangetroffen. Wel zijn er vier vaste verblijfplaatsen van huismussen ten westen van het zuidelijke plangebied aanwezig. De groenstrook op de westelijke grens van het zuidelijke plangebied is onderdeel van het essentiële leefgebied van de huismus, deze groenstrook gaat volgens het planvoornemen verloren. Derhalve zijn er maatregelen nodig omtrent de omgevingswet voor de huismus in het zuidelijke plangebied.

De groenvoorzieningen van het noordelijke plangebied worden door huismussen gebruikt als rustplaats en foerageergebied, maar vormen geen essentieel leefgebied. Voor het noordelijke plangebied zijn er geen vervolgstappen omtrent de omgevingswet, anders dan de algemene zorgplicht bestaan er vanuit de Omgevingswet geen verplichtingen.

4.1 Vervolgstappen

Om overtreding van de Omgevingswet te voorkomen dienen enkele maatregelen genomen te worden in verband met het essentiële leefgebied van de huismus. De meest voorkomende mitigerende maatregelen die bij een dergelijke ruimtelijke ingreep dienen te worden genomen zijn het aanbieden van alternatief leefgebied, het werken buiten de kwetsbare periode en het opstellen van een ecologisch werkprotocol. Tevens is het noodzakelijk een vergunningsaanvraag te doen. Hiervoor dient een activiteitenplan te worden opgesteld.

4.2 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als “veilige” periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.

Algemeen voorkomende soorten zonder jaarrond beschermd nest kunnen blijven broeden in de directe omgeving van het plangebied. Indien broedende vogels in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn, kunnen verstorende werkzaamheden zoals bouwwerkzaamheden of een verwijdering van beplanting mogelijk echter niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Indien er op deze manier wordt gehandeld, treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden in de minst kwetsbare periode

(tussen begin oktober en half februari) worden eveneens geen nadelige effecten verwacht. Dit laatste verdient derhalve aanbeveling. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

4.3 Eindconclusie

In onderstaande punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- binnen het noordelijke plangebied zijn geen vaste verblijfplaatsen en essentieel leefgebied van de huismus aangetroffen, waardoor geen verplichtingen bestaan vanuit de Omgevingswet ten aanzien van deze soort binnen dit plangebied;
- ten westen van het zuidelijke plangebied zijn vier vaste huismusverblijfplaatsen aangetroffen, als gevolg van het planvoornemen gaat essentieel leefgebied verloren in het zuidelijke plangebied. Derhalve zijn er voor het zuidelijke plangebied maatregelen vanuit de Omgevingswet noodzakelijk ten aanzien van deze soort;
- de omschreven werkwijzen met betrekking tot de zorgplicht dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de omgevingswet wordt voorkomen;
- een vergunning in het kader van de Omgevingswet (soorten) is noodzakelijk;
- de aanbevelingen in de quickscan flora en fauna dienen nageleefd te worden.

5 Literatuurlijst

BIJ12 (2023) *Kennisdocument Huismus (Passer domesticus)*

Netwerk Groene Bureaus (2023) *Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming*