INTREKKEN OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager	:	Recycling Tiel B.V.
Datum besluit	:	26 oktober 2026
Onderwerp	:	intrekken omgevingsvergunningen milieu voormalige glasfabriek
Locatie-adres	:	Panovenweg 21 te Tiel
Locatie-kadaster	:	gemeente TIE00, sectie L, nummer 3412
Omgevingsloket-nummer	:	8216675
Zaaknummer	:	AB24.02179 (voorheen W.Z23.108907.01)

BESLUIT INTREKKING OMGEVINGSVERGUNNINGEN

I. Onderwerp

Op 23 november 2023 is een verzoek ontvangen van Recycling Tiel B.V. voor het intrekken van de geldende omgevingsvergunningen milieu op het terrein aan de Panovenweg 21 te Tiel.
In de periode 1996 tot 2007 zijn vergunningen verleend voor het in werking hebben van een inrichting bestemd voor de fabricage van vlakgas volgens het floatglasprocedé en de verwerking van dit glas tot veredelde producten. Op 17 december 2015 zijn de bedrijfsactiviteiten van AGC Flat Glass Nederland BV overgedragen aan de nieuwe rechtsopvolger Recycling Tiel B.V.

De exploitatie van het fabriekscomplex met bijbehorende gronden en opstallen inclusief vigerende vergunningen zijn vanaf die datum overgenomen door Recycling Tiel B.V. De inrichting is gevestigd aan de Panovenweg 21 te Tiel. Kadastraal bekend gemeente Tiel, sectie L, nrs. 3166, 1215 & 1216, 3399 & 895 & 3405, 3397 & 3420, 3396 & 3419, 3400, 3401 & 3414 en 3398 & 1859.

II. Besluit

Wij besluiten, gelet op artikel 2.33, tweede lid, onder b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de volgende verleende omgevingsvergunningen in hun geheel in te trekken:

- Revisievergunning, MW96. 741-6093005, 26 mei 1997, deelrevisievergunning voor het vervaardigen van vlakglas volgens het floatglasprocédé met een capaciteit van meer dan 10. 000 kg/uur;
- Veranderingsvergunning, MW96. 64004-6093020, 26 juni 1997, uitbreiding met de productie van grijs glas en het aanbrengen van zonwerende coatings;
- Veranderingsvergunning, MW96. 56086, 18 december 2001, Deelrevisievergunning voor de productie van hard glas en geëmailleerd glas, het emailleren van glas met behulp van een rollercoater of met behulp van een zeefdruk;
- Veranderingsvergunning, MW02. 40203, 12 juni 2003, aanpassing SO_2-emissienorm smeltoven en opnemen meetprotocol;
- Veranderingsvergunning, MPM476/MW03. 45434, 17 augustus 2004, opnemen proefnemingsvoorschriften onderdeel Float;
- Veranderingsvergunning, MPM3075, 26 april 2005, Ingebruikname 2de zeefdrukinstallatie in vergunning Hardmaas en intrekken enkele voorschriften;
- Veranderingsvergunning, MPM6038, 20 juli 2006, Uitbreiding transportbewegingen en het intrekken en wijzigen van voorschriften. Besluit is gedeeltelijk vernietigd;
- Veranderingsvergunning, MPM12148, 18 december 2007, het intrekken van voorschriften en het verbinden van nieuwe voorschriften aan de vergunning d.d. 26 mei 1997.

Aan dit besluit zijn de voorschriften van bijlage 1 verbonden.

III. Ondertekening

HET COLLEGE VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND,
namens deze:

Adjunct-directeur Omgevingsdienst Groene Metropool

RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN

WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET ONTWERPBESLUIT
Tegen het ontwerpbesluit zijn zienswijzen ingebracht. Ten opzichte van het ontwerpbesluit is het besluit gewijzigd.

BEKENDMAKING
Dit besluit wordt bekend gemaakt op de website www.officielebekendmakingen.nl. Daar kunt u via een zoekterm (bijv. het zaaknummer AB24.02179) bij de bekendmaking komen.

DE DOCUMENTEN BEKIJKEN
Het besluit en de bijbehorende stukken kunt u zes weken plus één dag bekijken. In de bekendmaking op www.officielebekendmakingen.nl staat vanaf welke datum u het besluit en de bijbehorende stukken kunt bekijken.

Iedereen kan de documenten tijdens deze termijn zowel digitaal als fysiek bekijken. Digitaal bekijken gaat als volgt. In de bekendmaking op www.officielebekendmakingen.nl staat een hyperlink. Als u daarop klikt wordt u naar een internetpagina geleid waar u de documenten, kunt inzien. De documenten kunt u ook fysiek bekijken. Dat kan op afspraak bij de Omgevingsdienst Groene Metropool. U kunt een afspraak maken via omgevingsloket@odrn.nl of bel naar 024-7517700. Noem bij het maken van een afspraak het zaaknummer AB24.02179.

Voor informatie over het bekijken van de documenten of voor andere vragen kunt u bellen naar de Omgevingsdienst Groene Metropool via telefoonnummer 0247517700. U kunt ook mailen naar omgevingsloket@odrn.nl. Vermeld hierbij het zaaknummer AB24.02179.

BENT U HET NIET EENS MET HET BESLUIT?
U kunt Rechtbank Gelderland laten weten dat u het niet eens bent met het besluit. Dit heet in beroep gaan. U kunt alleen in beroep gaan als het besluit tegen uw belangen ingaat (als u belanghebbende bent) of als u op een eerder moment een zienswijze heeft ingediend tegen het ontwerpbesluit. U heeft zes weken de tijd om in beroep te gaan. Die zes weken gaan in op de dag nadat het besluit en de bijbehorende stukken ter inzage zijn gelegd (zie de bekendmaking op www.officielebekendmakingen.nl voor de exacte datum).

U kunt een brief (dat heet een beroepschrift) sturen naar de rechtbank maar u kunt dit ook digitaal doen. Als u een brief stuurt noem dan hierin:
- Uw naam en adres
- Het besluit waartegen u in beroep gaat
- Waarom u het niet eens bent met de beslissing van het bestuursorgaan
- Wat de beslissing volgens u moet zijn

Schrijf een datum op de brief en onderteken het. Daarna kunt u de brief sturen naar Rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Als u digitaal in beroep wilt gaan (digitaal procederen) ga dan naar de website www.rechtspraak.nl. Kies daarvoor het tabblad 'Formulieren en Inloggen'. U moet voor het indienen van beroep een bedrag aan de rechtbank betalen. Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste:
a. de naam en het adres van de indiener;
b. de dagtekening;
c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht waaronder, het zaaknummer en datum van het besluit;

d. de gronden van het beroep.

DRINGENDE SITUATIE
Het kan lang duren voordat de rechtbank op uw beroep beslist. Kunt u hier niet op wachten, bijvoorbeeld omdat het besluit nu al ernstige gevolgen heeft? Dan kunt u aan de rechter vragen om een tijdelijke regeling te treffen tot de eindbeslissing er is. Dat heet een verzoek om een voorlopige voorziening. U kunt een brief (dat heet een verzoekschrift) sturen naar de rechtbank maar u kunt dit ook digitaal doen. Voorwaarde is dat u ook een beroepschrift heeft ingediend en dat er sprake is van een spoedeisende situatie. Als u een brief stuurt noem dan hierin:

- uw naam en adres
- wat het spoedeisend belang is
- wat de voorlopige voorziening volgens u moet inhouden

Schrijf een datum op de brief en onderteken het. Daarna kunt u het verzoekschrift sturen naar Rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Als u het verzoekschrift digitaal wilt indienen ga dan naar de website www.rechtspraak.nl. Kies daar voor het tabblad 'Formulieren en Inloggen'.
U moet voor het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening een bedrag aan de rechtbank betalen.

WANNEER GAAT HET BESLUIT GELDEN
Dit besluit geldt vanaf de dag dat de beroepstermijn voorbij is. Als iemand tijdens de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening indient bij de rechtbank dan geldt dit, besluit niet voor dat de rechter op dat verzoek heeft beslist.

INHOUDSOPGAVE

1. PROCEDURELE OVERWEGINGEN 7
1.1. PROJECTBESCHRIJVING 7
1.2. HUIDIGE VERGUNNINGSITUATIE (MILIEU) 7
1.3. VERGUNNINGPLICHT 8
1.4. BEVOEGD GEZAG 8
1.5. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG 8
1.6. COÖRDINATIE OVERIGE TOESTEMMINGEN 8
1.7. PROCEDURE 9
1.8. ZIENSWIJZEN OP HET ONTWERPBESLUIT 9
1.9. WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET ONTWERPBESLUIT 9
1.10. WETTELIJKE ADVISEURS 9
2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN 10
2.1. TOETSINGSKADER 10
2.2. INHOUDELIJKE BEOORDELING 10
2.3. OVERWEGINGEN ACTIVITEITEN EN ASPECTEN 13
2.4. CONCLUSIE 14
BIJLAGE 1: VOORSCHRIFTEN MILIEU 15
1 ALGEMEEN 15
1.1 BEDRIJFSBEËINDIGING 15
1.2 AFVALSCHEIDING 15
2 BODEM 15
2.1 DOELVOORSCHRIFTEN 15
2.2 ECO-FILLER GROF 15
BIJLAGE 2: PLATTEGROND INRICHTINGSGRENZEN 16
BIJLAGE 3 ZIENSWIJZENOTA 17

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1.1. Projectbeschrijving

Op 23 november 2023 is een verzoek ontvangen van Recycling Tiel B.V. voor het intrekken van de geldende omgevingsvergunningen milieu op het terrein aan de Panovenweg 21 te Tiel.
Voor de inrichting zijn in het verleden meerdere vergunningen afgegeven voor het in werking hebben van een inrichting voor de fabricage van vlakglas volgens het floatglasprocedé en de verwerking van dit glas tot veredelde producten. Het terrein is in 2015 aangekocht door Recycling Tiel B.V. De vergunningen van de voormalige glasfabriek van AGC Flat Glass Nederland B.V. zijn op 17 december 2015 op naam van Recycling Tiel B.V. gesteld.

Recycling Tiel B.V. heeft het terrein in gebruik genomen voor de op- en overslag en het bewerken van grond-, bouw- en afvalstoffen. Recycling Tiel B.V. heeft in de jaren daarna het voormalige fabriekscomplex ontmanteld en voor het grootste gedeelte gesloopt om het terrein geschikt te maken voor haar eigen bedrijfsactiviteiten. Een vergunning hiervoor is nooit verleend, omdat alle vergunningprocedures door Recycling Tiel B.V. tussentijds zijn stopgezet of buiten behandeling zijn gesteld door het bevoegd gezag.

Recycling Tiel heeft per 1 januari 2024 alle activiteiten op dit (voormalige) bedrijfsterrein beëindigd. Reden waarom vergunninghouder verzoekt om intrekking van de vergunning.

De inrichting is kadastraal bekend als gemeente Tiel, sectie L, nrs. 3166, 1215 & 1216, 3399 & 895 & 3405, 3397 & 3420, 3396 & 3419, 3400, 3401 & 3414 en 3398 & 1859. Voor de duidelijkheid is in bijlage 2 een tekening opgenomen met de plattegrond van het terrein met de inrichtingsgrenzen.

1.2. Huidige vergunningsituatie (milieu)

Overzicht van de vigerende milieuvergunningen voor de inrichting:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning	26 mei 1997	MW96.741-6093005	Deelrevisievergunning voor het vervaardigen van vlakglas volgens het floatglasprocédé met een capaciteit van meer dan 10.000 kg/uur.
Veranderingsvergunning	26 juni 1997	MW96.64004-6093020	Uitbreiding met de productie van grijs glas en aanbrengen zonwerende coatings.
Veranderingsvergunning	18 december 2001	MW96.56086	Deelrevisievergunning voor de productie van hard glas en geëmailleerd glas, het emailleren van glas met behulp van een rollercoater of met behulp van een zeefdruk.
Veranderingsvergunning	12 juni 2003	MWO2.40203	Veranderingsvergunning voor aanpassing SO_2-emissienorm smeltoven en opnemen meetprotocol.
Veranderingsvergunning	17 augustus 2004	MPM476/ MW03.45434	Opnemen proefnemingsvoorschriften in vergunning Float d. d. 26 mei 1997.
Veranderingsvergunning	26 april 2005	MPM3075	In gebruikname 2de zeefdrukinstallatie in vergunning Hardmaas.
Veranderingsvergunning	20 juli 2006	MPM6038	Uitbreiding transportbewegingen, aanpassing voorschriften. Besluit is gedeeltelijk vernietigd.
Veranderingsvergunning	18 december 2007	MPM12148	AGC m.b.t. Float (productie) oven met max. capaciteit van 550 ton/etmaal vlakglas.

Alle hierboven genoemde vergunningen zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning Wabo voor onbepaalde tijd.

Hierbij merken we op dat de veranderingsvergunning, met kenmerk MW02.8043, van 23 april 2002 inzake de luchtemissie van $S0_2$ op 14 april 2003 reeds is vervallen.

1.3. Vergunningplicht

De vergunde activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C onder de categorieën 11.3, onder e van het Bor: het vervaardigen, bewerken of verwerken van glas of glazen voorwerpen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 10.000 kg per uur of meer. Op grond van categorie 11.4, onder e is sprake van een vergunningplichtige activiteit.
Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 3.3 van de Richtlijn industriële emissies. Om die reden is op grond van artikel 2.1 van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.4. Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten van Gelderland zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid van het Bor.

Na deze intrekkingsprocedure gaat het bevoegd gezag over naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Tiel.

1.5. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier Verzoek intrekken vergunningen publiceerbaar, d.d. 23 november 2023, met OLO nummer 8216675;
- Bijlage 1 Vergunningenoverzicht AGC.pdf;
- Bijlage 2 Rapport Eindsituatie-bodemonderzoek Panovenweg 21 Tiel.pdf;
- Bijlage 3 brief ODR beoordeling eindsituatie bodem 14-12-2015.pdf;
- Bijlage 4 Machtiging.pdf;
- Bijlage 5 Uittreksel handelsregister 65120213 Recycling Tiel.pdf;
- Bijlage 6 Uittreksel handelsregister 56307233 De Kellen.pdf.

1.6. Coördinatie overige toestemmingen

Recycling Tiel B.V. heeft per 1 januari 2024 haar bedrijfsactiviteiten op dit terrein beëindigd en verzocht om de geldende omgevingsvergunningen milieu in te trekken. Nadat aan de gestelde opleveringseisen in dit besluit is voldaan kan het terrein daadwerkelijk opnieuw in gebruik genomen worden.

Op het voormalige bedrijfsterrein van de inrichting van Recycling Tiel aan de Panovenweg 21 wil men nieuwbouw gaan plegen. Het gaat om het bouwen van een logistiek gebouw met kantoor. Hiervoor is een omgevingsvergunning bouwen aangevraagd en verleend. Het besluit hierop is op 26 maart 2024 gepubliceerd op www.officielebekendmakingen.nl onder zaaknummer: W.Z23.109154.01.

Tevens is voor de aanleg van infrastructuur op dit voormalige bedrijfsterrein (wegen, riolering en nutsleidingen) een omgevingsvergunning aangevraagd en verleend. Het besluit hierop is op 26 maart 2024 gepubliceerd op www.officielebekendmakingen.nl onder zaaknummer: W.Z23.109286.01.

1.7. Procedure

Ingevolge artikel 4.3 van de Invoeringswet Omgevingswet geldt dat als voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet (1 januari 2024) een aanvraag om een besluit is ingediend, het oude recht van toepassing blijft. De aanvraag wordt daarmee volgens de Wabo afgehandeld.

De verleende omgevingsvergunningen zijn voorbereid met de uitgebreide voorbereidings- procedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Op het verzoek om intrekking van deze vergunningen is daarom ook de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing (art. 3.15, derde lid, Wabo).

1.8. Zienswijzen op het ontwerpbesluit

Van het ontwerp van het besluit hebben wij de kennisgeving met het ontwerpbesluit en de aanvraagdocumenten digitaal gepubliceerd op internet op: www.officielebekendmakingen.nl.

Daarnaast hebben wij op 26 maart 2024 de bekendmaking gepubliceerd in het Provinciaal Blad van de provincie Gelderland.

Tussen 8 april 2024 en 21 mei 2024 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door:

- Van Diepen Van der Kroef Advocaten, namens Recycling Tiel, d.d. 3 mei 2024
- Hemwood Advocaten, namens Montea, d.d. 17 mei 2024.

De zienswijzen zijn in bijlage 3 samengevat en van een reactie voorzien.

1.9. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

- de kadastrale perceelnummers zijn aangepast.
- Het besluit is tekstueel aangepast ter verduidelijking, waarbij een reeds vervallen vergunning uit het vergunningenoverzicht is gehaald.

1.10. Wettelijke adviseurs

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2. 26, Wabo, alsmede de artikelen 6. 1 tot en met 6. 5 van het Bor, hebben wij de aanvraag voor advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Het college van Burgemeester en Wethouders van Tiel;
- Inspectie Leefomgeving en Transport;
- Rijkswaterstaat;
- Waterschap Rivierenland.

Zij hebben vervolgens geen aanleiding gezien om advies uit te brengen.

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2.1. Toetsingskader

De Wabo geeft in paragraaf 2.6 het kader aan waarbinnen het geheel, dan wel gedeeltelijk intrekken van omgevingsvergunningen die zijn verleend op grond van artikel 2.1, eerste lid onder e., kan. Intrekking mag, wanneer de vergunninghouder daarom verzoekt (artikel 2.33, tweede lid, onder b.).

In het geval de vergunninghouder daarom verzoekt mogen wij de vergunning alleen intrekken als het belang van de bescherming van het milieu zich daartegen niet verzet (artikel 2.33, derde lid van de Wabo).

2.2. Inhoudelijke beoordeling

2.2.1. Bodem

Bij de beoordeling is als uitgangspunt gehanteerd dat op basis van alle activiteiten gestart en/of beëindigd na 1 januari 1987 de eindsituatie van de bodem in beeld moet worden gebracht en de resultaten moeten worden vergeleken met de nulsituatie van de bodem. Daarnaast moet het eindsituatie bodemonderzoek binnen zes maanden na beëindiging van de inrichting worden uitgevoerd. Bij de beoordeling is onderscheid gemaakt tussen de periode vóór de op naamstelling van de vergunning aan Recycling Tiel op en de periode daarna tot aan de beëindiging van de inrichting.

Hoewel het niet geheel kan worden uitgesloten, zijn er in de beschikbare milieuvergunningen en bodemonderzoeken uitgevoerd tot 2015 geen aanwijzingen aangetroffen die er op wijzen dat het eindsituatie bodemonderzoek (Eindsituatie bodemonderzoek Bedrijfsterrein Panovenweg 21 te Tiel, Royal HaskoningDHV Nederland BV, kenmerk P&SBD3265-101-102R007F02, 8 december 2015) onvolledig is voor de periode tot 2015, het moment van het beëindigen van de activiteiten door ACG en de wijziging van de tenaamstelling van de vergunning. Het eindsituatie bodemonderzoek is beoordeeld als voldoende representatief als eindsituatie bodemonderzoek bij beëindiging van de inrichting. Op basis van het bodemonderzoek en de resultaten aan de nulsituatie is er geen noodzaak tot bodemherstel. Als kanttekening moet hierbij worden opgemerkt dat de beoordeling is uitgevoerd met de documenten die op dit moment beschikbaar zijn.
Voor nagenoeg alle verontreinigingen die zijn aangetroffen is door het bevoegd gezag vastgesteld dat sprake is van een historisch geval van ernstige bodemverontreiniging. Dat wil zeggen dat deze geheel of grotendeels zijn ontstaan voor 1987 en de Wet bodembescherming hierop van toepassing is. De verplichting tot het doen van een eindsituatie bodemonderzoek voor alle bodembedreigende activiteiten die worden of zijn uitgevoerd binnen de inrichting is met de op naamstelling van de vergunning ook overgegaan op Recycling Tiel B.V.

Er is geen duidelijk beeld van (bodembedreigende) activiteiten die zijn uitgevoerd door Recycling Tiel B.V. vanaf 2015/2016. In 2016 is door Recycling Tiel een vooroverleg aangevraagd voor de aanvraag van een revisievergunning. In de periode van 2016 tot 2022 zijn meerdere aanvragen voor een revisievergunning danwel meldingen Activiteitenbesluit ingediend om te komen tot een nieuwe vergunde situatie. Deze hebben niet geleid tot een gewijzigde vergunningsituatie.

Daarnaast is het terrein van de inrichting sinds 2016 compleet veranderd. Het merendeel van de gebouwen is gesloopt. Op grote delen van de locatie/inrichting hebben grootschalige graafwerkzaamheden plaatsgevonden. De aard en omvang van deze graafwerkzaamheden is in de aanvraag van de aanlegvergunning beschreven. Om redenen van geen voorzetting van de vergunde activiteiten en grootschalige sloop- en graafwerkzaamheden wordt herhaling van het

bodemonderzoek uit 2015, dat wil zeggen een eindsituatie bodemonderzoek naar de vergunde bodembedreigende activiteiten, dan ook niet zinvol geacht.

In de periode na overname van het terrein door Recycling Tiel B.V. is het wel aannemelijk dat er bodembedreigende activiteiten zijn uitgevoerd. Het gaat dan om activiteiten die samenhangen met de sloop- en herinrichtingswerkzaamheden en de opslag van minerale bouwstoffen (voor de herinrichting) en brandstoffen in bovengrondse opslagtanks. Hierbij moet bijvoorbeeld gedacht worden aan de opslag van diesel, een tanklocatie, de opslag van smeermiddelen of reinigingsmiddelen. Dit is echter uit de beschikbare dossierstukken niet duidelijk op te maken.

2.2.2. Toepassing Eco-filler grof en andere niet-vormgegeven bouwstoffen

Op de Panovenweg 21 te Tiel, kadastraal bekend gemeente Tiel, sectie L, nrs. 3166, 1215 & 1216, 3399 & 895 & 3405, 3397 & 3420, 3396 & 3419, 3400, 3401 & 3414 en 3398 & 1859 wordt sinds 2020 in grote hoeveelheden ECO-filler grof (hierna ECO-filler) toegepast. Het bedrijf Recycling Tiel B.V. heeft drie aanlegvergunningen voor archeologisch onderzoek en voor het ophogen van het bedrijfsterrein om het geschikt te maken voor uitvoering van haar eigen bedrijfsactiviteiten.

Omdat het bedrijf haar bedrijfsactiviteiten per 1 januari 2024 heeft beëindigd en verzocht heeft om intrekking van de omgevingsvergunning is getoetst of het bedrijf heeft voldaan aan de regels uit het Besluit bodemkwaliteit en sinds 1 januari 2024 aan het Besluit activiteiten leefomgeving (§4.123 Toepassen van bouwstoffen). Onderzocht is of deze toepassing voldoet en of het op deze manier in deze hoeveelheden toegepast had mogen worden.

Op de locatie is een grote partij ECO-filler (meerdere duizenden tonnen) aanwezig. Daarnaast zijn enkele honderdduizenden tonnen toegepast. Deze ECO-filler is vrijgekomen bij het thermisch reinigen van teerhoudend asfalt bij Recycling Kombinatie REKO B.V., Vondelingenplaat 17 Rotterdam. Bij het reinigen van teerhoudend asfalt komen diverse reststromen/afvalstromen vrij, waaronder deze ECO-filler grof.

Om te bepalen of deze ECO-filler grof een afvalstof of een bouwstof betreft is dit materiaal getoetst aan de Kaderrichtlijn afval en de Wet milieubeheer en aan de Regeling vaststelling van de status einde-afval en recyclingsgranulaat (hierna Regeling).

<u>Kaderrichtlijn afvalstoffen en de Wet milieubeheer</u>

Artikel 6 van de Kaderrichtlijn afvalstoffen en artikel 1.1 lid 9 van de Wet milieubeheer beschrijven de voorwaarden die gelden voor de status einde afval. Er is daarom getoetst aan deze voorwaarden.

De Kaderrichtlijn afvalstoffen beschrijft dat een afvalstof niet langer een afvalstof is indien zij een behandeling voor nuttige toepassing, waaronder een recyclingsbehandeling, hebben ondergaan. Daarnaast moet worden voldaan aan onderstaande voorwaarden:

1. de stof of het voorwerp wordt gebruikelijk toegepast voor specifieke doelen;
2. er is een markt voor of vraag naar de stof of het voorwerp;
3. de stof of het voorwerp voldoet aan de technische voorschriften voor de specifieke doelen en aan de voor producten geldende wetgeving en normen; en tevens
4. het gebruik van de stof of het voorwerp heeft over het geheel genomen geen ongunstige effecten voor het milieu of de menselijke gezondheid.

De ECO-filler wordt toegepast als toeslagmateriaal in betonproducten en wordt toegepast als bouwstof in de bouw (niet-vormgegeven bouwstof). Verder is er vraag naar het materiaal als vervanger van cement in de betonindustrie.

Uit de documentatie die beschikbaar is blijkt dat er een NL-BSB productcertificaat is met nummer IKB1142/23 dat gaat over beton- en menggranulaat en speciaal recyclinggranulaat (ECO-filler grof). Op het certificaat wordt ECO-filler grof genoemd dat is geproduceerd conform de BRL 2506-2. Hieruit blijkt dat het materiaal voldoet aan de technische voorschriften.

Omdat het materiaal geproduceerd is conform de BRL 2506-2 zouden er geen ongunstige effecten voor mens en milieu mogen zijn. Hier wordt later nog verder op ingegaan (kwaliteit).
Artikel 1.1 lid 9 van de Wet milieubeheer beschrijft dat er bij ministeriële regeling kan worden bepaald wanneer een afvalstof de status einde afval kan krijgen. Dit is vastgelegd in de Regeling vaststelling van de status einde-afval en recyclingsgranulaat (hierna Regeling).

Regeling
In artikel 1 worden de definities uitgewerkt. Hierin wordt vermeld dat recyclingsgranulaten granulaten zijn die zijn ontstaan bij het bewerken van steenachtige afvalstoffen en dat dit granulaat is geproduceerd overeenkomstig een norm als genoemd in bijlage 1 van de Regeling. In bijlage 1 van de Regeling staan enkele NEN-EN productnormen genoemd. De NEN-EN 13242 betreft de productnorm voor korrelvormige materialen voor ongebonden en hydraulisch gebonden materialen voor civieltechnische werken en de wegenbouw. De NEN-EN 13242 sluit het beste aan de ECO-filler grof dat wordt toegepast en dat in depot ligt en is toegepast.

Gecontroleerd is of deze ECO-filler grof is geproduceerd conform en voldoet aan de NEN-EN 13242. Gebleken is dat Recycling Kombinatie REKO B.V. beschikt over een NL-BSB productcertificaat met nummer IKB1142/23 dat gaat over beton- en menggranulaat en speciaal recyclinggranulaat (ECO-filler grof). Op het certificaat wordt ECO-filler grof genoemd dat is geproduceerd conform de BRL 2506-2. Hieruit blijkt dat de ECO-filler grof dus valt onder de definitie van 'recyclingsgranulaten' zoals genoemd in artikel 1 van de Regeling.

In artikel 2 lid 1 van de Regeling staat dat recyclingsgranulaten die voldoen aan de artikelen 3 tot en met 7 van de Regeling geen afvalstoffen zijn. Er is dus beoordeeld of de ECO-filler grof voldoet aan de artikelen 3 tot en met 7 van de Regeling.

In artikel 3 lid 1 wordt voorgeschreven dat de steenachtige afvalstoffen die tot recyclingsgranulaten worden bewerkt, geen gevaarlijke afvalstoffen mogen zijn. In het geval van Recycling Kombinatie REKO BV worden er gevaarlijke afvalstoffen (teerhoudend asfalt) thermisch gereinigd waaruit de ECO-filler grof wordt geproduceerd.

Er wordt dus niet voldaan aan artikel 3 lid 1, en dus niet aan artikel 2 lid 1 van de Regeling vaststelling van de status einde-afval van recyclingsgranulaat.

Artikel 2 lid 2 van de Regeling is ook niet van toepassing omdat het ECO-filler grof is geproduceerd binnen Nederland.

Verder blijkt er geen rechtsoordeel te zijn afgegeven door een bevoegd gezag waaraan getoetst kan worden.

Er wordt dus niet voldaan aan artikel 6 van de Kaderrichtlijn afvalstoffen en artikel 1.1 lid 9 van de Wet milieubeheer en de Regeling waardoor er sprake is van een afvalstof.

Kwaliteit ECO-filler grof
Zoals hierboven beschreven is het materiaal voorzien van een NL-BSB productcertificaat BRL 2506-2 (erkende kwaliteitsverklaring), waardoor dit materiaal toepasbaar zou moeten zijn op basis van het Besluit en de Regeling bodemkwaliteit en vanaf 1 januari 2024 het Besluit activiteiten leefomgeving. Omdat er twijfels bestaan over de kwaliteit van het materiaal is er, in opdracht van de

Omgevingsdienst regio Arnhem een BRL 1002 keuring (niet vormgegeven bouwstoffen) uitgevoerd door TAUW.

Op 20 november 2023 is een deel van de op de Panovenweg 21 te Tiel aanwezige partij ECO-filler bemonsterd door een daartoe erkend monsternemer van TAUW. Het gekozen deel dat is bemonsterd is willekeurig gekozen. Verondersteld wordt dat de gekeurde partij van vergelijkbare samenstelling is als partijen die zijn eerder al zijn toegepast op het terrein of die nog in depot liggen.
Van de uitgevoerde partijkeuring BRL 1002 is een rapportage opgesteld met kenmerk R001-1294216WDO-V02-mfv-NL d.d. 11 januari 2024.
De partij is getoetst aan de maximale samenstellings- en emissiewaarden bouwstoffen zoals beschreven in bijlage A van de Regeling bodemkwaliteit. Er is onderzocht op PAK's, PCB's, Minerale olie, BTEX, Fenolen, metalen en 4 anionen (bromide, chloride, fluoride en sulfaat).
Uit de analyseresultaten blijkt dat de ECO-filler voldoet aan de samenstellings- en emissiewaarden uit de Regeling bodemkwaliteit en daarom gezien wordt als een niet-vormgegeven bouwstof die toepasbaar is in het kader van het Besluit bodemkwaliteit en het Besluit activiteiten leefomgeving. Hiermee wordt er voldaan aan artikel 4.1264 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Functionaliteit toepassing (artikel 4.1260 Besluit activiteiten leefomgeving)
Volgens artikel 4.1260 van het Besluit activiteiten leefomgeving moet een toepassing van bouwstoffen, of bouwstoffen die een afvalstof zijn, functioneel zijn. Er is daarom getoetst of de toepassing zoals hij aanwezig was op de Panovenweg 21 te Tiel functioneel is.

Recycling Tiel heeft in de periode 2020 – 2023 ECO-filler grof toegepast op het terrein. Met de beëindiging van de bedrijfsactiviteiten van Recycling Tiel aan de Panovenweg 21 te Tiel en het intrekken van de vigerende vergunningen vervalt in principe de functie van het werk waarin de ECO-filler is toegepast. De functie, het aanbrengen van een fundatie ten behoeve van de recyclingactiviteiten is komen te vervallen nu de plannen voor het terrein zijn gewijzigd. Op grond van artikel 33 onder C van het Besluit bodemkwaliteit en (sinds 1 januari 2024) artikel 4.1262 lid 2 van het Besluit activiteiten leefomgeving moet de toepassing verwijderd worden. Daarnaast is het werk niet afgerond waardoor de toepassing geen functie heeft. De verplichting om de toepassing te verwijderen ligt bij diegene die de toepassing heeft uitgevoerd, in dit geval Recycling Tiel BV.

2.3. Overwegingen activiteiten en aspecten

Het is in ieder geval feitelijk duidelijk dat de inrichting voor het vervaardigen van vlakglas niet meer aanwezig is. De inrichting kan ook niet meer conform de verleende vergunningen opnieuw in werking worden gebracht. De inrichting, zoals vergund en zoals deze in werking is geweest, bestaat niet meer. De vergunningplichtige bedrijfsactiviteiten van Recycling Tiel zijn per 1 januari 2024 definitief beëindigd.

Voor bodemverontreiniging veroorzaakt vanaf 1 januari 1987 en voor 1 januari 2024 geldt de herstelplicht van de Wet bodembescherming (artikel 13). In de Wet bodembescherming (Wbb) zijn, onder meer, bepalingen opgenomen over hoe moet worden omgegaan met historische gevallen van verontreiniging (veroorzaakt voor 1987). De Wbb richt zich voor wat betreft de historische gevallen met name op de eigenaar/ erfpachter van de grond. Voor de nieuwe gevallen van bodemverontreiniging, veroorzaakt na 1 januari 1987, geldt artikel 13 van de Wbb waarin een zorgplicht is opgenomen. Deze zorgplicht richt zich op degene die op of in de bodem handelingen heeft verricht. Naast de bepalingen uit de Wbb, geldt vanaf 1 januari 2008 bodemherstel binnen inrichtingen, opgenomen in het Activiteitenbesluit. Deze regeling geldt zowel voor inrichtingen die wel en die niet vergunningplichtig zijn op grond van de Wet milieubeheer. Dit betekent dat een drijver van een inrichting, Recycling Tiel B.V., dient te voldoen aan de bodemherstelverplichtingen die voortvloeien uit het Activiteitenbesluit en eventueel een ongedaanmakingsverplichting op grond van artikel 13 van de Wbb.

Het eindsituatiebodemonderzoek uit 2015 (kenmerk P&SBD3265-101-102R007F02, 8 december 2015) is beoordeeld als voldoende representatief als eindsituatiebodemonderzoek. Op basis van het bodemonderzoek en de resultaten aan de nulsituatie is er geen noodzaak tot bodemherstel. Op basis hiervan zien wij geen plicht tot bodemherstel- en/of ongedaanmakingsverplichting voor Recycling Tiel B.V.

Met de beëindiging van de activiteiten van Recycling Tiel B.V. en het intrekken van de vigerende vergunningen vervalt in principe de functie van het werk waarin de ECO-filler grof is toegepast. De functie is komen te vervallen nu de plannen voor het terrein zijn gewijzigd. Op grond van artikel 33 onder c van het Besluit bodemkwaliteit moet deze toepassing verwijderd worden. Daarnaast is het werk niet afgerond waardoor de toepassing op dit moment geen functie heeft. De verplichting om deze toepassing te verwijderen ligt bij diegene die de toepassing heeft uitgevoerd, in dit geval Recycling Tiel B.V.

Hierbij merken we op dat sinds 1 januari 2024, op het toepassen van bouwstoffen paragrafen 3.2.25 en 4.123 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) van toepassing zijn. Artikel 4.1262 tweede lid van het Bal is vergelijkbaar met artikel 33 onder c van het Besluit bodemkwaliteit.

2.4. Conclusie

Het betreft hier een inrichting, waarbinnen geen vergunningplichtige activiteiten meer worden uitgevoerd op grond van het Besluit omgevingsrecht. De vergunningplichtige activiteiten voor de fabricage van vlakglas volgens het floatglasprocedé en de verwerking van dit glas tot veredelde producten en de milieuvoorschriften van 26 mei 1997, worden op verzoek van de vergunninghouder ingetrokken. Alle in de tabel in paragraaf 1.2 opgesomde vergunningen worden hierbij ingetrokken. Omdat het beëindigen van deze activiteiten mogelijk negatieve gevolgen heeft voor het milieu zijn voorschriften opgenomen. In bijlage 1 staan deze voorschriften opgenomen.

BIJLAGE 1: VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 ALGEMEEN

1.1 Bedrijfsbeëindiging

1.1.1 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de - te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.

1.1.2 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

1.2 Afvalscheiding

1.2.1 Reeds gescheiden (aangeboden) afvalstoffen moeten gescheiden worden gehouden.

2 BODEM

2.1 Doelvoorschriften

2.1.1 Het bodemrisico van bodembedreigende activiteiten moet door het treffen van een combinatie van maatregelen en voorzieningen voldoen aan een verwaarloosbaar bodemrisico zoals gedefinieerd in de NRB 2012 en/of BB-CVM.

2.2 ECO-filler grof

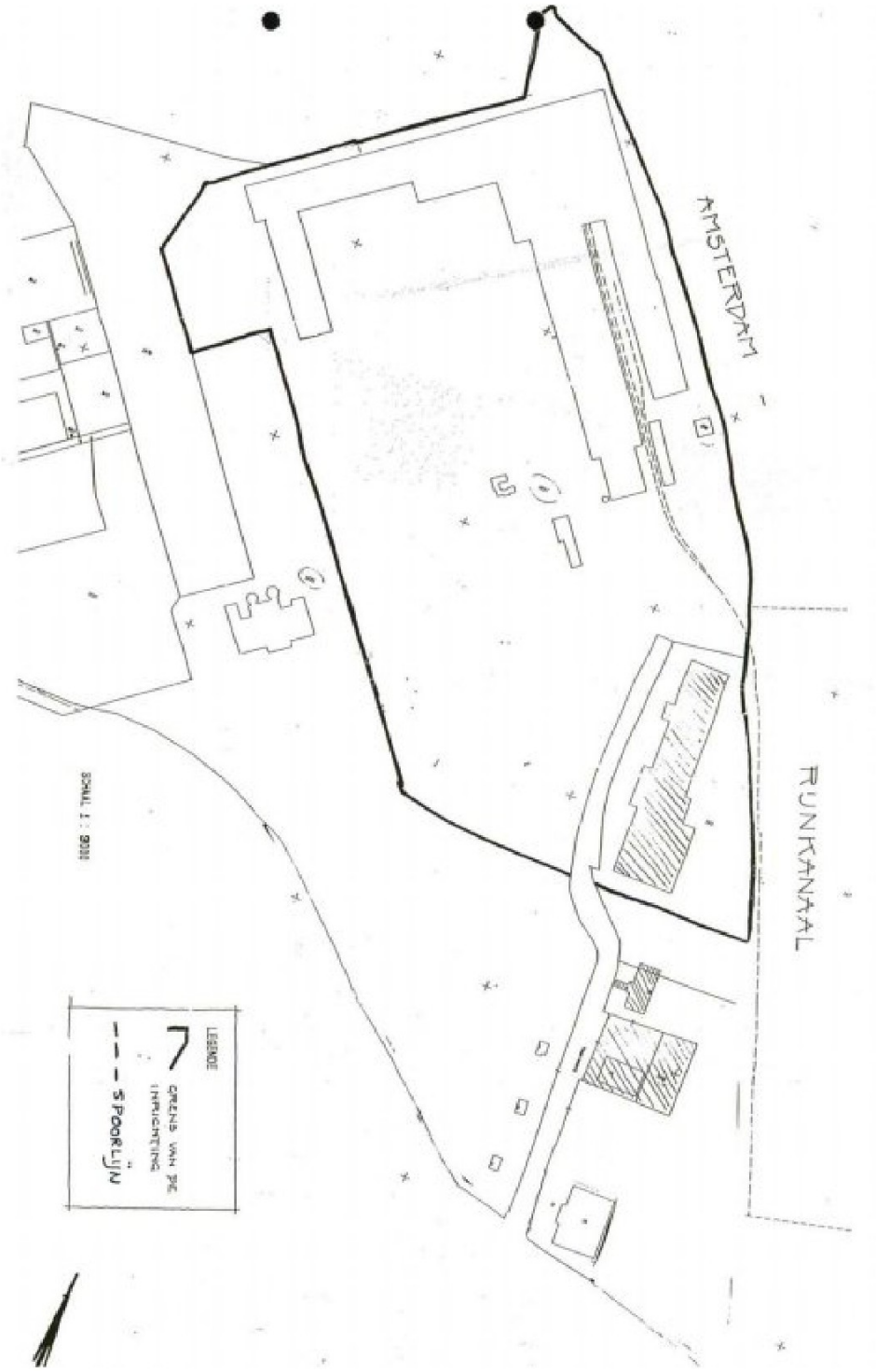
2.2.1 Bij aanleg van een depot en aan- en afvoer van ECO-filler grof mag het terrein van de inrichting en de directe omgeving daarvan niet worden verontreinigd. De ECO-filler grof moet in daartoe geschikte transportmiddelen zodanig worden getransporteerd dat verontreiniging van bodem en/of grondwater en oppervlaktewater niet kan optreden. Er mag geen verwaaiing van ECO-filler grof plaatsvinden dat binnen 2 meter van de bron zichtbaar is.

2.2.2 Op de locatie mag uitsluitend ECO-filler grof afkomstig van het eigen terrein worden opgeslagen.

2.2.3 Van alle af te voeren (delen van) partijen ECO-filler grof dan wel vrijkomende fracties moeten die gegevens worden geregistreerd die op grond van de Wet milieubeheer moeten worden geregistreerd.

2.2.4 Het ECO-filler grof moet voor het vervallen van deze vergunning worden afgevoerd, tenzij er voor de toepassing van ECO-filler grof een andere functionaliteit bestaat. Dit dient onderbouwd aangetoond te worden en ter goedkeuring voorgelegd aan het bevoegd gezag.

BIJLAGE 2: PLATTEGROND INRICHTINGSGRENZEN



Tekening behorende bij aanvraag 2 januari 2006, kenmerk MPM6038.

BIJLAGE 3 ZIENSWIJZENOTA

Tussen 8 april 2024 en 21 mei 2024 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door:

- Van Diepen Van der Kroef Advocaten, namens Recycling Tiel, d.d. 3 mei 2024
- Hemwood Advocaten, namens Montea, d.d. 17 mei 2024.

<u>Zienswijze van Van Diepen Van der Kroef</u>

Recycling Tiel kan zich niet verenigen met het ontwerpbesluit ten aanzien van:

1. de kwalificatie afvalstof voor ECO-filler
2. het in verband brengen van de functionaliteit van het werk met de toepassing van ECO-filler
3. het in verband brengen van de functionaliteit van het werk met de vergunningen die bij het ontwerpbesluit worden ingetrokken.

1. Kwalificatie afvalstof voor ECO-filler

In het ontwerpbesluit wordt getoetst aan de vier criteria waaraan moet worden voldaan om te komen tot de status einde-afval, maar deze toets wordt niet of maar beperkt uitgevoerd omdat feitelijk alleen wordt getoetst aan de "Regeling vaststelling van de status einde-afval van recyclinggranulaat". Op basis van genoemde regeling kan echter niet worden vastgesteld dat ECO-filler grof niet aan de vier criteria van artikel 6 Kaderrichtlijn afvalstoffen (KRA), dan wel aan artikel 1.1, lid 6 van de Wet milieubeheer, voldoet. Recycling Tiel bestrijdt dan ook dat ECO-filler een afvalstof is.

In de zienswijze wordt het productieproces en de toepassing van ECO-filler als grondstof beschreven. Hieruit blijkt dat het TAG-reinigingsproces en de daaruit voortkomende grondstoffen aan de doelstellingen voor een circulaire economie en aan de klimaatstellingen voldoet.

Ten onrechte wordt in het ontwerpbesluit getoetst aan de Regeling vaststelling van de status einde-afval en recycling granulaat (verder: de Regeling). Deze Regeling is volgens Recycling Tiel niet van toepassing op het onderhavige geval. Derhalve dient de ECO-filler niet volgens deze regeling getoetst te worden. Het feit dat ECO-filler niet onder de regeling voor recycling granulaat valt, neem de toepasselijkheid van artikel 6 van de Kra niet weg. Gelet op de in de zienswijze uitgewerkte toets aan de criteria van artikel 6 van de Kra kwalificeert ECO-filler als materiaal met een einde-afvalstatus.

2. Toepassing ECO-filler

In de overwegingen van het ontwerpbesluit staat de functionaliteit van de toepassing. Hierbij wordt aangegeven dat de functionaliteit van de toepassing is komen te vervallen met het beëindigen van de bedrijfsactiviteiten met Recycling Tiel. In het aan het ontwerpbesluit verbonden voorschrift 2.2.4 wordt vervolgens gesteld dat ECO-filler grof voor het vervallen van de vergunning moet worden afgevoerd tenzij er voor de toepassing van ECO-filler een andere functionaliteit bestaat. Recycling Tiel hecht eraan op te merken dat het verzoek tot intrekking van de vergunningen rechtstreeks volgt uit de afspraak met Montea om de door Montea gewenste ontwikkeling mogelijk te maken.
Tijdens het proces van het bouwrijp maken bleek dat het College van Gedeputeerde Staten c.q. de Omgevingsdienst twijfels had over de kwaliteit van de voor de ontwikkeling toegepaste ECO-filler. Het is Recycling Tiel niet aan te rekenen dat de toepassing van ECO-filler volgens het ontwerp van Montea een onderwerp van discussie is.
Aan het ontwerpbesluit gericht aan Recycling Tiel zijn voorschriften verbonden. Een van die voorschriften houdt in dat Recycling Tiel de door haar toegepaste ECO-filler dient te verwijderen in verband met de terugnameplicht uit de milieuregelgeving die geldt wanneer een werk zijn functie

verliest. Deze benadering is onjuist in de visie van Recycling Tiel. Derhalve kan niet worden gesteld dat met de intrekking van de vergunning de functie van het werk waarin de ECO-filler is toegepast vervalt en derhalve kan in vervolg daarop aan Recycling Tiel ook geen verwijdering/afvoer van de ECO-filler worden opgelegd.

3. Omgevingsvergunningen Montea
In de aan Montea verleende omgevingsvergunningen (W.Z23.109286.01 en W.Z23.109154.01) wordt ook aangegeven dat de ECO-filler een afvalstof zou zijn. Als rechtstreeks belanghebbende zal Recycling Tiel betreffende de aan Montea verleende vergunningen bezwaar maken op dit punt.

Reactie op zienswijze van Van Diepen Van der Kroef:

1. Kwalificatie afvalstof voor ECO-filler
De kwalificatie van ECO-filler als afvalstof doet niet meer ter zake, aangezien vrijwel alle ECO-filler, op enkele functionele hoeveelheden na, is verwijderd van de locatie.

Ook voor het intrekken van de vigerende vergunningen, van de voormalige glasfabriek van AGC Flat Glass Nederland B.V., die op 17 december 2015 op naam van Recycling Tiel B.V. is gesteld doet dit niet ter zake. In de jaren na de overname heeft Recycling Tiel B.V. het voormalige fabriekscomplex ontmanteld en voor het grootste gedeelte gesloopt om het terrein geschikt te maken voor haar eigen bedrijfsactiviteiten. Dus de vigerende vergunningen kunnen niet meer in stand gehouden worden aangezien de activiteiten, zoals vergund, niet meer kunnen worden uitgevoerd op de betreffende locatie. Daarnaast heeft de vergunninghouder Recycling Tiel per 1 januari 2024 alle activiteiten op dit bedrijfsterrein beëindigd. Derhalve gaan wij dan ook over tot intrekking van alle verleende omgevingsvergunningen, zoals opgesomd in paragraaf '1.2 Huidige vergunningsituatie (milieu)'. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het besluit.

2. Toepassing ECO-filler
Recycling Tiel heeft in de periode 2020 tot 2023 ECO-filler toegepast op het terrein. De ECO-filler heeft zijn nuttige toepassing verloren na beëindiging van de (voorgenomen) activiteiten van Recycling Tiel en moet om die reden worden verwijderd.
Met de beëindiging van de activiteiten van Recycling Tiel en het intrekken van de vigerende vergunningen vervalt in principe de functie van het werk waarin de ECO-filler is toegepast. Op grond van artikel 33, onder c van het Besluit bodemkwaliteit moet de toepassing verwijderd worden. In dit geval rust de verplichting, om de toepassing te verwijderen, in beginsel bij diegene die de toepassing heeft uitgevoerd, in dit geval Recycling Tiel BV.
De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het besluit.

3. Omgevingsvergunningen Montea
Dit onderdeel van de zienswijze nemen wij voor kennisgeving aan. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het besluit.

Zienswijze van Hemwood namens de eigenaren van het bedrijfsterrein
Eigenaren van het bedrijfsterrein stellen voorop dat zij zich met de inhoud van het ontwerpbesluit kunnen verenigen en verzoeken om zo spoedig mogelijk een definitief besluit – dat ongewijzigd is ten opzichte van het ontwerpbesluit – vast te stellen.

Slechts op een tweetal aspecten wordt verzocht het ontwerpbesluit te verduidelijken:

4 Kadastrale perceelnummers
Wat betreft de kadastrale perceelnummers heeft een vernummering plaatsgevonden. Op blz. 5 zijn alleen de voormalige nummers (gemeente Tiel, sectie L, nrs. 3166, 1215 en 1216) opgenomen.

Graag de huidige nummers aan deze overweging toevoegen: 3399 & 895 & 3405, 3397 & 3420, 3396 & 3419, 3400, 3401 & 3414 en 3398 & 1859;

5 Uitzonderen van de verwijderplicht
De ECO-filler in het Intergamma-gebouw uitzonderen van de verwijderplicht die is opgelegd aan Recycling Tiel en toelichten in de overwegingen op blz. 11-12 dat er niet handhavend optreden wordt ten aanzien van de ECO-filler in het Intergamma- gebouw.

6. (Nieuwe) functionele toepassing
De ECO-filler met een laagdikte van 30-40 cm onder het (toekomstige) gebouw op Tiel-Midden uitzonderen van de verwijderplicht die is opgelegd aan Recycling Tiel en toelichten in de overwegingen op blz. 11-12 dat deze dikte (in ieder geval) als een (nieuwe) functionele toepassing kan worden beschouwd.

Reactie op zienswijze van Hemwood namens de eigenaren van het bedrijfsterrein:

4. Kadastrale perceelnummers
Naar aanleiding van de zienswijze zijn de kadastrale perceelnummers in de definitieve beschikking aangepast.

5. Uitzonderen van de verwijderplicht
In de overwegingen bij de functionaliteit van toepassing van ECO-filler is gemotiveerd waarom als gevolg van het beëindigen van de bedrijfsactiviteiten door Recycling Tiel een verwijderingsplicht geldt. Die verwijderplicht geldt zonder uitzondering voor het gehele bedrijfsterrein dat door Recycling Tiel BV werd gebruikt voor haar voorgenomen recyclingactiviteiten.
De vraag of er handhavend wordt opgetreden valt buiten de reikwijdte van de vergunningprocedure waar dit besluit op ziet. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het besluit.

6. (Nieuwe) functionele toepassing
Het uitzonderen van de verwijderplicht voor het (toekomstige) gebouw van Montea valt buiten de reikwijdte van de vergunningprocedure waar dit besluit op ziet. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het besluit.