

[REDACTED] J  
Fressevenweg 7  
5571 TP BERGEIJK

VERZONDEN - 9 DEC. 2014

**Onderwerp**

Definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d  
Natuurbeschermingswet 1998

**Datum**

8 december 2014

**Ons kenmerk**

C2062185/ 3719362

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

[REDACTED] J

**Telefoon**

[REDACTED] J

**Bijlage(n)**

Besluit + legesbesluit

**E-mail**

Groenewetten@brabant.nl

Geachte [REDACTED] J

Op 12 januari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Fressevenweg 7 te Bergeijk, betreft een wijziging en/ of uitbreiding van een veehouderijbedrijf.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/ bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 leges geheven. Het legesbesluit hebben wij als bijlage toegevoegd. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan de door u gemachtigde.

Datum


8 december 2014

Ons kenmerk

C2062185/ 3719362

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



 afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch  
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk  
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk  
(0485) 338 300  
[groenewetten@brabant.nl](mailto:groenewetten@brabant.nl) | [www.odbn.nl](http://www.odbn.nl)

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN - 9 DEC. 2014

Ons kenmerk

C2062185/3700315

op de op 12 januari 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van [REDACTED] voor de wijziging van een varkens- en (melk)rundveehouderij gelegen aan de Fressevenweg 7, 5571 TP te Bergeijk.



## INHOUDSOPGAVE

<b>BESCHIKKING</b>	<b>3</b>
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
<b>PROCEDURELE ASPECTEN</b>	<b>4</b>
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7 Instemming	5
8 Aanvulling na ontwerpbesluit	5
<b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN</b>	<b>6</b>
1 <b>Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998</b>	<b>6</b>
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermde natuurmonumenten	7
2 <b>Mogelijke effecten van het project</b>	<b>7</b>
3 <b>Beoordeling stikstofdepositie</b>	<b>7</b>
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Uitgangssituatie	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	9
3.5 Conclusie	10
<b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie</b>	<b>11</b>



## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 12 januari 2012 van [REDACTED] een aanvraag ontvangen voor een vergunning op grond van artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een varkens- en (melk)rundveehouderij gelegen aan de Fressevenweg 7, 5571 TP te Bergeijk.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan [REDACTED], gevestigd aan de Fressevenweg 7, 5571 TP te Bergeijk, de op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een varkens- en (melk)rundveehouderij aan de Fressevenweg 7, 5571 TP te Bergeijk, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 6.271,96 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning op grond van artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 8 december 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



[REDACTED] afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord





## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 12 januari 2012 hebben wij van [REDACTED] een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is aangevuld op 29 april 2013, op 3 juni 2013, op 15 mei 2014, op 18 juli 2014, op 12 augustus 2014 en op 21 november 2014. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2062185.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/ of omdat het gaat om een project/ handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning op grond van artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/ 08 en 46/ 12).

### 4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning op grond van de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bergeijk in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn 3 oktober 2014 gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 3 oktober 2014 tot en met 13 november 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



## **7 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen.

## **8 Aanvulling na ontwerpbesluit**

In deze procedure wordt gebruik gemaakt van een mitigerende maatregel (externe saldering). Het verzoek tot gedeeltelijk intrekken van de omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) van het bedrijf aan de Kluizerdijk 92, 5556 XS te Valkenswaard was ten tijde van het nemen van het ontwerpbesluit in behandeling bij de gemeente. Op 6 november 2014 is een besluit genomen op het intrekkingverzoek, zodat de mitigerende maatregel op dit moment voldoet aan de gestelde eisen. De overwegingen in het definitieve besluit zijn op dit punt aangepast.



## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijk blijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijk blijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/ 1/ R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/ 1/ R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/ 1/ R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.





## 1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Stal nr.	Huisvestingssysteem		Diercategorie	Aantal dieren	Ammoniak	
	Code	Houderij/hoktype			Kg NH <sub>3</sub> per dier	Totaal kg NH <sub>3</sub>
1	A 3	Overige huisvestingsystemen	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	28	3,900	109,200
2	A 1.100.1	overige huisvestingsystemen beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	88	9,500	836,000
	A 3	Overige huisvestingsystemen	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	154	3,900	600,600
4	A 1.100.1	overige huisvestingsystemen beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	140	9,500	1330,000
5	D3.2.15.3.1	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwasser, chemische wasser en biofilter (BWL2007.01.V2) Hokoppervlak maximaal 0,8 m2	Vloosvarkens	1.040	0,380	395,200
8	D 3.2.14.1	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2007,05,V2) hokoppervlak maximaal 0,8 m2	Vloosvarkens	1.680	0,130	218,400
9	D3.2.15.3.2	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwasser, chemische wasser en biofilter (BWL2007.01.V2) Hokoppervlak groter dan 0,8 m2	Vloosvarkens	1.848	0,530	979,440
11	D3.2.15.3.2	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwasser, chemische wasser en biofilter (BWL2007.01.V2) Hokoppervlak groter dan 0,8 m2	Vloosvarkens	2.112	0,530	1119,360
14	D3.2.15.3.2	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwasser, chemische wasser en biofilter (BWL2007.01.V2) Hokoppervlak groter dan 0,8 m2	Vloosvarkens	792	0,530	419,760
	D 1.1.15.3.2	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwasser, chemische wasser en biofilter (BWL2007.01.V2) Hokoppervlak groter dan 0,35 m2	biggionopfok (gospoendo biggen)	2.400	0,110	264,000
totaal NH <sub>3</sub>						6271,960

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

### 3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>6</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende vergunning op de referentiedatum, te weten de milieuvergunning van 22 januari 2002. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende vergunning, te weten de milieuvergunning van 22 mei 2008.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied <sup>7</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
Kempenland-West	HR	7 december 2004	22 mei 2008	5.427,66
Strabrechtse Heide & Beuven	HR	7 december 2004	22 mei 2008	5.427,66
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	HR	7 december 2004	22 mei 2008	5.427,66
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	HR	7 december 2004	22 mei 2008	5.427,66
Zwartven	BN	7 december 2004	22 januari 2002	5.686,9
De Kavelen	BN	7 december 2004	22 januari 2002	5.686,9

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en tevens hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

<sup>6</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>7</sup> HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument





Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jaar) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangsen beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	4,19	4,88	+ 0,69	0,72
De Kavelen	0,27	0,30	+ 0,03	Niet van toepassing

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) van het bedrijf aan de Burgemeester Aartslaan 47, 5571 TR te Bergeijk is ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. Daarnaast is de milieuvergunning van het bedrijf aan de Kluizerdijk 92, 5556 XS te Valkenswaard gedeeltelijk ingetrokken ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de mitigerende maatregel, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', en 'Strabrechtse Heide & Beuven' zijn uit te sluiten.

### 3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ ha/ jaar, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op de habitatrictlijngebieden 'Kempenland-West' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' uit te sluiten.

Ten opzichte van de uitgangssituatie is, na de getroffen mitigerende maatregel, geen sprake van een toename van ammoniakemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.



Op grond van artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ ha/ jaar bedraagt. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### 3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen daarom de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht op grond van artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.





BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Beoogde situatie

Gemaakt op: 22-04-2013 14:37:48

Zwaartepunt X: 155,100 Y: 369,400

Cluster naam: 11059 J Fressevenweg 7 Bergeijk

Berekende ruwheid: 0,37 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	154 977	369 330	1,5	1,5	0,5	0,40	109
2	Stal 2	155 005	369 347	1,5	1,5	0,5	0,40	1 437
3	Stal 4	155 039	369 371	1,5	1,5	0,5	0,40	1 330
4	Stal 5	155 053	369 412	1,5	1,5	6,8	0,40	395
5	Stal 8 lw1	155 085	369 402	3,0	5,0	2,6	1,34	109
6	Stal 8 lw2	155 110	369 420	3,0	5,0	2,6	1,34	109
7	Stal 9	155 104	369 462	1,5	1,5	8,8	0,40	979
8	Stal11	155 161	369 320	1,5	1,5	9,9	0,40	1 119
9	Stal14	155 184	369 348	1,5	1,5	8,4	0,40	684

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Zwartven BN 1	136 006	376 062	0,20
2	Zwartven BN 2	136 312	376 409	0,21
3	Kavelen BN	155 488	393 256	0,30
1	Kempenland-West HR 1	138 031	381 220	0,26
2	Kempenland-West HR 2	141 951	380 855	0,34
3	Kempenland-West HR 3	144 228	380 837	0,41
4	Kempenland-West HR 4	145 125	382 983	0,34
5	Kempenland-West HR 5	150 384	382 551	0,49
6	Strabr. Heide HR 1	167 782	379 501	0,59
7	Strabr. Heide HR 2	169 675	377 785	0,51
8	Strabr. Heide HR 3	170 907	376 898	0,46
9	Leenderbos HR 1	163 066	379 373	1,05
10	Leenderbos HR 2	161 884	374 584	1,59
11	Leenderbos HR 3	158 931	371 244	4,81
12	Leenderbos HR 4	158 820	370 434	4,88
13	Leenderbos HR 5	158 874	370 121	4,84
14	Leenderbos HR 6	159 074	369 747	4,31
15	Leenderbos HR 7	159 201	369 382	3,85
16	Leenderbos HR 8	161 836	368 357	1,33
17	Leenderbos HR 9	156 102	365 817	2,86
18	Weerterbergen HR	167 778	359 685	0,32

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (5033)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	28	3.9	109.2

**Details van Emissie Punt: Stal 2 (5034)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.1	Melk- en kalfkoeien > 2 jaar	88	9.5	836
2	A 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	154	3.9	600.6

**Details van Emissie Punt: Stal 4 (5035)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.1	Melk- en kalfkoeien > 2 jaar	140	9.5	1330

**Details van Emissie Punt: Stal 5 (5036)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.3.1	Vleesvarkens	1040	0.38	395.2

**Details van Emissie Punt: Stal 8 lw1 (5038)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.14.1	Vleesvarkens	840	0.13	109.2

**Details van Emissie Punt: Stal 8 lw2 (5039)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.14.1	Vleesvarkens	840	0.13	109.2

**Details van Emissie Punt: Stal 9 (5041)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.3.2	Vleesvarkens	1848	0.53	979.44

**Details van Emissie Punt: Stal11 (5042)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.3.2	Vleesvarkens	2112	0.53	1119.36

**Details van Emissie Punt: Stal14 (5043)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.3.2	Vleesvarkens	792	0.53	419.76
2	D 1.1.15.3.2	Gespeende biggen	2400	0.11	264



**Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998,**  
**Fressevenweg 7, 5571 TP te Bergeijk, C2062185.**

**Besluit**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 8 december 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2062185/ 3700315) aan [REDACTED] voor de wijziging van een varkens- en (melk)rundveehouderij aan de Fressevenweg 7, 5571 TP te Bergeijk.

De vergunning ex artikel 19d Nbw 1998 is verleend voor onbepaalde tijd. Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 10 december 2014 tot en met 20 januari 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Groenewetten@brabant.nl](mailto:Groenewetten@brabant.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/](http://www.brabant.nl/loket/) verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, december 2014







## Legesbesluit

VERZONDEN - 8 DEC. 2014

[REDACTED] J  
Fressevenweg 7  
5571 TP BERGEIJK

Datum  
8 december 2014  
Ons kenmerk  
C2062185/ 3714657

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet bent u, gelet op de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012, leges verschuldigd. Deze leges zijn als volgt samengesteld.

Omschrijving	Bedrag
Aanvraag vergunning ex artikel 16 en 19d Natuurbeschermingswet 1998. Ingediend op 12 januari 2012; vergunning ex artikel 19d verleend op 8 december 2014, voor de locatie Fressevenweg 7, 5571 TP te Bergeijk.	€ 656,-
<b>Totaal te betalen</b>	<b>€ 656,-</b>

Op basis van dit besluit heeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,  
namens deze,



[REDACTED] J afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord





Van Dun Advies BV

Dorpsstraat 54  
5113 TE ULICOTEN

VERZONDEN - 9 DEC. 2014

**Onderwerp**

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d  
Natuurbeschermingswet 1998

Geachte

Op 12 januari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge  
de Natuurbeschermingswet ontvangen van

Dit project uitgevoerd op Fressevenweg 7 te Bergeijk, betreft een wijziging  
en/ of uitbreiding van een veehouderijbedrijf.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de  
Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op  
het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving  
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de  
beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op  
[www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de  
Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 leges geheven. Het  
legesbesluit hebben wij verzonden aan de aanvrager. De Legesverordening  
provincie Noord-Brabant 2002 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

**Datum**

8 december 2014

**Ons kenmerk**

C2062185/ 3719362

**Uw kenmerk**

HDE/ 11059.002

**Contactpersoon**

**Telefoon**

**Bijlage(n)**

Besluit

**E-mail**

Groenewetten@brabant.nl

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Het originele besluit is verzonden aan de aanvrager.

**Datum**


8 december 2014

**Ons kenmerk**

C2062185/ 3719362

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



 afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch  
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk  
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk  
(0485) 338 300  
[groenewetten@brabant.nl](mailto:groenewetten@brabant.nl) | [www.odbn.nl](http://www.odbn.nl)



Gemeente Bergeijk  
Postbus 10000  
5570 GA BERGEIJK

VERZONDEN - 9 DEC. 2014

**Onderwerp**

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d  
Natuurbeschermingswet 1998

Geachte heer, mevrouw,

Op 12 januari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge  
de Natuurbeschermingswet ontvangen van [REDACTED] J

Dit project uitgevoerd op Fressevenweg 7 te Bergeijk, betreft een wijziging  
en/ of uitbreiding van een veehouderijbedrijf.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek  
overgedragen aan de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig  
wordt correspondentie nog verzonden op het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving  
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de  
beschikking.

**Datum**

8 december 2014

**Ons kenmerk**

C2062185/ 3719398

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

[REDACTED] J

**Telefoon**

[REDACTED] J

**Bijlage(n)**

**Besluit**

**E-mail**

Groenewetten@brabant.nl

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Datum


8 december 2014

Ons kenmerk

C2062185/ 3719398

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



 afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch  
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk  
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk  
(0485) 338 300  
[groenewetten@brabant.nl](mailto:groenewetten@brabant.nl) | [www.odbn.nl](http://www.odbn.nl)



Provincie Limburg  
Cluster Vergunningen  
[redacted]  
Postbus 5700  
6202 MA MAASTRICHT

VERZONDEN - 9 DEC. 2014

**Onderwerp**

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d  
Natuurbeschermingswet 1998

**Datum**

8 december 2014

**Ons kenmerk**

C2062185/ 3719403

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

[redacted]

**Telefoon**

[redacted]

**Bijlage(n)**

Besluit

**E-mail**

Groenewetten@brabant.nl

Geachte [redacted]

Op 12 januari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge  
de Natuurbeschermingswet ontvangen van [redacted]

Dit project uitgevoerd op Fressevenweg 7 te Bergeijk, betreft een wijziging  
en/ of uitbreiding van een veehouderijbedrijf.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek  
overgedragen aan de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig  
wordt correspondentie nog verzonden op het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving  
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de  
beschikking.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

**Datum**


8 december 2014

**Ons kenmerk**

C2062185/ 3719403

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



 afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch  
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk  
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk  
(0485) 338 300  
[groenewetten@brabant.nl](mailto:groenewetten@brabant.nl) | [www.odbn.nl](http://www.odbn.nl)





**Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning**

VERZONDEN - 9 DEC. 2014

Afschrift aan:

- Van Dun Advies BV, [REDACTED] Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bergeijk, Postbus 10.000, 5570 GA BERGEIJK
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, [REDACTED] Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT

Standaard afschriften digitaal:

- Secretariaat Groene Wetten (pdf+ stempel)
- Legesbesluit naar [leges@brabant.nl](mailto:leges@brabant.nl)
- [REDACTED]





## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen