Aanvullende informatie – Huppelseweg 19-21 Winterswijk
Huppelseweg 19-21 - Winterswijk | Flora en Fauna Activiteit 'steenuil'
Zaaknummer: 2025-008846 | DSO-verzoeknummer: 2025062600444

Ad 1. In het DSO is de aanvraag ingediend als particulier, maar op basis van de stukken lijkt er geen sprake te zijn van een particulier initiatief. Kunt u aangeven aan wie het besluit moet worden gericht?
Als particulier. Het besluit dient gericht te worden aan [redacted]

Quickscan
Ad 2. In de quick scan is de aanwezigheid van steenuil uitgesloten. Vervolgens is er wel nader onderzoek uitgevoerd en blijkt er een territorium van steenuil aanwezig te zijn op het erf. We verzoeken u om te verklaren waarom steenuilen in eerste instantie zijn uitgesloten.
Tijdens het verkennend onderzoek zijn geen sporen (schijtsporen, braakballen of veren) van steenuilen waargenomen en de meeste schuren waren ook niet geschikt door het ontbreken van dakbeschot.
Het onderzoek is in 2025 uitgevoerd omdat de toezichthouder van de provincie Gelderland in 2024 langs was geweest in verband met een sloopmelding.

Ad 3. Uit de omgeving is ook het voorkomen bekend van de kerkuil. Deze soort wordt echter niet besproken in de quick scan. We verzoeken u om hier alsnog op in te gaan.
Er is in 2026 nader onderzoek uitgevoerd. Tijdens de bezoeken aan het plangebied zijn er rustende kerkuilen waargenomen, er zijn echter geen jonge kerkuilen waargenomen. Bij een nadere inspectie bleek dat de kerkuil een rustplek heeft in een holle ruimte tussen gevelbekleding en de buitengevel. De kerkuil zal daarom worden toegevoegd aan de aanvraag. Er worden voor deze soort een nieuwe nestplaats gerealiseerd in de nok van de te behouden woning.

De steenuil is niet waargenomen tijdens de nader onderzoeken dit jaar. Uit de NDFF is tot nu toe 1 waarneming bekend uit 2026 (20 maart 2026).

Ad 4. Er wordt aangegeven dat er geen huismussen nestelen in de te slopen gebouwen, maar er is geen nader onderzoek uitgevoerd naar deze soort en bovendien is de bebouwing wel degelijk geschikt voor de huismus (de soort kan ook bolnesten maken op balkconstructies). Alleen als er onderzoek is uitgevoerd (minimaal twee bezoeken tussen 1 april en 15 mei met minimaal 10 dagen tussentijd óf 4 bezoeken tussen 10 maart en 20 juni, met minimaal 10 dagen tussentijd) waarbij geen huismussen zijn waargenomen, kan afwezigheid worden vastgesteld. Er dient daarom nader onderzoek te worden uitgevoerd naar de huismus conform die hierboven beschreven voorwaarden.
Er is in 2026 nader onderzoek uitgevoerd naar huismussen. Er zijn geen huismussen of bezette nesten aangetroffen: niet in de schuren en niet in de te behouden woning.

Ad 5. Binnen het plangebied zijn enkele vogelsoorten waargenomen waarvan het nest jaarrond is beschermd, indien er onvoldoende alternatieve nestplaatsen in de omgeving beschikbaar zijn. Voor een aantal van de aangetroffen soorten (boomkruiper, koolmees en pimpelmees) kan wellicht beoordeeld worden dat er in de omgeving voldoende alternatieven beschikbaar zijn, maar dit geldt niet voor alle soorten. We verzoeken u te onderbouwen waar geschikte alternatieve nestlocaties beschikbaar zijn voor de bosuil en de spreeuw. Indien deze niet beschikbaar zijn, is de ontwikkeling ook voor deze soorten vergunningplichtig en dienen er mitigerende maatregelen te worden getroffen.
De quickscan concludeerde destijds dat er een nestplaats van bosuilen aanwezig was in de grote stal. Echter bleek dat er in dak geïsoleerde sandwichpanelen aanwezig waren, hier kan een bosuil niet een nest bezetten. De isolatie zit namelijk tegen de sandwichpanelen aan, er is geen holle ruimte. Het ging, zoals later in het nader onderzoek rapport beschreven, om een roestplaats. Gezien de bosrijke omgeving en de

vele erven is er voldoende leefgebied over voor bosuil en zijn er dus voldoende alternatieve rustplaatsen beschikbaar.

Wat betreft spreeuw zijn er meer dan genoeg spechtenholen, stallen en overige holen waar spreeuwen een nest kunnen bezetten. Nestgelegenheid in de omgeving is voor de spreeuw geen beperkende factor.

Ad 6. In de quick scan wordt aangegeven dat er geen invliegopeningen zijn waargenomen in de buitengevels en dat de ervaring leert dat vleermuizen doorgaans geen verblijfplaatsen bezetten in de spouw van dergelijke gebouwen. De ervaring dat vleermuizen doorgaans geen gebruik maken van de spouw in dergelijke gebouwen, sluit de aanwezigheid van verblijfplaatsen in deze situatie niet uit. Daarnaast maken vleermuizen niet alleen gebruik van de spouw, maar kunnen ze ook verblijfplaatsen hebben op andere locaties, zoals tussen of zelfs aan balkconstructies, tussen kozijnen en de muur, achter gevelbetimmering of andere vormen van gevelbekleding zoals regenpijpen. Dergelijke situaties zijn wel degelijk aanwezig in de te slopen bebouwing. Verder wordt aangegeven dat de gebouwen toegankelijk zijn voor vleermuizen, maar dat er geen aanwijzingen zijn gevonden dat vleermuis een verblijfplaats bezetten aan de binnenzijde van de gebouwen. Vleermuizen hebben een verborgen levenswijze en in geschikte gebouwen kan aanwezigheid niet worden uitgesloten op basis van een eenmalige gebouwinspectie en het ontbreken van uitwerpselen en/of prooiresten Zoals de onderzoeker zelf stelt op pagina 6 van de rapportage nader onderzoek: “Het ontbreken van sporen is geen bewijs van de afwezigheid.” Wij zijn dan ook van mening dat verblijfplaatsen van vleermuizen niet kunnen worden uitgesloten in de te slopen bebouwing en daarom dient er nader onderzoek te worden uitgevoerd conform het vleermuisprotocol.
Er is in 2026 nader onderzoek uitgevoerd naar vleermuizen. Hieruit is geconcludeerd dat er geen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in de te slopen bebouwing. Er is wel een zomer- en paarverblijfplaats aanwezig in de woning op het erf. Deze woning blijft behouden.

Ad 7. In de quick scan wordt aangegeven dat het erf door de geïsoleerde ligging in intensief beheerd agrarisch gebied weinig geschikt is als leefgebied voor soorten als wezel. Op het erf zijn diverse groenstructuren en overhoekjes aanwezig en ook rondom het plangebied zijn diverse voor kleine marterachtigen geschikte elementen aanwezig. Ook is uit de omgeving van het plangebied het voorkomen bekend van zowel bunzing, hermelijn als wezel. Wij zijn dan ook van mening dat kleine marterachtigen niet zonder nader onderzoek kunnen worden uitgesloten.
Er is in 2026 nader onderzoek uitgevoerd naar kleine marterachtigen met behulp van struikrovers. Er zijn geen kleine marterachtigen waargenomen op de struikrovers, hiermee kan een voortplantings- en rustplaats van kleine marterachtigen uitgesloten worden.

Nader onderzoek
Ad 8. Op het erf is een territorium vastgesteld van de steenuil en een mogelijke nestlocatie in de noordelijke schuur. Bij de conclusie wordt alleen aangegeven dat er een nestplaats verloren gaat. De gronden rondom het erf zijn in gebruik als grootschalige akker, waar een steenuil over het algemeen weinig te zoeken heeft. De steenuil heeft slecht een klein territorium, waardoor niet uitgesloten kan worden dat het erf ook onderdeel uitmaakt van het essentiële foerageer- en leefgebied. Bij de voorgenomen ontwikkeling kan dit foerageer- en leefgebied ongeschikt raken. We verzoeken u om hierop in te gaan.
De steenuil is tijdens het nader onderzoek in 2026 niet waargenomen op het erf.
De grootte van het territorium van een steenuil is afhankelijk van het voedselaanbod; bij een hoog aanbod zijn de territoria doorgaans kleiner dan bij een laag aanbod. Het erf is inmiddels ook grotendeels ongeschikt geworden voor steenuil om te jagen. Steenuil prefereren kleinschalig, halfopen cultuurlandschap waar afwisseling is tussen open gebied met enigszins lange vegetatie. Jagen doen ze namelijk in kort gras omdat ze daar prooien goed kunnen zien en vangen. Sinds 2023 is het plangebied behoorlijk verruigd, zoals te zien op onderstaande foto:



Activiteitenplan

Ad 9. Voor de steenuil worden alleen een paalkast, vier takkenrillen en acht weidepaaltjes geplaatst. De landschappelijke inpassing vindt pas nadien plaats. Zoals bij vraag 8 reeds is aangegeven is het zeer aannemelijk dat het erf onderdeel is van het essentiële foerageer- en leefgebied. Hoe wordt gegarandeerd dat zowel tijdens de sloop- en bouwwerkzaamheden als na afronding van het project er voldoende foerageergebied voorhanden blijft voor de soort, waardoor het aannemelijk is dat de nestlocaties te allen tijde functioneel blijven?

Zie hierboven. In de huidige situatie is het erf grotendeels verhard en verruigd, waardoor het ongeschikt is als jachtgebied. Na de landschappelijke inpassing zal het erf juist aanzienlijk geschikter worden voor de steenuil; er komt een hoogstamfruitboomgaard, er komen hagen, bomen en er wordt een strook met een akkerrandkruidenmengsel ingezaaid.