Aanvullende gegevens DSO-nr. 2026030901532, zaaknr. 2026-003495, aanvraag Omgevingsvergunning flora en fauna-activiteit

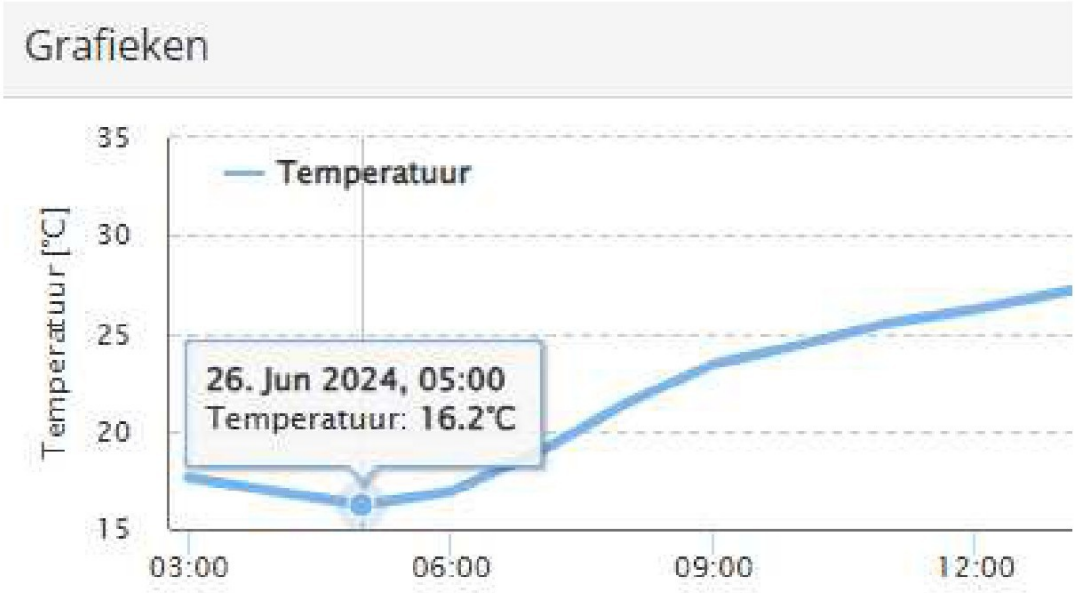
1. **Bij het nader onderzoek voor vleermuizen was het op 26 juni te koud voor het onderzoek naar laatvliegers. Graag ontvangen we een onderbouwing hoe geborgd is dat deze soort niet op de locatie voorkomt.**

Aanvulling:

Tijdens de veldbezoeken die zijn uitgevoerd voor het onderzoek naar gebouw bewonende vleermuizen, zijn er tijdens de vijf uitgevoerde veldbezoeken (17-06-2024, 26-06-2024, 04-07-2024, 26-08-2024 en 23-09-2024) **GEEN** laatvliegers waargenomen bij de bebouwing en elders in het plangebied. Er zijn alleen foeragerende gewone dwergvleermuizen aangetroffen. Dit betrof echter kleine aantallen vleermuizen die voor een korte periode aan het foerageren waren, voordat ze doorvlogen naar een ander gebied.

Het ontbreken van waarnemingen van de laatvlieger, zowel tijdens het avondbezoek van 26 juni als de overige vleermuisbezoeken – welke conform de eisen van het vleermuisprotocol zijn uitgevoerd – geeft aan dat er geen aanwijzingen zijn dat er sprake kan zijn van een verblijfplaats of overige essentiële delen van de functionele leefomgeving voor laatvlieger.

Bij controle van de temperaturen - tijdens het op 26 juni 2024 uitgevoerde ochtendbezoek - blijkt dat de minimale temperatuur 16,2 °C (weerstation Hupsel) was. Dit voldoet ruim aan de minimale eisen van 12 °C, conform het vleermuisprotocol versie 2021.



2. **De alternatieven onderbouwing is niet compleet. Er wordt nu alleen ingegaan op de locatie en alleen vanuit een planologisch perspectief. Graag ontvangen we een alternatieven onderbouwing waarbij ingegaan wordt op alternatieven voor de locatie vanuit ecologisch perspectief, de inrichting van het plangebied, de werkwijze en de planning.**

Aanvulling:

De directe omgeving van Groenlo wordt voornamelijk bepaald door een (half)open, intensief bewerkt agrarisch gebied met verspreid staande (woon)boerderijen met opstellen (koeien- en varkensstallen), agrarische percelen (weilanden, maisakkers en een enkele kleinere (paarden-)weide) en enkele landschappelijke beplantingen in de vorm van bomenrijen, kleine bosschages en solitaire bomen. Dit landschapstype is ook binnen het plangebied en direct aangrenzende delen aanwezig.

In de periferie rond Groenlo wordt ruim verspreid een hoge dichtheid aan verblijfplaatsen van kenmerkende soorten van agrarisch gebied als kerkuil en steenuil (omgeving Groenlo-Lichtenvoorde vormt een belangrijk regionaal en nationaal bolwerk van de steenuil), urbaan gebied als huismus en algemene / weinig eisende soorten als steenmarter vastgesteld (bron: NDFF). De lokaal aanwezige landschapselementen bieden ook leefgebied voor een enkele zoogdiersoort als bunzing. Genoemde soorten zijn ook binnen het plangebied vastgesteld. Door de geplande ontwikkeling wordt geen essentieel/uniek leefgebied van de aangetroffen soorten aangetast, wat mogelijk kan leiden tot lokaal verdwijnen van belangrijke/essentiële populaties van bunzing, huismus, kerkuil en steenuil. Betreffende soorten zijn namelijk ruim in de omgeving – met hoge dichtheden – aanwezig en hebben een relatief groot spreidingsgebied.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een verbindingszone tussen grote bos- en natuurgebieden, het plangebied grenst niet aan natuurterreinen of andere gebieden met een hoge natuur- en landschappelijke waarden als kleinschalig landbouwgebied.

Binnen het plangebied en directe omgeving zijn geen duurzame populaties van bijzondere en – voor de Achterhoek - kenmerkende (beschermde) fauna als boomkikker en kamsalamander aanwezig.

Betreffende locatie is door de ligging nabij een vrij drukke doorgaande weg en de stadsrand van Groenlo en het (half)open karakter van het agrarisch gebied rondom ook niet geschikt als essentieel leefgebied voor meer verstoringsgevoelige soorten als das.

Juist door de ligging direct grenzend aan een bestaande doorgaande provinciale weg en aansluitend op de woonkern Groenlo zal de ecologische impact van de ontwikkeling van een nieuwbouwwijk minimaal zijn. Overeenkomstige ecologische en landschappelijke waarden blijven ruim in de omgeving aanwezig en intact. Belangrijke ecologische verbindingen (natte natuur, landnatuur), zoals deze aan de

oost- en noordzijde van Groenlo – bijvoorbeeld langs de Groenlose Slinge en in Stadspark De Grolse Weiden - aanwezig zijn, worden niet door de ontwikkeling aangetast. Door de ontwikkeling zijn negatieve effecten op duurzame populaties van bijzondere faunasoorten als boomkikker en kamsalamander ook volledig uit te sluiten.

3. **De belangenonderbouwing is incompleet. Voor steenuil, kerkuil en huismus moet het belang volksgezondheid en/of openbare veiligheid onderbouwd worden.**

Aanvulling:

De ingreep bestaat onder andere uit de sloop van enkele agrarische opstallen en is daarmee locatie gebonden. Enkele opstallen bevatten asbest en vervullen geen functie meer omdat de agrarische functie opgeheven is. De schuren staan ook in de weg voor een deel van de woningbouwplannen en een alternatieve locatie voor deze woningaantallen is in Groenlo niet beschikbaar. Renovatie van de opstallen is daarmee niet relevant en zal bovendien dezelfde ecologische gevolgen hebben voor steenuil, kerkuil en huismus. Leegstand van dergelijke opstallen vormt vaak een doelwit voor vandalisme of brandstichting. Gezien de ligging van het plangebied aan de rand van de bebouwde kom en de geplande ontwikkeling (nieuwe woonwijk) kunnen de gevolgen voor de volksgezondheid groot zijn. Het verwijderen van asbest neemt een risico weg voor de volksgezondheid. De bebouwing wordt voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden en buiten kwetsbare perioden van steenuil, kerkuil en huismus ongeschikt gemaakt. De daadwerkelijke nestlocaties van huismus en steenuil blijven gehandhaafd, maar door de ontwikkeling is aantasting (en daarmee het verdwijnen) van de nestlocaties niet te garanderen. Door tijdig alternatieve verblijfplaatsen voor de steenuil en huismus aan te bieden, hebben de soorten de mogelijkheid om uit te wijken. Een deel van de aanwezige bomen en groenstructuren blijft behouden en in de nieuwe situatie uitgebreid om het leef- en foerageergebied voor huismus, kerkuil en steenuil te compenseren/optimaliseren.

4. **In het activiteitenplan is nog geen alternatief leefgebied voor bunzing en steenmarter opgenomen. Dit moet eerst duidelijk zijn voordat de vergunning verleend kan worden. Graag ontvangen we de inrichting van het alternatieve leefgebied.**

Aanvulling:

In het activiteitenplan staat dit wel aangegeven. Zie paragraaf 3.1.2.3 (bunzing), paragraaf 3.2.2.3 (steenmarter) en paragraaf 3.7. Het definitieve groenplan, waarin ook de in het activiteitenplan genoemde mitigerende en compenserende maatregelen worden meegenomen, wordt aanvang 2027 opgesteld. De uitgangspunten voor dit groenplan stellen we momenteel op.

5. **Graag zien we dat het alternatieve leefgebied in verbinding wordt gebracht met het verdere buitengebied, zodat insluiting van de soorten wordt voorkomen.**

Aanvulling:

Het alternatieve leefgebied – met de mitigerende maatregelen – worden in de west- en zuidrand van het plangebied gerealiseerd. Deze delen sluiten aan op aangrenzend agrarisch gebied. Insluiting is hier niet van toepassing. Door verdere ontwikkeling van de nieuwbouwwijk met o.a. wadi's en openbaar groen (met struweel, kruidenrijk grasland e.d.) wordt er ook nog naast de buitenranden geschikt leefgebied - dus centraal in de nieuwbouwwijk - gerealiseerd.

6. **Voor de mitigatie van steenmarter worden alleen kasten geplaatst. Hiermee is niet geborgd dat er voldoende dekking aanwezig is. Graag zien we een aanpassing waarbij deze kasten in een takkenril, dichte haag of dicht struweel komen te staan.**

Aanvulling:

Pagina 56:

"De steenmarterkast grotendeels afdekken met zand: zodoende zal de kast minder zichtbaar zijn in de winterperiode, wanneer de nieuw aan te leggen groenstructuren (nog) niet in blad zijn en/of nog niet voldoende ontwikkeld zijn;

Bovenop de, met zand bedekte, steenmarterkast wordt grof en fijn snoeimateriaal gelegd."

De marterkasten worden in takkenhopen geplaatst. In paragraaf 3.2.2.2 staat op pagina 22 het volgende:

"Nieuwe verblijfplaatsen

In de nieuw aan te leggen groenstructuren (groenzone westrand) worden verspreid over het plangebied Eefseler Esch 2 nieuwe (kunstmatige) verblijfplaatsen gerealiseerd. Er zijn geen richtlijnen over de plaatsing van welk type en de hoeveelheid kunstmatige verblijfplaatsen bekend. Wij stellen het realiseren/plaatsen van twee marterkasten voor.

Een marterkast biedt steenmarters een plek waar ze kunnen schuilen of een nest bouwen. In de kast is een speciaal kraamkastgedeelte aangebracht voor het baren van de jongen. De kast is gemaakt van exterieur multiplex en het dak is voorzien van dakleer. Verder worden de nieuwe verblijfplaatsen in de randzone van de woonwijk geplaatst/gerealiseerd. Zodoende blijven er voor de steenmarter voldoende uitwijkmogelijkheden en verbindingen richting omliggende agrarisch gebied (foerageergebied, rustplaatsen) aanwezig. De marterkasten vormen een onderdeel van de groenstructuren. Deze kasten worden geïntegreerd in een takkenhoop. Deze takkenhoop blijft ongeveer vijf jaar lang functioneel. Daarom wordt elke takkenhoop

elke vijf jaar aangevuld met nieuw materiaal. De takkenhoop wordt minimaal 3 meter lang, 2 meter breed en één meter hoog.

Door de voorgestelde maatregelen ontstaat er een ruim aanbod van nieuwe permanente verblijfplaatsen. Door de hoeveelheid kunstmatige verblijfplaatsen (compensatieverhouding van 1:2 en keuze voor twee typen verblijven wordt een extra slagingskans gerealiseerd.

7. **Er wordt gesteld dat het plangebied onderdeel vormt van het leefgebied van kerkuil. Hoe wordt hier alternatief voor aangeboden?**

Aanvulling:

Het plangebied maakt onderdeel uit van het foerageergebied van de kerkuil. Zie paragraaf 3.4.2.1. Het nieuw (alternatief) leefgebied voor de kerkuil maakt onderdeel uit van de aan te leggen groenstructuren. De focus ligt hierbij op foerageergebied. Door het inzaaien met een bloemenrijk mengsel en het plaatsen van takkenhopen, struwelen van takkenrillen en houtstapels (zie maatregelen voor bunzing en steenmarter) worden schuil- en rustplekken gerealiseerd voor kleine zoogdiersoorten als muizen. Muizen vormt het hoofdvoedsel van de kerkuil. Nagenoeg alle bestaande bomen en struweel in het plangebied blijven behouden.

8. Graag zien we een beschrijving van de locaties waar de alternatieve steenuilkasten geplaatst zijn.

Aanvulling:

De steenuil expert van Nederland (en misschien wel wereldwijd) Ronald van Harxen heeft de locaties aangewezen. Hij heeft zelf ook persoonlijk de kasten opgehangen.

De locaties voldoen ruim aan de eisen van het leefgebied van de steenuil. Kleinschalig gebied met afwisselingen van weiden, hagen, fruitbomen en ruigten.

Ronald is al 40 jaar in de ban van de steenuil: 'Het is gewoon een fantastisch beestje' - Omroep Gelderland

https://www.steenuil.nl/stone-info

Ter aanvulling nog enkele foto’s van de locaties.

Compensatielocatie 1









Compensatielocatie 2









Compensatielocatie 3







