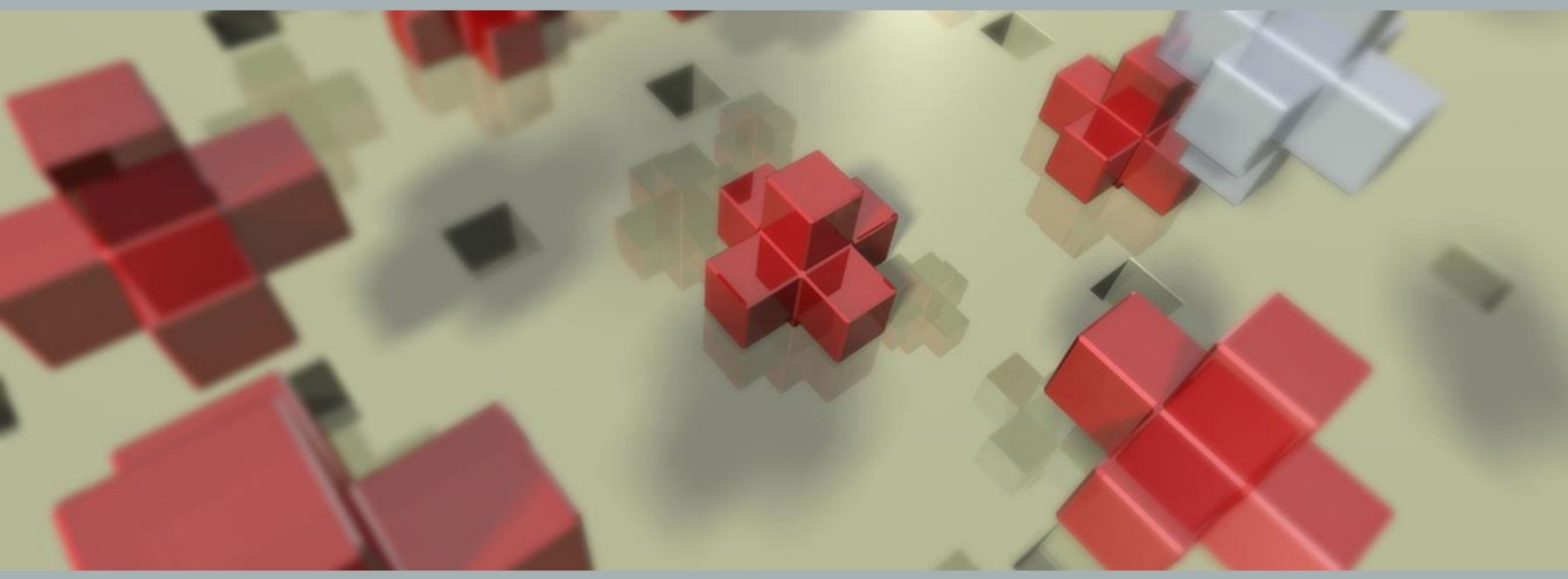
Bijlage 7

Aanmeldingsnotitie m.e.r.

Aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-beoordeling, Ruimtelijke onderbouwing Rogier van de Weydestraat 4, Alkmaar

Gemeente Alkmaar



BRO
Ruimte | om *in* te leven

Aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-beoordeling, Ruimtelijke onderbouwing Rogier van de Weydestraat 4, Alkmaar

Gemeente Alkmaar

Rapportnummer:	P05318
Datum:	1 augustus 2022
Opdrachtgever:	Elfi
Projectteam BRO:	WdR, RGr
Trefwoorden:	-
Bron foto kaft:	BRO, Abstract 4
Beknopte inhoud:	-

BRO
5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Ruimte | om *in* te leven

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING **2**
1.1 Inleiding 2
1.2 Toetsing Besluit m.e.r. 2
1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling 3
1.4 Leeswijzer 3

2. EFFECTEN OP HET MILIEU **4**
2.1 Inleiding 4
2.2 Kenmerken van het project 4
2.3 Plaats van het project 6
2.4 Kenmerk van het potentiële effect 7

3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING **8**

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

Elfi heeft het voornemen om het perceel aan de Rogier van de Weydestraat 4 te Alkmaar te herontwikkelen. Ter plaatse is momenteel een kantoorpand aanwezig. Gelet op de omgeving van het plangebied is het de wens om op deze locatie de kantoorbestemming te saneren en woningbouw te realiseren. Het voornemen bestaat om het huidige kantoorpand te transformeren ten behoeve van de realisatie van circa 52 appartementen. De appartementen worden verdeeld over de begane grond en vier verdiepingen. In de kelder van het pand wordt voorzien in het aanbieden van 47 parkeerplaatsen en een fietsenstalling. Ook op het maaiveld worden parkpeerplaatsen en fietsenstallingen gerealiseerd.
Het besluitgebied is gelegen tussen de weg Rogier van de Weydestraat (ten noorden van het besluitgebied), bebouwing (ten oosten en westen) en de bergerweg (ten zuiden van het besluitgebied).

De ruimtelijke onderbouwing en voorliggende aanmeldingsnotitie m.e.r. hebben enkel betrekking op de uitbreiding van het kantoorpand en het omzetten van het kantoor naar appartementen.

1.2 Toetsing Besluit m.e.r.

Toetsingskader
Gemeenten en provincies moeten, ook bij kleine bouwprojecten, beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling
Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

In het plangebied wordt de realisatie van een nieuw woongebied van maximaal drie woningen mogelijk gemaakt. De ontwikkeling dient getoetst te worden aan de Bijlage bij het Besluit m.e.r. De ontwikkeling van woningen valt onder de activiteit stedelijk ontwikkelingsproject (D 11.2). In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 2.000 woningen of meer in een aaneengesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling van maximaal 52 appartementen ver beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. Er is sprake van

een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat voordat het ontwerpbestemmingsplan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een **aanmeldingsnotitie** moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient de gemeente te beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure
De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van ‘bijzondere omstandigheden’. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden ;
b. de kenmerken van de activiteit ;
c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.
d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2. EFFECTEN OP HET MILIEU

2.1 Inleiding

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	**Toets**
Omvang van het project	Het besluitgebied heeft een oppervlakte van circa 2.414 m². De beoogde ontwikkeling betreft het realiseren van maximaal 52 appartementen op de locatie van een bestaand kantoorpand. Hiertoe zal de bestaande bebouwing worden uitgebreid. In de kelder en op het maaiveld zullen parkeerplaatsen en fietsparkeervoorzieningen worden gerealiseerd.
Cumulatie met andere projecten	Nee.

Kenmerken van het project	
Criteria	**Toets**
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Er zal geen gebruik worden gemaakt van natuurlijke hulpbronnen. Het ruimtelijk initiatief voorziet in het realiseren van drie vrijstaande woningen op de locatie van een bestaand kantoorpand. Er worden geen ontwikkelingen gerealiseerd die het gebruik van natuurlijke hulpbronnen mogelijk maken.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige functie zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen. Mogelijk zal er bij de werkzaamheden met betrekking tot de beoogde transformatie tijdelijk extra afvalstoffen worden geproduceerd.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats in het stedelijk gebied van de gemeente Alkmaar. Tijdens de werkzaamheden ten behoeve van de transformatie is er mogelijke sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. Na de transformatie zijn maximaal 52 appartementen aanwezig in het plangebied. De appartementen veroorzaken geen verontreiniging en hinder buiten de reguliere effecten van woningen. Akoestiek wegverkeer en gevelwering: Uit het uitgevoerde akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting ten aanzien van de Bergerweg en de N9 te hoog is. Hiervoor is het noodzakelijk om een hogere waarde aan te vragen bij burgemeester en Wethouders van de gemeente Alkmaar. Het bevoegd gezag zal bepalen of een nader onderzoek naar de geluidwering van de gevels noodzakelijk is. Bedrijven en milieuzonering: De omliggende (kleinschalige) bedrijven en maatschappelijke functies vormen geen belemmering voor onderhavig planvoornemen. Omgekeerd wordt er geen milieubelastende inrichting in het plangebied mogelijk gemaakt. Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering. Luchtkwaliteit: Met onderhavig plan worden maximaal 52 appartementen mogelijk gemaakt. De toevoeging van 52 appartementen draagt niet in betekende mate bij aan de een verslechtering van de luchtkwaliteit. Externe Veiligheid: Uit de Atlas voor de leefomgeving blijkt dat het plan is gelegen in de nabijheid van enkele risicovolle transportroutes en inrichtingen. Het plangebied ligt echter niet binnen de invloedsgebied van de transportroute dan wel inrichtingen. Derhalve kan worden geconcludeerd dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling. Ecologie: Op basis van de quickscan wordt een vervolgonderzoek noodzakelijk geacht naar het mogelijk voorkomen van vleermuizen in het kantoorpand. Dit onderzoek is reeds in uitvoering. De uitkomsten van het nader onderzoek zullen worden meegenomen in de besluitvorming over de omgevingsvergunning. Doordat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling ene verandering van het besluitgebied betekend, is het noodzakelijk om een stikstofcalculatie uit te voeren om de effecten van de transformatie en het gebruik van de nieuwe functie op omliggende natura 2000-gebieden te inventariseren. De stikstofcalculatie is reeds uitgevoerd waaruit blijkt dat er geen depositieresultaten te verwachten zijn hoger dan 0,00 mol/ha/j. Het aspect ecologie vormt derhalve geen belemmering voor de realisatie van onderhavig ruimtelijk initiatief.

Kenmerken van het project	
Criteria	**Toets**
	Water: Uit de waterparagraaf blijkt dat er geen belemmeringen zijn vanuit het aspect water. Doordat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling slechts in beperkte mate oppervlakteverhardingen toevoegt, zijn er volgens het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier geen compenserende maatregelen noodzakelijk. Bodem: Er heeft onderzoek plaatsgevonden naar de kwaliteit van bodem en grondwater. Er zijn geen belemmeringen als gekeken wordt naar het aspect bodem.
Risico van ongevallen	Er is met de realisatie van de nieuwe appartementen geen sprake van een nieuwe risicobron.

2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	**Toets**
Bestaand grondgebruik	Het besluitgebied bestaat momenteel uit nagenoeg volledig verhard gebied. Centraal in het plangebied is het huidige kantoorpand gelegen. Rondom het kantoorpand zijn parkeerplaatsen voor werknemers en bezoekers gelegen. Ten zuidoosten grenst het plangebied aan een appartementencomplex.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: • gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) • gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden • Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	• Het besluitgebied ligt niet in de directe nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en een Vogel- of Habitatrichtlijngebied. Het plangebied ligt op circa 3,1 km van Natura 2000-gebied 'Noordhollands Duinreservaat'. Uit het stikstofdepositie onderzoek blijkt dat er geen sprake is van externe werking op een Natura 2000-gebied. Verder ligt het plangebied en haar directe omgeving ligt niet binnen wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken. • Het besluitgebied ligt niet in de omgeving van gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden. • Het besluitgebied ligt in een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid. Het besluitgebied is in de huidige situatie nagenoeg volledig verhard. In de toekomstige situatie wordt er rekening gehouden met een groene indeling van het besluitgebied. • Archeologie: De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling betreft het omzetten van de bestemming 'Kantoor' naar 'Wonen'. Er worden geen grondroerende

Plaats van het project	
Criteria	**Toets**
• Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	activiteiten voorzien. Daarnaast is het besluitgebied volgens de nota Erfgoed Alkmaar 2016-2026 en de Erfgoedverordening Alkmaar gelegen buiten een gebied waarvoor de verwachting is dat er mogelijk archeologische resten in de grond aanwezig zijn. Het aspect archeologie vormt derhalve gene belemmering voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling. • Cultuurhistorie: uit de paragraaf cultuurhistorie in de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de ontwikkeling geen negatieve invloed hebben op de cultuurhistorische elementen in de omgeving.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	**Toets**
Beschermd natuurmonument	Er is geen sprake van een beschermd natuurmonument.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Het besluitgebied ligt niet in de nabijheid van een Habitat of vogelrichtlijngebied.
Watergebied van internationale betekenis	Het besluitgebied ligt niet in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland. Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties. waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Er is geen sprake van een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.
Beschermd monument	In het besluitgebied zijn geen beschermde monumenten aanwezig.
Belvedere-gebied	Het plangebied betreft geen Bélvèdere gebied.

2.4 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	**Toets**
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Het besluitgebied bestaat uit een kantoorpand met bijbehorende parkeervoorzieningen en groenstroken op het achtererf. Op de locatie worden maximaal 52 appartementen gerealiseerd. De effecten van de aanleg zijn beperkt tot de locatie zelf. De effecten zijn daarmee zeer beperkt.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van de transformatie van een bestaand kantoorpand. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoordt in het voorgaande zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van de ruimtelijke onderbouwing ‘Rogier van de Weydestraat 4’ te Alkmaar geen milieueffectrapportage wordt vereist.

BRO heeft vestigingen in Boxtel | Amsterdam | Venlo
www.bro.nl