Provincie Zeeland
Abdij 6 4331BK Middelburg
Postbus 6001 4330 LA Middelburg
+31 118631011
IBAN NL08 BNGH 0285010557

Van Zaeck & Co. Corporate Real Estate Services B.V.

Van Blankenburgstraat 81
2517 XN ‘s-Gravenhage

Onderwerp	Zaaknummer	Behandeld door	Verzonden
2026020500844 | Besluit op aanvraag Natura 2000-activiteit voor Top Beheer, Baarlandsezandweg 5 te ’s-Gravenpolder	816452		

Middelburg, 23 oktober 2026

Geachte ,

Op 5 februari 2026 hebben wij van u namens Amuro B.V. (hierna: uw cliënt), een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning op grond van artikel 5.1 lid 1 onder e van de Omgevingswet. De aanvraag heeft betrekking op de activiteiten op het gehele terrein inclusief uitbreiding van Top Beheer, gelegen aan de Baarlandsezandweg 5 in 's-Gravenpolder. De ontvangst van deze aanvraag is op 13 februari 2026 bevestigd.

Op 6 oktober 2026 heeft de jaarlijkse update van AERIUS-calculator plaats gevonden. De Omgevingsregeling schrijft voor dat vanaf deze datum bij toestemmingverlening uitsluitend AERIUS-Calculator versie 2026 mag worden gebruikt. Om deze reden zijn herberekeningen en een aanvulling op de passende beoordeling ingediend. De herberekeningen leiden niet tot een andere conclusie dan in het ontwerpbesluit.

In deze brief maken wij onze definitieve beslissing op uw aanvraag bekend.

Alle relevante wet- en regelgeving waar dit besluit op is gebaseerd en waaraan is getoetst vindt u in bijlage 1.

OMGEVINGSOMGEVINGSVERGUNNING VOOR NATURA 2000-ACTIVITEIT MET ZAAKNUMMER

Wij besluiten:

I. Aan uw cliënt de aangevraagde omgevingsvergunning op grond van artikel 5.1 lid 1 onder e van de Omgevingswet voor de activiteiten op het gehele terrein inclusief uitbreiding van Top Beheer, gelegen aan de Baarlandsezandweg 5 in 's-Gravenpolder te verlenen.
II. De omgevingsvergunning te verlenen voor onbepaalde tijd.
III. De voorschriften, zoals opgenomen in onderdeel 1 aan de omgevingsvergunning te verbinden. *Zorgvuldig nakomen van deze voorschriften voorkomt dat we de omgevingsvergunning op grond van artikel 18.10 lid 1 van de Omgevingswet voortijdig intrekken of wijzigen*.
IV. De volgende documenten deel uit te laten maken van de omgevingsvergunning:
    - DSO-verzoekformulier met verzoeknummer 2026020500844, aangepaste versie d.d. 22 oktober 2026 ons kenmerk 816452-01;

- Passende beoordeling uitbreiding TOP Beheer met projectnummer 20250125, opgesteld door RHO Adviseurs d.d. 30 juli 2026 (gewijzigd ingediend op 2 augustus 2026), ons kenmerk 816452-02;
- Aanvulling op passende beoordeling n.a.v. AERIUS 2026 d.d. 22 oktober 2026, ons kenmerk 816452-02a;
- AERIUS-verschilberekening aanleg+gebruik 2030 met kenmerk RgLQLM25aeXc d.d. 21 oktober 2026, ons kenmerk 816452-03;
- AERIUS-verschilberekening bedrijfsvoering 2031 met kenmerk S2LoTSf8wPA4 d.d. 21 oktober 2026, ons kenmerk 816452-04;
- AERIUS-verschilberekening aanleg+gebruik 2026 met kenmerk RXse8bHe9QuL d.d. 12 oktober 2026, ons kenmerk 816452-05;
- AERIUS-verschilberekening aanleg+gebruik 2027 met kenmerk Rx8KfcKfr5pj d.d. 12 oktober 2026, ons kenmerk 816452-06;
- AERIUS-verschilberekening aanleg+gebruik 2028 met kenmerk RNQJnvkx8z9Y d.d. 12 oktober 2026, ons kenmerk 816452-07;
- AERIUS-verschilberekening aanleg+gebruik 2029 met kenmerk Riwk2aGwSPC3 d.d. 12 oktober 2026, ons kenmerk 816542-08;
- Bedrijfslocatie TOP Beheer met terreingrens, ons kenmerk 816452-09;
- Bedrijfslocatie TOP Beheer t.o.v. Natura 2000, ons kenmerk 816452-10;
- Hinderwetvergunning, afgegeven door gemeente Borsele d.d. 16 april 1991, ons kenmerk 816452-11;
- Omgevingsvergunning milieu (revisievergunning) met kenmerk W-AOV140247 /00063804 d.d. 1 november 2016, ons kenmerk 816452-12.

Leest u vooral onderdeel 1 zorgvuldig door, hierin staan de voorschriften die wij aan de omgevingsvergunning verbinden. De motivering van dit besluit vindt u in onderdeel 2 ‘Overwegingen’.

Gedurende de periode van terinzagelegging is iedereen in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze op het ontwerpbesluit kenbaar te maken. Wij hebben geen zienswijzen ontvangen.

De omgevingsvergunning is gebaseerd op de aanvraag inclusief alle bijgevoegde stukken. De eventuele significante negatieve effecten op beschermde natuurwaarden zijn uitsluitend beoordeeld op het te vergunnen project, zoals dit in de aanvraag beschreven is. Het project dient dan ook te worden uitgevoerd conform de aanvraag. Misschien wilt of moet u tijdens de looptijd van de omgevingsvergunning iets veranderen aan de uitvoering. Dat is mogelijk, op voorwaarde dat de verandering geen significante negatieve effecten heeft op de beschermde natuur. Neem altijd van tevoren contact met ons op als u iets aan de uitvoering wilt veranderen. Het kan namelijk zijn dat u dan een aangepaste omgevingsvergunning nodig heeft. U kunt ons bereiken via het e-mailadres natuurbescherming@zeeland.nl. Vermeld hierbij altijd het zaaknummer.

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Natura 2000-activiteit uit de Omgevingswet en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. Mogelijk zijn er voor de activiteiten waarop de aanvraag betrekking heeft nog andere bepalingen van toepassing. Wij wijzen u erop dat het kan zijn dat voor het uitvoeren van uw project alsnog een omgevingsvergunning voor andere activiteiten uit de Omgevingswet vereist kan zijn. Daarnaast moet u altijd voldoen aan de zorgplicht.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zeeland,
Namens deze,

Unitmanager Natuurbescherming

Noem in uw contact met ons steeds het zaaknummer. Dit staat bovenaan deze brief.

Beroep
Bent u het niet eens met dit besluit? En raakt dit besluit uw belangen? Dan kunt u beroep instellen bij de rechtbank Zeeland-West-Brabant. U richt uw beroep aan team bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. U moet hiervoor griffierecht betalen.

In het beroepschrift zet u:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u het beroepschrift schrijft;
- tegen welk besluit u beroep instelt (stuur als het kan een kopie van het besluit mee);
- waarom u het niet eens bent met het besluit; en
- uw handtekening.

Het beroepschrift moet u binnen zes weken indienen. Deze termijn begint te lopen op de dag na bekendmaking van het besluit. Als u het beroepschrift niet op tijd heeft ingediend, is het mogelijk niet-ontvankelijk. Dit betekent dat uw beroepschrift niet inhoudelijk wordt behandeld.

Voor meer informatie of digitale indiening kijkt u op www.rechtspraak.nl of https://mijn.rechtspraak.nl.

Voorlopige voorziening
Tijdens de beroepsprocedure blijft het besluit geldig. Is er sprake van een spoedeisende situatie? Dan kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Zeeland-West-Brabant. U richt het verzoek aan team bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. U moet hiervoor griffierecht betalen. Meer informatie vindt u op www.rechtspraak.nl of https://mijn.rechtspraak.nl.

1. VOORSCHRIFTEN

1. Het project dient strikt conform de omgevingsvergunningaanvraag en de daarbij behorende bijlagen te worden uitgevoerd, voor zover niet in strijd met de voorschriften in deze omgevingsvergunning.

2. De omgevingsvergunning, inclusief de aanvraag moet op de locatie aanwezig zijn. Medewerkers moeten op de hoogte zijn van de omgevingsvergunning en de daarin opgenomen voorschriften.

3. Op grond van artikel 2.8 van de Beleidsregels natuurbescherming Zeeland 2022 (hierna: Beleidsregels), vastgesteld d.d. 7 juli 2026, moet het vergunde project binnen 3 jaar na het onherroepelijk worden van deze omgevingsvergunning worden gerealiseerd.

4. U dient minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden te melden wanneer u begint met uw werkzaamheden. U doet dit via het emailadres handhaving.groen@rud-zeeland.nl onder vermelding van het zaaknummer van deze omgevingsvergunning.

5. Uiterlijk 2 dagen nadat de werkzaamheden zijn beëindigd wordt dit gemeld op het hierboven genoemde e-mail adres onder vermelding van het zaaknummer van deze omgevingsvergunning.

2. OVERWEGINGEN

A. Weergave van de feiten

1. Omgevingsvergunningaanvraag

U heeft namens uw cliënt een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor het gehele terrein inclusief uitbreiding van Top Beheer, gelegen aan de Baarlandsezandweg 5 in 's-Gravenpolder. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 816542.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij u op 11 maart 2026 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 24 april 2026. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de toetsing van de aanvraag voortgezet. Omdat nog enkele gegevens ontbraken, hebben wij u op 11 juni 2026 nogmaals in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Op 7 juli en 2 augustus 2026 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen.

Op 6 oktober 2026 heeft de jaarlijkse update van AERIUS-calculator plaats gevonden. De Omgevingsregeling schrijft voor dat vanaf deze datum bij toestemmingverlening uitsluitend AERIUS-Calculator versie 2026 mag worden gebruikt. Om deze reden zijn herberekeningen uitgevoerd met deze nieuwe versie van AERIUS-calculator en is er aan de hand daarvan een aanvulling op de passende beoordeling geschreven. Op 15, 21 en 22 oktober 2026 zijn deze documenten bij ons ingediend.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een omgevingsvergunning is vereist. De aanvraag is dan ook verder in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Uw cliënt is voornemens om de vestiging in ’s-Gravenpolder uit te breiden om een deel van de opslag en het droogproces van uien, die nu op decentrale locaties plaatsvinden, te centraliseren op het terrein in ’s-Gravenpolder. Het bewaren en drogen van de producten vindt nu nog plaats op de vestigingslocaties van afzonderlijke bedrijven omdat er in 's-Gravenpolder op dit moment te weinig droog- en bewaarcapaciteit aanwezig is. Het sorteren, bewerken en verpakken van uien gebeurt al jaren in ’s-Gravenpolder, maar in de huidige bedrijfsvoering is sprake van onnodig transport doordat de uien eerst van het land naar de decentrale bedrijfslocaties worden vervoerd en vervolgens naar 's-Gravenpolder worden getransporteerd. Om deze reden wil TOP Beheer haar locatie in 's-Gravenpolder uitbreiden. Deze uitbreiding betreft de realisatie van nieuwbouw voor in hoofdzaak de bewaring en het drogen van uien, het overdekken van de bestaande compostering en de realisatie van een nieuwe kistenopslag. Daarnaast wordt de parkeercapaciteit voor vrachtauto's uitgebreid.

2. Omgevingsvergunningplicht

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning van Gedeputeerde Staten (hierna: GS) projecten te realiseren die afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante negatieve effecten kunnen hebben op een Natura 2000-gebied. Het aangevraagde project vindt niet plaats in of grenzend aan een Natura 2000-gebied. Vanuit het project komt echter stikstof vrij in de vorm van stikstofoxiden (3.119,4 kg/jaar in het maatgevende jaar van de aanlegfase en 3.240,9 kg/jaar in de gebruiksfase en ammoniak (6,0 kg/j) in het maatgevende jaar van de aanlegfase en 4,7 kg/jaar in de gebruiksfase. Deze stikstof slaat (ook) neer op grotere afstanden van de projectlocatie en dus mogelijk ook in Natura 2000-gebieden. Uit de bij de aanvraag gevoegde AERIUS-berekeningen blijkt dat dit het geval is. Significante negatieve effecten van dit project op de beschermde natuurwaarden zijn daarom op voorhand niet uit te sluiten. Doordat de projectlocatie niet is gelegen in het Natura 2000-gebied en gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten, zijn wij van mening dat alleen de stikstofuitstoot mogelijk significante negatieve effecten op de beschermde natuurwaarden kan hebben en daarom reden is voor omgevingsvergunningplicht. Andere mogelijke effecten zijn naar onze mening op voorhand uit te sluiten. Om deze reden wordt in de aanvraag en in deze omgevingsvergunning alleen de stikstofuitstoot beschouwd.

U gaat in de omgevingsvergunningaanvraag in op de eventuele significante negatieve effecten van uw project op de beschermde natuurwaarden. Uw aanvraag betreft een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied en is niet opgenomen in een Natura 2000-beheerplan als vergunningvrij project.

GS houden bij het verlenen van de omgevingsvergunning rekening met de gevolgen die het project kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. GS verlenen uitsluitend een omgevingsvergunning, indien de zekerheid is verkregen dat het aangevraagde project geen significante negatieve effecten zal hebben op de instandhoudings-doelstellingen voor het gebied. In de aanvraag wordt gebruik gemaakt van intern salderen. Op grond van artikel 2.2 van de Beleidsregels verlenen GS een omgevingsvergunning in gevallen waarin gebruik is gemaakt van salderen uitsluitend indien wordt voldaan aan de in deze beleidsregels opgenomen voorwaarden.

3. Bevoegd gezag

GS van de provincie waarin de aangevraagde handeling plaatsvindt, zijn het bevoegde gezag om op de omgevingsvergunningaanvraag te besluiten. De handelingen vinden geheel binnen de grenzen van de provincie Zeeland plaats. GS van Zeeland zijn daarom bevoegd om op uw aanvraag een besluit te nemen. Er vindt vanuit het project geen stikstofdepositie plaats op Natura 2000-gebieden in andere Nederlandse provincies, waardoor advies van GS van andere provincies niet aan de orde is. Er vindt echter wel stikstofdepositie plaats op enkele Vlaamse Natura 2000-gebieden. Het ontwerpbesluit is daarom toegestuurd aan het Vlaamse bevoegd gezag, zodat zij de mogelijkheid hebben om eventueel een zienswijze in te dienen. Wij hebben geen reactie vanuit Vlaanderen ontvangen. Dit definitieve besluit wordt wederom toegezonden aan het Vlaamse bevoegd gezag.

4. Procedure

Op deze procedure is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) toegepast.

Op 26 augustus 2026 is kennis gegeven van het ontwerpbesluit via het Provinciaal Blad (te raadplegen op http://www.officielebekendmakingen.nl) en heeft iedereen de mogelijkheid gehad om dit ontwerpbesluit met bijbehorende documenten in te zien.

Iedereen heeft van 26 augustus tot en met 7 oktober 2026 de mogelijkheid gehad op het ontwerpbesluit hun zienswijze kenbaar te maken.

Tegen het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen ingediend.

Tegen dit besluit staat beroep open zoals in het besluit onder “rechtsmiddelen” is aangegeven. De kennisgeving van het definitieve besluit kan eveneens worden geraadpleegd via de bovengenoemde media.

B. Toetsing

1. Beoordeling en toetsingskader

Wij toetsten de aanvraag aan de Omgevingswet, het Omgevingsbesluit, het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl) en het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal). Ook toetsten wij de aanvraag aan het provinciale beleid voor de Natura 2000-gebieden.

Voor ieder project waarvoor een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit nodig is, beoordeelt het bevoegd gezag of een omgevingsvergunning kan worden verleend.

2. Algemene doelen en kernopgaven Natura 2000

In de aanwijzingsbesluiten van de Natura 2000-gebieden zijn instandhoudingdoelstellingen opgenomen die een specifieke uitwerking van de algemene doelen en kernopgaven per Natura 2000-gebied vormen. De mogelijke significante negatieve effecten van het te vergunnen project op die instandhoudingsdoelstellingen zijn beoordeeld. Die beoordeling is de kern van deze omgevingsvergunning.

3. Beoordeling van effecten op instandhoudingsdoelstellingen en overige aspecten

De beoordeling van de aanvraag ziet in de eerste plaats op de effecten door stikstofdepositie vanwege het project op habitattypen, habitatsoorten, aangewezen broedvogels en aangewezen niet-broedvogels in de Natura 2000-gebieden Westerschelde & Saeftinghe, Oosterschelde, Manteling van Walcheren, Voordelta en het provinciaal beleid.

Gelet op de uitkomsten van de berekeningen met AERIUS-Calculator 2025 zijn effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van andere Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten.

De beoordeling ziet ook op de effecten van de stikstofdepositie vanuit het project op typische soorten in een Natura 2000-gebied waarvoor het gebied niet is aangewezen voor zover effecten op die typische soorten de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied kunnen aantasten, zoals bepaald in het arrest van het Europese Hof van Justitie van 7 november 2018 (ECLI:EU:C:2018:883).

Instandhoudingsdoelstellingen:

Beoordeling van effecten op habitattypen

Hieronder worden de mogelijke effecten door stikstofdepositie beschouwd. Het project is onder te verdelen in een aanlegfase (inclusief het in werking zijn van het bestaande deel van het bedrijf) en een gebruiksfase. De mogelijke effecten worden per fase apart beschouwd. Voor een onderbouwing van de gebruikte uitgangspunten per fase verwijzen wij naar de bij dit besluit behorende passende beoordeling.

Nederland
De aanlegfase duurt meerdere jaren. Tijdens de aanlegfase blijft het bestaande gedeelte van het bedrijf in werking. De bedrijfsemissies zijn dan ook meegenomen in de AERIUS-berekeningen van de aanlegfase. Bij de aanvraag zijn diverse AERIUS-berekeningen gevoegd, waaruit blijkt dat het maatgevende jaar van de aanlegfase het jaar 2030 is. In de beoordeling en deze vergunning wordt daarom hiervan uitgegaan. Het beoogde jaar waarop sprake is van een volledige gebruiksfase is het jaar 2031.

Zowel het maatgevende jaar van de aanlegfase als de gebruiksfase van het project leiden tot een berekende stikstofdepositie van maximaal 0,03 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige habitattypen in de Natura 2000-gebieden Oosterschelde, Manteling van Walcheren, Westerschelde & Saeftinghe en Voordelta. De hoogst berekende depositie vindt plaats op het habitattype H1330B – Schorren en zilte graslanden (binnendijks) in Natura 2000-gebied Oosterschelde.

Voor alle relevante Natura 2000-gebieden, behalve de Voordelta, geldt dat in diverse hexagonen waarop depositie plaatsvindt de kritische depositiewaarde (hierna: KDW) voor diverse habitattypen reeds wordt overschreden of bijna wordt overschreden. De depositie vanuit het project zou op de betreffende habitattypen in deze hexagonen mogelijk kunnen leiden tot een significant negatief effect op de instandhoudings-doelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied. Overschrijding van de KDW vormt namelijk een indicatie dat een toename van de stikstofdepositie kan leiden tot aantasting van de natuurwaarden. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft in de uitspraak van 29 mei 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1764) bevestigd dat de KDW echter niet geldt als een absolute grenswaarde. Het is dus niet zo dat habitattypen waarvan de KDW wordt overschreden automatisch in een slechte staat van instandhouding verkeren.

Doordat er in het Natura 2000-gebied Voordelta geen depositie wordt berekend op overbelaste of naderend overbelaste hexagonen, zijn significante negatieve effecten op dit Natura 2000-gebied op voorhand uitgesloten. Dit Natura 2000-gebied blijft daarom verder buiten beschouwing.

Hieronder wordt per Natura 2000-gebied, per habitattype en per fase de berekende maximale depositie weergegeven.

<u>Westerschelde & Saeftinghe</u>

Tabel 1: berekende depositie op Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe

Habitattype	**Maximale depositie gebruiksfase in mol N/ha/jaar**	**Maximale depositie bouwfase in mol N/ha/jaar**
H1330A en ZGH1330A – Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	*0,01* *Ook 0,01 op zoekgebied*	*0,01* *Ook 0,01 op zoekgebied*
H9999:122 – Habitattype onbekend/onzeker	0,01	0,01
H2190B – Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,01	0,01

H2130A en ZGH2130A – Grijze duinen (kalkrijk)	0,01 Ook 0,01 op zoekgebied	0,01 Ook 0,01 op zoekgebied
H2120 en ZGH2120 – Witte duinen	0,01 Ook 0,01 op zoekgebied	0,01 Ook 0,01 op zoekgebied
H2160 en ZGH2160 – Duindoornstruwelen	*0,01* *Ook 0,01 op zoekgebied*	*0,01* *Ook 0,01 op zoekgebied*
H1320 - Slijkgrasvelden	0,01	0,01
ZGH1330B – zoekgebied Schorren en zilte graslanden (binnendijks)	0,01	0,01
H1310A – Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	*0,01*	*0,01*
H2110 – Embryonale duinen	*0,01*	*0,01*

Voor de schuingedrukte habitattypen H1330A, H2110, H1310A en H2160 (inclusief zoekgebieden) geldt dat in de hexagonen waar depositie wordt berekend op deze habitattypen de KDW voor deze habitattypen niet wordt overschreden, ook niet naderend. Op deze habitattypen heeft dit project daarom op voorhand geen significant negatief effect.

Oosterschelde

Tabel 2: berekende depositie op Natura 2000-gebied Oosterschelde

Habitattype	**Maximale depositie gebruiksfase in mol N/ha/jaar**	**Maximale depositie bouwfase in mol N/ha/jaar**
H1330B en ZGH1330B – Schorren en zilte graslanden (binnendijks)	0,03 Ook 0,03 op zoekgebied	0,02 0,03 op zoekgebied
H1330A – Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	0,03	0,03
H7140B – Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,02	0,01

Manteling van Walcheren

Tabel 3: berekende depositie op Natura 2000-gebied Manteling van Walcheren

Habitattype	**Maximale depositie gebruiksfase in mol N/ha/jaar**	**Maximale depositie bouwfase in mol N/ha/jaar**
H2130B – Grijze duinen (kalkarm)	0,01	0,01
H2160 – Duindoornstruwelen	*0,01*	*0,01*
H2180C – Duinbossen (binnenduinrand)	*0,01*	*0,01*
H2180Abe – Duinbossen (droog) berken-eikenbos	0,01	0,01
H2120 – Witte duinen	*0,01*	*0,01*
H2130A – Grijze duinen (kalkrijk)	0,01	0,01
H2190B – Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	*0,01*	*0,01*
H1330B – Schorren en zilte graslanden (binnendijks)	*0,01*	*0,01*
H2190Ae – Vochtige duinvalleien (open water), (matig) eutrofe vormen	*0,01*	*0,01*

Voor de schuingedrukte habitattypen H2190Ae, H1330B, H2120, H2190B, H2180C en H2160 geldt dat in de hexagonen waar depositie wordt berekend op deze habitattypen de KDW voor deze habitattypen niet wordt overschreden, ook niet naderend. Op deze habitattypen heeft dit project daarom op voorhand geen significant negatief effect.

Door het toepassen van intern salderen (zie hierna) wordt zowel in de aanlegfase als in de gebruiksfase per saldo op geen enkel kwalificerend habitattype in de relevante Natura 2000-gebieden een toename berekend, waardoor er geen sprake is van een significant negatief effect.

Vlaanderen
Uit de AERIUS-berekeningen blijkt dat het project in zowel de aanlegfase als de gebruiksfase leidt tot stikstofdepositie van maximaal 0,01 mol/ha/jaar op de Vlaamse Natura 2000-gebieden Polders, Krekengebied en Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent, zie tabel 4.

Tabel 4: berekende depositie op Vlaamse gebieden

Gebied	**Maximale depositie gebruiksfase in mol N/ha/jaar**	**Maximale depositie bouwfase in mol N/ha/jaar**
Polders	0,01	0,01
Krekengebied	0,01	0,01
Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent	0,01	-

Het gebied Krekengebied is een Natura 2000-gebieden wat onder de Vogelrichtlijn is aangewezen. Dit gebied is niet stikstofgevoelig. Op dit gebied heeft het project daarom op voorhand geen significant negatief effect.

De Natura 2000-gebieden Polders en Schelde- en Durmeësturarium van de Nederlandse grens tot Gent zijn aangewezen op grond van de Habitatrichtlijn en in deze gebieden komen wel stikstofgevoelige habitats voor.

Door het toepassen van intern salderen (zie hierna) wordt per saldo op geen enkel Vlaams Natura 2000-gebied een toename berekend, waardoor er geen sprake is van een significant negatief effect.

Intern salderen
In de aanvraag wordt gebruik gemaakt van intern salderen. Het project wordt hierbij afgezet tegen de referentiesituatie. Dit is toegestaan zolang voldaan wordt aan de voorwaarden uit de Beleidsregels.

Toetsing referentiesituatie en voorwaarden intern salderen
De aangevraagde bedrijfssituatie wordt afgezet tegen de referentiesituatie. In bijlage 1 bij de Beleidsregels is de referentiesituatie onder pp gedefinieerd als een toestemming als bedoeld in sub ddd onder onder 1, 2, 4 of 5, of bij gebrek daaraan een op de Europese referentiedatum aanwezige toestemming als bedoeld onder 3 of 6, waarbij de laagst toegestane depositie vanaf de referentiedatum geldt.

In bijlage 1 bij de Beleidsregels is het begrip toestemming onder ddd gedefinieerd, waarin de hierboven genoemde nummering is opgenomen:
1. onherroepelijke vigerende omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit; of
2. onherroepelijke vigerende vergunning op grond van de Wet natuurbescherming of Natuurbeschermingswet 1998; of
3. dan wel onherroepelijke vigerende omgevingsvergunning of geldende melding op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.1, eerste lid onder e of artikel 2.1 eerste lid onder i (omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu), de Wet milieubeheer of de Hinderwet; of
4. een activiteit waarvoor geen natuurvergunning nodig was, maar die wel voldeed aan artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming; of
5. een activiteit die onder artikel 9.4, achtste lid van de Wet natuurbescherming valt; of
6. een activiteit die op de Europese referentiedatum was toegestaan en die niet is vervallen of geëxpireerd;

Voor de locatie zijn de volgende Hinderwet- milieu- en milieu-omgevingsvergunningen verleend:
- Hinderwetvergunning d.d. 15 mei 1991;
- Omgevingsvergunning milieu (revisievergunning) d.d. 1 november 2016.

Deze omgevingsvergunningen vallen onder punt 3 in sub ddd van bijlage 1 bij de Beleidsregels. De vroegste relevante referentiedatum die is aangehouden in de passende beoordeling is 28 november 1989 (aanwijsdatum Vogelrichtlijn Natura 2000-gebied Oosterschelde). Op die datum was er nog geen milieutoestemming aanwezig. Voor dit Natura 2000-gebied is in de passende beoordeling daarom het

effect van de beoogde situatie op de vogelrichtlijndoelen op zichzelf beoordeeld, zonder gebruik te maken van intern salderen. Voor Vogelrichtlijngebieden geldt echter een uitzondering. De referentiesituatie is de datum waarop het gebied is aangewezen als referentiedatum, tenzij die datum voor 10 juni 1994 ligt. In dat geval is 10 juni 1994 de referentiedatum. De reden hiervoor is dat de Habitatrichtlijn-bescherming sinds 10 juni 1994 (omzettingsdatum) ook van toepassing is voor gebieden die onder de Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Ook voor Natura 2000-gebied Oosterschelde kan er dus voor zowel de vogelrichtlijn- als habitatrichtlijndoelen intern gesaldeerd worden.

De vroegste relevante referentiedatum is dus 10 juni 1994. Op die datum gold de Hinderwetvergunning van 15 mei 1991. In sub pp van bijlage 1 bij de Beleidsregels is opgenomen dat de laagst toegestane depositie vanaf de referentiedatum geldt. Er zijn na deze datum geen vergunningen verleend met een lagere toegestane depositie. Als referentiesituatie voor de bedrijfsactiviteiten wordt op grond van sub pp van bijlage 1 bij Beleidsregels daarom uitgegaan van deze milieuvergunning.

Een ander deel van de referentiesituatie wordt gevormd door het agrarische gebruik van perceel Borsele W 1132, waar de uitbreiding van het bedrijf zal plaatsvinden. Dit valt onder punt 6 in sub ddd van bijlage in van de Beleidsregels. Dit perceel is sinds de vroegste referentiedatum bestemd geweest als landbouwgrond en sindsdien ook onafgebroken als zodanig gebruikt. Het op de vroegste relevante referentiedatum vigerende bestemmingsplan is het bestemmingsplan Buitengebied 1980. Het onafgebroken agrarische gebruikt is aangetoond met luchtfoto's.

Wij kunnen instemmen met de gebruikte uitgangspunten en zijn van mening dat wordt uitgegaan van een juiste referentiesituatie.

In artikel 2.4 van de Beleidsregels zijn de voorwaarden voor intern salderen opgenomen. Hieronder wordt getoetst of aan de op dit project van toepassing zijnde voorwaarden wordt voldaan.

1. Voor de inzet van de referentiesituatie, bedoeld in bijlage 1, onderdeel ddd, ten behoeve van intern salderen geldt dat:
    a. deze, indien zij volgt uit de onderdelen 3°, 4°, 5° en 6°, alleen wordt ingezet voor zover de onderdelen niet structureel buiten gebruik zijn;
    b. deze, indien zij volgt uit de onderdelen 1° en 2°, ook mag worden ingezet als de onderdelen structureel buiten gebruik zijn.

In dit geval is er sprake van toestemmingen die vallen onder punt 3 en punt 6 in sub ddd. Er is geen sprake van onderdelen van een toestemming die niet in gebruik zijn. De gehele toestemming kan dus worden ingezet.

2. Bij de beoordeling van hetgeen structureel buiten gebruik is, zoals bedoeld in het eerste lid, gaan Gedeputeerde Staten uit van het moment van het indienen van de aanvraag. Als er sprake is van een eerder objectief bepaalbaar moment, kan dat moment ook tot uitgangspunt worden genomen.

Er is uitgegaan van het moment van het indienen van de aanvraag.

3. Als er publiekrechtelijke beperkingen op de aangevraagde activiteit volgen uit algemene regels, nemen Gedeputeerde Staten deze mee in de beoordeling op de aanvraag.

N.v.t.

4. Indien intrekking van de toestemming niet mogelijk is omdat deze volgt uit algemene regels:
    a. betrekken Gedeputeerde Staten die toestemming alleen bij de beoordeling van de aanvraag, wanneer daarbij een ondertekende verklaring van saldogever wordt gevoegd waarin staat dat de feitelijke uitvoering van de activiteit van saldogever zal worden beëindigd voordat de nieuwe activiteit wordt gestart;
    b. wordt in de natuurvergunning het voorschrift opgenomen dat bij de start van het nieuwe project, de activiteit waarmee intern gesaldeerd wordt, moet zijn beëindigd.

Dit is hier niet van toepassing. Doordat gebouwd wordt op een perceel wat momenteel in gebruik is als akker, spreekt het voor zich dat het agrarische gebruik is beëindigd als de aangevraagde activiteit wordt gestart.

5. Gedeputeerde Staten betrekken bij de beoordeling van de aanvraag voor intern salderen uitsluitend de stikstofemissie van de activiteit waarmee intern gesaldeerd wordt voor zover intrekking van de daaraan ten grondslag liggende toestemming niet noodzakelijk is in verband met toepassing van artikel 6, eerste en tweede lid, van de Habitatrichtlijn.

Deze additionaliteitstoets is hieronder uitgewerkt.

6. Gedeputeerde Staten betrekken bij de beoordeling van een aanvraag voor een bedrijf dat deelneemt aan een beëindigingsregeling hooguit de maximale stikstofemissie of stikstofdepositie die volgens de beëindigingsregeling ingezet kan worden voor activiteiten zoals genoemd is in de betrokken beëindigingsregeling.

N.v.t.

7. Emissie van de referentiesituatie zoals in het eerste lid bepaald, wordt alleen in de beoordeling van de aanvraag betrokken indien maximaal 60% van de referentiesituatie zonder de ruimte die structureel buiten gebruik is, wordt ingezet voor het nieuwe project.

Er wordt in de AERIUS-berekeningen 40% afgeroomd, dus hieraan wordt voldaan.

Additionaliteitstoets

Er moet worden gemotiveerd waarom de voortgang van het bestaande deel van het project (de referentiesituatie die wordt ingezet voor intern salderen) niet hoeft te worden beëindigd als instandhoudings- of passende maatregel op grond van artikel 6 lid 1 of lid 2 van de Habitatrichtlijn.

Er geldt alleen een additionaliteitsvraagstuk bij habitats waar stikstofdepositie een knelpunt is en waar zonder (extra) passende of instandhoudingsmaatregelen die tot depositiedaling zullen leiden de instandhoudingsdoelstelling niet gehaald kan worden.

Dit betekent dat bij habitats die niet overbelast zijn, additionaliteit geen vraagstuk is. Stikstofdepositie is daar geen knelpunt en dat betekent dat daar intern salderen als mitigerende maatregel zondermeer kan worden toegepast.

Nederland

Hieronder wordt eerst per relevant Natura 2000-gebied een nadere onderbouwing gegeven per relevant habitattype. Daarna is een algemene beschouwing opgenomen.

Westerschelde & Saeftinghe

In tabel 1 hierboven is per stikstofgevoelig habitattype de stikstofdepositie vanuit het beoogde project (en daarmee ook de inzet van de referentiesituatie) weergegeven. Voor de cursief gedrukte habitattypen geldt dat er in de hexagonen waar sprake is van stikstofdepositie vanuit dit project, geen sprake is van overbelasting of naderende overbelasting. De huidige achtergronddepositie vormt hier dus op voorhand geen probleem, waardoor het additionaliteitsvereiste hier niet speelt.

Voor het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe is stikstofdepositie volgens de natuurdoelanalyse (NDA) van Rijkswaterstaat een beperkt knelpunt. Er is in het gebied - voor zover dat binnen de depositiecontour van de referentiesituatie ligt - nauwelijks sprake van een overbelaste situatie. Dat betekent dat slechts beperkt aanvullende maatregelen voor stikstofdepositiereductie noodzakelijk zijn. De reeds uitgevoerde en lopende beheermaatregelen zijn opgenomen in paragraaf 6.2.3 van de passende beoordeling. Uit AERIUS-monitor 2025 blijkt daarbij dat de gemiddelde geprognotiseerde depositie op het Natura 2000-gebied Westerschelde & Seaftinghe daalt en er in 2030 nog slechts op een zeer minimaal oppervlakte sprake zal zijn van overbelasting. Er is habitatspecifiek beoordeeld of er aanvullende maatregelen voor stikstofreductie nodig zijn (zie hierna).

H9999:122 – Habitattype onbekend/onzeker

Kartering als H9999:122 wordt ingezet als er op basis van bijvoorbeeld een vegetatiekartering of luchtfoto-interpretatie van uitgegaan wordt dat er een habitattype voorkomt, maar niet zeker is welk habitattype dat is. In AERIUS Calculator wordt in deze gevallen gerekend met de KDW van het meest stikstofgevoelige habitattype in het betreffende Natura 2000-gebied. Dat is hier H2130A - Grijze duinen (kalkrijk) met een KDW van 1.071 mol N/ha/jaar. De maximale depositie vanuit het project (en dus ook de benodigde ruimte vanuit de referentiesituatie) is 0,01 mol N/ha/jaar op 0,95 hectare.

H9999:122 is met een oppervlakte van 14,55 hectare gekarteerd in het Natura 2000-gebied. Daarvan is 6,7% van de oppervlakte overbelast of naderend overbelast, op basis van de aangenomen KDW van 1.071 mol N/ha/jr.

De overbelaste en naderend overbelaste hexagonen met dit habitattype H9999:122 (die allemaal geraakt worden door de depositie vanuit dit project) liggen in inlagen ten westen en oosten van Hoofdplaat. In inlagen als deze is de abiotiek niet geschikt voor grijze duinen. Dit betekent dat de

aangenomen KDW van 1.071 niet van toepassing is, omdat de locatie voor dat habitattype niet geschikt is.

De habitattypen die hier zouden kunnen voorkomen zijn:
- H1330B - Schorren en zilte graslanden (binnendijks); KDW 1.429 mol N/ha/jaar
- H2190B - Vochtige duinvalleien (kalkrijk) KDW 1.429 mol N/ha/jaar.

Op slechts één van de hexagonen is de achtergronddepositie iets hoger dan de KDW van de habitats die er kunnen voorkomen (overschrijding van 76 mol N/ha/jaar). Voor beide habitats (H1330B en H2190B) wordt hierna onderbouwd dat geen aanvullende passende of instandhoudingsmaatregelen voor het verlagen van de achtergronddepositie nodig zijn. Dat geldt dus ook in het geval binnen de hexagonen die als H9999:122 zijn gekarteerd, H1330B en/of H2190B zou voorkomen.

H2190B – Vochtige duinvalleien (kalkrijk)
Dit habitattype komt met een oppervlakte van 7,57 hectare voor in het Natura 2000-gebied. Er geldt een behoudsdoelstelling voor zowel oppervlakte als kwaliteit. Op 3% van de oppervlakte is sprake van overbelasting en op 1,5% van de oppervlakte van naderende overbelasting. De maximale depositie vanuit het project (en dus ook de benodigde ruimte vanuit de referentiesituatie) is 0,01 mol N/ha/jaar op 0,73 hectare.

Uit de prognose in AERIUS-monitor blijkt dat dit habitattype in 2030 niet meer overbelast of naderend overbelast is in dit Natura 2000-gebied. Door vaststaand beleid vindt dus de benodigde daling van stikstofdepositie plaats. Additionele maatregelen om de achtergronddepositie tot onder de KDW te laten dalen zijn daarom niet nodig. Het saldo van de referentiesituatie is niet noodzakelijk om de instandhoudingsdoelstelling van dit habitattype te behalen en verslechtering te voorkomen.

H2120 en ZGH2120 – Witte duinen
Dit habitattype komt met een oppervlakte van 17,28 hectare voor in het Natura 2000-gebied. Er geldt een behoudsdoelstelling voor zowel oppervlakte als kwaliteit. Op 20,4% van de oppervlakte is sprake van overbelasting. De maximale depositie vanuit het project (en dus ook de benodigde ruimte vanuit de referentiesituatie) is 0,01 mol N/ha/jaar op 0,49 hectare (en 0,01 hectare zoekgebied).

Op basis van de prognose die is opgenomen in AERIUS Monitor 2025 kan ervan worden uitgegaan dat het habitattype in 2030 niet meer overbelast zal zijn. Door vaststaand beleid vindt er dus een daling van stikstofdepositie plaats. Er zijn geen verdere passende maatregelen nodig om de achtergronddepositie op dit habitattype te verlagen en er zijn evenmin instandhoudingsmaatregelen nodig om de effecten van stikstofdepositie op dit habitattype tegen te gaan. Het saldo van de referentiesituatie is niet noodzakelijk om de instandhoudingsdoelstelling van dit habitattype te behalen en verslechtering te voorkomen.

H1320 – Slijkgrasvelden
Dit habitat komt met een oppervlakte van 176,25 hectare voor in het Natura 2000-gebied. Er geldt een behoudsdoelstelling voor zowel oppervlakte als kwaliteit. Op minder dan 1% van de oppervlakte is sprake van overbelasting. De maximale depositie vanuit het project (en dus ook de benodigde ruimte vanuit de referentiesituatie) is 0,01 mol N/ha/jaar op 0,35 hectare.

Het grootste knelpunt is voor dit habitattype is niet stikstofdepositie, maar de huidige morfologische processen in Westerschelde die niet optimaal zijn voor dit habitattype. Voor zover voor dit habitattype overbelast is, is de mate van overbelasting beperkt en is het effect van stikstofdepositie op de kwaliteit van het habitat gering. De voedselrijkdom van de slikplaten en schorren wordt in hoofdzaak bepaald door de voedselrijkdom van het slib dat op het schor wordt afgezet tijdens een overstroming. Het slib in de Westerschelde is relatief voedselrijk en is daarmee de maatgevende factor. De bijdrage van de atmosferische depositie is van veel mindere betekenis.

Uit de prognose in AERIUS-monitor blijkt dat dit habitattype al in 2030 niet meer overbelast zal zijn. Door vaststaand beleid vindt er dus een daling van stikstofdepositie plaats. Er zijn geen passende maatregelen nodig om de achtergronddepositie op dit habitattype te verlagen en er zijn evenmin instandhoudingsmaatregelen nodig om de effecten van stikstofdepositie op dit habitattype tegen te gaan. Het saldo van de referentiesituatie is niet noodzakelijk om de instandhoudingsdoelstelling van dit habitattype te behalen en verslechtering te voorkomen.

ZGH1330B – zoekgebied Schorren en zilte graslanden (binnendijks)
Er is 28,27 hectare H1330B gekarteerd, waarvan 18,61 hectare zoekgebied. Er geldt een behoudsdoelstelling voor zowel oppervlakte als kwaliteit. Op minder dan 1% van de oppervlakte is sprake van (naderende) overbelasting. De maximale depositie vanuit het project (en dus ook de benodigde ruimte vanuit de referentiesituatie) is 0,01 mol N/ha/jaar op 0,22 hectare.

Uit de prognose in AERIUS-monitor blijkt dat er in 2035 geen overbelasting meer is. Door vaststaand beleid vindt er dus een daling van stikstofdepositie plaats. Er zijn geen passende maatregelen nodig om de achtergronddepositie op dit habitattype te verlagen en er zijn evenmin extra instandhoudingsmaatregelen nodig om de effecten van stikstofdepositie op dit habitattype tegen te gaan. Het saldo van de referentiesituatie is niet noodzakelijk om de instandhoudingsdoelstelling van dit habitattype te behalen.

H2130A en ZGH2130A – Grijze duinen (kalkrijk)
Dit habitattype komt met een oppervlakte van 36,42 hectare voor in het Natura 2000-gebied, waarvan 32,82 hectare zoekgebied. Er geldt een behoudsdoelstelling voor zowel oppervlakte als kwaliteit. 1,9% van de oppervlakte is overbelast en 22,1% van de oppervlakte is naderend overbelast. Voor het zoekgebied is dit respectievelijk 1,3% en 0,9% van de oppervlakte. De maximale depositie vanuit het project (en dus ook de benodigde ruimte vanuit de referentiesituatie) is 0,01 mol N/ha/jaar op 0,54 hectare (en 0,53 hectare zoekgebied).

Volgens AERIUS-Monitor daalt de achtergronddepositie als gevolg van vaststaand beleid zodanig, dat dit habitattype in 2035 niet meer overbelast zal zijn. Dat betekent dat geen (aanvullende) passende maatregelen nodig zijn om de achtergronddepositie voor dit habitattype voldoende te laten dalen. Gelet op het bovenstaande is het beëindigen van de stikstofemissie uit de referentiesituatie geen noodzakelijke passende maatregel om de instandhoudingsdoelstelling van dit habitattype te behalen en verslechtering te voorkomen.

<u>Oosterschelde</u>
In tabel 2 hierboven is per stikstofgevoelig habitattype de stikstofdepositie vanuit het beoogde project (en daarmee ook de inzet van de referentiesituatie) weergegeven.

Voor het Natura 2000-gebied Oosterschelde is stikstofdepositie volgens de natuurdoelanalyse (NDA) van Rijkswaterstaat een beperkt knelpunt. De ontwikkeling van habitattypen en leefgebieden is als gevolg van de Deltawerken op gespannen voet komen te staan met de systematiek van behoud en herstel van Natura-2000 gebieden. Door de stormvloedkering is zandhonger en een verminderde waterdynamiek ontstaan, waardoor zandplaten en schorranden afkalven. Dit heeft een grotere invloed op de kwaliteit en oppervlakte van habitattypen dan stikstofdepositie. Er is in het gebied - voor zover dat binnen de depositiecontour van de referentiesituatie ligt - nauwelijks sprake van een overbelaste situatie. Dat betekent dat slechts beperkt aanvullende maatregelen voor stikstofdepositiereductie noodzakelijk zijn. De reeds uitgevoerde en lopende beheermaatregelen zijn opgenomen in paragraaf 6.2.3 van de passende beoordeling. Uit AERIUS-monitor 2025 blijkt daarbij dat de gemiddelde geprognotiseerde depositie op het Natura 2000-gebied Oosterschelde daalt en er in 2030 nog slechts op een zeer minimaal oppervlakte sprake zal zijn van overbelasting. Er is habitatspecifiek beoordeeld of er aanvullende maatregelen voor stikstofreductie nodig zijn (zie hierna).

H1330B en ZGH1330B – Schorren en zilte graslanden (binnendijks)
Er is 176,96 hectare H1330B gekarteerd, waarvan 45,82 hectare zoekgebied. Er geldt een verbeteringsdoelstelling voor oppervlakte en een behoudsdoelstelling voor kwaliteit. Op minder dan 1% van de oppervlakte is sprake van (naderende) overbelasting. De maximale depositie vanuit het project (en dus ook de benodigde ruimte vanuit de referentiesituatie) is 0,03 mol N/ha/jaar op 0,91 hectare (en 0,04 hectare zoekgebied).

Het grootste knelpunt is voor dit habitattype is niet stikstofdepositie. De vegetatie van binnendijkse zilte graslanden wordt in hoge mate bepaald door factoren zoals zoutgehalte, waterhuishouding, mate van overstroming, kwel en successiedynamiek. Stikstofdepositie speelt hierbij slechts een secundaire rol. Wanneer de aanvoer van zout of brak water onvoldoende is en begrazing uitblijft, ontwikkelt het habitat zich doorgaans binnen tien tot dertig jaar tot een soortenarme vegetatie die gedomineerd wordt door zeekweek of, wanneer de bodem te zoet wordt, door zoetminnende soorten. De binnendijkse gebieden hebben daardoor structureel beheer nodig om de zilt-brakke vegetatie in stand te houden.

Uit de prognose in AERIUS-monitor blijkt dat er in 2030 geen overbelasting meer is. Door vaststaand beleid vindt er dus een daling van stikstofdepositie plaats. Er zijn geen passende maatregelen nodig om de achtergronddepositie op dit habitattype te verlagen en er zijn evenmin extra instandhoudingsmaatregelen nodig om de effecten van stikstofdepositie op dit habitattype tegen te gaan. Het saldo van de referentiesituatie is niet noodzakelijk om de instandhoudingsdoelstelling van dit habitattype te behalen.

H1330A – Schorren en zilte graslanden (buitendijks)
Er is 351,21 hectare H1330A gekarteerd. Er geldt een behoudsdoelstelling voor zowel oppervlakte als kwaliteit. Op minder dan 1% van de oppervlakte is sprake van (naderende) overbelasting. De maximale depositie vanuit het project (en dus ook de benodigde ruimte vanuit de referentiesituatie) is 0,03 mol N/ha/jaar op 0,22 hectare.

Het grootste knelpunt is voor dit habitattype is niet stikstofdepositie, maar de eerder genoemde zandhonger en verminderde dynamiek en overstromingsfrequentie.

Uit de prognose in AERIUS-monitor blijkt dat er in 2030 slechts nog op 0,3% van de oppervlakte een (naderende) overbelasting is. Door vaststaand beleid vindt er dus een daling van stikstofdepositie plaats. Er zijn geen passende maatregelen nodig om de achtergronddepositie op dit habitattype te verlagen en er zijn evenmin extra instandhoudingsmaatregelen nodig om de effecten van stikstofdepositie op dit habitattype tegen te gaan. Het saldo van de referentiesituatie is niet noodzakelijk om de instandhoudingsdoelstelling van dit habitattype te behalen.

H7140B – Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)
Er is minder dan 0,1 hectare H7140B gekarteerd. Er geldt een verbeteringsdoelstelling voor zowel oppervlakte als kwaliteit. Op 100% van de oppervlakte is sprake van (naderende) overbelasting. De maximale depositie vanuit het project (en dus ook de benodigde ruimte vanuit de referentiesituatie) is 0,01 mol N/ha/jaar op 0,03 hectare.

De belangrijkste knelpunten voor het habitattype H7140B binnen de Oosterschelde zijn een te hoge stikstofbelasting en een moeizame succesvolle verlanding op nieuwe locaties. Herstel is complex en kan alleen plaatsvinden wanneer de stikstofdepositie wordt verlaagd, bijvoorbeeld in combinatie met het afvoeren van nutriënten. Extra maatregelen, zoals het maaien of plaggen van verzuurde toplaag en het verbeteren van de aanvoer van basenrijk water, kunnen daarbij ondersteunend werken.

Uit de prognose in AERIUS-monitor blijkt dat er in 2030 geen sprake meer is van sterke overbelasting, maar van matige overbelasting. Wel nog op 100% van de oppervlakte van het habitattype. Door vaststaand beleid vindt er dus wel een daling van stikstofdepositie plaats, maar zijn er zijn extra passende maatregelen nodig om de achtergronddepositie op dit habitattype verder te verlagen en de instandhoudingsdoelstellingen te halen. Zoals hieronder bij “Algemeen” wordt aangegeven kan de wijziging of beëindiging van deze specifieke referentiesituatie (het bestaande bedrijf TOP Onions) niet worden beschouwd als passende maatregel voor dit habitattype in dit Natura 2000-gebied.

<u>Manteling van Walcheren</u>
In tabel 3 hierboven is per stikstofgevoelig habitattype de stikstofdepositie vanuit het beoogde project (en daarmee ook de inzet van de referentiesituatie) weergegeven. Voor de cursief gedrukte habitattypen geldt dat er in de hexagonen waar sprake is van stikstofdepositie vanuit dit project, geen sprake is van overbelasting of naderende overbelasting. De huidige achtergronddepositie vormt hier dus op voorhand geen probleem, waardoor het additionaliteitsvereiste hier niet speelt.

De NDA en de Ecologische Autoriteit concluderen dat de natuur in de Manteling van Walcheren is verslechterd, dat verdere verslechtering niet is uitgesloten en dat met de bestaande en geplande maatregelen niet alle natuurdoelen worden gehaald. Als belangrijkste oorzaken worden verzuring en vermesting door een te hoge stikstofbelasting, gebrek aan (verstuivings-)dynamiek, verdroging, recreatie en de toename van invasieve soorten genoemd. Stikstofdepositie is in dit Natura 2000-gebied dus een van de grootste drukfactoren. Verlaging van stikstofdepositie wordt in de bestaande herstelopgave bezien in samenhang met hydrologisch herstel, vergroting van de verstuivingsdynamiek, beheer en bestrijding van andere drukfactoren. De reeds uitgevoerde en lopende beheermaatregelen zijn opgenomen in paragraaf 6.2.3 van de passende beoordeling.

H2130B – Grijze duinen (kalkarm)
Er is 127,28 hectare H2130B gekarteerd. Er geldt een verbeteringsdoelstelling voor zowel oppervlakte als kwaliteit. Op 73,3% van de oppervlakte is sprake van overbelasting en op 14,7% van de oppervlakte van een naderende overbelasting. De maximale depositie vanuit het project (en dus ook de benodigde ruimte vanuit de referentiesituatie) is 0,01 mol N/ha/jaar op 4,31 hectare.

Uit de prognose in AERIUS-monitor blijkt dat in 2030 en 2035 de overbelaste oppervlakte is gedaald naar respectievelijk 66% en 49,3% van de totale oppervlakte. De oppervlakte zonder (naderende) overbelasting stijgt van 12% nu naar respectievelijk 26,7% en 32,9% van de totale oppervlakte. Door vaststaand beleid vindt er dus al wel een daling van stikstofdepositie plaats, maar zijn er zijn extra passende maatregelen nodig om de achtergronddepositie op dit habitattype verder te verlagen en de instandhoudingsdoelstellingen te halen. Zoals hieronder bij “Algemeen” wordt aangegeven kan de wijziging of beëindiging van deze specifieke referentiesituatie (het bestaande bedrijf TOP Onions) niet worden beschouwd als passende maatregel voor dit habitattype in dit Natura 2000-gebied.

H2180Abe – Duinbossen (droog) berken-eikenbos
Er is 40,28 hectare H2180Abe gekarteerd. Er geldt een behoudsdoelstelling voor zowel oppervlakte als kwaliteit. Op 88,7% van de oppervlakte is sprake van overbelasting en op 4,2% van de oppervlakte van een naderende overbelasting. De maximale depositie vanuit het project (en dus ook de benodigde ruimte vanuit de referentiesituatie) is 0,01 mol N/ha/jaar op 0,57 hectare.

Uit de prognose in AERIUS-monitor blijkt dat in 2030 en 2035 de overbelaste oppervlakte is gedaald naar respectievelijk 81,3% en 77,5% van de totale oppervlakte. De oppervlakte zonder overbelasting stijgt van 7,1% nu naar respectievelijk 11,3% en 12,3% van de totale oppervlakte. Door vaststaand beleid vindt er dus al wel een daling van stikstofdepositie plaats, maar zijn er zijn extra passende maatregelen nodig om de achtergronddepositie op dit habitattype verder te verlagen en de instandhoudingsdoelstellingen te halen. De stikstofemissies uit de referentiesituatie veroorzaken geen stikstofdepositie op locaties in de Manteling van Walcheren waar dit habitattype in 2035 nog (naderend) overbelast is. Zoals hieronder bij “Algemeen” wordt aangegeven kan de wijziging of beëindiging van deze specifieke referentiesituatie (het bestaande bedrijf TOP Onions) niet worden beschouwd als passende maatregel voor dit habitattype in dit Natura 2000-gebied.

H2130A – Grijze duinen (kalkrijk)
Er is 17,26 hectare H2130A gekarteerd. Er geldt een behoudsdoelstelling voor zowel oppervlakte als kwaliteit. Op 31,4% van de oppervlakte is sprake van overbelasting en op 5,9% van de oppervlakte van een naderende overbelasting. De maximale depositie vanuit het project (en dus ook de benodigde ruimte vanuit de referentiesituatie) is 0,01 mol N/ha/jaar op 0,11 hectare.

Uit de prognose in AERIUS-monitor blijkt dat in 2030 en 2035 de overbelaste oppervlakte is gedaald naar respectievelijk 24% en 13,7% van de totale oppervlakte. De oppervlakte zonder overbelasting stijgt van 62,6% nu naar respectievelijk 68,5% en 68,8% van de totale oppervlakte. Door vaststaand beleid vindt er dus al wel een daling van stikstofdepositie plaats, maar zijn er zijn extra passende maatregelen nodig om de achtergronddepositie op dit habitattype verder te verlagen en de instandhoudingsdoelstellingen te halen. De stikstofemissies uit de referentiesituatie veroorzaken geen stikstofdepositie op locaties in de Manteling van Walcheren waar dit habitattype in 2035 nog (naderend) overbelast is. Zoals hieronder bij “Algemeen” wordt aangegeven kan de wijziging of beëindiging van deze specifieke referentiesituatie (het bestaande bedrijf TOP Onions) niet worden beschouwd als passende maatregel voor dit habitattype in dit Natura 2000-gebied.

<u>Algemeen</u>
In deze additionaliteitstoets wordt onderscheid gemaakt tussen de algemene ecologische noodzaak van stikstofreductie per relevant habitattype (zie hierboven) en de vraag of de voor dit project ingezette referentiesituatie noodzakelijk is voor de uitvoering van artikel 6, eerste en tweede lid, Habitatrichtlijn. Het additionaliteitsvereiste ziet immers niet op de algemene behoefte aan stikstofdaling, maar op de vraag of de specifieke salderingsruimte onderdeel is of moet zijn van het noodzakelijke maatregelenpakket.

In tabel 6.1 van de passende beoordeling is de additionaliteit van het gebruikte deel van het referentiesaldo voor de bedrijfsontwikkeling van TOP Beheer onderbouwd. Wij kunnen instemmen met deze onderbouwing. Onder referentiesaldo wordt hier verstaan: de maximale depositie als gevolg van alle activiteiten in de referentiesituatie. Uit de AERIUS-verschilberekeningen blijkt dat er naast de verplichte 40% afroming nog een extra daling van depositie optreedt. Voor het project en de

toekomstige gebruikssituatie is slechts 20% van het totale referentiesaldo nodig, de overige 80% komt sowieso ten goede aan Natura 2000-gebieden. Daarbij is in de tabel uiteengezet wat de depositiebijdrage is van het gebruikte saldo en is per Natura 2000-gebied per habitat de autonoom dalende trend weergegeven die tussen 2020 en 2025 is gerealiseerd op basis van AERIUS-monitor.

Uit de hierboven genoemde tabel blijkt dat de gemiddelde bijdrage van het gebruikte referentiesaldo per jaar ongeveer overeenkomt met de autonome trend per halve dag. Deze afname van de depositie als gevolg van vaststaand beleid is per tijdseenheid dus vele malen groter dan met de inzet van het beëindigen van de stikstofemissie uit de referentiesituatie van TOP Beheer kan worden bereikt. Naar verwachting wordt de trend van de afname van de stikstofdepositie voortgezet en mogelijk versneld als gevolg van een pakket aan stikstofreducerende maatregelen door rijk en provincies.

In de Kamerbrief van 26 juni 2026 (met kenmerk DGLGS / 106578599) presenteert de Minister van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur een pakket aan concrete maatregelen die gericht zijn op structurele daling van de stikstofuitstoot en het stoppen van de verslechtering van de natuur. In oktober 2026 dient het kabinet een spoedwet in met een programma van maatregelen en in januari 2027 komt het kabinet met instructieregels met voorschriften die gaan gelden in de voorgestelde zoneringsgebieden en komt er structureel geld vrij voor natuurbeheer. Ook de noodzakelijke borging en monitoring zijn in de kamerbrief meegenomen. Deze maatregelen komen bovenop reeds lopende maatregelen op basis van bestaand beleid, waarop de prognoses in AERIUS-monitor zijn gebaseerd. Hierdoor is het aannemelijk dat de prognoses uit AERIUS-monitor een realistische basis vormen voor deze additionaliteitsonderbouwing.

Naast landelijke maatregelen heeft ook de Provincie Zeeland een eigen stikstofbeleid, vastgelegd in het Stikstofplan Zeeland 2025, waarvan op het moment van schrijven drie maatregelen (opstellen beleidsregels) uitgevoerd en juridisch geborgd zijn. Het beleid is primair gericht op herstel van kwetsbare natuur en het structureel verlagen van de achtergronddepositie. Centraal staat het uitgangspunt dat natuurherstel randvoorwaardelijk is voor elke vorm van ontwikkeling. De provincie richt zich daarbij vooral op de meest stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, met name de Manteling van Walcheren en de Kop van Schouwen, maar de maatregelen zullen ook een positief effect hebben op andere Natura 2000-gebieden. Er wordt ingezet op maatregelen die moeten leiden tot daadwerkelijk ecologisch herstel, zodat verslechtering wordt voorkomen. Wanneer de bijdrage aan natuurherstel uitblijft, houdt de provincie aanvullende maatregelen nadrukkelijk open. Waar nodig worden maatregelen aangescherpt of aangevuld, altijd met het doel om verslechtering uit te sluiten en herstel zeker te stellen.

Uit het stikstofplan Zeeland blijkt dus dat de uitvoering van de herstelopgave plaatsvindt via een gebiedsgerichte en programmatische inzet. Er is sprake van een samenhangende publieke herstelopgave, waarin stikstofreductie één van de componenten vormt naast andere, niet-stikstofgerelateerde maatregelen. Er wordt geen specifieke koppeling gelegd tussen deze maatregelen en het reserveren of beëindigen van juist de stikstofruimte uit de voor dit project gehanteerde referentiesituatie. Daarmee wordt de noodzakelijke stikstofreductie niet concreet ingevuld via het aanwijzen van individuele referentiesituaties als afzonderlijke, onmisbare maatregel.

De wijziging of beëindiging van deze specifieke referentiesituatie (het bestaande bedrijf TOP Onions) is door GS van Zeeland niet beschreven als instandhoudings- of passende maatregel. Gelet op de hoge kosten van het beëindigen van de referentiesituatie en het minimale effect op de natuurdoelen van de omliggende Natura 20000-gebieden, is het inzetten van de referentiesituatie als passende maatregel dan ook niet zinvol en reëel. Aankoop van dit saldo door een bevoegd gezag om alleen de depositie op Natura 2000 te doen dalen zou een zeer inefficiënte (onverantwoorde) inzet zijn van schaarse middelen. Een dergelijke “maatregel” zal naar verwachting niet plaatsvinden en is mede daarom naar zijn aard ongeschikt als mitigerende maatregel.

Vlaanderen
Het onderbouwen van de additionaliteit van de mitigerende maatregel intern salderen is alleen nodig voor Natura 2000-gebieden en habitats waar stikstofdepositie een knelpunt is en zonder (extra) passende of instandhoudingsmaatregelen, die tot depositiedaling zullen leiden, de instandhoudingsdoelstelling niet gehaald kan worden. Dit betekent dat bij Natura 2000-gebieden en habitats die niet overbelast zijn, additionaliteit geen vraagstuk is. Stikstofdepositie is daar geen knelpunt en dat betekent dat daar intern salderen als mitigerende maatregel kan worden toegepast. In

Vlaanderen heeft het beoogde project (en daarmee ook de referentiesituatie) een depositiebijdrage op de Natura 2000-gebieden Polders, Krekengebied, Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent en Schorren en polders van de Beneden-Schelde. Voor ieder van deze Natura 2000-gebieden is met AERIUS Calculator de maximale depositiebijdrage vanuit het project en vanuit de referentiesituatie berekend. De gebieden Krekengebied en Schorren en polders van de Beneden-Schelde zijn Natura 2000-gebieden die onder de Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Deze gebieden zijn niet stikstofgevoelig. De Natura 2000-gebieden Polders en Schelde- en Durmeësturarium van de Nederlandse grens tot Gent zijn aangewezen op grond van de Habitatrichtlijn en in deze gebieden komen wel stikstofgevoelige habitats voor. De onderbouwing van de additionaliteit is daarom voor alleen deze gebieden uitgevoerd. Voor die onderbouwing wijzen wij op het volgende.

In het Decreet over de programmatische aanpak stikstof zijn specifieke brongerichte maatregelen op grotere afstand van Natura 2000-gebieden (zoals in Nederland) geen onderdeel van de Vlaamse stikstofmaatregelen, en zijn dus additioneel. De Vlaamse maatwerkgebieden (waarbinnen een gebiedsgerichte maatwerkaanpak wordt gevolgd) (zie het decreet over de programmatische aanpak stikstof, in het bijzonder hoofdstuk 5 en bijlagen 3 tot en met 7) liggen rond een aantal specifieke Natura 2000-gebieden (Turnhouts Vennengebied, Kalmthoutse heide, De Maten, Mechelse heide en Voerstreek) en dit zijn andere Natura 2000-gebieden dan de voor deze beoordeling relevante gebieden (zie hierboven). Dat betekent dat de Vlaamse overheid voor de gebieden die voor deze beoordeling relevant zijn, geen maatwerkaanpak nodig heeft geacht. De depositiebijdrage van de referentiesituatie die wordt gebruikt ten behoeve van intern salderen is ter plaatse van ieder stikstofgevoelig habitat veel minder dan 1 mol en daarmee zeer gering. Er zijn andere maatregelen (zie de maatregelen die hiervoor worden genoemd) die de noodzakelijke daling van stikstofdepositie realiseren.

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat voor de Vlaamse Natura 2000-gebieden het inzetten van de referentiesituatie als passende of instandhoudingsmaatregel additioneel is aan de reeds vastgestelde en concreet voorgenomen maatregelen voor het behalen van de instandhoudingsdoelstelling van de Vlaamse Natura 2000-gebieden. Het saldo van de referentiesituatie is niet noodzakelijk om de instandhoudingsdoelstelling voor de Vlaamse gebieden te halen.

Conclusie
Uit het bovenstaande blijkt dat voldaan wordt aan de voorwaarden voor intern salderen. Uit de bij de aanvraag behorende AERIUS-verschilberekening blijkt dat het beoogde project door intern salderen, inclusief 40% afroming, per saldo zowel in Nederland als in Vlaanderen nergens leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats.

Het bovenstaande betekent dat vanwege het project geen sprake is van significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van beschermde habitattypen en daarmee op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden.

Beoordeling van effecten op habitatsoorten, broedvogels en niet-broedvogels

Vanuit het project wordt stikstofdepositiedepositie berekend op stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe, Oosterschelde, Voordelta en Manteling van Walcheren. Deze gebieden zijn aangewezen voor enkele habitat- en vogelrichtlijnsoorten (Manteling van Walcheren alleen voor habitatrichtlijnsoorten).

De leefgebieden van enkele van deze habitat- en vogelrichtlijnsoorten zijn potentieel stikstofgevoelig. Doordat er door intern salderen per saldo geen sprake is van toename van stikstofdepositie, kan op voorhand gesteld worden dat er geen sprake is van significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstelling van deze soorten en daarmee op de instandhoudingsdoelstellingen van genoemde Natura 2000-gebieden.

Typische soorten

De uitspraak van de ABRvS van 20 februari 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:547), waarin het arrest van het HvJ EU van 7 november 2018 (ECLI:EU:C:2018:883) wordt toegepast, maakt duidelijk dat in een passende beoordeling de gevolgen van een project (of plan) moeten worden geïnventariseerd en onderzocht voor zowel de soorten in een Natura 2000-gebied waarvoor geen instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd als voor soorten en habitattypen buiten een Natura 2000-gebied, op de voorwaarde dat deze effecten de instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied kunnen aantasten. Dat betekent dus dat ook de effecten op soorten in een Natura 2000-gebied

waarvoor het gebied niet is aangewezen en de habitattypen en soorten buiten dat gebied moeten worden onderzocht, indien effecten op die soorten de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied kunnen aantasten.

Gelet op de locatie en aard van de aangevraagde activiteiten en het feit dat er per saldo geen toename is van stikstofdepositie, is er geen sprake van significante negatieve effecten op typische soorten die de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied kunnen aantasten.

Cumulatie

Bij vergunningverlening voor een project dient een beoordeling plaats te vinden van de cumulatieve gevolgen, indien het project afzonderlijk of in combinatie met andere projecten significante negatieve effecten kan hebben voor het desbetreffende Natura 2000-gebied. Een omgevingsvergunning kan alleen verleend worden als het project afzonderlijk of in combinatie met andere projecten geen significante gevolgen heeft. Omdat er in dit geval per saldo geen sprake is van toename van stikstofdepositie, is er ook geen kans op cumulatie..

Beoordeling ten aanzien van het provinciaal beleid voor wat betreft Natura 2000-gebieden

Er wordt voldaan aan de voorwaarden intern salderen zoals deze zijn opgenomen in artikel 2.4 van de Beleidsregels.
Het aangevraagde project wordt zodanig uitgevoerd dat er geen significante aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken of waarden van de Zeeuwse beschermde natuur en onvermijdelijke verstoringen zo klein mogelijk worden gehouden. Naar ons oordeel is er geen strijdigheid met het Omgevingsplan Zeeland 2018 of met de Beleidsnota Natuurwetgeving.

C. Zienswijze(n)

Iedereen heeft van 26 augustus tot en met 7 oktober 2026 de mogelijkheid om op het ontwerpbesluit hun zienswijze kenbaar te maken.

Er zijn geen zienswijzen binnengekomen zodat wij het ontwerpbesluit inhoudelijk ongewijzigd hebben vastgesteld.

D. Conclusies

U heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat met het uitvoeren van het aangevraagde project geen aantasting plaatsvindt van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden. Evenmin leveren de voorgenomen activiteiten strijdigheid op met de overige genoemde wetsartikelen of het provinciaal beleid voor wat betreft Natura 2000-gebieden. Wij zijn op grond van bovenstaande overwegingen van mening dat de gevraagde omgevingsvergunning onder oplegging van voorschriften (onderdeel 1) verleend kan worden.

BIJLAGE 1 van toepassing zijnde artikelen uit stelsel Omgevingswet

Ow = Omgevingswet
Ob = Omgevingsbesluit
Bal = Besluit activiteiten leefomgeving
Bkl = Besluit kwaliteit leefomgeving

Omschrijving	**Artikelen**	**Inhoud artikelen**
Omgevingsvergunningplicht	Art. 5.1 lid 1 Ow	Artikel 5.1 Ow 1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende activiteiten te verrichten: ….. e. een Natura 2000-activiteit …..
Bevoegdheid intrekken omgevingsvergunning	18.10, eerste en vierde lid Ow 8.103 eerste lid Bkl	Artikel 18.10 Ow 1. Het bevoegd gezag kan een beschikking geheel of gedeeltelijk intrekken als in strijd met die beschikking of met de voor de activiteit waarvoor de beschikking is gegeven, geldende regels is of wordt gehandeld. …. 4. Het bevoegd gezag kan een beschikking ook geheel of gedeeltelijk intrekken: a. als de beschikking is gegeven op basis van een onjuiste of onvolledige opgave van gegevens, b. in gevallen als bedoeld in artikel 5.37, derde lid: als de activiteit wordt verricht door een ander dan degene aan wie de omgevingsvergunning is verleend. Artikel 8.103 Bkl 1. Het bevoegd gezag trekt een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit in ieder geval in of wijzigt een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit in ieder geval, als dat nodig is ter uitvoering van artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn. ……
Bevoegdheid GS om te beslissen	Artikel 5.10 lid 1 onder e Ow	Artikel 5.10 Ow 1. Bij algemene maatregel van bestuur worden voor de volgende activiteiten gevallen aangewezen waarin gedeputeerde staten op de aanvraag beslissen: …..

		e. Natura 2000-activiteiten en flora- en fauna-activiteiten …..
Afstemmen met ander bestuursorgaan (waaronder andere provincie of land)	Artikel 2.2 lid 1 Ow	Artikel 2.2 Ow 1. Een bestuursorgaan houdt bij de uitoefening van zijn taken en bevoegdheden op grond van deze wet rekening met de taken en bevoegdheden van andere bestuursorganen en stemt zo nodig met deze andere bestuursorganen af
Doel van de wet	Artikel 1.3 Ow	Artikel 1.3 Ow Deze wet is, met het oog op duurzame ontwikkeling, de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu, gericht op het in onderlinge samenhang: a. bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit, ook vanwege de intrinsieke waarde van de natuur, en b. doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften.
Passende beoordeling plicht	Artikel 16.53c Ow	Artikel 16.53c Ow 1. Voor een plan of een project als bedoeld in artikel 6, derde lid, van de habitatrichtlijn maakt het bestuursorgaan dat het plan vaststelt, de aanvrager van de betrokken omgevingsvergunning, of het bevoegd gezag voor het projectbesluit een passende beoordeling als bedoeld in artikel 6, derde lid, van die richtlijn, van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied. 2. In afwijking van het eerste lid hoeft geen passende beoordeling te worden gemaakt, als: a. het plan of het project een herhaling of voortzetting is van een ander plan of project, of b. het plan deel uitmaakt van een ander plan, mits voor dat andere plan of project een passende beoordeling is gemaakt en een nieuwe passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren over de significante gevolgen van dat plan of project.

Alleen vergunningverlening indien uit passende beoordeling blijkt dat het kan	Artikel 8.74b Bkl (project)	Artikel 8.74b Bkl 1. Voor zover een aanvraag om een omgevingsomgevingsvergunning betrekking heeft op een Natura 2000-activiteit, wordt de omgevingsomgevingsvergunning alleen verleend als uit de passende beoordeling, bedoeld in artikel 16.53c, eerste lid, van de wet, de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. 2. In afwijking van het eerste lid kan, ondanks het feit dat uit de passende beoordeling de vereiste zekerheid niet is verkregen, de omgevingsvergunning worden verleend, als is voldaan aan de volgende voorwaarden: a. er zijn geen alternatieve oplossingen;\ b. het project is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en c. de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft. 3. Als het project significante gevolgen kan hebben voor een prioritair type natuurlijke habitat of een prioritaire soort in een Natura 2000-gebied, geldt, in afwijking van het tweede lid, onder b, de voorwaarde dat het project nodig is vanwege: a. argumenten die verband houden met de gezondheid, de openbare veiligheid of met voor het milieu wezenlijke gunstige effecten; of b. andere dwingende redenen van groot openbaar belang, als de procedure van artikel 10.6d van het Omgevingsbesluit is toegepast.
Zorgplicht	11.6 Bal	Artikel 11.6 Bal 1. Degene die een activiteit als bedoeld in artikel 11.1, eerste lid, verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor het belang, bedoeld in artikel 11.2, is verplicht: a. alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen

		worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen; b. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken; en c. als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd. 2. De plicht, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat: a. voorafgaand aan het verrichten van activiteiten in, of in de directe nabijheid van een Natura 2000-gebied of een bijzonder nationaal natuurgebied kennis wordt genomen van de informatie in het aanwijzingsbesluit van het gebied over de leefgebieden voor vogelsoorten, natuurlijke habitats en habitats van soorten waarvoor het gebied is aangewezen en de daarvoor geldende instandhoudingsdoelstellingen; b. wordt nagegaan of op voorhand op grond van objectieve gegevens verslechterende of significant verstorende gevolgen kunnen worden uitgesloten; c. als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten: wordt nagegaan welke gevolgen de activiteit kan hebben voor de leefgebieden, natuurlijke habitats en habitats van soorten, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen; d. alle passende preventieve maatregelen worden getroffen om verslechterende of significant verstorende gevolgen, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, voor het betrokken gebied te voorkomen; e. tijdens en na het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben; en f. het verrichten van de activiteit wordt gestaakt, of, als staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is, passende herstelmaatregelen worden getroffen als zich, ondanks de getroffen

		maatregelen, verslechterende of significant verstorende gevolgen voordoen voor de leefgebieden, natuurlijke habitats of habitats van soorten waarvoor het gebied is aangewezen.