OMGEVINGSVERGUNNING

860500

Beschikking op de aanvraag van
Gevestigd

[redacted]
Kleihoogt 26
2651 KV Berkel en Rodenrijs

Aanvraag
Burgemeester en wethouders hebben op 14 maart 2023 een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning als bedoeld in de zin van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project: het veranderen van de dieraantallen, het plaatsen van sleufsilo`s, het veranderen van de inrichting van stal 1. op de locatie Kleihoogt 26, 2651 KV te Berkel en Rodenrijs. Kadastraal bekend als gemeente BKL01-C-7595 / 7627 / 7292 / 7293.

De volgende activiteiten zijn aangevraagd:

- Omdat het project in strijd is met het bestemmingsplan “Oostland-Berkel”, gelet op het bepaalde in artikel 2.10, lid 2 van de Wabo, is de aanvraag van rechtswege aangemerkt als een aanvraag voor de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (2.1, lid 1, onder c, van de Wabo).
- het veranderen van de inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo)
- vormvrije m.e.r.-beoordeling (milieu);

Tijdelijkheid omgevingsvergunning
Het vergunning-deel van strijdig gebruik van de sleufsilo’s wordt gevraagd voor een periode van 10 jaar.

Mandaat
De ondertekenaar van deze vergunning neemt namens het college van burgemeester en wethouders een besluit op deze aanvraag. Zij heeft deze bevoegdheid gekregen door de Mandaatregeling Lansingerland 2020 zoals vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders 17 december 2019 en het daarbij gevoegde mandaatregister, laatstelijk gewijzigd vastgesteld op 5 december 2023 en inwerking getreden op 01-01-2024.

Tweede fase
De aanvraag heeft betrekking op de tweede fase. De eerste fase had betrekking op bouwen. Op deze aanvraag is door de gemeente Lansingerland op 21-04-2023 positief beschikt. Dit besluit is bekend onder kenmerk 656066.

Onderwerp
Het betreft een inrichting voor het fokken en houden van rundvee. De verandering omvat in hoofdzaak het veranderen van de dieraantallen, het plaatsen van sleufsilo’s, het veranderen van de inrichting van stal 1.

Ten tijde van het indienen van de aanvraag was ook het onderdeel ‘handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden’ aangevraagd. Per besluit van 18 juli 2024 had de Omgevingsdienst Haaglanden, namens Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, besloten geen bedenkingen te hebben tegen de beoogde activiteit, maar dat de verzochte verklaring, gelet op het ontbreken van een vergunningplicht, desalniettemin moest worden geweigerd.

Voor de gebruiksfase is gebruik gemaakt van intern salderen. Op 18 december 2024 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan, die een koerswijziging betreft over de werkwijze omtrent het gebruik van intern salderen. De wijziging houdt in dat intern salderen niet langer kan worden betrokken bij de zogenoemde voortoets (de vraag of een natuurvergunning nodig is), maar uitsluitend aan de orde kan komen in het kader van de passende beoordeling (de vraag of een natuurvergunning voor een project kan worden verleend). Dit brengt met zich dat voor projecten waarbij intern salderen wordt toegepast een natuurvergunning is vereist, waarvoor een aanvraag moet worden ingediend bij Omgevingsdienst Haaglanden.

De uitspraak van de Raad van State geldt per direct en heeft daarmee ook invloed op lopende vergunningsprocedures. In een eerder stadium van deze aanvraag is beoordeeld dat er geen vergunningplicht geldt voor stikstof. Door uitspraak van 18 december 2024 is deze beoordeling komen te vervallen.

Op 16 februari 2026 is door [redacted] de natuuraanvraag ontkoppeld van onderhavige procedure en is een separate aanvraag ingediend voor een Natura 2000-activiteit bij Omgevingsdienst Haaglanden.

Procedure
Overgangsrecht
Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden en zijn onder andere de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Activiteitenbesluit milieubeheer niet meer van kracht. Op grond van artikel 4.3 van de Invoeringswet Omgevingswet geldt het daarin opgenomen overgangsrecht van de Omgevingswet. Dit houdt in dat aanvragen die ingediend zijn vóór 1 januari 2024 volgens de oude wetgeving afgehandeld worden. De aanvraag dateert van 14 maart 2023 zodat de aanvraag wordt beoordeeld op basis van het oude recht.

Op grond van dit overgangsrecht wordt de aanvraag beoordeeld overeenkomstig de wet- en regelgeving zoals die gold vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet, ook al is deze regelgeving inmiddels vervallen.

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet worden de milieuregels voor de onderhavige activiteiten bepaald door het Besluit activiteiten leefomgeving. Hoofdstuk 3 van het Bal regelt per milieubelastende activiteit of een vergunningplicht geldt dan wel of algemene regels van toepassing zijn.

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, zoals van toepassing verklaard in artikel 3.10 van de Wabo.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 26 weken te verlengen met zes weken zoals bedoeld in artikel 3.12, achtste lid, van de Wabo. Van deze verlenging is kennisgegeven.

Volledigheid en ontvankelijkheid
Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er zorg voor te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Mede gelet op het feit dat voor de aangevraagde verandering een aanvraag op grond van de Wet natuurbescherming is ingediend, is ons niet gebleken dat er onlosmakelijke onderdelen ontbreken.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Wij hebben de aanvrager per brieven in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Daarnaast is de aanvraag op initiatief van de indiener gewijzigd op 18 januari 2024.

Na ontvangst van de aanvullende gegevens en na het wijzigen van de aanvraag hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de aanvullingen volledig is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Wettelijk kader
Om tot deze beschikking te komen heb ik, namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lansingerland, op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de Woningwet (Ww), de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het geldende bestemmingsplan, het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening Lansingerland 2016, het volgende overwogen:

Algemene overwegingen

Overwogen is dat:
- het college het bevoegd gezag is als bedoeld in de zin van de Wabo voor de behandeling van deze aanvraag;
- de uitgebreide procedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wabo van toepassing is;
- op 22 maart 2023 kennis is gegeven van ontvangst van de aanvraag op www.overheid.nl;
- de beslistermijn van 6 maanden is verlengd met 6 weken aangezien er nog geen uitkomst was op gevraagde adviezen bij ketenpartners
- er op 11 juli 2023 aanvullende gegevens zijn gevraagd onder opschorting van de beslistermijn;
- het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken gedurende een periode van 6 weken voor het naar voren brengen van zienswijzen ter inzage heeft gelegen;
- ten aanzien van het ontwerpbesluit geen zienswijzen naar voren zijn gebracht;
- er gelet op het bovenstaande besloten is binnen de gestelde beslistermijn.

Overwegingen ten aanzien van de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
Overwogen is dat:

De aangevraagde sleufsilo is geprojecteerd op gronden waarop het bestemmingsplan "Oostland-Berkel" van toepassing is. Ter plaatse geldt de enkelbestemming 'Agrarisch – Glastuinbouw'. Daarnaast rust op de locatie een bouwvlak en gelden de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 2' en 'Waarde – Archeologie 3'.

Binnen de bestemming 'Agrarisch – Glastuinbouw' zijn agrarische bedrijfsactiviteiten met glastuinbouw toegestaan. Het bestemmingsplan biedt de mogelijkheid bedrijfsbebouwing, zoals bedrijfsgebouwen, kassen en andere bouwwerken, op te richten. Het oprichten en gebruiken van een sleufsilo is binnen deze bestemming echter niet toegestaan. De aangevraagde activiteit is daarom in strijd met het geldende bestemmingsplan.

Juridisch kader
Op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), in samenhang met artikel 4, onderdeel 11, van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor), kan voor een tijdelijk gebruik van gronden of bouwwerken dat in strijd is met het bestemmingsplan een omgevingsvergunning worden verleend voor een periode van ten hoogste tien jaar.

De aanvraag heeft betrekking op het tijdelijk realiseren en gebruiken van een sleufsilo voor een periode van maximaal tien jaar. De aanvraag voldoet daarmee aan de toepassingsvoorwaarden van artikel 4, onderdeel 11, van bijlage II van het Bor.

Ruimtelijke afweging
Bij de beoordeling van een verzoek om toepassing te geven aan deze afwijkingsbevoegdheid beschikt het bevoegd gezag over beleidsruimte. Daarbij dient te worden beoordeeld of de tijdelijke afwijking vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar is.

In dit geval is sprake van een goede ruimtelijke ordening. Daarbij is het volgende in aanmerking genomen.

De sleufsilo voorziet in een functionele en bedrijfsmatige behoefte ten behoeve van het agrarische gebruik van het perceel.
De afwijking heeft een tijdelijk karakter en is beperkt tot een maximale instandhoudingstermijn van tien jaar.
De omvang en situering van de sleufsilo leiden niet tot een onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.
De tijdelijke voorziening heeft geen onevenredige gevolgen voor het straat- en landschapsbeeld, de verkeersveiligheid, de milieusituatie of andere ruimtelijk relevante belangen.
Gedurende de vergunde termijn blijft de tijdelijke voorziening ruimtelijk aanvaardbaar.
Advies Omgevingsberaad

In het kader van de planologische beoordeling is het bouwplan op 7 april 2023 ter advisering voorgelegd aan het Omgevingsberaad. Op 5 mei 2023 heeft het Omgevingsberaad aangegeven dat het bouwplan vanuit planologisch oogpunt niet op bezwaren stuit. Dit positieve advies is betrokken bij de besluitvorming.

Conclusie
Bij de beoordeling van het verzoek om toepassing te geven aan de afwijkingsbevoegdheid zijn de betrokken belangen zorgvuldig tegen elkaar afgewogen. Daarbij is geconcludeerd dat het voorgenomen plan voldoet aan de voorwaarden voor toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de Wabo, in samenhang met artikel 4, onderdeel 11, van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht.

Gelet op het tijdelijke karakter van de ontwikkeling, de beperkte ruimtelijke gevolgen, de functionele noodzaak voor het agrarisch bedrijf en het positieve advies van het Omgevingsberaad bestaan vanuit planologisch oogpunt geen bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde tijdelijke omgevingsvergunning voor een periode van tien jaar.

Overwegingen ten aanzien van de activiteit milieu

Toetsingskader
De aanvraag heeft betrekking op het veranderen en in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

<u>Toetsing verandering</u>
Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder a, van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder b, van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder c, van de Wabo in acht genomen. In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

<u>Beste beschikbare technieken BBT</u>
In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt er van uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBTconclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies zijn documenten met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid, van de Richtlijn industriële emissies (definitie in artikel 1.1, eerste lid, van het Bor):
het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE;
het zevende lid verwijst naar bestaande BREF’s. Het hoofdstuk uit deze BREF’s waarin de beste beschikbare technieken (BAT hoofdstuk) zijn opgenomen geldt als BBT-conclusies totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie, dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Concrete bepaling BBT
Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde wetten, besluiten en regelingen:

- Wet ammoniak en veehouderij;
- Regeling ammoniak en veehouderij;
- Besluit emissiearme huisvesting;
- Wet geurhinder en veehouderij;
- Regeling geurhinder en veehouderij.

Conclusies BBT
De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de BBT ter voorkoming van emissies naar de lucht en het water, geluidemissies en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Toetsing agrarisch
In stal 1 worden in situatie één 45 stuks vleesvee gehouden, waar in situatie twee 45 stuks jongvee worden gehouden. In onderstaande toetsing is, bij de milieuthema's waar dat relevant voor is, gerekend met het meest milieubelastende scenario, namelijk 'dierbezetting situatie 1'. Vleesvee heeft namelijk een hogere milieubelasting dan jongvee. Situatie 1 kan bovendien gedurende het gehele jaar op het bedrijf worden toegepast.

Dierenverblijven en emissies
Dieraantallen en (huisvestings)systemen vergund
In tabel 6 zijn het aantal dieren, de ammoniakemissie (kg NH3 per jaar), de geuremissie (OUE) en de fijnstof emissie (gram PM10 per jaar) weergegeven zoals vergund op 9 april 2018 met kenmerk 999920551_9999432983. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 6. Aantal dieren en emissies zoals vergund op 9 april 2018 met kenmerk 999920551_9999432983.

Stal	Ravcode	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stof emissie	
				Ammoniakemissiefactor (kg NH_3/dier/jaar)	Totaal ammoniak (kg NH_3/jaar)	Geuremissiefactor (OUe/dier)	Totaal geur (OUe/jaar)	Fijn stof emissiefactor (g/dier/jaar)	Totaal fijn stof (g/jaar)
iglo	A 3.100	Jongvee, overige huisvestingssystemen	60	4,4	264	-	-	38	2280
2	A 6.100	Vleesvee 8 – 24 mnd, overige huisvestingssystemen	60	5,3	318	35,6	2136	170	10200
	A 7.100	Fokstieren en overig rundvee, overige huisvestingssystemen	120	6,2	744	-	-	170	20400
3	A 2.100	Zoogkoeien, overige huisvestingssystemen	130	4,1	533	-	-	86	11180
	A 3.100	Jongvee, overige huisvestingssystemen	80	4,4	352	-	-	38	3040
	A 6.100	Vleesvee 8 – 24 mnd, overige huisvestingssystemen	235	5,3	1245,5	35,6	8366	170	39950
	A 7.100	Fokstieren en overig rundvee, overige huisvestingssystemen	100	6,2	620	-	-	170	17000
4	A 2.100	Zoogkoeien, overige huisvestingssystemen	180	4,1	738	-	-	86	15480
5	A 6.100	Vleesvee 8 – 24 mnd, overige huisvestingssystemen	160	5,3	848	35,6	5696	170	27200
	A 7.100	Fokstieren en overig rundvee, overige huisvestingssystemen	40	6,2	248	-	-	170	6800
		Subtotaal	1165		5910,50		16198		153530

Dieraantallen en (huisvestings)systemen aanvraag

Het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd, de ammoniakemissie (kg NH_3 per jaar), de geuremissie (OU_E) en de fijnstofemissie (gram PM_{10} per jaar) zijn weergegeven in tabel 7. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 7. Aantal dieren en luchtemissies aangevraagde vergunning (situatie 1).

Stal	Ravcode	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stof emissie	
				Ammoniakemissiefactor (kg NH_3/dier/jaar)	Totaal ammoniak (kg NH_3/jaar)	Geuremissiefactor (OUe/dier)	Totaal geur (OUe/jaar)	Fijn stof emissiefactor (g/dier/jaar)	Totaal fijn stof (g/jaar)
1	A 6.100	Vleesvee 8 – 24 mnd, overige huisvestingssystemen	45	5,3	238,5	35,6	1602	170	7650
2	A 6.100	Vleesvee 8 – 24 mnd, overige huisvestingssystemen	57	5,3	302,1	35,6	2029,2	170	9690
	A 7.100	Fokstieren en overig rundvee, overige huisvestingssystemen	94	6,2	582,8	-	-	170	15980
3	A 2.100	Zoogkoeien, overige huisvestingssystemen	130	4,1	533	-	-	86	11180
	A 6.100	Vleesvee 8 – 24 mnd, overige huisvestingssystemen	218	5,3	1155,4	35,6	7760,8	170	37060
4	A 2.100	Zoogkoeien, overige huisvestingssystemen	180	4,1	738	-	-	86	15480
5	A 6.100	Vleesvee 8 – 24 mnd, overige huisvestingssystemen	201	5,3	1065,3	35,6	7155,6	170	34170
6	A 7.100	Fokstieren en overig rundvee, overige huisvestingssystemen	94	6,2	582,8	-	-	170	15980
	A 2.100	Zoogkoeien, overige huisvestingssystemen	48	4,1	196,8	-	-	86	4128
		Subtotaal	1067		5394,7		18547,6		151318

Toepassing (huisvestings)systemen

In geen van de stallen worden huisvestingssystemen toegepast waarbij is verwezen naar een systeemnummer. Voor de berekening van de emissies uit de dierenverblijven is getoetst of deze overeenkomen met de emissiefactoren zoals genoemd in bijlage 1 van de Regeling Ammoniak en Veehouderij. De in de aanvraag opgenomen emissiefactoren zijn correct overgenomen. De maximale te houden dieraantallen per stal hebben wij in deze vergunning geborgd middels voorschrift 2.1.1. Het voorschrift over de maandelijkse registratie van het aantal dieren zoals opgenomen in voorschrift 2.1.3 van de vergunning met kenmerk 999920551_9999432983, verleend op 9 april 2018, hebben wij aangepast en vervangen met het in dit besluit opgenomen voorschrift 2.1.3.

Ammoniakemissie uit dierenverblijven

Toetsingskader ammoniakemissie dierenverblijven

Voor zover het de toepassing van de BBT op de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting, de Wet ammoniak en veehouderij (Wav), de Wabo (artikel 2.22, derde lid) en het Bor (artikelen 5.3 en 5.4).

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen zijn maximale emissiewaarden voor ammoniak opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting. Het principe van het besluit is dat alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is.

Wanneer een huisvestingssysteem voldoet aan de in het Besluit emissiearme huisvesting gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingssysteem een voor de inrichting in aanmerking komende BBT is.

Toetsing aan Besluit emissiearme huisvesting
Voor de aangevraagde diercategorieën gelden geen maximale emissiewaarden. De voorgestelde huisvestingssystemen in stallen 1 t/m 6 voldoen daarmee aan de eis van het toepassen van de BBT.

Toetsing aan Wet ammoniak en veehouderij
Voor zover het de ammoniakemissie uit dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav). De dierenverblijven van onderhavige inrichting liggen niet binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. Voor deze inrichting geldt op grond van de Wav geen beperking met betrekking tot het ammoniakplafond. Aan het gestelde in de Wav wordt voldaan.

Conclusie ammoniakemissie dierenverblijven
De dierenverblijven voldoen voor het onderdeel ammoniak aan de eisen van het Besluit emissiearme huisvesting. Er is geen reden de gevraagde vergunning op dit onderdeel te weigeren.

<u>Geurhinder uit dierenverblijven</u>
Toetsingskader geurhinder dierenverblijven
De aanvraag is getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Deze wet vormt het toetsingskader voor de beoordeling van geuremissie. De Wgv maakt daarbij een tweedeling binnen de beoordeling van veehouderijen, namelijk voor dieren waarvoor geuremissiefactoren gelden en dieren waarvoor vaste afstandsnormen gelden. Geurverspreidingsberekeningen moeten worden uitgevoerd met het programma V-Stacks. Deze worden alleen uitgevoerd voor diercategorieën waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld. Berekeningen met V-Stacks worden uitgevoerd volgens de handleiding V-Stacks vergunning.
De Wet geurhinder en veehouderij stelt eisen aan minimumafstanden tussen stallen en geurgevoelige objecten binnen of buiten de bebouwde kom. Daarbij geldt voor diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is bepaald, een extra toetsafstand. In de Wet geurhinder is opgenomen dat bij dieren met een geuremissiefactor de minimumafstand tussen een dierverblijf en een geurgevoelig object 25 meter bedraagt. Voor dieren zonder geuremissiefactor geldt dat voldaan moet worden aan een afstandseis van 50 meter tussen het geuremissiepunt en een geurgevoelig object. Voor dieren met geuremissiefactor wordt daarnaast met V-Stacks de geurverspreiding berekend en getoetst aan een geurnorm van 2,0 of 8,0 ou_E/m^3 als 98p. De geuremissiefactoren voor vleeskoeien mogen niet voor melkrundvee worden gebruikt.

De minimumafstand tussen diervoederopslag zoals sleufsilo's en (tijdelijke) mestcontainers op het erf enerzijds en geurgevoelige objecten zoals woningen anderzijds bedraagt 50 meter.

Toetsing aan Wet geurhinder en veehouderij - Situatie 1
In situatie 1 worden in stal één 45 stuks vleesvee gehouden. Voor deze dieren wordt gerekend met een geuremissiefactor. In situatie 1 wordt bij stal 1 geforceerde ventilatie bovendaks uit een gesloten stal toegepast. De afstand van de woning Kleihoogt 28 tot de stal naast de berging/werkplaats betreft tussen de 25 en 50 meter. Hier wordt voldaan aan de afstandseis van 25 meter tussen een dierenverblijf en een woning buiten de bebouwde kom.
Vergunninghouder heeft aangegeven eigenaar te zijn van deze woning, maar gekozen is om deze mee te nemen in de geurtoets. De afstand tot de op perceel Kleihoogt 28 gelegen schuur is minder dan 25 meter, maar vergunninghouder heeft bevestigd deze niet te gebruiken als permanent verblijf. De afstandseis voor koeien zonder geuremissiefactor wordt tevens gehaald, omdat deze in een andere stal gevestigd zijn op meer dan 50 meter van de woning buiten de bebouwde kom. De

geurverspreidingsberekening voor situatie 1 is correct uitgevoerd, waarbij de toetspunten voldoen aan de gestelde geurnormen.

Toetsing aan Wet geurhinder en veehouderij - Situatie 2
In situatie 2 worden in stal één 45 stuks jongvee gehouden. Voor deze dieren wordt niet gerekend met een geuremissiefactor. In situatie 2 vindt bij stal 1 uitsluitend ventilatie plaats via de staldeur aan de zijkant van een verder gesloten stal. De deuropening van de nieuwe stal zal op een afstand van ten minste 50 meter staan van de woning aan de Kleihoogt 28. Hiermee wordt voldaan aan de afstandseis voor dieren zonder geuremissiefactor. Om dit te borgen is middels voorschrift 2.1.4 voorgeschreven dat in deze situatie de bovendakse mechanische ventilatie dient te zijn uitgeschakeld en dat enkel natuurlijke ventilatie via de staldeur is toegestaan. De geurverspreidingsberekening voor situatie 2 is correct uitgevoerd, waarbij de toetspunten voldoen aan de gestelde geurnormen.

Om te borgen dat wordt voldaan aan de eisen zoals gesteld in de Wet geurhinder en veehouderij is in voorschrift 2.1.1 voorgeschreven dat in stal 1 of maximaal 45 dieren met Ravcode A 6.100 of maximaal 45 dieren met Rav-code A 3.100 aanwezig mogen zijn (géén combinatie van Rav-code A 6.100 en A 3.100 is toegestaan).

Toetsing sleufsilo's en tijdelijke mestcontainers
Middels voorschriften 2.4.2, 2.4.3 en 2.4.4 wordt de afstand tussen tijdelijke mestcontainers en geurgevoelige objecten geborgd. Daarnaast wordt voorgeschreven dat wanneer er geen bewegingen met mest naar deze containers plaatsvinden deze moeten worden afgesloten en wanneer deze vol zijn en bij het beëindigen van het ontmesten moeten worden afgevoerd. In de aanvraag wordt aangegeven dat er buiten de stallen geen vaste mestopslag aanwezig is op het bedrijf. Voorschriften 2.4.2, 2.5.1, 2.5.2 en 2.5.3 van de omgevingsvergunning met kenmerk 999920551_9999432983, verleend op 9 april 2018, worden met onderhavig besluit dan ook ingetrokken waar deze betrekking hebben op de opslag van droge en vaste mest op een mestplaat in de buitenlucht.

Conclusie geurhinder
De aanvraag voldoet voor het onderdeel 'geur' aan de eisen zoals gesteld in de Wet geurhinder en veehouderij. Er is geen reden de gevraagde vergunning op dit onderdeel te weigeren.

<u>Fijnstof emissie</u>
Toetsingskader fijn stof emissie
Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Deze eisen zijn rechtsreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.
Op grond van artikel 5.16, eerste lid van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;

c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is ‘niet in betekenende mate' (NIBM);

d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

In Wm, bijlage 2, zijn de volgende grenswaarden voor fijnstof opgenomen:

- Pm10
  - 50 μg/m^3 als 24 uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden;
  - 40 μg/m^3 als jaargemiddelde concentratie.
- PM2,5
  - 25 μg/m^3 als jaargemiddelde concentratie.

Toetsing aan Wet milieubeheer
De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor de grenswaarden gelden, te weten fijnstof en wat NOx als gevolg van verkeersbewegingen. Deze bijdrage is zeer beperkt en leidt niet tot een relevante bijdrage aan fijnstof. De belangrijkste emissiebron voor fijnstof is het vee zelf.

De inrichting heeft voor deze stoffen een immissietoets uitgevoerd met behulp van de vuistregels uit de Handreiking fijnstof en veehouderijen. Daarbij is de fijnstof emissie berekend met behulp van de emissie kentallen die door de Rijksoverheid worden gepubliceerd. De emissie van fijnstof vanuit een huisvestingssysteem wordt aangegeven met een emissiefactor. Deze factor geeft de emissie in gram per dierplaats per jaar. Door de minister van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) wordt eens per kalenderjaar een fijnstoflijst vastgesteld. De toets is opgenomen in de aanvraag, in het rapport “VVMER VERGUNNINGEN, [redacted], Kleihoogt 26 2651 KV Berkel en Rodenrijs”, opgesteld door DLV advies, d.d. 8 maart 2023.

Wij hebben deze gegevens vergeleken met de huidige vergunning, gegevens uit de aanvraag en met algemene gegevens over de luchtkwaliteit in de omgeving van de inrichting van de website CIMLK.nl. Op basis hiervan blijkt dat het initiatief niet tot een toename leidt van fijnstof. Daarbij worden de luchtkwaliteitseisen in de omgeving ruimschoots nageleefd. De vergunning kan worden verleend voor wat betreft het aspect ‘fijnstof’.

Conclusie fijnstof emissie
De aanvraag voldoet voor het onderdeel fijnstof aan de eisen zoals gesteld in de Wet milieubeheer. Er is geen reden de gevraagde vergunning op dit onderdeel te weigeren.

Geluidhinder

Toetsingskader geluidhinder

Voor wat betreft het aspect geluidhinder is de aanvraag en het bijbehorend akoestisch onderzoek getoetst aan het Bestemmingsplan 'Oostland-Berkel' d.d. 27 juni 2017, de Handleiding meten en rekenen industrielawaai en de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

Toetsing geluidhinder

Bij het opstellen van de geluidsvoorschriften is uitgegaan van de richtwaarde ($L_{Ar,LT}$) voor de woonomgeving van het betreffende gebied zoals is geadviseerd in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (1998). Gezien de ligging van de woning in een landelijk gebied met agrarische activiteiten wordt de omgeving getypeerd als een 'rustige woonwijk met weinig verkeer' met als richtwaarde 45, 40 en 35 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

De geluidsvoorschriften zijn gebaseerd op het akoestisch onderzoeksrapport met projectnummer 2017- 3027-1, opgesteld door Sain milieuadvies d.d. 22 april 2022.

De geluidsvoorschriften zijn gebaseerd op de in de aanvraag genoemde bedrijfsvoering. De hinder van het wegverkeer van en naar de inrichting is getoetst en voldoet aan de "Circulaire beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening Wet milieubeheer van 29 februari 1996".

De incidentele bedrijfssituatie wordt als volgt beschouwd:

1. Het inkuilen van mais, gras of perspulp gedurende 4 dagen per jaar.
2. Het aanvoeren van stro gedurende 8 dagen per jaar.

Voor deze incidentele bedrijfssituaties zijn aparte voorschriften opgenomen.

In het rapport wordt ervan uitgegaan dat werkzaamheden in de werkplaats alleen inpandig plaatsvinden en daarom geen emissie naar buiten kennen. Dit is alleen waar als de ramen en deuren gedurende lawaaiige werkzaamheden, zoals het gebruik van de compressors, gesloten zijn. Daarom wordt een voorschrift opgenomen dat bij lawaaiige werkzaamheden alle ramen en deuren van de inrichting gesloten moeten zijn behoudens het direct doorlaten van personen en/of goederen.

De maximale geluidsniveaus, L_{Amax}, bij de omliggende woningen zijn getoetst aan de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (1998) en voldoen aan de gestelde grenswaarden. Hierbij zijn maximale piekniveaus als gevolg van landbouwtrekkers of mobiele machines conform het Activiteitenbesluit buiten beschouwing gelaten.

Bij de bepaling van de beoordelingshoogte is rekening gehouden met de te beschermen ruimte per periode.

Conclusie geluidhinder

De aanvraag voldoet voor het onderdeel 'geluid' aan de eisen zoals gesteld in de Wet milieubeheer. Er is geen reden de gevraagde vergunning op dit onderdeel te weigeren.

Energie

Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting. Volgens de aanvraag betreft het 13.650 m^3 gas/jaar en 84.000 kWh elektriciteit/jaar. In aansluiting op de criteria voor inrichtingen die onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit milieubeheer vallen, worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m^3 aan aardgasequivalenten of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit als energierelevant bestempeld.

Op basis van artikel 5.7 van het Besluit omgevingsrecht kan bevoegd gezag voorschriften in de vergunning opnemen met betrekking tot een doelmatig gebruik van energie. Uitgangspunt is dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting of het mijnbouwwerk in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast, zoals bedoeld in artikel 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Energierelevante bedrijven die vallen en onder de Tijdelijke regeling implementatie artikelen 8 en 14 Richtlijn energie-efficiëntie en de bedrijven onder het Activiteiten milieubeheer zijn verplicht vierjaarlijks een energieonderzoek op te stellen. (Door deze vierjaarlijkse onderzoeksverplichting wordt BBT voor het onderdeel energie periodiek in kaart gebracht.

Toetsingskader energie

Inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m^3 aan aardgasequivalenten, of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit worden als energierelevant bestempeld en moeten volgens de Wet milieubeheer energiebesparende maatregelen treffen. Het gaat om alle maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of korter.

Toetsing energie

Het bedrijf maakt geen onderdeel uit van een EED-plichtige (Europese Energie-Efficiency Richtlijn) onderneming en valt niet onder de categorie grootverbruiker, omdat men jaarlijks minder dan 200.000 kWh en minder dan 75.000 m^3 aardgasequivalenten verbruikt, te weten 84.000 kWh (na realisatie vanwege opwek 0) en 13.650 m^3 aardgas.

Omdat de aanvraag is ingediend op het moment dat het Activiteitenbesluit van toepassing is op type C inrichtingen, zijn er beperkte mogelijkheden om voorschriften betreffende energie aan de vergunning te verbinden. Het onderdeel energie is namelijk uitputtend geregeld in het Activiteitenbesluit zelf.

Alle bedrijven hebben te voldoen aan de Erkende Maatregelenlijsten (EML). Van deze maatregelen is door de wetgever vastgesteld dat ze een terugverdientijd (TVT) hebben van vijf jaar of minder. Voor deze maatregelen is niet in de vergunning vastgelegd dat de vergunninghouder deze maatregelen dient uit te voeren, aangezien deze vereiste is opgenomen in de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Uit de aanvraag blijkt dat het jaarlijkse energiegebruik dat samenhangt met de activiteit boven de grenzen voor een klein gebruik uit komt maar onder die van een grootverbruikers blijft.

Aanvrager is daarom verplicht om de maatregelen ter verduurzaming van het energiegebruik met een terugverdientijd van ten hoogste vijf jaar te nemen (artikel 2.15 Activiteitenbesluit).

Conclusie energie

De aanvraag voldoet voor het onderdeel ‘energie’ aan de geldende eisen. Er is geen reden de gevraagde vergunning op dit onderdeel te weigeren.

Afvalwater

In de omgevingsvergunning met kenmerk 999920551_9999432983, verleend op 9 april 2018, heeft reeds een toetsing plaatsgevonden aan het aspect 'afvalwater' en zijn in de betreffende vergunning voorschriften opgenomen. De afvalwaterstromen bestaan hoofdzakelijk uit schoonmaak- en spoelwater en afvalwater van huishoudelijke aard. Het afvalwater afkomstig van de bedrijfswoning wordt geloosd op de gemeentelijke riolering. Uitsluitend hemelwater afkomstig van de daken wordt geloosd op het oppervlaktewater. Spoelwater van de stallen wordt opgevangen in de mestkelder. Perssappen en afvalwater van het veelaadperron, wasplaats en de douche/kleedruimte worden afgevoerd naar een aparte opvangput van 70 m^3. Deze afvalwaterstromen worden vervolgens verspreid over het land in combinatie met de mest uit de mestkelder. De opvangput van 70 m^3 wordt ongeveer 2-3 keer per jaar geleegd. De capaciteit van deze put is voldoende om te borgen dat geen sprake is van een overstort van verontreinigd afvalwater naar de bodem, het oppervlaktewater of het vuilwaterriool.

Conclusie afvalwater

De aanvraag voldoet voor het onderdeel afvalwater aan de geldende eisen. Er is geen reden de gevraagde vergunning op dit onderdeel te weigeren.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

M.e.r.-beoordelingsplicht

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 14, onder 9° en 10°, van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage:

- 9°: de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 1, A 2 en A 3).
- 10°: de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van 1200 stuks vleesrunderen (Rav cat. A.4 t/m A.7). Als uitgangspunt geldt dat, in het geval van een M.e.r.-beoordelingsplicht, alleen een MER hoeft te worden opgesteld indien het bevoegd gezag van oordeel is dat dit noodzakelijk is vanwege belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben. Geconcludeerd wordt dat geen MER hoeft te worden gemaakt, omdat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn. De inhoudelijke overwegingen zijn opgenomen in het m.e.r.beoordelingsbesluit van 12 juni 2023 (zie bijlage II van dit besluit).

In het m.e.r.-beoordelingsbesluit van 12 juni 2023 is opgenomen dat de uitbreiding 48 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (9°) en 66 stuks vleesrunderen (10°) betreft. In de aanvulling van de aanvraag op 27 oktober 2023 is opgenomen dat in stal 3, 218 in plaats van 225, stuks vleesvee (A6.100) zullen worden gehouden en in stal 5, 201 in plaats van 205 stuks vleesvee (A6.100) zullen worden gehouden.
De drempelwaarde van de categorieën wordt in beide gevallen niet overschreden, wat betekent dat kan worden volstaan met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Omdat het aantal dierplaatsen met de aanvulling van 27 oktober 2023 nog verder wordt verlaagd zullen de milieugevolgen nog minder worden en hoeft om die reden het m.e.r.-beoordelingsbesluit van 12 juni 2023 niet te worden herzien.

Op 18 januari 2024 is de aanvraag op initiatief van de indiener gewijzigd door het toevoegen van een tweede situatie qua dierbezetting:

- Situatie 1: Er zal sprake zijn van het houden van 188 fokstieren en overig rundvee, 358 zoogkoeien en 521 stuks vleesvee. Er zullen 72 fokstieren en overig rundvee en 140 stuks jongvee minder gehouden worden en 48 zoogkoeien en 66 stuks vleesvee meer gehouden worden. Per saldo 98 dierplaatsen minder.

- Situatie 2: Er zal sprake zijn van het houden van 188 fokstieren en overig rundvee, 358 zoogkoeien, 476 stuks vleesvee en 45 stuks jongvee. Er zullen 72 fokstieren en overig rundvee en 95 stuks jongvee minder gehouden worden en 48 zoogkoeien en 21 stuks vleesvee meer gehouden worden. Per saldo 98 dierplaatsen minder.

Omdat de op 18 januari 2024 gewijzigde aanvraag ziet op minder dierplaatsen dan waarvan in het m.e.r.-beoordelingsbesluit vanuit is gegaan (nu minus 98 en beoordeeld op minus 87) heeft deze wijziging geen gevolgen voor het oordeel dat er geen sprake zal zijn van mogelijke aanzienlijke nadelige milieugevolgen en is om die reden opnieuw besloten dat het m.e.r.beoordelingsbesluit van 12 juni 2023 niet hoeft te worden herzien.

Omgevingswet
Uit het overgangsrecht in verband met de inwerkingtreding van de Omgevingswet volgt dat dit besluit totdat het onherroepelijk is, wordt beheerst door het oude recht. Pas vanaf het moment dat het onherroepelijk wordt, stelt het overgangsrecht bij de Omgevingswet het gelijk aan één of meerdere besluitfiguren uit de Omgevingswet. Welke dat voor dit besluit zijn, kunt u terugvinden in het overgangsrecht bij de Omgevingswet. Naast de verplichtingen uit dit besluit kunnen er voor u sinds 1 januari 2024 ook (nieuwe) verplichtingen gelden op grond van de nieuwe Omgevingswet. Deze kunnen voortvloeien uit de nieuwe regels van het Rijk, de provincie, de gemeente en het waterschap. U kunt daarbij denken aan (nieuwe) algemene regels waaraan u moet voldoen, vergunningplichten, meldingsplichten of informatieplichten. Wij adviseren u daarom de nieuwe regelgeving te raadplegen.

Conclusie
Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de aangevraagde activiteit hebben wij geen aanleiding om de omgevingsvergunning te weigeren. In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

Besluit
Op basis hiervan heb ik besloten:

I. omgevingsvergunning te verlenen op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c, in samenhang gelezen met artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2˚ van de Wabo, juncto het bepaalde in artikel 4, 11 lid van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht voor de uitvoering van de ontvangen aanvraag die in strijd is met het bestemmingsplan “Oostland-Berkel” volgens de tekeningen en bescheiden die bij de aanvraag horen en als zodanig gewaarmerkt zijn (zie bijlage 1), onder de voorwaarden zoals die bijgevoegd zijn;
II. omgevingsvergunning te verlenen op grond van het veranderen van de inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo) onder de voorwaarden zoals die bijgevoegd zijn.

Veranderingsvergunning
Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden. We besluiten, gelet op artikel 2.31, tweede lid, onder b, van de Wabo, de voorschriften van de omgevingsvergunning van [redacted] met kenmerk 999920551_9999432983, verleend op 9 april 2018, als volgt te wijzigen:

- Voorschriften 2.1.1, 2.1.3, 5.2.1, 5.2.2, 5.3.1, 5.4.1 en 5.4.2 van de omgevingsvergunning met kenmerk 999920551_9999432983, verleend op 9 april 2018, worden ingetrokken en vervangen door het in dit besluit opgenomen voorschriften 2.1.1, 2.1.3, 5.2.1, 5.2.2, 5.3.1, 5.4.1 en 5.4.2.
- Voorschriften 2.4.2, 2.5.1, 2.5.2 en 2.5.3 van de omgevingsvergunning met kenmerk 999920551_9999432983, verleend op 9 april 2018, worden ingetrokken.
- De in dit besluit opgenomen voorschriften worden verbonden aan de omgevingsvergunning met kenmerk 999920551_9999432983, verleend op 9 april 2018.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling
Daarnaast besluiten wij dat geen MER hoeft te worden opgesteld, omdat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn. De inhoudelijke overwegingen zijn opgenomen in het m.e.r.-beoordelingsbesluit van 12 juni 2023 (bijlage II bij deze vergunning). De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning, tenzij de aan de vergunning verbonden voorschriften anders bepalen.

Lansingerland, 13 oktober 2026

Met een vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Lansingerland

[redacted]
Coördinator

Dit besluit is verzonden op: 14 oktober 2026

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen
De omgevingsvergunning wordt in fasen verleend. De beschikkingen voor beide fasen treden gezamenlijk in werking en vormen één omgevingsvergunning. Dit vindt plaats op het moment dat beide beschikkingen, afzonderlijk gezien, in werking kunnen treden. In onderhavig geval zal dat op het moment zijn dat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken voor deze beschikking (uitgezonderd eventuele voorlopige voorzieningen).

Zienswijze
De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht ter inzage gelegd. Eenieder kan binnen zes weken na de start van de terinzagelegging eventuele zienswijzen tegen de ontwerpbeschikking indienen. Deze moeten worden gericht aan burgemeester en wethouders van Lansingerland, p/a DCMR Milieudienst Rijnmond. Dit kan per e-mail via info@dcmr.nl of per post via Postbus 843, 3100 AV Schiedam. Vermeld altijd het zaaknummer en dat het om een zienswijze op een omgevingsvergunning gaat.

Beroep
De termijn voor het indienen van een beroepschrift vangt aan met ingang van de dag na de dag dat het besluit ter inzage is gelegd en duurt zes weken. Indien belanghebbenden, of indieners van een zienswijze, beroep willen aantekenen, dient hun beroepschrift in tweevoud te worden ingediend bij de Sector Bestuursrecht van de Rechtbank Rotterdam, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. Het beroepschrift heeft geen schorsende werking.

Voorlopige voorziening
Indien u, indieners van een zienswijze of derde belanghebbenden er tevens veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Sector Bestuursrecht van de Rechtbank Rotterdam, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst niet de werking van dit besluit.
U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij bovengenoemde rechtbank via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

Voorwaarden behorend bij Omgevingsvergunning 860500
Voorwaarden voor de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Instandhoudingtermijn
Overeenkomstig artikel 5.16, vijfde lid van het Bor, is de houder van deze vergunning, na het verstrijken van de in deze omgevingsvergunning aangegeven termijn, verplicht het bouwwerk terstond te zijner keuze hetzij te slopen, hetzij in overeenstemming te brengen met de van toepassing zijnde voorschriften.

Gereedmelding/ inwerkingtreding
De vergunning wordt verleend voor een periode van maximaal 10 jaar. Deze periode start één dag na de formele gereed melding van de bouwwerkzaamheden door de toezichthouder. Na deze periode dient de situatie teruggebracht te worden naar de oorspronkelijke situatie zodanig dat een gebruik conform de oorspronkelijke bestemming weer mogelijk is.

De tijdelijke instand houdingstermijn van 10 jaar start 1 dag na de formele gereedmelding van de bouwwerkzaamheden door de toezichthouder.

De tijdelijke instandhoudingstermijn eindigt 10 jaar en 1 dag na de formele gereedmelding van de bouwwerkzaamheden door de toezichthouder.

Intrekken
Ingevolge artikel 2.33 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kan de omgevingsvergunning worden ingetrokken, indien:
- De bouwwerkzaamheden langer dan een aaneengesloten periode van 26 weken stilliggen;
- Op verzoek van de aanvrager.

Bouwbesluit 2012
Ondanks dat het bouwplan vergunningvrij is voor de activiteit bouwen dient er gebouwd te worden overeenkomstig de bepalingen van de het Bouwbesluit 2012. Het bouwen dient te geschieden overeenkomstig de bij deze vergunning behorende en als zodanig gewaarmerkte tekening(en) en overige bescheiden (zie bijlage 1).

Voorwaarden voor de milieu activiteit

Het houden van dieren

1. Binnen de inrichting mogen ten hoogste de aantallen dieren op het aangegeven huisvestingssysteem aanwezig zijn zoals weergegeven in tabel 1 en 2, waarbij ter plaatse van stal 1 twee situaties mogelijk zijn: of maximaal 45 dieren met Rav-code A 6.100 of maximaal 45 dieren met Rav-code A 3.100 (géén combinatie van Rav-code A 6.100 en A 3.100 is toegestaan). De twee mogelijke dierbezettingen zijn weergegeven in respectievelijk tabel 1 en 2.

Tabel 1: Dierbezetting situatie 1.

Stal	Diersoort en huisvestingssysteem	Aantal dieren
1	Vleesvee 8 – 24 mnd, A 6.100, overige huisvestingssystemen	45
2	Vleesvee 8 – 24 mnd, A 6.100, overige	57

	huisvestingssystemen	
	Fokstieren en overig rundvee, A. 7.100, overige huisvestingssystemen	94
3	Zoogkoeien; A 2.100, overige huisvestingssystemen	130
	Vleesvee 8 – 24 mnd, A 6.100, overige huisvestingssystemen	218
4	Zoogkoeien; A 2.100, overige huisvestingssystemen	180
5	Vleesvee 8 – 24 mnd, A 6.100, overige huisvestingssystemen	201
6	Fokstieren en overig rundvee, A. 7.100, overige huisvestingssystemen	94
	Zoogkoeien; A 2.100, overige huisvestingssystemen	48

Tabel 2: Dierbezetting situatie 2.

Stal	Diersoort en huisvestingssysteem	Aantal dieren
1	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, A 3.100, overige huisvestingssystemen	45
2	Vleesvee 8 – 24 mnd, A 6.100, overige huisvestingssystemen	57
	Fokstieren en overig rundvee, A. 7.100, overige huisvestingssystemen	94
3	Zoogkoeien; A 2.100, overige huisvestingssystemen	130
	Vleesvee 8 – 24 mnd, A 6.100, overige huisvestingssystemen	218
4	Zoogkoeien; A 2.100, overige huisvestingssystemen	180
5	Vleesvee 8 – 24 mnd, A 6.100, overige huisvestingssystemen	201
6	Fokstieren en overig rundvee, A. 7.100, overige huisvestingssystemen	94
	Zoogkoeien; A 2.100, overige huisvestingssystemen	48

2. Elke maand dient een registratie te worden bijgehouden van het aantal landbouwhuisdieren per diercategorie wat tijdens die maand in een dierenverblijf aanwezig is. Indien het bevoegd gezag in het geval van een controlebezoek een dierregistratie opvraagt dient een onderscheid gemaakt te worden in de bij de dieren behorende Rav-codes. De gevraagde dierregistratie dient na aanvraag door het bevoegd gezag binnen 2 werkdagen bij het bevoegd gezag te worden aangeleverd.
3. Wanneer de dierbezetting situatie 2 (zie tabel 2) wordt gehanteerd, en dieren zonder geuremissiefactor (Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, A 3.100) in stal 1 staan, dan dient de bovendakse mechanische ventilatie te zijn uitgeschakeld en is enkel natuurlijke ventilatie via de staldeur toegestaan.

Behandeling en bewaring van droge mest

1. De afstand tussen (tijdelijke) mestcontainers op het erf en geurgevoelige objecten dient minimaal 50 meter te bedragen.
2. Tijdens het ontmesten van stallen dienen (tijdelijke) mestcontainers die op het erf zijn geplaatst te worden afgesloten wanneer er geen bewegingen met mest naar deze containers plaatsvinden.

3. (Tijdelijke) mestcontainers op het erf dienen te worden afgevoerd wanneer deze vol zijn en bij het beëindigen van ontmesten.

Maximale geluidniveaus

1. Het maximale geluidniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de tot de inrichting behorende toestellen en installaties en door de tot de inrichting behorende verrichte werkzaamheden en/of activiteiten, waarvoor vergunning is aangevraagd, mag ter plaatse van de immissiepunten die zijn aangegeven in tabel 3 niet meer bedragen dan:

Tabel 3: Maximale geluidniveau bij immissiepunten.

(Vergunning-)Immissiepunt			Waarneem-hoogte [m]	Dag 07.00-19.00 [dB(A)]	Avond 19.00-23.00 [dB(A)]	Nacht 23.00-07.00 [dB(A)]
Nummer	adres	Nr.				
01	Kleihoogt	28	1,5	56	52	52
04	Kleihoogt	13b	1,5	55	--	--
			5	--	51	51
05/06	Kleihoogt	24	1,5	55	--	--
			5	--	45	44
07	Kleihoogt	20	1,5	55	--	--
			5	--	45	40

2. Het in deze vergunning met betrekking tot het maximale geluidniveau in de representatieve bedrijfssituatie gestelde is niet van toepassing op het laden en/of het lossen ten behoeve van de inrichting voor zover dit plaatsvindt tussen 07:00 en 19:00, alsmede op het in en uit de inrichting rijden van landbouw- of bosbouwtrekkers, motorrijtuigen met beperkte snelheid of mobiele machines.

Gelijktijdigheid bedrijfssituatie

1. De volgende bedrijfssituaties mogen niet binnen hetzelfde etmaal plaatsvinden:

- Het aanvoeren en lossen van bulkvoer; - Het pletten van graan met een hamermolen; - Het afvoeren van mest.

Incidentele bedrijfssituaties

1. In afwijking van het gestelde in voorschrift 5.2.1, mag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) van de inrichting tijdens de incidentele bedrijfssituatie en niet meer dan 12 keer per jaar ter plaatse van de immissiepunten die zijn aangegeven niet meer bedragen dan weergegeven in tabel 4.

Tabel 4: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau immissiepunten incidentele bedrijfssituatie.

(Vergunning-)Immissiepunt			Waarneem-hoogte [m]	Dag 07.00-19.00 [dB(A)]	Avond 19.00-23.00 [dB(A)]	Nacht 23.00-07.00 [dB(A)]
Nummer	adres	Nr.				
01	Kleihoogt	28	1,5	42	41	30
04	Kleihoogt	13b	1,5	47	--	--
			5	--	45	30
05/06	Kleihoogt	24	1,5	40	--	--
			5	--	35	30
07	Kleihoogt	20	1,5	40	--	--
			5	--	35	30

2. In afwijking van het gestelde in voorschrift 5.2.1, mag het maximale geluidniveau (L_{Amax}) van de inrichting tijdens de incidentele bedrijfssituatie en niet meer dan 12 keer per jaar ter plaatse van de immissiepunten die zijn aangegeven niet meer bedragen dan weergegeven in tabel 5.

Tabel 5: Maximale geluidniveau immissiepunten incidentele bedrijfssituatie.

(Vergunning-)Immissiepunt			Waarneem-hoogte [m]	Dag 07.00-19.00 [dB(A)]	Avond 19.00-23.00 [dB(A)]	Nacht 23.00-07.00 [dB(A)]
Nummer	adres	Nr.				
01	Kleihoogt	28	1,5	65	65	52
04	Kleihoogt	13b	1,5	60	--	--
			5	--	63	51
05/06	Kleihoogt	24	1,5	57	--	--
			5	--	62	44
07	Kleihoogt	20	1,5	56	--	--
			5	--	58	35

3. Gedurende luidruchtige werkzaamheden in de werkplaats, zoals het gebruik van de compressoren, moeten alle ramen en deuren van de inrichting gesloten zijn, behoudens het direct doorlaten van personen en/of goederen.

Mededelingen

Meldingsplicht Wet natuurbescherming
Uw kapactiviteit is mogelijk ook meldingsplichtig op grond van artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming. Als de kap meldingsplichtig is moet u voorafgaand aan het kappen een melding doen bij gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland via de Omgevingsdienst Haaglanden. Daarnaast staan in de Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland nadere regels over het kappen en het eventueel herplanten van de houtopstand. Wij adviseren u om meer informatie over de meldingsplicht in te winnen via https://omgevingsdiensthaaglanden.nl/categorie/product/8-melding-en-ontheffingverlening-houtopstanden.html.

Werkzaamheden openbaar gebied
Er dient voorkomen te worden dat de uitvoering van de werkzaamheden conflicteert met werkzaamheden van de gemeente die in het openbaar gebied plaatsvinden. Op de website https://www.lansingerland.nl/werkzaamheden/ kunt u zien waar er werkzaamheden plaatsvinden en gepland staan. Voor meer informatie en eventuele afstemming van de planning, neemt u contact op met Team Beheer.

In gebruik nemen gemeente gronden
Indien er behoefte ontstaat om tijdelijk gemeente gronden in gebruik te nemen voor het stallen van een keten en containers dan dient hiervoor een vergunning aangevraagd te worden bij Team Projecten. Bij beschadiging van bestratingen, trottoirs of openbaar groen, zijn de kosten van herstel voor rekening van de aanvrager.

Derden
De vergunning is verleend behoudens rechten van en verplichtingen jegens derden.

Andere regelgeving
Het verlenen van deze vergunning niet inhoudt, dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen etc. zijn gesteld dan wel op grond hiervan kunnen worden voorgeschreven.

BIJLAGE 1:
Stukken behorend bij besluit van: 860500

- 7383543_1678779603861_publiceerbareaanvraag.pdf (original),
- 1.Geanonimiseerd 230307_Machtiging_vergunningen_022_B190020 ondertekend.pdf.pdf (original),
- 1.Geanonimiseerd 2017-3027-1 rapport compleet_versie 22-4-2022.pdf.pdf
- 2.Geanonimiseerd 230808 Addendum omgevingsvergunning [redacted] Berkel en Rodenrijs.pdf.pdf (original),
- 2.Geanonimiseerd 220222_Tijdelijke afwijking_012_B190020.pdf.pdf (original),
- 6.Geanonimiseerd 240118 Addendum omgevingsvergunning vvmer en [redacted] Berkel en Rodenrijs.pdf.pdf (original),
- 7.Geanonimiseerd Aanvraagdocument publiceerbaar.pdf.pdf (original),
- 8.Geanonimiseerd 240118 Bijlagen milieu [redacted] Kleihoogt 26 te Berkel en Rodenrijs B190020.pdf.pdf (original),
- 9.Geanonimiseerd 240118 [redacted] Berkel en Rodenrijs Vormvrije MER Vergunning B190020.pdf.pdf (original),
- 10.Geanonimiseerd 240522 Addendum Milieu [redacted] Kleihoogt 26 Berkel en Rodenrijs B190020.__.pdf.pdf (original),
- 12.Geanonimiseerd AERIUS_Aanlegfase projectberekening_20240529103403_S3n9bGoTK13v_Aanlegfase__.pdf.pdf (original),
- 13.Geanonimiseerd AERIUS_Beoogdp ojectberekening_20240529105601_RcqDqwQwumAC_Beoogd.pdf.pdf (original),
- 16.Geanonimiseerd B190020-61-M10.pdf.pdf (original),
- 17.Geanonimiseerd Bijlage 1 besluit. AERIUS_Aanlegfase _Gebruiksfase verschilberekening_Rh2M__.pdf.pdf (original),
- BIJLAGE II_ M.e.r.-beoordelingsbesluit vergunningverlening [redacted] Definitef 12 juni 2023.docx.pdf (original),
- 18.Geanonimiseerd [redacted] Kleihoogt 26 Berkel en Rodenrijs Beoogd dieroptie 2_20240603_153651__.pdf.pdf (original),