Assen, 19 oktober 2026
Ons kenmerk: 1004159

Vergunninghouder : Gemeente Emmen
Activiteit : Kap en aanplant bomen Julianalaan in Schoonebeek
Locatie : Julianalaan in Schoonebeek

Deze omgevingsvergunning wordt verleend voor de periode vanaf datum van afgifte van deze vergunning tot en met 31 december 2028.

Besluit
Gedeputeerde Staten van Drenthe (GS) hebben, met inachtneming van artikel 8.74j van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), besloten aan gemeente Emmen op basis van bijgevoegde motivering (zie bijlage 1) een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in artikel 5.1. tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet te verlenen voor wat betreft de verbodsbepalingen genoemd in artikel 11.37., eerste lid, onder b van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) voor de Vogelrichtlijnsoort roek (*Corvus frugilegus*) waar het gaat om het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten en rustplaatsen of het opzettelijk wegnemen van nesten van de roek.

Voorschriften
Aan deze omgevingsvergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

1. Algemene voorschriften

1.1. De omgevingsvergunning wordt slechts voor de hierboven beschreven verbodsbepaling en genoemde soort verleend.
1.2. Deze omgevingsvergunning geldt alleen voor de werkzaamheden, zoals beschreven in de aanvraag en de daarbij behorende stukken.
1.3. De vergunninghouder dient onverwijld contact op te nemen met de provincie Drenthe via vth@drenthe.nl, indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschriften 1.1 en 1.2 noodzakelijk zijn.
1.4. Deze omgevingsvergunning kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de vergunninghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de vergunninghouder handelende (rechts-)personen. De vergunninghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze omgevingsvergunning.
1.5. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze omgevingsvergunning en de begeleidende brief (papier of digitaal) op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
1.6. De vergunninghouder dient, zodra de datum van aanvang van de werkzaamheden bekend is, doch uiterlijk 7 dagen van tevoren, hiervan melding te maken bij de provincie Drenthe via vth@drenthe.nl, onder vermelding van het kenmerk van het besluit.
1.7. Bij de melding hoort eveneens te worden aangegeven welk ecologisch adviesbureau/ecologisch deskundige de ecologische begeleiding biedt tijdens de uitvoering van de werkzaamheden en het meest actuele ecologisch werkprotocol mee te zenden. Indien er tussentijds wordt gekozen om met een ander ecologisch adviesbureau of ecologisch deskundige door te gaan, dan dient dit

schriftelijk gemeld te worden aan het bevoegd gezag via vth@drenthe.nl, onder vermelding van het kenmerk van het besluit.

1.8. Er dient gewerkt te worden zoals beschreven in de rapportage “Julianalaan te Schoonebeek – Activiteitenplan bij vergunningsaanvraag”, d.d. 8 april 2026 door Eco Reest b.v. (hierna: Activiteitenplan) en de aanvullende gegevens ontvangen per e-mail d.d. 7 oktober 2026, behorend bij dit besluit.

1.9. De in dit besluit beschreven voorschriften dienen in een ecologisch werkprotocol te worden opgenomen. Dit ecologisch werkprotocol dient te allen tijde op de locatie (papier of digitaal) aanwezig te zijn en dient onder betrokken werknemers, met name bij de uitvoerenden op de locatie, bekend te zijn. Werkzaamheden dienen conform dit ecologisch werkprotocol te worden uitgevoerd.

1.10. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een (ecologisch) logboek bijgehouden te worden van alle ecologische handelingen. Uit dit logboek dient duidelijk naar voren te komen wanneer en op welke ecologische wijze de hier beschreven voorschriften zijn uitgevoerd. Dit logboek wordt op verzoek getoond aan het bevoegd gezag. Tevens dient het ecologisch logboek direct na afronding van de werkzaamheden onder vermelding van het kenmerk van het besluit te worden verstuurd naar het bevoegd gezag via vth@drenthe.nl.

1.11. Binnen twee maanden na het verlenen van deze vergunning dienen alle waarnemingen van de soorten die waargenomen zijn tijdens het nader onderzoek te worden ingevoerd in de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Na invoering van deze gegevens dient hiervan een afschrift verstuurd te worden onder vermelding van het kenmerk van het besluit via vth@drenthe.nl.

2. Soort specifieke voorschriften

Roek

2.1. De vergunninghouder dient bij de planning van de werkzaamheden rekening te houden met de kwetsbare periode van de roek. De (meest) kwetsbare periode (broedseizoen) loopt globaal van 1 februari tot 1 september. Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kan deze periode langer of korter zijn. De periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient daarom afgestemd te worden met een ecologisch deskundige op het gebied van de roek.

2.2. Voorafgaand aan de werkzaamheden dienen, buiten de broedperiode, de oorspronkelijke nestplaatsen verplaatst te worden, zodat er geen verstoring plaatsvindt tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. De nesten worden verplaatst naar bomen in het park ten noordoosten van het plangebied aan de Burgemeester Osselaan en het Kerkeind. De nesten worden geplaatst in bomen in het park, die in de huidige situatie nog geen geschikte drievorken hebben. Dit dient uitgevoerd te worden conform het gestelde in het Activiteitenplan onder begeleiding van een ecologisch deskundige. Er dient voorkomen te worden dat nestplaatsen onnodig verplaatst worden omdat de werkzaamheden pas na de betreffende kwetsbare periode plaatsvinden.

2.3. Het nestmateriaal van nesten die uit elkaar vallen bij het verplaatsen dient beschikbaar te blijven door het nestmateriaal in de overgebrachte takvorken in de nieuwe nestboom te leggen.

2.4. De kap van de bomen binnen het plangebied leidt tot het vervallen van vier nestplaatsen van de roek. Aan de Julianalaan worden 31 bomen terug geplant. De nieuwe aanplant bestaat uit zes Freemanesdoorns, acht iepen, zes Amerikaanse essen en elf winterlindes. Deze zijn bij aanplant 5,5 tot 6 meter hoog. De bomen hebben dan echter nog niet de omvang met een stevige drievork van takken die ze geschikt maakt als nestlocatie voor roek. Op langere termijn (na circa tien jaar) zullen deze bomen weer geschikt zijn als nestlocatie voor roek.

2.5. In het park ten noordoosten van het plangebied aan de Burgemeester Osselaan en het Kerkeind zijn alternatieve nestbomen, inclusief nestmateriaalleveranciers, aanwezig (zie figuur 3). Deze blijven voor een periode van minimaal tien jaar beschikbaar voor roek.
2.6. In het park met de alternatieve nestlocaties aan de Burgemeester Osselaan en het Kerkeind mag geen verstoring of verjaging van roeken plaatsvinden. Indien er werkzaamheden dienen plaats te vinden, zoals snoeiwerkzaamheden, dient dit altijd buiten het broedseizoen plaats te vinden. Op deze locaties dient niet gekapt, gekandelaberd of zodanig gesnoeid te worden dat geschikte takken (met drievork) verdwijnen.
2.7. Indien er aan de nieuwe aanplant aan de Julianalaan werkzaamheden dienen plaats te vinden, zoals snoeiwerkzaamheden, dient dit altijd buiten het broedseizoen plaats te vinden. Op deze locaties dient niet gekapt, gekandelaberd of zodanig gesnoeid te worden dat potentieel geschikte takken (met drievork) verdwijnen.
2.8. De bomen mogen uitsluitend buiten het broedseizoen worden gekapt, en pas nadat is gecontroleerd of er eieren of niet vliegvlugge jongen in de roekennesten aanwezig zijn. Indien eieren of niet vliegvlugge jongen worden aangetroffen, mag de boom in geen geval worden gekapt totdat de jongen zijn uitgevlogen.
2.9. De werkzaamheden en het verplaatsen van de roekennesten dient te worden uitgevoerd conform het meest actuele Kennisdocument van BIJ12 voor de roek en/of op basis van expert judgement van de ecologisch deskundige.

3. Overige voorschriften

3.1. Een ecologisch deskundige op het gebied van de soort waarvoor deze omgevingsvergunning is verleend, dient tenminste aanwezig en/of geïnformeerd te zijn tijdens de volgende momenten:
- 3.1.1. Aanwezig bij het verplaatsen van nesten of de controle op de methode van natuurvrij maken, voorafgaand aan de werkzaamheden;
- 3.1.2. Aanwezig bij de controle of het natuurvrij maken succesvol is uitgevoerd, voorafgaand aan de werkzaamheden;
- 3.1.3. Aanwezig bij het verplaatsen van de nesten naar geschikte locaties;
- 3.1.4. Aanwezig bij de controle op de aanwezigheid van soorten voorafgaand aan het vellen van bomen en/of het verwijderen van begroeiing;
- 3.1.5. Vooraf geïnformeerd over de start van de werkzaamheden na het natuurvrij maken;

3.2. Bovenstaande momenten worden beschreven in het ecologisch logboek door de ecologisch deskundige.

4. Zorgplicht

4.1. De vergunninghouder dient voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Activiteiten of werkzaamheden die kunnen leiden tot negatieve effecten op plant- of diersoorten, zoals het verwijderen van bosschages en bomen of kunstmatige lichtverstoring, dienen achterwege gelaten te worden of zo uitgevoerd te worden dat de effecten tot het minimum worden beperkt.
4.2. In navolging van het voorgaande voorschrift dient de vergunninghouder rekening te houden met het broedseizoen van alle vogelsoorten. De werkzaamheden dienen zoveel als mogelijk uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen. Indien dit niet mogelijk is, dient een ecologisch deskundige voorafgaand aan de werkzaamheden het plangebied te controleren op in gebruik zijnde nesten. Indien er in gebruik zijnde nesten worden aangetroffen, worden de werkzaamheden

uitgesteld tot na het broedseizoen van die betreffende vogelsoort. Het plangebied dient hiervoor te worden vrijgegeven door de ecologisch deskundige.

5. Stikstof

Het is mogelijk dat er voor deze activiteit op grond van de Omgevingswet een omgevingsvergunning voor een natura 2000-activiteit noodzakelijk is. In de Omgevingswet is de bescherming van natura 2000-gebieden vastgelegd. U bent verplicht om voordat u gaat beginnen te inventariseren wat de effecten van de activiteit zijn op de omliggende natura 2000-gebieden door bijvoorbeeld het uitvoeren van een AERIUS-berekening. Afhankelijk van de uitkomst is mogelijk een aanvullende ecologische toetsing nodig en dient u mogelijk vooraf een omgevingsvergunning bij de provincie aan te vragen. Zie voor meer informatie hierover de volgende website: www.provincie.drenthe.nl/natuurbescherming of neem contact op met de provincie Drenthe op telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,
b.a.



drs. M. Middel,
Themamanager Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving

Afschrift aan:
- Eco Reest b.v. (digitaal);
- het College van Burgemeester en Wethouders van gemeente Emmen (digitaal).

Omgevingsvergunningtermijn
Het kan voorkomen dat de in de omgevingsvergunning gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de omgevingsvergunning betrekking heeft uit te voeren. Om onnodige vertraging van het traject te voorkomen wordt in dat geval geadviseerd om minimaal vier maanden voor het verstrijken van deze termijn te verzoeken om verlenging. Daarvoor kunt u contact opnemen via vth@drenthe.nl.

Omgevingsvergunningwijziging
Indien de vergunninghouder verzoekt om wijziging van de voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen, dient hiervoor een wijzigingsvergunning te worden aangevraagd, voorzien van een inhoudelijke onderbouwing.
Kleine wijzigingen die geen betrekking hebben op de bovenstaande voorschriften kunnen, in overleg met een ecologische deskundige en de provincie, worden doorgevoerd. Dergelijke wijzigingen dienen te allen tijde in afstemming met de provincie plaats te vinden. Hierover kunt u contact opnemen via vth@drenthe.nl

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan, hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.

BIJLAGE 1: MOTIVERING BIJ BESLUIT

1. Aanvraag en procesverloop

Op 8 april 2026 hebben wij van het Eco Reest B.V. namens gemeente Emmen (hierna: vergunninghouder) een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit. De aanvraag heeft betrekking op de herinrichting van de Julianalaan in Schoonebeek waarbij de bomen worden gekapt en nieuwe bomen worden aangeplant, gelegen in de gemeente Emmen (zie figuur 1). De vergunninghouder heeft een omgevingsvergunning aangevraagd voor de verbodsbepaling genoemd in artikel 11.37, eerste lid en onder b, van het Bal voor de roek.



Figuur 1: Plangebied (bron: Activiteitenplan)

2. Wettelijk kader

Het is op grond van artikel 5.1, tweede lid en onder g, van de Omgevingswet (Ow) verboden om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten voor zover het gaat om een in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) aangewezen geval. De aangetroffen diersoort binnen het plangebied wordt beschermd volgens het beschermingsregime van het Bal.

2.1 Vogelrichtlijn

De roek is een beschermde inheemse vogelsoort als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn en is zodoende beschermd op grond van artikel 11.37, eerste lid, van het Bal, waar het gaat om:

a. het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn;

b. het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld onder a, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels;
c. het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels als bedoeld onder a; of
d. het opzettelijk storen van vogels als bedoeld onder a.

Het nest van een vogel is de plaats die een vogel gebruikt voor het leggen en uitbroeden van de eieren en het grootbrengen van de jongen, voor zover het geen nestvlieder betreft. Ook de inhoud en de functionele omgeving van het nest dient te worden beschermd voor zover het broedsucces hiervan afhankelijk is. Artikel 11.37, eerste lid en onder b, van het Bal is gedurende het broedseizoen van toepassing op alle in gebruik zijnde nesten van vogels. Nesten van de roek zijn daarnaast op basis van vaste jurisprudentie en de Beleidsregels bescherming natuur provincie Drenthe bovendien jaarrond beschermd. Dit houdt in dat ook buiten het broedseizoen de nesten beschermd zijn en niet mogen worden vernield of weggehaald.

Op grond van artikel 11.37, eerste lid en onder d, van het Bal is het daarnaast verboden om vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te (ver)storen.

Het verbod op het opzettelijk storen van vogels geldt niet op grond van artikel 11.37, derde lid, van het Bal als het storen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de vogelsoort. Uit de aanvraag blijkt dat er tijdens de werkzaamheden voldoende alternatieve verblijfplaatsen beschikbaar blijven voor de roek waarmee eventuele verstoring geen wezenlijke invloed zal hebben op de staat van instandhouding van de soort.

2.2 Beoordelingsgronden vergunningverlening

Op grond van artikel 3.56 van het Bkl dienen wij bij het afgeven van een omgevingsvergunning rekening te houden met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied en de regionale en lokale bijzonderheden. In dit geval zien wij, deze belangen in acht genomen, geen reden om de omgevingsvergunning anders vorm te geven.

3. De situatie

De gemeente Emmen is voornemens om de veertien zilveresdoorns in het plangebied te kappen en eenendertig nieuwe bomen aan te planten ter plaatse van Julianalaan te Schoonebeek. De huidige laanstructuur wordt vervangen. Er worden zes Freemanesdoorns, acht iepen, zes Amerikaanse essen en elf winterlindes aangeplant. De nieuwe aanplant heeft een boommaat van 18-20. Dit komt neer op een hoogte van 5,5 tot 6 meter. In twee van de aanwezige zilveresdoorns zijn nesten van roeken aangetroffen. Door de kap van de bomen verdwijnen de nestplaatsen van de roek.

3.1 Uitgevoerd onderzoek

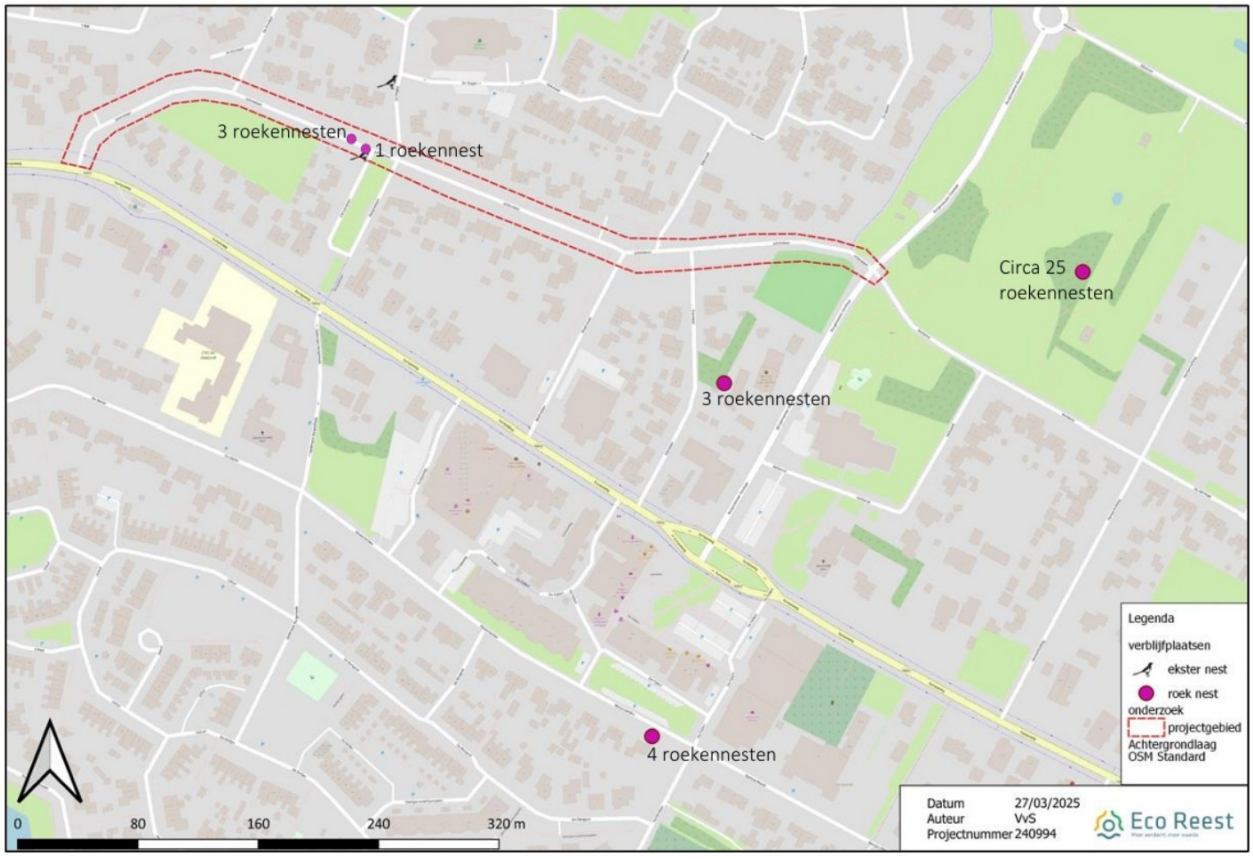
Door Eco Reest b.v. is een quickscan uitgevoerd die bestond uit een bureauonderzoek en een veldonderzoek. Het veldonderzoek heeft plaatsgevonden op 18 juli 2024. Daarnaast is er ook een endoscopisch onderzoek uitgevoerd, dit heeft plaatsgevonden op 3 maart 2025. Op basis van de uitkomsten van deze quickscan en het endoscopisch onderzoek kunnen negatieve gevolgen voor de ringmus, roek en boombewonende vleermuizen niet op voorhand uitgesloten worden. Alle overige beschermde soorten zijn uitgesloten op basis van de quickscan (zie “Julianalaan te Schoonebeek – Quickscan natuurbescherming Omgevingswet” d.d. 15 augustus 2024 door Eco Reest B.V.), en het endoscopisch onderzoek (zie “Endoscopische inspectie boomholtes en roekenonderzoek t.p.v. Julianalaan te Schoonebeek”, d.d. 2 februari 2026 door Eco Reest B.V.). Naar de soorten die niet uitgesloten konden worden op basis van de quickscan is nader onderzoek uitgevoerd in 2025. Het onderzoek naar ringmus en roek is uitgevoerd conform de meest recente broedvogelrichtlijn van Sovon.

Het onderzoek naar boombewonende vleermuizen is uitgevoerd conform het meest recente vleermuisprotocol. Hiermee kunnen wij concluderen dat er voldoende onderzoek is uitgevoerd.

Tijdens het nader onderzoek zijn de volgende soorten en verblijfplaatsen vastgesteld binnen het plangebied:

- Roek: uit het nader onderzoek blijkt dat er vier nesten aanwezig zijn binnen het plangebied. Er is één roekennest aangetroffen in boom nummer vier en er zijn drie roekennesten aangetroffen in boom nummer drie.

Als gevolg van de werkzaamheden gaan er vier nesten van de roek verloren. Om die reden is een omgevingsvergunning voor een flora-en fauna-activiteit vereist.
Daarnaast is er ook een eksternest in boom nummer vier aangetroffen. Door rekening te houden met het broedseizoen van de ekster en de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren wordt er voldoende rekening gehouden met de aanwezigheid van de ekster en is er geen omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit vereist aangezien eksters voldoende flexibel zijn om in het volgende broedseizoen een nieuw nest te bouwen op een andere locatie.



Figuur 2: Locatie met aangetroffen verblijfplaatsen (bron: Activiteitenplan)

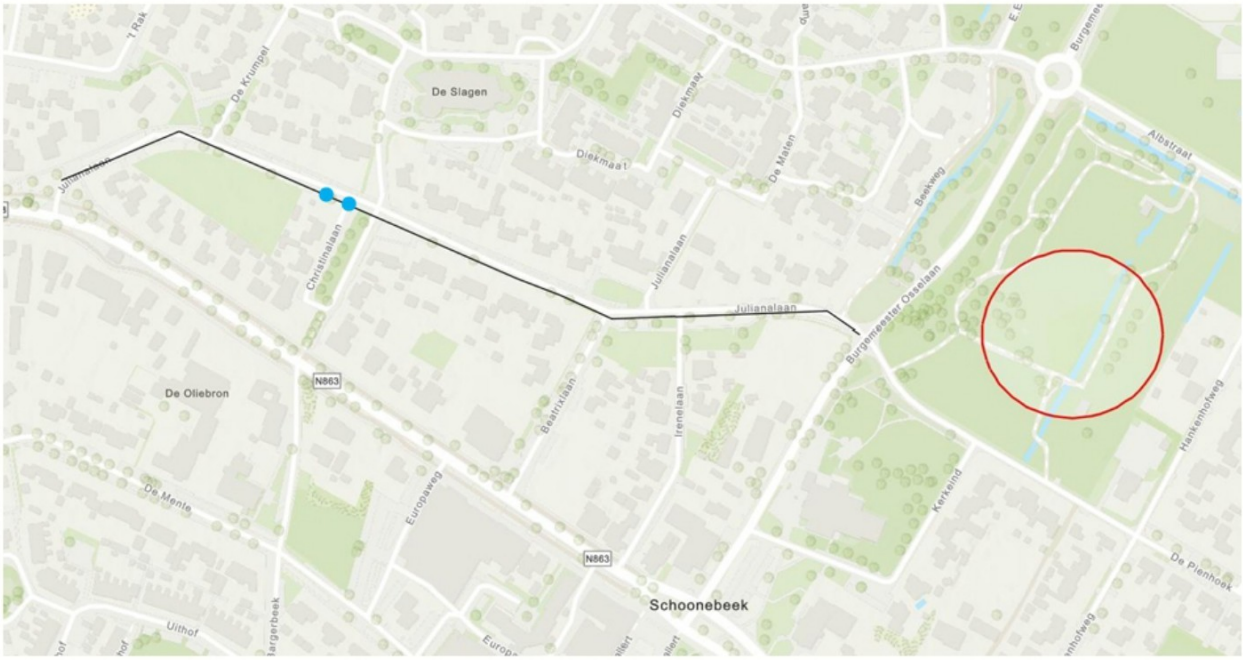
3.2 Compensatie en alternatieve nestlocaties

Door het kappen van de bomen van de Julianalaan gaan er nesten van de roek verloren. Daarom is het nodig om de nesten te verplaatsen.

Er worden zestien zilveresdoorns gekapt. In de nieuwe situatie worden 31 bomen aangeplant, namelijk zes Freemanesdoorns, acht iepen, zes Amerikaanse essen en elf winterlindes. De nieuwe aanplant zal ongeveer de eerste tien jaar nog niet geschikt zijn voor roekennesten. Daarom worden ter overbrugging bomen in het park ten noordoosten van het plangebied aan de Burgemeester Osselaan en het Kerkeind geschikt gemaakt. Dit gebeurt door de in de te kappen bomen aanwezige roekennesten, inclusief de dragende drievorktakken, voorafgaand aan de werkzaamheden zorgvuldig te verwijderen. Deze worden vervolgens geplaatst in bomen in het park, die in de huidige situatie nog geen geschikte drievorken hebben. Hiermee worden bomen die nu nog niet geschikt zijn om in te broeden, geschikt gemaakt. De bomen in het park bestaan vooral uit beuken, essen en elzen.

In het park ten noordoosten van het plangebied aan de Burgemeester Osselaan en het Kerkeind zijn 25 roekennesten aangetroffen. Deze locaties bevinden zich op korte afstand van het plangebied (ongeveer 400 meter van de huidige nestboom). Gezien de korte afstand tot de nesten in de te kappen bomen, maken de in dit park broedende roeken deel uit van dezelfde metapopulatie. De locatie is bekend bij de roek. Daarom zullen de verplaatste nesten naar verwachting snel door de roek gevonden worden.

Het verplaatsen van de nesten gebeurt buiten het broedseizoen. Door deze werkwijze blijft de nestgelegenheid beschikbaar. Wanneer de nesten tijdens het verplaatsen uit elkaar vallen wordt het nestmateriaal meegenomen en in de overgebrachte takvork in de nieuwe nestvork gelegd, zo blijft het nestmateriaal beschikbaar. Het verplaatsen van de nesten dient te gebeuren conform het Activiteitenplan en onder begeleiding van een ecologisch deskundige.



Figuur 3: Locatie waar de mitigatie wordt gerealiseerd (rood omcirkeld) ten opzichte van plangebied (zwarte lijn) en de locatie van de bomen met roekennesten binnen het plangebied (blauwe stippen). (Bron: Activiteitenplan)

Alternatieven in de omgeving
Bij het veldonderzoek in 2024 zijn op meerdere locaties in de directe omgeving van de bomen met roekennesten aan de Julianalaan, nestelende roeken waargenomen. Dit betreft de bomen langs de Irenelaan (op ongeveer 250 meter afstand), het park aan de Burgemeester Osselaan (op ongeveer 400 meter afstand) en de Westerlanden (op ongeveer 440 meter). Met name in het park zijn en blijven takken

en twijgen als nestmateriaal voorhanden. In de ruimere omgeving blijven geschikte alternatieven voorhanden in het bosschage langs de Beekweg (op ongeveer 830 meter ten noordoosten van het plangebied), in het bosje aan de kruising van de Burgemeester Osselaan en de Valendisweg (ongeveer een kilometer ter noordoosten van het plangebied), bij de Oldenhuis Gratemaweg (op ongeveer 1,4 kilometer ten noorden van het plangebied en langs de Portlandweg (op ongeveer 1,4 kilometer ten zuiden van het plangebied).

Met het verplaatsen van de nesten en de aanwezigheid van voldoende alternatieve broedlocaties in de omgeving van het plangebied zijn er voldoende tijdelijke alternatieven beschikbaar voor de roek.

3.3 Permanente mitigatie

De kap van de bomen binnen het plangebied leidt tot het vervallen van vier nestplaatsen van de roek. Op dezelfde locatie worden 31 bomen terug geplant. Deze zijn bij aanplant 5,5 tot 6 meter hoog. De bomen hebben dan echter nog niet de omvang met een stevige drievork van takken die ze geschikt maakt als nestlocatie voor roek. Op langere termijn (na circa tien jaar) zullen deze bomen weer geschikt zijn als nestlocatie voor roek.
Zoals in 3.2 *Compensatie en alternatieve nestlocaties* beschreven zijn in de directe omgeving alternatieve nestbomen, inclusief nestmateriaalleveranciers, aanwezig. Deze blijven voor een periode van minimaal tien jaar beschikbaar voor roek.

De nestplaatsen van roek worden tijdig en in voldoende mate in de directe omgeving teruggebracht door het verplaatsen van de roekennesten. Bovendien blijven alternatieven in de directe omgeving beschikbaar. Daarom is het aannemelijk dat er geen sprake is van het aantasten van de functionaliteit van vaste nestplaatsen van de roek als gevolg van de werkzaamheden.

Door het verplaatsen van de nesten en de alternatieve nestlocaties die in omgeving beschikbaar zijn voor de lange termijn worden er voldoende maatregelen genomen voor de roek.

4. Overwegingen

Uit de relevante wet- en regelgeving blijkt dat de aangevraagde omgevingsvergunning alleen kan worden verleend als de vergunning aangevraagd wordt onder een aangewezen belang, er geen andere bevredigende oplossing bestaat en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in het geding is. De vergunninghouder heeft aangegeven te voldoen aan de voorwaarden zoals deze worden gesteld in artikelen 8.74j van het Bkl.

4.1 Belangenafweging

De vergunninghouder geeft in de aanvraag aan te werken in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid, genoemd in artikel 8.74j, eerste lid en onder b en onder punt 1.

In het Activiteitenplan staat het belang op de volgende manier beschreven:
“Aanleiding voor het project is de vervanging van de bestaande laanstructuur. De huidige bomenstructuur voldoet niet langer aan de gewenste inrichting en het beheer van de openbare ruimte. Door de laanstructuur te vervangen wordt voorzien in een toekomstbestendige inrichting van de straat.

Uit een vitaliteitsbeoordeling van de bomen is gebleken dat diverse bomen zijn aangetast door zwammen, dat de bomen plakoksels bevatten en er inrottingen aanwezig zijn. Hierdoor kan de gemeente de veiligheid van de bomen niet meer garanderen (Gemeente Emmen, 2024).

Bovendien hebben de zilveresdoorns in het verleden een te kleine ondergrondse én bovengrondse groeiplaats meegekregen. Dat zorgt ervoor dat de esdoorns op zoek zijn naar voedingsstoffen en water. De voedingsstoffen zijn te vinden in de particuliere tuinen met als gevolg het opdrukken van tuinhekken, tuinmuren evenals de gemeentelijke en particuliere inritten. De opgedrukte verhardingen zorgen voor gevaarlijke situaties. Voornamelijk in het donker zorgt de opdruk voor struikelgevaar, aangezien de particuliere inritten niet verlicht worden door de lichtmasten. De bomen zoeken naar water in het huidige straatprofiel. Dit in combinatie met het uit de grond komen van de stamvoet, treedt er een behoorlijke wortelopdruk op in de eerste meters rondom de stamvoet van de aanwezige bomen. Door deze opdruk, maar ook door het feit dat de stam direct naast de rijbaan staat, gaat het verkeer uitwijken door obstakelfrees. Bij tegemoetkomende verkeer ontstaan er dan gevaarlijk situaties. In verband met een rijweg waar auto's en fietsers gebruik van maken is de veiligheid van fietsers in het geding zodra zij uit moeten wijken voor de wortelopdruk en daardoor midden op de rijweg uitkomen (Gemeente Emmen, 2024).

Het project dient daarmee het belang "openbare veiligheid". Uitstel of het achterwege laten van de werkzaamheden leidt tot het in stand houden van een laanstructuur die niet meer aansluit bij de gewenste kwaliteit en veiligheid van de openbare ruimte."

Wij kunnen instemmen met het in de aanvraag beschreven belang. Het belang is voldoende onderbouwd om het optreden van (beperkte) negatieve effecten op de roek te rechtvaardigen.

4.2 Alternatievenafweging

In het Activiteitenplan staat de alternatievenafweging op de volgende manier beschreven:

<u>Locatie</u>

"Het project betreft de vervanging van een bestaande laanstructuur en is daarmee locatiegebonden."

<u>Werkwijze en uitvoering</u>

"Het handhaven van de huidige bomenstructuur is geen realistisch alternatief, aangezien hiermee het probleem van de extreme worteldruk niet wordt opgelost en de onveilige situatie blijft voortbestaan. Ook het herstellen van de rijbaan in plaats van vervangen van de bomen is geen goede oplossing. De worteldruk blijft bestaan en zal op termijn weer voor een omhoog gedrukt wegdek zorgen.

Een alternatief waarbij de bomen behouden blijven en de laanstructuur niet wordt vervangen, leidt tot het voortbestaan van een niet-toekomstbestendige en onveilige situatie. Dit alternatief biedt bovendien geen ecologisch voordeel, aangezien de aanwezige roekennesten bij toekomstig beheer alsnog verloren zouden kunnen gaan."

<u>Planning</u>

"Bij de gekozen werkwijze is rekening gehouden met de aanwezigheid van beschermde soorten, door de werkzaamheden buiten de kwetsbare periodes te plannen en in de nieuwe situatie nieuwe nestplaatsen te integreren."

Door buiten de kwetsbare periode van de roek te werken en voldoende alternatieven aan te bieden gedurende en na uitvoering van de werkzaamheden onder toeziend oog van een ecologisch deskundige, wordt zoveel als mogelijk rekening gehouden met de aanwezige beschermde soorten in het plangebied. Voor de ingreep bestaat geen andere bevredigende oplossing.

4.3 Staat van instandhouding

Er is een onderscheid te maken in de landelijke en lokale staat van instandhouding. Per categorie mogen de werkzaamheden geen negatieve invloed hebben.

Landelijk

Door vervolging en onopzettelijke vergiftiging (landbouwbestrijdingsmiddelen) was de Nederlandse stand rond 1970 op een dieptepunt. Vanaf 1977 werd de roek wettelijk beschermd en werd min of meer gelijktijdig het gebruik van pesticiden sterk verminderd. Na 1977 herstelde de populatie zich (SOVON, 2026).

Vanaf ongeveer 2000 nemen de aantallen licht af, deels als gevolg van verstoring in verband met overlast en vermeende schade. Door verstoring neigen voorheen grote kolonies ertoe zich over meerdere locaties te verspreiden. De grootste kolonies tellen rond de 1000 nesten, maar veruit de meeste kolonies bestaan meestal uit enkele tientallen tot een honderdtal nesten.

Momenteel komt de roek plaatselijk algemeen voor. Het zwaartepunt van de verspreiding van roek (in broedtijd) ligt in de laaggelegen delen van de zandgronden en in rivieren beekdalen in Gelderland, Drenthe, Overijssel, Noord-Brabant en Friesland. Vestigingen in het westen van het land, in het verleden niet ongewoon, zijn momenteel schaars maar nemen weer toe. Echter, de staat van instandhouding van roek als broedvogel wordt nog geclassificeerd als matig ongunstig (Foppen en Vogel, 2022).

De staat van instandhouding van roek als niet-broedvogel is zeer ongunstig. Nederlandse roeken overwinteren grotendeels in de buurt van de eigen broedplaats. Vanaf ongeveer 1995 neemt het aantal roeken dat vanuit Noord- en Oost-Europa naar Nederland trekt om te overwinteren af. Waarschijnlijk overwinteren deze soorten nabij het eigen broedgebied.

Regionaal

Sinds 2000 inventariseert de gemeente Emmen de aanwezigheid van nestelende roeken in de gemeente. De data laten een groei in het aantal nesten zien over de periode 2000-2024, waarbij de gemeente uiteindelijk in april 2024 een totaal van 2431 nesten registreerde (Osinga en van Liere, 2024). In 2025 zijn in de hele gemeente Emmen circa 3.800 broedparen vastgesteld, verspreid over circa 175 locaties.

Lokaal

Uit de tellingen van de gemeente Emmen blijkt dat in 2024 in Schoonebeek 141 roekennesten aanwezig waren. De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) telt 80 waarnemingen in de omgeving van het onderzoeksgebied binnen een afstand van circa één kilometer van de afgelopen tien jaar. Een groot deel van de waarnemingen zijn gedaan ter hoogte van de Burgemeester Osselaan en het Kerkeind ten noordoosten van het plangebied, waar zich een (voormalige) roekenkolonie bevindt op circa 150 meter afstand. Ook zijn een groot deel van de waarnemingen gedaan ten noorden van het plangebied aan de rand van Schoonebeek aan de Beekweg, op 800 meter afstand van de Julianalaan.

De lokale staat van instandhouding volgt de landelijke lijn.

Conclusie

Door het treffen van de juiste en voldoende alternatieve maatregelen voor de roek zoals in bovenstaande staat omschreven, worden negatieve effecten op de gunstige staat van instandhouding van de soort niet verwacht.

4.4 Zorgplicht en broedseizoen

Naast de soorten waarvoor de vergunninghouder de vergunning heeft aangevraagd kunnen ook andere soorten worden aangetroffen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. De vergunninghouder is verplicht alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevraagd om nadelige gevolgen te voorkomen.

Artikel 1.7 van de Omgevingswet en artikel 11.27 van het Bal bevatten respectievelijk de algemene en specifieke zorgplicht in het kader van een flora- en fauna-activiteit. De zorgplicht gebiedt eenieder voldoende zorg in acht te nemen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende planten- en diersoorten en hun directe leefomgeving. Activiteiten of werkzaamheden die leiden tot negatieve effecten op gebieden of specifieke plant- of diersoorten dienen achterwege gelaten te worden, of zo uitgevoerd te worden dat negatieve effecten worden beperkt of ongedaan gemaakt.

Rekening houden met het broedseizoen van vogels valt ook onder de specifieke zorgplicht. Werkzaamheden die een negatief effect kunnen hebben op het broedsucces van vogels dienen uitgesteld te worden. Een ecologisch deskundige dient vast te stellen dat het broedseizoen voor de op het plangebied aanwezige (beschermde) soorten ten einde is.

5. Conclusie

Gelet op vorenstaande besluiten wij een omgevingsvergunning te verlenen. Aan deze vergunning zijn de voorschriften verbonden, zoals vermeld in dit besluit.