# Ontwerpbesluit
# Verlenen vergunning

**Datum**
15 oktober 2026

**Zaaknummer**
2026-010111

**Onderwerp**
Omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit

**Inlichtingen bij**
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

**Blad**
1 van 17

Maatschap Denekamp
Kleinedijk 20
7381 BP  KLARENBEEK

**Locatie**
Kleinedijk 20 te Klarenbeek

**Activiteit**
Vastleggen activiteiten n.a.v. wijziging activiteiten en intrekking vergunning

Beste [redacted]

Op 6 juli 2026 hebben wij uw aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit op grond van artikel 5.1 lid 1, aanhef en onder e van de Omgevingswet voor de locatie Kleinedijk 20 te Klarenbeek, omdat u deelneemt aan de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties met piekbelasting (Lbv-plus). Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit.

**Ontwerpbesluit**
Wij zijn van plan:

1. U allereerst de vereiste omgevingsvergunning voor de activiteit Natura 2000, op grond van de Omgevingswet (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e) te verlenen. De vergunning wordt verleend voor het saneren van de varkenshouderij, het realiseren en gebruik van 3 bedrijfshallen met een gezamenlijk oppervlak van maximaal 2.900 m² ten behoeve van opslag

van caravans en campers, en het gebruik van de bestaande woning, zoals weergegeven in bijlage 1 en 3.
2. Daarna de eerder verleende vergunning met zaaknummer 2011-019455 geheel in te trekken in het kader van de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties met piekbelasting (Lbv-plus).
3. De besluiten 1 en 2 zijn onlosmakelijk aan elkaar verbonden. Vernietiging van het ene besluit in een beroepsprocedure leidt ook tot vernietiging van het andere besluit.
4. De in bijlage 2 bij dit besluit opgenomen voorschriften aan deze vergunning te verbinden.

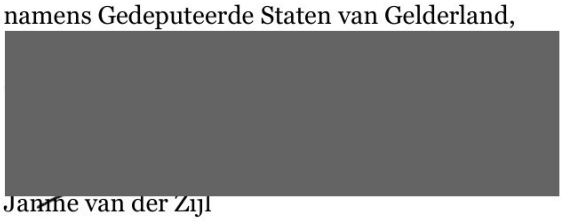
De beschrijving van het project, in de aanvraag en de bijlagen bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de activiteit en emissiepunten, maakt onderdeel uit van deze beschikking.

U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen en aan de daarin opgenomen voorschriften wordt voldaan.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Iedereen kan op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.
Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

**Meer informatie**
Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houd u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Janine van der Zijl
Teammanager Vergunningverlening

**Bijlagen**
- Bijlage 1 – Motivering van het besluit
- Bijlage 2 – Voorschriften
- Bijlage 3 – AERIUS-berekeningen
  - Verschilberekening voor de gebruiksfase (kenmerk RXL5PU9sRu8s d.d. 13 oktober 2026)

- Beoogde situatie (kenmerk S4aEt5s4v1iv d.d. 13 oktober 2026)
- Verschilberekening voor de aanlegfase (kenmerk RaJGpy4CiaPd d.d. 13o oktober 2026)

**BIJLAGE 1 MOTIVERING VAN HET BESLUIT**

# 1 Toelichting

## 1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:
- Allereerst wordt de *activiteit* omschreven*;*
- dan volgt de *procedure;*
- vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- de beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen;*
- de *voorschriften* zijn in bijlage 2 opgenomen.

## 1.2 Omschrijving activiteiten

Het voorgenomen besluit voorziet in het toestaan van een nieuwe activiteit op de locatie Kleinedijk 20 te Klarenbeek die stikstofdepositie veroorzaakt op stikstofgevoelige habitat(s) binnen de Natura 2000-gebieden Veluwe, Landgoederen Brummen en Rijntakken. De nieuwe activiteit wordt aangevraagd in directe samenhang met beëindiging van de bestaande veehouderij-activiteiten op de locatie Kleinedijk 20 te Klarenbeek in het kader van de Landelijke beëindigingsregeling voor veehouderijlocaties met piekbelasting (Lbv-plus), hierna Lbv-regeling genoemd.
Op grond van deze regelingen dient bestaande stikstofemissie op de locatie met ten minste 85% te worden gereduceerd. Om de stikstofemissie van de aangevraagde nieuwe activiteit te mitigeren wordt de reeds toegestane emissie als referentiesituatie gehanteerd. Daarmee is sprake van een situatie die wordt aangemerkt als intern salderen. Hieronder wordt onderbouwd op welke wijze daarbij wordt voldaan aan de wetgeving en jurisprudentie inzake intern salderen en (indien van toepassing) aan de vereisten die volgen uit provinciale beleidsregels.
De activiteiten waarvoor vergunning wordt aangevraagd betreffen het saneren van de varkenshouderij, het realiseren en gebruik van 3 bedrijfshallen met een gezamenlijk oppervlak van maximaal 2.900 m² ten behoeve van opslag van caravans en campers en het gebruik van de bestaande woning.

## 1.3 Lbv-regeling

Er zijn drie landelijke beëindigingsregelingen. Dit zijn de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties met piekbelasting (Lbv-plus), Landelijke beëindigingsregeling veehouderij-locaties voor stikstofreductie (Lbv) en Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties kleinere sectoren.
Enkele voorwaarden voor deelname aan deze Lbv-regelingen zijn het staken van de veehouderij activiteiten, het intrekken van de vergunning(en), het slopen van de gebouwen en het omzetten van de bestemming naar een bestemming die het onmogelijk maakt om bedrijfsmatig vee te houden.

Volgens de Lbv-regeling mag een bedrijf nog activiteiten verrichten na het meedoen aan de regeling, mits de emissie van deze activiteiten valt binnen de 15% van de emissie behorend bij de voorheen vergunde activiteiten en de beoogde activiteiten in ieder geval niet zien op het houden van landbouwhuisdieren met productie als doel.

# 2 Procedure

Op 6 juli 2026 hebben wij uw verzoek om intrekking in samenhang met een aanvraag voor een vergunning in het kader van de Omgevingswet voor een Natura 2000-activiteit ontvangen. Deze omgevingsvergunning is gebaseerd op de aanvraag en de daarbij overgelegde dan wel aangevulde stukken.

## 2.1 Flora en Fauna

Dit besluit geldt alleen voor een Natura 2000-activiteit. Het is mogelijk dat u ook een vergunning moet aanvragen voor een flora- en fauna-activiteit. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een vergunning nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

## 2.2 Houtopstanden

Wanneer er houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn in het kader van afdeling 11.3 van het Besluit activiteiten leefomgeving (activiteiten die houtopstanden betreffen) dient hiervoor een kapmelding bij de provincie Gelderland te worden gedaan en moet de houtopstand binnen 3 jaar op dezelfde locatie worden herplant.

# 3 Beoordelingskader

## 3.1 Bepalen vergunningplicht

Artikel 5.29, eerste lid, van de Omgevingswet bepaalt dat beoordelingsregels voor de aanvraag van een Natura 2000-activiteit worden gesteld met het oog op de natuurbescherming. Het tweede lid bepaalt dat de beoordelingsregels in ieder geval strekken tot uitvoering van artikel 6, tweede, derde en vierde lid, en artikel 16 van de Habitatrichtlijn en artikel 9 van de Vogelrichtlijn, in het kader van gebieds- en soortenbescherming.
Op grond van artikel 8.74b, eerste lid, van het Besluit kwaliteit leefomgeving wordt een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit alleen verleend als uit de passende beoordeling, bedoeld in artikel 16.53c, eerste lid, van de Omgevingswet, de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden

significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist.

In de uitspraak van 18 december 2024[1] heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) een nuancering aangebracht op de vaste rechtspraak van de Afdeling over intern salderen. De Afdeling heeft aan deze uitspraak een schema beoordelingskader toegevoegd hoe te handelen bij intern salderen.

1. In de voortoets wordt beoordeeld of het project effect heeft op een Natura 2000-gebied.
2. Wanneer significante effecten van het gehele project niet zijn uitgesloten is er vergunningplicht en is er een passende beoordeling nodig.
3. De referentiesituatie wordt bepaald waarbij een onderscheid in beoordeling wordt gemaakt tussen een natuurvergunning of milieutoestemming.
4. Intern salderen mag als mitigerende maatregel ingezet worden waarbij de verwachte voordelen moeten vaststaan.
5. Wijziging of beëindiging van bestaande situatie moet zijn verzekerd.
6. Additionaliteitsvereiste: salderen mag alleen als de maatregel (inzet referentiesituatie) niet ook nodig is om natuur te behouden, herstellen of verslechtering te voorkomen.

### 3.2 Het additionaliteitsvereiste

Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling volgt dat getoetst moet worden aan het additionaliteitsvereiste bij het inzetten van mitigerende maatregelen.
Uit de PAS-uitspraak van 29 mei 2019[2] volgt dat een maatregel die als instandhoudings- of passende maatregel ingezet zou kunnen worden, alleen als mitigerende maatregel bij vergunningverlening ingezet mag worden als het behoud van natuurwaarden is geborgd. Hierbij moet worden gelet op de instandhoudingsdoelstellingen en huidige staat van instandhouding, op basis van bijvoorbeeld natuurdoelanalyses. Of, in het geval dat er een verbeter- of hersteldoelstelling geldt, dat doel ook op andere wijze kan worden gerealiseerd.

In dit besluit lichten wij toe waarom het vervangen van de veehouderij door een andere activiteit met veel beperktere depositie aan te duiden is als instandhoudings- en passende maatregel waarbij het noodzakelijk is om een deel van de stikstofdepositie van de veehouderij in te zetten als mitigerende maatregel voor de nieuwe activiteit. Omdat de wijziging van de activiteit een passende maatregel betreft is het niet noodzakelijk deze nieuwe activiteit te toetsen aan het additionaliteitsvereiste. Immers maakt deze reeds onderdeel uit van het maatregelpakket ter voorkoming van verslechtering en het op termijn halen van de instandhoudingsdoelen.

### 3.3 Bepalen referentie

Aan de hand van de referentiesituatie wordt beoordeeld of de activiteit significante gevolgen heeft voor een Natura 2000-gebied.

---

[1] ECLI:NL:RVS:2024:4923
[2] https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@115602/201600614-3-r2/, zie r.o. 13.5 t/m 13.7

De referentiesituatie wordt bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieutoestemming die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieutoestemming dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en feitelijk aanwezig is of nog kan zijn en zonder natuurtoestemming worden hervat. Wanneer er een situatie gemeld is of een milieuvergunning afgegeven is voor een situatie met minder gevolgen voor een Natura 2000-gebied dan in de situatie op de referentiedatum, dan wordt uitgegaan van de situatie met het laagste effect dat de stikstofemissie veroorzaakt[3].

### 3.4 Gelderse beleidsregels

Op 18 juli 2026 hebben de Gedeputeerde Staten van Gelderland de gewijzigde 'Beleidsregels salderen Gelderland 2026' vastgesteld. Nadat in de vorige versie onder andere het onderdeel intern salderen weer is opgenomen, is in de huidige versie met name de toelichting aangepast.

In artikel 8 is de realisatietermijn opgenomen waarin staat dat Gedeputeerde Staten in een natuurvergunning het voorschrift opnemen dat de activiteit waarvoor de natuurvergunning is verleend, binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van de natuurvergunning moet worden gerealiseerd.

## 4 Beoordeling

### 4.1 Vergunningplicht

In de voortoets mag, anders dan voorheen, voor de beoordeling of significante gevolgen zijn uitgesloten, geen vergelijking worden gemaakt van de gevolgen van de bestaande vergunde situatie en de gevolgen van het project na wijziging.
Uit de voortoets, waarbij de ingediende AERIUS-berekeningen (bijlage 3) zijn beoordeeld, blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaatsvindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden. Hiervoor is een natuurvergunning nodig.

### 4.2 Effecten stikstof

De AERIUS-berekeningen waarmee de effecten van stikstof worden berekend bevatten een referentiesituatie en een beoogde situatie. Dit betreft berekeningen voor de aanleg- en gebruiksfase. In deze paragraaf geven wij van de referentiesituatie aan hoe wij ze hebben vastgesteld en beschrijven wij de stikstofbronnen. Vervolgens beoordelen we of het project niet ingezet zou moeten worden voor natuurherstel (additionaliteitsonderbouwing). Ten slotte stellen wij vast of de berekende effecten van stikstof aanleiding geven om de aangevraagde vergunning te verlenen.

[3] ECLI:NL:RVS:2013:1891

### 4.2.1 Referentiesituatie

Als referentiesituatie geldt de natuurvergunning van 23 april 2012 met zaaknummer 2011-019455.

Onderstaande tabel is een samenvatting van de referentiesituatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 3). In deze AERIUS-berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

*Tabel 1. Referentiesituatie dierlijke stikstofbronnen*

| **Bron/Stal** | **Diersoort/omschrijving** | **Code/ Nr. systeembeschrijving** | **Aantal** |
|---|---|---|---|
| Stal F | Kraamzeugen | HD2.100/LW4.4 | 198 |
| | Guste en dragende zeugen | HD3.101/LW4.4 | 360 |
| Stal H en J | Guste en dragende zeugen | HD3.100/LW4.4 | 44 |
| | Gespeende biggen | HD1.100/LW4.4 | 1.100 |
| Stal G en H | Guste en dragende zeugen | HD3.100 | 151 |
| | Guste en dragende zeugen | HD3.101 | 80 |
| | Dekberen | HD4.100 | 1 |
| | Opfokzeugen | HD5.100 | 26 |
| Stal D en E centraal | Gespeende biggen | HD1.5.2 | 1.128 |
| Stal C | Gespeende biggen | HD1.100 | 522 |
| Stal C centraal | Gespeende biggen | HD1.100 | 656 |

Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund.

### 4.2.2 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Dit is een samenvatting van de beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekening voor de gebruiksfase. In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

*Tabel 2. Aangevraagde situatie stikstofbronnen*

| Bron | Soort/omschrijving | Aantal |
|---|---|---|
| Externe transportbewegingen | Zwaar verkeer<br>Licht verkeer | 12.045 voertuigbewegingen/jaar<br>51.465 voertuigbewegingen/jaar |
| Manoeuvreren op het erf | Zwaar verkeer<br>Licht verkeer | 12.045 voertuigbewegingen/jaar<br>51.465 voertuigbewegingen/jaar |
| Interne vervoersbewegingen | Landbouwtrekker (100 kW) Diesel<br>Vrachtauto's (200 kW) Diesel<br>Vorkheftrucks (45 kW) Diesel | SCR Ja 2.610 l en 260 uur/jaar<br>SCR Nee 5.080 l en 260 uur/jaar<br>SCR Nee 1.252 l en 260 uur/jaar |
| Stationair draaien | Continue emissie | 158,3 kg $NO_x$ /jaar |
| Koude start | Zwaar verkeer<br>Licht verkeer | 6.023 starts/jaar<br>25.733 starts/jaar |
| Overige stikstofbronnen | CV bestaande woning | 3,6 kg $NO_x$/jaar |

### 4.2.3 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Naast de structurele gebruiksfase is voor het project tevens de tijdelijke sloop- en aanlegfase cijfermatig in beeld gebracht (AERIUS-berekening bijlage 3). Hoewel deze aanlegfase gepaard gaat met een tijdelijke, kortstondige emissie van mobiele werktuigen en bouwverkeer, valt deze tijdelijke belasting in het niet bij de grote stikstofreductie die op de locatie wordt gerealiseerd door de deelname aan de Lbv-plus regeling.

Door het definitief staken van de veehouderij-activiteiten daalt de ammoniakemissie en dat betekent een directe en blijvende emissiereductie van 93,83% ten opzichte van de referentiesituatie. De incidentele emissie tijdens de sloop- en bouwwerkzaamheden betreft 266,6 kg $NO_x$ en 6,0 kg $NH_3$ per jaar. Deze emissie vindt plaats voor een periode van maximaal een jaar. De structurele gebruiksfase resulteert in 454,3 kg $NO_x$ en 8,0 kg $NH_3$ per jaar. De gebruiksfase is daarmee de maatgevende fase, waarop wij onze beoordeling baseren dat er geen significant negatieve effecten zijn.

Uit de AERIUS-verschilberekening voor de gebruiksfase blijkt dat de depositie in Natura 2000-gebieden substantieel afneemt door deelname aan de Lbv-regeling en als gevolg van de activiteiten waarvoor u een vergunning aanvraagt.

Wij baseren onze besluiten op berekeningen, gemaakt met de meest recente versie van AERIUS Calculator. Dat is nu versie 2026.0. U hebt AERIUS-berekeningen aangeleverd die zijn gemaakt met versie 2025.3 van AERIUS Calculator. Daarom hebben wij ambtshalve nieuwe AERIUS-berekeningen gemaakt door de aangeleverde berekeningen in AERIUS Calculator in te lezen en vervolgens te exporteren. Deze exports zijn als bijlagen aan dit besluit toegevoegd.

## 4.3 Beoordeling onderbouwing additionaliteit

### 4.3.1 Stikstofdepositie aangevraagd project

De aangevraagde activiteiten leiden tot stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden Veluwe, Landgoederen Brummen en Rijntakken.
Tabel 3 geeft een overzicht van de gebieden waarop het project depositie veroorzaakt en de omvang van de depositie.

*Tabel 3. Resultaten AERIUS-berekening aangevraagde situatie*

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gewenste bedrijfsopzet" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

| | Berekend (ha gekarteerd) | Hoogste totale depositie (mol N/ha/j) | Met toename (ha gekarteerd) | Grootste toename (mol N/ha/j) | Met afname (ha gekarteerd) | Grootste afname (mol N/ha/j) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Totaal | 6.712,06 | 1.955,12 | 6.712,06 | 0,02 | 0,00 | - |

| Per gebied | Berekend (ha gekarteerd) | Hoogste totale depositie (mol N/ha/j) | Met toename (ha gekarteerd) | Grootste toename (mol N/ha/j) | Met afname (ha gekarteerd) | Grootste afname (mol N/ha/j) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Veluwe (57) | 6.682,88 | 1.955,12 | 6.682,88 | 0,02 | 0,00 | - |
| Landgoederen Brummen (58) | 21,08 | 1.841,99 | 21,08 | 0,01 | 0,00 | - |
| Rijntakken (38) | 8,10 | 1.772,44 | 8,10 | 0,01 | 0,00 | - |

Voor 11 van de 15 habitattypen, die voorkomen in de Natura 2000-gebieden die in tabel 3 genoemd zijn, blijkt uit de natuurdoelanalyses dat het eindoordeel ‘nee, tenzij’ wordt gegeven. Daarnaast is er ook effect op 6 leefgebieden. Uit de natuurdoelanalyses blijkt dat vanwege de soorten die gebruik maken van deze leefgebieden het eindoordeel ‘nee, tenzij’ wordt gegeven. Deze leefgebieden zijn eveneens stikstofgevoelig. Voor de Veluwe betreft het de leefgebieden Lg14, Lg13, Lg01, Lg09 en L4030 en voor Rijntakken het leefgebieden Lg11.
Dit houdt in dat het vastgestelde pakket aan maatregelen niet volstaat om verslechtering tegen te gaan en realisatie van instandhoudingsdoelstellingen mogelijk te maken. De natuurdoelanalyse maakt in dat geval duidelijk wat de knelpunten zijn. In 11 van de 15 habitattypen en in nagenoeg alle bovengenoemde leefgebieden is stikstofbelasting een knelpunt. In de natuurdoelanalyses is geconcludeerd dat aanvullende emissie- c.q. depositie reducerende maatregelen noodzakelijk zijn

voor het behalen van de relevante instandhoudingsdoelstellingen. Zodoende is het noodzakelijk dat aanvullende maatregelen worden getroffen om tot het doelbereik te komen.

### 4.3.2 Referentiesituatie van het project

Om bovenstaande depositie van de aangevraagde activiteit te mitigeren (om daarmee verslechtering van de kwaliteit van de in paragraaf 4.3.1 genoemde habitats en leefgebieden te voorkomen) gaat de aanvraag uit van intern salderen met de toegestane activiteit op de locatie. Deze toestemming is weergegeven in tabel 1.

### 4.3.3 Mitigerende maatregel (intern salderen)

In het kader van deelname aan de Lbv-regeling wordt de toestemming zoveel mogelijk ingetrokken. Om de nieuw aangevraagde activiteit voldoende te mitigeren (zodanig dat er geen verslechtering van stikstofgevoelige habitats optreedt) dient een deel van de toestemming als referentie te worden gehanteerd voor de nieuw aangevraagde activiteit. Dit gedeelte is gelijk aan de beoogde situatie en omvat 8,0 kg $NH_3$ en 454,3 kg $NO_x$ wat overeenkomt met 144,9 kg stikstof.

Wanneer de stikstofemissies van de bestaande toestemming worden vergeleken met de benodigde ruimte, geldt dat 6,17% van de bestaande toestemming nodig is om de nieuwe activiteit te mitigeren. Aangezien dit minder is dan 15% én een representatieve emissie is behorend bij de nieuw aangevraagde activiteit voldoet de aanvrager daarmee aan de voorwaarden van de Lbv-regeling.

De Lbv-regeling leidt ertoe dat vergunde veehouderij activiteiten worden beëindigd ten behoeve van de natuur, waarbij er geen of een beperkte emissie overblijft voor een nieuwe activiteit. In dit geval is de nieuwe activiteit zoals omschreven in paragraaf 1.2. Deze regeling is een instandhoudings- en passende maatregel door de grote stikstofreductie die bereikt wordt waarmee de depositie op de nabij gelegen Natura 2000-gebieden wordt verlaagd, evenals de bijdrage van de depositie aan de landelijke stikstofdeken. De subsidieregeling ziet op het verlagen van de stikstofbelasting op overbelaste Natura 2000-gebieden door het wegnemen van emissies van bedrijven die hierop een relatief grote depositie veroorzaken, de zogenaamde piekbelasters.

### 4.3.4 Samenhang regeling

Bovenstaande inzet van een beperkt deel van de bestaande toestemming als referentie voor de nieuw aangevraagde activiteit kwalificeert als mitigerende maatregel in het kader van een passende beoordeling. Wij beoordelen dat de mitigerende maatregel niet noodzakelijk is om ingezet te worden als passende maatregel in het kader van de Habitatrichtlijn. Bij deze afweging komt ons beoordelingsruimte toe. Wij geven met andere passende maatregelen invulling aan artikel 6, tweede lid van de Habitatrichtlijn. In het onderstaande gaan wij in het bijzonder in op de Lbv-regeling, die als passende maatregel wordt aangemerkt.

Van belang is dat de behaalde reductie door het vervangen van de veehouderij activiteiten door een nieuwe activiteit voldoende is om de wijziging als 'passend' te kunnen duiden in het kader van de natuuropgave. Het totale maatregelpakket ter voorkoming van verslechtering en op termijn behalen van de instandhoudingsdoelen is nog niet volledig uitgekristalliseerd. Daarom wordt van de individuele maatregel bepaald of deze 'passend' is in het licht van de natuuropgave.

De totale reductie in emissie betreft 93,83%. Het gemiddelde aandeel in depositie van de deelnemers van de beëindigingsregelingen Lbv en Lbv-plus aan de totale overbelasting op het meest nabij gelegen overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000-gebied Veluwe betref 6,93%.
De totale reductie van het bedrijf is daarmee niet alleen veel groter dan het relatieve aandeel van veehouderijbedrijven in de overbelasting van het gebied, maar ook veel groter dan het relatieve aandeel van de groep piekbelasters waar het bedrijf onderdeel van uitmaakt. Het relatieve aandeel in de depositie op overige verder gelegen stikstofgevoelige gebieden is nog lager. De wijziging heeft dus een groot effect op het terugdringen van de stikstofbelasting. De lokale maatregel kan daarmee, ook zonder de totale aanpak volledig inzichtelijk te hebben, zeker als 'passend' worden bestempeld.

#### 4.3.5 Belang van nieuwe activiteit in het kader van een vrijwillige regeling

De Lbv-regelingen zijn subsidieregelingen voor veehouders die willen stoppen met hun bedrijf of met een locatie van hun bedrijf. Het doel van de regeling is om de stikstofuitstoot vanuit de veehouderij te verlagen, zodat ook de stikstofdepositie op daarvoor gevoelige natuur vermindert, zodat deze kan herstellen. Essentieel is dat sprake is van een vrijwillige regeling, waarbij het (gedeeltelijk) stoppen van een veehouderijbedrijf wordt gesubsidieerd. Ondernemers komen in aanmerking voor één van beide regelingen indien zij voldoen aan gestelde drempelwaarden voor depositie op stikstofgevoelig Natura 2000-gebied.
De initiatiefnemer van deze aanvraag neemt deel aan deze regeling.
Om de effecten van deze regeling zeker te stellen is het van belang dat de initiatiefnemers een goed toekomstperspectief geboden krijgen, zodat deelname aantrekkelijk is. Ter ondersteuning hiervan is bepaald dat een deelnemer maximaal 15% van de vergunde stikstofemissie mag behouden voor een toekomstige activiteit. Op deze manier vindt minimaal 85% vermindering van de stikstofemissie vanaf de deelnemende locatie plaats, wat ten goede komt aan de natuur en de instandhouding van stikstofgevoelige habitattypen bevordert. Niet onbelangrijk om hierbij te vermelden is dat deelnemers aan de regeling eraan zijn gehouden om slechts de stikstofruimte die benodigd is voor de toekomstige activiteiten te behouden, de 15% betreft dus een maximum waarbij niet meer ruimte behouden mag worden dan nodig voor de beoogde activiteiten. In dit geval is slechts 6,26% van de toegestane emissie benodigd voor de beoogde activiteit.

#### 4.3.6 Onlosmakelijke samenhang deelname en nieuwe activiteit

Gelet op de urgentie om depositie op de bij deze aanvraag betrokken Natura 2000-gebieden blijvend te verminderen zou de mitigerende maatregel in beginsel als een passende of instandhoudingsmaatregel kunnen worden beschouwd. Echter, de voorliggende aanvraag dient te worden beschouwd in de context van bedrijfsbeëindiging van de veehouderij op de locatie van de

aanvrager, waarmee in totaal 93,83% van de toegestane emissie op de locatie wordt ingetrokken. Deze onlosmakelijke samenhang tussen de bedrijfsbeëindiging van de veehouderij en het voornemen tot de nieuw aangevraagde activiteit maakt dat wij de mitigerende maatregel in deze situatie niet als 'passende of instandhoudingsmaatregel' beoordelen in het kader van artikel 6, eerste en tweede lid Habitatrichtlijn. Deze beoordeling motiveren wij als volgt:
Bij deelname aan de Lbv-regeling blijft slechts maximaal 15% stikstofemissie over. Bij geen deelname volgt een voortzetting van de volledige agrarische bedrijvigheid (veehouderij) op de locatie. Dit overwegende hebben wij besloten dat de mitigerende maatregel ingezet kan worden voor de aangevraagde activiteit, gelet op de bijdrage aan de instandhoudingsdoelstellingen die voortvloeien uit de daarmee samenhangende passende maatregel, in de vorm van deelname aan de Lbv-regeling.

#### 4.3.7 Effectiviteit en evenredigheid

De regelingen bieden een vergoeding voor beëindiging van het bedrijf in de vorm van vergoeding van:
a) waardeverlies productiecapaciteit,
b) vergoeding inleveren dierrechten (pluimvee, varkens, fosfaat) en
c) bijdrage aan sloopkosten.
Deze vergoedingen maken het financieel mogelijk voor de aanvrager om het bedrijf op verantwoorde wijze te beëindigen, maar vormen geen dekkende inkomstenbron voor de toekomst. Met een nieuwe invulling van de locatie, in de vorm van aangevraagde toekomstige activiteit, krijgt de aanvrager de mogelijkheid tot financieel toekomstperspectief. Op grond van de kenmerken van de regeling is het bieden van ruimte voor een nieuwe functie daarom inherent aan het slagen ervan. De mogelijkheid om maximaal 15% van de oorspronkelijk vergunde emissie hiervoor aan te wenden bevestigt dat de regeling hierin ook uitdrukkelijk heeft willen voorzien.

Als, in tegenstelling tot wat in de regeling staat beschreven, een nieuwe activiteit toch niet wordt toegestaan, zal dit vaak ertoe leiden dat de aanvrager onvoldoende toekomstperspectief wordt geboden om deelname aan de Lbv-regeling voort te kunnen zetten. Er is een groot risico dat de emissiereductie van 93,83% als gevolg van beëindiging van de veehouderij geen doorgang zou vinden. Een niet vrijwillige beëindiging behoort in dit kader ook tot de bevoegdheden van het bevoegd gezag, maar heeft over het algemeen een veel langere doorlooptijd met daarnaast hoge maatschappelijke en economische kosten. Deze kosten en langere doorlooptijd, in combinatie met juridische onzekerheid over het te behalen doel, wegen niet op tegen de zeer beperkte extra depositiedaling van een volledige onvrijwillige beëindiging ten opzichte van de met de beoogde situatie zeer grote vrijwillige beëindiging.

#### 4.3.8 Conclusie additionaliteit

Op basis van bovenstaande uiteenzetting kan worden geconcludeerd dat:

- De aanvraag direct samenhangt met het treffen van een passende maatregel als bedoeld in artikel 6, tweede lid Habitatrichtlijn, in de vorm van permanente beëindiging van de veehouderij op de locatie Kleinedijk 20 te Klarenbeek.
- Er is sprake van een situatie waarbij op basis van vrijwilligheid tot bedrijfsbeëindiging wordt overgegaan, mits een toekomstige activiteit mogelijk is. Het niet toestaan van de nieuwe activiteit leidt ertoe dat een maatregel die op zeer korte termijn effect zou hebben, niet door gaat omdat de aanvrager niet langer meedoet.
- De beperkte depositie na inzet van een deel van de veehouderij activiteiten als mitigerende maatregel ruimschoots opweegt tegen het voorkomen van een langere doorlooptijd en hoge maatschappelijke en economische kosten bij een onvrijwillig beëindigingstraject;
- De relatieve individuele bijdrage aan de natuuropgave door de lokale wijziging zo groot is dat deze, ook zonder dat het volledige maatregelpakket inzichtelijk is gemaakt, ruimschoots als ‘passend’ is aan te merken.

### 4.4 Overige effecten

Naast het beoordeelde effect stikstof kunnen er ook andere effecten mogelijk zijn. De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is ongeveer 3,4 kilometer. De volgende activiteiten worden uitgevoerd: sloop van de stallen, bouw en gebruik van 3 bedrijfshallen voor caravans en campers en gebruik van de bestaande woning.

Gezien de combinatie van de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, de aard van de voorgenomen activiteiten en de tussenliggende bebouwing en infrastructuur kunnen andere significante effecten op dit gebied worden uitgesloten. Voor de aanlegfase en de veranderende gebruiksfase zijn er geen significante overige effecten te verwachten.

Wij onderschrijven de conclusies en de daaraan ten grondslag liggende motivering van de stukken zoals bij de aanvraag gevoegd. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebied Veluwe.

### 4.5 Conclusie

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat de aanvraag direct samenhangt met het treffen van een instandhoudings- of passende maatregel als bedoeld in artikel 6, eerste en tweede lid Habitatrichtlijn, het overgebleven gedeelte dat niet als passende maatregel gebruikt wordt ingezet mag worden als mitigerende maatregel en dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aanvraag past binnen de beleidsregels salderen in Gelderland.

## 5 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

## 6 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:
Omgevingswet artikel 2.18, artikel 2.24, artikel 2.31a, artikel 4.3, artikel 4.5, artikel 4.11, artikel 5.1, artikel 5.18, artikel 5.29
Besluit activiteiten leefomgeving afdeling 11.1
Wet stikstofreductie en natuurverbetering
Besluit kwaliteit leefomgeving artikel 8.74b
Beleidsregels salderen Gelderland 2026

## BIJLAGE 2 VOORSCHRIFTEN

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen en zijn handelingsbekwaam om deze voorschriften uit te voeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen zoals weergegeven in bijlage 3 moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. De activiteiten met bijbehorende emissies mogen niet voor extern salderen ingezet worden.
5. Het project waarvoor deze vergunning is verleend en weergegeven is in bijlage 3 van dit besluit moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.
6. Vergunninghouder moet deze natuurvergunning in laten trekken wanneer niet langer gebruik wordt gemaakt van de uit deze vergunning voortvloeiende stikstofruimte.

## BIJLAGE 3 AERIUS-BEREKENINGEN

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening voor de gebruiksfase (kenmerk RXL5PU9sRu8s d.d. 13 oktober 2026)
- Beoogde situatie (kenmerk S4aEt5s4v1iv d.d. 13 oktober 2026)
- Verschilberekening voor de aanlegfase (kenmerk RaJGpy4CiaPd d.d. 13 oktober 2026)