provincie GELDERLAND

BESCHIKKING D.D. 5 MAART 2007 - NR. MPM6308 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND

Wet milieubeheer

1 AANVRAAG

1.1 Algemeen

Op 4 november 2005 hebben wij een aanvraag ontvangen van Van Woudenberg B.V. (hierna te noemen Van Woudenberg) te Renkum om een vergunning ingevolge artikel 8.4, lid 1 van de Wet milieubeheer (Wm) voor het veranderen en in werking hebben na die verandering van de gehele inrichting.

De inrichting betreft een containertransportbedrijf en een inzamel- en ontvangstbedrijf voor onder meer de op-, overslag en het sorteren van en grof huisvuil, bouw- en sloopafval, bedrijfsafval, met een opslagcapaciteit van meer dan 1000 m^3. Daarmee valt de inrichting onder categorie 28.4 onder a, sub 1 en 6 van bijlage 1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb). Op grond daarvan zijn wij het bevoegd bestuursorgaan voor het afgeven van de gevraagde vergunning.

De vergunning wordt aangevraagd voor een termijn van tien jaar.

De inrichting is gelegen aan de Industrieweg 29 en 33 te Renkum, kadastraal bekend gemeente Renkum, sectie B, nummers 2426, 2706, 2707, 2708 en 3609.

Gelijktijdig met aanvraag om vergunning ingevolge de Wm heeft Van Woudenberg een aanvraag ingediend ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) die wij gecoördineerd in behandeling nemen (zie hieronder in hoofdstuk 2). De aanvraag om Wvo-vergunning hebben wij op 14 december 2005 doorgestuurd naar het waterschap Vallei en Eem (door hen ontvangen op 15 december 2005). Op verzoek van het waterschap stellen wij, gelet op artikel 14.2, tweede lid, van de Wm, de ontvangstdatum van de beide aanvragen op 15 december 2005.

Wij hebben de aanvraag om een Wet-milieubeheervergunning ingeschreven onder nummer MPM6308.

1.2 Vergunde situatie

Op 21 augustus 1997 hebben wij voor de inrichting een revisievergunning ingevolge de Wm verleend. Bij Besluit van 3 december 2002, nr. MW02.16417, hebben wij de revisievergunning gewijzigd in verband met het in werking treden van de Regeling Europese afvalstoffenlijst. De (gewijzigde) vergunning is geldig tot 17 oktober 2007.

verzonden 23 MAART 2007

1.3 Beschrijving van de aangevraagde activiteiten

De inrichting omvat een containertransportbedrijf en een inzamel- en ontvangstbedrijf voor onder meer de op-, overslag en het sorteren van bouw- en sloopafval en bedrijfsafval. De activiteiten waarvoor de vergunning is aangevraagd bestaan uit:

- containerverhuur en -transport alsmede de inname en inzameling van afvalstoffen aangeboden door particulieren en bedrijven;
- het sorteren van bouw- en sloopafval en bedrijfsafval;
- op- en overslag van gesorteerd bouw- en sloopafval, bedrijfsafval (waaronder wit- en bruingoed) en monostromen;
- op- en overslag van grof huishoudelijk afval;
- op- en overslag van snoeihout;
- op- en overslag van groenafval;
- op- en overslag van hout;
- op- en overslag van asbesthoudende afvalstoffen in containers/speciale big bags;
- op- en overslag van grond;
- op- en overslag van handelsmaterialen voor bouw en tuin zoals zand, grind, tuinaarde, compost enz.;
- het stallen van transportvoertuigen, machines en lege/volle containers op het bedrijfsterrein.

Ondersteunende activiteiten bestaan uit (het):

- onderhoud en uitwendig reinigen van materieel;
- opslaan van oliën, afgewerkte olie, koelvloeistof en verf;
- opslaan en gebruik van gasflessen;
- opslaan van diesel en gasolie in ondergrondse tanks;
- gebruik van een weegbrug;
- kantoorwerkzaamheden.

Van Woudenberg heeft het naastgelegen terrein aan Industrieweg 33 aangekocht en bij de inrichting gevoegd. Volgens de aanvraag zal op dit terrein binnen circa drie jaar de huidige hal vervangen worden door een nieuw te bouwen sorteerhal. Van de bestaande hal is de opslagruimte afgebroken. Voorts is de keerwand aan de oostzijde vervangen door een muur van betonblokken (3,5 m hoog), is de wasplaats verplaatst en is de doorzet van afvalstoffen in omvang toegenomen.

De aanvraag bestaat uit:

A aanvraagformulier;

B twaalf bijlagen, zijnde:

1 uittreksel Kamer van Koophandel;
2 kadastrale tekening & bestemmingsplan;
3 themakaarten;
4 Wm- en Wvo-beschikking;
5 akoestisch onderzoeksrapport;
6 bodemonderzoeksrapport;
7 acceptatievoorwaarden;
8 Kiwa-tankcertificaat;
9 technische gegevens zuiveringstechnische voorzieningen;
10 calamiteitenplan;

11 organisatieschema;
12 gegevens wasmiddel.

1.4 Ligging van de inrichting

De inrichting is gelegen binnen de bebouwde kom van Renkum op het industrieterrein "Schaapsdrift". Ontsluiting van de inrichting vindt plaats via de Industrieweg. In de nabijheid van de inrichting aan de Industrieweg zijn diverse bedrijven gevestigd. Aan de achterzijde van de inrichting zijn diverse woningen van derden gelegen. De dichtstbijzijnde woning is gesitueerd op een afstand van circa 15 meter van de inrichtingsgrens. Op ongeveer 170 m van de inrichting is een natuurgebeid gelegen dat deel uitmaakt van ecologische hoofdstructuur (EHS). Dit gebied is tevens aangewezen als speciale beschermingszone in de zin van de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn.

2 DE PROCEDURE

2.1 Algemeen

Met betrekking tot deze vergunningaanvraag wordt de in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), hoofdstuk 8 en 13 van de Wm voorgeschreven procedure gevolgd.

De afhandeling van de aanvragen krachtens de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren heeft plaatsgevonden met toepassing van de betrokken bepalingen uit hoofdstuk 14 van de Wet milieubeheer aangaande coördinatie van met elkaar samenhangende aanvragen.

De aanvraag is toegezonden aan de bij of krachtens de Wm aangewezen adviseurs en betrokken bestuursorganen:
- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Renkum;
- VROM-Inspectie Regio Oost te Arnhem;
- het waterschap Vallei en Eem;
- het Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling (RIZA).

De gemeenten die gelegen zijn binnen een straal van 10 km van de plaats waarin de inrichting gelegen is, zijn niet bij de totstandkoming van de beschikking betrokken, aangezien wij van oordeel zijn dat de invloed van de belasting van het milieu in deze gemeenten zich niet in noemenswaardige mate zal doen gevoelen.

Omdat de aanvraag naar onze mening niet volledig was, hebben wij bij brief van 19 december 2005 om aanvullende gegevens verzocht. Wij hebben aanvullende gegevens, na verzoek om verlenging van de termijn, ontvangen op 12 mei 2006. De aanvullende gegevens betreffen een rapportage van een toetsing aan het Besluit luchtkwaliteit 2005 en een beschrijving van de procedures van acceptatie en administratie (acceptatiebeleid) met betrekking tot de inkomende en te bewerken afvalstoffen. De aanvullende gegevens maken deel uit van de vergunningaanvraag en zijn doorgezonden naar de wettelijke adviseurs en betrokken bestuursorganen.

De aanvraag en de aanvullende informatie voldoen aan de vereisten bij en krachtens de Wm alsmede hoofdstuk 5 van het Ivb. Gelet op het voorgaande kunnen wij de aanvraag van Van Woudenberg in behandeling nemen.

Naar aanleiding van de rondzending van de aanvraag zijn geen adviezen bij ons binnengekomen.

2.2 Terinzagelegging ontwerpbeschikking

De ontwerpbeschikking is opgesteld op 11 juli 2006. De aanvraag en de daarop betrekking hebbende stukken hebben van 7 augustus tot 18 september 2006 ter inzage gelegen. Binnen de wettelijke termijn (een dag na afloop terinzagetermijn) zijn schriftelijke zienswijzen ingekomen.

Voor de samenvatting en de behandeling van deze zienswijzen verwijzen wij naar het hoofdstuk "Overwegingen naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen".

3 INHOUDELIJKE AFSTEMMING WET MILIEUBEHEER EN ANDERE (WETTELIJKE) REGELINGEN

3.1 Coördinatie Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)

Aangezien het gaat om een bedrijf dat afvalstoffen opslaat, behandelt of verwerkt is op basis van artikel I van de Wvo voor de lozing van afvalwaterstromen op de riolering een vergunning ingevolge de Wvo vereist. In dat geval moet coördinatie van de behandeling van de beide vergunningaanvragen plaatsvinden overeenkomstig de regels van paragraaf 8.1.3.2 en van hoofdstuk 14 van de Wm. Hiermee wordt bevorderd dat bij de vergunningverlening de vergunningen inhoudelijk op elkaar worden afgestemd. De aanvraag om een Wvo-vergunning is gelijktijdig met deze aanvraag bij ons ingediend en door ons op 14 december 2005 doorgestuurd naar de waterkwaliteitsbeheerder (waterschap Vallei en Eem). De ontvangstdatum van de beide aanvragen is gesteld op 15 december 2005.

3.2 Woningwet

Uit de aanvraag blijkt dat er nieuwbouw in de zin van de Woningwet gaat plaatsvinden. Binnen een periode van drie jaar zal de huidige hal worden vervangen door een nieuwe sorteerhal met een vloeistofkerende vloer. Verder blijkt uit de aanvraag dat Van Woudenberg hiervoor nog geen aanvraag om bouwvergunning bij het bevoegd gezag, Burgemeester er Wethouders van de gemeente Renkum, heeft ingediend. In dit verband merken wij op dat gelet op artikel 20.8 van de Wm een milieuvergunning die betrekking heeft op het oprichten of veranderen van een inrichting, dat tevens is aan te merken als bouwen in de zin van de Woningwet niet eerder in werking treedt dan nadat de betrokken bouwvergunning is verleend. Dit impliceert dat Van Woudenberg van deze revisievergunning pas gebruik kan maken op het moment dat de bouwvergunning is verleend.

Wij wijzen op het bepaalde in artikel 8.18, lid 1, van de Wm dat bepaalt dat, indien een inrichting niet binnen drie jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden is voltooid en in werking gebracht, de vergunning vervalt. Het verlengen van genoemde termijn is in beginsel niet mogelijk.

3.3 Wet op de Ruimtelijke Ordening

De activiteiten passen in het vigerende bestemmingsplan "Industrieterrein omgeving Schaapsdrift" te Renkum.

De beschikking op de aanvraag om een Wm-vergunning staat los van het geldende bestemmingsplan. Aan de Wm-vergunning kunnen dan ook geen rechten worden ontleend die betrekking hebben op de bestemming van genoemd terrein.

3.4 Wet afvalwater

Op 1 maart 1996 is de Wet afvalwater (Stb. 1994, 798) in werking getreden. Ingevolge deze wet is bepaald dat het regime van de gemeentelijke verordeningen voor wat betreft de lozing van afvalwater op de riolering is komen te vervallen. De voorschriften en bepalingen die ingevolge de gemeentelijke verordening golden, worden nu beschouwd als onderdeel van de vergunning ingevolge de Wm. In de Wet afvalwater is bepaald dat lozingsvoorschriften thans aan de milieuvergunning moeten worden verbonden. In deze vergunning zijn hiertoe, voor zover van toepassing, voorschriften opgenomen.

4 M.E.R. - (BEOORDELINGS)PLICHT

De in de aanvraag beschreven voorgenomen veranderingen, vallen niet onder onderdeel C noch onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage 1994, gewijzigd op 7 mei 1999, Stb. 224. In de Provinciale milieuverordening Gelderland zijn verder geen aanvullende activiteiten ten aanzien van het Besluit milieueffectrapportage opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Voor de aangevraagde activiteiten hoeft geen milieueffectrapportage te worden opgesteld.

5 IPPC-RICHTLIJN

Naast de Wm is toepassing gegeven aan de IPPC-richtlijn. Deze richtlijn heeft ten doel te komen tot een geïntegreerde preventie en beperking van verontreiniging van stoffen in het milieu. Gestreefd wordt naar een zo hoog mogelijk beschermingsniveau. In de richtlijn wordt aan de lidstaten opdracht gegeven om er zorg voor te dragen dat de tot vergunningverlening bevoegde autoriteiten via het instrument vergunningen aan het doel en de uitgangspunten van de IPPC-richtlijn zullen voldoen.
De lidstaten moesten op 30 oktober 1999 de richtlijn geïmplementeerd hebben in nationale wet- en regelgeving. Af te geven vergunningen voor nieuwe installaties moeten vanaf die datum voorschriften bevatten waarmee aan het beschermingsniveau van de richtlijn wordt voldaan. Vergunningen voor bestaande installaties moeten uiterlijk 30 oktober 2007 dergelijke voorschriften bevatten. De IPPC-richtlijn is op 1 december 2005 in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd.
De onderhavige inrichting valt niet in een categorie van industriële activiteiten als genoemd in bijlage I van de IPPC-richtlijn.

6 TOETSINGSKADER

Bij de beslissing op onderhavige aanvraag hebben wij, gelet op de gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, de volgende milieuessenties betrokken:
- beheer van afvalstoffen, beleidsmatige toetsing;
- lucht;
- geur;
- geluid en trillingen;
- veiligheid;
- bodem;
- energie;
- preventie;
- afvalwater.

Daarnaast hebben wij, bij de beslissing op onderhavige aanvraag het toetsingskader van de artikelen 8.8, 8.9 en 8.10 van de Wm toegepast.

Op grond van artikel 8.11, lid 3 van de Wm worden in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan een vergunning voorschriften verbonden die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zo veel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast ter bescherming van het milieu.

7 HET BEHEER VAN AFVALSTOFFEN, BELEIDSMATIGE TOETSING

7.1 Algemeen

Ingevolge artikel 8.8, tweede lid, onder b van de Wm moeten wij bij de beslissing op deze aanvraag rekening houden met het bepaalde in artikel 10.14 van de Wm. Volgens dit artikel moet rekening worden gehouden met het geldende afvalbeheersplan voor wat betreft het beheer van afvalstoffen. Voor zover het afvalbeheersplan niet voorziet, moet rekening worden gehouden met de voorkeursvolgorde, aangegeven in artikel 10.4 en de criteria in artikel 10.5, eerste lid, van de Wm. Ingevolge deze artikelen kan een vergunning voor het beheer van afvalstoffen uitsluitend worden verleend als het beheer met het oog op de prioriteitenvolgorde - preventie, hergebruik, verbranden en storten - op effectieve en efficiënte wijzen geschiedt en een effectief toezicht op het beheer van afvalstoffen mogelijk is. De voorkeursvolgorde en de elementen van doelmatig beheer van afvalstoffen zijn nader uitgewerkt in het Landelijk Afvalbeheerplan 2002-2012 (LAP).

7.2 Landelijk Afvalbeheerplan 2002-2012

Het LAP (inclusief de later vastgestelde wijzigingen) vormt het toetsingskader voor aanvragen om een Wm-vergunning die betrekking hebben op het inzamelen, opslaan (en overslaan) en/of het be-/verwerken van (gevaarlijke) afvalstoffen. Naast algemeen geldende bepalingen bij vergunningverlening bevat het LAP voor de meest voorkomende afvalstromen specifieke sectorplannen. Deze sectorplannen bevatten aanvullingen of afwijkingen van de algemene bepalingen en vormen een uitwerking van het beleidskader.

7.3 Gelders Milieuplan 2004-2008

Ingevolge artikel 8.8, tweede lid, onder a, van de Wm moeten wij bij de beslissing op de aanvraag eveneens rekening houden met het voor ons geldende milieubeleidsplan, in dit geval het Gelders Milieuplan 2004-2008 (GMP-3).
In het GMP-3 is aangegeven hoe invulling wordt gegeven aan een goede milieukwaliteit van de (leef)omgeving in 2010. Wij hebben daartoe besloten op grond van de Keuzenota die aan dit GMP voorafging. Gekozen is voor "basiskwaliteit", de naam voor de na te streven milieukwaliteit. Met "basiskwaliteit" wordt bedoeld dat de risico's voor mens en natuur op het vlak van gezondheid en veiligheid vallen binnen een acceptabele grens. De "basiskwaliteit" is vastgelegd in de wetgeving, met grenswaarden voor stoffen en effecten. Soms is maximaal toelaatbaar risico (MTR) de grenswaarde, soms wordt de waarde op een andere wijze uitgedrukt. De "basiskwaliteit" is de Gelderse stap in de richting van duurzaamheid. Door te kiezen voor "basiskwaliteit" als inzet verandert de wijze waarop het beleid wordt uitgevoerd. Meer dan voorheen zal gebiedsgericht worden gewerkt aan het verbeteren van de (lokale) milieukwaliteit. Kortom, in het GMP-3 is de milieusituatie van de leefomgeving voor ons het uitgangspunt. Dit is een belangrijke wijziging ten opzichte van het eerdere milieubeleid dat zich vooral richtte op de verontreinigende bronnen. Speerpunten van het nieuwe beleid zijn het terugdringen of voorkomen van de vervuiling of belasting van het milieu door het verkeer en vervoer, de bedrijvigheid, de landbouw en het wonen.
Het Gelders afval- en grondstoffenbeleid wordt hierin vormgegeven door het nastreven van een duurzame samenleving. Hiermee worden een vermindering van de hoeveelheid afvalstoffen (afvalpreventie) en een beter afval- en grondstoffenbeheer beoogt. Voor verduurzaming van de bedrijfsprocessen is vergunningverlening een goed instrument. Het opleggen van een adequate afvalscheiding is hiervan een goed voorbeeld.

7.4 Regeling Europese afvalstoffenlijst

Op 8 mei 2002 is de Regeling Europese afvalstoffenlijst (Regeling Eural) in werking getreden. De Regeling Eural vervangt onder meer het Besluit aanwijzing gevaarlijke afvalstoffen en andere daarmee samenhangende besluiten. Met deze regeling worden diverse Europese richtlijnen betreffende (gevaarlijke) afvalstoffen in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. Op basis van de Regeling Eural wordt bepaald of een afvalstof gevaarlijk of niet is.

In de navolgende tabel zijn de afvalstoffen die in de inrichting worden geaccepteerd met bijbehorende code en status volgens de Europese afvalstoffenlijst (Eural) weergegeven.

Afvalstof	**Eural-code**
Grof huishoudelijk afval	20.03.07
Bedrijfsafval	20.03.01
Gemengd bouw- en sloopafval	17.09.04
Puin	17.01.07
Hout (A en B)	17.02.01 20.01.38
Hout (CC en CCA)	17.02.04* 20.01.37*

Afvalstof	Eural-code
Asbest	17.06.05*
Kunststof (folie)	17.02.03 20.01.39
Papier en karton	20.01.01
Glas	17.02.02 20.01.02
Dakafval	17.03.02
Metaal	17.04.07 20.01.40
Gips	17.08.02
Grond	17.05.04 20.02.02
Elektronica afval (wit- en bruingoed)	20.01.36
Snoeihout/groenafval	20.02.01

Voor wat betreft de begripsomschrijvingen ter zake van afvalstoffen in deze vergunning sluiten wij aan bij de terminologie in de Eural.

7.5 Doelmatigheidsbeoordeling afvalstoffen

In de onderhavige procedure hebben wij getoetst in hoeverre de aangevraagde werkwijze voldoet aan de beleidsuitgangspunten en doelmatigheidsaspecten, zoals vermeld in het LAP.

De activiteiten met betrekking tot het beheer van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen bestaan bij Van Woudenberg uit het innemen, op- en overslaan van gemengd bouw- en sloopafval en bedrijfsafval, grof huishoudelijk afval, snoeihout en groenafval, hout, asbest, grond en de op- en overslag van handelsmaterialen voor bouw en tuin zoals zand, grind, tuinaarde, compost e.d. Daarnaast vindt op- en overslag plaats van gesorteerd bouw- en sloopafval, bedrijfsafval en monostromen, zijnde puin, papier en karton, hout (A-, B- en C-hout), snoeihout, kunststof (folie), tapijt, dakgrind, gips, glas, metalen, dakafval, elektronica-afval en restafval dat vergelijkbaar is met huishoudelijk restafval.

In sectorplan 1 is het beleid uitgewerkt voor grof huishoudelijk afval. Het beleid voor ongescheiden ingezameld restafval dat vrijkomt bij de handel, diensten en overheden alsmede op niet-proces gerelateerd bedrijfsafval is uitgewerkt in sectorplan 3. De samenstelling van dit afval komt overeen met huishoudelijk restafval. In sectorplan 9 is het beleid uitgewerkt ten aanzien van de op- en overslag van snoeihout en tuinafval. Sectorplan 13 heeft specifiek betrekking op het beleid met betrekking tot het inzamelen, opslaan, be- en verwerken van steenachtig bouw- en sloopafval, gips, dakafval, houtafval en asbest afkomstig van bouw- en sloopwerken. Het beleid ten aanzien van elektronica-afval is opgenomen in sectorplan 15 van het LAP. In sectorplan 18 is het beleid uitgewerkt voor gescheiden ingezameld papier en karton. Sectorplan 19 van het LAP bevat het beleid voor het inzamelen, opslaan, be- en verwerken van kunststofafval en sectorplan 21 van het LAP bevat het beleid voor het inzamelen, opslaan, be- en verwerken van metaalafval. In sectorplan 22 is het beleid opgenomen ten aanzien van ernstig verontreinigde grond. Voor het op- en overslaan van glas (als zelfstandige activiteit) is in het LAP geen sectorplan opgenomen.

Dit betekent dat voor deze afvalstof geen specifiek beleid is vastgesteld. Afvalstroomspecifieke aspecten voor de vergunningverlening zijn voor deze afvalstroom dan ook niet aan de orde. Wel dient bij de beslissing op de aanvraag voor de op- en overslag van glas rekening te worden gehouden met de algemeen geldende bepalingen opgenomen in de "toelichting bij de sectorplannen". Conform deze toelichting kan voor het uitsluitend opslaan (als zelfstandige activiteit) van glas in beginsel een Wm-vergunning worden verleend.

Hieronder volgt een samenvatting van de beleidsuitgangspunten uit de genoemde sectorplannen.

- Het beleid voor grof huishoudelijk afval is gericht op het bevorderen van preventie, afvalscheiding en nuttige toepassing van de deelstromen.
- Het beleid voor ongescheiden ingezameld restafval is gericht op het bevorderen van preventie, afvalscheiding en nuttige toepassing van deelstromen.
- Het beleid voor groenafval en tuinafval is gericht op het bevorderen van gescheiden inzameling gevolgd door nuttige toepassing.
- Het beleid voor bouw- en sloopafval is gericht op het bevorderen van preventie en het nuttig toepassen van deelstromen.
- Het beleid voor elektronica afval is gericht op het tot stand brengen van een lekvrije afvalbeheersstructuur met zo veel mogelijk product- en materiaalhergebruik.
- Het beleid voor papier en karton is gericht op het bevorderen van preventie en afvalscheiding met het oog op materiaalhergebruik.
- Het beleid voor kunststofafval is gericht op het bevorderen van preventie en afvalscheiding met het oog op nuttige toepassing.
- Het beleid voor metaalafval is gericht op het bevorderen van materiaalhergebruik.
- Het beleid voor ernstig verontreinigde grond is gericht op reiniging via de daarvoor meest geëigende methode tot bodem, bouwstof of herbruikbare grond.

Grof huishoudelijk afval
Het binnen de inrichting binnengekomen grof huishoudelijk afval wordt uitgesorteerd in de volgende deelstromen: hout, kunststof (folie), metaal, papier en karton en restval. De gesorteerde stromen worden deels bewerkt en deels opgeslagen in containers/bulkvakken in afwachting van verder transport naar eindverwerkers (recyclingbedrijf, verbrandingsoven).
Als gevolg van het sorteren van grof huishoudelijk afval is een hoogwaardiger verwerking van een aantal deelstromen (bijvoorbeeld papier en karton, kunststoffen, hout) in de vorm van nuttige toepassing mogelijk. Voornoemde werkwijze is in overeenstemming met de beleidsuitgangspunten en doelmatigheidsaspecten zoals neergelegd in het LAP en derhalve in het belang van een doelmatig beheer van deze afvalstoffen.

Snoeihout en tuinafval
Snoeihout en tuinafval worden opgeslagen in een bulkvak. Bij voldoende hoeveelheid worden beide afvalstromen afgevoerd naar een andere locatie van Van Woudenberg. Vanaf deze locatie wordt het afgevoerd naar een eindverwerker, zijnde een composteerinstallatie. Hierdoor is materiaalhergebruik mogelijk. Dit is in overeenstemming met de beleidsuitgangspunten en doelmatigheidsaspecten zoals neergelegd in het LAP en derhalve in het belang van een doelmatig beheer van deze afvalstoffen.

Bouw- en sloopafval en niet-proces gerelateerd bedrijfsafval
Binnen de inrichting vindt op- en overslag plaats van gemengd bouw- en sloopafval en bedrijfsafval. Blijkens de aanvraag zijn deze stromen niet-chemisch verontreinigd. Asbest en gevaarlijk afval mag op grond van de acceptatiecriteria niet in de afvalstromen aanwezig zijn, maar wordt soms toch aangetroffen. Opslag van onverhoopt aangetroffen asbest moet plaatsvinden overeenkomstig de eisen uit het Asbestverwijderingsbesluit en worden afgevoerd volgens de daarvoor geldende wettelijke bepalingen. Overig gevaarlijk afval moet worden opgeslagen in speciale containers om door een erkende inzamelaar te worden afgevoerd. Hiertoe zijn voorschriften aan deze vergunning verbonden. Daarnaast vindt op- en overslag plaats van monostromen.

Gemengde partijen bedrijfsafval en bouw- en sloopafval worden gestort op het sorteerplateau in de sorteerloods, waarna ze handmatig worden gesorteerd en met behulp van een shovel of kraan worden overgeladen. Sortering vindt plaats op een vloeistofkerende vloer. De restfracties die tijdens het sorteren ontstaan worden zo mogelijk gescheiden in deelstromen ten behoeve van nuttige toepassing en hergebruik. De gesorteerde fracties worden aangevuld met monostromen. De niet-herbruikbare restfracties die zijn verkregen na sortering worden afgevoerd naar erkende be- of verwerkers. Opslag van de verschillende restfracties vindt plaats in containers. Op het moment dat een partij dusdanig groot is en een bedrijfseconomische eenheid vormt, wordt de betreffende partij afgevoerd naar een erkend be- c.q. verwerker.

In sectorplan 13 is een zeefverplichting opgenomen van bouw- en sloopafval. Deze zeefverplichting schrijven wij niet voor bij inrichtingen die zich bezighouden met het grof voorsorteren van bouw- en sloopafval met behulp van een kraan, shovel en/of via handpicking. De aanvraag heeft betrekking op een dergelijke inrichting. Wel hebben wij een sturingsvoorschrift opgenomen waarin is aangegeven dat de restfractie moet worden afgevoerd naar een sorteerinstallatie die beschikt over een zeefinstallatie voor het afscheiden van sorteerzand. Genoemde werkwijze is in overeenstemming met de beleidsuitgangspunten en doelmatigheidsaspecten, zoals neergelegd in het LAP en derhalve in het belang van een doelmatig beheer van deze afvalstoffen.

Gips
Naast het gips dat als deelstroom vrijkomt na sortering van het aangevoerde bouw- en sloopafval wordt binnen de inrichting ook gips op- en overgeslagen dat separaat wordt geaccepteerd. Voor gips bestaan geen hergebruiksmogelijkheden zodat het wordt afgevoerd naar een stortplaats. Deze werkwijze is in overeenstemming met de beleidsuitgangspunten en doelmatigheidsaspecten, zoals neergelegd in het LAP, en derhalve in het belang van een doelmatig beheer van deze afvalstoffen.

Asbest
Zoals onder "bouw- en sloopafval en niet-proces gerelateerd bedrijfsafval" reeds is aangegeven kan asbest (onverhoopt) als deelstroom vrijkomen na sortering van het aangevoerde bouw- en sloopafval. Daarnaast wordt binnen de inrichting ook asbest op- en overgeslagen dat separaat wordt geaccepteerd. Van Woudenberg heeft in de aanvraag aangegeven asbest op een milieuhygiënisch verantwoorde wijze op te zullen slaan. Daarnaast garanderen de in de vergunning opgenomen voorschriften met betrekking tot administratie en acceptatie dat effectief toezicht op het beheer van afvalstoffen mogelijk is.

Genoemde werkwijze is in overeenstemming met de beleidsuitgangspunten en doelmatigheidsaspecten, zoals neergelegd in het LAP, en derhalve in het belang van een doelmatig beheer van deze afvalstoffen.

Houtafval
Naast houtafval (A-, B- en C-hout) dat als deelstroom vrijkomt bij het sorteren van bouw- en sloopafval, accepteert Van Woudenberg ook houtafval als aparte afvalstroom. Van Woudenberg neemt A- en B-hout in. Daarnaast wordt C-hout binnen de inrichting geaccepteerd. Het afval wordt binnen de inrichting opgeslagen met als doel afgifte aan derden ten behoeve van hergebruik of storten. Genoemde werkwijze is in overeenstemming met de beleidsuitgangspunten en doelmatigheidsaspecten, zoals neergelegd in het LAP en derhalve in het belang van een doelmatig beheer van deze afvalstoffen.

Dakafval en dakgrind
Binnen de inrichting vindt opslag plaats van dakgrind als monostroom. Daarnaast komt dakafval als deelstroom vrij bij het sorteren van bouw- en sloopafval. Dakgrind wordt afgevoerd naar de recyclingindustrie ten behoeve van nuttige toepassing. Het dakafval wordt gestort. Deze werkwijze is in overeenstemming met de beleidsuitgangspunten en doelmatigheidsaspecten, zoals neergelegd in het LAP en derhalve in het belang van een doelmatig beheer van deze afvalstoffen.

Papier en karton, kunststoffen (folie), metalen en glas
Papier en karton, kunststoffen (folie), metalen en glas komt als deelstroom vrij tijdens het sorteren van bouw- en sloopafval en bedrijfsafval. Deze stromen kunnen ook als monostroom worden aangeleverd door bedrijven en particulieren. Het afval wordt binnen de inrichting opgebulkt totdat een logistiek verantwoorde eenheid wordt gevormd en efficiënt transport mogelijk is. Het afval wordt daarna afgevoerd naar de recyclingindustrie. Uit de aanvraag blijkt verder dat Van Woudenberg gaat beschikken over, uit milieuhygiënisch oogpunt gezien, adequate opslagfaciliteiten, zodat het bewaren op een effectieve wijze zal plaatsvinden. Genoemde werkwijze in het belang van een doelmatig beheer van deze afvalstoffen.

Elektronica-afval
Elektronica-afval wordt binnen de inrichting uitsluitend op- en overgeslagen. Het afval wordt dus binnen de inrichting opgebulkt zodat een efficiënt transport mogelijk is. Nadat sprake is van een logistiek verantwoorde eenheid wordt het elektronica-afval afgevoerd naar de recyclingindustrie, zodat nuttige toepassing van de samenstellende delen mogelijk is.

Sectorplan 15 verwijst naar het Besluit beheer wit- en bruingoed. Dit besluit is per 13 augustus 2004 vervangen door het Besluit beheer elektrische en elektronische apparatuur (Stb. 2004, nr. 340). Eveneens is op 13 augustus 2004 de Regeling beheer elektrische en elektronische apparatuur in werking getreden. In genoemd besluit en regeling worden producenten en importeurs verantwoordelijk gesteld voor het tot stand brengen van een lekvrije afvalbeheersstructuur met zo veel mogelijk product- en materiaalhergebruik; zowel in organisatorisch als in financieel opzicht. In de regeling zijn voorschriften opgenomen die in de vergunning van bewaar-, be- of verwerkingsinrichtingen moeten worden opgenomen. Ingevolge artikel 9 van de regeling dienen aan een vergunning voor de opslag en/of be-/verwerking van elektrische en elektronische apparatuur voorschriften te worden verbonden die zijn opgenomen in bijlage II en III van de EG-richtlijn nr. 2002/96/EG betreffende afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (AEEA). Voor locaties voor de opslag van AEEA zijn in bijlage III, onder 1, technische voorschriften opgenomen.

De volgende voorzieningen dienen aanwezig te zijn:
- ondoorlatende ondergrond van geschikte terreinen met opvangvoorzieningen voor lekolie en indien nodig bezinktanks en olie- en vuilafscheiders;
- weerbestendige afdekking van geschikte terreinen.

In de voorschriften is aangesloten bij de boven beschreven voorzieningen.
Vergunningen voor uitsluitend het opslaan van afvalstoffen kunnen overeenkomstig de algemene bepalingen in de "Toelichting bij de sectorplannen" van het LAP in beginsel worden verleend.
Door de beschreven praktijk bij de inname en (tijdelijke) opslag van afgedankte AEEA draagt Van Woudenberg bij aan een lekvrije afvalbeheersstructuur van AEEA.

Grond
Binnen de inrichting wordt grond geaccepteerd die afkomstig is van particulieren. De geaccepteerde grond wordt opgebulkt en vervolgens om de paar honderd kuub bemonsterd en geanalyseerd. Indien uit de analyseresultaten blijkt dat de grond verontreinigd is en deze niet als handelswaar kan worden afgezet, zal de grond worden aangeboden bij een verwerker. Hierdoor is bewerking tot herbruikbare grond mogelijk. Genoemde werkwijze is in overeenstemming met de beleidsuitgangspunten en doelmatigheidsaspecten, zoals neergelegd in het LAP en derhalve in het belang van een doelmatig beheer van deze afvalstoffen.

7.6 Conclusie doelmatigheidsbeoordeling afvalstoffen

De activiteiten van Van Woudenberg richten zich op hergebruik en nuttige toepassing van de betrokken afvalstromen. Het bouw- en sloopafval, bedrijfsafval en grof huishoudelijk afval worden na binnenkomst handmatig gescheiden (met behulp van shovel en kraan) gescheiden in herbruikbare en niet-herbruikbare fracties. De gesorteerde fracties worden aangevuld met monostromen. Daarnaast vindt opslag plaats van andere monostromen. De herbruikbare fracties en herbruikbare monostromen worden afgevoerd ten behoeve van nuttige toepassing. Het scheiden van materialen in fracties die (deels) kunnen worden hergebruikt is een nuttige vorm van bewerking aangezien het scheiden aan de bron niet altijd mogelijk is. Eventuele restfracties die zijn verkregen na sortering worden afgevoerd naar erkende be- of verwerkers. De op- en overslag van de aangevoerde afvalstoffen is er voorts op gericht dat een efficiënt transport naar de diverse be- en verwerkingsinrichtingen wordt bewerkstelligd. De werkwijze van Van Woudenberg is gangbaar in de afvalstoffenbranche en aan te merken als efficiënt. Tevens zijn c.q. zullen door Van Woudenberg adequate voorzieningen (worden) getroffen ter bescherming van de bodem- en luchtkwaliteit en de externe veiligheid bij de opslag en het sorteren van de betrokken afvalstoffen. Derhalve is bovengenoemde werkwijze in het belang van een doelmatig afvalbeheer en kan de gevraagde vergunning voor het beheer van de betreffende afvalstoffen worden verleend.

7.7 Procedures van acceptatie en administratie

In het LAP is vastgelegd dat bedrijven die afvalstoffen accepteren een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) in hun bedrijfsvoering moeten hebben opgenomen. Hierin wordt aangegeven op welke wijze de acceptatie en verwerking plaatsvinden op basis van een indeling van de afvalstoffen in hoog, matig of laag risico bij acceptatie. De indeling van de afvalstof in een bepaalde categorie geeft een mate van risico aan die het bedrijf loopt bij het accepteren van de afvalstoffen.

Bedrijven die gevaarlijke afvalstoffen accepteren, HOI's en bedrijven die afvalstoffen accepteren die onder het voormalig Besluit aanwijzing gevaarlijke afvalstoffen (Baga) als gevaarlijk werden beschouwd, moeten het A&V-beleid vastleggen in toereikende procedures met betrekking tot de Administratieve Organisatie en de Interne Controle (AO/IC). Dit om een onjuiste verwerking van afvalstoffen, het ongewenst mengen van afvalstoffen, en het ontstaan van gevaarlijke situaties binnen een bedrijf te voorkomen. Vergunninghouders moeten zich daarom op een juiste wijze overtuigen van de aard, eigenschappen en samenstelling van de door hen te accepteren afvalstoffen.

Het LAP verwijst naar het rapport De Verwerking Verantwoord, waarin richtlijnen worden gegeven voor de beschrijving van de hierboven bedoelde procedures. Het overleggen van deze gegevens bij de aanvraag is niet nieuw. Immers, ook op basis van artikel 5.11 Ivb zijn bedrijven uit categorie 28.4 en 28.5 van het Ivb al verplicht beschrijvingen van de wijze van registreren over te leggen. Voor bedrijven die alleen niet-gevaarlijke afvalstoffen accepteren hebben wij de vereisten uit artikel 5.11 Ivb vertaald naar eenvoudige richtlijnen, de zgn. Vereenvoudigde Administratieve Procedures (VAP).

De richtlijnen voor het A&V-beleid en de AO/IC zijn bij de vergunningverlening naar de concrete bedrijfssituatie vertaald. Daardoor wordt in elk individueel geval maatwerk geleverd.

Het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen (hierna te noemen het Besluit melden) is een uitwerking van de Europese Kaderrichtlijn Afvalstoffen (74/442/EEG) en de Wm (artikelen 10.38 t/m 10.44). In de kaderrichtlijn is een registratieverplichting op bedrijfsniveau opgenomen voor inrichtingen die (gevaarlijke) afvalstoffen be- en/of verwerken. Daarnaast bestaat de mogelijkheid deze verplichting op te leggen aan inrichtingen waar afvalstoffen ontstaan. Bedrijven kunnen verplicht worden de geregistreerde gegevens op verzoek aan de overheid over te leggen. Het Besluit melden is gericht op een effectief ketenbeheer van afvalstoffen en regelt dat bepaalde gegevens extern moeten worden gemeld. Het Besluit melden kan als aanvullend op het A&V-beleid en de AO/IC worden beschouwd.

De bij de aanvraag (aanvullende gegevens) verstrekte procedures van het A&V-beleid en de AO/IC (Acceptatiebeleid, revisiedatum 20 april 2006) hebben wij beoordeeld aan de hand van de Handreiking voor het A&V-beleid en de AO/IC. Naar aanleiding van de beoordeling zijn de volgende bevindingen gedaan.

Met betrekking tot A&V-beleid ontbreken de volgende gegevens.

- Vermelding van in hoeverre bij de acceptatie van afvalstoffen karakteristieke, aanvullende of overige parameters worden betrokken.
- Het per parameter aangeven welke criteria worden gehanteerd voor de acceptatie van de afvalstof (acceptatievoorwaarden).
- Risico-indeling per afvalstof (hoog, matig of laag), motivering van afwijkingen.
- Beschrijving van wanneer de vooracceptatie start en wat hiermee wordt beoogd te bereiken.
- Het moment van feitelijke acceptatie waarop het bedrijf alle verantwoordelijkheden voor een afvalstof overneemt van de ontdoener.
- Welke acties worden ondernomen indien wordt besloten de partij afval in afwachting van de feitelijke acceptatie voorlopig separaat in opslag te nemen.
- Beschrijving van de beschikbare voorzieningen om de hoeveelheid van de te accepteren en de af te voeren afvalstoffen te bepalen (weeginstallatie, ijking).

- Aangeven dat het A&V-beleid regelmatig wordt geëvalueerd. Evaluatie dient ten minste eenmaal per jaar te worden uitgevoerd.
- Beschrijving in de A&V-procedure van een "raamprocedure" waarin is vastgelegd hoe wordt gehandeld indien sprake is van een "onvoorziene situatie" (een calamiteit etc. die afwijkt van de situaties die in het A&V en AO/IC zijn beschreven en gedekt), wie ervoor verantwoordelijk is en welke follow-up gegeven dient te worden.

Met betrekking tot de AO/IC ontbreken de volgende gegevens.

- In hoeverre sprake is van functiescheiding met betrekking tot de afdeling commercie, acceptatie en verwerking. De functiescheiding dient tevens aangebracht te zijn in de geautomatiseerde systemen.
- Een beschrijving van de geautomatiseerde systemen.
- Een beschrijving van de wijze van beveiliging van geautomatiseerde systemen en van computerbestanden tegen ongeautoriseerd gebruik of verlies (back-up).
- Risico-analyse: een beschrijving van de risico's per processtap die het bedrijf loopt en de beheersmaatregelen waarmee de risico's zijn of worden afgedekt.
- Een beschrijving van de meet- en registratiepunten ten behoeve van de procesbeheersing en de transparantie van de bedrijfsvoering.
- Interne controle: Een beschrijving van de activiteiten met betrekking tot de controle van de werkprocessen. Met welke frequentie deze controle wordt uitgevoerd en waar de resultaten van deze controle worden vastgelegd.
- Monitoring: Een beschrijving van de monitoringsactiviteiten met betrekking tot de realisatie van doelstellingen, de naleving van het A&V-beleid, de toereikendheid van interne beheersmaatregelen en de naleving van interne procedures.

De bij de aanvraag gevoegde beschrijvingen van de procedures van het A&V-beleid en de AO/IC behoeven op de vorenstaande punten aanvulling. In de voorschriften is opgenomen dat de benodigde gegevens binnen drie maanden na in werking treden van dit besluit ter goedkeuring moeten worden overgelegd aan Gedeputeerde Staten.

Indien de hiervoor aangegeven procedures na het onherroepelijk worden van het besluit worden gewijzigd, zijn er twee mogelijkheden.

- De wijzigingen wijken niet af van de richtlijnen voor het A&V-beleid en de AO/IC (bijlagen II en III bij de voorschriften) en moeten conform artikel 8.13, eerste lid, sub g van de Wm aan ons worden medegedeeld. In de voorschriften is vastgelegd binnen welke termijn dit moet gebeuren en aan welke voorwaarden de mededeling moet voldoen.
- De wijzigingen betreffen een afwijking van de richtlijnen voor het A&V-beleid en de AO/IC en moeten conform artikel 8.19, tweede lid, van de Wm worden gemeld.

De beschreven wijze waarop met afwijkingen dient te worden omgegaan is in voorschiften vastgelegd.

7.8 Financiële zekerheidstelling

Op grond van het Besluit financiële zekerheid milieubeheer (Stb. 2003, 71), verder Bfz, heeft het bevoegd gezag de mogelijkheid bij bepaalde inrichtingen een financiële zekerheid te eisen. Hiermee kan schade aan het milieu worden voorkomen of worden hersteld zonder dat de overheid of derden voor de kosten daarvan opdraaien.

Categorieën van inrichtingen die onder dit besluit vallen zijn onder meer:
- inrichtingen voor het opslaan van huishoudelijke-, bedrijfs- en gevaarlijke afvalstoffen en autowrakken;
- inrichtingen voor het bewerken, vernietigen of overslaan van afvalstoffen; en
- inrichtingen voor het storten van afvalstoffen.

Van Woudenberg is bestemd voor het opslaan, overslaan en bewerken van huishoudelijke-, bedrijfs- en gevaarlijke afvalstoffen en behoort tot een categorie bedrijf waarvoor dit besluit geldt.

Voorwaarde voor het stellen van eisen ter zake van de financiële zekerheid op grond van het Bfz is dat het gaat om gevallen waarin de beheerskosten meer bedragen dan € 10.000,--.

Door het Interprovinciaal Overleg (IPO) is een interimbeleid vastgesteld met betrekking tot de toepassing van het Bfz. Het IPO interimbeleid is op 3 november 2005 bestuurlijk vastgesteld en wordt door elf provincies onderschreven. De kernpunten van het interimbeleid zijn:
- alle provincies passen het Bfz toe voor wat betreft de zogenaamde artikel-3-inrichtingen (opslag van afvalstoffen);
- voor de toepassing van het Bfz is gekozen voor een drempelwaarde van € 100.000,--: het Bfz wordt alleen dan toegepast als de hoeveelheid opgeslagen afvalstoffen met een negatieve waarde de drempelwaarde van € 100.000,-- overschrijdt. Deze zogenaamde beheerskosten worden berekend door per afvalstoffencategorie de aangevraagde hoeveelheden te vermenigvuldigen met een verwijderingstarief;
- het Bfz is alleen van toepassing in geval van aanvragen voor een oprichtings-, revisie- of wijzigingsvergunning;
- in het geval er aanwijzingen zijn dat het bedrijf een slechte financiële positie heeft, geeft het interimbeleid de mogelijkheid om het besluit ook toe te passen in het geval de waarde tussen de € 10.000,-- en € 100.000,-- ligt en ook bij ambtshalve wijziging;
- het Bfz is niet van toepassing op inrichtingen onder het beheer van het Rijk.

Het IPO-interimbeleid geldt totdat evaluatie van het Bfz en het beleid aanpassing noodzakelijk zou maken. De verwachting is dat het interimbeleid voor maximaal 5 jaar zal gelden.

Op basis van de bij de aanvraag verstrekte informatie omtrent de aard en de capaciteit van de in de inrichting opgeslagen afvalstoffen blijkt dat de beheerskosten het drempelbedrag van € 100.000,-- niet overschrijden.

De beheerskosten worden berekend door per afvalstoffencategorie de aangevraagde hoeveelheden te vermenigvuldigen met een verwijderingstarief. Het gaat daarbij om afvalstoffen met een negatieve restwaarde, met andere woorden afvalstoffen waarvoor de ontvanger een tarief in rekening brengt. In onderstaande tabel is een berekening gegeven van de beheerskosten van de belangrijkste afvalstoffen die in de inrichting worden opgeslagen. Voor de eenvoud is voor de soortelijke massa van de betrokken afvalstoffen 1 ton/m^3 aangehouden. Dit betreft een worst-case-situatie omdat de soortelijk massa voor bedrijfsafval, bouw- en sloopafval en hout in de regel kleiner is.

Afvalstof	Opslagcapaciteit (m^3)	Tarief (€/ton)	Beheerskosten (€)
Bedrijfsafval	100	120	12.000,--
Bouw- en sloopafval	120	120	14.400,--
Puin	75	9	675,--
Hout (A en B)	70	45	3.150,--
Hout (CC en CCA)	40	124	4.960,--
Asbest	15	106	1.590,--
Totaal			0,--

De totale beheerskosten zullen naar verwachting nog wat hoger uitvallen door de verwijderingskosten van dakgrind, gips en elektronica afval (totaal circa 100 ton) in rekening te brengen, doch een bedrag van € 50.000,-- niet overstijgen.

Gelet op het vorenstaande achten wij het niet noodzakelijk in de vergunning eisen te stellen inzake de financiële zekerheid. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden waarin de maximale opslagcapaciteit en de jaardoorzet zijn vastgelegd. Voorts is sprake van een regelmatige afvoer van de geaccepteerde afvalstoffen. Hiermede zijn de financiële risico's onzerzijds bij een faillissement van het bedrijf voldoende beperkt.

8 OVERWEGINGEN BIJ DE MILIEUESSENTIES

8.1 Bodem

Algemeen
In de inrichting worden bouw- en sloopafval, bedrijfsafval, huishoudelijk afval, snoeihout, groenafval, hout, asbesthoudende stoffen, grond, grind, tuinaarde, compost, oliën, ontvetter, koelvloeistof, verven en lakken opgeslagen. Binnen de inrichting is een onderhoudswerkplaats en een wasplaats voor motorvoertuigen aanwezig.

Bodembeschermende voorzieningen
Het preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB). Dit beleid is gericht op het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico voor de reguliere bedrijfsvoering binnen de afzonderlijke bedrijfsonderdelen/installaties van een inrichting voor zover sprake is van een bodembedreigende situatie. Op basis van de bedrijfsactiviteiten en de gebruikte stoffen is vastgesteld dat de NRB het toetsingskader vormt bij het voorschrijven van bodembeschermende voorzieningen en beheermaatregelen en controle daarop. Uitgangspunt daarbij is het bereiken van een beschermingsniveau waarbij kan worden gesproken van een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A, met eindemissiescore 1).

Ter beperking van het bodemrisico van de bedrijfsactiviteiten geldt als uitgangspunt dat - onder reguliere bedrijfscondities - preventieve bodembeschermende voorzieningen en beheermaatregelen moeten zijn getroffen die in combinatie leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico (A) zoals omschreven in de NRB. Het bodemrisico wordt vastgesteld op basis van een Bodemrisicoanalyse conform de bodemrisicochecklist in deel A3 van de NRB .

Een verwaarloosbaar bodemrisico kan volgens de Bodemrisicochecklist (Brcl) van de NRB op verschillende manieren worden gerealiseerd. Globaal is de NRB-aanpak samen te vatten als "vloeistofdichte vloeren met een minimum aan gedragsvoorschriften", of "kerende vloeren en/of lekbakken met een zwaar accent op de daarop toegesneden gedragsvoorschriften".

De wasplaats en de tankplaats zijn voorzien van vloeistofdichte verhardingen. De overige bedrijfsruimten en de weegbruggen zijn voorzien van een betonvloer. De plaatsen waar containers worden opgeslagen op het zuidelijke terreindeel zijn verhard met stelconplaten op folie. De plaatsen waar containers worden opgeslagen op het noordelijk terreindeel zijn voorzien van stelconplaten, tegels en klinkers. De asbestcontainer is gestald op een tegel/klinkerverharding. Asbest wordt dubbelverpakt aangeleverd.

Volgens de NRB zijn stoffen binnen de in de NRB aangewezen bedrijfsmatige activiteiten bodemverontreinigend, tenzij het tegendeel overtuigend kan worden aangetoond. De opgeslagen en verwerkte stoffen worden derhalve als bodembedreigend aangemerkt. Voor de beoordeling van deze activiteiten hebben wij voor de opslag van grondstoffen, het sorteren van afvalstoffen en de opslag van afvalstoffen in containers aansluiting gezocht bij paragraaf 3.3.3 "Opslag stortgoed" zoals opgenomen in de Brcl. Voor de opslag van minerale oliën in boven-grondse tanks is paragraaf 3.3.1 "Opslag in bovengrondse tank, vrij van de grond" in acht genomen. Voor de opslag van bodembedreigende vloeistoffen in emballage is aansluiting gezocht bij paragraaf 3.3.3 "Op- en overslag in emballage vloeistoffen". De activiteiten op de wasplaats worden aangemerkt als een open proces of bewerking volgens paragraaf 3.3.4. De riolering wordt beschreven in paragraaf 3.3.5 "5.1 Afvoer afvalwater in bedrijfsriolering". De activiteiten in de werkplaats worden beschreven in paragraaf 3.3.5 "5.3 Activiteiten in werkplaatsen". In deze paragrafen wordt aangegeven dat door eisen te stellen aan het type voorziening (kerend of vloeistofdicht) en aan de controle van deze voorzieningen een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging ontstaat.

Het sorteren van afvalstoffen vindt plaats op een vloeistofkerende verharding. De activiteit vindt plaats binnen een gebouw (sorteerhal), zodat regenwater de afvalstoffen niet kan bereiken. Hierdoor is een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt.

Uit de aanvraag blijkt dat containers voor de opslag van afvalstoffen geplaatst worden op terreindelen die niet vloeistofdicht zijn en deels ook niet aan te merken als vloeistofkerend. Afvalstoffen die bodemverontreiniging kunnen veroorzaken dan wel afvalstoffen waaruit verontreinigd hemelwater kan treden, dienen te worden opgeslagen in vloeistofdichte containers. Tevens moeten deze containers tegen inregenen worden beschermd, bijvoorbeeld door het aanbrengen van een dekzeil. Het voorgaande is in de voorschriften geregeld.

De handelsgrondstoffen moeten voorzien zijn van een erkende kwaliteitsverklaring waaruit blijkt dat het schone of categorie-1-grond of bouwstoffen betreft zoals bedoeld in het Bouwstoffenbesluit.

Grond van particulieren wordt geaccepteerd zonder inzicht in de kwaliteit hiervan. Ongekeurde grond dient te worden beschouwd als verontreinigd en moet derhalve op een vloeistofdichte verharding worden opgeslagen. Tevens moeten maatregelen worden getroffen om te voorkomen dat uittredend regenwater een bodemverontreiniging veroorzaakt.

Voor het bereiken van een verwaarloosbaar bodemrisico bij de wasplaats moet de verharding vloeistofdicht worden uitgevoerd.

De opslag in ondergrondse tanks moet voldoen aan PGS 28. Door te voldoen aan deze richtlijn achten wij het bodemrisico verwaarloosbaar.

Met betrekking tot de bedrijfsriolering merken wij op dat de vierde herziene versie van CUR/PBV-aanbeveling 44 de mogelijkheid biedt om bestaande ondergrondse rioleringen te keuren op vloeistofdichtheid. Bij het verschijnen van de huidige versie van de NRB was hierin nog niet voorzien. Daarom hebben wij voorgeschreven dat de riolering vanaf de vloeistofdichte vloer van de wasplaats tot en met de zuiveringstechnische voorziening vloeistofdicht moet zijn.

In de werkplaats worden diverse onderhoudswerkzaamheden uitgevoerd. Volgens de Brcl moet in de werkplaats een vloeistofkerende verharding aanwezig zijn, aangevuld met incidentenmanagement op het niveau faciliteiten en personeel, om een verwaarloosbaar bodemrisico te bereiken. Hiertoe zijn voorschriften opgenomen.

Voor de opslag van voor de bodem schadelijke vloeistoffen in emballage geldt dat deze in of boven een vloeistofdichte voorziening opgeslagen dienen te worden. Uit de aanvraag blijkt dat de opslag van oliën en vetten plaatsvindt in een daartoe bestemde inpandige constructie voorzien van een vloeistofdichte opvangvoorziening (lekbak). Om een verwaarloosbaar bodemrisico te bereiken moet het incidentenmanagement op het niveau "faciliteiten en personeel" worden gebracht. Hiertoe zijn voorschriften gesteld.

De voorgeschreven vloeistofdichte voorzieningen moeten overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44 op vloeistofdichtheid worden beoordeeld en worden goedgekeurd.

Bodembelastingsonderzoek (nulsituatieonderzoek)
Het preventieve bodembeschermingsbeleid, uitgewerkt in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) gaat ervan uit dat (zelfs) de maatregelen en voorzieningen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig kunnen uitsluiten dat onverhoopt een belasting van de bodem optreedt. Om die reden blijft bodembelastingsonderzoek noodzakelijk. Zo'n onderzoek is gericht op de feitelijk aanwezige installaties en de aldaar gebezigde stoffen en beperkt zich tot het vastleggen van de nulsituatiebodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eind- en (eventueel) tussensituatiebodemonderzoek om aantasting van de bodemkwaliteit aan te kunnen tonen.
De bestaande toestand van de bodem van het tot de inrichting behorende bedrijfsterrein is onderzocht en vastgelegd in drie bodemonderzoeksrapporten:
- Verkennend bodemonderzoek, Talpa milieuadviesbureau, nr. 960924, oktober 1996;
- Verkennend bodemonderzoek, Arns milieutechniek oost B.V., nr. 79051104, 15 november 1999;
- Nulsituatie bodemonderzoek, Milon B.V., kenmerk 23555, d.d. 20 september 2005.

De rapporten geven voldoende inzicht in de toestand van de bodem. De in deze rapporten beschreven situatie zal worden aangemerkt als nulsituatie.

Tevens zal worden verplicht dat een eindonderzoek naar de bodemkwaliteit plaatsvindt. Indien uit het eindonderzoek blijkt dat bodembelasting is opgetreden ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting kunnen saneringsmaatregelen noodzakelijk zijn.

8.2 Lucht

8.2.1 **Stof**

Stofvorming binnen de inrichting kan ontstaan door verkeersbewegingen en het op- en overslaan van fijnkorrelige stoffen (waaronder zand, grond, grind en puingranulaat) in de buitenlucht. Gelet op de aard van de activiteiten zal het stof dat de inrichting van Van Woudenberg verspreidt in hoofdzaak behoren tot de categorie "grof stof". De emissie van fijn stof beperkt zich in de inrichting van met name tot de uitlaatgassen van motorvoertuigen. De emissie-eisen waaraan motoren moeten voldoen worden in Nederland primair geregeld door de Wet inzake de luchtverontreiniging. In diverse A.M.v.B.'s, waaronder het Besluit typekeuring motorrijtuigen luchtverontreiniging, worden eisen gesteld aan motoren, waaronder de emissie van fijn stof.

Ter voorkoming of beperking van stofoverlast door verstuivend zand en stof op het buitenterrein zijn aan deze vergunning voorschriften verbonden, waarbij is bepaald dat de activiteiten van het bedrijf niet tot stofverspreiding buiten de inrichting mogen leiden. Bij het vaststellen van deze voorschriften hebben wij de NeR gehanteerd.

De NeR heeft tot doel om de milieuvergunningen in Nederland te harmoniseren. De systematiek van de NeR is gebaseerd op algemene eisen aan emissieconcentraties, die overeenkomen met de Stand van de Techniek van emissiebeperking. De algemene concentratie-eisen zijn gegeven per stof of per klasse van stoffen. Hierbij is in de meeste gevallen ook een drempelwaarde gegeven, die aangeeft of de emissie zo groot is dat maatregelen te overwegen zijn.

Naast de algemene concentratie-eisen geeft de NeR voor specifieke processen ook andere soorten eisen, bijvoorbeeld een eis aan de vracht van een bepaalde uitworp, aan het toepassen van een bepaalde techniek of aan het aanhouden van een zekere afstand. Dit hangt af van de specifieke activiteit of sector. De uitzonderingsbepalingen voor specifieke activiteiten of bedrijfstakken worden in de NeR aangeduid als bijzondere regelingen. Bijzondere regelingen zijn gebaseerd op bedrijfstakstudies. Uitgangspunt is dat in de meeste gevallen de hierin genoemde maatregelen leiden tot een acceptabel hinderniveau. Voor bedrijven waar deze aanpak niet mogelijk is, wordt een individuele aanpak voorgestaan.

Als de NeR gebruikt moet worden, is allereerst de vraag aan de orde of een bijzondere regeling van toepassing is. Is dat niet het geval, dan gelden de algemene concentratie-eisen.
In de inrichting van Van Woudenberg is sprake van diffusie stofemissies. In paragraaf 3.8 van de NeR is een bijzondere regeling voor diffuse stofemissies opgenomen. Deze regeling is van toepassing op stofemissies die vrijkomen bij het verwerken, bereiden, transport, laden, lossen en opslag van stuifgevoelige stoffen (waaronder zand, grond, grind, puin e.d.) en is derhalve van toepassing op de activiteiten van Van Woudenberg.

In de bijzondere regeling zijn richtlijnen opgenomen in de vorm van maatregelen ter beperking van diffuse stofemissies ten gevolge van handelingen met stuifgevoelige stoffen. Als uitgangspunt geldt dat geen direct bij de bron visueel waarneembare stofverspreiding mag optreden. Hierbij wordt aangesloten bij de indeling van stoffen in verschillende stuifklassen. De klasseindeling is gebaseerd op de stuifgevoeligheid van een stof en de mogelijkheid om verstuiving al dan niet door bevochtiging tegen te gaan.

De stoffen die in de inrichting van Van Woudenberg worden op- en overgeslagen en bewerkt vallen in de stuifklassen:
- S4: licht stuifgevoelig, wel bevochtigbaar (zand, grond);
- S5: nauwelijks of niet stuifgevoelig (grind, gebroken puin).

Dit betekent dat deze stoffen op het buitenterrein mogen worden opgeslagen en bewerkt, zij het onder voorwaarden. Deze voorwaarden zijn vastgelegd in de vergunning. Met het opnemen van deze voorwaarden wordt een afdoende beschermingsniveau gerealiseerd.

Stofvorming binnen de inrichting kan ontstaan door verkeersbewegingen alsmede het op- en overslaan van fijnkorrelige stoffen (zoals zand, grind en grond) in de buitenlucht. Uit de aanvraag blijkt dat de stofemissie zo laag mogelijk wordt gehouden door het treffen van de volgende maatregelen:
- maximum rijsnelheid van 10 km/h op het terrein;
- beperken van de valhoogte van het materiaal;
- opslag van fijnkorrelig materiaal tussen drie keerwanden, waarbij de totale opslaghoogte niet meer bedraagt dan de hoogte van de keerwanden.
- afdekken van containers met afvalstoffen welke stof veroorzaken.

Indien de weersomstandigheden zodanig zijn dat voornoemde maatregelen niet toereikend zijn, moeten de betreffende opslagen worden bevocht.

Ter voorkoming of beperking van stofoverlast door verstuivend zand en stof op het buitenterrein zijn aan deze beschikking voorschriften verbonden, waarbij is bepaald dat de activiteiten van het bedrijf niet tot stofverspreiding buiten de inrichting mogen leiden.

8.2.2 **Besluit luchtkwaliteit 2005**

Ingevolge artikel 7, eerste lid, van het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005) dienen bestuursorganen bij de uitoefening van bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit, de in paragraaf 2 van het Blk 2005 genoemde grenswaarden voor zwevende deeltjes en stikstofdioxide (NO_2) in acht te nemen.

In artikel 20 van het Blk 2005 is een grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van zwevende deeltjes (PM_{10}) gesteld van 40 $\mu g/m^3$, en een grenswaarde voor de 24 uurgemiddelde concentratie van 50 $\mu g/m^3$, waarbij geldt dat deze maximaal 35 maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor NO_2 geldt een grenswaarde van 200 $\mu g/m^3$ als uurgemiddelde grenswaarde, waarbij geldt dat deze maximaal 18 maal per kalenderjaar mag worden overschreden. Met ingang van 1 januari 2010 geldt voor NO_2 een grenswaarde van 40 $\mu g/m^3$ als jaargemiddelde concentratie. De plandrempel voor de jaargemiddelde concentratie voor het jaar 2006 bedraagt 48 $\mu g/m^3$ en wordt elk jaar met 2 $\mu g/m^3$ verlaagd. Voor wegen met een verkeersintensiteit van ten minste 40.000 voertuigen per etmaal is de grenswaarde gesteld op 200 $\mu g/m^3$ als uurgemiddelde concentratie, die maximaal 18 maal per kalenderjaar mag worden overschreden, met ingang van 1 januari 2010. Tot 2010 geldt voor deze wegen een grenswaarde van 290 $\mu g/m^3$ als uurgemiddelde concentratie, die maximaal 18 maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

De genoemde grenswaarden gelden, met uitzondering van arbeidsplaatsen, overal in Nederland.

Voor de concentratie aan zwaveldioxide, stikstofoxiden, koolstofmonoxide, benzeen en lood in de buitenlucht zijn in het Blk 2005 ook eisen opgenomen. De concentratie van deze stoffen in de buitenlucht is echter van nature zo laag dat voor deze stoffen geen overschrijding van de grenswaarde wordt verwacht. Een toetsing aan het Blk 2005 voor deze stoffen hoeft niet plaats te vinden.

Bij de aanvraag is een rapportage van een luchtkwaliteitsonderzoek verstrekt. Het betreft het rapport met titel "Toetsing BLK 2005 Van Woudenberg B.V. te Renkum", nr. BL.2006.3368.01, d.d. 10 mei 2006 van Buro Blauw. Er is onderzoek gedaan naar de bijdrage van de inrichting aan de lokale achtergrondconcentratie van fijn stof en NO_2. De belangrijkste bronnen die emissie van fijn stof en NO_2 veroorzaken zijn aan- en afvoerende motorvoertuigen, intern transport en aanwezige stookinstallaties binnen de inrichting. Voorts kan emissie van fijn stof optreden bij de opslag/overslag van zand en zandachtig materiaal. Met behulp van verspreidingsberekeningen is de bijdrage vanwege de inrichting aan de emissie van fijn stof en NO_2 bepaald. De gebruikte referentiejaren voor PM_{10} zijn 2006 en 2010. Voor NO2 zijn de referentiejaren 2004 en 2001 gebruikt, omdat het verspreidingsmodel 2004 als het meest recente jaar kent en voor de toekomstscenario's alleen 2010 kent.

Uit de rekenresultaten blijkt dat de lokale achtergrondconcentratie van PM_{10} in 2006 (jaargemiddeld) 27 $\mu g/m^3$ en in 2010 26 $\mu g/m^3$ bedraagt. Inclusief de bijdrage van Van Woudenberg bedraagt de jaargemiddelde concentratie PM_{10} 27 $\mu g/m^3$. In deze waarden is de bijdrage van zeezout aan de achtergrondconcentratie verdisconteerd ("zeezoutaftrek"). Het totaal aantal overschrijdingen van de grenswaarde voor de daggemiddelde concentratie PM_{10} bedraagt in de omgeving van Van Woudenberg 20 maal per jaar in 2006 en 17 maal per jaar in 2010. Het aantal overschrijdingen (dagen) inclusief de bijdrage van de inrichting bedraagt ten hoogste 23 maal per jaar in 2006 en 20 maal per jaar in 2010.

Uit de rekenresultaten blijkt verder dat de lokale achtergrondconcentratie van NO_2 in 2006 (jaargemiddeld) 29 $\mu g/m^3$ bedraagt en in 2010 24 $\mu g/m^3$. Inclusief de bijdrage van Van Woudenberg bedraagt in 2006 de jaargemiddelde concentratie NO_2 30 $\mu g/m^3$ en in 2010 25 $\mu g/m^3$.

De uitstoot van fijn stof en NO_2 door de aanwezige stookinstallaties achten wij verwaarloosbaar aangezien deze installaties aardgas als brandstof gebruiken. Verder wordt aan de installaties periodiek onderhoud verricht om onder meer een schone (volledige) verbranding te bewerkstelligen.

Op basis van het vorenstaande concluderen wij dat de grenswaarden voor de jaargemiddelde concentraties PM_{10} en NO_2 in het Blk 2005, inclusief de bijdrage van Van Woudenberg, in de omgeving van de inrichting zowel in het jaar 2006 als in het jaar 2010 niet worden overschreden. Het aantal dagen dat de grenswaarde voor de daggemiddelde concentratie PM_{10} wordt overschreden is in de jaren 2006 en 2010 kleiner dan 35. Voor NO_2 wordt de grenswaarde voor de daggemiddelde concentratie gedurende geen enkele dag overschreden.
Voldoende is gebleken dat de grenswaarden in het Blk 2005 zowel in de huidige als toekomstige situatie in acht worden genomen.

Rookgassen
Voorts treden emissies op van rookgassen afkomstig van transportmiddelen, de stoomcleaner en van stookinstallaties. Door periodiek onderhoud aan de verbrandingsmotoren en de stookinstallatie kunnen hinderlijke of schadelijke emissies tot een acceptabel niveau worden beperkt. Vanwege de situering van de inrichting (industrieterrein) verwachten wij geen overlast in de omgeving.

Luchtverontreiniging is in voldoende mate te beperken door het stellen van voorschriften.

8.3 Geur

Het merendeel van de binnenkomende afvalstoffen bestaat uit vaste, droge afvalstoffen. De geuremissie van deze stoffen is verwaarloosbaar te noemen. Wel kan stankhinder optreden als gevolg van de opslag van niet-procesgerelateerd bedrijfsafval. Derhalve hebben wij voorschriften gesteld aan de opslag van deze stoffen. Wij zijn van mening dat eventuele geuroverlast in voldoende mate wordt ondervangen door middel- en gedragsvoorschriften die in deze vergunning zijn opgelegd.

8.4 Geluid

Algemeen
Als gevolg van de activiteiten van de inrichting ontstaat geluid naar de omgeving. Het geluid wordt veroorzaakt door transportbewegingen, door activiteiten op het buitenterrein, door activiteiten binnen het bebouwde deel van de inrichting en door installaties buiten deze bebouwing. De inrichting is hoofdzakelijk in werking in de dagperiode. Transportbewegingen vinden plaats in de dagperiode en in beperkte mate in de avond- en nachtperiode. De inrichting is gelegen op een industrieterrein. Ten oosten van de inrichting zijn woningen van derden gelegen. De woningen zijn aan de grens met het bedrijfsterrein gelegen. De achtergevels van de woningen zijn gericht op het bedrijfsterrein.

Toetsingskader
Bij de beoordeling van geluidsaspecten en het stellen van geluidsgrenswaarden hebben wij de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening" van oktober 1998 (verder de Handreiking) tot uitgangspunt genomen. Een gemeentelijke nota industrielawaai is niet vastgesteld.
Voor het stellen van grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) wordt in eerste instantie uitgegaan van de richtwaarden op grond van hoofdstuk 4 van de Handreiking. De geluidsgrenswaarden gelden ter plaatse van gevels van woningen van derden. De inrichting is gelegen op een industrieterrein in de bebouwde kom van Renkum. Het gebied waarin de woningen van derden zijn gelegen is conform de Handreiking te typeren als "woonwijk in de stad". De richtwaarden voor het $L_{Ar,LT}$ voor dit type woonomgeving bedragen 50, 45 en 40 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Omdat aan de achtergevels van de woningen een buitenruimte (achtertuin) is gelegen wordt voor de dagperiode rekening gehouden met gevelreflectie. Hierdoor krijgen de buitenruimten een extra bescherming.

Als streefwaarden voor het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) gelden de richtwaarden voor het $L_{Ar,LT}$ vermeerderd met 10 dB(A), deze bedragen derhalve 60, 55 en 50 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. In gevallen waarin niet aan de streefwaarden kan worden voldaan, wordt in de Handreiking sterk aanbevolen dat de maximale geluidsniveaus niet meer bedragen dan 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de genoemde etmaalperioden.

Geluidsbelasting inrichting en toetsing
De door de onderhavige inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van AMP van 12 december 2001, ref. A.1148. Dit rapport is aangevuld met de volgende akoestische beschouwingen: rapport d.d. 6 februari 2003, ref. A. 1148-2 en rapport d.d. 28 november 2003, ref. A.1148-3.

Het rapport van 12 december 2001 geeft de geluidsbelasting als gevolg van de bestaande inrichting weer (vóór de bouw van de nieuwe sorteerhal). Het rapport maakt verder onderscheid in een weeksituatie en een zaterdagsituatie. In de zaterdagsituatie vinden op beperkte schaal werkzaamheden plaats zoals het wassen van voertuigen, veegactiviteiten en onderhoud van motorvoertuigen in de werkplaats.
In het rapport van 6 februari 2003 is de geluidsbelasting van de situatie ná de bouw van de nieuwe sorteerhal geprognosticeerd. De nieuwe bedrijfssituatie gaat uit van een sorteerhal, waarin een mobiele kraan werkzaam is. De activiteiten in de sorteerhal vinden uitsluitend plaats in de dagperiode (7.00-19.00 uur), gedurende een effectieve bedrijfstijd van 8 uur. Ten behoeve van de uitbreiding zijn tevens doorgerekend twee vrachtwagenbewegingen (van één vrachtwagen) met containerhandling, op het noordelijk bedrijfsterrein (achter de sorteerhal). In het rapport van 28 november 2003 zijn de maximale geluidsniveaus vanwege drie vrachtwagenbewegingen in de avond- en de nachtperiode (opnieuw) beschouwd. Het betreft de aankomst van drie eigen vrachtwagens in de avondperiode en het vertrek van drie eigen vrachtwagens in de nachtperiode. Voor de aankomende vrachtwagens is naast het rijden over het terrein en het stallen, rekening gehouden met het tanken van de vrachtwagens. Voor de vertrekkende vrachtwagens is rekening gehouden met het stationair draaien vóór vertrek.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat zowel in de huidige als in de toekomstige situatie (nieuwe sorteerhal) wordt voldaan aan de geldende richtwaarden voor het $L_{Ar,LT}$. In de toekomstige situatie wordt gedurende de dagperiode bij woningen van derden een $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt van ten hoogste 48 dB(A). Het voor de dagperiode berekende L_{Amax} bij woningen van derden bedraagt ten hoogste 66 dB(A). Hiermee wordt de streefwaarde voor het L_{Amax} overschreden, aan de toegestane waarde van 70 dB(A) wordt evenwel voldaan. De zaterdagsituatie leidt evenmin tot overschrijding van de geldende grenswaarden voor het $L_{Ar,LT}$ en het L_{Amax}. Wij kunnen instemmen met de wijze van het onderzoek en de meet- en rekenresultaten.

De werkzaamheden in de avond- en nachtperiode bestaan uitsluitend uit de aankomst (avond) respectievelijk het vertrek (nacht) van drie eigen vrachtwagens. Uit het rapport van 12 december 2001 blijkt dat de vrachtwagenbewegingen een overschrijding van de L_{Amax}-grenswaarden van ten hoogste 3 en 7 dB(A) veroorzaken in respectievelijk de avond- en nachtperiode. Vanwege deze overschrijding is het transport in genoemde etmaalperioden opnieuw beschouwd (rapport 28 november 2003). Hierbij is uitgegaan van een lager geluidsvermogenniveau (L_{Wr}) omdat piekgeluidsniveaus ten gevolge van het afblazen van het remsysteem (nagenoeg) niet meer optreden door toepassing van geluidsdempers. Het L_{Wr} daalt hierdoor van 112 dB(A) naar 105 dB(A). Een L_{Wr} van 105 dB(A) komt overeen met gangbare kengetallen en is een realistische waarde voor het L_{Wr} van vrachtwagens. In de beschouwde situatie voldoen de maximale geluidsniveaus vanwege de genoemde vrachtwagenbewegingen aan de voor de avond- en nachtperiode geldende grenswaarden van 65 en 60 dB(A) in de Handreiking.

Uit het vorenstaande blijkt dat de geluidshinder vanwege de inrichting tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt. De veroorzaakte geluidsniveaus zijn als grenswaarden in de vergunning opgenomen. Omdat de nieuwe sorteerhal nog niet is gerealiseerd schrijven wij een eenmalige controlemeting voor, die verricht dient te worden na het in bedrijf nemen van de sorteerhal.

Trillingshinder
Gezien de aard van de aangevraagde bedrijfsactiviteiten in relatie tot de afstanden tot woningen of andere geluidsgevoelige objecten behoeft voor trillingshinder niet te worden gevreesd. Wij hebben het dan ook niet nodig geacht om trillingsvoorschriften op te nemen in de vergunning.

8.5 Verkeer van personen en goederen

Verkeersbewegingen van en naar de inrichting, dat wil zeggen buiten de inrichting, worden analoog aan de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" van 29 februari 1996 uitsluitend en separaat getoetst aan de hand van het door die verkeersbewegingen veroorzaakte equivalente geluidsniveau. De beoordeling behoeft slechts te worden uitgevoerd voor zover het verkeer van en naar de inrichting is te onderscheiden van het heersende verkeersbeeld. De voorkeursgrenswaarde voor het geluidsniveau bedraagt 50 dB(A) en de maximale grenswaarde bedraagt 65 dB(A).

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting 50 dB(A) etmaalwaarde bedraagt (dagperiode maatgevend). Hiermee wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde uit de circulaire. Voor indirecte hinder behoeft niet te worden gevreesd.

8.6 Brandgevaar/externe veiligheid

Afvalstoffen
Risico's voor de omgeving zijn daar waar het gaat om de effecten ten gevolge van een optredende brand relatief groot. Dit risico wordt bepaald door de hoge verbrandingswaarde van de opgeslagen afvalstoffen (hout, kunststof, papier, karton, tapijt).

Binnen de sorteerhal vindt op- en overslag plaats van afvalstoffen. Hiertoe behoren ook de afvalstoffen met een hoge verbrandingswaarde. Daarnaast worden volle containers met afvalstoffen op het buitenterrein opgeslagen. Opslag van snoeihout in bulk vindt eveneens op het buitenterrein plaats. Voor de buitenopslag van afvalstoffen geldt dat in geval van brand een stralingsbelasting van maximaal 15 kW/m^2 ter plaatse van woningen of gebouwen van derden in acht moet worden genomen. Dit is een algemeen aanvaarde norm die ook in A.M.v.B.'s op grond van artikel 8.40 van de Wm wordt gehanteerd. Aan de oost-/zuidoostzijde van het bedrijfsterrein grenzen woningen van derden. Uit de aanvraag blijkt dat op de oostelijke/zuidoostelijke terreingrens betonnen keerwanden worden opgetrokken tot een hoogte van 3,5 m. Wij zijn van oordeel dat deze brandwerende scheidingsconstructie het risico van brandoverslag vanaf het bedrijfsterrein in de richting van woningen van derden voldoende beperkt.

Verder dient Van Woudenberg in het kader van de beheersbaarheid van een mogelijke brand (in overleg met de brandweer) een brandbestrijdingsplan op te stellen. Hiertoe is voorschrift 2.5 aan deze vergunning verbonden.

Grond- en hulpstoffen
De opslag van gasflessen en brandbare vloeistoffen (waaronder afgewerkte olie, koelvloeistof en verf) in emballage kunnen onder meer door ondeskundig handelen en het ontbreken van de juiste voorzieningen en maatregelen, risico's opleveren voor de omgeving. Uit de aanvraag blijkt dat in de inrichting maximaal 250 l bijtende stoffen (ADR-klasse 8) en maximaal 25 l ontvlambare stoffen (ADR-klasse 3) worden opgeslagen. Hiermee worden de ondergrenzen (werkingssfeer) zoals genoemd in paragraaf 1.5 van de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (PGS 15) niet overschreden. De opslag van deze gevaarlijk stoffen behoeft daarom niet plaats te vinden in opslagvoorzieningen als bedoeld in hoofdstuk 3 van PGS 15. De opslag moet wel op verantwoorde wijze geschieden. In de vergunning zijn gedrags- en middelvoorschriften gesteld waarmee een toereikend beschermingsniveau wordt gerealiseerd.

Voorts dienen om een beginnende brand effectief te kunnen bestrijden op strategische plaatsen brandblusmiddelen te worden aangebracht.

Wij achten de aangevraagde situatie in combinatie met het stellen van voorschriften voldoende om de externe veiligheid te waarborgen.

8.7 Energie en water

De Wm biedt onder de verruimde reikwijdte de mogelijkheid om voorschriften op te nemen ten aanzien van de zorg voor een zuinig gebruik van energie en water.

Energie
Energiebesparing en de toepassing van duurzame energie zijn van groot belang om ongewenste milieugevolgen van energieverbruik te bestrijden. De aandacht hiervoor wordt ons mede ingegeven door nationale en internationale afspraken over klimaatbeleid. Diverse besluiten van ons (waaronder de notitie "Beleid aanpak Energiebesparing via de Milieuvergunning") onderstrepen het belang dat wij stellen in beide pijlers van het energiebeleid.

De circulaire "Energie in de milieuvergunning" (Ministeries van VROM en EZ, oktober 1999) vormt de leidraad voor het beoordelen of in een milieuvergunning voorschriften ter besparing van het energieverbruik dienen te worden opgenomen. De circulaire stelt dat het aspect energie relevant is als een inrichting jaarlijks meer dan 50.000 kWh elektriciteit of 25.000 m^3 aardgas gebruikt.

Volgens opgave in de aanvraag bedroeg het jaarlijks verbruik van elektriciteit in 2003 niet meer dan 35.000 kWh. Het gasverbruik bedroeg in 2003 5523 m^3.
Door het bedrijf worden de in de circulaire genoemde grenzen voor het verbruik van elektriciteit en gas niet overschreden. In de vergunning is daarom geen onderzoeksverplichting voorgeschreven. Volstaan is met het voorschrijven van enkele maatregelen ter beperking van het energieverbruik en de verplichting tot het bewaren van de energierekeningen.

Water
Binnen de inrichting wordt leidingwater gebruikt. Dit water wordt aangewend voor sanitaire doeleinden, als waswater voor de wasplaats en als drinkwater. Bij recentelijk in werking getreden A.M.v.B.'s op basis van artikel 8.40 van de Wm wordt een waterbesparingsonderzoek redelijk geacht bij een jaarverbruik van meer dan 5000 m^3. Het jaarlijks waterverbruik van het bedrijf bedroeg in de jaren 2002 en 2003 niet meer dan 305 m^3.

Gelet op het geringe gebruik wordt het voorschrijven van een waterbesparingsonderzoek niet redelijk geacht. Wel is een registratieplicht voorgeschreven.

8.8 Afvalstoffen

In de inrichting ontstaan diverse soorten (gevaarlijke) afvalstoffen, zoals afgewerkte olie, oliefilters, klein gevaarlijk afval, eigen bedrijfsafval, banden, metalen en olie-/water-/slibmengsel uit de slibvangput. De diverse afvalstoffen worden gescheiden verzameld en opgeslagen. Via de vergunningenstructuur voor gevaarlijke afvalstoffen wordt sturing gegeven aan een doelmatig beheer hiervan. De (gevaarlijke) afvalstoffen moeten worden afgegeven aan daartoe gerechtigde inzamelaars/verwerkers. Hiertoe zijn voorschriften aan deze beschikking verbonden.

8.9 Preventie van afval en emissies

Bij de beoordeling van de omvang van afval en emissies dient de leidraad "Afval- en emissiepreventie in de milieuvergunning" van juli 1996 te worden toegepast. Uit de in deze leidraad opgenomen checklist blijkt dat er sprake is van een indicatie "aanzienlijke omvang". Deze indicatie wordt vooral veroorzaakt als gevolg van het gevaarlijk afval dat ontstaat bij het onderhoud van het wagenpark. Nu deze afvalstoffen vrijkomen bij het noodzakelijk onderhoud van het wagenpark, zijn naar onze mening hier geen reductiemogelijkheden haalbaar. Gelet hierop wordt vooralsnog geen afval- en emissiepreventieonderzoek voorgeschreven. Aangezien inzicht in de afvalstoffenhuishouding nodig is om eventueel in een later stadium een reductie te kunnen bewerkstellingen, hebben wij een voorschrift opgenomen waarin is aangegeven dat de afvoer van afvalstoffen moet worden geregistreerd.

8.10 Afvalwater

De te lozen afvalwaterstromen zijn te onderscheiden in:

a huishoudelijk afvalwater;
b bedrijfsafvalwater afkomstig van de wasplaats;
c schoon hemelwater afkomstig van het dak van de sorteerhal, werkplaats en kantoor en overige verharde terreindelen.

De afvalwaterstromen genoemd onder a en b worden op het gemeentelijk rioolstelsel voor vuil water geloosd. De afvalwaterstroom genoemd onder c wordt op het gemeentelijk rioolstelsel voor schoon water geloosd.

Ter bescherming van de bedrijfsriolering, het openbaar riool en de kwaliteit van het rioolslib worden in deze vergunning eisen gesteld aan de lozing van afvalwater. Eisen aan het lozen van afvalwater in verband met de bescherming van de kwaliteit van het oppervlaktewater en de goede werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) worden gesteld in de vergunning ingevolge de Wvo.

9 OVERIGE MILIEUASPECTEN

9.1 Natuurbeschermingswet 1998

Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 (Nb 1998) in werking getreden. Met de inwerkingtreding van deze wet zijn de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De Nb 1998 regelt de aanwijzing en bescherming van de vogel- en habitatrichtlijngebieden (tezamen zijn dit de Natura 2000-gebieden). De vogelrichtlijngebieden zijn bij aanwijzingsbesluiten als speciale beschermingszones aangewezen en de habitatrichtlijngebieden zijn aangemeld doch nog niet bij besluiten aangewezen.
Dit laatste wordt voorzien in 2006. Het voorgaande heeft tot gevolg dat de invloed van inrichtingen op vogelrichtlijngebieden niet langer in het kader van een vergunningprocedure op grond van de Wm behoeft te worden beoordeeld maar gebeurt op basis van de Nb 1998. De invloed op habitatrichtlijnengebieden dient tot de formele aanwijzing nog wel in het kader van de Wm-vergunningprocedure te worden beoordeeld.

In artikel 6, tweede lid, van de Habitatrichtlijn is bepaald dat de lidstaten passende maatregelen treffen om ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de speciale beschermingszones niet verslechtert en er geen storende factoren optreden voor de soorten waarvoor de zones zijn aangewezen voor zover die factoren, gelet op de doelstellingen van deze richtlijn, een significant effect zouden kunnen hebben.

Het inrichtingsterrein is gelegen op ongeveer 170 m van de speciale beschermingszone in het kader van de habitat- en de vogelrichtlijn "Veluwe". Dit gebied is een onderdeel van de ecologische hoofdstructuur (EHS). Gelet op de afstand van de inrichting tot de speciale beschermingszone zal in het gebied geen sprake zijn van geluidshinder vanwege de inrichting en evenmin zal sprake zijn van stofhinder. Voorts zijn in de voorschriften maatregelen gesteld om de geluids- en stofhinder bij dichterbijgelegen woningen te beperken. Gezien deze feiten zijn naar ons oordeel geen significante effecten op de in het habitatrichtlijngebied levende soorten te verwachten.

9.2 Besluit stortverbod afvalstoffen (Bssa)

Op grond van artikel 11e van het Bssa verbinden wij voorschriften aan vergunningen voor opslaginrichtingen met betrekking tot de opslagduur van afvalstoffen binnen de inrichting. Deze termijn bedraagt in principe één jaar. Uitzondering wordt gemaakt voor de opslag van afvalstoffen die na deze opslag nuttig worden toegepast. Voor de opslag van deze afvalstoffen geldt een maximale duur van drie jaar. In de vergunning zijn hiertoe voorschriften opgenomen.

9.3 Besluit Opslaan in Ondergrondse Tanks

In de inrichting vindt opslag plaats van diesel en gasolie in ondergrondse tanks. De aanwezige ondergrondse tanks vallen onder het "Besluit Opslaan in Ondergrondse Tanks 1998" (BOOT, Stb. 1998, 414). De regels en voorschriften uit dit besluit zijn hierop van toepassing. Dit aspect wordt daarom niet meegenomen in de beoordeling van de aanvraag om milieuvergunning.

De overige milieuaspecten geven geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

10 OVERWEGINGEN NAAR AANLEIDING VAN INGEKOMEN ZIENSWIJZEN

Binnen de hiervoor gestelde termijn zijn schriftelijke zienswijzen ingebracht door:
a [redacted] te Renkum, d.d. 24 augustus 2006, ingekomen op 28 augustus 2006;
b [redacted] namens aanvraagster, d.d. 15 september 2006, ingekomen op 18 september 2006;
c [redacted] te Renkum, d.d. 12 september 2006, ingekomen op 14 september 2006;
d Stichting Rechtsbijstand, namens [redacted] te Renkum, d.d. 13 september 2006, ingekomen op 14 september 2006.

De zienswijzen zijn onderstaand (in cursief weergegeven) samengevat. Direct daaronder is onze reactie weergegeven.

A Zienswijzen van [redacted]

1 *De ontwerpbeschikking is gebaseerd op de nieuwe situatie na realisatie van de sorteerhal. Metingen en toetsingen zijn echter grotendeels uitgevoerd volgens de huidige situatie. Dat is niet reëel. Het bedrijf zal in de nieuwe situatie ongeveer het drievoudige aan afvalstoffen verwerken. Daarom moeten na realisatie van de sorteerhal nieuwe metingen worden verricht waarbij gesteld dient te worden dat resultaten boven de wettelijke normen direct consequenties hebben op de vergunningverlening.*

Deze zienswijze is zeer algemeen. Niet duidelijk is welke metingen en toetsingen bedoeld worden. Bij de aanvraag zijn een akoestisch rapport, een bodemonderzoeksrapport en een toetsrapport van het Besluit luchtkwaliteit 2005 gevoegd. Opgemerkt kan worden dat in de meetrapporten en uitgevoerde toetsingen rekening is gehouden met hetgeen wordt aangevraagd. Hierin zijn mede begrepen de uitbreiding van de inrichting met een nieuwe sorteerhal en de toename van de jaarlijkse doorzet (tonnages) en van de opslagcapaciteit van afvalstoffen op het terrein van de inrichting. De aanvraag geeft voldoende inzicht in de gevraagde hoeveelheden. Door ons zijn geen onjuistheden in de meetrapporten en toetsingen geconstateerd. Aan de vergunning zijn ten aanzien van diverse aspecten voorschriften verbonden waaraan het bedrijf dient te voldoen. Mocht dit nodig zijn dan kan door middel van handhaving worden afgedwongen dat het bedrijf inderdaad voldoet.

Voor wat betreft het akoestisch rapport onderschrijven wij dat het een prognose bevat van de te veroorzaken geluidsbelasting. De nieuwe sorteerhal is immers nog niet gerealiseerd. Omdat de geluidsbelasting vanwege de inrichting na realisering van de sorteerhal alleen bij prognose is bepaald achten wij het, bij nadere overweging, in de rede liggen dat een controlemeting wordt uitgevoerd. Wij hebben een voorschrift (3.4) toegevoegd waarin is bepaald dat een meting moet worden uitgevoerd om vast te stellen of aan de gestelde geluidsgrenswaarden wordt voldaan.

2 *De beheerskosten overschrijden volgens de bij de aanvraag verstrekte informatie het normbedrag van € 100.000,-- niet. Gezien de te verwachten capaciteitstoename en de negatieve waarde van opgeslagen afvalstoffen is het aannemelijk dat het normbedrag overschreden zal worden. Een onafhankelijk onderzoek naar de daadwerkelijk te verwachten beheerskosten moet worden uitgevoerd.*

In de eerste plaats dient te worden opgemerkt dat het eisen van financiële zekerheid een bevoegdheid is en geen verplichting. Om te bepalen of van deze bevoegdheid gebruik moet worden gemaakt hanteren wij het IPO-interimbeleid Besluit financiële zekerheid milieubeheer. In de considerans is aangegeven hoe wordt berekend of de beheerskosten het drempelbedrag, dat in november 2005 is vastgesteld in het IPO-interimbeleid, overschrijden. De beheerskosten worden berekend door per afvalstoffencategorie de aangevraagde hoeveelheden te vermenigvuldigen met een verwijderingstarief. Het gaat daarbij om afvalstoffen met een negatieve restwaarde, met andere woorden afvalstoffen waarvoor de ontvanger een tarief in rekening brengt. Bij het berekenen van de beheerskosten is rekening gehouden met de aangevraagde opslaghoeveelheden (toekomstige situatie). Paragraaf 7.8 is uitgebreid met een (globale) berekening van de beheerskosten. Gelet op de uitkomsten van deze berekening en de overige genoemde overwegingen is het eisen van financiële zekerheid niet nodig.

3 *De voorgenomen infrastructurele veranderingen staan niet in verhouding met de vergunningstermijn van tien jaar. Omdat de vergunningstermijn wettelijk is bepaald moet de provincie bij de gemeente eisen dat in geval van een mogelijke verstrekking van een bouwvergunning voor de sorteerhal, de investering binnen tien jaar afgeschreven moet zijn.*

Los van de vraag of een en ander wettelijk gezien mogelijk is, dient te worden opgemerkt dat deze zienswijze geen betrekking heeft op het belang van de bescherming van het milieu en derhalve geen rol kan spelen bij het beoordelen van de vraag of de milieuvergunning verleend kan worden.

4 *De weergegeven streefwaarde van het maximale geluidsniveau tijdens de avondperiode (65 dB(A)) is niet juist. Gebaseerd op de richtwaarde zou deze 55 dB(A) moeten bedragen.*

De weergegeven streefwaarden zijn inderdaad niet juist. Deze dienen 60, 55 en 50 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode te bedragen. Paragraaf 8.4 is hierop aangepast.

5 *Voor het akoestisch rapport zijn als maatgevende bron drie vrachtwagens gebruikt. Dat is geen realistische en complete weergave van de werkelijk aanwezige geluidsbronnen. Een nieuw akoestisch rapport moet worden uitgevoerd waarbij in ieder geval het geluidsniveau wordt vastgesteld van de volgende activiteiten:*
- *het op- en afzetten van containers;*
- *het geluidsniveau van achteruitrijdende vrachtwagens en shovels met ingeschakelde achteruitrijbeveiliging;*
- *het storten van harde afvalstoffen in lege containers van grote hoogte.*

Daarnaast wordt bij de beoordeling van de geluidsoverlast onvoldoende rekening gehouden met de toekomstige situatie waarbij het aantal activiteiten verdrievoudigd zal zijn.

Deze redenatie kunnen wij niet volgen. In het bij de aanvraag behorende geluidsrapport van AMP, d.d. 12 december 2001, ref. A.1148 is de representatieve bedrijfssituatie uitvoerig beschreven (hoofdstuk 2, rapport). Tot de representatieve bedrijfssituatie behoren achtereenvolgens het stallen van eigen vrachtwagens, het rijden van een shovel en een mobiele kraan van en naar het terrein, de aankomst en het vertrek van eigen (grote) vrachtwagens en vrachtwagens van derden, het gebruik van een mobiele kraan en van kleine shovels,

containerhandling, het storten van afvalstoffen, laden en lossen en het gebruik van de werkplaats en de wasplaats (op zaterdagen).

De geluidsvermogenniveaus van de op het terrein rijdende voertuigen zijn gemeten of in sommige gevallen is gebruikgemaakt van realistische kengetallen. Niet is gebleken dat de gemeten geluidsvermogenniveaus of de kengetallen onjuist zouden zijn.

Ten aanzien van het achteruitrijsignalering merken wij op dat in het akoestisch rapport geen rekening is gehouden met een voor omwonenden hinderlijk signaal (geluid met een tonaal karakter) veroorzaakt door achteruit rijdende vrachtwagens of shovels. Gelet op deze omstandigheid gaan wij ervan uit dat geen sprake is van een voor omwonenden hinderlijk geluid ten gevolge van een achteruitrijsignaal van materieel, waarop een straffactor voor tonaal geluid (+ 5 dB(A)) van toepassing is. In de voorschriften wordt een verbod opgenomen voor het gebruik van een achteruitrijsignaal op het buitenterrein van de inrichting. Van dit verbod kan alleen worden afgeweken wanneer door akoestisch onderzoek is aangetoond dat achteruitrijsignalering ter plaatse van woningen van derden geen duidelijk hoorbaar hinderlijk geluid met een tonaal karakter veroorzaakt. Dit is eveneens in het betrokken voorschrift vastgelegd.

Met de toekomstige situatie is in het akoestisch onderzoek eveneens rekening gehouden. In het geluidsrapport van AMP, d.d. 6 februari 2003, ref. A.1148-2 is de geluidsuitstraling vanwege de nieuwe sorteerhal en vanwege twee vrachtwagenbewegingen op het terrein geprognosticeerd.
In het bij de aanvraag behorende geluidsrapport van AMP, d.d. 28 november 2003, ref. A.1148-3 zijn de maximale geluidsniveaus ten gevolge van drie vrachtwagenbewegingen in de avond- en nachtperiode beschouwd. Het betreft drie vrachtwagens die in de avondperiode (19.00-23.00 uur) op het terrein arriveren en die in de nachtperiode (23.00-7.00 uur) weer van het terrein vertrekken. In deze perioden vindt het op- en afzetten van containers en het storten van afvalstoffen niet plaats (niet aangevraagd). Wel is rekening gehouden met het tanken van de vrachtwagens in de avondperiode. Voor de vrachtwagenbewegingen is uitgegaan van een geluidsvermogenniveau van 105 dB(A). De berekende maximale geluidsniveaus bij woningen van derden bedragen 61 en 59 dB(A) in respectievelijk de avond- en nachtperiode.

De toekomstige bedrijfssituatie gaat uit van een sorteerhal, waarin een mobiele kraan werkzaam is. De activiteiten in de sorteerhal vinden uitsluitend plaats in de dagperiode (7.00-19.00 uur), gedurende een effectieve bedrijfstijd van 8 uur. Tevens zijn doorgerekend twee vrachtwagenbewegingen (van één vrachtwagen) met containerhandling, op het noordelijk bedrijfsterrein (achter de sorteerhal). De activiteiten van de vrachtwagen vinden eveneens in de dagperiode plaats. De geluidsbelasting ten gevolge van de nieuwe activiteiten, alsmede de geluidsbelasting vanwege de totale inrichting (inclusief nieuwe activiteiten) is weergegeven in genoemd akoestisch rapport. Hieruit blijk dat de geluidsbelasting vanwege de gehele inrichting, in de nieuwe situatie, ten hoogste 50 dB(A) voor de gevels van woningen van derden bedraagt. Het maximale geluidsniveau bedraagt volgens de prognose niet meer dan 70 dB(A) bij woningen van derden. Hiermee wordt voldaan aan de richt- en grenswaarden zoals de Handreiking voor deze woonomgeving voorschrijft. Gezien het voorstaande behoeft niet voor onaanvaardbare geluidshinder te worden gevreesd.

6 *Een nieuw akoestisch onderzoek na ingebruikname van de sorteerhal moet het naleven van de gestelde geluidsnormen bevestigen. Het niet naleven moet direct consequenties hebben voor de vergunningverlening.*

Zoals bij A1 gesteld hebben wij een voorschrift (3.4) toegevoegd waarin is bepaald dat een controlemeting moet worden uitgevoerd om na te gaan of aan de gestelde geluidsgrenswaarden wordt voldaan. Hiermee wordt aan de zienswijze tegemoet gekomen.

7 *In de ontwerpbeschikking is opgenomen dat de activiteiten niet tot stofverspreiding buiten de inrichting mogen leiden. Strengere maatregelen ter voorkoming van stofverspreiding buiten de inrichting zijn noodzakelijk. Hierbij wordt gedacht aan strenge beperkingen op verkeersbewegingen, het aanhouden van een grotere afstand, extra bevochtiging en vegen van het buitenterrein.*

Aan de vergunning zijn naast het algemene voorschrift dat de activiteiten niet tot stofverspreiding buiten de inrichting mogen leiden, al een groot aantal middelvoorschriften verbonden die bewerkstelligen dat buiten de inrichting geen onaanvaardbare hinder van stof zal optreden. Verwezen wordt naar de voorschriften 6.3 tot en met 6.14. Dit samenstel van voorschriften biedt voldoende waarborgen voor het voorkomen of beperken van stofhinder.

8 *Uit de ontwerpbeschikking blijkt onvoldoende of bij het luchtkwaliteitsonderzoek rekening is gehouden met de te verwachten groei van Van Woudenberg B.V.*

Op pagina 19 van de beschikking is opgenomen dat voldoende is gebleken dat de grenswaarden in het Blk 2005 zowel in de huidige als toekomstige situatie in acht worden genomen. Hieruit blijkt al dat ook de toekomstige situatie is meegenomen. Dit blijkt tevens uit het bij de aanvraag behorende rapport van een luchtkwaliteitsonderzoek, zie onder andere de pagina's 3 en 4.

9 *De ontwerpbeschikking is onduidelijk over de te nemen richtlijnen om stankhinder te voorkomen. Strenge richtlijnen voor het maximum aantal dagen opslag voor alle deelstromen moeten voorkomen dat onaangename geuren veroorzaakt worden. Er moet niet worden gewacht met afvoer totdat dit uit economisch oogpunt efficiënt is. Ook "droge" afvalstoffen bevatten doorgaans vochtige "restbesmetting" waardoor stank wordt veroorzaakt. Een andere indeling van de opslagvakken snoeihout en tuinafval zodat dit niet grenst aan de achtertuin van de bewoners. Dit draagt ook bij aan het terugdringen van brandgevaar.*

Binnen de inrichting vindt op- en overslag plaats van verschillende afvalstoffen. Het gaat hierbij om bouw- en sloopafval, bedrijfsafval, monostromen, grof huishoudelijk afval, snoeihout, groenafval, hout en asbesthoudende afvalstoffen. Hierbij kan het groenafval zorgen voor geuroverlast. Ten aanzien van deze afvalstof zijn dan ook in de voorschriften 9.20 en 9.21 eisen gesteld aan de opslag en afvoer van het afval. Daarnaast is een aantal algemene voorschriften opgenomen die voor alle afvalstoffen gelden. Verwezen wordt naar de voorschriften 9.6 tot en met 9.9. Wij zijn van mening dat afdoende voorschriften aan de vergunning zijn verbonden om onaanvaardbare geurhinder te voorkomen. Tussen de opslag van snoeihout en de oostelijke erfafscheiding is een betonnen keerwand van 3,5 m hoogte geplaatst. De betonblokken waaruit de keerwand is opgebouwd hebben een dikte van 0,8 m. Vanwege de aanwezigheid van deze voorziening behoeft niet voor brandoverslag of - doorslag naar buitenruimten van derden te worden gevreesd.

10 *Getwijfeld wordt aan het treffen en toepassen van de toegezegde adequate voorzieningen door Van Woudenberg B.V. In de huidige situatie is op eigen waarneming vastgesteld dat van een strikte naleving op dit moment al geen sprake is.*

Door middel van toezicht en handhaving zal moeten worden bewerkstelligd dat de voorschriften worden nageleefd. Dit is geen reden om de milieuvergunning te weigeren.

11 *Het is naïef van de vergunningverlener dat deze het aannemelijk vindt dat Van Woudenberg B.V. maximaal 25 liter brandbare stof zal opslaan.*

Bij het bepalen van de voorschriften ten aanzien van de opslag van gevaarlijke/brandbare stoffen is uitgegaan van de hoeveelheden die zijn aangevraagd. Gelet op de aanwezige voorzieningen en installaties zijn dit geen onwaarschijnlijke hoeveelheden. Verwezen wordt naar pagina 16 van de aanvraag. Aangezien de aanvraag onderdeel uitmaakt van de vergunning betekent dit dat ook niet meer stoffen aanwezig mogen zijn dan in de aanvraag opgenomen. Tegen overschrijding van deze hoeveelheden kan handhavend worden opgetreden.

12 *Het is onbegrijpelijk dat de uitbreiding van het bedrijf wordt toegestaan terwijl op ± 150 meter van het bedrijf een natuurgebied is gelegen dat deel uitmaakt van de ecologische hoofdstructuur en is aangewezen in de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn.*

In paragraaf 9.1 hebben wij overwogen dat ten gevolge van de inrichting geen significante effecten op de in het habitatrichtlijngebied "Veluwe" levende soorten zijn te verwachten. In dit verband zijn besproken de geluidsuitstraling en de verspreiding van stof als gevolg van de inrichting. De invloed van inrichtingen op vogelrichtlijngebieden behoeft niet in langer in het kader van een vergunningprocedure op grond van de Wm te worden beoordeeld maar gebeurt op basis van de Natuurbeschermingswet 1998.

De door de inrichting veroorzaakte geluidsbelasting is berekend bij woningen aan de Hogekampseweg. Deze woningen zijn gelegen op 15 tot 20 m van de inrichting. Gebleken is dat de geluidsbelasting op de gevels van deze woningen ten hoogste 48 dB(A) gedurende de dagperiode bedraagt. In het op meer dan 150 m van de inrichting gelegen natuurgebied zal de geluidsimmissie door geometrische afname minder bedragen 35 dB(A). De veroorzaakte piekgeluidsniveaus bedragen in het natuurgebied volgens dezelfde redenering 50 dB(A) of minder. Bij deze lage geluidsniveaus zijn geen significante effecten op de in het gebied levende soorten te verwachten. Geluidshinder wordt voorts voldoende beperkt door de gestelde doel- en middelvoorschriften.

Verspreiding van stof of zwerfvuil vanuit de inrichting valt niet te verwachten. Alle opslag- en bewerkingsactiviteiten vinden inpandig of afgeschermd op het buitenterrein plaats. Mocht bij overslag of transport van materialen in enige mate stof vrijkomen dat is dit gelet op de afstand van de inrichting tot het habitatrichtlijngebied niet merkbaar en niet van invloed op beschermde soorten in het gebied. De verspreiding van stof vanuit de inrichting wordt voldoende ondervangen door de getroffen en in de vergunning voorgeschreven maatregelen.

Aangezien geen significante effecten zijn te verwachten, hoeft verdere toetsing niet plaats te vinden.

13 *Het voornemen staat haaks op het Renkums beleid, het stimuleren van de economische ontwikkeling van Renkum met "schone" kennisintensieve bedrijven, natuurgericht toerisme en horeca.*

De genoemde gemeentelijke beleidsterreinen zijn geen toetsingskaders waarmee bij het beslissen op een aanvraag om vergunning ingevolge de Wm rekening moet worden gehouden. Wel hebben wij getoetst aan het Gelders milieuplan 2004-2008. Conform dit milieuplan wordt rekening gehouden met de lokale milieukwaliteit. Wij zijn van mening dat door het afgeven van de vergunning, met de daaraan verbonden voorschriften, geen strijd ontstaat met het Gelders milieuplan.

B Zienswijzen [redacted] namens aanvraagster

1 *De ontwerpbeschikking is opgemaakt vanuit een theoretische benadering in plaats van een praktische. Van Woudenberg B.V. beschikt over een ISO-14001-milieuzorgsysteem hetgeen ervoor zorg draagt dat men bewust met het aspect milieu omgaat. Van Woudenberg B.V. is dan ook teleurgesteld dat er dwangmatige en strakke voorschriften door de provincie worden opgesteld.*

In de aanvraag is in paragraaf 8.4 (blz. 31) vermeld dat Van Woudenberg beschikt over een kwaliteits- en milieuzorgsysteem die volgens respectievelijk ISO 9001 en ISO 14001 in 2002 zijn gecertificeerd. De certificaten zijn volgens de aanvraag in september 2005 verlengd. Behoudens deze vermelding bevat de aanvraag geen onderdelen (instructies, procedures en voorschriften) van het milieuzorgsysteem en evenmin is verzocht bepaalde onderdelen van het milieuzorgsysteem aan de milieuvergunning te verbinden. Bij het stellen van voorschriften is uitgegaan van een hoog niveau van bescherming van het milieu en dat ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast. Hierbij wordt tevens zo veel als mogelijk aangesloten bij de wensen van het bedrijf omtrent bijvoorbeeld flexibiliteit. Wij zijn van mening dat wij aan de vergunning de juiste voorschriften hebben verbonden in het belang van de bescherming van het milieu en dat deze de bedrijfsvoering niet onnodig beperken.

2 *In paragraaf 1.3 moet bij de beschrijving van de aangevraagde activiteiten "de opslag van grond" worden gewijzigd in "de op- en overslag van grond" en moet in de zin "het stallen van (..) op het bedrijf", het zinsdeel "afvalstoffen en grondstoffen" worden verwijderd. Deze worden niet gestald maar op- en overgeslagen.*

De beschrijving is aangepast.

3 *In paragraaf 3.2 dient te worden aangegeven dat de huidige hal binnen een periode van drie jaar zal worden vervangen door een nieuwe sorteerhal. De tekst dient ook te worden aangepast met betrekking tot het uitoefenen van de activiteiten. Daarbij is het wenselijk dat een periode van drie jaar wordt aangepast naar een periode van ± drie jaar.*

Wij onderschrijven dat op bladzijde 2 van de aanvraag de betreffende volzin anders is geformuleerd dan wij in paragraaf 3.2 van de considerans hebben weergegeven. In paragraaf 3.2 wordt opgenomen dat de huidige hal binnen een periode van drie jaar zal worden vervangen door een nieuw te bouwen sorteerhal.

Ten aanzien van het realiseren van de sorteerhal dient te worden opgemerkt dat in artikel 20.8 van de Wet milieubeheer is bepaald dat een vergunning die tevens betrekking heeft op het oprichten of veranderen van een inrichting, dat tevens is aan te merken als bouwen in de zin van de Woningwet, niet eerder in werking treedt dan nadat de betrokken bouwvergunning is verleend. Aangezien de aanvraag betrekking heeft op het bouwen van de sorteerhal kan de milieuvergunning pas in werking treden op het moment dat de bouwvergunning is verleend. Van belang is op te merken dat de vigerende vergunning d.d. 21 augustus 1997 geldig is tot 17 oktober 2007. Wanneer op deze expiratiedatum nog geen bouwvergunning voor de sorteerhal is verleend, en derhalve de voorliggende revisievergunning ingevolge de Wm niet in werking is getreden, is de inrichting per genoemde datum feitelijk zonder geldige vergunning in werking. Van Woudenberg kan dit voorkomen door tijdig een bouwvergunning aan te vragen.

Ten aanzien van de termijn van drie jaar merken wij op dat deze is opgenomen in artikel 8.18 Wet milieubeheer. Van deze termijn kan slechts in bijzondere omstandigheden worden afgeweken. Wij zijn van mening dat dergelijke omstandigheden zich hier niet voordoen.

4 *In tabel 7.4 dient bij bedrijfsafval tevens grof huishoudelijk afval vermeld te worden. Daarnaast moet de tabel overeenkomen met de tabel in voorschrift 8.8 van de ontwerpbeschikking.*

Deze opmerkingen zijn terecht. Tabel 7.4 op bladzijde 7 van de considerans is in overeenstemming gebracht met de tabel in voorschrift 8.8. In beide tabellen is de afvalstroom grof huishoudelijk afval toegevoegd. Het beheer van grof huishoudelijk afval is reeds onderworpen aan een doelmatigheidsbeoordeling.

5 *De tekst in paragraaf 7.5 onderdeel papier en karton, kunststoffen, metalen en glas, dient te worden aangepast aan hetgeen in de aanvraag staat vermeld. Hierin staat dat papier en karton, kunststoffen (folie), metalen en glas wordt opgeslagen in containers/kratten/bigbags.*

Door ons is getoetst of de genoemde afvalstoffen op een juiste wijze worden opgeslagen. Dit is beoordeeld aan de hand van de aanvraag en de daar genoemde voorzieningen. Gebleken is dat de opslag op een juiste wijze plaatsvindt. Het is niet nodig de betreffende tekst aan te passen.

6 *In paragraaf 7.5, deel elektronica-afval, dient wit- en bruingoed te worden toegevoegd.*

Wit- en bruingoed valt onder het begrip elektronica-afval. De wet- en regelgeving spreekt na de intrekking van het Besluit beheer wit- en bruingoed op 13 augustus 2004 over (afgedankte) elektrische en elektronische apparatuur. Daarnaast blijkt uit de tekst voldoende dat het ook gaat om wit- en bruingoed. De tekst behoeft geen aanpassing.

7 *In paragraaf 7.5, deel elektronica-afval, wordt aangegeven welke voorzieningen aanwezig dienen te zijn. Het lijkt of bij Van Woudenberg B.V. in zeer grote getale elektronica-afval wordt op- en overgeslagen met extreem gevaarlijke stoffen. In de vergunningaanvraag is aangegeven dat er kleinschalige opslag van maximaal 25 m^3 plaatsvindt in een container. Verzocht wordt de opsomming te verwijderen.*

In paragraaf 7.5 wordt uitgelegd waarom bepaalde voorzieningen worden voorgeschreven. Door een gedeelte te schrappen wordt de tekst minder begrijpelijk. Dit is dus niet gewenst. Daarnaast blijkt uit de aanvraag de hoeveelheid elektronica-afval die wordt ingezameld. De tekst hoeft niet te worden aangepast.

8 *In paragraaf 7.7 wordt een aantal punten opgesomd die ontbreken met betrekking tot het A&V-beleid. De ontbrekende gegevens zijn opgenomen in het acceptatiebeleid. Verzocht wordt de opsomming te verwijderen.*

De bij de aanvraag verstrekte beschrijving van het A&V-beleid hebben wij beoordeeld aan de hand van de Handreiking "Beschrijving van het A&V-beleid en de AO/IC of de vereenvoudigde administratieve procedures", van de provincie Gelderland. In deze Handreiking zijn onder meer richtlijnen opgenomen voor het opstellen van een beschrijving van het A&V-beleid. Gebleken is dat de bij de aanvraag verstrekte beschrijving van het A&V-beleid op een aantal punten nog niet voldoet aan de richtlijnen. Gezien deze feiten hebben wij bij voorschrift geëist dat de beschrijving van het A&V-beleid op de in het voorschrift aangegeven punten moet worden aangevuld. De aangevulde beschrijving dient ons ter goedkeuring te worden voorgelegd.

9 *In paragraaf 7.7 wordt een aantal punten opgesomd die ontbreken met betrekking tot de AO/IC. Deze opsomming dient te worden verwijderd omdat ze al zijn opgenomen of zijn verwerkt in het milieuzorgsysteem. Het betreft hier een kleinschalig bedrijf.*

Het feit dat de ontbrekende gegevens zijn opgenomen in het milieuzorgsysteem is voor ons niet verifieerbaar. Het milieuzorgsysteem of de in dit verband van belang zijnde onderdelen daarvan zijn niet bij de aanvraag verstrekt. Wij hebben dan ook geen oordeel kunnen geven over de kwaliteit en de volledigheid van deze gegevens. Wij zien dan ook geen reden om de opsomming te verwijderen of voorschrift 8.16 te wijzigen. Wanneer de in voorschrift 8.16 gevraagde gegevens voorhanden zijn in het milieuzorgsysteem, achten wij het niet onnodig bezwarend als deze ter goedkeuring aan ons worden voorgelegd.

10 *In paragraaf 8.1 is aangegeven dat iedere vloeistof boven een vloeistofdichte voorziening wordt opgeslagen. Dit dient te worden aangepast naar milieugevaarlijke vloeistoffen. Daarnaast wordt in de vergunningaanvraag duidelijk aangegeven dat de opslag plaatsvindt boven een lekbak en de werkplaatsvloer is voorzien van een vloeistofkerende vloer. Dit dient te worden aangepast.*

De tekst is aangepast. Hierbij is aangegeven dat het gaat om voor de bodem schadelijke stoffen. Tevens zal worden opgenomen dat de opslag plaatsvindt boven een lekbak.

11 *In paragraaf 8.1 staat vermeld dat de riolering vanaf de vloeistofdichte vloer van de wasplaats tot en met de uitvoeringstechnische voorziening vloeistofdicht moet zijn. Verzocht wordt eenduidigheid te gebruiken tussen de considerans en de voorschriften (4.11). Dus uitvoeringstechnische voorziening aanpassen naar zuiveringstechnische voorziening.*

Wij onderschrijven deze zienswijze. De tekst is aangepast.

12 *In voorschrift 1.7 is een verbod voor het betreden van de inrichting door onbevoegden opgenomen. Als het bedrijf gesloten is, is het per definitie verboden voor onbevoegden om de locatie te betreden. Het terrein is dan afgesloten met een hek. Verzocht wordt dit verbod te verwijderen.*

Het verbod voor het betreden van de locatie hoeft in het kader van de bescherming van het milieu niet noodzakelijkerwijs te worden opgenomen. Het is de eigen verantwoordelijkheid voor het bedrijf om te zorgen dat onbevoegden het terrein niet kunnen betreden. Bovendien is in voorschrift 1.6 voldoende geregeld dat de inrichting doelmatig afgescheiden of beveiligd moet zijn. Het bestreden deel van voorschrift 1.7 is verwijderd.

13 *In voorschrift 2.2 dient te worden aangegeven dat het vuur- en rookverbod ook niet geldt in de kantine.*

Met de aanvulling kunnen wij instemmen. Het voorschrift is aangepast.

14 *Voorschrift 4.5 is overbodig gezien het kleine ge-/verbruik van milieugevaarlijke vloeistoffen. Daar waar gevaarlijke vloeistoffen worden opgeslagen, wordt dit boven een lekbak of vloeistofdichte of vloeistofkerende vloer gedaan. Hiermee wordt zorggedragen voor een juiste omgang met de betreffende stoffen.*

De werkinstructie is bedoeld voor het geval dat onverhoopt toch een morsing of lekkage plaatsvindt. Een juiste opslag zal ertoe bijdragen dat dit zo min mogelijk gebeurt maar kan dit niet altijd voorkomen. De beheermaatregel betreft een uitwerking van het "incidentenmanagement" als bedoeld in de Bodemrisicochecklist van de NRB (zie de overwegingen in paragraaf 8.1). Derhalve achten wij een werkinstructie van belang om nadelige gevolgen van een morsing/lekkage te kunnen voorkomen.

15 *De voorschriften 4.5 en 4.6 associëren dat er een gigantische opslag van gevaarlijke vloeistoffen plaatsvindt. Het betreft hier een kleinschalige opslag. Verzocht wordt voorschrift 4.6 te verwijderen.*

Wij onderschrijven deze zienswijze. Gelet op de kleinschalige opslag en het gebruik van voor de bodem schadelijk vloeistoffen in de werkplaats, achten wij de in voorschriften 4.1 tot en met 4.5 gestelde (beheer)maatregelen toereikend om bodemverontreiniging te voorkomen. Voorschrift 4.6 van de ontwerpbeschikking hebben wij verwijderd.

16 *Aangezien het gebruik van de wasplaats relatief laag is, wordt verzocht de maandelijkse inspectie van de slibvangput en olie-/benzineafscheider in voorschrift 5.7 te verruimen naar een kwartaalinspectie.*

Uit de aanvraag (akoestisch rapport) blijkt dat alleen op zaterdagen gedurende 3 uur in de dagperiode gebruikgemaakt wordt van de wasplaats. Gezien het beperkte gebruik van de wasplaats achten wij, bij nadere overweging, een inspectiefrequentie eenmaal per kwartaal afdoende om de goede werking van de zuiveringstechnische voorzieningen te garanderen. Voorschrift 5.7 hebben wij aangepast. Voorschrift 5.8 van de ontwerpbeschikking hebben wij geschrapt omdat het abusievelijk een doublure is van voorschrift 5.7.

17 *De keerwanden aan de straatzijde hebben een maximale hoogte van 2 meter. Verzocht wordt voor de keerwanden aan de straatzijde oftewel westelijk deel in voorschrift 6.4 een hoogte voor te schrijven van 2 meter met een opslaghoogte van het materiaal van ± 2 meter. Voor de keerwanden aan het oostelijk deel van het terrein bedraagt de achterzijde 3,5 meter, echter, tussen de opslagen hebben de keerwanden een hoogte van 2 meter. Verzocht wordt dit ook aan te passen.*

In de aanvraag is op pagina 15 en 26 aangegeven dat de grondstoffen in bulkvorm tussen keerwanden worden opgeslagen, met een hoogte van de keerwanden van ± 3,5 meter en een totale opslaghoogte van de grondstoffen per bulkvak van ± 3,5 meter. Uit de zienswijze blijkt derhalve dat het gestelde in de aanvraag ten aanzien van de keerwanden aan de westzijde (zijde Industrieweg) niet klopt. Tevens is tussen de opslagen aan de oostzijde eveneens een keerwand aanwezig van slechts 2 meter. Wij beschouwen deze zienswijze dan ook als een wijziging op de ingediende aanvraag. In principe mag een aanvraag niet meer gewijzigd worden nadat de ontwerpbeschikking ter inzage heeft gelegen. Een uitzondering wordt gemaakt voor kleine wijzigingen die geen nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Mits aan de opslag de eis wordt verbonden dat de opslaghoogte niet meer mag bedragen dan 2 meter heeft deze wijziging geen nadelige gevolgen voor het milieu. Voorschrift 6.4 is aangepast.

18 *Verzocht wordt om voorschrift 6.14 op de volgende wijze aan te passen:*
Op het terrein van de inrichting dient een goed werkende windrichting- en snelheidsmeter aanwezig te zijn, welke te allen tijde afleesbaar is.

Dit voorschrift is opgenomen in verband met het gestelde in de voorschriften 6.12 en 6.13. Om deze voorschriften te kunnen naleven is het van belang dat een goed werkende windrichting- en snelheidsmeter aanwezig is. Bij nadere overweging achten wij de eisen in de tweede volzin van voorschrift 6.14 te ver voeren. De tweede volzin van het voorschrift hebben wij geschrapt. De goede werking van de windsnelheidsmeter is voldoende gewaarborgd en het voorschrift is goed handhaafbaar. Voor de duidelijkheid hebben wij de term "registrerende" gewijzigd in "afleesbare".

19 *Op grond van voorschrift 7.2 dienen alle aanwezige armaturen/lampen/schakelaars vervangen te worden door energiezuinige exemplaren. Het is acceptabel als dit wordt voorgeschreven voor de nieuwbouw. Gewezen wordt op paragraaf 8.7 van de considerans.*

In paragraaf 8.7 is getoetst of vanwege het energieverbruik een onderzoeksverplichting bestaat naar de mogelijkheden om het energieverbruik te verminderen. Gelet op het energieverbruik is er geen noodzaak om een dergelijke onderzoeksverplichting op te nemen. Een en ander neemt echter niet weg dat binnen de inrichting wel aandacht moet worden besteed aan het zuinig gebruik van energie. Hiertoe is onder andere voorschrift 7.2 opgenomen. Het betreffende voorschrift kan nu inderdaad zo worden gelezen dat deze betrekking heeft op alle aanwezige armaturen/lampen/schakelaars. Met het voorschrift wordt bedoeld dat in de nieuwbouw in ieder geval energiezuinige exemplaren gebruikt moeten worden en dat bij vervanging van al aanwezige armaturen/lampen/schakelaars ook energiezuinige exemplaren gebruikt moeten worden. Het voorschrift is aangepast.

20 *In voorschrift 8 dient "binnen de inrichting ontstane afvalstoffen" te worden aangepast naar "binnen de inrichting aanwezige afvalstoffen".*

De term "binnen de inrichting ontstane afvalstoffen" is gebruikt om onderscheid te maken tussen afvalstoffen die binnen de inrichting vrijkomen en afvalstoffen die van buiten de inrichting afkomstig zijn. De voorschriften 8.1 tot en met 8.7 zijn van toepassing op binnen de inrichting ontstane afvalstoffen zoals afgewerkte olie, klein gevaarlijk afval, banden, metalen, kantoorafval e.d.

21 *De kop van de tabel in voorschrift 8.8 dient te worden aangepast naar gemiddelde jaarlijkse afvoer. Bij bedrijfsafval dient tevens grof huishoudelijk afval vermeld te staan. Daarnaast dient de tabel te worden afgestemd met paragraaf 7.4 en dient de hoeveelheid bij snoeihout/groenafval van 9000 ton aangepast te worden naar 4800 ton (zie aanvraag).*

De doorzet (ton/jaar) bij snoeihout/groenafval is aangepast. Ten aanzien van het grof huishoudelijk afval en de afstemming met paragraaf 7.4 van de considerans wordt verwezen naar het gestelde bij punt B4.

22 *In voorschrift 8.16 wordt een opsomming gegeven van punten die nog moeten worden aangevuld. Verwezen wordt naar de opmerkingen bij paragraaf 7.7, procedures van acceptatie en administratie met betrekking tot A&V-beleid en AO/IC.*

Wij verwijzen naar het gestelde bij punt B8 en B9.

23 *Op grond van voorschrift 9.10 moet van de uitvoering van controle- en reparatiewerkzaamheden aan containers een aantekening worden gemaakt in het milieulogboek. Dit is niet acceptabel. Er vindt klein onderhoud plaats. Dit betekent dat er slechts weinig tijd besteed wordt aan de reparatie van containers. Wanneer hiervoor een registratie plaats moet vinden dan is dit in strijd met het verminderen van de administratieve lasten. Verzocht wordt het voorschrift te laten vervallen.*

Wij achten het bij nadere overweging een te grote administratieve last om van elke controle en reparatie van een container aantekening te laten maken in een milieulogboek. Voorschrift 9.10 is geschrapt.

24 *Voorschrift 9.19 moet in overeenstemming worden gebracht met de tabel in voorschrift 8.8.*

Volgens de aanvraag (pagina 28) wordt uitsluitend afgedankte elektrische en elektronische apparatuur geaccepteerd met Eural-code 20.01.36. Dit betreft elektrische en elektronische apparatuur die geen gevaarlijke stoffen bevat. Wij hebben de tabel in voorschrift 8.8 in overeenstemming gebracht met de aanvraag. Met deze aanpassing is voorschrift 9.19 in samenspraak met voorschrift 8.8.

25 *Voorschrift 12.1 is niet juist. Hier dient te worden vermeld "de opslag van afgewerkte olie in een stalen enkelwandige tank...". Daarbij zijn voorschrift 4.4.2 en 4.4.3 van de PGS-30-richtlijn niet van toepassing.*

Het voorschrift heeft inderdaad betrekking op de opslag van afgewerkte olie. Dit is aangepast. Daarnaast zijn op de opslag van afgewerkte olie de voorschriften 4.4.2 en 4.4.3 van de PGS 30 inderdaad niet van toepassing. Ook dit is aangepast.

26 *De schakelaar waarmee de elektrische installatie van de afleverinstallatie kan worden uitgeschakeld is geplaatst in de stalling/werkplaats. Verzocht wordt voorschrift 13.19 aan te passen.*

De voorschriften voor de afleverinstallatie zijn grotendeels ontleend aan PGS 28 Vloeibare aardolieproducten, Afleverinstallaties en ondergrondse opslag. Op basis van de voorschriften in paragraaf 5.8 van PGS 28 moet ieder aflevertoestel voorzien zijn van een schakelaar waarmee de elektrische installatie van de afleverinstallatie kan worden uitgeschakeld. Bij deze schakelaar moeten de schakelstanden duidelijk zijn aangegeven. De schakelaar mag tevens dienen als werkschakelaar. Behalve de genoemde schakelaar moet ter plaatse een schakelaar voor het in- en uitschakelen van de elektromotor van de pomp zijn aangebracht bijvoorbeeld in of aan de omkasting van de afleverinstallatie.
Wij zien geen reden om in de onderhavige situatie af te wijken van de van toepassing zijnde voorschriften voor de aflevering van brandstof aan motorvoertuigen bestemd voor het wegverkeer. Voorschrift 13.19 blijft ongewijzigd.

27 *Aangezien er sporadisch wordt gelast wordt een controle, zoals opgenomen in voorschrift 13.30, van eenmaal per kwartaal van de laskabelisolaties voldoende geacht.*

In de aanvraag is niet expliciet aangegeven hoe vaak er wordt gelast. Wel is op pagina 17 gesteld dat in de werkplaats klein onderhoud aan containers en transportvoertuigen wordt verricht. Voor het onderhoud is las- en snijapparatuur, waaronder drie gasflessen aanwezig. Gelet op deze gegevens achten wij een controlefrequentie van eenmaal per kwartaal toereikend. Voorschrift 13.30 hebben wij aangepast.

C Zienswijzen [redacted]

1 *Verzocht wordt om in verband met de lpg-verkoop van reclamant de noordelijke wand te versterken.*

Gelet op de locatie en het aantal containers dat op het achterterrein wordt geplaatst is er geen noodzaak om in de milieuvergunning voor te schrijven dat de noordelijke wand moet worden versterkt.

D Zienswijzen Stichting Rechtsbijstand, namens [redacted]

1 *De bestaande hal wordt vervangen door een sorteerhal met vloeistofkerende vloer. Voor het milieu is het beter dat een vloeistofdichte vloer wordt voorgeschreven.*

Om te bepalen welke bodembeschermende voorzieningen binnen een inrichting aanwezig moeten zijn, wordt gebruikgemaakt van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB). Uitgangspunt is dat een verwaarloosbaar bodemrisico wordt bereikt. In paragraaf 8.1 van de considerans is aangegeven hoe aan de NRB getoetst is en op welke wijze een verwaarloosbaar bodemrisico wordt bereikt. Een vloeistofkerende vloer in de sorteerhal is hierbij voldoende.

2 *Aangegeven wordt dat de Wm-vergunning losstaat van het bestemmingsplan. Deze benadering is niet terecht. In zoverre de aard en omvang van de bedrijfsvoering of de te bouwen hal afstuiten op het bestemmingsplan mag niet zomaar milieuvergunning worden verleend.*

Het is vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dat de vraag of een inrichting is toegestaan op grond van het bestemmingsplan geen rol kan spelen bij de vraag of een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer verleend kan worden. Zie voor een recente uitspraak onder andere de uitspraak d.d. 23 augustus 2006 met nummer 200509808/1 (r.o. 2.14).

3 *Niet valt te begrijpen dat vergunning wordt verleend voor een milieuhygiënisch belastende situatie terwijl op te korte afstand woningen van derden zijn gelegen. Een goed woon- en leefklimaat is onmogelijk.*

Bij het beoordelen van de aanvraag is rekening gehouden met de ligging van de woningen en is getoetst aan de verschillende milieuaspecten waarop de inrichting van invloed kan zijn. Geconstateerd is dat de vergunning, onder het stellen van voorschriften, verleend kan worden.

4 *Gewezen wordt op het vigerende bestemmingsplan. Een bedrijf van deze aard en omvang is niet toegestaan. Momenteel is het perceel Industrieweg 33 deels voor opslag in gebruik bij een hoveniersbedrijf, dat is iets anders dan een vuilstort.*

Wij verwijzen naar het gestelde bij punt D2.

5 *Aangegeven is dat de inrichting niet onder de MER-plicht valt. Een inhoudelijke toetsing is niet gemaakt. Dit aspect had getoetst moeten worden.*

Ten behoeve van het bepalen of de MER-(beoordelings)plicht van toepassing is, zijn de in het Besluit milieueffectrapportage 1994 opgenomen activiteiten en besluiten nagelopen. Geconstateerd is dat de activiteiten zoals die plaatsvinden binnen de inrichting niet in de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage 1994 zijn genoemd en derhalve geen MER-(beoordelings)plicht van toepassing is.

6 *Hetzelfde geldt voor de IPPC-richtlijn.*

In bijlage I van de IPPC-richtlijn is aangegeven op welke categorieën van industriële activiteiten deze richtlijn van toepassing is. In artikel 5 van bijlage I is aangegeven wanneer de IPPC-richtlijn van toepassing is op activiteiten met betrekking tot afvalbeheer. Geconstateerd is dat de daar genoemde activiteiten zich niet voordoen binnen de onderhavige inrichting.

7 *Gevraagd wordt of de BBT zijn toegepast. Zo worden ijzeren, onbeklede open containers toegepast. Juist om geluidsoverlast te voorkomen was het beter om uitsluitend het gebruik van afgesloten containers voor te schrijven, van binnen rondom bekleed.*

Uit de beoordeling van de geluidsbelasting vanwege de inrichting is gebleken dat voldaan wordt aan de voor de omgeving geldende richt- en grenswaarden. De geluidsbelasting vanwege de inrichting is weergegeven in het bij de aanvraag verstrekte akoestische rapport en de aanvullingen daarop. In de representatieve bedrijfssituatie zijn handelingen met containers (laden, lossen, neerzetten) meegenomen en doorgerekend. Nu voldaan wordt aan de geldende grenswaarden achten wij het te ver voeren aanvullende maatregelen te verlangen zoals het van binnen bekleden van containers. Wij zijn van mening dat een dergelijke maatregel niet gangbaar is in deze branche, afgezien van het gegeven of het een praktische maatregel is.

8 *Het is niet duidelijk wat onder de term beheer van afvalstoffen moet worden verstaan.*

Het beheer van afvalstoffen omvat alle handelingen die met afvalstoffen worden uitgevoerd. In het onderhavige geval betreffen dit met name de inname, opslag, overslag en het sorteren van de afvalstoffen. In artikel 1.1, lid 1, van de Wm is het beheer van afvalstoffen gedefinieerd als de inzameling, vervoer, nuttige toepassing of verwijdering van afvalstoffen.

9 *Aangegeven wordt dat het ook gaat om gevaarlijke afvalstoffen en dat er op- en overslag van handelsmaterialen plaatsvindt. Los van de risico's die kleven aan genoemde afvalstoffen is reclamant beducht voor de combinatie met op- en overslag van handelsmaterialen.*

De opslag van de grondstoffen (handelsmaterialen), zoals metselzand, grindzand, brekerzand, grind, mijnsteen, compost e.d. vindt gescheiden van elkaar en van andere (afval)stoffen plaats tussen keerwanden. De opslag van de diverse afvalstoffen vindt plaats in containers of in bulk (losgestort) op daartoe ingerichte plaatsen. De opslag van binnen de inrichting ontstane gevaarlijke afvalstoffen, zoals afgewerkte olie, oliefilters en klein gevaarlijk afval geschiedt in afgesloten en lekdichte opslagfaciliteiten (tank, container, boxpallet). Gezien de beschreven praktijk is het vermengen van de (afval)stoffen van verschillende categorieën zeer onwaarschijnlijk. Daarnaast zijn aan de vergunning voorschriften verbonden die bepalen dat afvalstoffen gescheiden moeten worden gehouden, in deugdelijke opslagvoorzieningen moeten worden bewaard en op gezette tijden moeten worden afgevoerd (voorschriften 8.1 tot en met 8.7). Daarnaast zijn in hoofdstuk 8 en 9 van de voorschriften eisen gesteld aan de opslag, overslag en bewerking van afvalstoffen en de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen. In de aanvraag is duidelijk omschreven hoe wordt omgegaan met grond-, hulp- en afvalstoffen. Wij verwijzen naar hoofdstuk 2 tot en met 5 en 7 van de aanvraag. Aangezien de aanvraag onderdeel uitmaakt van de vergunning is het bedrijf ook gehouden om op deze wijze te werken. De werkwijze met betrekking tot het opslaan, overslaan en sorteren van van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen is getoetst aan het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP). Uit deze toetsing is gebleken dat wordt voldaan aan de beleidsuitgangspunten van het LAP.

10 *Er dreigt een volkomen ondoorzichtige kluwen van stromen van materialen die hetzij als afvalstof, hetzij als handelsmateriaal moeten worden aangemerkt. Hier dreigt dat (bedreigende) afvalstoffen (onbewust) vermengd raken met of aangemerkt worden als handelsmateriaal.*

Wij verwijzen naar het gestelde bij punt D9.

11 *Dit klemt te meer omdat kennelijk ook sprake is van op- en overslag van monostromen.*

Wij verwijzen naar het gestelde bij punt D9.

12 *Reclamant komt aan de rand van een vuilstort te wonen waarbij aanvoer, opslag en verwerking van nagenoeg alle vormen en variëteiten van afval is toegestaan.*

Binnen het bedrijf mogen inderdaad verschillende soorten afval worden geaccepteerd, opgeslagen en gesorteerd. Door het stellen van voorschriften aan handelingen met afvalstoffen wordt de grootst mogelijke bescherming geboden tegen de mogelijke nadelige gevolgen, waarbij de beste beschikbare technieken worden toegepast. Binnen de inrichting vindt geen verwerking plaats in de zin van het (definitief) storten van afvalstoffen.

13 *Het afval wordt met behulp van een shovel en kraan handmatig gescheiden. De gesorteerde fracties worden aangevuld met monostromen die dan als herbruikbare fractie worden afgevoerd ten behoeve van nuttige toepassing. Deze werkwijze wordt als gangbaar aangemerkt. Het handmatig sorteren leidt tot vermenging van gevaarlijke en/of milieubelastende soorten afval.*

Deze zienswijze kunnen wij niet volgen. Het sorteren van samengestelde afvalstromen leidt juist tot scheiding in de diverse fracties. Het sorteren van bouw- en sloopafval, bedrijfsafval en grof huisvuil in nuttig toepasbare fracties (o.a. hout, metaal, kunststof) is in het belang van een doelmatig afvalbeheer. Dit is uitvoerig overwogen in paragraaf 7.5 van de considerans. Wij wijzen erop dat de genoemde afvalstoffen niet worden aangemerkt als gevaarlijke afvalstoffen. De aangeboden afvalstoffen moeten bij aanbieding aan een deugdelijk beoordeling en controle worden onderworpen, zodat duidelijk wordt of zij op grond van de vergunning geaccepteerd mogen worden. Wij verwijzen in dit verband naar de voorschriften 8.9 tot en met 8.14.

14 *Vanwege de tekortkomingen in het AO/IC en het A&V-beleid dient de vergunning te worden geweigerd.*

Wij verwijzen naar het gestelde bij punt B8 en B9. Het feit dat de beschrijving van procedures van het A&V-beleid en de AO/IC nog niet in overeenstemming zijn met de door ons gehanteerde richtlijnen is geen weigeringsgrond. Op grond van voorschrift 8.16 dient de vergunninghoudster de beschrijvingen binnen drie maanden na het in werking treden van de vergunning aan te passen. In de periode tot aanvulling van de beschrijving dient gewerkt te worden volgens de bij de aanvraag verstrekte beschrijving. Hiertoe is een voorschrift (8.18) ingelast.

15 *Door uit te gaan van de betrouwbaarheid van de ondernemer worden de omwonenden met de risico's opgezadeld. Terzijde wordt verwezen naar de vuurwerkramp in Enschede. Er mag niet eenzijdig worden vertrouwd op de goede bedoelingen van de ondernemer.*

Wij zijn van mening dat de vergunning verleend kan worden. Door aan de vergunning voorschriften te verbinden en de aanvraag onderdeel uit te laten maken van de vergunning worden onaanvaardbare risico's voorkomen. Door middel van toezicht en handhaving kan er, indien nodig, voor worden gezorgd dat het bedrijf ook conform de vergunning werkt.

16 *Van de financiële zekerheid wordt te makkelijk afgezien, dit is niet terecht.*

Wij verwijzen naar het gestelde bij punt A2.

17 *Het totale terrein wordt niet voorzien van vloeistofdichte verharding. Grotendeels wordt volstaan met klinkers, tegels en stelconplaten. Dit is niet afdoende, het gaat om bodembedreigende afvalstoffen.*

Wij verwijzen naar het gestelde bij punt D1 en paragraaf 8.1 van de considerans.

18 *Er worden niet afgedekte containers op open terrein in de buitenlucht gestald. De stelling dat het een lege container betreft is loos, altijd zitten er nog wel restanten van afval in.*

Deze zienswijze heeft betrekking op het aspect bodem. Van belang is dat afvalstoffen die, al dan niet via percolaatwater, bodemverontreiniging kunnen veroorzaken, zoals C-hout, gips en dakgrind worden opgeslagen in afgesloten of afgedekte containers. Voorts dienen containers in een goede staat van onderhoud te verkeren zodat mogelijke verontreinigingen niet in de bodem kunnen terechtkomen. Hiertoe is voorschrift 9.9 opgenomen. Daarnaast is in voorschrift 4.2 opgenomen dat gemorste of gelekte voor de bodem schadelijke vloeistof direct moet worden opgenomen. Wij vinden het te ver voeren dat lege containers gesloten moeten worden uitgevoerd of moeten worden afgedekt. Voor zover er al risico bestaat op bodemverontreiniging vanwege de opslag van (lege) containers wordt dit risico voldoende ondervangen door de gestelde voorschriften.

19 *In de werkplaats wordt volstaan met een vloeistofkerende vloer aangevuld met incidentenmanagement op het niveau faciliteiten en personeel. Ook dit is onvoldoende. Hetzelfde geldt voor de vloer van de hal, juist daar waar de afvalstoffen worden gestort en gesorteerd is een vloeistofdichte vloer een minimale eis.*

Wij verwijzen naar het gestelde bij D1 en paragraaf 8.1.

20 *Er worden materialen opgeslagen op te korte afstand van de woning van reclamant. De te stellen voorschriften zijn onvoldoende voor stof en geluid.*

Door reclamant is niet gemotiveerd waarom de voorschriften onvoldoende zijn. Door ons is getoetst aan de omtrent deze onderwerpen aanwezige wet- en regelgeving, richtlijnen en handreikingen. Wij noemen in het bijzonder de NeR en de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Deze documenten zijn tevens gebruikt om de benodigde voorschriften te bepalen. Uit een en ander is gebleken dat de vergunning onder het stellen van voorschriften en beperkingen kan worden verleend.

21 *Er is geen rekening gehouden met de situering van omliggende woningen.*

Met de situering van de omliggende woningen is wel degelijk rekening gehouden. Wij verwijzen in dit verband naar de overwegingen en voorschriften terzake van de aspecten geluid en lucht. De beschikking berust op een deugdelijke motivering zoals artikel 3:46 van de Awb voorschrijft.

22 *Het stellen van een voorschrift en vastleggen dat de activiteiten van het bedrijf niet tot stofverspreiding mogen leiden is erg mager.*

Wij verwijzen naar het gestelde bij punt A7.

23 *De opslag tussen de keerwanden zal de stofoverlast, zeker bij warm weer, niet voorkomen.*

In de voorschriften 6.3 tot en met 6.14 is een groot aantal maatregelen genoemd die ertoe zullen bijdragen dat geen stofoverlast bij omwonenden zal ontstaan.

24 *Reclamant betwijfeld of wordt voldaan aan het Besluit luchtkwaliteit 2005.*

Door reclamant wordt niet aangegeven waarom niet zou worden voldaan het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005). Kortheidshalve wordt hier dan ook volstaan met te verwijzen naar de rapportage die is ingediend bij de aanvraag en de overwegingen ten aanzien van het Blk 2005 in deze beschikking (paragraaf 8.2.2). Voldoende is gebleken dat de grenswaarden in het Blk 2005 in acht worden genomen.

25 *Vanwege de aard en omvang van de afvalstoffen moet voor stankoverlast worden gevreesd. De afstand tot de woning van reclamant is te kort om stankoverlast te voorkomen.*

Wij verwijzen naar het gestelde bij punt A9.

26 *Dit geldt ook voor de geluidsoverlast. Verwezen wordt naar de minimale afstanden uit de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering. De afstanden zijn groter dan in deze situatie feitelijk het geval is.*

De publicatie waarnaar wordt verwezen wordt hoofdzakelijk gebruikt in het kader van de ruimtelijke ordening. Bij het beoordelen van een aanvraag om milieuvergunning wordt gebruikgemaakt van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Uit het akoestisch rapport en de overwegingen waarop de beschikking rust, blijkt dat voor wat betreft het aspect geluid voldaan wordt aan de voor de onderhavige omgeving geldende richt- en grenswaarden. De vergunning hoeft niet te worden geweigerd.

27 *Ook 's avonds en 's nachts komen en gaan er vrachtwagens. Het akoestisch rapport is niet representatief. Reclamant dreigt opgezadeld te worden met ernstige geluidsoverlast.*

In het akoestisch rapport is rekening gehouden met de aan- en afvoerbewegingen in de avond- en de nachtperiode. Wij hebben geoordeeld dat deze vervoersbewegingen kunnen worden vergund. Wij verwijzen naar het gestelde bij punt D5 en de overwegingen in paragraaf 8.4.

28 *Reclamant verzoekt de openingstijden aan te passen en te laten samenvallen met normale bedrijfstijden, maandag tot en met vrijdag van 8.00 tot 18.00 uur. Op die manier is de geluidsoverlast in de ochtend en avond misschien nog te beperken.*

Voor de beoordeling van de geluidsbelasting vanwege de inrichting wordt uitgegaan van drie etmaalperioden, te weten 7.00-19.00 uur, 19.00-23.00 uur en 23.00-7.00 uur. Gelet op het feit dat kan worden voldaan aan de voor de genoemde etmaalperioden geldende richt- en grens-waarden is inperking van de openingstijden niet nodig.

29 *Reclamant maakt zich zorgen over de gezondheids- en veiligheidsrisico's omdat er twijfels zijn over herkomst en registratie maar ook over de samenstelling van het afval dat van heinde en verre wordt aangevoerd. Gedacht wordt aan mogelijke ontploffing van "iets" wat tussen het afval wordt aangevoerd of het vrijkomen van gevaarlijke gassen of dampen. Op dit aspect zijn onvoldoende afwegingen gemaakt en niet afdoende voorschriften gesteld.*

Binnen de inrichting mogen bepaalde soorten afvalstoffen worden geaccepteerd. Dit is vastgelegd in voorschrift 8.8 van de vergunning. De aangeboden of aangevoerde afvalstoffen dienen aan de deugdelijk controle onderworpen te worden opdat vast komt te staan dat de afvalstoffen behoren tot ingevolge de vergunning toegestane categorieën (voorschriften 8.9 tot en met 8.14). Voorts dient bij de acceptatie en administratie gehandeld te worden volgens door ons goedgekeurde procedures van het A&V-beleid en de AO/IC (voorschriften 8.15 tot en 8.24). De kans dat tussen de aangeboden afvalstoffen ontplofbare stoffen of stoffen die gevaarlijke gassen of dampen veroorzaken aanwezig zijn achten wij dermate gering en onwaarschijnlijk dat geen aanvullende voorschriften behoeven te worden gesteld.

30 *De bedrijfsvoering is niet doorzichtig en er zijn geen garanties voor wat betreft registratie/administratie van herkomst, aard en omvang van het afval.*

Aan de registratie/administratie zijn toereikende voorschriften gesteld. Wij verwijzen naar de voorschriften 8.15 tot en 8.24 van deze beschikking. Door middel van adequate procedures van het A&V-beleid en de AO/IC wordt tevens bewerkstelligd dat de herkomst, aard en omvang van het afval controleerbaar is.

11 WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN DE ONTWERPBESCHIKKING

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn de volgende wijzigingen aangebracht in de voorschriften:

- de voorschriften 1.7, 2.2, 5.7, 6.4, 6.14, 7.2, 8.8, 12.1 en 13.30 zijn gewijzigd;
- de voorschriften 4.6, 5.8 en 9.10 zijn verwijderd;
- de voorschriften 3.4, 3.8 en 8.18 zijn toegevoegd (ingelast).

12 CONCLUSIE

Gelet op vorenstaande overwegingen kan de gevraagde vergunning voor het veranderen van de inrichting en voor het in werking hebben na die verandering van de gehele inrichting worden verleend. Aan de vergunning worden voorschriften verbonden die de grootst mogelijke bescherming bieden tegen de nadelige gevolgen voor het milieu.

13 TERMIJN VAN DE VERGUNNING

De activiteiten waarvoor Van Woudenberg vergunning heeft gevraagd, hebben onder andere betrekking op het opslaan en bewerken van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen. Ingevolge artikel 8.17 van de Wm, juncto artikel 2.2 van het Ivb, kunnen vergunningen voor inrichtingen als bedoeld in categorie 28.4, onder a tot en met d en g, van bijlage I van het Ivb voor het beheer van afvalstoffen voor een termijn van maximaal tien jaar worden verleend.

14 BESLUIT

Overwegende het hiervoor vermelde en gelet op de desbetreffende bepalingen in de Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, respectievelijk de Wet milieubeheer en de daarop gebaseerde uitvoeringsbesluiten en het gestelde in het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, het Landelijk Afvalbeheerplan 2002-2012 en het Gelders Milieuplan 3;

BESLUITEN WIJ

I aan Van Woudenberg B.V. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 8.4, lid 1 van de Wet milieubeheer, voor het veranderen van de inrichting en voor het in werking hebben na die verandering van gehele inrichting gelegen aan de Industrieweg 29 en 33 te Renkum, overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden, voor een periode van tien jaar vanaf de datum van deze beschikking, te verlenen voor:

- a de verhuur en het transport van containers en de inname en inzameling van afvalstoffen aangeboden door particulieren en bedrijven;
- b het sorteren van bouw- en sloopafval en bedrijfsafval;
- c de op- en overslag van gesorteerd bouw- en sloopafval, bedrijfsafval (waaronder wit- en bruingoed) en monostromen;
- d de op- en overslag van grof huishoudelijk afval;
- e de op- en overslag van snoeihout;
- f de op- en overslag van groenafval;
- g de op- en overslag van hout;
- h de op- en overslag van asbesthoudende afvalstoffen in containers/speciale big bags;
- i de op- en overslag van grond;
- j de op- en overslag van handelsmaterialen voor bouw en tuin zoals zand, grind, tuinaarde, compost en dergelijke;
- k het stallen van transportvoertuigen, machines en lege/volle containers op het bedrijfsterrein.

II de aanvraag d.d. 4 november 2005 en de bij de aanvraag behorende stukken d.d. 11 mei 2006 maken onderdeel uit van de vergunning;

III aan de vergunning in het belang van de bescherming van het milieu de volgende beperkingen en voorschriften te verbinden.