"[redacted]@sweco.nl>
"[redacted]@hunzeenaas.nl>
RE: beoordeling aanvullingen VoltH2 - verzoeknummer 2025121000869 - Z59282
di, 17 feb 2026 14:39:35

Deze email is afkomstig van een afzender buiten onze organisatie. Wees voorzichtig met het openen van bijlagen of links.

[redacted],

Bedankt voor de snelle terugkoppeling en het aanleveren van aanvullende data.
Voor arseen, cadmium, chroom, koper, lood, nikkel en zink zullen we gebruik maken van de achtergrondconcentraties op meetpunt 4628.

SWECO

ELK STUKJE TELT

[redacted]@hunzeenaas.nl>
Verzonden: dinsdag 17 februari 2026 08:22
[redacted]@sweco.nl>
[redacted]@sweco.nl>
Onderwerp: RE: beoordeling aanvullingen VoltH2 - verzoeknummer 2025121000869 - Z59282

[redacted],

Dankjewel dat je me even rechtstreeks hebt benaderd.

Op meetpunt 4104 zijn inderdaad een tijdlang geen metalen gemeten.
Ik heb even gekeken op welke meetpunt binnen het KRW-waterlichaam de metalen wel zijn gemeten.
Het dichtstbijzijnde meetpunt is meetpunt 4628.
De meetresultaten van dit meetpunt vind je in de bijlage.
Ik stel voor dat je voor arseen, cadmium, chroom, koper, lood, nikkel en zink gebruik maakt van de concentraties op meetpunt 4628.
De meetresultaten van een buitendijks meetpunt zijn in ieder geval geen optie.
Buitendijks gelden andere waterkwaliteitsnormen dan voor het oppervlaktewater binnendijks.

Voor chloride, kwik, lood, Ntotaal en Ptotaal stem ik in met je voorstel.

Als je hierover vragen hebt, neem dan contact met me op.

[redacted]@sweco.nl>
Verzonden: vrijdag 13 februari 2026 11:45
[redacted]@hunzeenaas.nl>
[redacted]@sweco.nl>
Onderwerp: RE: beoordeling aanvullingen VoltH2 - verzoeknummer 2025121000869 - Z59282

Deze email is afkomstig van een afzender buiten onze organisatie. Wees voorzichtig met het openen van bijlagen of links.

[redacted]

Om de lijntjes kort te houden en aangezien we recent ook contact hebben gehad voor wat betreft het vergunningstraject van Avebe Ter Apelkanaal, neem ik direct contact op met betrekking tot onderstaande mailcontact tussen jou en Leendert [redacted]

Bedankt voor het aanleveren van de nieuwe achtergrondconcentraties voor de Oosterhornhaven, en de uitleg hoe we deze data kunnen verkrijgen. Wat ons betreft leidt dit wel tot een dilemma voor een aantal stoffen als het gaat om de representativiteit van de periode waarin is gemeten:

- * Voor chloride, kwik, lood, Ntotaal en Ptotaal zijn in het nieuwe overzicht achtergrondconcentraties beschikbaar die recenter zijn gemeten dan de achtergrondconcentraties zoals gehanteerd in de immissietoetsen. Voorstel is dan ook om voor deze stoffen een nieuwe immissietoets uit te voeren met de nieuwe aangeleverde achtergrondconcentraties.
- * Voor de overige stoffen (arseen, cadmium, chroom, koper, lood, nikkel en zink) zijn in het nieuwe overzicht achtergrondconcentraties alleen beschikbaar over de periode 2011-2012. Dit is mogelijk minder representatief dan recente (2023-2024) achtergrondconcentraties in de Eems-Dollard, zoals nu gehanteerd in de immissietoets. Voorstel is om voor deze stoffen de immissietoets voor wat betreft de achtergrondconcentratie niet te wijzigen.

Zie hieronder voor een overzicht:

Stof	Jaartal achtergrondconcentratie nieuw (Oosterhornhaven)	Jaartal achtergrondconcentratie gebruikt in huidige immissietoets (Eems-	Voorstel
Arseen	2011-2012	2023	Achtergrondconcentratie
Cadmium	2011-2012	2023	Achtergrondconcentratie
Chloride	2011-2025	- (vanuit bron bestemmingsplan	Opnieuw uitvoeren met g
Chroom	2011-2012	2023	Achtergrondconcentratie
Koper	2011-2012	2023	Achtergrondconcentratie
Kwik	2011-2012	2009	Opnieuw uitvoeren met g
Lood	2011-2012	2023	Achtergrondconcentratie
Nikkel	2011-2012	2023	Achtergrondconcentratie
Ntotaal	2011-2025	2024	Opnieuw uitvoeren met g
Ptotaal	2011-2025	2024	Opnieuw uitvoeren met g
Zink	2011-2012	2023	Achtergrondconcentratie

Kun je instemmen met onderstaand voorstel voor wat betreft gehanteerde achtergrondconcentraties en daaruit volgende consequenties voor de immissietoets?

Alvast bedankt voor de reactie en een fijn weekend gewenst,

SWECO

ELK STUKJE TELT

[redacted]@sweco.nl>
Verzonden: donderdag 12 februari 2026 12:58
[redacted]@sweco.nl>
Onderwerp: FW: beoordeling aanvullingen VoltH2 - verzoeknummer 2025121000869 - Z59282

[redacted],

Zie bijgaand bericht over de achtergrondconcentraties

SWECO

ELK STUKJE TELT

[redacted]@hunzeenaas.nl>
Verzonden: donderdag 12 februari 2026 09:22
[redacted]@sweco.nl>
[redacted]@od-groningen.nl>
Onderwerp: RE: beoordeling aanvullingen VoltH2 - verzoeknummer 2025121000869 - Z59282

[redacted],

Dankjewel voor je reactie.
We hebben bijlagen 8 en 10a ontvangen.
Ik ga deze beoordelen.

Uiteraard heb ik de achtergrondconcentraties voor je (zie bijlage).

Misschien handig voor een volgende keer:
De meetgegevens van oppervlaktewateren in Nederland zijn te downloaden via het Waterkwaliteitsportaal.
In het Waterkwaliteitsportaal ga je naar “Download data”.
Bij thema kies je “Oppervlaktewaterkwaliteit”.
Bij onderwerp kies je “Meetgegevens”.
Bij gebied kies je het waterschap/hoogheemraadschap, waarin het betreffende oppervlaktewater ligt.
Ook heb je de mogelijkheid het meetjaar te kiezen.

Heb je nog vragen? Dan hoor ik het graag.

Groet,

Van: [redacted]weco.nl>
Verzonden: woensdag 11 februari 2026 12:14
[redacted]@hunzeenaas.nl>
[redacted]@od-groningen.nl>
Onderwerp: RE: beoordeling aanvullingen VoltH2 - verzoeknummer 2025121000869 - Z59282

Deze email is afkomstig van een afzender buiten onze organisatie. [redacted]

[redacted]

Ik heb uw verzoek om de immissietoetsen aan te passen en uit te gaan van de achtergrondconcentraties besproken met onze adviseur. We kunnen de toetsen uitvoeren, maar dan hebben we wel de achtergrondconcentraties van alle getoetste stoffen nodig in de Oosterhornhaven. Deze concentraties zijn niet openbaar beschikbaar, of wij kunnen ze in ieder geval niet vinden. Kan het waterschap ons hierin helpen?

De genoemde bijlagen zijn geuploaded in het DSO.

De lozing van niet verontreinigd hemelwater ben ik nog even aan het uitzoeken

SWECO

[redacted]@hunzeenaas.nl>
Verzonden: dinsdag 10 februari 2026 15:22
[redacted]@sweco.nl>
[redacted]@od-groningen.nl>
Onderwerp: beoordeling aanvullingen VoltH2 - verzoeknummer 2025121000869 - Z59282

[redacted],

We hebben de aanvullingen op de aanvraag voor VoltH2 ontvangen.
De aanvraag is bijna volledig.
Ik mis nog:

- * Bijlage 8 (Weging van het waterbelang)
- * Bijlage 10a (BBT-toets)

Wil je dit uiterlijk 12 februari 2026 indienen?

Verder verzoek ik om:

- * Aangepaste immissietoetsen (zie toelichting hieronder).
- * Locatie lozingspunten van niet-verontreinigd hemelwater (zie toelichting hieronder).

Kun je aangeven wanneer je dit kunt aanleveren?

Ik heb een inhoudelijke beoordeling uitgevoerd.
Immissietoetsen:
De uitgevoerde immissietoetsen voor de lozing van procesafvalwater zijn niet akkoord.
Hierin is uitgegaan van de achtergrondconcentraties in de Dollard.
De lozing vindt plaats op de Oosterhornhaven.
Daarom moet in de immissietoetsen gebruik worden gemaakt van de achtergrondconcentraties in de Oosterhornhaven.

Locatie lozingspunten van niet-verontreinigd hemelwater:
In de aanvraag lees ik dat er verzocht wordt de verleende vergunning in te trekken bij het verlenen van de wijzigingsvergunning.
Voor 2024 viel de lozing van niet-verontreinigd hemelwater onder het Activiteitenbesluit en was hiervoor geen vergunningplicht/meldingsplicht/informatieplicht.
Vanaf 2024 zijn zijn alle lozingen van IPPC-installatie vergunningplichtig geworden (op grond van het Bal).
Dat is een wijziging vanaf het van kracht worden van de Omgevingswet.
Dit heeft daarom consequenties voor de lozing van dit hemelwater:
Dit betekent dat de lozing van niet-verontreinigd hemelwater vergunningplichtig is geworden en in de omgevingsvergunning moet worden opgenomen.

Heb je vragen hierover? Neem dan contact met me op.

Groet

Street