Mer-Aanmeldingsnotitie

voor de locatie gelegen aan

Middenweg 3/3a

De Rips

Geling Advies

8 mei 2025 + 2 maart 2026 + 4 juni 2026 + 17 september 2026

Colofon

Rapport: Mer-Aanmeldingsnotitie voor de locatie Middenweg 3/3a in De Rips
Rapportnummer: 1255OM121
Status: Definitief
Datum: 8 mei 2025 + 2 maart 2026 + 4 juni 2026 + 17 september 2026

Opdrachtgever

[redacted]

Gegevens van de locatie

JL Farm B.V.
Middenweg 3/3a
5764 RM De Rips

Opdrachtnemer

Geling Advies B.V.
Burgemeester Wijtvlietlaan 1
5764 PD De Rips
www.gelingadvies.nl

Projectleiding

Geling Advies B.V.

[redacted]

Uitvoering

Geling Advies B.V.

[redacted]

© september '26 Geling Advies

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Geling Advies B.V. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Geling Advies B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Geling Advies B.V. verwerpt elke aansprakelijkheid voor een ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor deze wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan worden veranderd zonder voorafgaande kennisgeving.

Geling Advies

INHOUDSOPGAVE

1 Uitgangspunten 1

1.1 Naam en adres van de initiatiefnemer 1
1.2 Handelsnaam en adres van de locatie 1
1.3 Soort project 1
1.3.1 Het project 3
1.4 Omgevingsvergunning aanvraag in relatie tot milieueffectrapportage (mer) 5
1.4.1 Project-mer-beoordelingsplicht 5
1.4.2 Project-mer-plicht 5
1.4.3 Procedure buiten behandeling laten aanvraag omgevingsvergunning 6
1.5 Tijd van aanvang van het project 6

2 Niet technische omschrijving 7

3 Motivering van het project 9

3.1 Aanleiding 9
3.2 Voornemen tot het project 9
3.3 De moeilijkheden (technische leemten of ontbrekende kennis) bij het verzamelen van de vereiste informatie 9

4 Kenmerk van het project 10

4.1 Aard en omvang van het project 10
4.2 Productieproces en wijze van aanleg van het project 14
4.2.1 Grond-, hulp- en afvalstoffen bij proces van het project 14
4.2.2 Energiebesparende voorzieningen bij proces van het project 15
4.3 Gebruik terrein tijdens de constructie en bedrijfsfasen 15
4.4 Risico, ongevallen en abnormale (bedrijfs) omstandigheden bij het project 16

5 PLaats van het project 17

5.1 Omschrijving van de directe omgeving 17
5.2 Ligging ten opzichte van gevoelige natuurobjecten 18
5.2.1 Ligging ten opzichte van natuurmonumenten, vogelrichtlijn en habitatgebieden 18
5.3 Ligging ten opzichte van geurgevoelige objecten 19

6 Beschrijving van de milieueffecten 23

6.1 Gevolgen voor de bevolking 23
6.2 Gevolgen voor bodem en grondwater 23
6.3 Gevolgen voor oppervlaktewater 23
6.4 Gevolgen voor emissie 23
6.4.1 Ammoniakemissie 23
6.4.2 Geluidemissie 24
6.4.3 Stofemissie 24
6.4.4 Emissie naar de bodem 27
6.5 Gevolgen van het project ten opzichte van de IPPC-richtlijn/ richtingslijn industrie emissie 27
6.6 Gevolgen voor flora en fauna 30
6.7 Gevolgen van energie, grondstoffen en ruimte 30
6.8 Gevolgen voor landschappelijke, historische waarden 30
6.8.1 Gevolgen voor archeologisch erfgoed/monumentenwet 30

6.8.2 Architectonisch erfgoed en welstand 30
6.9 Mobiliteit 30
7 Samenhang tussen de genoemde factoren 31
8 Conclusie 32

1 UITGANGSPUNTEN

1.1



1.2 HANDELSNAAM EN ADRES VAN DE LOCATIE

Handelsnaam	JL Farm B.V.
Adres	Middenweg 3/3a
Postcode en Plaats	5764 RM De Rips
Contactpersoon	M. Coppens

1.3 SOORT PROJECT

Aan de Middenweg 3/3a in De Rips exploiteert JL Farm B.V. een varkenshouderij. De locatie beschikt over een vergunning voor het uitvoeren van een Natura 2000-activiteit. Deze vergunning heeft het kenmerk C2103314/3659366 en is afgegeven op 17 september 2014 door de provincie Noord-Brabant. Conform deze vergunning mogen er op de locatie 332 guste en dragende zeugen, 2 dekberen, 3.312 gespeende biggen, 6.208 vleesvarkens/opfokzeugen, 112 kraamzeugen, 27 zoogkoeien en 20 stuks vrouwelijk jongvee gehouden worden. Het betreft een gekoppelde vergunning voor Middenweg 3/3a.

Voor de locatie is op 3 oktober 2013 een omgevingsvergunning verleend voor het wijzigen van het varkensbedrijf. Conform deze vergunning mogen op de locatie 332 guste en dragende zeugen, 2 dekberen, 3.312 gespeende biggen, 6.208 vleesvarkens/opfokzeugen, 112 kraamzeugen, 27 zoogkoeien en 20 stuks jongvee gehouden worden. Het betreft een gekoppelde vergunning voor Middenweg 3/3a.

Vorig jaar heeft Initiatiefnemer JL Farm B.V. het bedrijf overgekocht van de vorige eigenaar. Daarbij is aangegeven dat de emissierechten van de gekoppelde vergunning toebehoren aan JL Farm B.V. Daarbij is de afspraak gemaakt dat de vorige eigenaar ondersteund zou worden door JL Farm B.V. bij de ontwikkeling van de locatie Middenweg 3a waar hij blijft wonen en bedrijf zal blijven voeren als akkerbouwbedrijf met het houden van hobbymatig vee op deze locatie.

De vigerende milieutoestemming zal daarom gesplitst worden.

Vanuit de huidige vergunning wordt 18,5 kg NH_3 losgekoppeld voor de locatie Middenweg 3a.

Van de overige huidige vergunning zal een groot gedeelte komen te vervallen door het doen van deze nieuwe aanvraag. Daarnaast wenst Initiatiefnemer diverse aanpassingen te doen aan de reeds aanwezige luchtwassystemen op de locatie. Daarnaast worden er twee nieuwe luchtwassystemen geplaatst. Het uiteindelijke doel is om te voldoen aan de emissienormen die zijn opgesteld binnen het Brabant-beleid. De ammoniakemissie neemt fors af in de beoogde situatie. Ook de geur- en fijnstofemissie nemen af in de beoogde situatie. De luchtinlaatkokers in alle aanwezig stallen, m.u.v. de ziekenboegen, worden voorzien van een nevelkoeling installatie om te allen tijde een goed leefklimaat te kunnen waarborgen voor de biggen en de vleesvarkens.

De initiatiefnemer verzoekt om een activiteit waarvoor een vergunningsplicht geldt in het kader van de Omgevingswet die op 1 januari 2024 in werking is getreden. Binnen de omgevingswet zijn 4 algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) vastgelegd. Onderhavig plan valt onder de categorie Milieubelastende activiteit veehouderijen (paragraaf 3.6.1 van het Bal). In de gewenste situatie worden er op de locatie meer dan 50 vleesvarkens/opfokzeugen en meer dan 500 gespeende biggen gehouden. Voor de gewenste situatie wordt onderhavige aanvraag voor een Omgevingsvergunning ingediend.

Het project voldoet aan de omschrijving van kolom 1, 3 en 4 van bijlage V bij het Omgevingsbesluit. Er bestaat dus een project-mer-beoordelingsplicht.

Diverse luchtwassystemen wijzigen van LW 2.7 naar LW 2.5 in de beoogde situatie. Deze wijzigingen vinden plaats bij stal 7: 244 vleesvarkens, stal 7: 488 vleesvarkens, Stal 12a: 934 vleesvarkens en stal 12b: 934 vleesvarkens. Dit betreft in totaal 2.600 vleesvarkens. Deze dieraantallen zijn lager dan die in kolom 2 van bijlage V van het Omgevingsbesluit genoemd worden.

Het OW-nummer van het luchtwassysteem in stal 9, 12c en 13 wordt aangepast van OW 2008.09 naar OW 2010.26. Dit betreft 1.025 vleesvarkens, 934 vleesvarkens en 2.212 biggen. Echter valt deze aanpassing binnen hetzelfde type luchtwassysteem, namelijk het luchtwassysteem met LW-code: LW 2.7. Dit wordt verder behandeld als "kleine aanpassing". Het verwijderingsrendement van de luchtwassers blijft gelijk ten opzichte van de vigerende situatie.

Geconcludeerd kan worden dat de project-mer-plicht niet van toepassing is.

1.3.1 Het project

Aan de Middenweg 3/3a in De Rips exploiteert JL Farm B.V. een varkenshouderij. Voor de locatie is op 3 oktober 2013 een omgevingsvergunning verleend voor het wijzigen van het varkensbedrijf. Het betreft een gekoppelde vergunning voor Middenweg 3/3a.

Conform deze vergunning mogen op de locatie 332 guste en dragende zeugen, 2 dekberen, 3.312 gespeende biggen, 6.128 vleesvarkens/opfokzeugen, 112 kraamzeugen, 80 opfokzeugen, 27 zoogkoeien en 20 stuks jongvee gehouden worden. Deze vergunning wordt aangemerkt als vigerende situatie.

Tabel 1: Diertabel vigerende situatie

Vigerend		. 3-10-2013				Toetsing Bal Ammoniak	Ammoniakemissie ammoniak				Geur	Geuremissie		Fijnstof	Fijnstofemissie PM10			Toetsing Bal fijnstof PM10	
Diercategorie	Stal	OW-code	Huisvestingssysteem	OW-nummer	Aantal dieren	Reductie %	Kg NH_3 p.pl.p.j.	Kg NH3 totaal	Kolomindeling keuze A/B/C	Kg NH3 Besl Hv	Kg NH3 Besl Hv	Reductie %	Geuremissie-factor/dier	Geuremissie totaal in OU/s	Reductie%	Fijnstof PM10 in gr/dier/jr	Fijnstof PM10 totaal in gr/jr	Fijnstof PM10 totaal in gr/s	Fijnstof PM10 in gr/dier/jr	Fijnstof PM10 totaal in gr/jr
Guste en dragende zeugen	1	HD 3.100	Overige huisvestingssystemen (groepshuisvesting)	traditioneel	16		4,2	67,20	A	2,6	41,60		18,70	299,20		175	2.800	0,0001	175	2.800
Gespeende biggen	1	HD 1.100	Overige huisvestingssystemen	traditioneel	300		0,69	207,00	A	0,21	63,00		7,80	2340,00		74	22.200	0,0007	74	22.200
Kraamzeugen, inclusief biggen tot spenen	1	HD 2.100	Overige huisvestingssystemen	traditioneel	24		8,3	199,20	A	2,9	69,60		27,90	669,60		160	3.840	0,0001	160	3.840
Kraamzeugen, inclusief biggen tot spenen	2	HD 2.100	Overige huisvestingssystemen	traditioneel	88		8,3	730,40	A	2,9	255,20		27,90	2455,20		160	14.080	0,0004	160	14.080
Vleesvarkens	3	HD 5.100	Overige huisvestingssystemen	traditioneel	80		3	240,00	A	1,6	128,00		23,00	1840,00		153	12.240	0,0004	153	12.240
Zoogkoeien ouder dan 2 jaar	3	HA 4.100	Overige huisvestingssystemen	traditioneel	27		4,1	110,70	A	4,1	110,70					86	2.322	0,0001		
Jongvee jonger dan 2 jaar	3	HA 2.100	Overige huisvestingssystemen	traditioneel	20		4,4	88,00	A	4,4	88,00					38	760	0,0000		
Vleesvarkens	4	HD 5.100	Overige huisvestingssystemen	traditioneel	356		3	1068,00	A	1,6	569,60		23,00	8188,00		153	54.468	0,0017	153	54.468
Guste en dragende zeugen	5	HD 3.101	Overige huisvestingssystemen (individuele huisvestin	traditioneel	276		4,2	1159,20	A	2,6	717,60		18,70	5161,20		175	48.300	0,0015	175	48.300
Guste en dragende zeugen	5	HD 3.1	Smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekantroo	OW 1995.02	40		2,4	96,00	A	2,6	104,00		18,70	748,00		175	7.000	0,0002	175	7.000
Dekberen	5	HD 4.100	Overige huisvestingssystemen	traditioneel	2		5,5	11,00	A	5,5	11,00		18,70	37,40		180	360	0,0000	180	360
Vleesvarkens	7	HD 5.2	Gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter	OW 2001.23	600		4,5	2700,00	A	1,6	960,00		23,00	13800,00		153	91.800	0,0029	153	91.800
Vleesvarkens	7	HD 5.100	Overige huisvestingssystemen	traditioneel	480		3	1440,00	A	1,6	768,00		23,00	11040,00		153	73.440	0,0023	153	73.440
Enkelvoudige chemische luchtwassystemen	7	LW 2.7	Chemisch luchtw assysteem	OW 2008.09 / OW 2010.26		95%		-1368,00	A			30%		-3312,00	35%		-25.704	-0,0008		
Vleesvarkens	8	HD 5.100	Overige huisvestingssystemen	traditioneel	840		3	2520,00	A	1,6	1344,00		23,00	19320,00		153	128.520	0,0041	153	128.520
Enkelvoudige chemische luchtwassystemen	8	LW 2.7	Chemisch luchtw assysteem	OW 2008.09 / OW 2010.26		95%		-2394,00	A			30%		-5796,00	35%		-44.982	-0,0014		
Vleesvarkens	9	HD 5.100	Overige huisvestingssystemen	traditioneel	1.000		3	3000,00	A	1,6	1600,00		23,00	23000,00		153	153.000	0,0049	153	153.000
Enkelvoudige chemische luchtwassystemen	9	LW 2.7	Chemisch luchtw assysteem	OW 2008.09 / OW 2010.26		95%		-2850,00	A			30%		-6900,00	35%		-53.550	-0,0017		
Gespeende biggen	10	HD 1.100	Overige huisvestingssystemen	traditioneel	1.500		0,69	1035,00	A	0,21	315,00		7,80	11700,00		74	111.000	0,0035	74	111.000
Enkelvoudige chemische luchtwassystemen	10	LW 2.7	Chemisch luchtw assysteem	OW 2008.09 / OW 2010.26		95%		-983,25	A			30%		-3510,00	35%		-38.850	-0,0012		
Vleesvarkens	11	HD 5.2	Gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter	OW 2001.23	80		4,5	360,00	A	1,6	128,00		23,00	1840,00		153	12.240	0,0004	153	12.240
Vleesvarkens	12	HD 5.100	Overige huisvestingssystemen	traditioneel	2.772		3	8316,00	B	1,5	4158,00		23,00	63756,00		153	424.116	0,0134	153	424.116
Enkelvoudige chemische luchtwassystemen	12	LW 2.7	Chemisch luchtw assysteem	OW 2008.09 / OW 2010.26		95%		-7900,20	B			30%		-19126,80	35%		-148.441	-0,0047		
Gespeende biggen	13	HD 1.100	Overige huisvestingssystemen	traditioneel	1.512		0,69	1043,28	B	0,21	317,52		7,80	11793,60		74	111.888	0,0035	74	111.888
Enkelvoudige chemische luchtwassystemen	13	LW 2.7	Chemisch luchtw assysteem	OW 2008.09 / OW 2010.26		95%		-991,12	B			30%		-3538,08	35%		-39.161	-0,0012		
TOTAAL					10.013			7904,41			11748,82			135805,32			923.687	0,0293		1.276.574
									voldoet aan Bal NH3										voldoet aan Bal PM10	

1.4 OMGEVINGSVERGUNNING AANVRAAG IN RELATIE TOT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE (MER)

De wetgeving rond de milieueffectrapportage (mer) is opgenomen in afdeling 16.4 van de Omgevingswet en in hoofdstuk 11 van bijlage V bij het Omgevingsbesluit. In de volgende paragrafen wordt hier verder op ingegaan.

1.4.1 Project-mer-beoordelingsplicht

Ingevolge Afdeling 16.4 van de Omgevingswet zijn bij algemene maatregelen van bestuur activiteiten aangewezen die ten aanzien van het bevoegd gezag krachtens artikelen 11.6, 11.7 en 11.8 van het Omgevingsbesluit moet bepalen of voor het voorgenomen plan een project-mer-beoordelingsplicht geldt.

Op onderhavige locatie vindt een verandering plaats ten opzichte van de vigerende milieuvergunning. Een deel van de vigerende milieuvergunning komt te vervallen. Een deel van de vigerende milieuvergunning wordt losgekoppeld voor Middenweg 3a (18,5 kg NH_3). Er worden twee nieuwe luchtwassystemen gerealiseerd bij de bestaande varkensstallen en enkele bestaande luchtwassystemen worden aangepast. Hiermee wordt voldaan aan kolom 1, 3 en 4 van Bijlage V van het omgevingsbesluit en is het plan project-mer-beoordelingsplichtig.

1.4.2 Project-mer-plicht

Ingevolge Afdeling 16.4 van de Omgevingswet zijn bij algemene maatregelen van bestuur activiteiten aangewezen die ten aanzien van het bevoegd gezag krachtens artikelen 11.6, 11.7 en 11.8 van het Omgevingsbesluit moet bepalen of voor het voorgenomen plan een project-plicht geldt.

In kolom 2 van bijlage V van het Omgevingsbesluit, is bepaald dat de beoogde oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor intensieve veehouderij met meer dan 85.000 mesthoenders, meer dan 60.000 hennen, meer dan 3.000 mestvarkens of meer dan 900 zeugen, een procedure als bedoeld in artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet van toepassing is.

Diverse luchtwassystemen wijzigen van LW 2.7 naar LW 2.5 in de beoogde situatie. Deze wijzigingen vinden plaats bij stal 1a: 244 vleesvarkens, stal 1b: 488 vleesvarkens, Stal 7: 934 vleesvarkens en stal 8: 934 vleesvarkens. Dit betreft in totaal 2.600 vleesvarkens. Deze dieraantallen zijn lager dan die in kolom 2 van bijlage V van het Omgevingsbesluit genoemd worden.

Het OW-nummer van het luchtwassysteem in stal 3, 5 en 6 wordt aangepast van OW 2008.09 naar OW 2010.26. Dit betreft 1.025 vleesvarkens, 2.212 biggen en 934 vleesvarkens. Echter valt deze aanpassing binnen hetzelfde type luchtwassysteem, namelijk het luchtwassysteem met LW-code: LW 2.7. Dit wordt verder behandeld als "kleine aanpassing". Het verwijderingsrendement van de luchtwassers blijft gelijk ten opzichte van de vigerende situatie.

Geconcludeerd kan worden dat de project-mer-plicht niet van toepassing is.

1.4.3 Procedure buiten behandeling laten aanvraag omgevingsvergunning

De Mer-aanmeldnotitie wordt tegelijkertijd met de aanvraag van de Omgevingsvergunning ingediend. Het verzoek om de mer-beoordelingsbeslissing wordt daarmee onderdeel van de aanvraag.

1.5 TIJD VAN AANVANG VAN HET PROJECT

De beoogde wijzigingen op de locatie worden direct na verlening van de benodigde vergunningen gerealiseerd.

Na realisatie van de geplande wijzigingen voldoet het bedrijf milieutechnisch, bedrijfseconomisch en qua dierenwelzijn aan de geldende eisen.

2 NIET TECHNISCHE OMSCHRIJVING

Aan de Middenweg 3/3a in De Rips exploiteert J.L. Farm B.V. een varkenshouderij. Op onderhavige locatie vindt een verandering plaats ten opzichte van de vigerende milieuvergunning. Een deel van de vigerende milieuvergunning komt te vervallen. Een deel van de vigerende milieuvergunning wordt losgekoppeld voor Middenweg 3a (18,5 kg NH_3). Daarnaast wenst initiatiefnemer diverse aanpassingen te doen aan de reeds aanwezige luchtwassystemen op de locatie en worden er twee nieuwe luchtwassystemen geplaatst. Uiteindelijke doel is om te voldoen aan de emissienormen die zijn opgesteld binnen het Brabant-beleid. In de beoogde situatie worden er fors minder dieren gehouden dan in de vigerende situatie. De luchtinlaatkokers in alle aanwezig stallen, m.u.v. de ziekenboegen, worden voorzien van een nevelkoeling installatie om te allen tijde een goed leefklimaat te kunnen waarborgen voor de biggen en de vleesvarkens.

Figuur 1

Luchtfoto Middenweg 3a (Bron: Google Maps)



Figuur 2

Luchtfoto Middenweg 3 (Bron: PDOK)



3 MOTIVERING VAN HET PROJECT

3.1 AANLEIDING

Het doel van het project is om de gekoppelde vergunning op te splitsen. Daarnaast wordt het bedrijf gewijzigd zodat het voldoet aan de emissienormen die zijn opgesteld in het Brabant-beleid en er voldoende perspectief voor de toekomst bestaat. Mogelijke problemen welke nu en in de nabije toekomst ontstaan, zijn een ondermijning van de concurrentiepositie van het bedrijf. De oplossing hiervoor is het moderniseren en optimaliseren van het bedrijf, waar onderhavige ontwikkeling aan bijdraagt.

3.2 VOORNEMEN TOT HET PROJECT

Op onderhavige locatie vindt een verandering plaats ten opzichte van de vigerende milieuvergunning. Een deel van de vigerende milieuvergunning komt te vervallen. Een deel van de vigerende milieuvergunning wordt losgekoppeld voor Middenweg 3a (18,5 kg NH_3). Initiatiefnemer wenst diverse aanpassingen te doen aan de huidig aanwezige luchtwassystemen. Daarnaast worden er twee nieuwe luchtwassystemen geplaatst. De luchtinlaatkokers in alle aanwezig stallen, m.u.v. de ziekenboegen, worden voorzien van een nevelkoeling installatie om te allen tijde een goed leefklimaat te kunnen waarborgen voor de biggen en de vleesvarkens.

3.3 DE MOEILIJKHEDEN (TECHNISCHE LEEMTEN OF ONTBREKENDE KENNIS) BIJ HET VERZAMELEN VAN DE VEREISTE INFORMATIE

De vereiste informatie ten behoeve van onderhavig initiatief is gebaseerd op praktijk ervaringen van aanvrager zelf en kennis van bouwkundig en milieukundig adviseurs. Er is geen sprake van technische leemten of ontbrekende kennis.

4 KENMERK VAN HET PROJECT

4.1 AARD EN OMVANG VAN HET PROJECT

Op onderhavige locatie vindt een verandering plaats ten opzichte van de vigerende milieuvergunning. Een deel van de vigerende milieuvergunning komt te vervallen. Een deel van de vigerende milieuvergunning wordt losgekoppeld voor Middenweg 3a (18,5 kg NH_3). In de beoogde situatie worden enkele luchtwassystemen die voorheen vergund zijn op onderhavige locatie aangepast. Daarnaast worden er twee nieuwe luchtwassers gerealiseerd. Onderstaand staat per stal beschreven wat de beoogde wijzigingen zijn.

Stallen 1, 2, 3, 4 en 5:
Deze stallen komen te vervallen. 18,5 kg NH_3 wordt losgekoppeld voor de melding die gedaan wordt voor de locatie Middenweg 3a.

Stal 7:
In de vigerende situatie worden 600 vleesvarkens gehuisvest waarbij de gehele dierplaats is onderkelderd zonder stankafsluiter (HD 5.2 / OW 2001.23).
In de beoogde situatie worden er 244 vleesvarkens (HD 5.2) aangesloten op een nieuw te realiseren luchtwassysteem (OW 2007.05.V1, tegenstroom). Daarnaast worden er 366 vleesvarkens (HD 5.2) gehuisvest.

Daarnaast worden er in de vigerende situatie 480 vleesvarkens (HD 5.100) gehuisvest die zijn aangesloten op een luchtwassysteem (OW 2010.26.V1).
In de beoogde situatie worden er 488 vleesvarkens (HD 5.100) gehuisvest welke losgekoppeld worden van het huidige luchtwassysteem en aangesloten op een nieuw te realiseren luchtwassysteem (OW 2007.05.V1, tegenstroom). Samen met de 244 vleesvarkens van stal 7.

Stal 8:
In de vigerende situatie worden 840 vleesvarkens (HD 5.100) gehuisvest die zijn aangesloten op een luchtwasser (OW 2010.26.V1). In de beoogde situatie worden 846 vleesvarkens (HD 5.100) gehuisvest die zijn aangesloten op een luchtwasser (OW 2010.26.V1, dwarsstroom).

Stal 9:
In de vigerende situatie worden er 1.000 vleesvarkens (HD 5.100) gehuisvest die zijn aangesloten op een luchtwasser (OW 2008.09.V1). In de beoogde situatie worden er 1.025 vleesvarkens (HD 5.100) gehuisvest en wordt het luchtwassysteem aangepast (OW 2010.26.V1, dwarsstroom). Het betreft een luchtwassysteem met in beide gevallen de LW code 2.7.

Stal 10:
In de vigerende situatie worden er 1.500 gespeende biggen (HD 1.100) gehuisvest die zijn aangesloten op een luchtwasser (OW 2008.09.V1). In de beoogde situatie worden er 1.920 gespeende biggen (HD 1.100) gehuisvest en wordt deze stal losgekoppeld van het huidige wassysteem en aangekoppeld op een nieuw te plaatsen luchtwasser (OW 2007.05.V1, tegenstroom).

Stal 11:
In de vigerende situatie worden er 80 vleesvarkens (HD 5.100) gehuisvest waarbij de gehele dierplaats is onderkelderd zonder stankafsluiter (OW 2001.23). In de beoogde situatie wijzigt dit niet.

Stal 12a:
In de vigerende situatie worden er 924 vleesvarkens (HD 5.100) gehuisvest die zijn aangesloten op een luchtwasser (OW 2008.09.V1). In de beoogde situatie worden er 934 vleesvarkens (HD 5.100) gehuisvest en wijzigt het luchtwassysteem (OW 2007.05.V1, tegenstroom).

Stal 12b:
In de vigerende situatie worden er 924 vleesvarkens (HD 5.100) gehuisvest die zijn aangesloten op een luchtwasser (OW 2008.09.V1). In de beoogde situatie worden er 934 vleesvarkens (HD 5.100) gehuisvest en wijzigt het luchtwassysteem (OW 2007.05.V1, tegenstroom).

Stal 12c:
In de vigerende situatie worden er 924 vleesvarkens (HD 5.100) gehuisvest die zijn aangesloten op een luchtwasser (OW 2008.09.V1). In de beoogde situatie worden er 934 vleesvarkens (HD 5.100) gehuisvest en wordt het luchtwassysteem aangepast (OW 2010.26.V1, tegenstroom). Het betreft een luchtwassysteem met in beide gevallen de LW code 2.7.

Opmerking: bij deze stal wordt afgeweken van de standaardwaarde voor de maximale ventilatiebehoefte voor vleesvarkens, namelijk 60 m^3/uur in plaats van 80 m^3/uur conform klimaatplatform varkenshouderij. Het reeds aanwezige luchtwassysteem wordt niet verwijderd op de locatie. Het fungeert namelijk naar behoefte, dit doordat er in de stal ventilatie via het voerpad plaats vindt.

Door de lucht direct boven het voerpad te sturen, wordt verse lucht gericht aangevoerd waar de dieren verblijven, waardoor de algehele luchtkwaliteit stijgt. Hierdoor is er minder m^3/uur benodigd.

Stal 13:
In de vigerende situatie worden er 1.512 gespeende biggen (HD 1.100) gehuisvest die zijn aangesloten op een luchtwasser (OW 2008.09.V1). In de beoogde situatie worden er 2.212 gespeende biggen (HD 1.100) gehuisvest en wordt het luchtwassysteem aangepast (OW 2010.26.V1, tegenstroom). Het betreft een luchtwassysteem met in beide gevallen de LW code 2.7.

Overige:
In de boogde situatie worden de luchtinlaatkokers van alle afdelingen, m.u.v. de ziekenboegen, voorzien van een nevelkoeling installatie om te allen tijde een goed leefklimaat te kunnen waarborgen voor de biggen en de vleesvarkens.

Alle wijzigingen zijn doorgevoerd op de bijgevoegde milieutekening.

De veranderingen hebben een zeer forse afname van ammoniakemissie, geuremissie en fijnstofemissie tot gevolg.

Schematisch gezien ziet de aanvraag er als volgt uit:

Tabel 2: Overzicht beoogde situatie

Beoogde situatie						Toetsing Bal Ammoniak	Ammoniakemissie ammoniak					Geur	Geuremissie		Fijnstof	Fijnstofemissie PM10			Toetsing Bal fijnstof PM10	
Diercategorie	Stal	OW-code	Huisvestingssysteem	OW-nummer	Aantal dieren	Reductie %	Kg NH3 p.pl.p.j.	Kg NH3 totaal	Kolomindeling keuze A/B/C	Kg NH3 Best Hv	Kg NH3 Best Hv	Reductie %	Geuremissie-factor/dier	Geuremissie totaal in OU/s	Reductie%	Fijnstof PM10 in gr/dier/jr	Fijnstof PM10 totaal in gr/jr	Fijnstof PM10 totaal in gr/s	Fijnstof PM10 in gr/dier/jr	Fijnstof PM10 totaal in gr/jr
Vleesvarkens	7	HD 5.2	Gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter	OW 2001.23	366		4,5	1647,00	A	1,6	585,60		23	8418,00		153	55.998	0,0018	153	55.998
Vleesvarkens	7	HD 5.2	Gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter	OW 2001.23	244		4,5	1098,00	C	1,1	268,40		23	5612,00		153	37.332	0,0012	153	37.332
Enkelvoudige chemische luchtwassystemen	7	LW 2.5	Chemisch luchtw assysteem	OW 2007.05		95%		-1043,10	C			30%		-1683,60	35%		-13.066	-0,0004		
Vleesvarkens	7	HD 5.100	Overige huisvestingssystemen	traditioneel	488		3	1464,00	C	1,1	536,80		23	11224,00		153	74.664	0,0024	153	74.664
Enkelvoudige chemische luchtwassystemen	7	LW 2.5	Chemisch luchtw assysteem	OW 2007.05		95%		-1390,80	C			30%		-3367,20	35%		-26.132	-0,0008		
Vleesvarkens	8	HD 5.100	Overige huisvestingssystemen	traditioneel	846		3	2538,00	A	1,6	1353,60		23	19458,00		153	129.438	0,0041	153	129.438
Enkelvoudige chemische luchtwassystemen	8	LW 2.7	Chemisch luchtw assysteem	OW 2008.09 / OW 2010.26		95%		-2411,10	A			30%		-5837,40	35%		-45.303	-0,0014		
Vleesvarkens	9	HD 5.100	Overige huisvestingssystemen	traditioneel	1.025		3	3075,00	A	1,6	1640,00		23	23575,00		153	156.825	0,0050	153	156.825
Enkelvoudige chemische luchtwassystemen	9	LW 2.7	Chemisch luchtw assysteem	OW 2008.09 / OW 2010.26		95%		-2921,25	A			30%		-7072,50	35%		-54.889	-0,0017		
Gespeende biggen	10	HD 1.100	Overige huisvestingssystemen	traditioneel	1.920		0,69	1324,80	C	0,21	403,20		7,8	14976,00		74	142.080	0,0045	74	142.080
Enkelvoudige chemische luchtwassystemen	10	LW 2.5	Chemisch luchtw assysteem	OW 2007.05		95%		-1258,56	C			30%		-4492,80	35%		-49.728	-0,0016		
Vleesvarkens	11	HD 5.2	Gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter	OW 2001.23	80		4,5	360,00	A	1,6	128,00		23	1840,00		153	12.240	0,0004	153	12.240
Vleesvarkens	12a	HD 5.100	Overige huisvestingssystemen	traditioneel	934		3	2802,00	C	1,1	1027,40		23	21482,00		153	142.902	0,0045	153	142.902
Enkelvoudige chemische luchtwassystemen	12a	LW 2.5	Chemisch luchtw assysteem	OW 2007.05		95%		-2661,90	C			30%		-6444,60	35%		-50.016	-0,0016		
Vleesvarkens	12b	HD 5.100	Overige huisvestingssystemen	traditioneel	934		3	2802,00	C	1,1	1027,40		23	21482,00		153	142.902	0,0045	153	142.902
Enkelvoudige chemische luchtwassystemen	12b	LW 2.5	Chemisch luchtw assysteem	OW 2007.05		95%		-2661,90	C			30%		-6444,60	35%		-50.016	-0,0016		
Vleesvarkens	12c	HD 5.100	Overige huisvestingssystemen	traditioneel	934		3	2802,00	B	1,5	1401,00		23	21482,00		153	142.902	0,0045	153	142.902
Enkelvoudige chemische luchtwassystemen	12c	LW 2.7	Chemisch luchtw assysteem	OW 2008.09 / OW 2010.26		95%		-2661,90	B			30%		-6444,60	35%		-50.016	-0,0016		
Gespeende biggen	13	HD 1.100	Overige huisvestingssystemen	traditioneel	2.212		0,69	1526,28	B	0,21	464,52		7,8	17253,60		74	163.688	0,0052	74	163.688
Enkelvoudige chemische luchtwassystemen	13	LW 2.7	Chemisch luchtw assysteem	OW 2008.09 / OW 2010.26		95%		-1449,97	B			30%		-5176,08	35%		-57.291	-0,0018		
TOTAAL								2978,60			8835,92			119839,22			804.514	0,0255		1.200.971
								voldoet aan Bal NH3											voldoet aan Bal PM10	

4.2 PRODUCTIEPROCES EN WIJZE VAN AANLEG VAN HET PROJECT

Diverse stallen komen te vervallen. Diverse luchtwassystemen die in de vigerende vergunning zijn verleend worden aangepast met dezelfde LW-code. Daarnaast worden er twee nieuwe luchtwassystemen bij geplaatst. Onderhavige locatie valt in een gebied dat in het bestemmingsplan is aangewezen met de aanduiding 'Beperking Veehouderij'. Verdere intensivering vanwege ontwikkelingen in de veehouderij in de aangeduide gebieden wordt hiermee tegen gegaan. Het aanpassen van het bestemmingsvlak en een toename van de bestaande bebouwing ten behoeve van een veehouderij, met uitzondering van de bestaande bedrijfswoning(en) is niet toegestaan binnen dit gebied. De nieuw te plaatsen luchtwassers zullen daarom inpandig worden geplaatst, om zo geen bouwwerk toe te voegen op het bouwblok.

De wijzigingen worden gerealiseerd nadat de benodigde vergunningen verleend zijn.

4.2.1 Grond-, hulp- en afvalstoffen bij proces van het project

Voer:
Alle voeders welke gebruikt worden zijn afkomstig van gecertificeerde GMP$^+$-waardige veevoederbedrijven en voldoen daarmee aan de hoogste eisen.

Water:
In de toekomst wordt er circa 16.000 m^3 leidingwater verbruikt op de locatie. Dit is een afname ten opzichte van de vigerende situatie door het komen te vervallen van diverse stallen.

Propaangas:
In de toekomst wordt circa 30.000 m^3 propaangas verbruikt voor het verwarmen van de stallen. Dit is een forse afname ten opzichte van de vigerende situatie door het komen te vervallen van diverse stallen.

Elektriciteit:
In de toekomst wordt circa 220.000 kWh stroom verbruikt. Dit is lager dan in de huidige situatie. De apparatuur waarvoor elektriciteit benodigd is, zijn met name de navolgende:

- Luchtwassystemen;
- Voedersystemen;
- TL-verlichting;
- Hogedrukreinigers;
- Elektrische gereedschappen.

De zwaardere machines zullen, indien nodig/mogelijk, voorzien worden van frequentieregelaars ter beperking van het gebruik van energie.

Afvalwater:
Er is geen toename van verhard oppervlakte op het terrein. De wijzigingen van de luchtwassystemen vinden plaats binnen de al bebouwde contouren. Het hemelwater dat valt op de verharding wordt opgevangen in de infiltratievoorziening en de omliggende bestaande sloten. Het spuiwater dat vrijkomt van de

luchtwassystemen wordt uitgereden over het land. Er is voldoende landbouwgrond beschikbaar om het volume spuiwater dat vrijkomt van de locatie uit te kunnen rijden.

Bedrijfsafval:
Het reguliere bedrijfsafval wordt gescheiden afgevoerd via een particulier afvalverwerkingsbedrijf. Dit wijzigt niet ten opzichte van de vergunde situatie.

Kadavers:
Er is een kadaverkoeling aanwezig op de locatie. Dit wijzigt niet ten opzichte van de vigerende situatie. De kadavers worden na melding opgehaald door een erkend destructiebedrijf. Dit wijzigt niet ten opzichte van de vergunde situatie.

Drijfmest:
De drijfmest wordt opgeslagen in putten onder de stallen. De putten hebben een totale inhoud van 8.220 m^3.

4.2.2 Energiebesparende voorzieningen bij proces van het project

De apparatuur waarvoor elektriciteit benodigd is, zijn onder andere: verlichting, luchtwassystemen, ventilatoren, voermachines, hogedrukreiniger en elektrische gereedschappen. De zwaardere elektromotoren worden, indien nodig en mogelijk, voorzien van frequentieregelaars ter beperking van het gebruik van energie.

4.3 GEBRUIK TERREIN TIJDENS DE CONSTRUCTIE EN BEDRIJFSFASEN

De aanlegfase betreft het wijzigen van diverse bestaande luchtwassystemen en het plaatsen van twee nieuwe luchtwassystemen. Deze fase is slechts tijdelijk. De nieuwe luchtwassystemen worden gerealiseerd binnen de al bestaande contouren van de bedrijfsbebouwing. Dit omdat het bedrijf valt binnen een gebied dat is aangeduid als zijnde 'beperking veehouderij' waarin een toename van de bestaande bebouwing ten behoeve van een veehouderij niet is toegestaan.

De luchtinlaatkokers in alle aanwezig stallen, m.u.v. de ziekenboegen, worden voorzien van een nevelkoeling installatie om te allen tijde een goed leefklimaat te kunnen waarborgen voor de biggen en de vleesvarkens.

Na de aanlegfase treedt de gebruiksfase in werking. De effecten welke dan ontstaan op het milieu met betrekking tot de emissie van ammoniak, geur en fijnstof, uitgedrukt in kilogrammen NH_3 per jaar, odour units en PM10 gr/jr, voor en na de wijziging, zijn weergegeven in tabellen 1 en 2 van deze mer-aanmeldingsnotitie.

De emissie van zowel ammoniak, geur als fijnstof nemen af in de beoogde situatie ten opzichte van de vigerende situatie. Dit is in hoofdstuk 5 verder toegelicht.

Op de directe effecten op flora en fauna, landschap en eventueel aanwezige cultuurhistorische woon- en leefmilieu wordt later in deze notitie ingegaan.

Huishoudelijk afvalwater en andere afvalwaterstromen van het bedrijf worden afgevoerd via het riool. Alleen niet verontreinigd hemelwater wordt afgevoerd naar de infiltratievoorziening, de omliggende bestaande sloten en infiltreert op de omliggende gronden. Het vrijgekomen spuiwater wordt uitgereden over het land. Er is voldoende landbouwgrond beschikbaar om dit volume spuiwater op uit te kunnen rijden.

4.4 RISICO, ONGEVALLEN EN ABNORMALE (BEDRIJFS) OMSTANDIGHEDEN BIJ HET PROJECT

Het risico van ongevallen en abnormale (bedrijfs)omstandigheden voor de ondernemer en zijn personeel, zullen zoveel mogelijk worden beperkt door o.a. het installeren van alle apparatuur conform NEN-eisen door erkende installateurs. Dit betreft met name de voerinstallaties en de elektriciteitsvoorzieningen.

Met betrekking tot brandgevaar zal het bedrijf voldoen aan de voorschriften zoals opgenomen in het Bbl. Op de tekening, behorende bij de aanvraag om een nieuwe omgevingsvergunning, zijn alle brandblusmiddelen weergegeven op de plaats waar ze gesitueerd zullen worden, dan wel reeds aanwezig zijn. Er is een open geboorde put ten behoeve van bluswatervoorziening voor de brandweer aanwezig op de locatie. Deze staat ook weergegeven op bijgevoegde milieutekening.

5 PLAATS VAN HET PROJECT

5.1 OMSCHRIJVING VAN DE DIRECTE OMGEVING

Het bedrijf is gelegen in het buitengebied van de gemeente Gemert-Bakel. De locatie is op circa 1,8 kilometer van de bebouwde kom van De Rips gelegen en op circa 4,3 kilometer van de bebouwde kom van Milheeze. In de nabijheid van de locatie zijn enkele burgerwoningen en woningen behorende bij veehouderijen gelegen. De directe omgeving waar de activiteit wordt verricht is voornamelijk in gebruik als grasland en bouwland.

Figuur 3

Luchtfoto van de omgeving nabij projectlocatie. (Bron: Pdok Vieuwer)



5.2 LIGGING TEN OPZICHTE VAN GEVOELIGE NATUUROBJECTEN

5.2.1 Ligging ten opzichte van natuurmonumenten, vogelrichtlijn en habitatgebieden

Nederland kent Natura 2000-gebieden. Dit Natura 2000 netwerk bestaat uit gebieden die zijn aangewezen onder de Vogelrichtlijn en aangemeld onder de Habitatrichtlijn. Beide Europese richtlijnen zijn belangrijke instrumenten om de Europese biodiversiteit te waarborgen. Alle Vogel- of Habitatrichtlijngebieden zijn geselecteerd op grond van het voorkomen van soorten en habitattypen die vanuit Europees oogpunt bescherming nodig hebben. De overkoepelende naam voor (combinaties van) deze gebieden is 'Natura 2000-gebied'.

Het dichtst bijgelegen gebied betreft de 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en is gelegen op circa 3,5 kilometer.

Figuur 4

Ligging projectlocatie t.o.v. Natura 2000-gebieden (Bron: AERIUS-calculator)



Op 17 september 2014 heeft de provincie Noord-Brabant een vergunning afgegeven voor het uitvoeren van een Natura 2000-activiteit. Deze vergunning is geregistreerd onder het kenmerk C2103314/3659366.

Er is een AERIUS berekening uitgevoerd waarin deze vergunning is ingevoerd als referentiesituatie. Aan de hand van de uitkomsten van de berekening kan geconcludeerd worden dat er sprake is van afname in stikstofdepositie. Hiermee zijn significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden uitgesloten. De AERIUS-berekening en toelichting zijn als bijlage toegevoegd bij de aanvraag.

5.3 LIGGING TEN OPZICHTE VAN GEURGEVOELIGE OBJECTEN

In de directe omgeving van het bedrijf zijn enkele geurgevoelige objecten gelegen, zijnde woningen van derden, zoals omgeschreven in artikel 5.91 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). De mate van bescherming van geurgevoelige objecten is afhankelijk van de ligging en van de aard van het gevoelig object. Voor de ligging wordt onderscheidt gemaakt in ligging binnen of buiten de bebouwde kom en ligging binnen of buiten een concentratiegebied.

In onderstaande tabel zijn de standaardwaarde en grenswaarde van landbouwhuisdieren met een geuremissiefactor vastgelegd, conform artikel 5.109 van de Bkl:

Figuur 5

Uitsnede waarde Bkl

Tabel 5.109.1 Standaardwaarde toelaatbare geur ou_E/m^3 als 98-percentiel door houden landbouwhuisdieren met geuremissiefactor op een geurgevoelig gebouw

Geurgevoelig gebouw	Standaardwaarde
Gelegen binnen de bebouwingscontour geur en buiten een concentratiegebied	2,0 ou_E/m^3
Gelegen binnen de bebouwingscontour geur en binnen een concentratiegebied	3,0 ou_E/m^3
Gelegen buiten de bebouwingscontour geur en buiten een concentratiegebied	8,0 ou_E/m^3
Gelegen buiten de bebouwingscontour geur en binnen een concentratiegebied	14,0 ou_E/m^3

2 Het omgevingsplan kan een lagere of hogere waarde bevatten dan de standaardwaarde, mits die waarde niet hoger is dan de grenswaarde, bedoeld in tabel 5.109.2.

Tabel 5.109.2 Grenswaarde toelaatbare geur ou_E/m^3 als 98-percentiel door houden landbouwhuisdieren met geuremissiefactor op een geurgevoelig gebouw

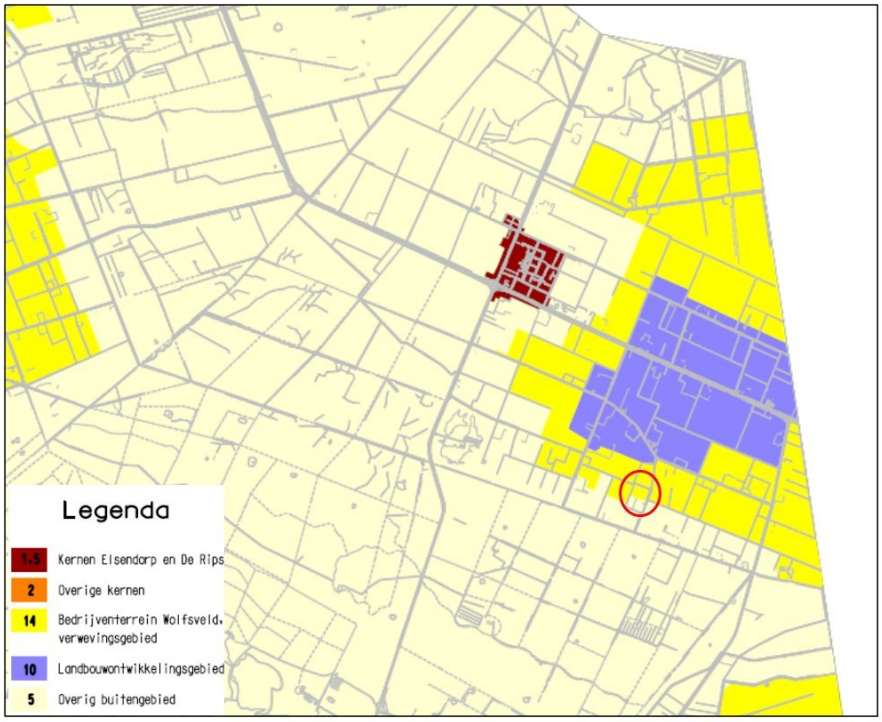
Geurgevoelig gebouw	Grenswaarde
Gelegen binnen de bebouwingscontour geur en buiten een concentratiegebied	8,0 ou_E/m^3
Gelegen binnen de bebouwingscontour geur en binnen een concentratiegebied	14,0 ou_E/m^3
Gelegen buiten de bebouwingscontour geur en buiten een concentratiegebied	20,0 ou_E/m^3
Gelegen buiten de bebouwingscontour geur en binnen een concentratiegebied	35,0 ou_E/m^3

Een concentratiegebied is gedefinieerd als ‘concentratiegebied Zuid of concentratiegebied Oost als aangegeven in bijlage I bij de Meststoffenwet’. Voor dieren zonder emissiefactor gelden vaste afstanden. De afstand tot een geurgevoelig object dient in dat geval 100 meter te bedragen wanneer deze ligt binnen de bebouwingscontour geur en 50 meter wanneer het geurgevoelige object buiten de bebouwingcontour geur ligt. Gemeente kunnen in het omgevingsplan afwijken van de wettelijke normen. De gemeente kan, binnen een wettelijke vastgelegde bandbreedte, zelf geurnomen vaststellen.

De gemeente Gemert-Bakel heeft op 10 juli 2014 de “Gemeentelijknormstelling bij Geurverordening en Geurbeleid 2013” opgesteld. In de navolgende afbeelding is een uitsnede weergegeven van de normenkaart. De locatie Middenweg 3/3a in De Rips is rood omcirkeld.

Figuur 6

Uitsnede geurbeleid



Op onderhavige locatie worden dieren met een geuremissiefactor gehouden. Er is een geurberekening gemaakt op basis van het geurbeleid met het rekenprogramma V-Stacks vergunning. V-Stacks vergunning is een computerprogramma voor het berekenen van geur rond dierverblijven. Aan de hand van V-stacks vergunning wordt de geurbelasting berekend en getoetst. De geurberekening voor de beoogde situatie is als bijlage toegevoegd aan de aanvraag.

Figuur 7

Uitsnede geurberekening

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal 7	185 362	393 717	5,8	0,4	4,00	8 418	4,5
2	Stal 7 LW	185 320	393 739	5,9	1,0	0,99	11 785	4,5
3	Stal 8	185 344	393 741	7,0	1,0	1,73	13 621	4,5
4	Stal 9	185 364	393 781	5,8	1,0	1,75	16 503	4,5
5	Stal 10	185 342	393 803	6,3	1,0	1,76	10 483	4,6
6	Stal 13	185 334	393 805	5,3	1,0	0,92	12 078	4,7
7	Stal 12c	185 325	393 788	5,3	1,0	1,00	15 037	5,0
8	Stal 12b	185 317	393 768	5,3	1,0	1,26	15 037	5,0
9	Stal 12a	185 309	393 749	5,3	1,0	1,26	15 037	5,0
10	Stal 11	185 395	393 768	5,0	0,3	4,00	1 840	3,4

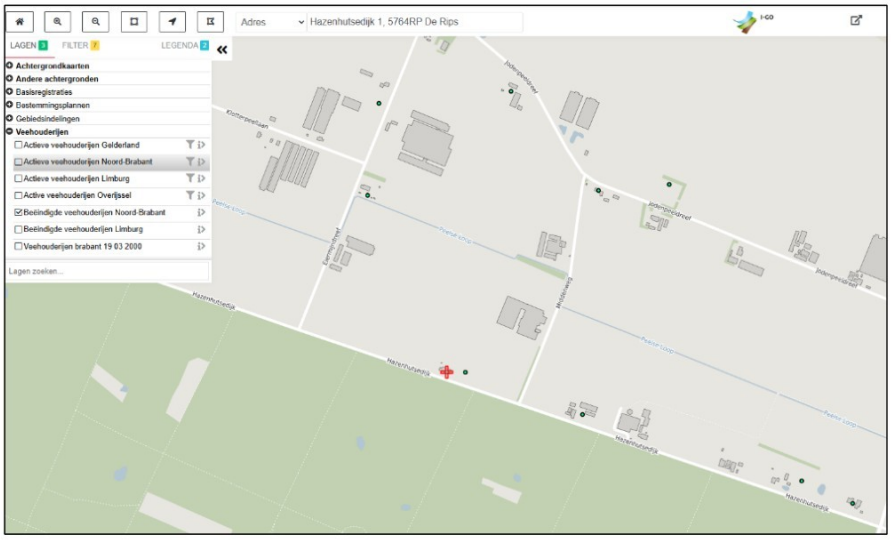
Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
11	Jodenpeeldreef 6	185 697	394 053	14,0	10,7
12	Hazenhutsedijk 9	185 928	393 363	5,0	3,8
13	Eiermijndreef 5	184 898	394 130	14,0	6,7
14	Paterslaan 2	184 579	395 485	1,5	1,1
15	Hazenhutsedijk 1	185 131	393 624	5,0	17,1
16	Eiermijndreef 1a	185 072	394 567	10,0	3,9
17	Hazenhutsedijk 9a	185 895	393 373	5,0	4,1
18	Jodenpeeldreef 8	185 940	393 951	14,0	6,1

Uit de berekening blijkt dat de geurbelasting, met betrekking tot de beoogde situatie, op de gevoelige locaties binnen de vastgestelde geurnormen vallen, behalve bij de locatie: Hazenhutsedijk 1. Uit de volgende onderbouwing kan geconcludeerd worden dat deze locatie niet als zijnde geur gevoelige locatie mee genomen hoeft te worden:
Wanneer de Hazenhutsedijk 1 wordt ingevoerd op de kaartviewer van de KRD, komt deze naar voren wanneer er geselecteerd wordt op: Beëindigde veehouderij Noord-Brabant.

Figuur 8

Uitsnede kaartvieuwer KRD – beeindigde veehouderijen Noord-Brabant



Middels de website van topotijdreis is te zien dat er in 2008 nog schuren aanwezig waren op deze locatie:

Figuur 9

Uitsnede topotijdreis, Hazenhutsedijk 1



Deze schuren zijn in 2009 verwijderd. Zie navolgende afbeelding:

Figuur 10

Uitsnede topotijdreis, Hazenhutsedijk 1



Aan te nemen is dat de Hazenhutsedijk tot en met 2008 een veehouderij betrof. Aangezien deze datum na 19 maart 2000 valt, kan er geconcludeerd worden dat deze locatie als voormalige veehouderij beschouwd mag worden en daarmee niet meegenomen hoeft te worden als zijnde geurgevoelig object.

Doordat de Hazenhutsedijk 1 een voormalige veehouderij betreft, mag deze buiten beschouwing gelaten worden. Alle overige locaties voldoen aan de normen die zijn vastgesteld binnen het gemeentelijke geurbeleid. Het aspect geur vormt geen belemmering voor onderhavig project.

6 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

6.1 GEVOLGEN VOOR DE BEVOLKING

Met onderhavig initiatief worden geen nadelige effecten verwacht voor de bevolking. Aan de wettelijke afstanden tot omliggende woningen wordt voldaan. De geuremissie van het bedrijf voldoet aan de normen die zijn opgenomen in het ontwerp van het gemeentelijke geurbeleid. De gevolgen voor de omgeving zal met onderhavige aanvraag Omgevingsvergunning tot een minimum beperkt worden.

6.2 GEVOLGEN VOOR BODEM EN GRONDWATER

In de omgeving van het bedrijf zijn geen bodem- of grondwaterbeschermingsgebieden aanwezig. Er is dus geen sprake van beïnvloeding van dergelijke gebieden. Het betreft geen waterpotentiegebied.
Hemelwater van het dak en erf wordt afgevoerd naar de aanwezige infiltratievoorziening of geloosd op het oppervlaktewater, dit wijzigt niet ten opzichte van de vergunde situatie. Er wordt niet gebouwd op de locatie, er is geen sprake van toename in verhard oppervlakte.

6.3 GEVOLGEN VOOR OPPERVLAKTEWATER

De locatie is gelegen in de gemeente Gemert-Bakel. Het waterschap voor de locatie is het waterschap Aa en Maas.

In de beoogde situatie vervallen enkele stallen en worden de bestaande luchtwassers gewijzigd. Daarnaast worden er twee nieuwe luchtwassers geplaatst. Deze luchtwassers worden gerealiseerd op de reeds bestaande bebouwde contouren van het bedrijf. Er treden geen wijzigingen op met betrekking tot de gevolgen voor het oppervlaktewater. Het hemelwater dat valt op het verhard oppervlak loopt af via de omliggende sloten en infiltreert in de omliggende grond.

6.4 GEVOLGEN VOOR EMISSIE

In de beoogde situatie neemt de emissie van zowel ammoniak, geur en fijnstof af. Deze elementen worden bij het verlenen van de vergunning voor de Milieubelastende activiteit in detail getoetst. Onderstaand wordt in grote lijnen ingegaan op de effecten van geur- en ammoniak en fijnstofemissie op de omgeving.

6.4.1 Ammoniakemissie

Het aspect ammoniak dient getoetst te worden aan paragraaf 4.82 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Hierin zijn de maximale emissiewaarden voor verschillende diercategorieën (varkens, kippen en kalkoenen) vastgelegd.

6.4.2 Geluidemissie

Zoals in vorige paragrafen is toegelicht vindt er een vermindering van de varkenshouderij plaats op de locatie. Het aantal verkeersbewegingen van en naar de locatie zal daarom afnemen. Alleen de biggen- en de vleesvarkenstak blijft bestaan op onderhavige locatie. Hierdoor kunnen transportbewegingen beter geclusterd worden dan wanneer ook nog zeugen gehouden worden op de locatie. Daarnaast neemt het aantal ventilatoren fors af op onderhavige locatie. Geconcludeerd kan worden dat er een afname is van geluidbelasting op de omliggende geluidgevoelige objecten in de omgeving.

6.4.3 Stofemissie

De Europese richtlijnen Luchtkwaliteit en Gevaarlijke stoffen in de lucht stellen grenswaarden en streefwaarden voor stoffen die de kwaliteit van de lucht beïnvloeden. Deze zijn als rijksomgevingswaarde vastgelegd in paragraaf 2.2.1, Omgevingswaarden kwaliteit van de buitenlucht, van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Daarnaast kunnen provincies en gemeenten lokale omgevingswaarden vaststellen in hun omgevingsverordening of omgevingsplan.

Intensieve veehouderijen zijn een belangrijke bron van fijnstof (PM_{10}). Veehouderijen dragen bij aan de directe (primaire) uitstoot van fijnstof. Bijvoorbeeld via stofdeeltjes vanuit mest, huidschilfers, veren, voer, haren en strooisel. Daarnaast reageert ammoniak (uit bijvoorbeeld mest en stallen) met andere stoffen in de lucht tot secundair fijnstof. Zowel primair als secundair fijnstof kunnen gezondheidseffecten geven.

In de landbouwsector is met name de emissie van fijnstof van invloed op de luchtkwaliteit van de omgeving. Fijnstof (PM_{10}) is in Nederland voor de helft van min of meer natuurlijke oorsprong (zeezout, bodemstof). De andere helft wordt veroorzaakt door menselijke activiteiten, die voor circa 2/3 deel in het buitenland plaatsvinden en voor circa 1/3 deel in Nederland zelf. Tot nu toe heeft fijnstof bij de ontwikkeling van milieuvriendelijke bedrijfsvoering in de intensieve veehouderij geen concrete rol gespeeld. De luchtkwaliteitsregels voor veehouderijen volgen grofweg de volgende 2 sporen:

- Beperken van de uitstoot van individuele veehouderijen (voorschriften en regels vastgelegd in het Bal) en het toepassen van best beschikbare technieken (BBT) bij intensieve veehouderijen (IPPC).
- Beperken van de blootstelling van mensen aan hoge concentraties. Daarom moeten gemeenten en provincies de luchtkwaliteit toetsen aan de omgevingswaarden. Want omgevingswaarden gaan over het gezamenlijke effect van (grote) bronnen op de luchtkwaliteit.

Gemeenten en provincies moeten een aanvraag voor een vergunning plichtige activiteit toetsen aan de omgevingswaarden. Tenzij een activiteit niet of maar beperkt (NIBM) zorgt voor verslechtering van de luchtkwaliteit. Soms moet een gemeente al bij het toelaten van een veehouderij in een omgevingsplan toetsen of deze activiteit voldoet aan de luchtkwaliteitsregels. Deze toets is nodig als de veehouderij een negatief effect heeft op de luchtkwaliteit in een aandachtsgebied.

Voor het houden van dieren heeft de veehouder bijna altijd een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit nodig. Indien er een toename van fijnstof of wijziging in de verspreiding van fijnstof plaats

vindt, moet de gemeente beoordelen of de aanvraag voldoet aan de luchtkwaliteitseisen.

Er zijn rijksomgevingswaarden voor fijnstof (PM_{10}). Provincies en gemeenten kunnen een strengere omgevingswaarde voor fijnstof vaststellen. Ze kunnen ook voor andere stoffen (zoals endotoxinen) lokale omgevingswaarden vaststellen. Gemeenten moeten fijnstof beoordelen bij aanvragen voor vergunningplichtige activiteiten in het héle land, dus ook buiten de aandachtsgebieden. Maar deze beoordeling is niet op alle plekken rondom een veehouderij nodig. Uitgangspunt is dat gemeenten fijnstof in ieder geval toetsen op plekken waar mensen eraan blootgesteld worden. Gemeenten, provincies en het Rijk moeten jaarlijks de omgevingswaarden voor luchtkwaliteit monitoren. En een programma opstellen bij (dreigende) overschrijding ervan.

Voor veehouderijen is een vuistregel opgesteld, om te kunnen bepalen of de NIBM-grens overschreden wordt. Deze vuistregel gaat uit van afstanden tot stallen, dieraantallen en bijbehorende emissiefactoren voor fijnstof.

De vuistregel bevat een veiligheidsmarge. Indien uit de vuistregel blijkt dat een activiteit mogelijk in betekende mate (IBM) bijdraagt, is een verspreidingsberekening nodig om uitsluitsel te geven of de gewenste activiteit mogelijk is. Een uitkomst van deze berekening kan zijn, dat de activiteit alsnog NIBM bijdraagt. Ook kan met deze berekening worden nagegaan of de omgevingswaarden voor PM_{10} overschreden worden.

Voor het inschatten van de impact van extra verkeer van en naar de veehouderij kan de NIBM-tool (Excel-applicatie) gebruikt worden.

De volgende vier maatregelen kunnen de stofemissies uit de stallen beperken:

- Toevoegingen aan het voer om stofvorming tegen te gaan;
- Toepassing van luchtwassers of filters;
- Sproeien met olie of water;
- Integrale huisvestingsmaatregelen zoals een droogtunnel.

De bovenstaande opties kennen nog onzekerheden, die op dit moment nader onderzocht worden. Totdat meer zicht bestaat op de effectiviteit van de verschillende maatregelen is het wenselijk dat in de besluitvorming over toepassing van nieuwe huisvestingssystemen of van emissiebeperkende technieken (veelal gericht op ammoniak en geur) de consequenties voor de stofemissies zoveel mogelijk worden meegewogen, middels voorschriften gebaseerd op de BBT.

Tevens draagt het realiseren van een juist klimaat bij aan een minimalisering van stofemissie, daar hokbevuiling stofemissie verhoogt en een juist klimaat de kans op hokbevuiling weer verminderd.

In onderstaande tabel is de PM_{10} emissie in de vigerende en aangevraagde situatie van onderhavige locatie weergegeven (tabellen 1 en 2).

Tabel 3: Emissie fijnstof in vigerende en beoogde situatie

	Totaal gram fijnstof /jaar
Geldende vergunde situatie	923.687
Aangevraagde situatie	804.514
Afname in fijn stof emissie	***119.173***

Wanneer er wordt gekeken naar de specifieke locatie, dan is er geen NIBM onderbouwing mogelijk voor fijnstof. Op grond van Bkl artikel 5.53 moet er altijd aan de omgevingswaarden getoetst worden, indien de totale emissie van het bedrijf meer dan 800 Kg fijnstof per jaar bedraagt. Met onderhavige aanvraag komt de locatie boven deze drempelwaarde uit.

Er is een ISL3a berekening gemaakt om de fijnstofbelasting op omwonenden vast te stellen, zowel in de vigerende als in de beoogde situatie. Onderstaand staan de rekenresultaten van beide situatie weergegeven.

Figuur 11

Resultaten ISL3a berekening vigerende situatie

ISL3a 2025.1 - PM10 - Fijnstof — Fijnstof vigerend v2 def

Model gegevens

Model	:	Fijnstof vigerend v2 def
Versie	:	ISL3a 2025.1
PreSRM versie	:	2.505
Stof:	:	PM10 - Fijnstof
Referentiejaar:	:	2026
Terreinruwheid	:	0,200

Rekenpunt resultaten

Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Conc. [µg/m³]	AG [µg/m³]	Bron [µg/m³]	# > 24u limi...	# > AG limie...	Zeezout
T1		185697,00	394053,00	15,0	14,9	0,2	6,0	6,0	1,0
T2		185928,00	393363,00	14,5	14,4	0,0	6,0	6,0	1,0
T3		184898,00	394130,00	15,1	15,0	0,1	6,0	6,0	1,0
T4		184579,00	395485,00	14,6	14,6	0,0	6,0	6,0	1,0
T5		185131,00	393624,00	14,6	14,4	0,2	6,0	6,0	1,0
T6		185072,00	394567,00	14,9	14,9	0,1	6,0	6,0	1,0
T7		185895,00	393373,00	14,5	14,4	0,0	6,0	6,0	1,0
T8		185940,00	393951,00	14,5	14,4	0,1	6,0	6,0	1,0

Figuur 12

Resultaten ISL3a berekening beoogde situatie

ISL3a 2025.1 - PM10 - Fijnstof — Fijnstof beoogd v2 def

Model gegevens

Model	:	Fijnstof beoogd v2 def
Versie	:	ISL3a 2025.1
PreSRM versie	:	2.505
Stof:	:	PM10 - Fijnstof
Referentiejaar:	:	2026
Terreinruwheid	:	0,200

Rekenpunt resultaten

Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Conc. [µg/m³]	AG [µg/m³]	Bron [µg/m³]	# > 24u limi...	# > AG limie...	Zeezout
T1		185697,00	394053,00	15,0	14,9	0,1	6,0	6,0	1,0
T2		185928,00	393363,00	14,5	14,4	0,0	6,0	6,0	1,0
T3		184898,00	394130,00	15,0	15,0	0,1	6,0	6,0	1,0
T4		184579,00	395485,00	14,6	14,6	0,0	6,0	6,0	1,0
T5		185131,00	393624,00	14,6	14,4	0,2	6,0	6,0	1,0
T6		185072,00	394567,00	14,9	14,9	0,0	6,0	6,0	1,0
T7		185895,00	393373,00	14,5	14,4	0,0	6,0	6,0	1,0
T8		185940,00	393951,00	14,5	14,4	0,1	6,0	6,0	1,0

Vanuit de EU is de maximale grenswaarde van 40 $\mu g/m^3$ opgesteld voor de concentratie fijnstof van PM_{10}.

Op onderhavige locatie betreft de achtergrond concentratie PM10 15,52 $\mu g/m^3$.

Voor de vigerende situatie komt dit neer op: 15,1 + 15,52 = 30,62 $\mu g/m^3$.

Voor de beoogde situatie komt dit neer op: 15,0 + 15,52 = 30,52 $\mu g/m^3$.

Conclusie

In zowel de vigerende als de beoogde situatie wordt de grenswaarde, zoals de EU deze heeft vastgesteld niet overschreven. Daarmee is fijnstof geen belemmering voor het beoogde initiatief.

De volledige berekeningen inclusief de toelichting zijn als bijlagen toegevoegd aan de aanvraag.

6.4.4 *Emissie naar de bodem*

De factoren die kunnen bijdragen tot emissies naar de bodem zijn mest, olie, en afvalwater. Drijfmest wordt opgeslagen in putten onder de stallen. De vloer van de stallen voldoet aan de (H)BRM-kwaliteitseisen, zodat er geen emissies naar de bodem kunnen optreden.

6.5 GEVOLGEN VAN HET PROJECT TEN OPZICHTE VAN DE IPPC-RICHTLIJN/ RICHTINGSLIJN INDUSTRIE EMISSIE

Nagegaan dient te worden of de aanvraag onder de reikwijdte van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) valt (2010/75/EU, RIE, of Industrial Emissions Directive, IED) en een toename van de ammoniakemissie uit de inrichting (als gevolg van de uitbreiding) een belangrijke toename van verontreiniging veroorzaakt. De RIE wordt gekenmerkt door het voorschrijven van verdergaande emissiearme stal-systemen voor nieuwe installaties of installaties die gewijzigd worden. De regels hierover zijn vastgelegd in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). De regels in paragraaf 4.82 gelden voor dierenverblijven op veehouderijen uit paragraaf 3.6.1 van het Bal. De regels gelden voor zowel meldingsplichtige als vergunning-plichtige activiteiten.

Uit bijlage 1 van de RIE blijkt dat deze van toepassing is op intensieve veehouderijen met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee, meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens of meer dan 750 plaatsen voor zeugen. Binnen het bedrijf worden in de beoogde situatie meer dan 2.000 vleesvarkens gehuisvest. De RIE-richtlijn is derhalve van toepassing.

De RIE verplicht de lidstaten van de EU om bedrijven te reguleren middels een integrale vergunning gebaseerd op de best beschikbare technieken (BBT). De Nederlandse overheid heeft deze richtlijn onder andere in de Wet milieubeheer, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Wet ammoniak en veehouderij geïmplementeerd. Daarnaast heeft zij een beleidslijn gepresenteerd die als handreiking kan dienen voor het uitvoeren van de omgevingstoets RIE.

Met behulp van de beleidslijn kan het bevoegd gezag beslissen of en in welke mate vanwege de lokale milieuomstandigheden strengere emissie-eisen in de milieuvergunning moeten worden opgenomen dan de eisen die volgen uit de toepassing van 'beste beschikbare technieken' (BBT).

Welke BBT moeten worden toegepast, is vastgelegd in de Regeling aanwijzing BBT-documenten. In deze regeling worden diverse handboeken, diverse onderdelen van de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS), diverse documenten ten aanzien van water en diverse oplegnotities genoemd. Voor de intensieve veehouderij worden in de oplegnotitie (gebaseerd op een Europees Referentiedocument (BREF) voor de intensieve veehouderij) enkele systemen, voor pluimvee genoemd als best beschikbare techniek. Naast de huisvesting worden nog enkele aandachtspunten BBT genoemd. In onderstaande tabel staat een opsomming van de aandachtspunten waarvoor in de oplegnotitie BBT zijn vastgesteld, het doel van de BBT en een voorbeeld van een BBT op dit gebied. Andere documenten uit de Regeling aanwijzing BBT-documenten hebben ook voornamelijk betrekking op de in deze tabel genoemde aandachtspunten.

Tabel 5: Overzicht van de aandachtspunten waarvoor BBT zijn vastgesteld

Aandachtspunt	Doel	Voorbeeld BBT
Voedingstechnieken	Beperking uitscheiding nutriënten	Fasevoedering
Emissies naar de lucht	Beperking ammoniakemissie	Vacuümsysteem voor mestafvoer
Water	Beperking waterverbruik	Gebruik hogedrukspuit
Energie	Beperking energieverbruik	Frequentiegeregelde ventilatoren
Mestopslag	Beperken ammoniakemissie	Overdekte mestsilo

Beste Beschikbare Technieken zijn, volgens de definitie in, beschikbaar als ze […] "op zodanige schaal ontwikkeld zijn dat de betrokken technieken, kosten en baten in aanmerking genomen, economisch en technisch haalbaar in de betrokken industriële context kunnen worden toegepast, onafhankelijk van de vraag of die technieken al dan niet op het grondgebied van de betrokken lidstaat worden toegepast of geproduceerd, mits zij voor de exploitant op redelijke voorwaarden toegankelijk zijn" […].

In paragraaf 4.82 Dierverblijven van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), artikel 4.820 staan de maximale emissiewaarden voor varkens, kippen en kalkoenen vastgelegd. Er worden drie categorieën dierverblijven beschreven:

- Kolom A: dierverblijf opgericht voor 1 juli 2015.
- Kolom B: dierverblijf opgericht in de periode van 1 juli 2015 tot 1 januari 2020, of opgericht op of na 1 januari en geen ippc-installatie.
- Kolom C: dierverblijf opgericht op of na 1 januari 2020 en ippc-installatie.

Op de locatie zijn de stallen 7 gedeeltelijk, 8, 9 en 11 opgericht vóór 1 juli 2015. Deze dierverblijven vallen in categorie A. Hiervoor zijn navolgende maximale emissiewaarden vastgelegd:

Stal 7*:	366 vleesvarkens	x 1,6 = 585,6 kg
Stal 8:	846 vleesvarkens	x 1,6 = 1.353,6 kg
Stal 9:	1.025 vleesvarkens	x 1,6 = 1.640 kg
Stal 11*:	80 vleesvarkens	x 1,6 = 128 kg
Totaal:	3.707,2 kg NH_3	

Op de locatie zijn de stallen 13 en 12c opgericht in de periode van 1 juli 2015 tot 1 januari 2020. Deze dierverblijven vallen in categorie B. Hiervoor zijn navolgende maximale emissiewaarden vastgelegd:

Stal 5:	2.212 biggen	x 0,21 = 464,52 kg
Stal 6:	934 vleesvarkens	x 1,5 = 1.401 kg
Totaal:	1.865,52 kg NH_3	

De te wijzigen stallen, stallen 7 gedeeltelijk, 10, 12a en 12b, moet worden voldaan aan de maximale emissiewaarden zoals vastgelegd in categorie C.

Stal 7:	244 vleesvarkens	x 1,1 = 268,4 kg
Stal 7:	488 vleesvarkens	x 1,1 = 536,8 kg
Stal 10:	1.920 biggen	x 0,21 = 403,2 kg
Stal 12a:	934 vleesvarkens	x 1,1 = 1027,4
Stal 12b:	934 vleesvarkens	x 1,1 = 1027,4
Totaal:	3.263,2 kg NH_3	

* Voor een gedeelte van stal 7 en voor stal 11 geldt de maximale emissiegrenswaarde van 1,6 kg NH_3. Echter hebben deze stallen een emissiewaarde van 4,5 kg NH_3. Op individueel stalniveau voldoen deze twee stallen niet. Voor deze stallen wordt gebruik gemaakt van intern salderen. Intern salderen betekent dat sommige stallen niet emissiearm zijn en andere stallen meer ammoniak reduceren dan verplicht is. Dus de emissiearme stallen compenseren de niet-emissiearme stallen. Alleen stallen welke zijn opgericht vóór 1 januari 2007, mogen worden gecompenseerd met een andere stal (Bal, artikel 4.833).

Door middel van een luchtfoto van de locatie uit 2006 (Topotijdreis), kan worden aangetoond dat de twee stallen, zie rood omcirkeld op onderstaande afbeelding, welke momenteel niet voldoen aan de gestelde maximale emissiewaarden opgericht waren vóór 1 januari 2007. Concluderend kan worden gesteld dat deze stallen mogen worden gecompenseerd met een andere stal.

Figuur 13

Luchtfoto Middenweg 3 De Rips, 2006



Op het bedrijf zijn voldoende andere stallen aanwezig waarmee deze twee stallen gecompenseerd kunnen worden. De maximale emissiewaarde conform de gestelde regels uit het Bal mag op bedrijfsniveau namelijk 8.835,92 kg NH_3 bedragen. Onderhavige locatie maakt gebruik van intern salderen en komt hierbij uit op een totale ammoniakemissie van 2.978,60 kg NH_3.

Omdat in de aangevraagde situatie de dieraantallen vermenigvuldigd met de BBT factor boven de 5.000 kg komt (8.835,92 kg), dienen er conform de IPPC-richtlijn strenger BBT toegepast te worden. Het beoogde plan betreft echter op vrijwillige basis BBT++ (factor 0,0345 bij biggen, 0,15 & 0,225 bij vleesvarkens m.u.v. stal 7 gedeeltelijk en stal 11 factor 4,5).

Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de maximale gestelde emissiewaarden.

6.6 GEVOLGEN VOOR FLORA EN FAUNA

Er is geen sprake van doorkruising van belangrijke biotopen of ecosystemen. Eveneens worden geen leefgebieden van specifieke flora of fauna doorsneden. In de beoogde situatie worden er geen stallen opgericht.

6.7 GEVOLGEN VAN ENERGIE, GRONDSTOFFEN EN RUIMTE

Het energieverbruik zal afnemen in vergelijking met de huidige situatie.

De overige grondstoffen voor het in gebruik hebben van de stallen zijn beperkt tot voeders en drinkwater.

Afvoer en aanwending van de mest zullen geschieden overeenkomstig de eisen zoals gesteld in de Meststoffenwet en in paragraaf 4.116 en 5.4.2 van het Bal.

De kadavers worden op de gekoelde kadaver aanbiedplaats aangeboden. Na melding worden deze spoedig afgevoerd naar een erkend destructiebedrijf. Voor de afvoer en verwerking zijn de regels, zoals gesteld in het Bal, paragraaf 3.3.11 van toepassing.

6.8 GEVOLGEN VOOR LANDSCHAPPELIJKE, HISTORISCHE WAARDEN

Het beoogde plan heeft geen effect op de gevolgen voor de landschappelijke, historische waarden. De nieuw te realiseren luchtwassers worden gerealiseerd binnen de bestaande contouren van het veehouderijbedrijf aangezien de locatie gelegen is in een gebied 'beperking veehouderij' waarin een toename van de bestaande bebouwing ten behoeve van een veehouderij niet is toegestaan.

6.8.1 Gevolgen voor archeologisch erfgoed/monumentenwet

De locatie is niet gelegen binnen archeologisch waardevolle grond. Er wordt in het beoogde plan niets gebouwd. Het aspect archeologisch erfgoed/monumentwetgoed vormt geen belemmering voor het beoogde plan.

6.8.2 Architectonisch erfgoed en welstand

Er wordt in het beoogde plan niets gebouwd. Architectonisch erfgoed en welstand is niet van toepassing voor het beoogde plan.

6.9 MOBILITEIT

Doordat het bedrijf goed is ingericht, kunnen transportmiddelen efficiënt ingezet worden. Transportbewegingen behorende bij de normale bedrijfsvoering en worden zo efficiënt mogelijk uitgevoerd.

7 SAMENHANG TUSSEN DE GENOEMDE FACTOREN

- Middels een V-Stacks berekening is aangetoond dat er geen overbelaste situatie ontstaat op de omliggende geurgevoelige objecten. Er is namelijk aangetoond dat Hazenhutsedijk 1 niet als zijnde geurgevoelig beschouwd hoeft te worden, aangezien dit een voormalig veehouderijbedrijf betreft. De geurbelasting ligt binnen de normen die gesteld zijn in het ontwerp geurbeleid van de gemeente Gemert-Bakel.
- De ammoniakemissie op onderhavige locatie neemt fors af ten opzichte van de vigerende situatie.
- De fijnstof emissie op onderhavige locatie neemt fors af ten opzichte van de vigerende situatie. Met een ISL3a berekening wordt aangetoond dat fijnstof geen belemmering is voor het beoogde initiatief.
- De beoogde plannen zullen geen negatieve gevolgen hebben voor de natuur en de omgeving.

8 CONCLUSIE

Op grond van bijlage V van het Omgevingsbesluit moet de vraag worden beantwoord of voor het voorgenomen project een MER noodzakelijk is. Voor de beantwoording van deze vraag zijn in het voorgaande stukken een aantal aspecten beoordeelt waarbij de vraag centraal staat of en in welke mate de veranderingen gevolgen voor het milieu hebben.

Op basis van de onderhavige MER-aanmeldingsnotitie inzake de geplande aanpassingen op het bedrijf aan de Middenweg 3/3a in De Rips, kan worden geconcludeerd dat er geen MER als bedoeld in artikel 11.6 van het Omgevingsbesluit vereist is.

Vastgesteld is dat de beoogde plannen geen negatieve gevolgen op de milieubelasting op de omgeving veroorzaken.