Antwoord op vragen Provincie Gelderland

Datum: 3 september 2026

1. In paragraaf 5.1 van het activiteitenplan staat dat er “2 zomer-/paarverblijven en zomerverblijf van gewone grootoorvleermuis” verloren gaan. Klopt het dat dit 2 zomer-/paarverblijven van gewone dwergvleermuis en 1 zomerverblijf van gewone grootoorvleermuis moet zijn?

Dit is correct. In paragraaf 5.1 is sprake van een schrijffout. De vergunningaanvraag is gebaseerd op de eerder verleende vergunning en betreft 2 zomer-/paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis en 1 zomerverblijfplaats van de gewone grootoorvleermuis.

2. Waarom zijn de tijdelijke voorzieningen voor gewone grootoorvleermuis niet aan gebouwen geplaatst? Er gaat namelijk een verblijfplaats in het gebouw verloren.

In deze situatie is gekozen voor tijdelijke voorzieningen aan bomen. De gewone grootoorvleermuis heeft een sterke binding met bomen en opgaand groen en is bovendien een lichtschuwe soort. De oorspronkelijke verblijfplaats bevindt zich in het centrum van Didam, waar sprake is van relatief veel kunstmatige verlichting.

Door de tijdelijke voorzieningen aan bomen binnen de directe omgeving van de oorspronkelijke verblijfplaats te realiseren, wordt aangesloten bij de bestaande groene structuur en wordt een meer beschutte en donkere verblijfplaats geboden. Daarmee wordt de geschiktheid van de alternatieve verblijfplaats voor de soort zo goed mogelijk gewaarborgd.

Daarnaast worden de voorzieningen zo dicht mogelijk bij de oorspronkelijke verblijfplaats aangebracht. Dit sluit aan bij het Kennisdocument, waarin wordt aangegeven dat de kans op acceptatie van een alternatieve verblijfplaats groter is naarmate deze dichter bij de oorspronkelijke verblijfplaats wordt gerealiseerd. Uit onderzoek blijkt bovendien dat gewone grootoorvleermuizen kunnen wisselen van het type verblijfplaats (boom/gebouw).

De combinatie van de locatiekeuze, de aanwezigheid van opgaand groen, de beperkte blootstelling aan kunstmatige verlichting en de geringe afstand tot de oorspronkelijke verblijfplaats maakt deze voorzieningen naar onze beoordeling passend als tijdelijke alternatieve verblijfplaats.

3. Wat zijn de afmetingen van de permanente voorzieningen voor gewone grootoorvleermuis?

Afmetingen verblijfplaatsen
3 × type prefab detail 9: 100 × 250 × 7,3 cm
1 × type detail 17: 100 × 250 × 9 cm

Voorgesteld wordt om de maximaal beschikbare hoogte van 100 cm te benutten (gemeten vanaf de bovenzijde van de dakrand tot de bovenzijde van de kozijnen), in combinatie met een breedte van 250 cm.

De hoogte van de inbouwvoorziening is minder bepalend voor het aantal vleermuizen dat hiervan gebruik kan maken. Vleermuizen hangen niet graag direct boven elkaar, onder meer vanwege de ophoping van ontlasting. Dit wordt ook beschreven in het Kennisdocument Gewone grootoorvleermuis van BIJ12. De beschikbare breedte van 250 cm biedt daarentegen voldoende ruimte om een ruime verblijfvoorziening te realiseren.

De voorzieningen zijn qua diepte specifiek afgestemd op de gewone grootoorvleermuis. De interne diepte bedraagt 7,3 cm bij type detail 9 en 9 cm bij type detail 17. Het Kennisdocument Gewone grootoorvleermuis van BIJ12 noemt een minimale interne diepte van 7 cm per compartiment voor een inbouwvoorziening. De voorgestelde voorzieningen voldoen hieraan en bieden daarmee voldoende ruimte voor de soort om zich in de voorziening te verplaatsen en weg te kruipen.

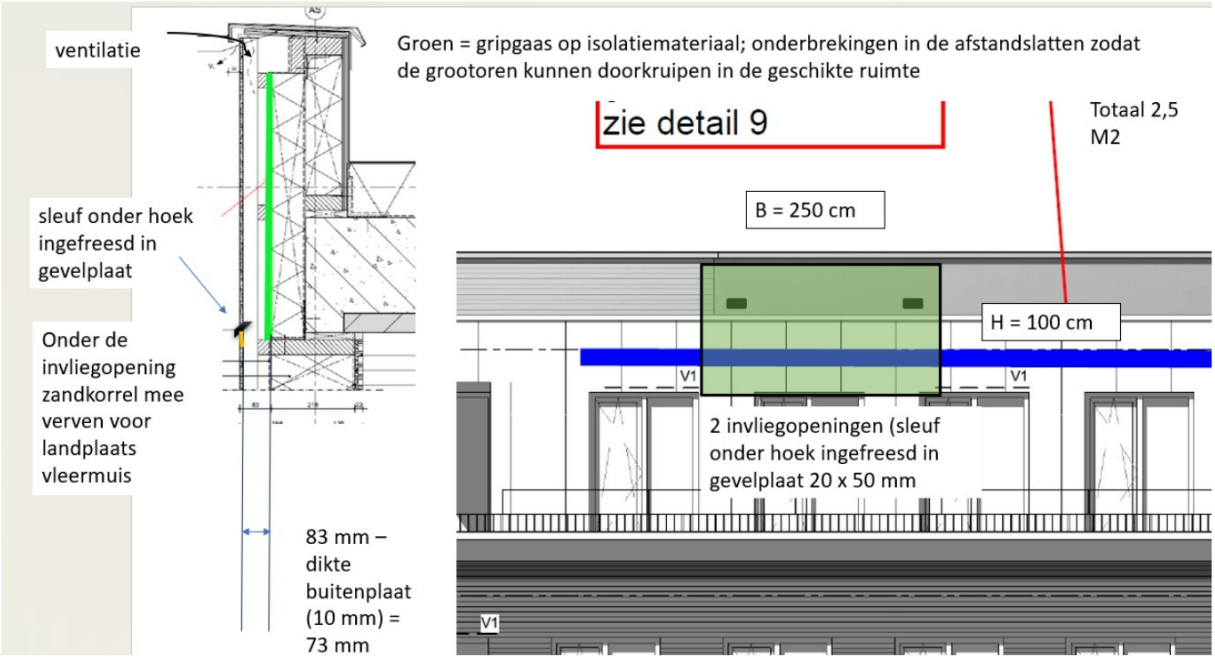
Bij verblijfplaats detail 17 wordt daarnaast een extra compartiment van 9 cm gerealiseerd. Hiermee wordt binnen de voorziening variatie in microklimaat gecreëerd, wat de functionaliteit van de verblijfplaats verder vergroot.

Tot slot sluiten de voorgestelde voorzieningen aan bij de oorspronkelijke situatie. De oorspronkelijke verblijfplaats van de gewone grootoorvleermuis was eveneens ter hoogte van de dakrand aangetroffen. Hiermee wordt zowel qua maatvoering als situering aangesloten bij de aangetroffen oorspronkelijke verblijfplaats.

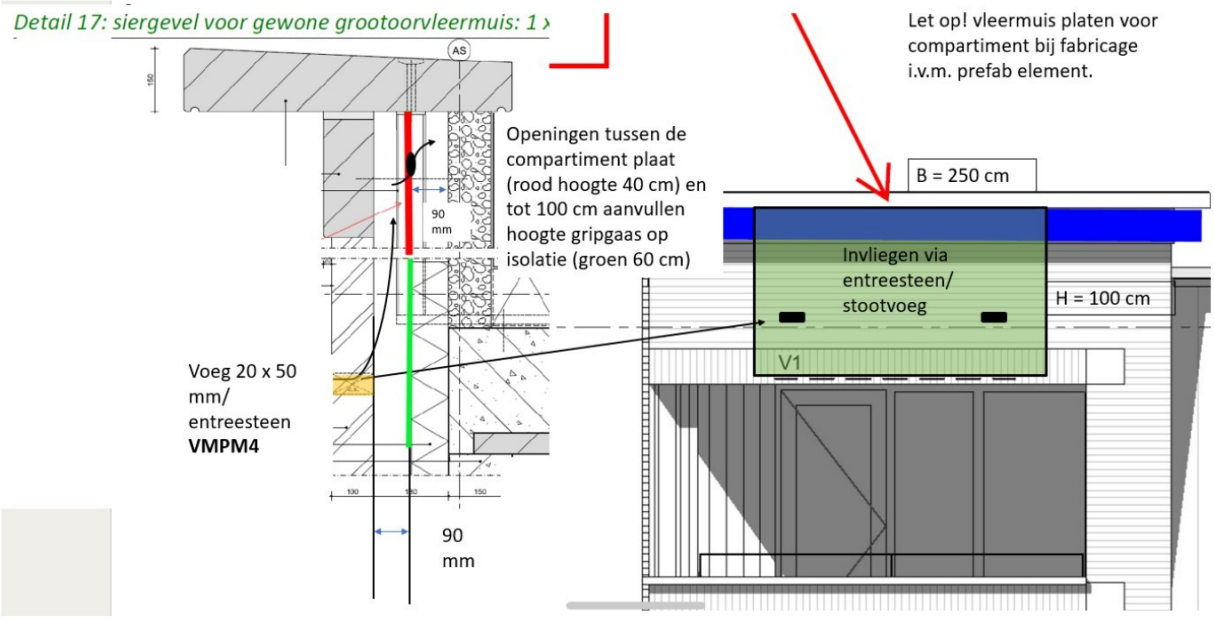
4. Graag ontvangen we ontwerptekeningen van de permanente voorzieningen voor gewone grootoorvleermuis, waaruit blijkt welke delen toegankelijk zijn inclusief afmetingen. De toegevoegde detailtekeningen laten geen compleet beeld zien.

De gevraagde ontwerptekeningen zijn toegevoegd.

Dakrand algemeen = detail 9



Dakrand prefab met compartiment = detail 17



5. Kunt u aangeven hoeveel onderzoekers per onderzoeksronde zijn ingezet voor het onderzoek naar huismus en vleermuizen?

Voor de huismus is 1 onderzoeker ingezet per onderzoeksronde. Doordat alleen het pannendak van de PLUS supermarkt en het pannendak van het voormalige gemeentehuis geschikt zijn is het gebied voldoende te overzien met 1 waarnemer. 1 waarnemer volstaat om voldoende zekerheid nestplaatsen van de huismus te kunnen uitsluiten.

In het voorjaar zijn bij het vleermuis onderzoek 7 onderzoekers ingezet. In het najaar betreffen dit 4 onderzoekers. In het najaar vertonen vleermuizen zwermend en baltsend gedrag waardoor de trefkans wordt vergroot. Met 4 onderzoekers in het najaar kan met voldoende zekerheid de aan- of afwezigheid van vleermuizen worden vastgesteld.

6. Tijdens de onderzoeksrondes is een waarneming van steenmarter gedaan. Is onderzocht of de steenmarter mogelijk een verblijfplaats heeft in het plangebied?

Ja. Tijdens de quickscan is een rondgang door het plangebied uitgevoerd, waarbij alle aanwezige gebouwen zijn beoordeeld op geschiktheid voor onder andere de steenmarter. Daarbij is specifiek gelet op mogelijke toegangen en geschikte verblijfplaatsen.

De PLUS-supermarkt is in gebruik en is zodanig afgesloten dat toegang voor steenmarter niet mogelijk is. Daarnaast zijn ook de overige, leegstaande gebouwen afgesloten. De toegangen zijn onder andere afgetimmerd met planken. Dit is door de gemeente aangebracht om rondhangende jeugd en kraak te voorkomen. Tijdens de inspectie zijn geen openingen aangetroffen die groot genoeg zijn om toegang voor een steenmarter mogelijk te maken.

Op basis hiervan zijn binnen de bebouwing geen geschikte toegangen of potentiële verblijfplaatsen van de steenmarter vastgesteld.

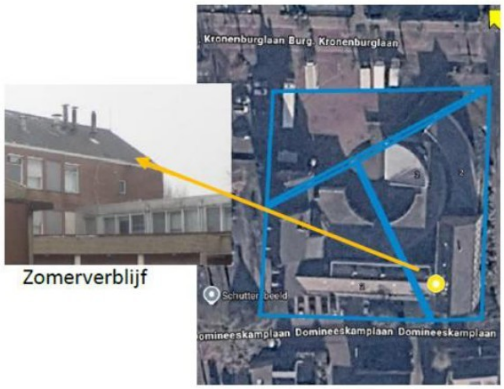




7. Er is 1 zomerverblijfplaats van gewone dwergvleermuis vastgesteld. Betreft dit een nieuwe verblijfplaats ten opzichte van het onderzoek in 2017?

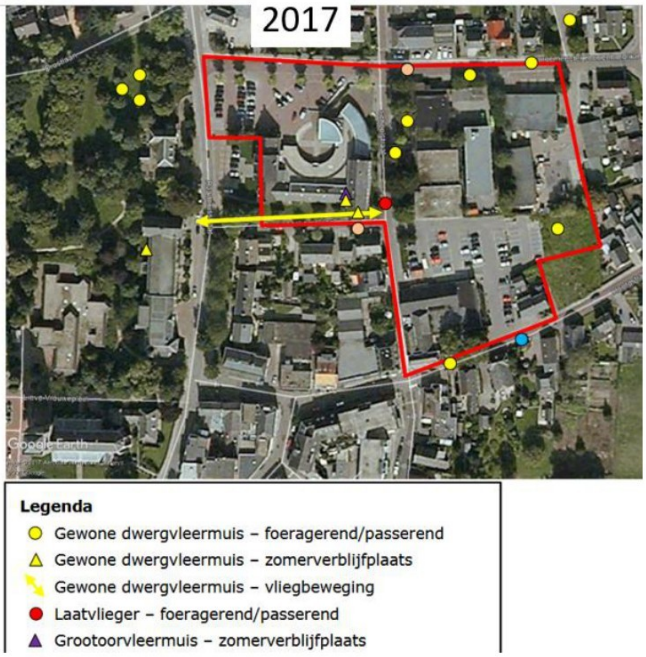
Nee. Het betreft dezelfde hoek van het gebouw waarin tijdens het onderzoek in 2017 eveneens een zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis is vastgesteld. Het betreft daarmee geen nieuw vastgestelde verblijfplaats ten opzichte van het onderzoek uit 2017. Ter verduidelijking is de locatie van de verblijfplaats uit 2017 en de huidige verblijfplaats weergegeven in onderstaande afbeelding.

2026



Zomerverblijf gewone dwergvleermuis

2017



8. U geeft aan in 2026 te willen starten met de sloop en nieuwbouw van de panden. Wat is de verwachte doorlooptijd voor het realiseren van de nieuwbouw?

De werkzaamheden zijn voorzien vanaf 30 september 2026. De verwachte einddatum van de werkzaamheden is 31 december 2031. De totale verwachte doorlooptijd bedraagt daarmee circa vijf jaar

Start werkzaamheden:	30-09-2026
Verwachte einde werkzaamheden:	31-12-2031