Victorialaan 1 | 5213 JG ’s-Hertogenbosch
088 – 7430 000
info@odbn.nl | www.odbn.nl

Omgevingsdienst Brabant Noord

Ontwerpbeschikking van gemeente Land van Cuijk

Op het op 10 augustus 2025 bij hen binnen gekomen verzoek van derden om de omgevingsvergunningen krachtens de Omgevingswet, voor de activiteit ’het exploiteren van een ippc-installatie voor het houden van pluimvee, bedoeld in categorie 6.6 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies’ aan Noordkant 26 te Sint Anthonis in te trekken dan wel te wijzigen en de BBT-maatregelen te actualiseren.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en Wethouders van de gemeente Land van Cuijk
Namens dezen,

ValidSigned door 5.1.2e
op 5.1.2e

Teammanager Vergunningverlening Agrarisch
Omgevingsdienst Brabant Noord

Dit document is digitaal ondertekend.

Afschrift aan:

- De verzoekers;
- Noordkant Kip B.V.;
- Gemeente Land van Cuijk.

ONTWERPBESLUIT OP VERZOEK TOT INTREKKING/WIJZIGING OMGEVINGSVERGUNNINGEN EN BBT ACTUALISATIE

ONDERWERP

Op 26 juli 2010 is er aan Noordkant Kip B.V., gevestigd op het adres Noordkant 26 te Sint Anthonis, een revisievergunning verleend en op 16 oktober 2014 is er een vergunning milieuneutraal veranderen verleend. Deze besluiten vormen samen de vergunde situatie.

Op 10 augustus 2025 hebben wij van derden het verzoek ontvangen om de omgevingsvergunningen in te trekken, dan wel om deze omgevingsvergunningen zodanig aan te passen dat deze recht doen aan de actuele situatie en de belangen van omwonenden en het milieu. Op 21 december 2025 is dit verzoek aangevuld. In deze aanvulling wordt verzocht om de omgevingsvergunning milieubelastende activiteit voor ammoniak en fijn stof gelet op de BBT conclusies te actualiseren. Voor de volledigheid worden alle van toepassing zijnde BBT conclusies behorende bij de intensieve veehouderij opnieuw beoordeeld in dit besluit. Hiervoor is door vergunninghouder een ingevulde IPPC tool aangeleverd op 17 april 2026, om aan te geven welke BBT maatregelen er al worden ingezet.

Wij merken het verzoek aan als:

- een verzoek om toepassing te geven aan de bevoegdheid tot intrekking van de omgevingsvergunningen, waarbij moet worden beoordeeld of sprake is van significante milieuverontreiniging;
- een verzoek om wijziging van de aan de omgevingsvergunningen verbonden voorschriften, waarbij moet worden beoordeeld of sprake is van significante milieuverontreiniging;
- een verzoek om actualisatie van de voor de activiteiten geldende BBT-maatregelen voor de intensieve veehouderij.

ONS VOORGENOMEN BESLUIT

Wij zijn voornemens om het verzoek tot wijziging en intrekking van de omgevingsvergunning milieubelastende activiteit deels af te wijzen. Wij zijn voornemens om voorschriften op te leggen om aan de BBT maatregelen voor geur te voldoen middels een geurbeheersplan.

VOORSCHRIFTEN

1.1 Geurbeheersplan

1.1.1 Binnen 3 maanden na het in werking treden van deze beschikking dient een protocol te worden opgesteld waarin duidelijk wordt gemaakt hoe wordt omgegaan met geurklachten en met welke acties adequaat kan worden gereageerd op geconstateerde geurhinder. Het protocol dient minimaal te bevatten:

a. de manier van registreren;
b. het controleren van de werking van aangebrachte geurreducerende maatregelen en indien nodig actie nemen;
c. het contact opnemen met de omgeving;
d. het tijdelijk staken van bepaalde, geurproducerende, activiteiten bij warm en windstil weer;
e. het evalueren van recente veranderingen in het management, zoals voer en reiniging en indien nodig aanpassen;
f. het nemen van geurreducerende maatregelen.

1.1.2 De in het op te stellen protocol beschreven maatregelen en acties, over hoe wordt omgegaan met geurklachten en hoe wordt gereageerd op geconstateerde geurhinder, moeten blijvend en doelmatig binnen de locatie worden toegepast.

1.1.3 De toepassing van de maatregelen en acties uit het protocol bedoeld in het voorgaande voorschrift moet jaarlijks worden geëvalueerd.

1.1.4 Bij de evaluatie bedoeld in het vorige voorschrift worden ook de omwonenden betrokken.

1.1.5 De verslaglegging van de evaluatie bedoeld in voorgaande twee voorschriften wordt binnen 1 maand na de evaluatie aan het bevoegd gezag toegestuurd.

1.1.6 Indien de evaluatie, of het beschikbaar zijn van nieuwe inzichten en technieken hiertoe aanleiding geven, wordt het protocol, bedoeld in het eerste voorschrift van deze paragraaf binnen 1 maand herzien.

1.1.7 Het aangepaste protocol, bedoeld in het voorgaande voorschrift, wordt binnen 1 maand na het opstellen toegestuurd aan het bevoegd gezag.

1.1.8 Het aangepaste protocol, zoals genoemd in het vorige voorschrift, treedt dan in de plaats van het in het eerste voorschrift van deze paragraaf genoemde document.

RECHTSMIDDELEN EN INWERKINGTREDING

Over het ontwerpbesluit kan eenieder gedurende 6 weken zienswijze indienen. De termijn voor het indienen van zienswijzen begint op de dag waarop het ontwerpbesluit ter inzage is gelegd. De zienswijze kan worden verzonden aan de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1, 5213 JG 's-Hertogenbosch. U kunt dit ook middels een ondertekende brief mailen naar info@odbn.nl onder vermelding van kenmerk Z/261041.

Inzage

Het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken is tot 6 weken na publicatie in te zien via www.officielebekendmakingen.nl.

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1.1. Projectbeschrijving

Noordkant Kip B.V. heeft een omgevingsvergunning milieubelastende activiteit voor:

- Het exploiteren van een ippc-installatie voor het houden van pluimvee, bedoeld in categorie 6.6 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies

Derden hebben ons op 10 augustus 2025 verzocht om de omgevingsvergunning milieubelastende activiteit geheel in te trekken dan wel te wijzigen. Het verzoek betreft het geheel intrekken van de omgevingsvergunningen voor het houden van 106.000 vleeskuikens of het wijzigen van de omgevingsvergunning.

Verzoekers brengen de volgende inhoudelijke punten naar voren:

- Omwonenden ervaren al jarenlang ernstige hinder met name door piekuitstoten van geur, fijnstof, ammoniak en ontsmettingsmiddelen.
- Er zijn in het verleden meerdere overtredingen vastgesteld waarbij het bedrijf structureel afweek van de vergunde situatie.
- Het bedrijf is uitgebreid zonder dat belanghebbenden hierover adequaat zijn geïnformeerd, en zonder dat een milieueffectrapportage is opgesteld.
- Er zijn bij verzoekers ernstige twijfels over de juistheid van de gehanteerde emissiemodellen (zoals V-Stacks), de feitelijke emissies en de toetsing daarvan aan de geldende wet- en regelgeving.

Op 21 december 2025 is dit verzoek aangevuld. In deze aanvulling wordt verzocht om voor ammoniak en fijnstof de omgevingsvergunningen aan de hand van de BBT-conclusies te actualiseren. Voor de volledigheid worden alle van toepassing zijnde BBT conclusies behorende bij de intensieve veehouderij opnieuw beoordeeld in dit besluit.

1.2. Huidige vergunningsituatie

Voor het bedrijf zijn eerder de onderstaande omgevingsvergunningen verleend:

Soort	Datum vergunning
Revisievergunning	26 juli 2010
Milieu neutraal veranderen	16 oktober 2014

De hierboven genoemde vergunningen, gelden op grond van artikel 4.13, eerste lid, van de Invoeringswet Omgevingswet als een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit (artikel 5.1, tweede lid onder b van de Omgevingswet).

1.3. Vergunningplicht

Het bedrijf voert een milieubelastende activiteit uit zoals bedoeld in paragraaf 3.6.1. van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). De volgende milieubelastende activiteit is van toepassing:

Milieubelastende activiteit	Omschrijving
Het exploiteren van een IPPC-installatie voor het houden van pluimvee of varkens, bedoeld in categorie 6.6 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies	Het exploiteren van een IPPC-installatie voor het houden van vleeskuikens

Op grond van artikel 3.201 van het Bal is sprake van vergunningplichtige activiteiten. Op grond van artikel 4.9 van de Omgevingswet zijn wij het bevoegd gezag om op onderhavig verzoek om intrekking van de omgevingsvergunning te beslissen.

1.4. Procedure en zienswijze

De vigerende revisie-omgevingsvergunning zou voorbereid worden met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 16.5.3 van de Ow. Gelet hierop dient het besluit op dit verzoek eveneens te worden voorbereid met deze uitgebreide voorbereidingsprocedure.

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2.1. Intrekken van de omgevingsvergunning

Verzoek tot intrekken omgevingsvergunning
Het verzoek tot intrekking heeft betrekking op de gehele omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.1, lid 2, onder b van de Omgevingswet, juncto artikel 3.201 van het Bal. Het betreft een vergunning voor het exploiteren van een IPPC-installatie voor het houden van pluimvee zoals bedoeld in categorie 6.6 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies, op de locatie Noordkant 26 in Sint Anthonis.

Toetsingskader
Wij kunnen op grond van artikel 5.40 van de Omgevingswet de omgevingsvergunning in te trekken. Hierbij betrekken wij de beoordelingsregels opgenomen in artikelen 8.97 en 8.9, lid 1 onder e, van het Bkl. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in kunnen trekken, wanneer er significante milieuverontreiniging veroorzaakt wordt.

Om tot intrekking van verleende en onherroepelijke geworden omgevingsvergunningen voor zover deze betrekking heeft op de activiteit milieu te kunnen overgaan, moet sprake zijn van zeer ernstige significant milieuverontreiniging. De door die vergunningen milieu toegestane milieuverontreiniging moet dermate significant zijn, dat zij niet slechts als ongewenst, maar zonder meer als significante milieuverontreiniging moet worden aangemerkt. Dat van toepassing zijnde normen worden overschreden, betekent niet zonder meer dat sprake is van een significante milieuverontreiniging als bedoeld in artikel 8.9, lid 1, onder e van het Bkl.
Bij deze afweging wordt rekening gehouden met het gestelde in artikel 8.97, lid 3 Bkl. Een intrekking kan alleen als niet kan worden volstaan met een wijziging van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften.

Afweging intrekkingsverzoek
Er wordt gesteld dat de uitgevoerde bedrijfsactiviteiten al jarenlang ernstige hinder veroorzaken voor de omwonenden. Dit komt voornamelijk door piekuitstoten van geur, fijn stof, ammoniak en ontsmettingsmiddelen.
Voor de emissies van geur, fijn stof en ammoniak wordt er in de vergunning rekening gehouden met vastgestelde emissiefactoren. Deze emissiefactoren zijn bepaald door middel van onder andere de groei, ventilatiedebiet, temperatuur, ammoniakemissie-arm stalsysteem, uitvoerend geurlaboratorium en mogelijke wijziging in geuremissiebepalende factoren.

Naar aanleiding van onderzoek ([redacted], 2016. Actualisering geuremissiefactor vleeskuikens; Wageningen Livestock Research, Livestock Research Rapport 960) naar de geuremissiefactor van vleeskuikens uitgevoerd door de Wageningen Universiteit in 2016 is gebleken dat het verloop van de rondes qua geuremissie verloopt als een zogenoemd zaagtandpatroon dat gelijkloopt met de opzet van de rondes. De maximale geuremissies aan het eind van de rondes fluctueren door het jaar met hogere geuremissie-pieken in de zomerperiode. Uit het rapport blijkt dat deze seizoensvariatie veel kleiner is dan de variatie binnen een ronde. Verder blijkt uit het rapport dat de ten tijde van het verlenen van de vergunning geldende geuremissiefactor geactualiseerd dient te worden naar een hoger niveau. De geactualiseerde geuremissiefactor dient dan 0,33 OU_E/s te bedragen.

Naar aanleiding van dit onderzoek is de geuremissiefactor op 1 oktober 2016 geactualiseerd en naar boven bijgesteld. Hierdoor wordt er meer rekening gehouden met de piekbelastingen tijdens de rondes.

Omdat de geuremissiefactor naar boven is bijgesteld hebben wij een herberekening gemaakt van de geurberekening waarin deze nieuwe waarde is meegenomen. Uit de geurberekening blijkt dat de destijds geldende geurnormen uit de Wet geurhinder en veehouderij op het adres Ledeackersestraat 29 overschreden wordt met 0,5 OU_E/m^3 en op het adres Ledeackersestraat 25 overschreden wordt met 11,5 OU_E/m^3. Bij beide adressen is de geurbelasting 14,5 $OU_E/^{m3}$. Voor de vergelijking zijn dezelfde toets objecten gebruikt als in de vergunning van 26 juli 2010. Voor de volledige geurberekening wordt verwezen naar bijlage III van dit besluit.

Op 28 december 2024 is de nu geldende 'verordening geurhinder en veehouderij Land van Cuijk 2024 inclusief normenkaart annex bebouwingscontour geur' vastgesteld. De geurnormen in de omgeving van Noordkant 26 zijn gewijzigd ten opzichte van de destijds getoetste geurnomen. In de directe omgeving van het bedrijf gelden de geurnormen 8, 5 en 2 OU_E/m^3. De berekening is voor de volledigheid ook uitgevoerd ten opzichte van de nu geldende geurnormen. Voor deze berekening wordt verwezen naar bijlage II van dit besluit. Uit deze berekening blijkt dat er een overschrijding is op de adressen Noordkant 25, Noordkant 27, Ledeackersestraat 29, Ledeackersestraat 25 en Camping Noordkant. De geurnormen worden overschreden met respectievelijk 7, 5, tweemaal 9,5 en 8,4 OU_E/m^3. Door de scherpere geurnormen zijn de overschrijdingen op de adressen Noordkant 25, Noordkant 27 en Ledeackersestraat 29, Ledeackersestraat 25 en Camping Noordkant toegenomen. De geurbelasting blijft ten opzichte van voorgenoemde situatie echter gelijk, omdat het bedrijf niet is uitgebreid of andere activiteiten is gaan verrichten.

Aan de hand van een uitspraak van het gerechtshof Den Haag uit 2025 (ECLI:NL:GHDHA:2025:431) wordt getoetst in hoeverre wij deze geurbelasting als onaanvaardbaar beschouwen. In de uitspraak neemt het gerechtshof als uitgangspunt dat het onaanvaardbaar is om individuen min of meer permanent bloot te stellen aan een woonomgeving waarvan de milieukwaliteit 'zeer slecht' of 'extreem slecht' is geworden. Dit is aan de orde als de belasting 25 of hoger bedraagt. Op de adressen Ledeackersestraat 29 en Ledeackersestraat 25 is de geurbelasting het hoogste met een geurbelasting van 14,5 OU_E/m^3. Deze geurbelasting ligt onder de 25 en beschouwen wij daarom ook niet als onaanvaardbaar.

Voor ammoniak en fijn stof heeft er geen wijziging in de emissiefactor plaatsgevonden. Ook voor deze emissiefactor is rekening gehouden met piekbelastingen. Om de piekbelasting van stof te verminderen heeft vergunninghouder extra maatregelen genomen door het plaatsen van schermen om een gedeelte van de stof op deze manier af te vangen. Door deze stof afvang wordt er minder stof verspreid naar de omgeving. De zogenoemde piekbelastingen horen bij een normale bedrijfsvoering en zien wij daarom niet als significante milieuverontreiniging.

Het ontsmettingsmiddel Virocid-F, wat genoemd wordt in het verzoek, wordt op een correcte manier toegepast bij het opslaan en afvoeren. Vanuit de verzoekers waren er vermoedens dat deze na verneveling ongezuiverd naar de woonomgeving wordt afgevoerd. Op 7 oktober 2025 heeft een controle plaatsgevonden, naar aanleiding van het handhavingsverzoek. Uit deze controle blijkt dat het opslaan en afvoeren van het ontsmettingsmiddel volgens de voorschriften uit de vergunning van 26 juli 2010 plaatsvindt.

Er wordt gesteld dat er in het verleden meerdere overtredingen vastgesteld zijn waarbij het bedrijf structureel afweek van de vergunde situatie

Volgens de meest recent uitgevoerde controle van 7 oktober 2025 is er geen sprake van overtredingen en wijkt het bedrijf niet af van de vergunde situatie. In het verleden zijn er afwijkingen geconstateerd, maar de werkelijke situatie is in overeenstemming gebracht met de vergunning. Bovendien is dit geen grondslag voor het wijzigen van de omgevingsvergunning.

Er wordt gesteld dat het bedrijf is uitgebreid zonder dat belanghebbenden hierover geïnformeerd zijn en zonder dat er een milieueffectrapportage is opgesteld.
De vergunde situatie bestaat uit een revisievergunning verleend op 26 juli 2010 en een milieu neutraal veranderen vergunning verleend op 16 oktober 2014. Tijdens de meest recente controle is geconstateerd dat het bedrijf in overeenstemming is met de omgevingsvergunning.

Voor zowel de revisievergunning van 26 juli 2010 als de vergunning voor het milieu neutraal veranderen van 16 oktober 2014 is destijds geen milieueffectrapportage opgesteld, omdat de aangevraagde veranderingen niet vielen onder onderdeel C en D van het Besluit m.e.r.
Naast de verleende vergunningen zijn er ook verschillende vergunningen geweigerd. Hiervoor is ook geen milieueffectrapportage opgesteld, omdat de aangevraagde veranderingen niet onder het Besluit m.e.r. vielen. Los daarvan biedt het niet opstellen van een MER geen aanleiding om deze vergunningen achteraf te wijzigen, te meer nu deze vergunningen reeds onherroepelijk zijn geworden.

De vergunninghouder heeft de mogelijkheid om vooraf de omgeving op de hoogte te stellen van de voorgenomen plannen. Dit is echter niet verplicht.

Er wordt gesteld dat er ernstige twijfels zijn over de juistheid van de gehanteerde emissiemodellen (zoals V-Stacks), de feitelijke emissies en de toetsing daarvan aan de geldende wet- en regelgeving.
De emissiemodellen die gebruikt worden om de emissies te berekenen en om te zetten naar belasting naar de omgeving toe worden voorgeschreven door de Omgevingsregeling. Artikel 6.14 van de Omgevingsregeling geeft aan dat het verspreidingsmodel V-Stacks van toepassing is voor berekeningen voor geur bij het houden van onder andere pluimvee. Aangezien dit verspreidingsmodel bij ministeriële regeling wordt voorgeschreven, is het verplicht om dit programma te gebruiken. Het is niet toegestaan om de verspreiding van geur uit dierenverblijven te berekenen voor vergunningverlening met andere modellen of eerdere versies van het model dan in de Omgevingsregeling is aangegeven.

Sinds het verlenen van de vergunning is er een nieuwe versie van V-Stacks gepubliceerd. Voor een actuele berekening zijn de vergunde uitgangspunten doorgerekend in deze versie. In deze berekening zijn ook de gewijzigde emissiefactoren gebruikt. Deze wijziging is middels een diertabel en geurberekening in beeld gebracht. Deze zijn te vinden in de bijlagen van dit besluit. Uit de geurberekening blijkt dat er overschrijdingen plaatsvinden. Deze overschrijdingen zien wij niet als een significante milieuverontreiniging, omdat deze niet als onaanvaardbaar worden gezien.

Conclusie
Gelet op het voorgaande is niet gebleken dat er sprake is van significante milieuverontreiniging als bedoeld in artikel 8.9, eerste lid, onder e, van het Bkl. Hoewel sprake is van geurbelasting en op enkele objecten overschrijding van de geurnormen, leidt dit niet tot de conclusie dat er sprake is van een onaanvaardbare milieusituatie. Ook ten aanzien van ammoniak, fijn stof en het gebruik van ontsmettingsmiddelen zijn geen omstandigheden vastgesteld die wijzen op significante milieuverontreiniging.

Nu niet is aangetoond dat er sprake is van significante milieuverontreiniging, bestaat geen grond om toepassing te geven aan artikel 5.40 van de Omgevingswet. Wij wijzen het verzoek tot intrekking van de omgevingsvergunning daarom af.

2.2. Wijzigen van de omgevingsvergunning

Verzoek tot wijziging omgevingsvergunning
Het verzoek tot wijziging heeft betrekking op de omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.1, lid 2, onder b van de Omgevingswet, juncto artikel 3.201 van het Bal. Het betreft een vergunning voor het exploiteren van een IPPC-installatie voor het houden van pluimvee zoals bedoeld in categorie 6.6 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies, op de locatie Noordkant 26 in Sint Anthonis.

Toetsingskader
Het bevoegd gezag kan voorschriften van een omgevingsvergunning wijzigen voor de in paragraaf 5.1.5 van de Omgevingswet genoemde gronden. Hoofdstuk 8.5 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) geeft de instructieregels waarop de omgevingsvergunning voor die activiteit had kunnen worden geweigerd. Voor de gronden van het intrekkingsverzoek zijn de artikelen 8.9, lid 1 onder e en artikel 8.97 van het Bkl van toepassing: er wordt geen significante milieuverontreiniging veroorzaakt en de vergunning kan op dezelfde gronden worden ingetrokken als deze is verleend.

Over de inhoud van het verzoek tot intrekking merken wij samenvattend het volgende op:
1. Er wordt gesteld dat de uitgevoerde bedrijfsactiviteiten al jarenlang ernstige hinder veroorzaken voor de omwonenden. Dit komt voornamelijk door piekuitstoten van geur, fijn stof, ammoniak en ontsmettingsmiddelen;

2. Er wordt gesteld dat er in het verleden meerdere overtredingen vastgesteld zijn waarbij het bedrijf structureel afweek van de vergunde situatie;

3. Er wordt gesteld dat het bedrijf is uitgebreid zonder dat belanghebbenden hierover geïnformeerd zijn en zonder dat er een milieueffectrapportage is opgesteld;

4. Er wordt gesteld dat er ernstige twijfels zijn over de juistheid van de gehanteerde emissiemodellen (zoals V-Stacks), de feitelijke emissies en de toetsing daarvan aan de geldende wet- en regelgeving.

Afweging wijzigingsverzoek
Op grond van paragraaf 5.1.5 van de Omgevingswet kunnen aan een omgevingsvergunning verbonden voorschriften worden gewijzigd of kunnen aanvullende voorschriften aan een omgevingsvergunning worden verbonden indien daarvoor een wettelijke grondslag bestaat. De door verzoekers aangevoerde gronden zijn inhoudelijk beoordeeld in paragraaf 2.1. Uit die beoordeling blijkt dat geen sprake is van significante milieuverontreiniging als bedoeld in artikel 8.9, eerste lid, onder e, van het Bkl. Daarom bestaat geen aanleiding om toepassing te geven aan de wijzigingsbevoegheid als bedoeld in paragraaf 5.1.5 van de Omgevingswet.

Conclusie
Gelet op het voorgaande bieden de door verzoekers aangevoerde gronden geen aanleiding om de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften te wijzigen of aanvullende voorschriften aan de vergunning te verbinden. Wij wijzen het verzoek tot wijziging van de omgevingsvergunning daarom af.

2.3. Actualiseren BBT maatregelen

Toetsingskader
Het verzoek tot actualisatie van de BBT-maatregelen, ingediend op 21 december 2025 als aanvulling op het verzoek van 10 augustus 2025, heeft betrekking op de omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.1, lid 2, onder b van de Ow, juncto artikel 3.201 van het Bal. Het betreft een vergunning voor het exploiteren van een IPPC-installatie voor het houden van pluimvee zoals bedoeld in categorie 6.6 van bijlage I van de Richtlijn industriële emissies, op de locatie Noordkant 26 in Sint Anthonis.

Bevoegdheid tot actualisatie BBT
Op grond van artikel 5.38, lid 1 en 2, van de Omgevingswet in samenhang met artikel 8.99 van het Bkl beziet het bevoegd gezag regelmatig of de voorschriften van de vergunning nog toereikend zijn gezien de ontwikkelingen van de technische mogelijkheden tot het beschermen van het milieu en de ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu. Onder ontwikkelingen van de technische mogelijkheden wordt ook verstaan de vaststelling van nieuwe of herziene conclusies over best beschikbare technieken, bedoeld in artikel 13, vijfde en zevende lid, van de richtlijn industriële emissies.
Op 21 februari 2017 heeft de Europese Commissie de BBT-conclusies voor intensieve veehouderij gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Unie. De vigerende omgevingsvergunningen zijn verleend voor de datum van deze herziening.

De omgevingsvergunningen moeten getoetst worden aan deze best beschikbare technieken. Wanneer de IPPC-installatie niet voldoet aan de BBT-conclusies, dienen de vergunningvoorschriften geactualiseerd te worden. Het verzoek om de BBT-conclusies te actualiseren ziet toe op de aspecten ammoniak en fijnstof. Voor de volledigheid worden alle van toepassing zijnde BBT-conclusies van de intensieve veehouderij meegenomen in deze overwegingen.

Toetsing BBT-conclusies

BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij
De BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij, zoals op 21 februari 2017 gepubliceerd door de Europese Commissie, bevatten de volgende aspecten.

Milieubeheerssystemen
Een milieubeheerssysteem heeft tot doel om de algehele milieuprestaties van de veehouderij te verbeteren. Het gaat dan onder meer om het opstellen van een milieubeleid, de planning, vaststelling en uitvoering van procedures en het controleren van de prestaties en het nemen van corrigerende maatregelen. Dit aspect vertaalt zich in de zin van een verplichte boekhouding, waarin onder meer water- en energieverbruik, hoeveelheid veevoer en de hoeveelheid afval- en meststoffen worden bijgehouden.

Hiervoor gelden de registratieverplichtingen voor veevoer en mest op grond van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet en de onderhoudsvoorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Bal en de voorschriften van de vigerende vergunning (huisvestingssystemen, luchtwassystemen, dieraantallen, energie, water en afval). Uit de IPPC-tool blijkt dat hieraan wordt voldaan door onder andere het controleren van prestaties door middel van fysieke controles, geïnstrueerd personeel en door het toepassen van installaties voor voer, water en ventilatie.

Goede bedrijfspraktijken
Dit aspect vertaalt zich in de ligging van de installatie, noodplannen, voorlichting en opleiding van personeel en het onderhouden van installaties. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Bal (voor zover deze van toepassing zijn) en de vigerende omgevingsvergunningen. Daarnaast zijn hiervoor regels opgenomen in de Arbeidsomstandighedenwet (Arbowet). Dit geldt voor de voorlichting en opleiding van personeel en het onderhoud van gereedschap, machines en installaties (arbeidsmiddelen). Om veilig en gezond te kunnen werken dienen arbeidsmiddelen in goede staat te verkeren en op de juiste wijze te worden gebruikt. Opleiding en voorlichting van personeel is standaard bedrijfspraktijk. Voor specifieke installaties zijn controlevoorschriften opgenomen in het Bal (voor zover deze van toepassing zijn). Een ander onderdeel van een goede bedrijfspraktijk is het zodanig situeren van activiteiten om overlast naar de omgeving te beperken. In de IPPC-tool wordt aangegeven dat hieraan wordt voldaan.

Verder gaat het om het zodanig opslaan van dode dieren dat emissies worden voorkomen of verminderd. De regels voor het opslaan van dode dieren (kadavers) staan in de Regeling dierlijke producten. Er is geen verdere toets nodig.

Voedingsbeheer (stikstof- en fosforuitscheiding met bijbehorende monitoring)
De uitstoot van mineralen uit mest, waar dit aspect betrekking op heeft, is geïmplementeerd in de Meststoffenwet en behoeft geen verdere toets. Met een normale landbouwpraktijk wordt voldaan aan deze BBT. Monitoring vindt op landelijk niveau plaats.

Water (efficiënt gebruik van water / productie afvalwater / emissies via afvalwater)
In de BBT-conclusies worden een aantal waterbesparende maatregelen en afvalwater beperkende technieken beschreven. Er worden hogedrukreinigers gebruikt bij het reinigen van de stallen, er vindt registratie plaats van het watergebruik, waterlekken worden vroegtijdig geconstateerd door registratie en visuele controle, het drinksysteem is voorzien van een opvangbakje en kalibratie van het drinkwatersysteem wordt regelmatig gecontroleerd en indien nodig aangepast.
Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Bal (artikel 2.11 Bal specifieke zorgplicht). Een aantal technieken zijn onderdeel van een normale landbouwpraktijk.

Voor het uitrijden van afvalwater gelden eveneens de voorschriften uit het Bal en voor het lozen van afvalwater met meststoffen geldt paragraaf 3.2.20 van het Bal. Er wordt aan BBT voldaan.

Efficiënt gebruik van energie (energiebesparing)
In de BBT-conclusies worden enkele aspecten als isolatiewaarden in stallen, ventilatiewijzen en verlichting beschreven. De stallen zijn aangesloten op klimaatcomputers. Muren, vloeren, plafonds van de stallen zijn geïsoleerd en er wordt gebruik gemaakt van HR en LED-verlichting. Met het voldoen aan de energiebesparingsverplichting, zoals wordt omschreven in het Bal, wordt aan BBT voldaan.

Geluid (geluidsbeheerplan en geluidemissies)
Het is BBT om een geluidsbeheerplan op te zetten en na te leven en om één of een combinatie van de technieken te gebruiken om geluidsemissies te voorkomen of te beperken. Een geluidsbeheersplan is alleen van toepassing wanneer geluidshinder wordt verwacht of is aangetoond. Dit is geïmplementeerd in de vergunningverlening door de toetsing aan het gemeentelijk geluidbeleid (in het omgevingsplan) en/of de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (handreiking). Op basis van deze toetsing wordt geluidshinder voorkomen. Wanneer

niet aan de vergunningvoorschriften 5.1.2 en 5.1.3 uit de vergunning van 26 juli 2010 wordt voldaan, kan daarop worden gehandhaafd. Het maken van een geluidsbeheerplan is daarom niet nodig.

Voor het voldoen aan BBT voor het voorkomen of verminderen van geluidsemissie moeten één of een combinatie van technieken worden toegepast.
Uit de vergunning en aangeleverde IPPC-tabel blijkt dat:

- Er voldoende afstand in acht wordt genomen tussen de installatie en de gevoelige receptoren, doordat er voldoende afstand met de omgeving is;
- Er rekening wordt gehouden met de locatie van de uitrusting, doordat de emissiepunten aan de achterzijde van de stallen gesitueerd zijn en de voersilo's aan de voorzijde van de stallen in verband met korte transportbewegingen op het bedrijf zelf;
- Er worden operationele maatregelen ingezet, zoals het inpandig uitvoeren van activiteiten;
- Er wordt geluidsarme uitrusting toegepast. De ventilatoren zijn onlangs vervangen door nieuwe ventilatoren met de laatste stand der techniek en een lager bronvermogen dan de vorige ventilatoren.

Door het volgen van het omgevingsplan en het toepassen van de aangegeven technieken wordt aan deze BBT voldaan. Hierdoor is het opstellen van een geluidsbeheersplan niet nodig.

Huisvesting (stofemissies (grof en fijnstof) voorkomen/geurbeheersplan inclusief bijbehorende monitoring/geuremissies voorkomen/ammoniakemissie)
In de BBT-conclusies zijn, voor wat betreft de diercategorieën waarvoor voldoende bewezen technieken zijn ontwikkeld, huisvestingssystemen beschreven welke voldoen aan het criterium BBT. De passende maatregelen tegen verontreiniging zijn voor de vergunninghouder hierbij niet alleen op het gebruik van de stallen van toepassing, maar ook op de kosten, bouwwijze, ontwerp, onderhoud en ontmanteling ervan. Hierbij spelen de emissies van ammoniak, geur, stof en geluid een rol, maar ook het energieverbruik en het afvalwater zijn afwegingscriteria.

In onderhavige situatie wordt bij de vleeskuikens een emissiearm huisvestingssysteem toegepast. Uit de beoordeling voor stofemissies en ammoniak blijkt dat het toegepaste emissiearme huisvestingssysteem voldoet aan het criterium dat het toepassen van de BBT vereist (toetsing op basis van het Bal).

Hieronder zijn de verschillende onderdelen uitgewerkt:

- stofemissies (grof en fijnstof) voorkomen

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen voor fijnstof (PM_{10}) zijn maximale emissiewaarden opgenomen in artikel 4.822 van het Bal. Het Bal geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Alleen huisvestingssystemen, met inbegrip van een aanvullende techniek, met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde van het Bal zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingsysteem, met inbegrip van een aanvullende techniek, voldoet aan de in het Bal gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingsysteem, met inbegrip van de aanvullende techniek(en), een voor de installatie in aanmerking komende BBT is. Wanneer op basis van het Bal geen maximale emissiewaarde van toepassing is moet elk huisvestingssysteem, met inbegrip van een aanvullende techniek, worden aangemerkt als de BBT.

Met betrekking tot de stofemissie moet in elke stal één of een combinatie van technieken worden gebruikt. Het gaat hier om technieken om het ontstaan van stof te voorkomen, de concentratie van

stof in de stal te verminderen en de uitstoot van stof te verminderen (verlagen stofconcentratie in de lucht uit de stal). Niet alle beschikbare fijnstof technieken zijn in de BBT-conclusie genoemd, zoals een nageschakelde droogtunnel of warmtewisselaars. Deze technieken zijn echter gelijkwaardig of beter dan andere in de BBT-conclusie genoemde technieken en kunnen daarom ook worden toegepast.

Door het toepassen van turf als bodembedekking en het tussentijds aanbrengen van vers turf met de hand in de stallen 1,2 en 3 is aan deze BBT voldaan.

- geurbeheersplan inclusief bijbehorende monitoring

Met betrekking tot geur is het BBT om bij een (bijna) overbelaste situatie of bij een historie van klachten op geurgevoelige objecten een geurbeheersplan te maken, uit te voeren en te evalueren. Aan de bijbehorende monitoring wordt voldaan door het toepassen van een geurberekening met V-stacks vergunning met gebruikmaking van de emissiefactoren (voor huisvestingssystemen) en reductiepercentages (voor aanvullende technieken) uit de bijlagen V en VI van de Omgevingsregeling.

De geurbelasting op geurgevoelige objecten was bij verlenen van de vergunningen van 16 oktober 2014 en 26 juli 2010 lager dan de norm voor geurbelasting. Door wijziging van de geuremissiefactor en geurnormen is de geurbelasting op de volgende adressen hoger dan de norm: Noordkant 25, Noordkant 27 en Ledeackersestraat 29. Het opstellen van een geurbeheersplan is nodig om aan deze BBT te voldoen.

Een geurbeheersplan dient zowel bij bestaande als nieuwe situaties te worden opgesteld. Dit plan bestaat uit een protocol (of checklist) waarin duidelijk wordt gemaakt hoe wordt omgegaan met geurklachten. Dit protocol bevat acties waarmee de veehouder adequaat kan reageren op geconstateerde geurhinder. Het gaat dan om een uitwerking op ten minste de volgende onderdelen:

- de manier van registreren;
- het controleren van de werking van aangebrachte geur reducerende maatregelen en wanneer nodig actie nemen;
- het contact opnemen met de omgeving;
- het tijdelijk staken van bepaalde, geur producerende, activiteiten bij warm en windstil weer;
- het evalueren van recente veranderingen in het management, zoals voer en reiniging en wanneer nodig aanpassen;
- het nemen van geur reducerende maatregelen.

Aan deze beschikking hebben wij voorschriften verbonden voor het opstellen, toepassen en evalueren van het geurbeheersplan.

- geuremissies voorkomen

Voor het voldoen aan BBT voor het voorkomen van geuremissie moet een combinatie van de technieken worden toegepast.
Door het toepassen van voldoende afstand tussen de installatie en de gevoelige objecten en het situeren van de emissiepunten aan de achterzijde van de stallen wordt aan deze BBT voldaan.

- Ammoniakemissie

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen zijn maximale emissiewaarden voor ammoniak opgenomen in artikel 4.820 van het Bal. Het Bal geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het besluit is dat alleen huisvestingssystemen,

met inbegrip van een aanvullende techniek, met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingsysteem met inbegrip van een aanvullende techniek voldoet aan de in het Bal gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingsysteem in combinatie met de aanvullende techniek een voor de installatie in aanmerking komende BBT is. Wanneer op basis van het Bal geen maximale emissiewaarde van toepassing is moet elk huisvestingssysteem, met inbegrip van een aanvullende techniek, worden aangemerkt als de BBT.

Voor ammoniak wordt voldaan aan BBT wanneer wordt voldaan aan de regels voor het houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven uit het Bal. Door het toepassen van een emissiearm huisvestingssysteem in alle vier de stallen OW 2011.13.V1 is aan deze BBT voldaan.

2.3.1. BREF Op- en overslag bulkgoederen (BREF EFS)

De BREF EFS is van toepassing op de opslag, het transport en de verlading van vloeistoffen, vloeibare gassen en vaste stoffen bij IPPC-installaties onafhankelijk van de sector of industrie. Deze horizontale BREF gaat in op de emissies naar de lucht, bodem, water, waarbij de meeste aandacht uitgaat naar de emissies naar de lucht. De informatie met betrekking tot emissies van de opslag, handeling en transport van vaste stoffen is gericht op stof.
In de categorie specifieke BREF's (primaire BREF's) zijn ook technieken opgenomen voor op- en overslag. Die technieken zijn dan specifiek voor die branche. De specifieke maatregelen uit de primaire BREF's verdienen de voorkeur boven de generieke maatregelen uit de horizontale BREF's. Zo zijn in de BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- of varkenshouderij specifieke maatregelen opgenomen voor de opslag van dierlijke mest.
Voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en de opslag van vloeistoffen en gassen in opslagtanks zijn voorwaarden gesteld in de PGS-richtlijnen. Deze zijn van toepassing op basis van de algemeen werkende regels in het Bal. De technische en organisatorische maatregelen uit de BREF EFS zijn verwerkt in deze Nederlandse BBT-documenten. Aan de van toepassing zijnde BBT-maatregelen wordt voldaan.

2.3.2. BREF Energie-efficiëntie

De BREF Energie-efficiency is van toepassing op alle IPPC-installaties, behalve degenen die vallen onder het systeem van Emissiehandel. Deze BREF bevat derhalve richtsnoeren en conclusies inzake technieken voor energie-efficiëntie die voor alle onder de RIE vallende installaties in het algemeen als BAT-compatibel worden beschouwd. Deze BREF:

- bevat geen specifieke informatie over processen en activiteiten in sectoren die onder andere BREF-documenten vallen;
- stelt geen sectorspecifieke BBT vast.

Proces specifieke BAT voor energie-efficiëntie en daarmee samenhangende energieverbruiksniveaus worden in de desbetreffende verticale sectorspecifieke BREF-documenten gegeven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen moet worden voldaan aan paragraaf 5.4.1 van het Bal.

Conclusie
Er wordt niet voldaan aan de BBT voor geur. Het is nodig om een geurbeheersplan op te stellen om te voldoen. Hiervoor zijn er voorschriften opgenomen in het hoofdstuk 'voorschriften'. Voor de overige aspecten wordt voldaan aan de BBT conclusies.

BIJLAGE I: DIERENTABEL

Stal nr	EP nr	Diercategorie	Omrekenfactor			Vergunningssituatie			
			Kg NH_3 / dier / jaar	ou_E / dier / sec	g / dier / jaar	aantal	Kg NH_3 / jaar	ou_E / sec	g / jaar
1	1	*Vleeskuikens (HE5.9 Luchtmengsysteem voor droging strooisellaag met warmteheaters (OW 2011.13.V1))*	0,035	0,33	22	26.500	927,5	8.745,0	583.000,0
2	2	*Vleeskuikens (HE5.9 Luchtmengsysteem voor droging strooisellaag met warmteheaters (OW 2011.13.V1))*	0,035	0,33	22	26.500	927,5	8.745,0	583.000,0
3	3	*Vleeskuikens (HE5.9 Luchtmengsysteem voor droging strooisellaag met warmteheaters (OW 2011.13.V1))*	0,035	0,33	22	26.500	927,5	8.745,0	583.000,0
4	4	*Vleeskuikens (HE5.9 Luchtmengsysteem voor droging strooisellaag met warmteheaters (OW 2011.13.V1))*	0,035	0,33	22	26.500	927,5	8.745,0	583.000,0
		Totaal					3.710,0	34.980,0	2.332.000,0

BIJLAGE II: GEURBEREKENING NIEUWE NORMEN

Naam van de berekening: Noordkant 26 (nieuwe normen V3)
Gemaakt op: 2026-05-19 15:07:02
Rekentijd: 0:00:30
Naam van het bedrijf: Land van Cuijk, Noordkant 26 Sint Anthonis
Berekende ruwheid: 0,268 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal 1	189 718	405 530	1,3	3,6	0,40	8 745	4,2
2	Stal 2	189 728	405 546	1,3	3,6	0,40	8 745	4,2
3	Stal 3	189 738	405 562	1,3	3,6	0,40	8 745	4,2
4	Stal 4	189 749	405 577	1,3	3,6	0,40	8 745	4,2

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
5	Kempensbos 20	189 360	404 891	2,0	1,1
6	Kempensbos 12	189 311	404 929	2,0	1,1
7	Ledeackersestraat 22	189 275	404 977	2,0	1,1
8	Kempensbos 31	189 398	404 891	2,0	1,2
9	Noordkant 15	189 474	404 957	5,0	1,5
10	Noordkant 25	189 761	405 384	5,0	12,0
11	Noordkant 27	189 918	405 539	8,0	13,0
12	Ledeackersestraat 29	189 723	405 747	5,0	14,5
13	Ledeackersestraat 25	189 723	405 747	5,0	14,5
14	Kempensbos 24	189 266	404 998	2,0	1,2
15	Camping Noordkant	189 646	405 402	5,0	13,4

BIJLAGE III: GEURBEREKENING OUDE NORMEN

Naam van de berekening: Noordkant 26 (oude normen V2)

Gemaakt op: 2026-05-19 14:09:46

Rekentijd: 0:00:23

Naam van het bedrijf: Land van Cuijk, Noordkant 26 Sint Anthonis

Berekende ruwheid: 0,268 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal 1	189 718	405 530	1,3	3,6	0,40	8 745	4,2
2	Stal 2	189 728	405 546	1,3	3,6	0,40	8 745	4,2
3	Stal 3	189 738	405 562	1,3	3,6	0,40	8 745	4,2
4	Stal 4	189 749	405 577	1,3	3,6	0,40	8 745	4,2

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
5	Kempensbos 20	189 360	404 891	3,0	1,1
6	Kempensbos 12	189 311	404 929	3,0	1,1
7	Ledeackersestraat 22	189 275	404 977	3,0	1,1
8	Kempensbos 31	189 398	404 891	3,0	1,2
9	Noordkant 15	189 474	404 957	14,0	1,5
10	Noordkant 25	189 761	405 384	14,0	12,0
11	Noordkant 27	189 918	405 539	14,0	13,0
12	Ledeackersestraat 29	189 723	405 747	14,0	14,5
13	Ledeackersestraat 25	189 723	405 747	3,0	14,5
14	Kempensbos 24	189 266	404 998	3,0	1,2
15	Camping Noordkant	189 646	405 402	14,0	13,4

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 6