Nota van beantwoording – zienswijzen ondergrondse containerlocaties V
Gemeente Oegstgeest
Datum: 22-09-2026

Samenvatting

Op 16 juni 2026 heeft het college het voorlopig aanwijzingsbesluit 'Voorlopig aangewezen ondergrondse containerlocaties in Oegstgeest V' vastgesteld ten behoeve van huishoudelijk restafval.

In de periode van 3 juli t/m 15 augustus 2026 lag het voorlopig aanwijzingsbesluit voor de aanwijzing van 13 locaties voor ondergrondse restafvalcontainers ter inzage. Gedurende deze periode van zes weken konden belanghebbenden een zienswijze indienen. Hieronder is een overzicht weergegeven van de locaties, het aantal ingediende zienswijzen en of de zienswijzen hebben geleid tot het wel of niet vaststellen van de locatie. De groen gearceerde locaties worden definitief vastgesteld.

Nr	Locatiecode	Straatnaam	Ziens-wijzen	Uitkomst zienswijzen
1	AT8	van Wassenaerlaan *(alternatief locatie AL55/AT46)*	1	De ingediende zienswijze betreft geen locatiealternatief maar vragen en opmerkingen over algemeen beleid. Wij verwijzen indiener naar onze beantwoording van algemene vragen/bezwaren. *De locatie wordt definitief vastgesteld.*
2	DX2	Engelenburg	1	De aangedragen zienswijze heeft niet tot een wijziging van de locatie geleid. *De locatie wordt definitief vastgesteld.*
3	DX2.3	Engelenburg	1	De locatie is technisch niet uitvoerbaar vanwege ondergrondse verharding. *De locatie vervalt.*
4	PC50.2	Jac P. Thijsselaan *(alternatief locatie PC50)*	3	De aangedragen zienswijzen over de loopafstand hebben geleid tot het niet vaststellen van de locatie. *De locatie vervalt*.
5	TM140.3	Narcissenlaan *(alternatief locatie TM140)*	0	Geen zienswijzen. *De locatie wordt definitief vastgesteld.*
6	TS57.3	Gladiolenlaan *(alternatief locatie TS57)*	0	Geen zienswijzen. *De locatie wordt definitief vastgesteld.*
7	VT1.1	Akeleilaan	0	Geen zienswijzen. De locatie wordt opnieuw aangewezen met de juiste straatnaam van de locatie. *De locatie vervalt*.

8	DM20	Zuiderburg	7	De aangedragen zienswijzen hebben niet tot een wijziging van de locatie geleid. *De locatie wordt definitief vastgesteld.*
9	DL40	Rhijnhofweg	0	De aangedragen zienswijzen hebben niet tot een wijziging van de locatie geleid. *De locatie wordt definitief vastgesteld.*
10	HM328.3	Aert van Neslaan *(alternatief locatie HM328)*	0	Geen zienswijzen. *De locatie wordt definitief vastgesteld.*
11	HX90	Aert van Neslaan	1	De aangedragen zienswijzen hebben niet tot een wijziging van de locatie geleid. *De locatie wordt definitief vastgesteld.*
12	NT25	Hugo de Vrieslaan	0	Geen zienswijzen. De locatie is technisch niet uitvoerbaar door verharding in de ondergrond. *De locatie vervalt.*
13	PW90	Clusiushof	0	Geen zienswijzen. *De locatie wordt definitief vastgesteld.*

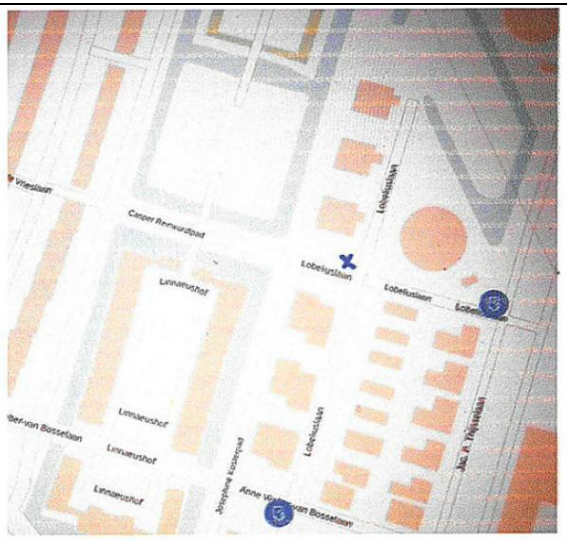
Beantwoording zienswijzen met locatiealternatieven

Hieronder volgt een overzicht van de locaties waarvoor tenminste één zienswijze met een locatiealternatief is ingestuurd. Daarna beschrijven we waarom het alternatief al dan niet geschikt is. De beantwoording van meer algemene bezwaren en vragen, zoals zorgen over geluidsoverlast of zwerfaval, vindt u terug onder 'Beantwoording algemene vragen'.

Adres en locatiecode	**Voorstel indiener(s)**	**Beantwoording gemeente**
van Wassenaerlaan AT8	Mijn voorkeursalternatief is behoud van de huidige situatie. Als toch een containerlocatie nodig wordt geacht, verzoek ik de gemeente eerst een locatie te kiezen die aantoonbaar minder direct belastend is voor bestaande woningen en beter past bij de feiten.	Er wordt door indiener geen alternatieve locatie gegeven in de zienswijze. De voorgestelde containerlocatie AT8 is in overleg met een aantal bewoners voorgesteld, nadat beroep is ingediend op de eerder vastgestelde locatie (AL55/AT46) ter hoogte van de van Wassenaerlaan 18-24. De voorgestelde locatie is naast de locatie van de huidige bovengrondse 1100 liter rolcontainer en heeft voldoende afstand tot de woningen. Andere alternatieve locaties zijn eerder onderzocht maar afgewezen op geschiktheid. Een antwoord op de vraag over behoud van de huidige situatie staat onder de algemene bezwaren opgenomen.

Engelenburg DX2	Op de bijgevoegde foto van het parkeerterrein Engelenburg is op het trottoir langs de haven tussen de lantaarnpaal en de verderop geplaatste boom voldoende ruimte voor een ondergrondse vuilcontainer. 	De voorgestelde locatie is technisch niet uitvoerbaar vanwege aanwezigheid van twee kabels in de ondergrond welke parallel lopen aan de rijbaan. Achter de kabels plaatsen is niet mogelijk in verband met de afstand tot de bomen. Daarmee vervalt helaas de alternatieve locatie DX2.3.
Engelenburg DX2.3	In ons app-complex wonen ook mensen wel moeilijk ter been zijn. Daarom willen wij bij u op aandringen om de ondergrondse locatie zo dicht mogelijk bij de in-/uitrit van de garage te situeren. Dus handhaven ven DX2.3 en niet DX2 (minste loopafstand). Behoudens de minste loopafstand tot aan de in-/uitrit van onze P-garage, is de groenstrook bij DX2.3 ook breder dan bij DX2. Dit geeft meer plaatsingsruimte voor de ondergrondse container. Tevens is de verkeersveiligheid hierbij ook gewaarborgd!	Het streven is om de container zo dicht mogelijk bij de woonaansluitingen te plaatsen, zodat de loopafstand zo kort mogelijk blijft. Locatie DX2.3 vervalt door de aanwezigheid van kabels en leidingen in de grond. Vanaf de in- en uitrit van de garage ligt locatie DX2 dichter bij het appartementencomplex dan locatie DX2.3, wat een kortere loopafstand betekent voor de bewoners. Daarbij wordt de locatie uiteraard toegankelijk gemaakt voor bewoners met een rollator of rolstoel.

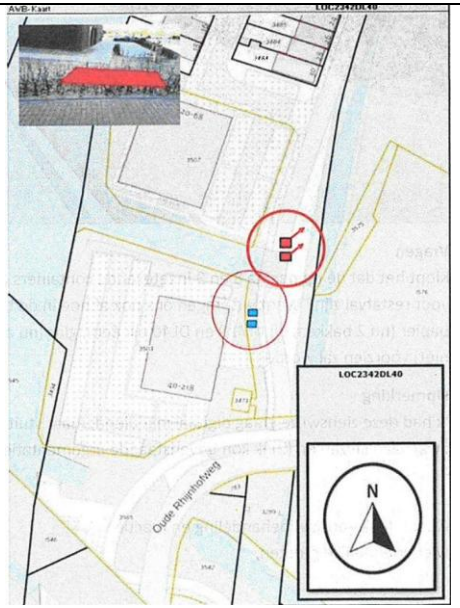
Jac. P. Thijsselaan PC50.2	De oorspronkelijke locatie PC50-Jac. P. Thijsselaan is qua afstand en veiligheid beter dan PC50.2	De loopafstand naar locatie PC50.2 is inderdaad verder dan het uitgangspunt van maximaal 125 meter. Daarom vervalt deze locatie en wordt een nieuwe alternatieve locatie onderzocht met een kortere loopafstand voor de bewoners. De oorspronkelijke locatie PC50 is helaas niet mogelijk vanwege ondergrondse kabels en leidingen.
	Een container is al geplaatst aan de zuidkant ter hoogte van Lobeliuslaan 76. Dus waarom wordt de 2de container niet bij de hoogbouw aan de noordzijde van de Lobeliuslaan geplaatst, ergens nabij/voorbij de kruising met het Casper Reinwardtpad? 	Locatie PC50.2 vervalt in verband met de loopafstand. Momenteel worden nieuwe alternatieve locaties onderzocht met een kortere loopafstand voor de bewoners. Daarbij onderzoeken we ook de mogelijkheden rondom de kruising met het Caser Reinwardtpad.
	Het zou logisch zijn om de container zo dicht mogelijk bij onze 3 torens te plaatsen. De meest logische plek voor het plaatsen van de containers voor de Lobliuslaan 164 t/m 264 is mijns inziens de hoek van de Lobeliuslaan en het Casper Reinwardtpad. Zie markering x.	Locatie PC50.2 vervalt in verband met de loopafstand. Momenteel worden nieuwe alternatieve locaties onderzocht met een kortere loopafstand voor de bewoners. Daarbij onderzoeken we ook de mogelijkheden rondom de kruising met het Caser Reinwardtpad.

		
Zuiderburg DM20	Naar de overzijde van de straat (tegenover de huidige locatie), waar naar verwachting meer ruimte en een veiligere situatie aanwezig is voor zowel verkeer als geparkeerde auto's.	Wij hebben de aangedragen alternatieve locatie in het vooronderzoek naar een geschikte locatie onderzocht. Op de voorgestelde alternatieve locatie bevinden zich volgens de gegevens uit de KLIC-melding van het Kadaster mogelijk een waterleiding en een elektriciteitskabel. Hierdoor is deze locatie niet geschikt voor het plaatsen van een ondergrondse container. Daarnaast is gekeken naar de bereikbaarheid van de container voor voetgangers. Aan de overzijde van de weg is geen voetpad aanwezig. Vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid is het wenselijk te voorkomen dat inwoners de weg moeten oversteken om de restafvalcontainer te bereiken. Ook zijn de eigendomssituatie en de inrichting van het gebied meegewogen. De Binnenrijn en de taluds zijn deels eigendom van derden. De betreffende strook maakt bovendien onderdeel uit van de bestaande groenstructuur. Het plaatsen van een ondergrondse container op deze locatie is daarom niet wenselijk en niet zonder meer mogelijk. Tot slot staan de containers op locaties waar geen auto's geparkeerd mogen worden. Op basis van bovengenoemde argumenten wordt de voorgestelde alternatieve locatie niet overgenomen.

	Dichter bij de uitgang van de appartementen tegenover nummer 22 en aan de andere kant van de weg aan de waterkant.	Op de voorgestelde alternatieve locatie bevinden zich volgens de gegevens uit de KLIC-melding van het Kadaster mogelijk een waterleiding en een elektriciteitskabel. Hierdoor is deze locatie niet geschikt voor het plaatsen van een ondergrondse container. Daarnaast is gekeken naar de bereikbaarheid van de container voor voetgangers. Aan de overzijde van de weg is geen voetpad aanwezig. Vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid willen we voorkomen dat inwoners de weg moeten oversteken om hun afval weg te brengen. Ook zijn de eigendomssituatie en de inrichting van het gebied meegewogen. De Binnenrijn en de taluds zijn deels eigendom van derden. De betreffende strook maakt bovendien onderdeel uit van de bestaande groenstructuur. Het plaatsen van een ondergrondse container op deze locatie is daarom niet wenselijk en niet zonder meer mogelijk. Tot slot valt de loopafstand binnen de 125 meter. Als tweede optie geeft u aan om de container dichter bij de uitgang bij nummer 22 te plaatsen. Deze locatie bevindt zich op het eigen terrein, dat niet in eigendom is van de gemeente. De ondergrondse containers maken deel uit van de openbare ruimte en worden daarom op gemeentelijke grond geplaatst. Op basis van bovengenoemde argumenten worden de voorgestelde alternatieve locaties niet overgenomen.
	Om overlast voor de woningen van Rhijnkade appartementencomplex te voorkomen lijkt het me beter om de ORAC,s aan de overkant van de Rhijnhofweg te plaatsen. Locatie is Rhijnhofweg ter hoogte van Zuiderburg/ Rhijnkade appartementencomplex.	Op de voorgestelde alternatieve locatie bevinden zich volgens de gegevens uit de KLIC-melding van het Kadaster mogelijk een waterleiding en een elektriciteitskabel. Hierdoor is deze locatie niet geschikt voor het plaatsen van een ondergrondse container. Daarnaast is gekeken naar de bereikbaarheid van de container voor voetgangers. Aan de overzijde van de weg is geen voetpad aanwezig. Vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid is het wenselijk te voorkomen dat inwoners de weg moeten oversteken om de restafvalcontainer te bereiken. Ook zijn de eigendomssituatie en de inrichting van het gebied meegewogen. De Binnenrijn en de taluds zijn deels eigendom van derden. De betreffende strook maakt bovendien onderdeel uit van de bestaande groenstructuur. Het plaatsen van een ondergrondse container op deze locatie is daarom niet wenselijk en niet zonder meer mogelijk. Op basis van bovengenoemde argumenten wordt de voorgestelde alternatieve locatie niet overgenomen.

	Aan de overzijde aan de waterkant.	Op de voorgestelde alternatieve locatie bevinden zich volgens de gegevens uit de KLIC-melding van het Kadaster mogelijk een waterleiding en een elektriciteitskabel. Hierdoor is deze locatie niet geschikt voor het plaatsen van een ondergrondse container. Daarnaast is gekeken naar de bereikbaarheid van de container voor voetgangers. Aan de overzijde van de weg is geen voetpad aanwezig. Vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid is het wenselijk te voorkomen dat inwoners de weg moeten oversteken om de restafvalcontainer te bereiken. Ook zijn de eigendomssituatie en de inrichting van het gebied meegewogen. De Binnenrijn en de taluds zijn deels eigendom van derden. De betreffende strook maakt bovendien onderdeel uit van de bestaande groenstructuur. Het plaatsen van een ondergrondse container op deze locatie is daarom niet wenselijk en niet zonder meer mogelijk. Op basis van bovengenoemde argumenten wordt de voorgestelde alternatieve locatie niet overgenomen.
	Onze zienswijze is dat de beste plek is aan, tov de parkeerplaatsen van de Rhijnkade, de overzijde van de Rhijnhofweg.	Op de door u voorgestelde alternatieve locatie bevinden zich volgens de gegevens uit de KLIC-melding van het Kadaster mogelijk een waterleiding en een elektriciteitskabel. Hierdoor is deze locatie niet geschikt voor het plaatsen van een ondergrondse container. Daarnaast is gekeken naar de bereikbaarheid van de container voor voetgangers. Aan de overzijde van de weg is geen voetpad aanwezig. Vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid is het wenselijk te voorkomen dat inwoners de weg moeten oversteken om de restafvalcontainer te bereiken. Ook zijn de eigendomssituatie en de inrichting van het gebied meegewogen. De Binnenrijn en de taluds zijn deels eigendom van derden. De betreffende strook maakt bovendien onderdeel uit van de bestaande groenstructuur. Het plaatsen van een ondergrondse container op deze locatie is daarom niet wenselijk en niet zonder meer mogelijk. Op basis van bovengenoemde argumenten wordt de voorgestelde alternatieve locatie niet overgenomen.
	Voor gebouw limes ad Rhijnhofweg, niet tegen parkeer gebouw rhijnkade al te veel schades geleden.	Op de voorgestelde alternatieve locatie bevinden zich volgens de gegevens uit de KLIC-melding van het Kadaster mogelijk een waterleiding en een elektriciteitskabel. Hierdoor is deze locatie niet geschikt voor het plaatsen van een ondergrondse container. Daarnaast is gekeken naar de bereikbaarheid van de container voor voetgangers. Aan de overzijde van de weg is geen voetpad aanwezig. Vanuit het oogpunt van

		verkeersveiligheid is het wenselijk te voorkomen dat inwoners de weg moeten oversteken om de restafvalcontainer te bereiken. Ook zijn de eigendomssituatie en de inrichting van het gebied meegewogen. De Binnenrijn en de taluds zijn deels eigendom van derden. De betreffende strook maakt bovendien onderdeel uit van de bestaande groenstructuur. Het plaatsen van een ondergrondse container op deze locatie is daarom niet wenselijk en niet zonder meer mogelijk. Op basis van bovengenoemde argumenten wordt de voorgestelde alternatieve locatie niet overgenomen.
	Het lijkt ons handiger de containers aan de oostzijde van de Rhijnhofweg te plaatsen, waar water de natuurlijke afscheiding vormt. Zie bijlage 2 voor een schetsmatige intekening van deze locatie op een recente foto. 	Op de voorgestelde alternatieve locatie bevinden zich volgens de gegevens uit de KLIC-melding van het Kadaster mogelijk een waterleiding en een elektriciteitskabel. Hierdoor is deze locatie niet geschikt voor het plaatsen van een ondergrondse container. Daarnaast is gekeken naar de bereikbaarheid van de container voor voetgangers. Aan de overzijde van de weg is geen voetpad aanwezig. Vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid is het wenselijk te voorkomen dat inwoners de weg moeten oversteken om de restafvalcontainer te bereiken. Ook zijn de eigendomssituatie en de inrichting van het gebied meegewogen. De Binnenrijn en de taluds zijn deels eigendom van derden. De betreffende strook maakt bovendien onderdeel uit van de bestaande groenstructuur. Het plaatsen van een ondergrondse container op deze locatie is daarom niet wenselijk en niet zonder meer mogelijk. Op basis van bovengenoemde argumenten wordt de voorgestelde alternatieve locatie niet overgenomen.

		
Aert van Neslaan HX90	Samenvattend: het dringende verzoek is om het plan aan te passen conform de eerder met de projectleider afgesproken verplaatsing van één container van Ingang I naar Ingang II en het geven van ruimte voor een in/uitrit bij zowel Ingang I als Ingang II.	De gemeente heeft in een gesprek met indiener toegelicht dat de containers bij Ingang II nodig zijn om voldoende inzamelcapaciteit te bieden aan de bewoners binnen de loopafstand van 125 meter. De voorgenomen locatie is toegelicht en akkoord bevonden. Feitelijk vervalt hiermee de zienswijze op HX90. Separaat zijn afspraken gemaakt over onderzoek naar de bereikbaarheid van Ingang I door hulpdiensten.

Beantwoording algemene bezwaren/ vragen

Hieronder vindt u het overzicht van de bezwaren dan wel vragen die in één of meerdere zienswijzen zijn genoemd. Voor de leesbaarheid hebben we vergelijkbare omschrijvingen samengevoegd bij één onderwerp en daarna beantwoord.
In de tabel gaan we in op de geuite zorgen en lichten we toe hoe de gemeente hiermee omgaat. Onderstaande bezwaren vormen geen aanleiding om de ondergrondse container naar een andere locatie te verplaatsen.

Thema	Onderwerp	Beantwoording gemeente
Overlast of hinder	Stankoverlast/ geurhinder	We reinigen de ondergrondse containers regelmatig om te voorkomen dat deze erg gaan stinken. Als u toch stankoverlast ervaart, kan dit gemeld worden via de Fixi-app of de gemeentelijke website. Wij zorgen ervoor dat het probleem zo snel mogelijk wordt verholpen.
	Aanzicht	Het is erg lastig om de ondergrondse containers zodanig te plaatsen dat de loopafstand voor alle gebruikers onder de maximale loopafstand van 125 meter blijft en tegelijkertijd voorkomen wordt dat de container in het zicht van omwonenden staat. We houden ons daarom aan de richtlijn om minimaal drie meter afstand te houden tussen de container en de gevel van een woning.
	Geluidsoverlast	De ondergrondse containers beschikken over een draaiende trommel met rubberen dempers. Deze dempen voor een belangrijk deel het geluid dat kan ontstaan bij het openen en sluiten van de container. Het geluid dat ontstaat bij het legen van de ondergrondse containers is niet te voorkomen. We verwachten de container gemiddeld één tot twee keer per week te legen. Dit duurt gemiddeld 3 tot 5 minuten per container. Wij legen de container tussen 07.00 en 16.00 uur en proberen daarmee de geluidsoverlast zo veel mogelijk te beperken.
	Afval naast de container	Uw zorgen over de mogelijke plaatsing van afval naast de ondergrondse container begrijpen we goed. Afval dat naast de container gezet wordt in plaats van in de container geworpen, is voor zowel bewoners als de gemeente een grote ergernis. We zorgen er daarom voor dat we de containers regelmatig en waar nodig vaker legen, om te voorkomen dat deze te vol raken. Ook voeren we periodieke controles uit bij de containers om ervoor te zorgen dat we storingen of defecten zo veel mogelijk voorkomen. Aan de andere kant speelt gedrag een belangrijke rol. Door middel van voorlichting, de inzet van afvalcoaches in de wijk en waar nodig de inzet van handhaving willen we ook voorkomen dat er afval naast de ondergrondse container geplaatst wordt. Ziet u dat er toch afval of grofvuil naast de container is gezet? Dan kunt u dit melden via de Fixi app of de gemeentelijke website. We komen het dan zo snel mogelijk weghalen.

	Overlast door dieren	Overvolle bovengrondse containers kunnen ervoor zorgen dat dieren als katten, meeuwen of ratten aangetrokken worden door het afval. Doordat het afval in een ondergrondse container wordt verzameld, kunnen dieren er niet meer bij. Uiteraard begrijpen we dat er een kans is dat men afval naast de container zet. Zie daarvoor ons antwoord bij ‘afval naast de container’.
	Zwerfafval	We zorgen ervoor dat we zwerfafval regelmatig verwijderen. Ook staan er openbare afvalbakken op doorgaande routes, bij bushaltes, bankjes en in winkelgebieden. Ziet u dat er toch veel zwerfafval ontstaat? Dan kunt u dit bij melden via de Fixi-app of de gemeentelijke website.
	Verkeershinder tijdens ledigen	We begrijpen dat er op drukke locaties verkeershinder kan ontstaan tijdens het legen van de containers. Waar mogelijk is daar bij de locatiekeuze rekening mee gehouden. Uiteraard doen we ons best om het verkeer zo min mogelijk op te houden tijdens het legen. We legen de ondergrondse containers één tot twee keer per week. Dit duurt gemiddeld 3 tot 5 minuten per container.
Parkeren	Parkeerplaats verdwijnt/ toename parkeerdruk	Als er een ondergrondse containerlocatie beschikbaar is waarvoor we geen parkeervak dienen te verwijderen, geniet dat onze voorkeur. Dit hebben we ook als zodanig vastgelegd in onze plaatsingsrichtlijnen. In sommige gevallen zijn we echter zeer beperkt in onze plaatsingsmogelijkheden, waardoor we genoodzaakt zijn om toch een parkeervak aan te wijzen als containerlocatie. Dit gebeurt altijd in afstemming met onze afdeling verkeer. In gevallen waar compensatie mogelijk is, plaatsen we een parkeervak elders in de buurt terug.
	Schaderisico geparkeerde voertuigen	Bij bepaling van de containerlocaties is rekening gehouden met voldoende afstand tot geparkeerde auto's. Hierbij mag niet over geparkeerde auto's heen getild worden.
Groen	Aantasting bomen of groenvoorziening	Als we een locatie kunnen vinden waarvoor geen groen verwijderd hoeft te worden, geniet dat onze voorkeur. Dit hebben we ook als zodanig vastgelegd in onze plaatsingsrichtlijnen. In sommige gevallen kunnen we echter niet voorkomen dat we een ondergrondse container in een groenvoorziening plaatsen. Waar mogelijk compenseren we dit door elders in de buurt groen terug aan te planten. Indien dat ook niet mogelijk is, vindt de compensatie financieel plaats door storting in het gemeentelijk groenfonds op basis van een vierkante metertarief.

Afstand	Loopafstand	De ondergrondse restafvalcontainers worden tot een maximale loopafstand van 125 meter geplaatst. Restafval kan zeven dagen per week en op elk moment van de dag worden aangeboden in de container. Dit is ook mogelijk in kleinere hoeveelheden en/of kleinere afvalzakken. De containers zijn goed bereikbaar, ook voor mensen die hulpmiddelen zoals een rollator of scootmobiel gebruiken. Het is tevens mogelijk dat iemand anders – zoals thuishulp, thuiszorg, een buur of bezoek – het afval van een bewoner wegbrengt naar de container. Dit kan eenvoudig met de containerpas van de bewoner.
	Locatie bevindt zich dichtbij niet-gebruikers	We proberen de ondergrondse containers zo dicht mogelijk bij de gebruikers te plaatsen. Helaas is dit niet in alle gevallen mogelijk. Bijvoorbeeld doordat er veel kabels en leidingen onder de grond liggen of omdat we het belangrijk vinden om bomen of ander groen te behouden.
Overig	Daling woningwaarde	De aanwezigheid van ondergrondse containers is in steeds meer gemeenten een normaal onderdeel van de huisvuilinzameling en van het straatbeeld. Op dit moment zijn er bij ons geen onderzoeksgegevens bekend die aantonen dat de aanwezigheid van een ondergrondse restafvalcontainer leidt tot waardedaling van woningen. De waarde van een huis wordt vooral bepaald door factoren als ligging, onderhoud en de kwaliteit van de woonomgeving. Ondergrondse containers zijn juist bedoeld om het straatbeeld netjes te houden en overlast te beperken. We begrijpen de zorgen over bijplaatsingen of zwerfafval. Zie daarvoor onze beantwoording bij *'afval naast de container'* en *'zwerfafval'*.
	Locatie voldoet niet aan afwegingskader	Bij het bepalen van de containerlocaties houden wij zorgvuldig rekening met de criteria zoals vastgelegd in de 'Beleidsregels Afwegingskader voor het bepalen van een locatie voor inzamelvoorzieningen bij gestapelde woningen gemeente Oegstgeest'. Als wij genoodzaakt zijn af te wijken van deze criteria, onderbouwen wij dit met de betreffende reden(en).
	Voorkeur voor behouden huidige manier van inzamelen	We begrijpen dat de huidige (inpandige) afvalvoorzieningen voor gebruikers en andere omwonenden als prettig worden ervaren. Toch gaan we op deze locaties, net als bij andere hoogbouw locaties in de gemeente, over op inzameling van restafval in ondergrondse containers. Zo kunnen bewoners hun restafval op elke dag van de week weggooien en kan onze inzameldienst het afval efficiënter ophalen. Daarnaast zorgen we er met de ondergrondse containers voor dat we blijven voldoen aan de landelijke richtlijnen voor afvalscheiding en -preventie.

	Kwalificatie hoogbouw/laagbouw	De kwalificatie hoogbouw of laagbouw is bepaald op basis van de huidige manier van inzamelen van huishoudelijk restafval. Waar ingezameld wordt met verzamelcontainers voor restafval (inpandig of uitpandig), wordt dit gekwalificeerd als hoogbouw.
Veiligheid	Verkeersveiligheid	In ons locatieonderzoek houden we ook rekening met de verkeersveiligheid. Het gaat dan bijvoorbeeld om goede zichtbaarheid van verkeersdeelnemers en veilige looproutes. Het heeft altijd de voorkeur om gebruikers van de ondergrondse containers niet over te laten steken. Helaas is dit niet in elke situatie mogelijk, waardoor we af en toe toch moeten kiezen voor een locatie waarbij de gebruiker de weg moet oversteken. Dit gebeurt altijd in afstemming met verkeersdeskundigen van onze afdeling verkeer.
	Toegankelijkheid hulpdiensten	Bij de selectie van locaties wordt de afdeling Verkeer betrokken om te beoordelen of de locaties toegankelijk blijven voor hulpdiensten. Waar wenselijk wordt dit getoetst in overleg met de Veiligheidsregio en/of de Regionale Ambulancevoorziening.
	Stabiliteit en onderhoud	De locaties komen tot stand op basis van grond- en bodemonderzoek. De huidige gekozen locatie is getoetst op invloed op kadewanden en brugdelen. De ondergrondse betonputten hebben geen negatieve invloed op de huidige constructies.
	Gevaarlijke situatie bij legen containers	Bij de bepaling van de containerlocaties worden de veiligheidsaspecten, zoals beschreven in de vastgestelde beleidsregels, meegenomen.
	Belemmering uitzicht bij ledigen	Als containers geplaatst zijn nabij de in-/uitrit van een parkeergarage kan het zicht voor uitrijdende voertuigen belemmerd worden tijdens het ledigen van de container door een inzamelvoertuig. Het ledigen gebeurt gemiddeld twee keer per week en neemt een aantal minuten in beslag. Daarbij zien uitrijdende voertuigen het ledigingsvoertuig duidelijk staan ten tijde van de werkzaamheden.