Behoort bij besluit van burgemeester en wethouders van de gemeente Katwijk.
d.d. 2-10-2026
no. 05373987981
Mij bekend, clustermanager Vergunningen, Toezicht & Handhaving.

REACTIE OP ZIENSWIJZEN OVER HET ONTWERPBESLUIT AANGAANDE HET BOUWEN VAN EEN GENEESMIDDELENFABRIEK (ELI LILLY/MONDRIAN) TE ZONNEVELDSLAAN 17 IN VALKENBURG

1. Betreft

Deze Nota beantwoording zienswijzen ziet op het voornemen tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een geneesmiddelenfabriek (Eli Lilly/Mondrian) te Zonneveldslaan 17 in Valkenburg (hierna: het '**Ontwerpbesluit**').

De ontwerp omgevingsvergunning betreft de volgende activiteiten:

- Een omgevingsplanactiviteit met betrekking tot afwijkend gebruik van gronden of bouwwerken met bouwwerkzaamheden (buitenplanse omgevingsplanactiviteit - artikel 5.1, eerste lid, onder a, van de Omgevingswet), ook wel 'BOPA' genoemd;
- Een bouwactiviteit (artikel 5.1, tweede lid, onder a van de Omgevingswet).

2. Uitgebreide voorbereidingsprocedure

Het Ontwerpbesluit tot verlening van de gevraagde omgevingsvergunning en de daarbij behorende stukken hebben met ingang van 26 juni 2026 gedurende zes weken en derhalve tot en met 7 augustus 2026 ter inzage gelegen (Gemeenteblad 2026, 308693). In die periode kon eenieder bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Katwijk (hierna: het '**college**') een zienswijze naar voren brengen. De bij het ontwerpbesluit behorende stukken waren gedurende de termijn van de terinzagelegging(digitaal) in te zien en zijn nog altijd te downloaden via de publicatie in het (digitale) Gemeenteblad.

Van deze mogelijkheid is tijdig gebruikgemaakt door 813 indieners. De indieners hebben bij de ontvangstbevestiging een indienersnummer ontvangen (indiener-ID). Aan de hand van dit indiener-ID kunnen de indieners hun zienswijze en de beantwoording daarvan in deze Nota terugvinden. Sommige indieners treden op als woordvoerder voor een grotere groep indieners. Die zienswijzen vallen onder één gezamenlijke indiener-ID.

3. Samenvatting en beantwoording van de zienswijzen

Gelet op de grote hoeveelheid zienswijzen zou het onoverzichtelijk zijn om de inhoud van alle zienswijzen in deze Nota beantwoording zienswijzen integraal weer te geven. De zienswijzen zijn samengevat en daarbij zoveel mogelijk gerubriceerd in onderwerpen die in meerdere zienswijzen terugkomen. Deze onderwerpen zijn vervolgens in de eerste tabel in deze Nota themagewijs samengevat en beantwoord. De samenvatting van de individuele zienswijzen is opgenomen in de tweede tabel in deze Nota, waarbij voor de beantwoording voor zover van toepassing wordt verwezen naar de thematische beantwoording.

Gelet op de omvang van sommige zienswijzen, is het onmogelijk om in de samenvatting alle daarin naar voren gebrachte argumenten en vragen op te nemen. Gelet op het feit dat de samenvatting van de thematische zienswijzen alle onderwerpen dekt, meent het college dat op deze wijze hetgeen in de zienswijzen naar voren is gebracht op een zorgvuldige wijze is beoordeeld. Om de raad in staat te stellen om kennis te nemen van de integrale zienswijzen en in openbaarheid hierover te kunnen spreken worden alle zienswijzen aan de raad ter beschikking gesteld.

Bij het samenvatten van de zienswijzen is gebruik gemaakt van AI (Sagalegal GPT-5.6 Terra en Claude 4.6 Sonnet). De resultaten zijn vervolgens, zowel met AI als handmatig, gecontroleerd. De samenvatting van met name de langere zienswijzen is vervolgens nogmaals gecontroleerd. Bij de inhoudelijke beantwoording

van de zienswijzen is AI ondersteunend gebruikt om te zoeken in documenten en juridische databanken (Kluwer AI Discovery en Kluwer Libra AI) en te controleren of de beantwoording volledig is geweest (Sagalegal GPT-5.6 Terra en Claude 4.6 Sonnet). Bij het opnemen van de verwijzingen naar de thematische beantwoording in de beantwoording van de individuele zienswijzen is eveneens gebruik gemaakt van een script (python).

4. Leeswijzer

In tabel 1 in dit document zijn de zienswijzen zoveel mogelijk per thema samengevat. In tabel 2 is per indiener een samenvatting van de betreffende zienswijze opgenomen. Per onderwerp is deze voorzien van een kopje met verwijzing naar het betreffende thema indien van toepassing. In diezelfde tabel staat per indiener de beantwoording van de zienswijze. Voor zover het gaat om onderwerpen die zijn ondergebracht in een thematische samenvatting en beantwoording, wordt generiek naar die beantwoording (in tabel 1) verwezen.

In de beantwoording wordt verwezen naar de GOFLO en de bijlagen bij de GOFLO. Naar aanleiding van de zienswijzen en ambtshalve is de aanvrager verzocht om de GOFLO en enkele onderzoeken aan te vullen. Waar in deze beantwoording naar de GOFLO wordt verwezen, wordt verwezen naar de versie van 28 augustus 2026 en de daarbij behorende bijlagen.

5. Conclusie

De grote hoeveelheid zienswijzen en de zorgen die daarin worden geuit zijn een signaal aan het gemeentebestuur. Andersom dient in acht te worden genomen dat de aanvraag een particulier initiatief betreft en de aanvrager recht heeft op een beoordeling van de aanvraag met inachtneming van de beoordelingsregels die voor een dergelijke aanvraag krachtens de Omgevingswet gelden. De raad en het college zullen de aanvraag zorgvuldig moeten beoordelen en een afweging moeten maken.

De binnengekomen zienswijzen bieden naar het oordeel van het college geen aanleiding om de omgevingsvergunning niet te verlenen. Wel dient de motivering van het besluit op enkele onderdelen te worden aangevuld.

Het Ontwerpbesluit zal op de hiernavolgende punten worden aangevuld. Met inachtneming van deze wijzigingen kan de omgevingsvergunning worden verleend.

6. Wijzigingen ten opzichte van het Ontwerpbesluit

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is het ontwerpbesluit als volgt aangevuld:

- Er wordt een voorschrift toegevoegd aan de definitieve omgevingsvergunning luidende: “De te bouwen gebouwen mogen slechts worden gebouwd en gebruikt, indien en zolang, de Groene Rand wordt aangelegd en in stand gehouden, overeenkomstig de in het Inrichtingsplan met kenmerk [..], dat onderdeel uitmaakt van de omgevingsvergunning, opgenomen beschrijving (hoogte maaiveld, soorten en minimale hoogte beplanting) en uitvoeringsplanning.”
- Er wordt een voorschrift toegevoegd aan de definitieve omgevingsvergunning luidende: “De terreininrichting (buiten de bebouwing) mag voor wat betreft de verharding de in het Inrichtingsplan met kenmerk [..], dat onderdeel uitmaakt van de omgevingsvergunning, per daarin beschreven zone opgenomen maximale percentages aan gesloten verharding respectievelijk waterdoorlatende verharding niet overschrijden. Onder gesloten verharding wordt verstaan: Verharding opgebouwd uit materiaal dat na het aanbrengen een solide geheel vormt, zoals (maar niet uitsluitend) asfalt of beton en verharding opgebouwd

uit materiaal bestaande uit losse elementen die in meer of mindere mate met elkaar verbonden zijn en waarvan de voegen over het algemeen opgevuld worden met zand, zoals (maar niet uitsluitend) tegels, kasseien of klinkers. Onder waterdoorlatende verharding wordt verstaan: Verharding opgebouwd uit los materiaal zoals (maar niet uitsluitend) grind, gebroken puin, schelpenzand, gestabiliseerd zand, stenen met grote grasvoegen (zoals grasbetontegels).”

– Er wordt een voorschrift ten aanzien van het lichtplan toegevoegd aan voorschrift 19 met de volgende tekst: “Het lichtplan wordt opgesteld door een deskundige en volgens NSVV-richtlijnen geldend ten tijde van de verlening van deze omgevingsvergunning. Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd het lichtplan te beoordelen en goed te keuren. Vergunninghouder mag pas na goedkeuring van het lichtplan terrein- en/of buitenverlichting gebruiken die uit kan stralen op belendende percelen. Vergunninghouder is gehouden het goedgekeurde lichtplan te blijven naleven.”
– De uitgevoerde zichtlijnenstudie wordt toegevoegd aan de stukken bij het besluit.
– In het besluit wordt een uitdrukkelijke integrale belangenafweging opgenomen.

Tabel 1 - Thematische samenvatting en beantwoording van de zienswijzen

In de onderstaande tabel worden de zienswijzen samengevat die betrekking hebben op thema's die in meerdere zienswijzen terugkomen. De beantwoording van die thematische zienswijzen staat in de derde kolom. In de vierde kolom is vermeld of de beantwoording van de betreffende thematische zienswijze leidt tot een aanpassing van het besluit.

Nr	Thema en samenvatting	Beantwoording	Gevolgen voor het besluit
I.	**Procedure en participatie** Indieners stellen dat de keuze voor de locatie, de bestuurlijke voorbereiding en de vergunningverlening onvoldoende transparant en onvoldoende participatief zijn verlopen. Zij vragen om inzicht in alle contacten, afspraken, conceptafspraken, toezeggingen, financiële en infrastructurele verplichtingen en de momenten waarop gemeenteraden, Provinciale Staten, andere overheden en inwoners zijn geïnformeerd en voorwaarden konden stellen. Zij stellen dat omwonenden, deskundigen en andere belanghebbenden niet tijdig, volledig en inhoudelijk bij de planvorming zijn betrokken en vragen om openbaarmaking van alle relevante stukken, inclusief stukken waarop Woo-	Participatie betekent niet dat alle deelnemers met het initiatief moeten instemmen, dat iedere wens moet worden overgenomen of dat iedere betrokkene voor ieder afzonderlijk participatiemoment persoonlijk moet worden uitgenodigd. Evenmin vervangt participatie de formele zienswijzenprocedure. Wel moet de gemeente belanghebbenden vroegtijdig betrekken, de participatie-informatie zelfstandig beoordelen en zichtbaar maken hoe de participatie is vormgegeven en hoe de ontvangen inbreng is meegewogen. Voor het initiatief is voorafgaand aan de vergunningprocedure participatie georganiseerd door middel van informatie- en reactiemomenten, waaronder bijeenkomsten, persoonlijke en keukentafelgesprekken met	Geen.

	verzoeken zien, een mutatie- en versieoverzicht van het ter inzage gelegde dossier en een controleerbare tijdlijn. Ook wordt gevraagd om een mondelinge toelichting op zienswijzen en om een reële reactietermijn in verband met een lopende Woo-procedure. Indieners voeren aan dat de terinzagelegging en zienswijzentermijn grotendeels in de zomervakantie vielen. Zij achten dit, gelet op de omvang, technische complexiteit en mogelijke gevolgen van het project, ongunstig voor een zorgvuldige bestudering van de stukken en effectieve deelname van inwoners aan de procedure. Verder wordt aangevoerd dat bouwrijp makende of andere voorbereidende werkzaamheden en publieke communicatie de indruk kunnen wekken dat op vergunningverlening wordt vooruitgelopen. In dat verband wordt verwezen naar artikel 2:4 Awb en de schijn van vooringenomenheid. Indieners vragen naar de besluiten waarop die werkzaamheden berusten en naar de gevolgen voor een objectieve besluitvorming. Sommige indieners betwisten dat de BOPA-procedure, gelet op de omvang, complexiteit en regionale betekenis van het project, passend is en vragen om een integrale planologische procedure. Daarbij worden artikel 16.62, eerste lid, artikel 16.64 en artikel 16.65, eerste lid, Omgevingswet, artikel 10.24 Omgevingsbesluit en artikel 3:18 Awb genoemd.	direct omwonenden, inloopmomenten en schriftelijke en digitale informatievoorziening. De opzet, uitvoering en resultaten zijn vastgelegd in het Participatieplan en -verslag van 3 april 2026. Het college moet de aanvraag zelfstandig en objectief aan de toepasselijke beoordelingsregels toetsen en de relevante belangen, waaronder de ingediende zienswijzen, bij de besluitvorming betrekken. Het college benadrukt dat de verantwoordelijkheid voor het organiseren van participatie bij de initiatiefnemer ligt, maar dat het college bij de vergunningverlening uiteraard wel moet beoordelen of aan de wettelijke vereisten is voldaan. De gemeente heeft er in deze procedure echter voor gekozen deel te nemen aan de participatie. Het advies van de gemeenteraad van 18 juni 2026 was voorlopig; het definitieve bindende advies volgt na afloop van de zienswijzenprocedure. De ingediende zienswijzen worden inhoudelijk en gemotiveerd betrokken bij zowel het definitieve besluit als het definitieve bindende advies van de gemeenteraad. Op 3 juni 2026 is aanvullend geïnformeerd over de BOPA-aanvraag, het beoordelingsproces, de terinzagelegging en de toen voorliggende informatie over het project. De aandachtspunten uit de participatie hadden onder meer betrekking op verkeer, bouwlogistiek en uitvoeringshinder, landschappelijke inpassing, milieu en energie, ecologie en de gebiedsontwikkeling. Deze zijn, waar mogelijk, in de planuitwerking verwerkt of als aandachtspunt voor besluitvorming en de vervolgfase benoemd. De algemene stelling dat omwonenden niet tijdig, serieus, transparant of inhoudelijk zijn betrokken, wordt door het college niet onderschreven. De aanvraag is voorbereid overeenkomstig de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken zijn vanaf 26 juni 2026 gedurende de wettelijke termijn van zes weken ter inzage gelegd. De enkele omstandigheid dat deze termijn gedeeltelijk in een	

		vakantieperiode viel, maakt de procedure niet onzorgvuldig of onrechtmatig. Het feit dat voorafgaand bestuurlijk overleg plaatsvindt met het Rijk en/of de Provincie en de aanvrager maakt niet dat de procedure niet zorgvuldig is of sprake is van vooringenomenheid. Het betoog dat vanwege de omvang en complexiteit van het initiatief een wijziging van het omgevingsplan noodzakelijk zou zijn, gaat uit van een onjuiste veronderstelling. De Omgevingswet stelt niet als algemene voorwaarde dat omvangrijke of complexe ontwikkelingen uitsluitend via een wijziging van het omgevingsplan kunnen worden mogelijk gemaakt. Ook een BOPA wordt integraal beoordeeld aan de hand van het criterium van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en de toepasselijke instructieregels. Het wezenlijke verschil is dat een BOPA ziet op een concreet aangevraagd initiatief, terwijl een wijziging van het omgevingsplan leidt tot een wijziging van het planologische regime zelf. De keuze voor een omgevingsplanwijziging levert daarom niet zonder meer een ‘integralere’ beoordeling op. Daarbij is van belang dat een BOPA het bestaande omgevingsplan niet als zodanig vervangt. De vergunning maakt het concrete initiatief mogelijk naast het bestaande planologische regime. Een wijziging van het omgevingsplan heeft daarentegen een structureler karakter en wijzigt het planologische regime zelf. Dat verschil kan juist relevant zijn bij de keuze voor het meest passende instrument. Het is aan de initiatiefnemer om een keuze te maken voor de te doorlopen procedure. Het college meent bovendien dat de BOPA procedure voor dit initiatief een geschikt instrument is. Voorbereidende werkzaamheden die zelfstandig zijn toegestaan of op een andere toestemming berusten, kunnen door de initiatiefnemer binnen de daarvoor geldende regels worden verricht. Werkzaamheden waarvoor de thans voorliggende omgevingsvergunning noodzakelijk is, mogen niet vooruitlopend daarop worden uitgevoerd. Het feit dat al	

		voorbereidende werkzaamheden worden uitgevoerd speelt in de beoordeling van de aanvraag geen rol. Met betrekking tot de vraag van indieners over het al dan niet respecteren van Woo-termijnen geeft het college aan dat deze netjes zullen worden afgehandeld, maar geen onderdeel uitmaken van deze vergunningverlening.	
II.	**Locatiekeuze en alternatieven** Indieners betwisten de noodzaak en geschiktheid van vestiging op Zijlhoek-De Woerd, nabij het Valkenburgse Meer, bestaande en toekomstige woongebieden, recreatie, natuur en kwetsbare watersystemen. Zij vragen waarom juist deze locatie noodzakelijk is, welk zwaarwegend algemeen of maatschappelijk belang daarmee is gediend en hoe dat belang juridisch is geborgd. Zij vragen om een kenbare vergelijking van alternatieven voor locatie, schaal, fasering, situering op de kavel, productiecapaciteit, bedrijfsvoering, water- en energiegebruik, lozingsroute en ontsluiting. Gevraagd wordt om bestaande bedrijventerreinen, campussen, leegstaande bedrijfsbebouwing en hergebruik, alsmede alternatieven binnen en buiten de regio, elders in Nederland en – voor zover het project als nationaal of Europees belang wordt gepresenteerd – binnen Europa te vergelijken. Genoemd worden onder meer het Leiden Bio Science Park, de Maasvlakte, haven- of industrieterreinen, het Roergebied en locaties buiten dichtbevolkte woongebieden. Indieners vragen tevens waarom een kleinere of gefaseerde ontwikkeling, een andere situering, of een locatie met meer afstand tot woningen, recreatie en oppervlaktewater niet toereikend is. Indieners stellen dat de behoefte aan de voorgenomen ontwikkeling in het kader van de Ladder voor duurzame	Vooropgesteld wordt dat sprake is van een particulier initiatief. Indien een project op zichzelf aanvaardbaar is, noopt het bestaan van alternatieven slechts dan tot het onthouden van medewerking, indien op voorhand duidelijk is dat door verwezenlijking van één of meerdere alternatieven een gelijkwaardig resultaat kan worden bereikt met aanmerkelijk minder bezwaren Zie ABRvS 24 februari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:375. Dat neemt niet weg dat in dit geval in het kader van de laddertoets en de toetsing aan de provinciale instructieregels zorgvuldig is beoordeeld of er alternatieven zijn en of deze locatie de meest geschikte locatie is. De locatiekeuze is in de GOFLO onderbouwd aan de hand van de ligging in Zijlhoek-De Woerd, de regionale bereikbaarheid, de relatie tussen de kennisintensieve maakindustrie en het Leiden Bio Science Park, de omvang van de locatie en de inpassing in de gebiedsontwikkeling. Voor de keuze van de exacte locatie van de farmaceutische productiefaciliteit heeft een zorgvuldige en integrale belangenafweging plaatsgevonden, waarbij ruimtelijke, economische, infrastructurele en maatschappelijke aspecten zijn betrokken. De projectlocatie is daarbij als meest geschikt naar voren gekomen. De ligging nabij het Leiden Bio Science Park is van belang vanwege de daar aanwezige kennisclusters, onderwijs- en kennisinstellingen, onderzoeksfaciliteiten en innovatieve bedrijvigheid. Deze nabijheid biedt synergievoordelen en versterkt het vestigingsklimaat voor kennisintensieve farmaceutische activiteiten. Ook de bereikbaarheid van de	Geen.

	verstedelijking onvoldoende zorgvuldig, objectief en concreet is onderbouwd. Volgens hen tonen de economische betekenis van de vestiging, de werkgelegenheidseffecten, de positie van de Leidse Bio Science Park-regio, de versterking van de farmaceutische sector en de marktvraag naar producten van Eli Lilly niet aan dat juist deze ontwikkeling op deze locatie ruimtelijk noodzakelijk is.	locatie is van groot belang. De ligging nabij de A44 biedt een goede aansluiting op het nationale en internationale wegennet en daarmee op economische centra, logistieke knooppunten en internationale vervoerscorridors. De onderbouwing van de behoefte in het kader van de Ladder voor duurzame verstedelijking koppelt het initiatief aan de economische en functionele behoefte aan hoogwaardige farmaceutische productiecapaciteit. Daarbij is van belang dat de ontwikkeling bijdraagt aan de versterking van de regionale economische structuur, hoogwaardige werkgelegenheid en innovatie binnen de life sciences-sector. De maatschappelijke context van het initiatief is mede gelegen in de leveringszekerheid en strategische beschikbaarheid van geneesmiddelen, waarvoor wordt ingezet op versterking van de farmaceutische productieketen en vermindering van internationale afhankelijkheden. De GOFLO concludeert dat de Ladder voor duurzame verstedelijking op de ontwikkeling van toepassing is en dat op basis van beleid en een concrete aanvraag uit de markt behoefte aan de ontwikkeling bestaat. Bij de afweging van alternatieve vestigingsmogelijkheden is betrokken dat binnen bestaand stedelijk gebied geen locatie beschikbaar is die, gelet op de benodigde omvang, milieucategorie en zonering, geschikt is voor een productiefaciliteit van deze schaal. De fabriek heeft een omvang van circa 70.000 m² en vereist ruimte voor productie, logistiek, veiligheidsafstanden en milieuzonering. Een dergelijke locatie is binnen bestaand stedelijk gebied niet beschikbaar zonder onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat of verdringing van andere functies. Daarmee is voldoende gemotiveerd waarom niet is gekozen voor een bestaand industrie- of bedrijventerrein of voor een locatie binnen bestaand stedelijk gebied. De locatie maakt deel uit van Zijlhoek-De Woerd, waar de gronden zijn aangewezen als ontwikkelveld en waar wordt ingezet op een groen gebied met een hoogwaardig milieu	

		waarin werken, wonen en recreëren in samenhang worden gecombineerd. De ligging nabij toekomstige woongebieden, recreatieve functies en landschappelijke waarden is bij de locatiekeuze betrokken. Zie GOFLO, paragrafen 3.2.2 en 4.5, pp. 31-41 en 84-88; voor de bereikbaarheid tevens paragraaf 3.4.3.	

III.	**Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie** Indieners wijzen erop dat wordt afgeweken van het geldende planologische regime en dat sprake is van een omvangrijke ontwikkeling. Indieners stellen dat onvoldoende is gemotiveerd dat de buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) leidt tot een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Zij betwisten de verenigbaarheid van een grootschalige farmaceutische productiefaciliteit met de omgeving van het Valkenburgse Meer, Valkenhorst, groenstructuren, recreatie, woongebieden, watersystemen en archeologische waarden. Zij wijzen op de gebiedsaanduidingen glastuinbouwgebied, buitengebied, gedeeltelijk groene buffer, locatie voor windenergie, verwachtingenzone Neder-Germaanse Limes, regionale wateren en regionale waterkering en de daarbij behorende provinciale instructieregels uit de Omgevingsverordening Zuid-Holland. Indieners stellen dat de geneesmiddelenfabriek niet past binnen het provinciale beschermingsregime voor glastuinbouwgebieden van paragraaf 7.3.12 van de Omgevingsverordening Zuid-Holland. Zij verwijzen in het bijzonder naar artikel 7.54 van die verordening, op grond waarvan in een glastuinbouwgebied in beginsel uitsluitend glastuinbouwbedrijven, openlucht-tuinbouwbedrijven en bijbehorende voorzieningen zijn toegestaan. Volgens indieners is afwijking alleen mogelijk indien sprake is van een zwaarwegend algemeen belang én geen reële andere mogelijkheden bestaan om de ontwikkeling elders te realiseren; volgens hen is niet gemotiveerd dat aan beide voorwaarden is voldaan.	Dat het initiatief niet past binnen het geldende omgevingsplan, vormt de aanleiding voor de aangevraagde BOPA. Een BOPA kan ook voor omvangrijke ontwikkelingen worden gebruikt, mits de aanvraag voldoende concreet is en het bevoegd gezag kan beoordelen of sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. De beoordelingsregel van artikel 8.0a, tweede lid, Bkl vereist dat de vergunning uitsluitend wordt verleend met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Daarnaast werken de relevante rijks- en provinciale instructieregels via artikel 8.0b Bkl door in de BOPA-beoordeling (Vgl. ABRvS 24 juni 2026, ECLI:NL:RVS:2026:3406). De omvang van het initiatief vormt daarom op zichzelf geen reden om een omgevingsplanwijziging te verlangen. De beoordeling moet zelfstandig uitwijzen of de activiteit verenigbaar is met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en of aan de toepasselijke instructieregels wordt voldaan. Dit vergt een integrale en kenbare belangenafweging. **Instructieregels provincie** De bindende provinciale instructieregels, waaronder die voor glastuinbouwgebied, buitengebied, groene buffer, de Neder-Germaanse Limes, water en waterkering, moeten in het besluit worden getoetst aan de versie van de Omgevingsverordening Zuid-Holland die op dat moment van toepassing is. In de GOFLO is beoordeeld of het project voldoet aan de provinciale instructieregels. Zie GOFLO, hoofdstukken 3, 4 en 7, pp. 26 – 44 en 199. In de zienswijzen wordt met name gesteld dat sprake is van strijd met artikel 7.54 Omgevingsverordening (glastuinbouwgebied). De projectlocatie is grotendeels aangewezen als glastuinbouwgebied. Dit betekent dat hier, conform artikel 7.54 van de verordening, in beginsel uitsluitend glastuinbouwbedrijven, openluchttuinbouwbedrijven, alsmede daarbij behorende	Geen.

	Indieners stellen voorts dat de verwijzing naar een aangewezen grote buitenstedelijke bouwlocatie niet voldoet als motivering voor de toets aan artikel 7.54, tweede lid, van de Omgevingsverordening Zuid-Holland. Zij stellen dat artikel 7.47 een andere beperking betreft, dat de toelichting bij de verordening niet bindend is en dat de tekst van de verordening bepalend is. Indieners betwisten dat de planlocatie binnen de grote buitenstedelijke bouwlocatie ligt, wijzen op een afstand van meer dan 130 meter tot de geometrische begrenzing en stellen dat een planlocatie van circa 20 hectare niet past binnen een werkpark met 15 hectare netto uitgeefbare oppervlakte. Volgens indieners wijkt het initiatief af van de Gebiedsvisie 2022 en van eerdere uitgangspunten voor woningbouw, groen, recreatie, kleinschalige bedrijvigheid en de ruimtelijke ontwikkeling van Zijlhoek-De Woerd. Zij vragen om een deugdelijke motivering van de afwijking van het omgevingsplan en van de ruimtelijke aanvaardbaarheid, mede in relatie tot de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 24 juni 2026, ECLI:NL:RVS:2026:3406 en ECLI:NL:RVS:2026:3652, over het beoordelingskader voor een BOPA.	voorzieningen en voorzieningen voor energieopwekking zijn toegestaan. Bij uitzondering kunnen andere ruimtelijke ontwikkelingen worden toegestaan. Op grond van artikel 7.54 lid 2 ZHOV, zoals dat artikel luidt met ingang van 1 september 2026, kan zo'n uitzondering worden gemaakt voor zover deze betrekking heeft op een grote buitenstedelijke bouwlocatie. Uit hetgeen in de GOFLO, het ontwerpbesluit en hiervoor ten aanzien van thema II naar voren is gebracht volgt dat sprake is van een zwaarwegend algemeen belang en dat er geen reële andere mogelijkheid is. Onder een zwaarwegend algemeen belang wordt in ieder geval verstaan de ontwikkeling van een locatie die is aangeduid als grote buitenstedelijke bouwlocatie. In artikel 7.47 van de Omgevingsverordening is bovendien vastgelegd dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling groter dan 3 hectare die niet binnen bestaand stads- en dorpsgebied kan worden voorzien, uitsluitend kan worden gerealiseerd op een grote buitenstedelijke bouwlocatie, zoals opgenomen op de kaarten bij de Omgevingsverordening. De realisatie van een door de provincie als zodanig aangewezen grote buitenstedelijke bouwlocatie is op zichzelf al een zwaarwegend algemeen belang. Met die realisatie gaat de glastuinbouwfunctie logischerwijs verloren. De locatie Valkenburg Werkpark werd al eerder aangewezen als grote buitenstedelijke bouwlocatie (bedrijventerrein). In het kader van de herziening Omgevingsbeleid 2025 heeft de provincie de aanduiding van deze grote buitenstedelijke bouwlocatie op de kaart iets verplaatst. De aanduiding (paarse stip) heeft geen concrete geografische begrenzing en de verplaatsing verduidelijkt dat ook Zijlhoek en De Woerd binnen de grote buitenstedelijke bouwlocatie ligt. In de GOFLO is op p. 31 geconcludeerd dat de ontwikkeling qua functie aansluit bij de regels van de Omgevingsverordening. Hetgeen de indieners van de	

		zienswijzen naar voren brengen kan niet tot een ander oordeel leiden. **Gebiedsvisie en Omgevingsprogramma** De beoogde transformatie is al geruime tijd geleden voorzien en vormgegeven in onder andere de Gebiedsvisie Valkenburgse Meer, Zijlhoek en De Woerd, en Tjalmastrook van 2022, welke gebiedsvisie is uitgewerkt in het Omgevingsprogramma Transformatie Zijlhoek De Woerd, van maart 2026 en het Kavelpaspoort Productiefaciliteit Zijlhoek De Woerd van maart 2026. In de GOFLO is gemotiveerd dat het initiatief past binnen de Gebiedsvisie Valkenburgse Meer, Zijlhoek en De Woerd, en Tjalmastrook van 2022, het Omgevingsprogramma Transformatie Zijlhoek De Woerd en het Kavelpaspoort van 2026. Er is sprake van kennisintensieve bedrijvigheid binnen de sector life sciences and health, zoals omschreven in het omgevingsprogramma. De ontwikkeling is beoogd ter plaatse van de locaties die in de Gebiedsvisie als ontwikkelvelden voor bedrijven zijn opgenomen. De ruimte tussen de ontwikkelvelden is in de Gebiedsvisie aangewezen voor openbare ruimte, groen en water. Zie GOFLO par. 3.4.1, p. 47 e.v. De Gebiedsvisie is uitgewerkt in een Kavelpaspoort voor specifiek de onderhavige ontwikkeling en een Omgevingsprogramma voor het overige deel van het gebied Zijlhoek De Woerd. De indieners leggen niet uit waarom de ontwikkeling in strijd zou zijn met de vastgestelde Gebiedsvisie, het Omgevingsprogramma en het Kavelpaspoort.	
IV.	**Omvang, bouwhoogte en uitzicht** Indieners achten de bouwmassa, het bouwoppervlak, de bouwhoogte, de situering en de zichtbaarheid van het complex onvoldoende onderbouwd en niet passend bij de	De omvang, situering, bouwhoogte, zichtbaarheid en verhouding van de productiefaciliteit tot de omgeving zijn beoordeeld aan de hand van het programma van eisen van de aanvrager, het kavelpaspoort (met daarin de randvoorwaarden ten aanzien van stedenbouw en	Er wordt een voorschrift toegevoegd aan de definitieve omgevingsvergunning luidende: “De te

	schaal, korrelgrootte en het dorpse karakter van Valkenburg. Genoemd worden onder meer een bruto vloeroppervlak van circa 69.000 m², een terreinoppervlakte van circa 20 hectare, gevels van meer dan 200 meter lang, bouwhoogten van 35 tot 40 meter en een hoogte boven die van de kerktoren. Indieners vragen of de ruimtelijke beoordeling uitgaat van de representatieve maximale mogelijkheden van de inrichting, met inbegrip van installaties, parkeren, logistieke voorzieningen en toekomstige uitbreidingen. Indieners wijzen erop dat de gebouwen volgens de stukken een hoogte van maximaal 39,5 meter bereiken en achten daarom zichtstudies noodzakelijk. Gevraagd wordt om maximale bouwhoogten juridisch te begrenzen, zichtstudies en onafhankelijke visualisaties vanuit woningen, openbare wegen, recreatiegebieden en het omliggende landschap te maken en daarbij ook de winterperiode te betrekken. Indieners stellen dat een beplantingsstrook of groene rand de visuele gevolgen niet zonder meer wegneemt en vragen om begrenzing van lichtuitstraling en terreinverlichting.	beeldkwaliteit). Daarbij is onderkend dat het initiatief, met een terrein van circa 20 hectare, een maximaal bebouwd oppervlak van 8 hectare en een totale maximale omvang van de gebouwen van 70.000 m² bvo, een duidelijke ruimtelijke verandering meebrengt. De aanvraag gaat uit van bouwhoogten tot maximaal 39,5 meter. De omvang en hoogte van de bebouwing zijn een uitwerking van het ontwerpproces en de functionele eisen van de productiefaciliteit. De beoordeling berust derhalve niet op de veronderstelling dat het complex in de omgeving niet zichtbaar zal zijn, maar op de vraag of de ruimtelijke gevolgen, gelet op de concrete inrichting, de omgeving en de voorziene inpassingsmaatregelen, aanvaardbaar zijn. Zie GOFLO, pp. 14, 64-71 en 85-87. De aanvraag en de onderliggende stukken bevatten daarvoor concrete tekeningen, waaruit de exacte omvang van de bebouwing, de bouwhoogte, de situering van de gebouwen en de voorzieningen op het terrein kenbaar zijn. Daarop zijn ook installaties, logistieke voorzieningen, parkeren en overige bij de bedrijfsvoering behorende bouwwerken en voorzieningen ingetekend. Een uitbreiding of afwijking die niet binnen de aangevraagde en vergunde activiteit valt, is met deze BOPA niet toegestaan en vergt een nieuwe beoordeling. Zie GOFLO, pp. 14, 68 en 85-87. Het kavelpaspoort bevat voor de bouwkundige inpassing uitgangspunten van compacte bebouwing, opgebroken volumes, lagen en integratie van installaties in het bouwvolume, variatie in hoogte en een onderscheid tussen de representatieve en de productiezijde. De grotere bouwvolumes worden zo veel mogelijk centraal op de locatie geplaatst. Installaties moeten als onderdeel van de architectuur in het bouwvolume worden geïntegreerd. Door verschillen in hoogte en verspringende gevellijnen wordt de bouwmassa verdeeld. De beoordeling ziet daarmee niet uitsluitend op het totale vloeroppervlak of de grootste bouwhoogte, maar ook op de positionering, de	bouwen gebouwen mogen slechts worden gebouwd en gebruikt, indien en zolang, de Groene Rand wordt aangelegd en in stand gehouden, overeenkomstig de in het Inrichtingsplan met kenmerk [..], dat onderdeel uitmaakt van de omgevingsvergunning, opgenomen beschrijving (hoogte maaiveld, soorten en minimale hoogte beplanting) en uitvoeringsplanning.” De uitgevoerde zichtlijnenstudie wordt toegevoegd aan de stukken en gedeeld met de raad.

		volumewerking, de architectonische uitwerking en de verhouding van het complex tot de omliggende woningen, openbare ruimte, recreatieve functies en het landschap. Zie GOFLO, pp. 65, 70-71 en 87. Om de visuele impact te beperken wordt voorzien in een brede beplantingsstrook met verschillende lagen beplanting in diverse hoogtes en een landschappelijke ophoging zodat het zicht op het complex op zowel ooghoogte niveau als van veraf beperkt wordt. Het is wel van belang dat geborgd wordt dat de beplantingsstrook daadwerkelijk wordt aangelegd en in stand gehouden. Om die reden wordt een extra voorschrift aan de omgevingsvergunning verbonden, dat inhoudt dat de, in het van de omgevingsvergunning deel uitmakende, inrichtingsplan / beplantingsplan beschreven beplanting moet worden gerealiseerd en in stand gehouden. De voorziene landschappelijke inpassing neemt de zichtbaarheid van de gebouwen niet volledig weg. Dat geldt in het bijzonder voor de hogere bouwdelen, voor de eerste jaren na aanleg van de beplanting en voor het winterbeeld, wanneer bomen minder afschermende werking hebben. De resterende visuele gevolgen zijn in de beoordeling en de afweging betrokken. Daarnaast is het architectonisch ontwerp opgebouwd uit twee delen, die elk inspelen op de groene beplantingsstrook en het zicht van buitenaf. De lagere delen van de bebouwing, veelal de onderstaande twee verdiepingen, hebben warme kleuren en natuurlijke materialen die aansluiten op de beplanting. De hogere delen van de gebouwen hebben kleuren en materialen die opgaan in de lucht. In het Kavelpaspoort zijn de stedenbouwkundige randvoorwaarden zorgvuldig omschreven. Het bouwplan voldoet aan deze stedenbouwkundige randvoorwaarden. Specifiek ten behoeve van het bouwplan is door de aanvrager een zichtlijnenstudie gemaakt. Deze wordt aan de stukken toegevoegd. Daarbij kan worden opgemerkt dat op de langere termijn, met de uiteindelijke volgroeiing van de	

		beplanting/bomen, het effect van de groene rand zeer waarschijnlijk positiever zal zijn dan in de zichtlijnenstudie getoond. In zoverre geeft de zichtlijnenstudie in ieder geval niet een te rooskleurig beeld.	
V.	**Landschap, groen en recreatie** Indieners vrezen aantasting van het open landschap, de groene buffer, de overgang tussen stedelijk en landelijk gebied, het dorpse karakter van Valkenburg en de landschappelijke samenhang rond het Valkenburgse Meer. Zij vragen naar de gevolgen voor de recreatieve beleving, rust, openheid, zichtkwaliteit, de groene zone, de blauwgroene dooradering en de recreatieve functies bij het meer, waaronder wandelen, fietsen, surfen en horeca. Ook wordt gevraagd of het project de ontwikkeling van recreatieve voorzieningen en de compensatie van recreatiedruk vanuit Valkenhorst belemmert. Indieners vragen om een landschappelijke inpassing met afdwingbare voorschriften voor aanleg, kwaliteit, onderhoud en langdurig beheer van groen, behoud van zichtkwaliteit en beperking van lichtuitstraling. Zij verwijzen naar het groenstructuurplan. Verder wordt gewezen op 71 door SWECO op 11 februari 2026 geïnventariseerde, grotendeels kerngezonde en bij kap vergunningplichtige bomen. De bomeninventarisatie is uitgevoerd buiten het groei- en bladseizoen en om die reden niet betrouwbaar. Volgens indieners ontbreekt een Bomen Effect Analyse; zij vragen bescherming van wortelpakketten, stammen en kronen, onderzoek naar aanpassing van bouwwegen of de bouwvoetafdruk en compensatie naar soort, maat en locatie, onder verwijzing naar het Handboek Bomen en de EU-natuurherstelverordening.	De ontwikkeling leidt tot het verdwijnen van het bestaande agrarische glastuinbouwlandschap en betekent, gelet op de omvang van de locatie, de bouwmassa en de bouwhoogte, een blijvende en duidelijk waarneembare verandering van het landschap in Zijlhoek-De Woerd en van de beleving van de randen van Valkenburg. Die verandering is ruimtelijk mede relevant vanwege de functie van het gebied als overgang tussen stedelijk en landelijk gebied, de nabijheid van het Valkenburgse Meer, de groene buffer, de relatie met de toekomstige woon-werkontwikkeling en de samenhang met Valkenhorst. Deze waarden en de gevolgen van het project zijn in de beoordeling uitgebreid betrokken en vormen de basis van het uitgewerkte Kavelpaspoort en het Omgevingsprogramma voor het omliggende gebied. In dat kader wijst het college op de levenslijn, zoals opgenomen in het omgevingsprogramma Zijlhoek De Woerd. De levenslijn is de noord-zuid lopende langzaam verkeersverbinding door Zijlhoek en De Woerd, welke zo autoluw mogelijk moet zijn, met zo min mogelijk kruisend verkeer. De Zonneveldslaan wordt autoluw. De groene rand rondom de locatie vormt daarbij een dragende landschappelijke structuur en niet slechts een afschermende beplantingsstrook. Zij moet de overgang verzorgen tussen de projectlocatie, het Valkenburgse Meer, de toekomstige woon-werkontwikkeling en het omliggende landschap. De bestaande en nieuwe waterstructuren, zachte oevers, groenstroken, grondlichamen en beplanting moeten onderling en met de omgeving worden verbonden, zodat zij bijdragen aan de blauwgroene dooradering, de landschappelijke samenhang en de kwaliteit en toegankelijkheid van het groenblauwe netwerk. Belangrijke	Er wordt een voorschrift toegevoegd aan de definitieve omgevingsvergunning luidende: “De te bouwen gebouwen mogen slechts worden gebouwd en gebruikt, indien en zolang, de Groene Rand wordt aangelegd en in stand gehouden, overeenkomstig de in het Inrichtingsplan met kenmerk [..], dat onderdeel uitmaakt van de omgevingsvergunning, opgenomen beschrijving (hoogte maaiveld, soorten en minimale hoogte beplanting) en uitvoeringsplanning.” Er wordt een voorschrift toegevoegd aan de definitieve omgevingsvergunning luidende: “De terreininrichting (buiten

	Indieners stellen dat zij in plaats van relatief lage glastuinbouwbebouwing met een dominant industrieel bouwvolume met een nadrukkelijke ruimtelijke aanwezigheid worden geconfronteerd.	historische structuren zoals de Zonneveldslaan en de Wassenaarsche Watering blijven behouden en worden versterkt. Zo krijgt de watering een brede groene zachte oever met natuurlijke beplanting en wordt de Zonneveldslaan ingericht als historische lint en autovrijgemaakt. Voor zover historische structuren, zoals de Zonneveldslaan, oude polderlijnen, sloten en zichtlijnen, nog in de inrichting herkenbaar kunnen zijn, moeten deze op een zorgvuldige wijze in de verdere uitwerking van het gebied worden betrokken. Aan de zuidzijde, in de richting van het Valkenburgse Meer en de Wassenaarse Watering, is een brede groene overgang voorzien. Deze bestaat uit een watergang van 7 meter, een zachte oever van 3 tot 4 meter, een onderhoudsstrook van 5 meter, een beplantingsstrook van circa 20 tot 30 meter breed, een landschappelijke ophoging van circa 2,5 meter en een binnen de beplanting geïntegreerd veiligheidshek. Tevens zijn minimaal drie rijen inheemse bomen voorzien. Hierdoor zal de setting van de historische lijn van de Watering vergroend worden en ontstaat er een prettige beleving langs de oevers. Deze zone is bedoeld om de visuele impact van de bebouwing, logistieke voorzieningen, installaties, parkeerplaatsen, bijgebouwen en hekwerken zoveel mogelijk te beperken en de kwaliteit van het meer, de randen en de watering te behouden en waar mogelijk te versterken. De groene rand moet daarom als samenhangende voorziening worden uitgevoerd en duurzaam worden beheerd. Ook aan de overige zijden is een op de omgeving afgestemde groene inrichting voorzien. Aan de westzijde wordt een groen profiel rond de nieuwe watergang gerealiseerd, met ruimte voor een langzaamverkeersroute richting de beoogde verbinding over de Wassenaarse Watering. Aan de oostzijde sluiten de verbrede watergang, de grondwal en de beplanting aan op de omliggende	de bebouwing) mag voor wat betreft de verharding de in het Inrichtingsplan met kenmerk [..], dat onderdeel uitmaakt van de omgevingsvergunning, per daarin beschreven zone opgenomen maximale percentages aan gesloten verharding respectievelijk waterdoorlatende verharding niet overschrijden. Onder gesloten verharding wordt verstaan: Verharding opgebouwd uit materiaal dat na het aanbrengen een solide geheel vormt, zoals (maar niet uitsluitend) asfalt of beton en verharding opgebouwd uit materiaal bestaande uit losse elementen die in meer of mindere mate met elkaar verbonden zijn en waarvan de voegen over het algemeen opgevuld worden met zand, zoals (maar niet uitsluitend) tegels, kasseien of klinkers.

		percelen en vormen zij een overgang naar de achtertuinen aan de Voorschoterweg. Aan de noordzijde sluit de groene rand aan op de Zonneveldslaan, de toekomstige ontwikkelvelden, het park en de Levenslijn. Dit gebied wordt het hart van de ontwikkeling van Zijlhoek-De Woerd en nieuwe inrichting van de Zonneveldslaan.en de hartlijn op menselijke schaal dragen bij aan een prettige omgeving. De representatieve entree en de algemene buitenruimte worden groen ingericht. Logistiek en parkeren worden, behoudens de in de groene entree geïntegreerde bezoekersvoorziening, zoveel mogelijk aan het zicht van de omgeving onttrokken. De recreatieve betekenis van het Valkenburgse Meer en de omgeving is een afzonderlijk ruimtelijk belang. Het meer en de aangrenzende groen- en waterstructuren hebben betekenis voor wandelen, fietsen, verblijven, zwemmen, surfen en andere watersporten, horeca, de museumstoomtrein en overige recreatieve functies. Het recreatieve fietsnetwerk ligt aan de oost- en zuidzijde van de projectlocatie en niet door de locatie heen. Voor de fysieke gevolgen voor het Valkenburgse Meer is onderzocht of bouwactiviteiten en het permanente gebruik van de locatie invloed kunnen hebben op de stabiliteit van de oevers, het onderwatertalud en de zandwinning. Op basis van dat onderzoek worden dergelijke fysieke gevolgen, gelet op de afstand tot het meer, niet verwacht. Recreatie op en in het Valkenburgse Meer is dus niet in het geding. Verder is beoordeeld in hoeverre de ontwikkeling leidt tot effecten op de recreatieve routes en voorzieningen in de omgeving. In het Kavelpaspoort zijn de gevolgen voor de recreatieve routes in beeld gebracht en beoordeeld. Voor de bestaande bomen is op 30 januari 2026 (Rapport d.d. 11 februari 2026) door SWECO een inventarisatie uitgevoerd van 71 bomen. Hetgeen indieners naar voren	Onder waterdoorlatende verharding wordt verstaan: Verharding opgebouwd uit los materiaal zoals (maar niet uitsluitend) grind, gebroken puin, schelpenzand, gestabiliseerd zand, stenen met grote grasvoegen (zoals grasbetontegels).”

		brengen geeft geen aanleiding om te twijfelen aan de juistheid of de betrouwbaarheid van de inventarisatie. De bestaande bomen binnen de projectlocatie kunnen volgens de huidige planopzet niet worden behouden vanwege de realisatie van de productiefaciliteit, de omzetting naar boezempeil en de daarmee samenhangende structurele ophoging van het maaiveld met circa 1,0 tot 1,5 meter. Het betreft grotendeels bomen met een goede conditie; voor zover sprake is van vergunningplichtige bomen, gelden voor het vellen de Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Katwijk en artikel 22.299 van het Omgevingsplan gemeente Katwijk. Deze vergunning zal afzonderlijk worden beoordeeld. In die beoordeling kunnen en zullen voorwaarden worden gesteld over herplant, compensatie en uitvoering. Het terrein is groot genoeg om herplant overeenkomstig de daarvoor geldende regels mogelijk te maken. Hiervoor is er in het ontwerp van de groene rand ook voldoende ruimte opgenomen. Voor zover de toepasselijke kapregels of de uitvoeringsrisico's daartoe aanleiding geven, moet vóór onomkeerbare werkzaamheden aanvullend onderzoek plaatsvinden naar de effecten op wortelpakketten, stammen en kronen, de mogelijkheden om bouwwegen, kabel- en leidingtracés, ophogingen of de bouwvoetafdruk aan te passen, en de noodzakelijke beschermingsmaatregelen tijdens de uitvoering.	
VI.	**Cultuurhistorie en erfgoed** Indieners stellen dat de bescherming van de Neder-Germaanse Limes onvoldoende is verzekerd, onder andere omdat het archeologische proces, transformatiekader, hydrologisch model, grondwatereffectstudie, Heritage Impact Assessment en afstemming met UNESCO nog niet volledig waren afgerond. Indieners wijzen op de bufferzone van het UNESCO Werelderfgoed Neder-Germaanse Limes	Het college hecht veel waarde aan de bescherming van het cultuurhistorisch en archeologisch erfgoed van de Romeinse (Neder-Germaanse) Limes. In de GOFLO en de daarbij behorende stukken is uitgebreid beschreven welke regimes gelden ten aanzien van de bescherming van archeologische waarden en welke informatie bekend is over de aanwezigheid en de verwachte aanwezigheid van archeologische waarden. Ontwikkelingen die plaatsvinden in het plangebied Eli Lilly mogen geen negatief effect hebben op de behoudenswaardige archeologische waarden in de	Geen.

	en de verwachtingszone en noemen bodemverstoringen groter dan 100 m² en dieper dan 30 cm.	nabijgelegen rijksmonumenten en de kernzone UNESCO-Werelderfgoed. Gelet op de (te verwachten) waarden is archeologisch onderzoek noodzakelijk. Dit onderzoek zal integraal worden uitgevoerd in het kader van het Programma Transformatie Zijlhoek De Woerd. In het transformatiekader zullen richtlijnen en voorwaarden worden opgenomen die ook van toepassing zijn op het plangebied Eli Lilly. Na het transformatiekader volgt een Heritage Impact Assessment (HIA). Met de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed is afgestemd dat een HIA vooraf voor Eli Lilly niet nodig is, mits voldoende geborgd is dat de ontwikkeling geen negatieve invloed mag hebben op de beschermde archeologische waarden in de kernzone. Wel is het wenselijk om in de HIA voor het totale ontwikkelgebied ook Eli Lilly te benoemen en een verantwoording op te nemen welke maatregelen getroffen zijn ter bescherming van de archeologische waarden – Outstanding Universal Values - in de kernzone en hoe de waarden gerelateerd aan het Romeinse erfgoed zichtbaar en beleefbaar zijn gemaakt. In beginsel dient bij de vergunningaanvraag het archeologische traject doorlopen te zijn en de archeologische waarde van het plangebied te zijn vastgesteld. Een dergelijk onderzoek op voorhand brengt gelet op de omvang van de projectlocatie hoge kosten met zich mee en zal veel tijd kosten. Gelet op het publieke belang van een duidelijke keuze over de komst van de fabriek, meent het college met de RCE dat bij wijze van uitzondering onder voorwaarden akkoord kan worden gegaan met het feit dat een deel van dit archeologische voortraject plaatsvindt na het verlenen van de vergunning. Om te borgen dat geen negatieve effecten zullen optreden worden aan de omgevingsvergunning voorschriften verbonden. Hierbij wordt verwezen naar voorschrift 8, waaruit volgt dat initiatiefnemer in overleg en afstemming met andere initiatiefnemers voor het gehele ontwikkelgebied Zijlhoek De Woerd voor een onderzoeksagenda zorgt die onder begeleiding van een	

		onafhankelijke klankbordgroep in te stellen door de provincie Zuid-Holland en gemeente Katwijk tot stand komt in een iteratief proces. De indieners leggen niet uit waarom op deze wijze de aanwezige archeologisch waarden niet afdoende worden beschermd.	
VII.	**Natuur en biodiversiteit** Indieners vragen om volledige en tijdig afgeronde gebieds- en soortgerichte onderzoeken naar effecten op Natura 2000-gebieden, beschermde soorten, habitats, flora, fauna, ecologische verbindingszones en de ecologische functies van het Valkenburgse Meer en omliggende gebieden. Genoemd worden onder meer broedvogels, vleermuizen, kleine zoogdieren, migrerende dieren, rode-lijstsoorten uit het rapport *Kansen voor Natuur in Katwijk* (2021), flora en fauna in en tussen de duinen en het gebied ten oosten daarvan. Zij vragen in het bijzonder naar licht- en geluidsverstoring, groenverlies, verkeer, waterverandering, bedrijfsvoering en de cumulatie met woningbouw, infrastructuur en andere ontwikkelingen. Indieners stellen dat lopend ecologisch en soortgericht onderzoek, eventuele noodzaak van een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit en onzekerheid over mitigatie, compensatie en juridische borging eraan in de weg staan dat de natuurgevolgen reeds voldoende vaststaan. Zij vragen om zekerheid over de staat van instandhouding van beschermde soorten en stellen dat mitigerende en compenserende maatregelen niet mogen worden doorgeschoven naar latere toestemmingen. Indieners wijzen op aanwijzingen voor de aanwezigheid van beschermde vogelsoorten, waaronder torenvalken die in tuinen nestelen en kerkuilen op korte afstand van	De gevolgen voor natuur en biodiversiteit zijn betrokken bij de beoordeling van de evenwichtige toedeling van functies aan locaties en de uitvoerbaarheidstoets. Dat betekent dat enerzijds de te verwachten effecten in beeld zijn gebracht en betrokken zijn bij de vraag of sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en anderzijds is beoordeeld in hoeverre op voorhand redelijkerwijs is te voorzien dat het voor de betreffende toestemming geldende beoordelingskader aan de uitvoerbaarheid van het project in de weg staat. Zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RBGEL:2026:2322 voor de uitvoerbaarheid in het kader van de ETFAL. De locatie ligt niet binnen een Natura 2000-gebied en maakt evenmin deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, Meijendel & Berkheide, ligt op circa 2,1 kilometer ten westen van de locatie; het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op ruim 500 meter afstand. Tegen die achtergrond zijn directe effecten op Natura 2000- en NNN-gebied door licht, geluid en trillingen vanwege de afstand niet te verwachten. Effecten op Natura 2000-gebieden ten gevolge van stikstofdepositie door het project zijn echter niet op voorhand uit te sluiten. Daarom is een passende beoordeling verricht met als doel deze effecten te beoordelen. De passende beoordeling richt zich op het aspect stikstof. Inmiddels is de Natura 2000-vergunning verleend (Provincieblad 2026, 12163). Voor het onderwerp stikstof wordt verder verwezen naar de thematische beantwoording van onderwerp VIII.	Geen.

	woningen. Zij onderschrijven in dit verband de zienswijzen van de Werkgroep Roofvogels Rijnland en de Bomenbond Rijnland.	Voor de soortenbescherming is een ecologische quickscan uitgevoerd. Hieruit volgt dat nader onderzoek moet worden verricht naar huiszwaluw, diverse roofvogels, uilen, huismus, gierzwaluw, gebouwbewonende vleermuizen, steenmarter en platte schijfhoren. Specifiek met betrekking tot uilen en dagroofvogels wordt aangegeven dat in het nader onderzoek aandacht zal moeten worden besteed aan de vraag of dit foerageergebied onderdeel vormt van essentieel foerageergebied van de eventueel in de omgeving broedende vogels, Verder wordt het werken volgens protocol en buiten broedseizoen geadviseerd. Er wordt geadviseerd maatregelen te nemen om vestiging tijdens de werkzaamheden van de rugstreeppad te voorkomen. Bij werkzaamheden aan watergangen is aandacht vereist voor vissen en voor vliegroutes van vleermuizen. Voor de soortenbescherming geldt dat het college van gedeputeerde staten van de Provincie Zuid-Holland bevoegd gezag is. Het aanvullende onderzoek naar de beschermde soorten moet nog plaatsvinden. Indien nodig zal een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit worden aangevraagd. In de Memo – ecologische onderbouwing BOPA Eli Lilly, opgesteld op 16 maart 2026 door Sweco is onderbouwd dat de uitvoerbaarheid niet in de weg staat aan de uitvoering van de BOPA. Diezelfde onderbouwing is opgenomen in de GOFLO (p. 160 e.v.). De conclusie is dat voor soorten betreffende de Habitatrichtlijn en de steenmarter een omgevingsvergunning kan worden verleend met het oog op een wettelijk belang in artikel 8.74k Bkl. Voor de vleermuizen geldt voorts dat de potentiële verblijven goed te mitigeren zijn. Voor de Vogelrichtlijnsoorten geldt dat omgevingsvergunning kan worden verleend op grond van het belang genoemd in artikel 8.74j Bkl. Daarmee is de uitvoerbaarheid deugdelijk onderzocht en gemotiveerd in het ontwerpbesluit.	

		Er is bovendien geen sprake van houtopstanden in de zin van artikel 11.11 Bal (het betreft minder dan 21 bomen).	
VIII.	**Stikstof** Indieners vragen om een volledige, actuele en controleerbare beoordeling van stikstofemissies en -depositie in de bouw-, test- en gebruiksfase, met inbegrip van verkeer, vrachtverkeer, gasgeneratoren, gasturbines en overige installaties. Zij vragen naar de effecten op Natura 2000-gebieden, naar de gehanteerde uitgangspunten en rekenresultaten, en naar de beoordeling van cumulatie met Valkenhorst, woningbouw, infrastructuur, andere bedrijven en regionale ontwikkelingen. Volgens indieners is onvoldoende gemotiveerd dat stikstofdepositie en stikstofcumulatie aanvaardbaar zijn. Zij vragen om concrete emissiereducerende maatregelen, monitoring en juridisch afdwingbare voorschriften.	Een activiteit kan mogelijk significante gevolgen hebben voor een Natura 2000-gebied. Om dit te beoordelen moet Initiatiefnemer een voortoets uitvoeren en, indien significante gevolgen niet kunnen worden uitgesloten, een passende beoordeling opstellen en een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit aanvragen. Het bevoegd gezag daarvoor is de gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland, gemandateerd aan de Omgevingsdienst Haaglanden. Deze beoordeelt de mogelijke gevolgen voor Natura 2000, of de activiteit vergunbaar is en of aan de vergunning eventuele (monitorings)voorschriften moeten worden verbonden. Bij de beoordeling van de aanvraag voor een BOPA spelen de gevolgen van stikstof en andere effecten op Natura 2000 alleen een rol als onderdeel van de beoordeling van de evenwichtige toedeling van functies aan locaties, meer specifiek de uitvoerbaarheid. Zie bijvoorbeeld ABRvS 9 december 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2935. Deze uitspraak is gewezen onder oud recht, maar bevat het uitgangspunt wat ook onder huidig recht geldt voor wat betreft de BOPA. Zie bijvoorbeeld Rb. Gelderland 9 mei 2025, ECLI:NL:RBGEL:2025:3574 en Rb. Limburg 29 januari 2026, ECLI:NL:RBLIM:2026:958. Het college beoordeelt in het kader van de uitvoerbaarheidstoets of de Natura 2000-activiteit de uitvoering van de BOPA-vergunning niet op voorhand onmogelijk maakt. In dat kader heeft Initiatiefnemer een AERIUS-berekening gemaakt voor de bouw- en gebruiksfase. Omdat op basis van deze AERIUS-berekening niet op voorhand significante negatieve gevolgen konden worden uitgesloten, is een passende beoordeling gemaakt. Zoals in de GOFLO is	Geen.

		vermeld, blijkt uit de passende beoordeling dat, ook cumulatief, significante negatieve effecten kunnen worden uitgesloten en dat de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet aantast. Voor de Natura 2000-activiteit is een omgevingsvergunning aangevraagd. Deze is op 14 juli 2026 verleend (Provincieblad 2026, 12163). Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden ter beperking en monitoring van de stikstofemissies, waaronder voorschriften voor de gasgeneratoren en overige emissiebronnen. Daarmee zijn de voor de passende beoordeling relevante uitgangspunten juridisch geborgd. Zie GOFLO, paragraaf 5.13, p. 160 e.v. en bijlagen 12.1 en 12.2.	
IX.	**Watergebruik en drinkwatervoorziening** Indieners stellen vragen over de omvang, herkomst en aanvaardbaarheid van het watergebruik, in het bijzonder in perioden van droogte, lage rivierstanden en toenemende vraag. Genoemd worden circa 800.000 liter per dag, 778 m³ per dag en circa 365.000 m³ per jaar, waarvan volgens een zienswijze 284.000 m³ inkoop bij Dunea en 81.000 m³ hergebruik. Indieners vragen welk deel drinkwater betreft, hoeveel water jaarlijks wordt gebruikt, hoe waterbesparing en hergebruik worden vormgegeven, of aanvullende winning nodig is en hoe de leveringszekerheid voor inwoners, landbouw, natuur en andere bedrijven wordt gewaarborgd. Verder wordt verwezen naar de oproep van Dunea om het dagelijkse verbruik van 120 naar 100 liter per persoon terug te brengen. Indieners vragen of Dunea een harde garantie kan geven dat bedrijfsgebruik niet ten koste gaat van de huishoudelijke drinkwatervoorziening en of die voorziening bij schaarste prioriteit heeft. Zij vragen tevens naar de	De beschikbaarheid van drinkwater voor burgers en bedrijven is geregeld in de Drinkwaterwet. De verantwoordelijkheid voor de beschikbaarheid van drinkwater binnen een distributiegebied rust op het aangewezen drinkwaterbedrijf. Artikel 3 van de Drinkwaterwet bepaalt dat het drinkwaterbedrijf verantwoordelijk is voor een voldoende en duurzame uitvoering van de openbare drinkwatervoorziening. Op grond van artikel 8 van de Drinkwaterwet rust op het bedrijf binnen zijn gebied een aansluit- en leveringsplicht. Dat betekent onder meer dat het bedrijf ervoor moet zorgen dat het over voldoende drinkwater beschikt om aan de vraag te kunnen voldoen. Artikel 32 bepaalt bovendien dat het drinkwaterbedrijf alle passende maatregelen moet nemen om ook in de toekomstige drinkwaterbehoefte te kunnen voorzien. Zo is de leveringszekerheid voor inwoners, landbouw, natuur en andere bedrijven in de Drinkwaterwet geborgd. Katwijk ligt binnen het leveringsgebied van drinkwaterbedrijf Dunea. Dunea stelde in het algemeen vast dat de vraag naar drinkwater in haar leveringsgebied groeit. Daarom moet	Geen.

	mogelijke samenhang met extra waterwinning in Berkheide en effecten op duinnatuur, en naar overleg met Dunea en het Hoogheemraadschap van Rijnland.	meer water beschikbaar komen voor de drinkwaterproductie. Dat is de reden dat Dunea in het programma Drinkwater voor de toekomst op zoek is gegaan naar nieuwe bronnen en nieuwe manieren van zuiveren, zodat zij kan blijven voldoen aan de vraag naar drinkwater. De extra waterwinning in Berkheide is onderdeel van de inspanning van Dunea om ook op korte termijn aan de vraag naar drinkwater te kunnen blijven voldoen. De effecten op de duinnatuur worden daar beoordeeld. Initiatiefnemer vraagt een wateraansluiting aan bij Dunea. Dunea beoordeelt deze aanvraag op basis van actuele capaciteit en prognoses; dit maakt geen onderdeel uit van de toetsing van de BOPA aanvraag. Uit de beschikbare informatie volgt niet dat de aansluiting van Initiatiefnemer drinkwatervoorziening voor huishoudens of andere functies belemmert. Het is niet aan het gemeentebestuur om in deze situatie te treden in het eventuele toekomstige verdelingsvraagstuk indien in de toekomst de beschikbaarheid van drinkwater een probleem zou worden. De gemeente onderschrijft het belang van zuinig en doelmatig watergebruik. Initiatiefnemer heeft voor alle voorzieningen een waterverbruik van circa 1.000 m3 per dag berekend. In deze behoefte wordt gedeeltelijk voorzien door het gebruik van drinkwater. Initiatiefnemer heeft een contract met Dunea afgesloten voor een maximum van 778 m3/dag. Daarnaast zal initiatiefnemer circa 300 m3 afvalwater per dag zelf zuiveren en hergebruiken Zie het rapport “Weging waterbelang”, p. 41. Dunea heeft aangegeven dat wordt gestuurd op bewust en duurzaam watergebruik. Dit doet zij onder meer door met initiatiefnemer een contract af te sluiten met een maximaal af te nemen hoeveelheid water per dag. Het college heeft geen reden om te twijfelen aan de uitvoerbaarheid van de omgevingsvergunning in verband met een tekort aan beschikbaar drinkwater.	

X.	**Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit** Indieners vragen om duidelijkheid over de definitieve lozingsroute, procesafvalwaterbehandeling, lozingssystematiek, koelwater, hemelwater, grondwater en de gevolgen voor het Valkenburgse Meer, de Oude Rijn en omliggende wateren. Zij vragen om een volledige stoffenlijst van werkzame farmaceutische stoffen, hulpstoffen, oplosmiddelen, tussenproducten en afbraakproducten, met een massabalans van relevante waterbezwaarlijke stoffen. Daarbij worden medicijnresten, farmaceutische microverontreinigingen, PFAS, Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS), persistentie en bioaccumulatie genoemd. Indieners vragen om beoordeling van reguliere en incidentele lozingen, een locatiespecifieke immissietoets, cumulatieve effecten, een volledig ontwerp voor afvalwaterzuivering volgens BBT+, emissiegrenswaarden, meetprogramma's, interventiewaarden en stopcriteria. Zij vragen naar normen, temperatuur en kwaliteit van afvalwater, controles, openbaarmaking van meetresultaten, toezicht en sancties bij overschrijding. Verder vragen zij om waarborgen tegen verontreiniging van bodem, grondwater en oppervlaktewater bij storingen, brand en verontreinigd bluswater, alsmede om betrokkenheid van het Hoogheemraadschap van Rijnland bij de watertoets.	Op grond van art. 8.0a lid 2 Bkl wordt een BOPA alleen verleend met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL). Verder geldt ingevolge artikel 8.0b lid 1 Bkl dat regels uit hoofdstuk 5 Bkl op de beoordeling van toepassing kunnen zijn. Voor wat betreft de mogelijke gevolgen van het initiatief voor het beheer van watersystemen is art. 5.37 Bkl van belang. Dit artikel bepaalt dat bij de beoordeling rekening moet worden gehouden met de gevolgen voor het beheer van watersystemen. Daarbij worden de opvattingen van het bestuursorgaan dat is belast met het beheer van die watersystemen betrokken. Bij de beoordeling van de onderhavige BOPA zijn de gevolgen voor de waterhuishouding en waterkwaliteit betrokken, zoals beschreven in de GOFLO en de bijlage "Weging van het waterbelang". Beoordeeld is of voldoende aannemelijk is dat een uitvoerbare water- en lozingssituatie kan worden gerealiseerd. De gevolgen voor waterpeil, grondwater, ophoging, drainage en waterberging zijn in de wateronderbouwing onderzocht en met Rijnland afgestemd. Rijnland heeft onder voorwaarden ingestemd met vergunningverlening. Verder is beoordeeld of voldoende aannemelijk is dat een uitvoerbare oplossing voor procesafvalwater en lozing kan worden gerealiseerd, zie p. 182 GOFLO. De gedetailleerde beoordeling van de zuivering, stoffen, lozingsroute, lozingspunt, monitoring en gevolgen voor de waterkwaliteit vindt plaats in afzonderlijke vergunningprocedures. Hoogheemraadschap van Rijnland is daarvoor het bevoegde gezag. Het lozingspunt mag pas worden gerealiseerd nadat dit in die procedure is getoetst en toegestaan. De bescherming van bodem en grondwater tijdens de bedrijfsvoering wordt beoordeeld en geborgd in het	Geen.

		kader van de toepasselijke milieuregels en de vergunning voor de milieubelastende activiteiten. Hiervoor zijn de Gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland het bevoegde gezag (welke bevoegdheid is gemandateerd aan de Omgevingsdienst West-Holland). De gemeenteraad heeft in Motie 9 van 18 juni 2026 verzocht om voorafgaand aan de productieactiviteiten een nulmeting van de water- en bodemkwaliteit uit te voeren en zes maanden na de start een vervolgonderzoek te laten plaatsvinden. Op basis daarvan kan worden beoordeeld of aanvullende monitoring noodzakelijk is. De wetgever legt onder de Omgevingswet expliciet bij de initiatiefnemer de verantwoordelijkheid om alle voor het initiatief benodigde vergunningen te verkrijgen. De initiatiefnemer mag het initiatief pas uitvoeren nadat alle benodigde vergunningen zijn verkregen. De inrichting mag dus niet in gebruik worden genomen voordat alle noodzakelijke vergunningen zijn verleend en in werking zijn getreden. Ook moet initiatiefnemer voldoen aan eventueel geldende algemene regels uit bijvoorbeeld het Besluit activiteiten leefomgeving. Aan de omgevingsvergunning wordt - ten overvloede - het voorschrift verbonden dat de inrichting pas in gebruik mag worden genomen nadat alle benodigde watervergunningen zijn verleend. Voor zover indieners uitgaan van directe winning van koelwater uit of warmtelozing op het Valkenburgse Meer, berusten de zienswijzen niet op de aangevraagde activiteit. De aanvraag voorziet in open koeltorens, waarbij zoveel mogelijk gezuiverd afvalwater als suppletiewater wordt hergebruikt. De mogelijke effecten van het project op het Valkenburgse Meer zijn afzonderlijk onderzocht. De concrete afvoer van spui- en afvalwater wordt, voor zover	

		vergunningplichtig, in de waterprocedure beoordeeld. Bij de beoordeling van de omgevingsvergunning voor de milieubelastende activiteit worden de Best Beschikbare Technieken (BBT) voorgeschreven, conform art. 8.10 Bkl. Er is geen reden om aan te nemen dat de te vergunnen activiteit zal leiden tot bodemverontreiniging. Voor de initiatiefnemer gelden de algemene en de bijzondere zorgplichten ten aanzien van de bodem.	
XI.	**Energiegebruik en netcongestie** Indieners vragen naar het jaarlijkse elektriciteits- en gasverbruik, de benodigde netcapaciteit, de gevolgen voor netcongestie en leveringszekerheid voor woningen, kleine bedrijven en toekomstige ontwikkelingen in Valkenhorst. Zij vragen hoe in de energiebehoefte wordt voorzien, welke afspraken met de netbeheerder bestaan, welke duurzame lokale opwek mogelijk is en hoe wordt voorkomen dat de ontwikkeling andere gebruikers belemmert. Ook wordt gevraagd naar de inzet, capaciteit, emissies en tijdelijke aard van gasgeneratoren en eventuele gasturbines. Indieners wijzen erop dat aan de omgevingsvergunning voor de Natura 2000-activiteit het voorschrift is verbonden dat de interimperiode vanaf vergunningverlening tot 1 januari 2031 loopt en dat gasgeneratoren uitsluitend in die periode in gebruik mogen zijn. Zij stellen dat onvoldoende is onderbouwd dat na die periode netcapaciteit beschikbaar is en dat onderzocht had moeten worden of de generatoren langer in gebruik moeten blijven.	Op grond van art. 8.0a lid 2 Bkl wordt een BOPA alleen verleend met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL). Bij een evenwichtige toedeling van functies aan locaties hoort ook dat wordt nagedacht over de verdeling van de beschikbare transportcapaciteit. Aan de andere kant ligt de taak om de transportcapaciteit te verdelen bij de systeembeheerders en is netcongestie naar verwachting een tijdelijk probleem. Wanneer vraag of aanbod van elektriciteit groter is dan de transportcapaciteit van het net, noemen we dit netcongestie. Netcongestie kan de uitvoerbaarheid van het project belemmeren. Dat is niet snel het geval. Zie onder meer ABRvS 15 oktober 2025, ECLI:NL:RVS:2025:4954, en Rb. Rotterdam 3 april 2026, ECLI:NL:RBROT:2026:4563. Er is geen reden om aan te nemen dat netcongestie en energieverbruik aan de uitvoerbaarheid van de BOPA in de weg staan. De gevolgen van netcongestie en de tijdelijke energievoorziening zijn bij de beoordeling betrokken (zie GOFLO, paragraaf 5.17) Voor het project is een aansluiting aangevraagd bij netbeheerder Liander. In de eerste jaren (tot 2030) is er nog niet voldoende netcapaciteit beschikbaar om de volledige locatie van energie te voorzien. Tot het moment waarop voldoende netcapaciteit beschikbaar is, wordt	Geen.

		voorzien in de elektriciteitsbehoefte door gebruik te maken van bestaande elektriciteitsaansluitingen van omliggende tuinders, aangevuld met de inzet van gasgestookte generatoren. De gevolgen van de tijdelijke inzet van gasgeneratoren zijn in de beoordeling betrokken. De luchtkwaliteits- en stikstofonderzoeken gaan uit van deze tijdelijke situatie en de project-m.e.r.-beoordeling beziet daarnaast relevante cumulatieve effecten in samenhang met de gebiedsontwikkeling. Op basis van de beschikbare onderzoeken bestaat geen aanleiding voor het oordeel dat de tijdelijke energievoorziening leidt tot onaanvaardbare gevolgen voor de leefomgeving, of dat vanwege cumulatie een MER noodzakelijk is. De gasgeneratoren vormen geen structurele energievoorziening en zijn aan beperkingen en emissiebeperkende maatregelen gebonden. De tijdelijke inzet van gasgeneratoren is daarnaast concreet begrensd in de afzonderlijke Natura 2000-vergunning: de generatoren mogen tot uiterlijk 1 januari 2031 worden gebruikt en moeten na volledige netaansluiting binnen zes maanden worden ontmanteld en afgevoerd. Ook zijn het aardgasverbruik, het aantal generatoren en de emissies begrensd. Het bovenstaande laat onverlet dat de gedetailleerde technische beoordeling van de installaties en de daaraan te verbinden emissie- en veiligheidsvoorschriften plaatsvindt in de vergunningprocedure voor de milieubelastende activiteit. Voor de milieubelastende activiteit zijn Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland bevoegd gezag. Deze procedure wordt namens GS behandeld door de Omgevingsdienst West-Holland.	

		De fabriek krijgt door deze BOPA geen voorrang op andere netgebruikers. Toedeling van transportcapaciteit vindt plaats door de netbeheerder volgens het daarvoor geldende kader. Op basis van de huidige stukken bestaat geen concreet aanknopingspunt dat de ontwikkeling van Eli Lilly de realisatie van Valkenhorst onmogelijk maakt. De actuele capaciteitsprognoses worden voorafgaand aan het definitieve besluit nog gecontroleerd. De initiatiefnemer heeft de interimperiode die loopt tot en met 2030 bepaald op basis van haar verwachtingen over de uitbreiding van de netcapaciteit door de netbeheerders en de oplossingen voor het netcongestieprobleem in de regio. Het college heeft geen reden om aan die verwachting te twijfelen. Aan de vergunning wordt een voorschrift verbonden dat bepaalt dat de gasgeneratoren na 2030 niet langer in gebruik mogen zijn. Het is aan de initiatiefnemer om ervoor zorg te dragen dat tijdig een alternatieve energievoorziening wordt gerealiseerd.	
XII.	**Duurzaamheid** Indieners vragen hoe de ontwikkeling past binnen gemeentelijk klimaatbeleid en klimaatdoelstellingen en welke maatregelen worden getroffen om CO_2-uitstoot, overige emissies, energiegebruik, watergebruik, afvalstromen en klimaatbelasting te beperken. Zij stellen dat bij een ontwikkeling van deze omvang maximale duurzaamheidsinspanningen, onderzoek naar duurzame alternatieven en transparantie over de resultaten mogen worden verwacht. Indieners vragen waarom nieuwbouw mogelijk aardgas gebruikt, welke alternatieven zijn onderzocht en hoe een tijdpad naar aardgasvrije en fossielvrije bedrijfsvoering	In paragraaf 4.4 van de GOFLO wordt uitvoerig ingegaan op het onderwerp “duurzaamheid en natuurinclusief bouwen”. De GOFLO toetst het initiatief onder meer aan het gemeentelijke beleid voor duurzaam, circulair, natuurinclusief en klimaatbestendig bouwen en duurzame mobiliteit. De GOFLO beschrijft dat het initiatief past binnen de gemeentelijke opwekstrategie en dat natuurinclusief bouwen en groen in de inrichting worden betrokken. Omdat voldoende transportcapaciteit nog niet beschikbaar is, wordt tijdelijk gebruikgemaakt van bestaande aansluitingen en gasgeneratoren. De gevolgen van de tijdelijke inzet van gasgeneratoren zijn in de beoordeling betrokken. Voor het productieproces wordt gebruik gemaakt van een 3 stoomketels waarvan gelijktijdig twee stoomketels continue in werking zijn (8.760 uur/jaar). Hiervoor wordt ook tijdelijk	Geen.

	eruitziet. Zij verzoeken om bindende voorschriften en jaarlijkse rapportage over energiegebruik en CO_2-uitstoot. Gevraagd wordt om openbaarmaking van duurzaamheidsresultaten, concrete doelstellingen en een controleerbaar tijdpad voor reductie van fossiel energiegebruik en emissies.	gebruik gemaakt van aardgas als bron. Ditzelfde geldt voor proceswarmteopwekking. Voorgaande uitgangspunten zijn meegenomen in het stikstofdepositieonderzoek. Na de interimperiode zal (voorlopig) nog sprake zijn van het gebruik van gasgestookte stoomketels voor het productieproces. Die keuze is gebaseerd op twee samenhangende omstandigheden. Ten eerste zijn bepaalde productieprocessen volgens initiatiefnemer thans nog niet efficiënt te elektrificeren. Ook is initiatiefnemer voor verdere elektrificatie afhankelijk van technologische ontwikkelingen bij leveranciers. Ten tweede zou volledige elektrificatie van de faciliteit in één keer, gelet op de bestaande netcongestie, een zeer groot beslag leggen op de beschikbare netcapaciteit. Om die reden is door initiatiefnemer gekozen voor tijdelijke inzet van gas, totdat verdergaande elektrificatie technisch en binnen de beschikbare netcapaciteit mogelijk is. Zie GOFLO par. 5.17, p. 188 - 190.	
XIII.	**Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren** Indieners vragen om een volledige onderbouwing van verkeersbewegingen in de bouw- en gebruiksfase, waaronder werknemers, ploegendiensten, bezoekers, leveranciers, onderhoud, vrachtverkeer, laad- en losactiviteiten, calamiteiten en parkeren. Zij vragen naar de representatieve maximale bedrijfssituatie, piekmomenten, interne logistiek en de effecten op doorstroming, bereikbaarheid en verkeersveiligheid op de N206, Voorschoterweg, Molentuinweg en omliggende wegen in Valkenburg, Katwijk, Leiden, Rijnsburg en Wassenaar. Gevraagd wordt om beoordeling van sluipverkeer, fietsveiligheid, voetgangers, scholieren, openbaar vervoer, hulpdiensten en de gezamenlijke verkeersbelasting van	**Onderzoek naar verkeersgeneratie en verkeersafwikkeling** Om de verkeersveiligheid rondom de bouwfase te borgen zijn verschillende maatregelen getroffen. Het bouwverkeer rijdt grotendeels via de Randweg Marine Vliegkamp. Hiermee is een korte route naar de N206 beschikbaar waardoor de overlast voor de direct omwonenden beperkt is. De Randweg is voldoende breed en heeft daarbij ruim voldoende capaciteit om het bouwverkeer veilig af te wikkelen. Fietsers zijn niet toegestaan op deze weg. Deze rijden via de Zonneveldslaan. Het bouwverkeer zal tot begin 2027 tijdelijk gebruik moeten maken van een deel van de Zonneveldslaan om het terrein op te kunnen. Om dit zo veilig mogelijk te laten verlopen, zijn meerdere maatregelen getroffen om de veiligheid van de weggebruiker te garanderen. Zo is de weg verbreed, een voetpad aangelegd, drempels geplaatst etc. Daarnaast is een inrijdverbod voor	Geen.

	Valkenhorst en andere gebiedsontwikkelingen. Indieners vragen om tijdige infrastructuur, veilige fiets- en wandelroutes, bouwroutes, werktijden, maximale vrachtwagenbewegingen en andere verkeersbeperkende maatregelen. Ook wordt gevraagd of bij de aanleg van infrastructuur geen Beaumix of staalslakken worden toegepast. Indieners betwijfelen de uitgangspunten van het parkeeronderzoek van 580 aanwezigen per dag, 485 gelijktijdig aanwezige medewerkers, 15 bezoekers, 223 benodigde parkeerplaatsen en 250 plaatsen op eigen terrein. Indieners stellen dat de langdurige bouwfase meerdere jaren kan voortduren en dat bouwverkeer, sloop- en bouwwerkzaamheden, geluid, stof, trillingen en beperkingen in de bereikbaarheid op zeer korte afstand van woningen plaatsvinden. Zij stellen dat het werkterrein woningen nagenoeg geheel omringt.	vrachtwagens ingesteld ter hoogte van de Voorschoterweg. Hiertoe is op 7 mei 2026 een verkeersbesluit genomen. Zie https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2026-216952.html Wat betreft de gebruiksfase zijn de verkeersgeneratie, verkeersafwikkeling, parkeren, interne logistiek en bereikbaarheid voor hulpdiensten zijn in de GOFLO onderzocht. Daarbij zijn werknemers, bezoekers, logistiek verkeer, bereikbaarheid, parkeren en laden en lossen betrokken. De GOFLO baseert de verkeerskundige beoordeling op meerdere onderzoeken: statische verkeersmodelberekeningen van 4Cast, een dynamische simulatiestudie van de N206 door DTV en afzonderlijke onderzoeken van Goudappel naar verkeersgeneratie en parkeren. De verkeersgeneratie van Eli Lilly is bepaald met behulp van een verkeersmodel dat een doorrekening maakt van het toekomstjaar 2040. Hierbij is ook rekening gehouden met reeds planologisch voorziene ontwikkelingen in de omgeving, waaronder de nieuwe woonwijk Valkenhorst. Vervolgens is een aanvullende zogeheten dynamische verkeerssimulatie gemaakt van N206 tussen de Zeeweg en de knoop Leiden west. Uit deze onderzoeken volgt dat het project slechts een beperkte aanvullende belasting van het omliggende wegennet veroorzaakt en niet tot nieuwe verkeerskundige knelpunten leidt. Verkeer is rechtstreeks relevant voor uitvoerbaarheid, leefbaarheid en luchtkwaliteit. Het ontwerpbesluit erkent dat het verkeersnetwerk in Katwijk tegen grenzen aanloopt en dat verschillende projecten cumulatief een extra mobiliteitsvraag opleveren. Tegelijk beschrijft het ontwerpbesluit projectgerichte maatregelen, waaronder ontsluiting, laden en lossen op eigen terrein, bereikbaarheid voor hulpdiensten, fietsstructuren, HOV-bereikbaarheid, fietsparkeervoorzieningen en een mobiliteitsplan van de	

		initiatiefnemer. Daarnaast werkt de gemeente aan overkoepelende en regionale mobiliteitsoplossingen, waaronder een regionale studie naar de corridor N206. Verder zijn verkeersgeneratie, parkeren en trillingen onderzocht. Voor zover indiener vreest voor hinder, is dat als algemene zorg betrokken. **Cumulatieve verkeersbelasting en Valkenhorst** Bij de beoordeling van Eli Lilly is rekening gehouden met relevante reeds planologisch voorziene ontwikkelingen in de omgeving, waaronder Valkenhorst. Waar dit voor een omgevingsaspect relevant is, zijn toekomstige verkeers-, bevolkings- en woonontwikkelingen in de onderzoeken betrokken. **Ontsluiting, interne logistiek en hulpdiensten** In de GOFLO is beschreven dat logistiek verkeer en personenauto's via gescheiden in- en uitritten worden afgewikkeld, dat wordt aangesloten op een nog te realiseren gebiedsontsluitingsweg en dat, indien tijdelijk gebruik van de Zonneveldslaan nodig is, maatregelen worden getroffen om de verkeersafwikkeling veilig te laten verlopen. Laden en lossen vindt op eigen terrein plaats, dat meerdere uitritten zijn voorzien en dat de nood- en hulpdiensten het terrein via meerdere aansluitingen kunnen bereiken. Uit de stukken volgt dat laden en lossen op eigen terrein wordt afgewikkeld en dat de ontsluiting zodanig is ingericht dat geen onaanvaardbare verkeerskundige knelpunten worden verwacht. Ook de bereikbaarheid voor hulpdiensten is beoordeeld. De tijdelijke logistieke aansluiting op de Zonneveldslaan mag niet als permanente logistieke ontsluiting worden gebruikt. Voor de tijdelijke ontsluiting worden verkeersmaatregelen getroffen.	

		Voor de tijdelijke noordwestelijke logistieke ontsluiting is specifiek vastgesteld dat het maximale geluidniveau in de avondperiode aanvullende regulering vereist. Daarom is avondgebruik door vrachtverkeer alleen toegestaan nadat een maatwerkvoorschrift in werking is getreden, met een maximum van 69 dB(A) bij Zonneveldslaan 12. Deze situatie eindigt zodra de westelijke ontsluiting in gebruik wordt genomen en uiterlijk tien jaar na ingebruikname van de productielocatie. Voor het overige volgt uit het akoestisch onderzoek dat de onderzochte bedrijfsvoering uit oogpunt van geluid ruimtelijk aanvaardbaar is. **Parkeren** Bij de toetsing van bouwplannen worden in beginsel de parkeernormen uit de Nota Parkeernormen 2020 toegepast om de parkeerbehoefte van een nieuwe ontwikkeling en de toe te passen parkeernorm te bepalen. Het parkeernormenbeleid kent twee generieke categorieën, te weten ‘bedrijf arbeidsintensief/bezoekersextensief’ en ‘bedrijf arbeidsextensief’. De daarbij behorende parkeernormen zijn niet passend bij het onderhavige initiatief. Om die reden is maatwerk toegepast. Een en ander is beschreven in de GOFLO en de bijlage 9.3 Parkeeronderzoek. Het initiatief kent een omvang van ca. 69.067 m2 bvo. Op een dag zullen naar verwachting maximaal 565 medewerkers en 15 bezoekers naar de campus komen. Dat vertaalt zich in 122 m2 bvo per persoon. De parkeerkencijfers waarop ook het parkeernormenbeleid is gebaseerd gaat echter uit van aanzienlijk minder m2 bvo per medewerker (incl. bezoekers). Met andere woorden, uitgaan van de oppervlakte van de fabriek (overeenkomstig het parkeernormenbeleid) zou een aanzienlijke overschatting van de parkeerbehoefte opleveren. Hetzelfde geldt wanneer de CROW-normen zouden worden toegepast, aangezien de Nota Parkeernormen 2020 is afgeleid van die normen.	

		Deze discrepantie rechtvaardigt om maatwerk toe te passen en daarmee af te wijken van de Nota Parkeernormen (op grond van de hardheidsclausule par. 2.3 Nota Parkeernormen Katwijk). Het te verwachten maximaal aantal aanwezige medewerkers en bezoekers is daarbij als leidend criterium aangehouden. De medewerkers zijn bovendien niet allemaal gelijktijdig op aanwezig mede in verband met het feit dat in ploegendienst wordt gewerkt. Uit de parkeerbalans van adviesbureau Goudappel blijkt dat maximaal ca. 500 mensen gelijktijdig aanwezig zijn. Daarvan zal niet iedereen met de auto reizen. Om dat aandeel te kunnen bepalen, is gebruik gemaakt van ODIN Modal Split data van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). Door het gemiddeld aantal gelijktijdig aanwezigen te vermenigvuldigen met het autoaandeel is de parkeerbehoefte berekend. Deze komt neer op 223 autoparkeerplaatsen. Dit wordt ten overvloede aangevuld tot 250 parkeerplekken. Daarmee wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen. Ten overvloede geldt dat de initiatiefnemer een mobiliteitsplan zal opstellen om het autogebruik onder haar medewerkers te ontmoedigen. Daarnaast worden alternatieven voor het gebruik van de auto gestimuleerd door de aanleg van nieuwe fiets- en looproutes waardoor ook de ov-haltes beter bereikbaar worden. Tot slot geldt dat het autogebruik in de wijk wordt gereguleerd in Zijlhoek/De Woerd. Deze maatregelen zijn op zichzelf niet nodig voor de aanvaardbaarheid van het initiatief, maar leiden er wel toe dat des te meer aannemelijk is dat het initiatief niet zal leiden tot een toename van de parkeerdruk in de omgeving. **Toepassen Beaumix of staalslakken** Het vergunde project voorziet niet in het toepassen van Beaumix of staalslakken.	

XIV.	**Geluid, trillingen, licht en geur** Indieners vragen om onderzoek naar alle geluidbronnen tijdens bouw en gebruik, waaronder productie-installaties, ventilatie-, afzuig-, koel- en warmtepompinstallaties, gasgestookte generatoren of gasturbines, transport, laad- en losactiviteiten, interne transportmiddelen en noodvoorzieningen. Zij vragen naar de geluidbelasting gedurende dag-, avond- en nachtperioden, piekgeluiden, de representatieve maximale bedrijfssituatie en cumulatie met andere ontwikkelingen. Daarbij wordt verwezen naar de *Geluidpredictie Eli Lilly project Mondrian* en het Besluit bouwwerken leefomgeving. Verder vragen indieners naar trillingen door heiwerkzaamheden en mogelijke effecten op woningen en winkels, naar lichtuitstraling en terreinverlichting bij een volcontinu bedrijf, en naar geuronderzoeken, emissies, verspreidingsmodellen en cumulatieve geurbelasting. Zij verzoeken om toetsing aan normen en om harde voorschriften voor maximale geluidbelasting, geluidarme installaties, beperking van nachtelijke hinder en licht, monitoring en klachtenregistratie. Indieners stellen dat het voorschrift dat een lichtplan moet worden opgesteld, goedgekeurd en uitgevoerd onvoldoende waarborgen biedt, omdat de inhoud, goedkeuring en uitvoering van het lichtplan volgens hen onvoldoende rechtstreeks toetsbaar zijn. Zij stellen dat dit strijd oplevert met het rechtszekerheidsbeginsel en dat het ontwerpbesluit daarom een motiverings- en rechtszekerheidsgebrek heeft. Indieners verwachten regulier bedrijfs- en verkeersgeluid en laagfrequent geluid van installaties, ventilatiesystemen,	**Geluid** De te verwachten geluidsbelasting op omliggende geluidgevoelige gebouwen is in beeld gebracht en meegewogen. De geluidsbelasting is onderzocht voor een representatieve bedrijfssituatie bij volledige capaciteit, waarbij de relevante installaties en logistieke activiteiten en de dag-, avond- en nachtperioden zijn betrokken. De gasgestookte generatoren zijn hierin ook meegenomen. Zie GOFLO par. 5.8. De geldende geluidsnormen in het kader van de directe akoestische effecten gelden op de gevels van geluidgevoelige gebouwen. Het is aan degene die de (bedrijfsmatige) activiteit verricht om te bepalen op welke wijze hij aan die normen voldoet. Dat kan zowel door de geluidproductie zelf te beperken als door overdrachtbeperkende maatregelen, zoals het plaatsen van een geluidsscherm, te nemen. In het akoestisch onderzoek is rekening gehouden met het plaatsen van een scherm om de koeltorens en warmtepompen, zodat de geluidemissie naar de omgeving worden beperkt. Die schermen zijn opgenomen in de vergunning, zodat de uitvoerbaarheid daarvan geborgd is. Mocht later op enig moment blijken dat de normen desondanks worden overschreden, dan geldt dat dat een kwestie van handhaving is, waarbij wederom aan de geldende wettelijke kaders wordt getoetst. Ook de indirecte akoestische effecten zijn zorgvuldig in beeld gebracht. Het gaat daarbij om de toename van de geluidsbelasting op geluidgevoelige gebouwen door de toename van het wegverkeer. DGMR, het akoestisch onderzoeksbureau dat het akoestisch onderzoek voor de aanvrager heeft uitgevoerd, concludeert dat aan de normen kan worden voldaan, behalve als het gaat om de geluidsbelasting op de gevel van de woning aan de	**Lichtplan voorschrift** Er wordt een voorschrift ten aanzien van het lichtplan toegevoegd aan voorschrift 19 met de volgende tekst: “Voorafgaand aan het in gebruik nemen van de terrein-, buiten- en gebouwverlichting moet een lichtplan ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd. Het lichtplan bevat ten minste de situering, hoogte, richting, afscherming en schakeling van de verlichting en toont met een lichttechnische berekening aan dat wordt voldaan aan de grenswaarden voor omgevingszone E2 (landelijk gebied) uit de NSVV Richtlijn Lichthinder 2020, 3e druk. De verlichting moet overeenkomstig het goedgekeurde lichtplan worden aangebracht, gebruikt en in stand gehouden

	koelinstallaties en mogelijk energievoorzieningen, dat ook binnenshuis hinder en slaapverstoring kan veroorzaken. Indieners wijzen op het voorschrift dat voor een tijdelijke ontsluiting gedurende maximaal tien jaar in de avondperiode een maximaal geluidniveau van 69 dB(A) is toegestaan en stellen dat noodzaak, aanvaardbaarheid en gevolgen voor omwonenden onvoldoende inzichtelijk zijn gemaakt.	Zonneveldslaan 12. In de avondperiode wordt deze norm met 4 dB overschreden. Maatgevend zijn de maximale geluidniveaus die optreden bij het wegrijden van de vrachtwagens vanuit de uitrit. De overschrijding geldt alleen voor een geluidnorm uit het omgevingsplan. Er kan wel worden voldaan aan de bepalingen uit het Bkl. De binnenwaarden worden wel gehaald. Voor de tijdelijke noordwestelijke logistieke ontsluiting is daarmee aanvullende regulering vereist. Dat wordt geborgd met voorschrift 14 bij het ontwerpbesluit, waarin is bepaald dat het gebruik van de tijdelijke noordwestelijke in- en uitrit aan de Zonneveldslaan voor vrachtverkeer in de avondperiode uitsluitend is toegestaan voor zover voor dit gebruik een maatwerkvoorschrift is vastgesteld en in werking is, waarmee tijdelijk wordt afgeweken van de standaardwaarde voor het maximale geluidniveau uit het omgevingsplan. Bovendien mag ter plaatse van de woning Zonnneveldslaan 12 in de avondperiode het maximale geluidsniveau niet meer bedragen dan 69 dB(A). Zodra de westelijke ontsluiting in gebruik is genomen, geldt de beperking niet meer, aangezien dan moet worden voldaan aan de standaardwaarden uit het omgevingsplan. Cumulatie is ook meegenomen in het akoestisch onderzoek. Hierover merkt DGMR op dat geen sprake is van cumulatie omdat geen van de relevante bronnen boven de standaardwaarde uitkomt. Desondanks heeft DGMR het geluid van het gemeentelijke wegverkeer opgeteld bij het geluid door het project. Toekomstige uitbreidingen buiten de huidige vergunningsomvang vereisen een nieuwe beoordeling. Op basis van de huidige akoestische gegevens is de aangevraagde bedrijfsvoering ruimtelijk aanvaardbaar. <u>Bouwfase</u>	

		Door CRUX Engineering is in opdracht van de aanvrager een akoestisch onderzoek opgesteld welke ingaat op de bouwwerkzaamheden, waaronder de heiwerkzaamheden ten behoeve van de bouw van het project. Er worden maatregelen genomen om te voorkomen dat deze heiwerkzaamheden leiden tot onaanvaardbare geluidshinder voor omwonenden. Verder geldt dat in het Bbl geluidsnormen zijn opgenomen die gelden tijdens de bouwfase. Deze moeten worden gerespecteerd. Hiervoor is het niet nodig alle geluidbronnen tijdens de bouw in kaart te brengen. De normen gelden immers onverkort. Bovendien geldt dat dit uitvoeringsaspecten betreffen, die geen onderdeel uitmaken van de toets van de omgevingsvergunning, zie ECLI:NL:RVS:2016:2458. **Trillingen** Ten aanzien van de trillingen wordt verwezen naar de GOFLO. De GOFLO verwijst voor trillingen naar de SBR-richtlijn en bevat een monitoringsplan voor heiwerkzaamheden nabij het Valkenburgse Meer. Aanvullend geldt dat in het addendum bij de omgevingsvergunning d.d. 9 juli 2026 een aantal voorschriften is opgenomen om te borgen dat de uitvoering van de omgevingsvergunning niet leidt tot onaanvaardbare gevolgen voor (de kade van) het Valkenburgse Meer. Meer specifiek wordt verwezen naar voorschrift 5.19.3, waarin is voorgeschreven dat zodra uit de monitoring of uitvoering blijkt dat de stabiliteit van oevers, taluds, watergangen of aangrenzende gronden wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed, de vergunninghouder de werkzaamheden onmiddellijk dient aan te passen of stil te leggen en passende herstel- of beheersmaatregelen dient te treffen.	

		Hetgeen indieners hebben aangevoerd over trillinghinder als gevolg van de bouwwerkzaamheden, heeft betrekking op de uitvoering van de omgevingsvergunning. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling (bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling van 14 september 2016, ECLI:NL:RVS:2016:2458 (onder 28-28.2) en de uitspraak van de Afdeling van 21 februari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:616 (onder 183.1) maken uitvoeringsaspecten geen onderdeel uit van het besluitvormingsproces over de ruimtelijke keuze en hoeven daarom niet te worden betrokken bij de verlening van de omgevingsvergunning. Dat neemt uiteraard niet weg, dat het college het risico op trillingen zeer serieus neemt. Dit wordt tijdens het toezicht als specifiek aandachtspunt meegenomen. De uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden is rechtstreeks gebonden aan de regels van het Besluit bouwwerken leefomgeving voor geluid- en trillinghinder bij bouwwerkzaamheden. **Licht** Ter voorkoming van lichthinder moet een lichtplan worden opgesteld, goedgekeurd en uitgevoerd. De vraag is of voorschrift 19 in het ontwerpbesluit voldoende concreet en handhaafbaar is: een termijn, beoordelingscriteria en gevolgen van het ontbreken of niet naleven van het lichtplan moeten worden vastgelegd. Het college meent dat het nodig is om het voorschrift aan te scherpen. Het voorschrift ten behoeve van het lichtplan wordt aangepast. Eventuele niet-naleving van dit voorschrift kan worden gehandhaafd door het college, omdat deze als voorschrift is verbonden aan de omgevingsvergunning. **Geur**	

		Voor geur vermeldt de GOFLO dat luchtemissies uit het productieproces worden afgevangen en gezuiverd voordat zij de buitenlucht bereiken, en dat de afvalwaterbehandeling als gesloten systeem plaatsvindt.	
XV.	**Luchtkwaliteit en chemische uitstoot** Indieners vragen om inzicht in emissies tijdens de bouwfase, testfase, normale productie, onderhoud en eventuele calamiteiten. Genoemd worden stikstofdioxide (NO_2), fijnstof (PM10 en PM2,5), stikstofoxiden (NOx), CO_2, oplosmiddelen, vluchtige organische stoffen en overige industriële en verkeersgerelateerde emissies. Zij vragen naar emissies van onder meer gasturbines, de gehanteerde wettelijke normen, verspreidingsberekeningen en de cumulatieve luchtbelasting in relatie tot woningen, Valkenhorst en omliggende gemeenten. Indieners vragen om volledige transparantie over de aard en hoeveelheid van de stoffen, de gezondheids- en milieurisico's, maatregelen ter beperking van emissies en onafhankelijke controle gedurende de bouw- en gebruiksfase.	Luchtkwaliteit is in de GOFLO en de project-mer-beslissing betrokken. Voor de BOPA is geconcludeerd dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd. De concrete emissiegrenswaarden, beste beschikbare technieken en eventuele meet- of monitoringsverplichtingen worden beoordeeld en vastgesteld in de afzonderlijke vergunning voor milieubelastende activiteiten. De project m.e.r.-beoordeling, neergelegd in de mer-aanmeldnotitie, het ontwerpbesluit en de mer-beoordelingsbeslissing vervangt die gedetailleerde stoffenbeoordeling niet. Zie GOFLO, paragraaf 5.10 en het rapport van DGMR, p. 13-14, waaruit blijkt dat zowel in de realisatiefase als gebruiksfase geen sprake is van overschrijdingen van de wettelijke normen voor NO2 en PM10. Ook de mogelijke emissies van onder meer vluchtige organische stoffen, oplosmiddelen, organische stoffen en overige industriële emissies zijn bij de beoordeling van de ruimtelijke uitvoerbaarheid betrokken. Uit de GOFLO volgt dat deze emissies met daarvoor geschikte emissiereducerende technieken worden behandeld en dat voldoende aannemelijk is dat de bedrijfsvoering binnen de toepasselijke milieukaders kan plaatsvinden. De definitieve emissiegrenswaarden, BBT-eisen en meet- en monitoringsverplichtingen worden vastgesteld in de afzonderlijke vergunningprocedure voor de milieubelastende activiteit.	Geen.
XVI.	**Gezondheid en leefomgeving** Indieners vragen om een integrale en onafhankelijke beoordeling van de gevolgen voor gezondheid,	De effecten op de gezondheid zijn als onderdeel van de fysieke leefomgeving bij de beoordeling betrokken.	Geen.

	leefbaarheid en de kwaliteit van de leefomgeving van bewoners, toekomstige bewoners van Valkenhorst, werknemers, recreanten en in het bijzonder kinderen en jongeren. Daarbij noemen zij verkeer, luchtverontreiniging, industriële emissies, geluid, trillingen, licht, geur, gevaarlijke stoffen, afvalstromen en cumulatieve milieubelasting. Zij vragen om langetermijnmonitoring met betrokkenheid van de GGD en om volledige openbaarmaking van een gezondheids- en milieurisicoanalyse. Enkele indieners wijzen op de GGD-reactie en vragen om een bredere gezondheidsbeoordeling dan alleen toetsing aan wettelijke normen voor luchtkwaliteit, geluid en geur. Daarbij worden positieve gezondheid, groenblauwe structuren, klimaatadaptatie, langzaam verkeer, bereikbaarheid, bewegen en ontmoeting genoemd. Indieners stellen dat de gevolgen van de grootschalige geneesmiddelenfabriek niet beperkt blijven tot het plangebied, maar ook merkbaar zijn in hun directe leefomgeving en hun woon- en leefklimaat aanzienlijk aantasten.	Het Rijk stelt minimumnormen voor gezondheid vast—onder meer voor geluid, luchtkwaliteit, geur en waterkwaliteit. Hoewel de Omgevingswet gezondheid niet inhoudelijk regelt, kan het bevoegd gezag gezondheidsbevordering actief meenemen: een fysieke leefomgeving die beweging, gezond eten en sociale contacten uitnodigt, bevordert gezondheid structureel. In de GOFLO wordt toegelicht dat het project de gezondheid en de leefbaarheid niet ondermijnt. Integendeel: een groene bufferzone nodigt werknemers uit tot beweging en koestert het landschap. Het ontwerp integreert nadrukkelijk natuurinclusiviteit, klimaatadaptatie en duurzame mobiliteit. Hoewel het terrein niet voor omwonenden toegankelijk is, profiteren zij van de toegevoegde (hoog opgaande) brede groenvoorziening. Daarbij geldt dat het gebied in de bestaande situatie een kassengebied is, dat niet groen is. Het project sluit aan bij de Omgevingsvisie en Maatschappelijke Agenda van Katwijk en ondersteunt het gemeentelijke gezondheidsbeleid "Lekker bezig Katwijk" - gericht op het toegankelijker maken van gezond leven voor alle inwoners. In de project-mer-beslissing is gezondheid in samenhang met onder meer luchtkwaliteit, geluid, omgevingsveiligheid, natuur en duurzaamheid beoordeeld. Voor zogenaamde zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) en andere stoffen met bijzondere emissie- of minimalisatieverplichtingen vindt de gedetailleerde beoordeling plaats bij de vergunning voor de milieubelastende activiteit. Zie Ontwerpbesluit, p. 10, onderdeel GGD Hollands Midden; GOFLO, paragraaf 5.16.	

		De GGD heeft geen langetermijnmonitoring geadviseerd. Indieners van de zienswijzen hebben niet concreet gemaakt welke risicofactoren deze langetermijnmonitoring noodzakelijk zouden maken.	
XVII.	**Milieueffecten en cumulatieve effecten** Indieners stellen dat de effecten niet per project of per milieuaspect afzonderlijk mogen worden beoordeeld. Zij vragen om een integrale en regionale beoordeling van de gezamenlijke effecten van de productielocatie, Valkenhorst, woningbouw, infrastructuur, bedrijvigheid, recreatie, mogelijke uitbreiding en toeleveranciers op verkeer, natuur, stikstof, water- en afvalwatercapaciteit, energie en netcongestie, geluid, licht, luchtkwaliteit, externe veiligheid, gezondheid, leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteit. Daarbij wordt onder meer gewezen op circa 5.600 woningen. Verder stellen indieners dat het ontwerpbesluit voor de ruimtelijke procedure geen milieueffectrapportage noodzakelijk acht, terwijl voor milieubelastende activiteiten mogelijk wel een MER nodig is. Zij vragen om een volledige MER of ten minste een gelijkwaardige integrale milieubeoordeling, mede voor oppervlaktewater en cumulatieve effecten. Indieners stellen dat het Mer-beoordelingsbesluit ten onrechte niet ter inzage is gelegd. Indieners stellen dat sectorale onderzoeken niet volstaan als een kenbare integrale beoordeling van alle gezamenlijke gevolgen ontbreekt. Zij verwijzen naar ECLI:NL:RVS:2019:2298 en stellen dat alsnog inzichtelijk moet worden gemaakt welke cumulatieve milieugevolgen de afzonderlijke deelaspecten gezamenlijk veroorzaken.	Voor de planologische toestemming is op 24 juni 2026 een project-mer-beoordelingsbeslissing genomen op basis van de mer-aanmeldnotitie. Daarbij zijn de kenmerken en ligging van het project en de relevante directe, indirecte en cumulatieve milieueffecten beoordeeld. Voor de meeste beoordeelde milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt. Voor de beoordeelde milieueffecten waar mogelijk negatieve milieueffecten te verwachten zijn geldt dat die maar zeer gering zijn en niet als een belangrijk negatief milieueffect zijn te kwalificeren. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-procedure in het kader van de BOPA is daarom niet nodig. Zie GOFLO, paragraaf 5.18, p. 194. In dit kader wordt tevens verwezen naar de project-mer-beoordelingsbeslissing d.d. 24 juni 2026 die bij de BOPA wordt gevoegd. In deze beslissing wordt tevens een integrale beoordeling van de milieueffecten gemaakt, waarbij niet uitsluitend wordt gekeken naar hetgeen in de BOPA wordt vergund, maar ook deels MBA-plichtige aspecten worden meegenomen, waar reeds bekend. De cumulatieve milieugevolgen zijn ook beschreven in de project-mer-beslissing. De conclusie is ook hier dat geen MER hoeft te worden opgesteld, omdat er geen aanzienlijke milieueffecten zijn te verwachten. De project-mer-beoordelingsbeslissing was nog niet bij de ter inzage gelegde stukken gevoegd, maar wordt wel bij de stukken gevoegd voor de verdere besluitvorming. Het woningbouwplan Valkenhorst is een zelfstandige ontwikkeling, waarvoor eerder al een bestemmingsplan is	Geen.

		vastgesteld. Er is geen sprake van een zodanige functionele, feitelijke en organisatorische samenhang tussen de onderhavige BOPA en de ontwikkeling Valkenhorst, dat die ontwikkelingen hadden moeten worden aangemerkt als één activiteit. Zie ABRvS 11 december 2024, ECLI:NL:RVS:2024:5127, r.o. 11.6. Dat neemt niet weg dat de effecten van het woningbouwplan Valkenhorst en andere (harde) plannen in de omgeving op de juiste wijze zijn meegenomen in de autonome situatie in de verschillende onderzoeken, zoals het verkeerskundig onderzoek. Sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet, per 1 januari 2024 is het niet langer vereist een afzonderlijk project-mer- beoordelingsbesluit te nemen en ter inzage te leggen, zie art. 11.11, lid 2 Ob. Daarom is het resultaat van de mer-beoordeling opgenomen in de BOPA.	
XVIII.	**Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten** Indieners vragen naar de representatieve maximale bedrijfssituatie, de stoffen die worden geproduceerd, gebruikt, opgeslagen en vervoerd, de relevante drempelwaarden, de Seveso- of BRZO-status, CAS-nummers, opslag, logistiek en maatgevende ongevalsscenario's. Genoemd worden onder meer opslagtanks voor vloeistoffen, IMS (methanol/ethanol), isopropanol en aceton (ADR-klasse 3), een giftig gas van ADR-klasse 2, meer dan 1.500 kg kooldioxide en meer dan 10.000 kg verpakte gevaarlijke stoffen. Ook wordt gewezen op een cumulatieve lagere-drempelscore van 0,8346 onder de grenswaarde 1 en gevraagd hoe toekomstige wijzigingen van de Seveso III-richtlijn worden beoordeeld.	**Representatieve maximale bedrijfssituatie en milieubelastende bedrijfsvoering** Het college beschikt over voldoende gegevens om de ruimtelijke gevolgen en uitvoerbaarheid van de aangevraagde activiteit te beoordelen voorzover dit aan de orde is in het kader van de ETFAL-beoordeling voor een BOPA. Voor de relevante omgevingsaspecten zijn onderzoeken uitgevoerd op basis van de voorziene en dus maximale bedrijfsvoering. Bij het nemen van het definitieve besluit op de aanvraag wordt gecontroleerd of de onderzoeken aansluiten bij de maximale bedrijfsvoering die met deze vergunning daadwerkelijk wordt toegestaan. De gedetailleerde beoordeling van de milieubelastende bedrijfsvoering en stoffenhoeveelheden vindt plaats in de afzonderlijke aanvraag van de omgevingsvergunning voor de	Geen.

	Indieners vragen naar plaatsgebonden risico, restrisico, veiligheidsafstanden, brand-, explosie-, lekkage- en chemische incidenten, morsingen, verontreinigd bluswater, bereikbaarheid voor hulpdiensten, bluswatervoorzieningen, evacuatie, zelfredzaamheid, veiligheidsplannen, meldingsplicht bij calamiteiten, oefeningen en communicatie met de Veiligheidsregio. Verwezen wordt naar DGMR Bouw B.V., *Onderzoek externe veiligheid – REDC V-Burg Dev. BV – Eli Lilly-productielocatie in Katwijk*, rapport B.2025.0772.13.R001, versie 004 (definitief), 29 mei 2026, in het bijzonder hoofdstuk 3 en paragraaf 4.1.2, alsmede naar de notitie omgevingsveiligheid, het bedrijfsnoodplan, de Wet vervoer gevaarlijke stoffen, het Besluit vervoer gevaarlijke stoffen, ADR en relevante PGS-richtlijnen. Indieners stellen dat het besluit over aanwijzing van een brandaandachtsgebied als brandvoorschriftengebied ontbreekt en verzoekt om dat besluit in het definitieve besluit te nemen en te motiveren, met vaststelling van eventuele zeer kwetsbare gebouwen binnen het brand- of explosieaandachtsgebied. Indieners maken zich zorgen over vrijkomende bacteriën, virussen en celculturen. Tot slot wijzen Indieners op onderdelen van de brandveiligheid en calamiteitenorganisatie die op enig moment nog nader worden uitgewerkt, waaronder het bedrijfsnoodplan en enkele technische brandveiligheidsvoorzieningen, waarbij geldt dat voldoende aannemelijk moet worden gemaakt dat aan de toepasselijke bouwtechnische eisen wordt voldaan.	milieubelastende activiteit, waarvoor gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland bevoegd gezag is. **Externe veiligheidsrisico's, opslag, verlading en maatgevende scenario's** De externe veiligheidsrisico's zijn onderzocht in afzonderlijke onderzoeken naar externe veiligheid, omgevingsveiligheid en brandveiligheid en zijn ook betrokken in de project-m.e.r.-beoordelingsbeslissing. Daarbij zijn gevaarlijke stoffen, opslag en verlading, relevante brand- en toxische scenario's en de nabijgelegen hogedrukaardgasleidingen betrokken. Uit de risicoberekeningen volgt dat de plaatsgebonden risicocontour binnen het terrein blijft en dat de beoordeelde omgevingsveiligheid voor de planologische toestemming geen aanleiding geeft voor een MER. De veiligheidsbeoordeling is gebaseerd op projectspecifieke berekeningen en scenario's voor opslag, processen, verlading en de nabijgelegen gasleiding. Daaruit volgt voor de aangevraagde situatie geen onaanvaardbaar extern veiligheidsniveau. De beoordeling is gebaseerd op afzonderlijke onderzoeken van DGMR naar externe veiligheid, omgevingsveiligheid en brandveiligheid. Voor het onderwerp transport van gevaarlijke stoffen geldt dat de risico's op de openbare weg zijn gereguleerd onder algemene verkeersregels en vervoerswetgeving. Er zijn geen onevenredige gevolgen te verwachten ten gevolge hiervan. De gemeente neemt een gemotiveerd besluit over het al dan niet aanwijzen van het brandaandachtsgebied als brandvoorschriftengebied; Omdat sprake is van een beperkte overschrijding buiten de inrichtingsgrens aan de zuidoostzijde van het brandaandachtsgebied en daar geen (zeer) kwetsbare gebouwen zijn voorzien, wordt het	

		aanwijzen van het brandaandachtsgebied als brandvoorschriftengebied niet noodzakelijk geacht. Op pagina 12 van de GOFLO is aangegeven dat de fabriek van Eli Lilly geen gebruik zal maken van genetisch gemodificeerde organismen (ggo's). Dat betekent dat er geen risico is dat er bacteriën, virussen of celculturen vrijkomen in het productieproces. Omdat uit artikel 22.266 van het omgevingsplan volgt dat voor dergelijke processen een omgevingsvergunning vereist is, is geborgd dat niet zonder voorafgaande beoordeling van de veiligheid gebruik zal worden gemaakt van ggo's. **Seveso-status, drempelwaarden en toekomstige wijzigingen** De huidige beoordeling ziet uitsluitend op de aangevraagde productiefaciliteit en de daarbij onderzochte hoeveelheden gevaarlijke stoffen en processen. Voor de aangevraagde situatie is onderzocht of de aanwezige hoeveelheden gevaarlijke stoffen leiden tot aanwijzing als Seveso-inrichting. Uit de voorliggende analyses volgt dat de voor de huidige aanvraag berekende hoeveelheden onder de toepasselijke Seveso-drempelwaarden blijven. Het is geen Seveso-inrichting. Deze conclusie geldt voor de stoffen, hoeveelheden en procescondities waarop de beoordeling is gebaseerd. Indien deze in de toekomst relevant wijzigen, moet opnieuw worden beoordeeld welke gevolgen dit heeft voor de toepasselijkheid van de Seveso-regelgeving en de benodigde vergunningen. Voor wat betreft eventuele toekomstige wijzigingen van de Seveso III richtlijn: deze richtlijn is in Nederland omgezet in nationale regels die thans zijn opgenomen in het Bal, het Bkl en het Omgevingsbesluit. Eventuele toekomstige wijzigingen van de richtlijn krijgen pas betekenis nadat deze door de	

		Nederlandse wet- en regelgeving zijn geïmplementeerd. Tot die tijd wordt de aanvraag beoordeeld op basis van het geldende recht. Zodra nieuwe nationale regels in werking treden, zal door het verantwoordelijk bevoegd gezag worden bezien of en op welke wijze deze van invloed zijn op deze inrichting. Met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties wordt deze BOPA beoordeeld op grond van artikel 8.0a, tweede lid, Bkl, met doorwerking van de relevante instructieregels en instructies van Rijk en provincie als beoordelingsregels (art. 8.0b Bkl). De beoordeling is gebaseerd op de representatieve maximale bedrijfsvoering en op afzonderlijke onderzoeken naar omgevingsveiligheid en brandveiligheid; deze zijn tevens betrokken bij de project-m.e.r.-beoordeling. Detailaspecten van de milieubelastende activiteit worden in het milieuspoor beoordeeld. Voor de huidige aanvraag is geen Seveso-inrichting van toepassing. Eventuele toekomstige wijzigingen in stoffen, hoeveelheden of processen vergen een nieuwe beoordeling naar het dan geldende recht. De gedetailleerde milieutechnische voorschriften en PGS-maatregelen worden daarnaast in de milieuvergunning geborgd. Wel moeten in de verdere uitwerking en vergunningverlening van de milieuvergunning maatregelen en voorschriften worden geborgd, waaronder afstemming met de Veiligheidsregio, bereikbaarheid, bluswatervoorzieningen, bedrijfsnoodplan en risicocommunicatie. De operationele bescherming tegen lekkage en morsingen wordt tevens in het milieuspoor gereguleerd. Met betrekking tot de opvang van eventueel verontreinigd bluswater geldt dat op het terrein voorzieningen worden getroffen om verontreinigd bluswater of hemelwater bij calamiteiten op te vangen en te zuiveren. Dit is beschreven in de GOFLO op pagina 180 e.v..	

		Nadere gegevens calamiteitenbeheersing, brandveiligheid en hulpverlening De Notitie Omgevingsveiligheid behandelt daarnaast calamiteitenbeheersing, zelfredzaamheid, vluchtroutes en bereikbaarheid voor hulpdiensten. Wel moeten onder meer het bedrijfsnoodplan, bluswatervoorzieningen en enkele technische brandveiligheidsmaatregelen nader worden uitgewerkt. De omgevingsvergunning verlangt onder meer na vergunningverlening nog volledige NEN 6079-analyses voor drie grote brandcompartimenten en nadere uitwerking van rooksluizen en brandbeveiligingsvoorzieningen. De mogelijkheid van latere aanlevering van deze analyses volgt uit artikel 7.16, lid 4 jo. Art. 7.7, lid 1, onder e, f en g Omgevingsregeling.	
XIX.	**Onderzoek en onderbouwing aanvraag** Indieners stellen dat de projectomschrijving en de onderbouwing van het ontwerpbesluit onvoldoende concreet, volledig, actueel, onafhankelijk en controleerbaar zijn. Zij wijzen erop dat bedrijfsactiviteiten, installaties, definitieve situering en inrichting, water- en afvalwaterstromen, lozingen, geluidproductie en milieubelastende activiteiten nog niet definitief zouden zijn vastgesteld. Zij verwijzen naar de *Notitie MBA-onderzoek* en de *Notitie milieubelastende activiteiten (Geanonimiseerd)* en stellen dat de BOPA niet kan worden gedragen door een later te verlenen vergunning voor een milieubelastende activiteit. Daarbij worden artikelen 3:2 en 3:46 Awb en ECLI:NL:RVS:2026:3652 genoemd.	Voor een BOPA-besluit geldt dat het bestuursorgaan de nodige kennis vergaart van de relevante feiten en belangen (art. 3:2 Awb) en het besluit deugdelijk motiveert (art. 3:46 Awb). De beoordeling van een BOPA vindt plaats aan de hand van het criterium evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL) uit art. 8.0a Bkl. De gemeente onderschrijft dat de aangevraagde activiteit voldoende concreet moet zijn om deze te kunnen toetsen aan het ETFAL-criterium. Dit betekent echter niet dat ieder technisch uitvoeringsdetail reeds bij de BOPA definitief moet zijn uitgewerkt. Het initiatief is in de GOFLO met bijlagen en de tekeningen bij de aanvraag zeer concreet beschreven. Voor de relevante omgevingsaspecten zijn onderzoeken uitgevoerd op basis van de voorziene bedrijfsvoering. Dat nog een meer	Geen.

	Indieners stellen dat de gevolgen voor hun woon- en leefklimaat onvoldoende zijn meegewogen. Indieners vragen om een onafhankelijke second opinion en om volledige openbaarmaking van onderzoeksresultaten vóór het definitieve besluit.	gedetailleerde milieutechnische beoordeling plaatsvindt in de afzonderlijke vergunningprocedure voor de milieubelastende activiteiten, laat onverlet dat het college op basis van de genoemde onderzoeken in staat is om afdoende te beoordelen of en te motiveren dat voldaan is aan het ETFAL criterium. De gevolgen voor de woon- en leefomgeving zijn in de GOFLO, de bijlagen en het ontwerpbesluit beschreven. Het gaat voor de direct omwonenden met name om de impact op het uitzicht, de bezonning, lichthinder en het geluid van met name vrachtverkeer. Er is een bezonningsstudie uitgevoerd. Er heeft een berekening conform de ‘lichte’ TNO-norm plaatsgevonden. Dat is een gebruikelijke werkwijze. Uit de berekening volgt dat voldaan wordt aan genoemde norm. Ten aanzien van de lichthinder zijn voorschriften gesteld ten aanzien van het lichtplan. De geluidsbelasting zal gedurende de tijdelijke periode hoger zijn dan de standaard grenswaarde. Het maximale geluidniveau mag ter plaatse van de woning Zonneveldslaan 12 in de avondperiode niet meer bedragen dan 69 dB(A). De afwijking geldt alleen voor de tijdelijke situatie waarin de noordwestelijke in- en uitrit wordt gebruikt voor vrachtverkeer en vervalt zodra de westelijke ontsluiting in gebruik is genomen, uiterlijk 10 jaar na ingebruikname van de productielocatie. Na beëindiging van deze tijdelijke situatie moet worden voldaan aan de standaardwaarden uit het omgevingsplan. Deze gevolgen worden in de besluitvorming meegewogen. Er is een second opinion uitgevoerd op het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken door RoyalHaskoningDHV. Het resultaat daarvan wordt integraal openbaar gemaakt. Voor zover dat nodig is, worden de conclusies van de second opinion (ambtshalve) in het definitieve besluit verwerkt.	

XX.	**Integrale beoordeling Omgevingswet** Indieners vragen om een kenbare integrale beoordeling van onder andere water, afvalwater, luchtemissies, bodem, energie, externe veiligheid, verkeer, natuur, gezondheid, klimaat en cumulatieve effecten. Zij wijzen op het feit dat de Omgevingswet deze integrale beoordeling voorschrijft.	Het is juist dat de Omgevingswet een integrale benadering van opgaven in de fysieke leefomgeving stimuleert, waarbij uiteenlopende belangen zoals die van de behoefte aan woningen en ruimte voor werkgelegenheid, watersystemen, hinder en risico's, energievoorziening en de natuur in samenhang worden afgewogen. Aan dit streven wordt bijvoorbeeld invulling gegeven in de Beleidscyclus, waarmee wordt geborgd dat van grof (Omgevingsvisie) naar fijn (Omgevingsvergunning) op een integrale wijze naar die verschillende belangen wordt gekeken. Op grond van art. 8.0a lid 2 Bkl wordt een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) alleen verleend met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. De ETFAL ziet op de gehele fysieke leefomgeving in de zin van art. 1.2 Ow, inclusief motieven zoals gezondheid, duurzaamheid en klimaat (Kamerstukken II 2013/14, 33 962, nr. 3, p. 463-464). Daarnaast dient de aangevraagde omgevingsplanactiviteit op grond van artikel 8.0b Bkl te voldoen aan de wettelijke en provinciale instructieregels als daar bedoeld. De voor de beoordeling relevante effecten van de omgevingsplanactiviteit zijn in de GOFLO met de bijlagen in beeld gebracht. Daarbij is uitgegaan van de te verwachten representatieve bedrijfssituatie. Dat betekent niet dat in die, door de aanvrager verstrekte GOFLO met bijlagen, ook de kenbare integrale afweging moet zijn opgenomen. Die integrale afweging, waarbij ook rekening wordt gehouden met andere betrokken belangen, dient door het bevoegd gezag te worden gemaakt en wordt in het besluit zelf beschreven. Het besluit heeft nadelige effecten voor de fysieke leefomgeving en het woon- en leefklimaat, die niet worden voorkomen door voorschriften of algemene regels. Daarbij gaat het om het ruimtebeslag en de ruimtelijke kwaliteit, het effect op de recreatieve (fiets)route, het uitzicht van	In het besluit wordt een uitdrukkelijke integrale belangenafweging opgenomen.

		omwonenden, de bezonning, verkeersgeneratie en verkeersveiligheid, geluid, geur, trillingen, lichthinder, windhinder, (risico's van) emissies, lozingen, luchtkwaliteit, waterkwaliteit, omgevingsveiligheid, alsmede de extra druk op de woningmarkt en de gezondheid in brede zin. In de GOFLO en de bijlagen daarbij zijn de aard en omvang van de te verwachten gevolgen in beeld gebracht. Uit de aanvraag en de beoordeling daarvan blijkt dat geen sprake zal zijn van onaanvaardbare gevolgen. Het college begrijpt dat dat als zodanig geen reden is om de omgevingsvergunning te verlenen. De betreffende gevolgen dienen immers te worden afgewogen tegen de met het besluit te dienen doelen. De fabriek is beoogd op een locatie die al bestemd was voor agrarische bedrijvigheid (glastuinbouw). De locatie is bij uitstek geschikt vanwege de regionale bereikbaarheid, de relatie tussen de kennisintensieve maakindustrie en het Leiden Bio Science Park, de omvang van de locatie en de inpassing in de voorziene gebiedsontwikkeling (grootschalige buitenstedelijke bouwlocatie). De komst van de fabriek draagt bij aan de ontwikkeling van de Kennis-as Leiden-Katwijk, alsmede de (economische) ontwikkeling van de regio als zodanig. De vestiging leidt tot een directe en indirecte bijdrage aan de werkgelegenheid voor langere termijn. De komst van de fabriek kan dienen als aanjager van het voorziene bredere kennisintensieve ecosysteem in Zijlhoek-De Woerd. Het college weegt ook het bredere belang voor de regio. De vestiging van deze fabriek is een unieke een kans voor de regio. Het faciliteren van de komst van de fabriek draagt bij aan het vestigingsklimaat van de regio. De afweging dient in het besluit op een kenbare wijze te worden weergegeven. De afweging tussen de voor- en nadelen van het plan is echter geen mathematische	

		rekensom. Het is aan het gemeentebestuur om alle betrokken belangen op een zorgvuldige wijze af te wegen. In het stelsel van de Omgevingswet is het, indien voor een project verschillende toestemmingen nodig zijn, aan de aanvrager om te bepalen of hij deze trajecten afzonderlijk of gecoördineerd wil doorlopen. Daarbij geldt dat watervergunningen hoe dan ook niet gecoördineerd kunnen worden aangevraagd of verleend met andere omgevingsvergunningen (vgl. art. 5.7 lid 2 Ow). Beide aanvragen worden door verschillende bevoegde gezagen beoordeeld en de beoordeling van watervergunningen is voorbehouden aan dat betreffende bevoegde gezag. In het kader van de BOPA dient, in het kader van de voormelde ETFAL-beoordeling, een uitvoerbaarheidstoets te worden uitgevoerd. Indien het college immers op voorhand redelijkerwijs moet inzien dat het voor de betreffende toestemming geldende beoordelingskader aan de uitvoerbaarheid van het project in de weg staat, mag geen vergunning voor de BOPA worden verleend. Het college heeft op voorhand geen reden om aan te nemen dat de vereiste toestemmingen niet verkregen kunnen worden.	
XXI.	**Toezicht, handhaving en naleving** Indieners vragen om juridisch bindende, objectief bepaalbare, toetsbare en handhaafbare voorschriften voor alle relevante milieueffecten, veiligheidsmaatregelen en compensatieverplichtingen. Zij vragen om onafhankelijke audits, periodieke rapportages over emissies, watergebruik, energiegebruik, milieugegevens, klachten, incidenten, afwijkingen en handhavingsacties, alsmede om openbaarmaking van meetresultaten. Indieners verzoeken om onafhankelijke monitoring van onder meer luchtkwaliteit, geluid, geur, stikstof, water- en	Op grond van artikel 5.34 Ow worden aan een omgevingsvergunning de voorschriften verbonden die nodig zijn voor de regels bedoeld in artikel 5.18, 5.19, 5.30 en 5.31 Ow. Die regels zien op de beoordelingsregels die voor de omgevingsvergunning voor de betreffende vergunningplichtige activiteit gelden. Ten aanzien van de onderhavige omgevingsvergunning voor de omgevingsplanactiviteit ziet de beoordeling op de ETFAL-toets (artikel 8.0a Bkl) en de instructieregels (artikel 8.0b Bkl). Ten aanzien van de onderhavige omgevingsvergunning voor de technische bouwactiviteit ziet de beoordeling met name op de regels van het Bbl.	Geen.

	energiegebruik, alsmede om geen onomkeerbare besluiten te nemen voordat essentiële vragen, onderzoeken en vergunningen zijn afgerond. Verder vragen zij om een laagdrempelige klachtenprocedure, duidelijke interventie- en sanctiemogelijkheden bij overtredingen en transparantie over toezicht en naleving.	De aanvraag heeft geen betrekking op milieubelastende activiteiten (MBA), wateractiviteiten, Flora- en fauna-activiteiten of Natura 2000-activiteiten. De beoordelingsregels voor de MBA zijn opgenomen in afdeling 8.5 Bkl, die o.a. de omzetting vormt van de Richtlijn industriële emissies (RIE), de Seveso-richtlijn en de Kaderrichtlijn afvalstoffen. Emissiegrenswaarden, BBT-eisen, monitoring van emissies en milieutechnische bedrijfsvoeringseisen maken onderdeel uit van het beoordelingskader van de MBA-vergunning, waarvoor een eigen voorschriftenstelsel geldt (art. 8.26 t/m 8.74 Bkl). De beoordelingsregels voor wateractiviteiten zijn opgenomen in afdeling 8.9 Bkl en de Waterschapsverordening. De beoordelingsregels voor de Flora- en fauna-activiteit en de Natura 2000-activiteit zijn opgenomen in afdeling 8.6 Bkl. Hoewel de ETFAL-toets, zoals hiervoor uiteengezet, een brede reikwijdte heeft, moeten in het systeem van de Omgevingswet voorschriften met betrekking tot milieubelastende activiteiten (MBA), wateractiviteiten, Flora- en fauna-activiteiten of Natura 2000-activiteiten worden verbonden aan de omgevingsvergunning voor die betreffende activiteit of als maatwerkvoorschrift in dat kader worden opgelegd. Daarbij is tevens relevant dat het gemeentebestuur niet het bevoegd gezag ten aanzien van veel van deze activiteiten is. In het kader van de ETFAL-toets zijn de vanwege het project redelijkerwijs te verwachten milieubelastende activiteiten (MBA), wateractiviteiten, Flora- en fauna-activiteiten en Natura 2000-activiteiten, op basis van de representatieve bedrijfssituatie, en de te verwachten effecten daarvan in beeld gebracht en beoordeeld. In de GOFLO met bijlagen zijn deze per omgevingsaspect beschreven. Daarnaast zijn in de Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling en de m.e.r.-beoordelingsbeslissing effecten in samenhang bezien. Aan de omgevingsvergunning worden die voorschriften verbonden die noodzakelijk zijn in het kader van de	

		onderhavige te vergunnen activiteiten. Zie ontwerpbesluit, addendum op het ontwerpbesluit en deze Nota beantwoording zienswijzen. Ten aanzien van die voorschriften kan en zal toezicht en handhaving plaatsvinden. Bij de aanvraag van de andere benodigde activiteiten kunnen voor die activiteiten eventueel voorschriften worden opgenomen. Los daarvan geldt uiteraard dat de vergunninghouder geen andere vergunningplichtige activiteiten mag verrichten zonder dat daarvoor een vergunning is verleend en zich, voor zover voor de betreffende activiteit geen vergunningplicht geldt, aan de voor activiteit geldende algemene regels moet houden. De overige vergunningen worden aangevraagd bij de bevoegde gezagen, waaronder de Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland en het Hoogheemraadschap Rijnland. Het bevoegde gezag ziet toe op de naleving van de toepasselijke regels en kan, indien daartoe aanleiding bestaat, handhavend optreden. **Motie gemeenteraad over toezicht en handhaving** De gemeenteraad ziet de zorgen van de bevolking over mogelijke gevolgen van het project voor onder meer natuur, milieu en omgeving. Daarom heeft de gemeenteraad op 18 juni 2026 een motie aangenomen. In die motie verzoekt zij het college onder meer om inzichtelijk te maken hoe de verschillende bevoegde gezagen, vanuit hun verantwoordelijkheid, toezicht zullen houden op de exploitatie van Eli Lilly. Ook verzoekt zij het college om aan te geven hoe en bij wie de coördinatie van dit toezicht is belegd, dan wel een samenwerking in te richten zodat het toezicht wordt afgestemd, en om daarbij nadrukkelijk afspraken te maken over de momenten waarop handhavend wordt opgetreden. Het college heeft daartoe inmiddels het initiatief genomen en stemt met Rijnland en de Omgevingsdienst West-Holland (gemandateerd namens de	

		Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland) af over de coördinatie.	
XXII.	**Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers** Indieners vragen naar de gevolgen voor de woningbouw in Zijlhoek-De Woerd en Valkenhorst, waaronder de vraag hoeveel woningen minder kunnen worden gerealiseerd, of de woningdichtheid moet toenemen door benodigde milieuruimte en welke gevolgen de ontwikkeling heeft voor maatschappelijke voorzieningen. Zij stellen dat woningbouw en een leefbare woonomgeving prioriteit moeten krijgen en vragen om Valkenhorst met bevolkingsprognoses en gebruiksintensiteiten integraal te betrekken bij de beoordeling van veiligheid, gezondheid, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, verkeer, water en natuur. Ook wordt gevraagd naar de druk van werknemers, expats en internationaal personeel op de krappe regionale woningmarkt, huur- en koopprijzen en de huisvesting van starters en lokale woningzoekenden.	In de Gebiedsvisie is voor het gebied Zijlhoek-De Woerd geen aantal woningen vastgesteld. De ontwikkeling van de ontwikkelvelden is flexibel vormgegeven. Er kan voor een programma worden gekozen al naar gelang de behoefte aan wonen en werken. De te verwachten (extra) vraag naar woonruimte is in de GOFLO en het ontwerpbesluit beschreven. Zie GOFLO p. 38 e.v. Hoewel de exacte invloed van de ontwikkeling op de regionale woningmarkt niet volledig kwantificeerbaar is, wordt verwacht dat circa 80% van de werknemers reeds onderdeel uitmaakt van de lokale of regionale beroepsbevolking. Naar verwachting zal circa 20% van de werknemers zich nieuw in de regio vestigen. Dat geldt te meer nu de locatie ligt tegen het Leiden Bio Science Park en de ontwikkeling aansluit bij het al langere tijd bestaande onderwijscluster in Leiden en omgeving, dat sterk is gericht op Life Sciences en Health. De omliggende gronden worden in de komende jaren getransformeerd naar een woon-, werk- en recreatiegebied. In totaal wordt voorzien in circa 5.600 woningen in Valkenhorst en circa 870 in Zijlhoek De Woerd direct nabij de productielocatie. Gelet hierop leidt de voorgenomen ontwikkeling niet tot een onevenredige druk op de regionale woningmarkt. Hierdoor ontstaat een evenwichtige ontwikkeling waarbij economische groei, werkgelegenheid en woningbouw in onderlinge samenhang worden gefaciliteerd. De ontwikkeling past voor wat betreft schaal en omvang in de in de Gebiedsvisie Valkenburgse Meer, Zijlhoek en De Woerd en Tjalmastrook voorziene ontwikkeling van het gebied naar een woon-, werk- en recreatiegebied.	Geen.

XXIII.	**Werkgelegenheid en economisch nut** Indieners vragen om concrete onderbouwing van de directe en indirecte werkgelegenheid, de economische opbrengsten, de duur en zekerheid van die effecten en de verhouding tussen maatschappelijke baten en de gevolgen voor de omgeving. Zij vragen hoeveel banen voor inwoners van Valkenburg, Katwijk en de regio beschikbaar komen en betwijfelen of veel functies, gelet op vereiste specialistische kennis, ervaring of opleiding, vooral door lokale inwoners kunnen worden vervuld. Verder wordt gevraagd naar de concrete productie, productieketen, bestemming van de productie en de juridisch afdwingbare borging van een gesteld maatschappelijk, nationaal of Europees belang. Indieners stellen dat economische verwachtingen, werkgelegenheid en economische spin-off op zichzelf geen voldoende motivering vormen voor een zwaarwegend algemeen belang of voor de gekozen ruimtelijke afweging.	Door de aanvrager is aangegeven dat de fabriek naar verwachting aan circa 565 FTE werkgelegenheid zal bieden. Het gaat om 405 medewerkers op kantoor en 160 medewerkers in de productie en logistiek. Door het creëren van werkgelegenheid op verschillende niveaus - variërend van productie- en logistieke functies tot hoogwaardige kennis- en onderzoeksfuncties - draagt een dergelijke ontwikkeling bij aan economische stabiliteit van de lokale arbeidsmarkt en daarmee indirect aan sterke sociale en leefbare wijken. De werknemers creëren ook via hun (lokale) bestedingen indirecte economische waarde. De projectlocatie bevindt zich in de directe nabijheid van het Leiden Bio Science Park, het grootste life sciences cluster van Nederland en een van de belangrijkste biotechnologische clusters in Europa. Binnen dit cluster zijn talrijke bedrijven, onderzoeksinstellingen, universiteiten en medische organisaties gevestigd die actief zijn in de farmaceutische, biotechnologische en medische sector. De komst van de fabriek draagt op haar beurt ook weer bij aan de robuustheid van dit cluster en de economische stabiliteit van de regio. De fabriek zal samenwerken met een groot aantal toeleveranciers en andere partners, zoals logistieke bedrijven, horeca- en cateringbedrijven en faciliterende diensten. Dit komt ten goede aan de lokale economie. Ter illustratie is verwezen naar een vergelijkbaar farmaceutisch bedrijf MSD, dat samenwerkt met bijna 2.500 partners. Daarnaast zorgen grootschalige investeringen in bereikbaarheid en infrastructuur en de bouw van de fabriek voor extra (tijdelijke) werkgelegenheid bij bouwbedrijven, wegenbouwers en ondersteunende bedrijven.	Geen.

		De ontwikkeling voorziet voorts in een economische en functionele behoefte. De farmaceutische sector kent een groeiende vraag naar hoogwaardige productiecapaciteit. De vestiging draagt bij aan versterking van de lokale en regionale economische structuur, hoogwaardige werkgelegenheid en innovatie binnen de life sciences-sector, hetgeen aansluit bij provinciale beleidsdoelstellingen.	
XXIV.	**Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid** Indieners vragen om volledig inzicht in publieke investeringen, financiële afspraken, kostenverdeling, uitvoerbaarheid en risico's. Zij noemen in het bijzonder infrastructuur, energievoorziening, watergebruik, afvalwaterinfrastructuur, toezicht en handhaving, natuurcompensatie, planschade, gemeentelijke inzet, financiële zekerheid bij beëindiging, sanering en herstel. Zij vragen welke bestuursorganen verantwoordelijk zijn en welke afspraken met de initiatiefnemer zijn gemaakt. Verder vragen indieners om een risicoanalyse van de afhankelijkheid van één internationale onderneming, mede bij veranderende marktomstandigheden, reorganisatie, vertrek of beperking van activiteiten, en om transparantie vóórdat onomkeerbare verplichtingen worden aangegaan. Indieners stellen dat uit de stukken niet blijkt of in de gemeentelijke exploitatieopzet rekening is gehouden met mogelijke verzoeken om nadeelcompensatie van omliggende grondeigenaren en hoe deze financieel zijn afgedekt. Volgens hen is dat nodig voor de financiële uitvoerbaarheid. Indieners stellen de vraag of het gereserveerde bedrag van € 100 miljoen wel dekkend is voor de kosten van herinrichting van de infrastructuur rond de Zonneveldslaan.	Met de aanvrager wordt, zoals gebruikelijk en wettelijk voorgeschreven, een kostenverhaalsovereenkomst gesloten. Van het sluiten van die overeenkomst zal kennis worden gegeven met gelijktijdige terinzagelegging overeenkomstig artikel 16.138 Omgevingswet. De kosten die worden gemaakt door de gemeente ten behoeve van het project worden op grond van deze overeenkomst door de aanvrager betaald. De plankosten voor de ambtelijke organisatie worden volledig betaald en kosten voor infrastructuur in de openbare ruimte worden naar rato van opbrengstpotentie in het kostenverhaalsgebied verhaald. Eventuele door de gemeente te betalen nadeelcompensatie maakt deel uit van de te verhalen kosten en worden derhalve door de aanvrager betaald middels afspraken in de kostenverhaalsovereenkomst. Kosten van toezicht en handhaving vallen daar niet onder. Toezicht en handhaving is een wettelijke taak van het betreffende bevoegd gezag. Er is geen reden om te twijfelen aan de continuïteit van de aanvrager of in dat kader, voor zover al mogelijk, voorschriften of eisen te stellen. De aanvrager is een beursgenoteerde onderneming en staat om die reden onder toezicht van de beursautoriteiten. Het is niet aan het bevoegd gezag om de bedrijfseconomische verwachtingen ten aanzien van de door de aanvrager beoogde onderneming diepgaand te toetsen.	In het definitieve besluit wordt vermeld dat een kostenverhaalsovereen komst is gesloten en daarmee het kostenverhaal is verzekerd.

	Indieners stellen dat de maatschappelijke lusten in de regio neerslaan, terwijl de lasten, milieurisico's en het verlies van buitengebied bij Valkenburg terechtkomen.	De kosten van aanpassingen aan de infrastructuur, die toerekenbaar zijn aan het project, worden in het kostenverhaal betrokken. Het klopt dat bepaalde effecten op de fysieke leefomgeving in de directe omgeving meer worden gevoeld en dat ook de regio profiteert van de effecten op de werkgelegenheid. Dat neemt niet weg dat het college meent dat de met het besluit te dienen doelen opwegen tegen de nadelige effecten daarvan.	
XXV.	**Waardedaling woningen (nadeelcompensatie)** Indieners vragen om nulmetingen van de bouwkundige staat, grondwaterstand, oeverligging en het onderwatertalud vóór de werkzaamheden. Ook vragen zij om regelingen voor aansprakelijkheid, bewijslast en schadeafhandeling bij schade aan woningen, oevers, de waterkering en recreatievoorzieningen.	Wat de eventueel nadelige invloed van de uitvoering van de omgevingsvergunning op de waarde van (omliggende) onroerende zaken betreft, bestaat geen aanleiding voor de verwachting dat die waardevermindering zo groot zal zijn dat het college bij de afweging van de belangen hieraan een zodanig groot gewicht zou moeten toekennen dat de omgevingsvergunning geweigerd zou moeten worden. Voor een eventueel verzoek om tegemoetkoming in planschade/nadeelcompensatie bestaat een afzonderlijke procedure met eigen rechtsbeschermingsmogelijkheden. Nadeelcompensatie komt uiteindelijk voor rekening van de aanvrager middels afspraken in de kostenverhaalsovereenkomst.	Geen.
XXVI.	**Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob** Indieners vragen aandacht voor de betrouwbaarheid, nalevingsgeschiedenis van de initiatiefnemer. Zij verwijzen naar gestelde buitenlandse incidenten of eerdere nalevingsproblemen en vragen hoe wordt gewaarborgd dat milieu-, veiligheids- en andere vergunningvoorschriften worden nageleefd. Enkele indieners stellen vragen over de financiële en strategische continuïteit van de activiteit, waaronder het risico dat de bedrijfsvoering bij wijziging van strategie of rentabiliteit wordt aangepast, beperkt of beëindigd.	Verschillende indieners wijzen op het feit dat aan aanvrager in het verleden boetes zijn opgelegd in verband met onder andere misleidende reclame voor medicijnen. Hoewel op zichzelf de mogelijkheid zou bestaan om een Bibob-toets uit te voeren ziet het college daartoe geen aanleiding. De financiering van de onderneming en het project zijn complex en een Bibob-toets zou een aanzienlijke belasting vormen voor het landelijk Bureau Bibob en/of de gemeentelijke organisatie. De aanvrager is een beursgenoteerde onderneming en staat om die reden onder toezicht van de beursautoriteiten. Er is naar de mening van het college geen reden om aan te nemen dat sprake zal zijn	Geen.

	Indieners vragen of en op welke wijze een Bibob-beoordeling, integriteitsonderzoek of andere toetsing van betrouwbaarheid en naleving plaatsvindt en hoe financiële zekerheid voor beëindiging, sanering en herstel wordt geborgd.	van criminele activiteiten. Dat in het verleden boetes zijn opgelegd in andere landen vanwege onrechtmatige marketingactiviteiten of dat rechtszaken lopen met concurrenten, betekent niet dat de aanvrager het project financiert met criminele gelden of beoogt om illegale activiteiten te verrichten op deze locatie.	

Tabel 2 - Samenvatting en beantwoording van de individuele zienswijzen

In de onderstaande tabel worden de individuele zienswijzen samengevat. Daarbij is aangegeven of de betreffende zienswijzen betrekking hebben op de thematische zienswijzen, die in tabel 1 zijn samengevat en beantwoord. De beantwoording van de zienswijzen staat in de vierde kolom. Voor zover de zienswijzen betrekking hebben op de thematische zienswijzen is voor de beantwoording verwezen naar de beantwoording in tabel 1. In de vijfde kolom is vermeld of de betreffende zienswijzen leiden tot een aanpassing van het besluit.

Nr	Indiener-ID	Zienswijze	Beantwoording
1.	4050643	**1. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt dat Eli Lilly in het buitenland heeft gefaald om zich aan de regels te houden en daarom een gevaar is. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat Eli Lilly alles in het water dumpt. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat het gebouw veel te hoog is. **4. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat al met de werkzaamheden is begonnen zonder dat burgers daarvan op de hoogte waren.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
2.	4051090	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de fabriek niet op deze plaats hoort. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de fabriek het omgevingsaanzicht vernietigt en dat de omgeving was beloofd voor recreatie. **3. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de omgeving was bedoeld voor woningbouw en kleine industrie, en niet voor een gigafabriek. **4. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt dat tegen Eli Lilly wereldwijd onderzoeken naar vervuiling lopen en dat het bedrijf daarvoor hoge boetes heeft gekregen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.
3.	4054022	**1. Overig (Religieuze bezwaren)**	1. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning moet worden beoordeeld op grond van de bij en krachtens de

		Indiener is tegen de fabriek omdat farmacie volgens de grondtekst van de Bijbel een werk van het vlees is, onder verwijzing naar Galaten 5.	Omgevingswet gestelde beoordelingsregels. Religieuze argumenten kunnen niet als juridisch relevant criterium in die beoordeling worden meegenomen.
4.	4054432	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener wil dat het gebied groen blijft. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener acht een zeer hoge fabriek onwenselijk. **3. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III))** Indiener stelt dat een grote fabriek niet in het dorp past en dat de locatie beter voor groei van lokale ondernemers kan worden gebruikt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III.
5.	4059195	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat onvoldoende duidelijk is welke farmaceutische werkzame stoffen in de SDD- en OSD-productieprocessen worden verwerkt, of deze in het afvalwater kunnen voorkomen, welke zuiveringstechnieken en lozingsgrenswaarden gelden en hoe monitoring plaatsvindt. **2. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener stelt dat onvoldoende duidelijk is welke emissies van methanol, ethanol, aceton, isopropanol en andere vluchtige organische stoffen worden verwacht, welke technieken de emissies beperken en hoe emissies bij onderhoud, storingen en opstart worden beheerst. **3. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vraagt hoe wordt voorkomen dat verontreinigd bluswater of proceswater bij chemische lekkages in het oppervlaktewater terechtkomt. **4. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat de aanvaardbaarheid van de gevolgen voor water en lucht onvoldoende controleerbaar is, omdat concrete emissiegrenswaarden, lozingsvoorwaarden en monitoringsverplichtingen niet inzichtelijk zijn. **5. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI.

		Indiener vraagt om duidelijkheid over het toezicht en de handhaving tijdens de exploitatie.	
6.	4059261	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** De indiener vraagt hoe de grootschalige fabriek planologisch past binnen de bredere gebiedsvisie voor het Valkenburgse Meer, de Tjalmastrook en de Limesdriehoek, waar ook natuur en recreatie een belangrijke plaats hebben. **2. Procedure en participatie (thema II)** Indiener vraagt welke alternatieven voor de gekozen bouwmassa en bouwhoogte zijn onderzocht, waaronder lagere of gefaseerde bebouwing. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** De indiener maakt bezwaar tegen de omvang van de beoogde bebouwing, en de bouwhoogte. Deze bebouwing zou vanuit grote delen van de omgeving zichtbaar zijn en het open, groene karakter van het gebied aantasten. Gevraagd wordt om een motivering van de gekozen hoogte en massa, alternatieven en beeldkwaliteitseisen ter beperking van de visuele effecten. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** De zienswijze wijst op de landschappelijke, ecologische en recreatieve waarde van het gebied rond het Valkenburgse Meer. De indiener vraagt hoe de landschappelijke inpassing wordt vormgegeven en hoe natuur- en recreatiewaarden binnen de bredere gebiedsontwikkeling behouden blijven. **5. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** De indiener vraagt welke onderzoeken zijn verricht naar de effecten van bouw en bedrijfsvoering op flora, fauna en de omliggende natuur. Tevens wordt gevraagd welke mitigerende en compenserende maatregelen worden getroffen indien negatieve effecten worden vastgesteld. **6. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** De indiener vraagt om inzicht in onderzoeken naar de gevolgen voor de waterkwaliteit van het Valkenburgse Meer en de waterhuishouding. Verder wordt gevraagd hoe wordt gewaarborgd dat lozingen of afvalwaterstromen van de fabriek geen risico vormen voor het meer. **7. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI.

		De indiener vreest structurele geluids- en trillingshinder tijdens zowel de bouwfase als de operationele fase. Daarbij wordt gewezen op de omvang van het bouwproject en de inzet van circa 1.500 bouwvakkers. Gevraagd wordt welke normen gelden, hoe naleving ook na ingebruikname structureel wordt gehandhaafd en hoe omwonenden bij overschrijdingen worden geïnformeerd. Licht en geur worden niet afzonderlijk uitgewerkt. **8. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** De indiener verzoekt om inzicht in cumulatieve milieueffecten, mede vanwege de gelijktijdige woningbouwontwikkeling op Valkenhorst en de bedrijvigheid in Zijlhoek-De Woerd. **9. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** De indiener vraagt of de inrichting onder het Brzo- of Seveso-regime valt en, zo ja, welke externeveiligheidscontouren en risicozones daaruit volgen. Ook wordt gevraagd welke calamiteitenplannen worden voorbereid en hoe omwonenden bij een incident worden geïnformeerd. **10. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** De zienswijze vraagt om duidelijkheid over de verrichte onderzoeken naar geluid, trillingen, natuur, water en overige milieueffecten. Daarnaast wordt verzocht om een onafhankelijke second opinion op de circa 25 door de initiatiefnemer aangeleverde onderzoeken, met openbaarmaking van de resultaten vóór definitieve besluitvorming. **11. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** De indiener vraagt hoe de naleving van geluids- en trillingsnormen tijdens en na realisatie van het project wordt gecontroleerd en gehandhaafd. Ook wordt gevraagd naar de handelwijze en communicatie richting omwonenden wanneer overschrijdingen worden vastgesteld.	
7.	4060951	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat de komst van Eli Lilly het water aantast. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest aantasting van de natuur. **3. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt dat Eli Lilly in de Verenigde Staten meerdere keren is aangeklaagd voor milieudelicten en plaatst daarom vraagtekens bij de betrouwbaarheid van de initiatiefnemer.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.

8.	4061901	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de locatie niet geschikt is voor een grote geneesmiddelenfabriek. **2. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt dat Eli Lilly bekendstaat om het niet naleven van regels en wetten. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt zich zorgen over uitstoot. **4. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener maakt zich zorgen over de gezondheid van inwoners. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat onvoldoende elektriciteitscapaciteit beschikbaar blijft voor Valkenhorst. **6. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt zich zorgen over waterlozingen en een achteruitgang van de kwaliteit van het drinkwater.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.
9.	4061942	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat voor het project ten onrechte een BOPA-procedure wordt gebruikt en dat een wijziging van het omgevingsplan noodzakelijk is. **2. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de conclusie in de GOFLO van 11 juni 2026 dat sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties onvoldoende is onderbouwd, omdat bestaande planologische mogelijkheden, waaronder bedrijfswoningen en geïntegreerde bedrijfswoningen, blijven bestaan. **3. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat de ETFAL-beoordeling onvolledig is, omdat de maximale planologische mogelijkheden en de mogelijkheid van bedrijfswoningen direct naast de fabriek onvoldoende zijn betrokken.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.

10.	4061964	**1. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt dat Eli Lilly wereldwijd een slechte reputatie heeft en grote boetes heeft gekregen, en vraagt waarom de gemeente de burgers daartegen niet beschermt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.
11.	4061989	**1. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de milieugevolgen van het project onvoldoende zijn onderbouwd en dat de optelsom met bestaande en geplande industriële activiteiten, waaronder Valkenhorst, onvoldoende is onderzocht. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat een verkeers- en mobiliteitsanalyse onvoldoende is. **3. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener stelt dat geluid- en hinderaspecten onvoldoende zijn geborgd. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vraagt om onderzoek naar het waterverbruik. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vraagt om onderzoek naar het energieverbruik. **6. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener stelt dat duurzaamheid onvoldoende is onderzocht. **7. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener vraagt om een onderbouwing dat aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties wordt voldaan. **8. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener verzoekt om aanvullende onderzoeken naar de genoemde onderwerpen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.
12.	4062431	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener vindt een grote fabriek in het kleine Valkenburg, in samenhang met reisbewegingen, woningen, uitstoot en energiegebruik, te veel. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

		Indiener vreest voor veel reisbewegingen als gevolg van de fabriek. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener is bang voor uitstoot van de fabriek. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vindt het energiegebruik van de fabriek te hoog. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat groen verdwijnt en dat de fabriek in het zicht van het Valkenburgse Meer komt te staan. **6. Procedure en participatie (thema I)** Indiener vindt de communicatie met burgers slecht, stelt dat de ontwikkeling door de strot wordt geduwd en dat het vertrouwen in de Katwijkse politiek op nul staat. **7. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener stelt dat groot geld en aanzien voor de overheid voor bepaalde mensen in de lokale politiek belangrijk lijken. **8. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener is bang voor geluidsoverlast in de woonomgeving.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV.
13.	4064668	**1. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vraagt hoe de gemeente de gezondheid van inwoners, in het bijzonder in Valkenburg, beschermt bij aanpassingen van vastgestelde normen en in verband met de kritische depositiewaarde. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de hoge bebouwing en het grote bouwoppervlak het gebied aantasten. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de bebouwing direct grenst aan een recreatiegebied en de beleving van recreanten, waaronder surfers, verstoort. **4. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest dat lichtvervuiling en het bouwoppervlak negatieve gevolgen hebben voor flora en fauna. **5. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		Indiener stelt dat de fabriek een groot waterverbruik heeft en dat bewoners niet over de gevolgen daarvan zijn geïnformeerd.	
14.	4065105	**1. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener beschouwt de fabriek als een grote vervuiler. **2. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener vindt dat de fabriek niet in het dorp past.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III.
15.	4065160	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener vindt dat de fabriek van Eli Lilly niet in het dorp past. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vindt de fabriek een enorm complex dat horizonvervuiling veroorzaakt. **3. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener vindt de fabriek vervuilend. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener beschouwt het energiegebruik als energieverspilling, terwijl het net volgens Indiener vol is. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat te veel onduidelijkheid bestaat over de vraag of het meer bruikbaar blijft voor recreatie.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
16.	4066383	**1. Waardedaling woningen (nadeelcompensatie) (thema XXV)** Indiener verwacht dat de grootschalige farmaceutische productielocatie op minder dan één kilometer afstand negatieve gevolgen heeft voor de waarde van de woning en de leefkwaliteit in de directe omgeving. Indiener stelt dat de ontwikkeling een planologische verslechtering is ten opzichte van de situatie bij aankoop, destijds niet voorzienbaar was en geen onderdeel vormde van redelijkerwijs te verwachten risico's. Indiener behoudt zich bij aantoonbare waardedaling, zodra het besluit definitief is en rechtskracht heeft, het recht voor een formeel verzoek om planschadevergoeding conform de Omgevingswet in te dienen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXV.

17.	4067798	**1. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener vindt het belachelijk dat burgers aan duurzaamheid moeten werken terwijl een fabriek volgens Indiener met tonnen daarbovenuit komt. **2. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat de grond ook voor woningen kan worden gebruikt en dat de gemeente Katwijk daaraan al langere tijd geen gehoor geeft. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener wil het Valkenburgse Meer behouden als plek voor jong en oud om samen te komen. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat straks veel in het Valkenburgse Meer kan worden gedumpt. **5. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener stelt dat de ontwikkeling geld in het laatje brengt zonder dat daarmee iets voor de burger wordt gedaan.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.
18.	4067989	**1. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de fabriek een aanslag is op het wegennet, terwijl Katwijk nu al moeilijk in en uit te komen is. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek 24 uur per dag veel stroom verbruikt. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek 24 uur per dag veel water verbruikt. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vindt de locatie van de fabriek ontsierend voor de omgeving.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
19.	4068115	**1. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

		Indiener vreest dat de omvang van de fabriek leidt tot een aanzienlijke toename van verkeer en druk op de beschikbare ruimte en infrastructuur. **2. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest voor geluidsoverlast. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest voor uitstoot van de productiefaciliteit. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest voor een toename van het drinkwaterverbruik. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest voor een toename van het energieverbruik. **6. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vindt onvoldoende aangetoond welke gevolgen de vestiging heeft voor de natuur. **7. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vindt onvoldoende aangetoond welke gevolgen de vestiging heeft voor de gezondheid van omwonenden en de leefomgeving. **8. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat onvoldoende is aangetoond welke gevolgen de vestiging heeft voor natuur, milieu en de gezondheid van omwonenden. **9. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener vindt dat de maatschappelijke en economische voordelen onvoldoende opwegen tegen de mogelijke nadelige effecten van de komst van de fabriek.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.
20.	4068950	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener richt de zienswijze tegen Gemeenteblad 2026, 308693, het ontwerpbesluit voor het bouwen van een geneesmiddelenfabriek (Eli Lilly/Mondriaan) aan Zonneveldslaan 17 te Valkenburg. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vindt een medicijnfabriek niet passend in de omgeving van het natuurgebied de Wassenaarse Wetering en het Valkenburgse Meer. **3. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII.

		Indiener vindt een medicijnfabriek niet passend naast de nieuw te bouwen woonwijk Valkenhorst. **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener acht de omvang en hoogte van de fabriek ongepast op deze locatie. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener acht het energieverbruik van de fabriek ongepast op deze locatie. **6. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener acht het waterverbruik van de fabriek ongepast op deze locatie. **7. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat de effecten van het lozingswater geheel niet duidelijk zijn. **8. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener stelt dat de effecten van uitstoot in de lucht geheel niet duidelijk zijn. **9. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener stelt dat de effecten van geluidsoverlast en lichtvervuiling geheel niet duidelijk zijn. **10. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener wijst op schadeclaims en processen die de initiatiefnemer in andere landen heeft ontvangen en vindt het zeer ongewenst dat de gemeente Katwijk dit voor lief neemt. **11. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener verzoekt de gemeente niet voor het geld te zwichten en goed voor de inwoners te zorgen.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.
21.	4069796	**1. Locatiekeuze en alternatieven (thema II)** Indiener vraagt waarom voor deze locatie is gekozen en welke alternatieven zijn onderzocht. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vraagt welke gevolgen de vestiging heeft voor het verkeer. **3. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vraagt welke gevolgen de vestiging heeft voor de natuur.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

		4. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI) Indiener vraagt welke gevolgen de vestiging heeft voor de leefbaarheid en gezondheid. **5. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vraagt welke risico's bestaan bij opslag, productie en calamiteiten en of hierover een onafhankelijke analyse beschikbaar is. **6. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener vraagt hoeveel lokale werkgelegenheid de vestiging daadwerkelijk oplevert. **7. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener vraagt welke publieke kosten met de ontwikkeling zijn gemoeid. **8. Procedure en participatie (thema I)** Indiener vraagt welke afspraken al met Eli Lilly zijn gemaakt en of alle relevante documenten openbaar worden gemaakt. Indiener verzoekt geen definitief besluit te nemen voordat de vragen volledig en transparant zijn beantwoord.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
22.	4069800	**1. Locatiekeuze en alternatieven (thema II)** Indiener vraagt waarom juist voor de locatie in Valkenburg is gekozen, welke alternatieve locaties zijn onderzocht en waarom deze zijn afgevallen, en hoe de ontwikkeling aansluit bij de langetermijnvisie voor Valkenburg en Katwijk. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vraagt naar de gevolgen voor het landschap, de leefbaarheid en het karakter van Valkenburg en hoe verdere verstedelijking door toekomstige uitbreidingen wordt voorkomen. **3. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vraagt welke effecten de vestiging heeft op natuur en biodiversiteit. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt welke effecten de vestiging heeft op de waterhuishouding.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.

		5. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI) Indiener vraagt welke gevolgen de vestiging heeft voor leefbaarheid en gezondheid en of een onafhankelijke gezondheids- en milieurisicoanalyse is uitgevoerd en volledig openbaar wordt gemaakt. **6. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vraagt welke stoffen op de locatie worden geproduceerd, opgeslagen of vervoerd, welke risico's er voor omwonenden zijn bij reguliere bedrijfsvoering en calamiteiten, welke veiligheidsmaatregelen gelden voor opslag en transport van grondstoffen en eindproducten, hoe hulpdiensten zijn voorbereid en of de veiligheidsregio is betrokken. **7. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vraagt hoeveel extra verkeersbewegingen per dag worden verwacht, wat de gevolgen zijn voor bereikbaarheid en verkeersveiligheid van Valkenburg en omliggende dorpen en wie noodzakelijke infrastructurele aanpassingen betaalt. **8. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener vraagt hoeveel structurele banen de vestiging oplevert voor inwoners van Katwijk en hoeveel functies lokaal invulbaar zijn. **9. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener vraagt naar financiële voordelen voor Eli Lilly, de totale publieke kosten, financiële risico's voor de gemeente bij wijziging of terugtrekking van de plannen en contractuele afspraken die de gemeente beschermen. **10. Procedure en participatie (thema I)** Indiener vraagt welke gesprekken en afspraken met Eli Lilly en andere overheden al hebben plaatsgevonden, welke relevante documenten openbaar worden gemaakt, hoe inwoners bij de planvorming zijn betrokken en welke inbreng tot concrete aanpassingen heeft geleid. **11. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vraagt hoe groot het energieverbruik wordt en hoe in de energiebehoefte wordt voorzien. **12. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener vraagt welke maatregelen worden genomen om de uitstoot van CO_2 en andere emissies te beperken.	6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII. 14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.

		13. Stikstof (thema VIII) Indiener vraagt welke maatregelen worden genomen om de uitstoot van stikstof te beperken. **14. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener verzoekt geen onomkeerbare besluiten te nemen voordat de gestelde vragen volledig, controleerbaar en openbaar zijn beantwoord.	
23.	4071169	**1. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener wijst op de zeer korte afstand van de fabriek tot de woonwijk Valkenhorst en Nationaal Park Hollandse Duinen. Indiener vreest dat moeilijk of niet afbreekbare stoffen die volgens hem op het water van de Rijn worden geloosd, gevolgen hebben voor natuur, waaronder zeehonden met een beschermde status bij de uitmonding van de Rijn in de watering. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek 750.000 liter water per dag gebruikt. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat bij het productieproces stoffen moeten worden uitgewassen die moeilijk of niet afbreekbaar zijn en die volgens hem op het water van de Rijn worden geloosd. Indiener vreest directe gevolgen voor water, recreatie en de toeristische industrie van Katwijk. **4. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat de fabriek vervuilende chemische stoffen gebruikt, waaronder methanol, tolueen, aminozuren, DMF, zoutzuur, natriumhydroxide en trifluorazijnzuur, ook TFA genoemd, dat Indiener als een PFAS-achtige stof aanduidt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII.
24.	4071230	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener vindt de huidige besluitvorming te gehaast en stelt dat over een aantal zeer belangrijke zaken te gemakkelijk wordt heengestapt. **2. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener vraagt of de impact van de vestiging van een dergelijk bedrijf op de omliggende omgeving is onderzocht. **3. Natuur en biodiversiteit (thema VII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.

		Indiener vraagt welke impact de vestiging heeft op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vraagt welke impact de vestiging heeft op de verkeerssituatie in Valkenburg. **5. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vraagt welke impact de vestiging heeft op de leefbaarheid in Valkenburg.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
25.	4071232	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener heeft bezwaar vanwege omgevingsvervuiling van water. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener heeft bezwaar vanwege visuele omgevingsvervuiling. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener acht het energieverbruik buitensporig. **4. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener vindt de ontwikkeling niet de richting die de samenleving zich volgens hem kan veroorloven.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII.
26.	4071236	**1. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener vreest voor te veel vervuiling door de pillenfabriek. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest voor te veel gebruik van schoon drinkwater.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.
27.	4072926	**1. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de fabriek op deze plek een rampzalige aantasting van het woon- en leefklimaat veroorzaakt, heeft bezwaar tegen de te verlenen vergunning en kondigt aan deze aan te vechten.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
28.	4073351	**1. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX.

		Indiener stelt dat de ontwikkeling, gelet op de ligging dicht bij de gemeentegrens van Leiden en de aanzienlijke omvang, niet alleen gevolgen voor Katwijk maar ook voor Leidse inwoners en regionale voorzieningen kan hebben. Indiener verzoekt om een afweging vanuit brede welvaart, waarbij economische kansen worden gewogen naast de gevolgen voor schaarse publieke voorzieningen, inwoners, natuur, leefomgeving en toekomstige generaties. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen van de Eli Lilly-fabriek voor de regionale drinkwatervoorziening, omdat de beschikbaarheid van drinkwater volgens indiener nu al onder druk staat en naar verwachting verder afneemt. Indiener verzoekt inzichtelijk te maken hoeveel drinkwater de fabriek nodig heeft en wat dit betekent voor de regionale drinkwatervoorziening. Indiener verzoekt te borgen, zo nodig met afdwingbare voorwaarden, dat de drinkwatervoorziening voor inwoners, maatschappelijke basisvoorzieningen en de noodzakelijke woningbouwopgave ook op langere termijn niet in het gedrang komt. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de regio kampt met schaarste aan netcapaciteit. Indiener verzoekt inzichtelijk te maken welke gevolgen de Eli Lilly-fabriek op korte en langere termijn heeft voor het elektriciteitsnet en vraagt aandacht voor een toekomstige overstap van de fabriek naar duurzame energie. Indiener verzoekt te voorkomen dat hierdoor extra netcongestie ontstaat of dat woningbouw, maatschappelijke voorzieningen en verduurzaming in Leiden en de regio in de knel komen. **4. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat de komst van een grote werkgever tot extra vraag naar woningen kan leiden, terwijl in Leiden en de omliggende gemeenten al sprake is van grote woningnood. Indiener wijst erop dat de woningbouw in de regio onder druk staat, onder meer door stikstofmaatregelen, en dat de gemeente Katwijk voornemens is een deel van de nieuwbouw met voorrang toe te wijzen aan eigen inwoners. Indiener verzoekt inzichtelijk te maken hoeveel werknemers van buiten de regio worden verwacht, welke woningvraag daaruit voortvloeit en hoe wordt voorkomen dat de	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.

		druk op de regionale woningmarkt, waaronder die in Leiden, verder toeneemt. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt aandacht voor mogelijke milieurisico's en stelt dat risico's op vervuiling van water zoveel mogelijk moeten worden uitgesloten, ook wanneer de fabriek volgens de geldende normen veilig kan worden gebouwd en geëxploiteerd. Indiener verzoekt inzichtelijk te maken welke maatregelen worden getroffen om vervuiling van water te voorkomen. **6. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vraagt aandacht voor mogelijke milieurisico's en stelt dat risico's op vervuiling van lucht zoveel mogelijk moeten worden uitgesloten, ook wanneer de fabriek volgens de geldende normen veilig kan worden gebouwd en geëxploiteerd. Indiener verzoekt inzichtelijk te maken welke maatregelen worden getroffen om vervuiling van lucht te voorkomen. **7. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt aandacht voor mogelijke milieurisico's en stelt dat risico's op vervuiling van bodem zoveel mogelijk moeten worden uitgesloten, ook wanneer de fabriek volgens de geldende normen veilig kan worden gebouwd en geëxploiteerd. Indiener verzoekt inzichtelijk te maken welke maatregelen worden getroffen om vervuiling van bodem te voorkomen. **8. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener verzoekt inzichtelijk te maken hoe toezicht, monitoring en handhaving worden geborgd. **9. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat het Valkenburgse Meer en de omliggende gebieden een belangrijke landschappelijke en recreatieve functie voor inwoners van Leiden en de regio vervullen. Indiener verzoekt inzichtelijk te maken hoe de effecten op landschap en recreatie zijn beoordeeld en te borgen dat deze waarden daadwerkelijk worden beschermd. **10. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat het Valkenburgse Meer en de omliggende gebieden een belangrijke ecologische functie voor inwoners van Leiden en de regio vervullen. Indiener verzoekt inzichtelijk te maken hoe de effecten op natuur zijn beoordeeld en te borgen dat deze waarden daadwerkelijk worden beschermd.	

29.	4073612	**1. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener wijst op de presentatie over de bouw van de fabriek, waarin volgens Indiener wordt verwacht dat dagelijks 120 vrachtwagens nodig zijn. Indiener verzoekt bij verkeersaanpassingen, in het bijzonder aan de N206 bij de Tjalmabrug, rekening te houden met de directe woonomgeving. **2. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener verzoekt bij eventuele aanpassingen aan de Tjalmabrug ook de geluidsschermen aan te passen, omdat vrachtwagens ondanks de bestaande schermen goed hoorbaar zijn, terwijl de schermen volgens Indiener voor personenauto's wel voldoen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV.
30.	4074316	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vraagt waarom de fabriek wordt gevestigd op een plek die door Dunea als drinkwaterreservoir wordt onderzocht en wijst op een toenemend tekort aan schoon drinkwater. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener heeft bezwaar tegen de ligging van de fabriek direct aan een recreatieplas. **3. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener heeft bezwaar tegen de ligging nabij een Natura 2000-gebied en vreest dat mogelijke lozingen gevolgen hebben voor natuur en visvangst. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat lozing op de Oude Rijn volgens hem leidt tot vissterfte en schadelijke stoffen in de Oude Rijn en de zee. Indiener vreest dat na vijf tot tien jaar blijkt dat zich gif in het water bevindt. **5. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener betwijfelt wie controleert op de lozingen en op welke stoffen zich in het water bevinden. **6. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener wijst erop dat volgens hem veel fabrikanten van medicijnen het Bio Science-cluster verlaten. **7. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener betwijfelt of de pillen helpen en stelt dat verandering van leefstijl, met meer bewegen en anders eten, de voorkeur verdient. Indiener stelt	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.

		dat men na het stoppen met de chemische middelen linea recta weer aankomt. **8. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener vraagt of de gemeente het geld voor een paar wegen zo hard nodig heeft dat burgers en natuur worden vergiftigd.	
31.	4074486	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vindt de pillenfabriek te groot. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek te veel water gebruikt. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest voor te veel afvalwater. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de fabriek niet in een recreatiegebied kan. **5. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat de fabriek niet in een toekomstige woonwijk kan. **6. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt dat de initiatiefnemer een hele slechte reputatie heeft.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.
32.	4074514	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener is het oneens met de komst van een enorme, internationale vestiging van een farmaceut in een klein dorp als Valkenburg, in een toch al overvol gebied. **2. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat huizenbouw de eerste prioriteit behoort te hebben. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat groen en recreëren absolute prioriteit behoren te hebben voor huidige en toekomstige bewoners.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.

		4. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI) Indiener stelt dat leefbaarheid en veiligheid absolute prioriteit behoren te hebben voor huidige en toekomstige bewoners. **5. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener stelt dat duurzaamheid absolute prioriteit behoort te hebben voor huidige en toekomstige bewoners. **6. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener maakt zich zorgen dat, ook als de fabriek aan de wettelijke eisen zou voldoen, deze eisen met voeten worden getreden en afgekocht. **7. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen over overbelasting van het energienet, ook als die zorgen worden weggewuifd als onnodig. **8. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over overbelasting van de watervoorziening, ook als die zorgen worden weggewuifd als onnodig. **9. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener maakt zich zorgen over overbelasting van de infrastructuur, ook als die zorgen worden weggewuifd als onnodig. **10. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener vindt dat de macht van het grote geld zwaarder weegt dan burgerbelangen en dat financiële toezeggingen van provincie en Rijk als sturende/dwingende richtingwijzers worden ingezet.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.
33.	4074536	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt bezwaar tegen gebruik van te veel drinkwater in een recreatiegebied. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek het overbelaste energienet nog meer zal belasten. **3. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest nog meer verkeer in deze regio. **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

		Indiener vreest dat de hoge bouw negatieve invloed op de omgeving zal uitoefenen.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.
34.	4074538	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat Nederland al een watertekort heeft en dat dit door de komst van dit bedrijf alleen zal verergeren. **2. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener vindt dat een dergelijke fabriek niet in Nederland, naast woonwijken en natuur, hoort. **3. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de veiligheid en gezondheid van mensen die hier wonen zwaarder behoren te wegen dan de komst van een fabriek.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
35.	4074545	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener vindt het totaal misplaatst om een zo grote, vervuilende fabriek in dit nog prachtige groene gebied te plaatsen. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener voorziet een groot vervuilingsprobleem door het lozen van zogenaamd “schoon” afvalwater in de Rijn. **3. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de gezondheid hierbij onder grote druk staat. **4. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat de natuur hierbij onder grote druk staat. **5. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener verwijst naar buitenlandse claims tegen Eli Lilly en stelt dat Eli Lilly een grootvervuiler is. **6. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener is tegen de gemeente Katwijk, omdat die volgens indiener op deze manier geld boven het belang van de inwoners plaatst.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.
36.	4074549	**1. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener noemt vervuiling door de fabriek.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.

		2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI) Indiener noemt invloed op de stroomcapaciteit. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener noemt invloed op de watervoorziening. **4. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener noemt vernieling van het dorpse karakter van Valkenburg. **5. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener noemt geluidsoverlast. **6. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener noemt verkeersoverlast. **7. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener noemt gevolgen voor de gezondheid. **8. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener noemt extra kosten voor de gemeente. **9. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener noemt invloed van een hoog gebouw op gevaarlijke windvlagen op het water.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.
37.	4074556	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vindt het formaat van het pand en het terrein buiten proporties. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de infrastructuur naar de bouwplaats en naar het bedrijf niet afdoende is en dat de N206 het verkeer na de verbouwing in 2025 al niet aankan. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

		Indiener stelt dat op drinkwater een beroep wordt gedaan terwijl daarvan reeds een tekort bestaat. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat op het elektriciteitsnet een beroep wordt gedaan waaraan niet kan worden voldaan.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
38.	4074558	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener maakt bezwaar tegen plaatsing van een farmaceutische fabriek direct naast een recreatiegebied. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen over het elektriciteitsgebruik. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt zich zorgen over chemisch afval. **4. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener vreest dat de gecreëerde banen niet door inwoners van Valkenburg, Katwijk of Rijnsburg worden vervuld en dat dit de saamhorigheid en cohesie in de gemeente schaadt. **5. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest meer verkeer en drukte in het dorp. **6. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vreest dat het gebied door het grote complex beklemmender en meer opgesloten aanvoelt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.
39.	4074562	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vindt de fabriek te massaal en maakt bezwaar tegen een maximale bouwhoogte van 40 meter bij een recreatiemeer. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van het recreatiemeer dat door velen wordt gebruikt voor recreatie. **3. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII.

		Indiener vreest dat een nog te bouwen nieuwe wijk dicht tegen de fabriek wordt gerealiseerd. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener acht een drinkwaterverbruik van bijna 800 m³ per dag niet logisch in een tijd waarin inwoners worden opgeroepen zuinig met drinkwater om te gaan. **5. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest een onverklaarbare toename van verkeersdrukte door het dorp en risico's door kruisende verkeersstromen voor fietsende scholieren naar scholen aan de buitenzijde van het dorp. **6. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest hoog energieverbruik in een reeds overbelast energienet.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
40.	4074573	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vindt de locatie bij het Gat van Lagendijk ongeschikt, omdat daar mensen uit de omgeving komen voor recreatie en groen. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat dieren en planten in het gebied nodig zijn. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat het energieverbruik van de fabriek gigantisch is. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat het waterverbruik van de fabriek gigantisch is. **5. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener stelt dat de fabriek chemische stoffen uitstoot in het dorp en de omgeving. **6. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat de fabriek chemische stoffen loost in het dorp en de omgeving. **7. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vindt dat een gebouw van deze omvang niet past in het landschap en het dorpskarakter. **8. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest extra verkeersdrukte naast de reeds toenemende drukte door woningen op Valkenhorst.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.

		9. Procedure en participatie (thema I) Indiener vindt dat de beslissing te snel wordt genomen.	8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
41.	4074578	**1. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat onvoldoende is gekeken naar de gevolgen voor de leefomgeving en de belasting voor het milieu. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest verkeersdrukte. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen over het energieverbruik. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over het waterverbruik. **5. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vindt een fabriek van deze omvang naast de geplande woningen schadelijk voor de regio. **6. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat Katwijk de minst groene gemeente van Nederland is en dat de gemeente het groen eerst op orde moet brengen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
42.	4074582	**1. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat de vestiging van de fabriek slecht is voor de natuur. **2. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de vestiging van de fabriek slecht is voor het milieu. **3. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de vestiging van de fabriek slecht is voor de gezondheid. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.

		Indiener maakt zich zorgen over de waterhuishouding. **5. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vreest problemen met huisvesting en stelt dat personeel in alle beroepsgroepen al moeilijk te vinden is. **6. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener vraagt zich af of de gemeente geld nodig heeft.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.
43.	4074584	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat de komst van een zeer impactvolle fabriek met een gekoppeld datacentrum onvoldoende openlijk is besproken. **2. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener vindt de vestiging van de fabriek op deze plek onwenselijk in een tijd van schaarste aan natuur, milieu, water, stroom, ruimte en welzijn. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat de fabriek een onevenredige hoeveelheid water vergt. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat de fabriek een onevenredige hoeveelheid energie vergt. **5. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener vindt vestiging door een Amerikaans bedrijf onwenselijk in het licht van gewenste Europese afkoppeling van de Verenigde Staten.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.
44.	4074594	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest belasting van het elektriciteitsnet. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest belasting van de drinkwatervoorziening. **3. Procedure en participatie (thema II)** Indiener verzoekt gebruik te maken van bestaande, inactieve bedrijfspanden op het naastgelegen Bio Science Park Leiden in plaats van nieuwbouw in natuurgebied.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II.

		4. Natuur en biodiversiteit (thema VII) Indiener maakt bezwaar tegen nieuwbouw in natuurgebied.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.
45.	4074602	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vreest vanuit de woning zicht op de fabriek te krijgen. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat de fabriek zeer veel water gebruikt. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat de fabriek zeer veel energie gebruikt. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat de recreatieve plek bij het Gat van Lagendijk uitzicht op een grote fabriek krijgt in plaats van natuur. **5. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener verwijst naar meerdere rechtszaken wegens volgens indiener dubieus handelen. **6. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vraagt welke gevolgen het wonen nabij de fabriek voor de gezondheid heeft. **7. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt waar afvalstoffen worden geloosd. **8. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener vindt het onbegrijpelijk dat voor een grote fabriek in de Randstad wordt gekozen, waar volgens indiener weinig ruimte en natuur is.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III.
46.	4074604	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener schetst de verstedelijking van Valkenburg in de afgelopen circa 20 tot 25 jaar, waaronder de aanwijzing van de As Leiden-Katwijk als verstedelijkingsgebied, de toevoeging van circa 800 woningen in Duyfrak, de sluiting van het vliegkamp en de ontwikkeling van Unmanned Valley. Indiener verwijst naar de gebiedsvisie voor Zijlhoek en De Woerd, waarin	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.

		een groen woon-werkgebied met kennisintensieve bedrijven, wonen, behoud van het dorpse karakter en behoud van het landschap is voorzien, en stelt dat de fabriek daarmee niet aansluit. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de geneesmiddelenfabriek een oppervlakte van 20 hectare, ter grootte van tientallen aaneengesloten voetbalvelden, en een hoogte boven die van de kerktoren krijgt. Indiener acht de fabriek een ruimtelijke kolos en een ruimtelijke dissonant die groen, buitengebied, uitzicht en het gevoel van vrijheid aantast. **3. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat voor een ontwikkeling die niet binnen het omgevingsplan past een BOPA wordt toegepast en vreest dat toekenning daarvan de deur openzet voor verdere vestiging van internationale ondernemingen en de verwezenlijking van de gebiedsvisie voor Zijlhoek en De Woerd belemmert. **4. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vraagt hoeveel woningen in Zijlhoek en De Woerd minder worden gebouwd om de fabriek mogelijk te maken en vreest dat de woningdichtheid stijgt als om milieuredenen een wettelijke minimumafstand tussen de fabriek en woningen moet worden aangehouden. **5. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener verwijst naar door hem genoemde wereldwijde boetes en schikkingen van Eli Lilly, waaronder de Zyprexa-schikking van 2009 van $ 1,415 miljard, een Medicaid-fraudezaak van $ 183,7 miljoen, een SEC-schikking uit 2013 over schending van de Foreign Corrupt Practices Act van $ 29,4 miljoen en een Braziliaanse milieuschadezaak uit 2014. Indiener vraagt om een advies van het Landelijk Bureau Bibob op grond van de Wet Bibob en om dit bij de second opinion te betrekken. **6. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat de fabriek volgens hem net niet onder de Europese Seveso-richtlijn valt en vraagt hoe dicht de inrichting bij de Seveso-grens zit, wie periodiek controleert dat die grens wordt gerespecteerd en wat gebeurt als die grens wordt overschreden.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

		7. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI) Indiener stelt dat in de raadsvergadering van 18 juni 2026 duidelijk werd dat handhavend optreden in feite alleen volgt op meldingen uit de omgeving. Indiener vraagt om extra, effectief toezicht op de naleving door Eli Lilly en betwijfelt of rechtszaken, dwangsommen, boetes en schikkingen voldoende afschrikken. **8. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek volgens de door hem aangehaalde informatie dagelijks circa 778.000 liter, onderscheidenlijk 1.000 m³, hoogwaardig drinkwater zal verbruiken, grotendeels geleverd door Dunea. Indiener vergelijkt dit met het dagelijkse verbruik van Valkenburg, wijst op watertekort, Valkenhorst met 5.600 woningen en de huidige 2.289 woningen in Valkenburg, en vreest druk op de drinkwatervoorziening en het duingebied waar drinkwater wordt gewonnen. **9. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat een groot deel van het te lozen water opgewarmd koelwater is en vreest dat lozing daarvan op oppervlaktewater de ecologie in en om het ontvangende water verstoort. **10. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de energiebehoefte van de fabriek groot is, dat wegens volle stroomnetten de eerste jaren ten minste twee grote gasketels voor proceswarmte en stroom zouden draaien en dat netcongestie hierdoor toeneemt. Indiener stelt dat de exacte energiebehoefte niet is vrijgegeven en dat volgens de aangehaalde informatie ongeveer 15% van de energie lokaal wordt opgewekt. **11. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener stelt dat het gebruik van grote hoeveelheden aardgas in de eerste jaren haaks staat op het beperken van fossiel energiegebruik en op de groene en duurzame ambities van het college. **12. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener stelt dat de beschikbaarstelling van € 72 miljoen door het Rijk en de provincie, naast € 31 miljoen van de gemeente, volgens hem onlosmakelijk is verbonden met de komst van Eli Lilly. Indiener vraagt of de bedragen inclusief of exclusief btw zijn en stelt vragen over de besteding aan de ontsluiting van Zijlhoek/De Woerd en de verbetering	14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX.

		van het kruispunt Molentuinweg/N206. De indiener meent dat het goed nieuws is dat het Rijk bijdraagt aan het realiseren van betaalbare woningen in Valkenhorst en de verbetering van de infrastructuur en het kruispunt Molentuinweg / N206. Indiener meent echter dat de koppeling oneigenlijk is. **13. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de verbetering van het kruispunt Molentuinweg/N206 en de ontsluiting van Zijlhoek/De Woerd ook zonder de komst van Eli Lilly nodig waren en dat de voordelen daarvan vooral in de regio terechtkomen. **14. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener stelt dat de door hem genoemde economische impuls vooral de regio ten goede komt, terwijl de lasten volgens hem vooral bij de inwoners van Valkenburg terechtkomen.	
47.	4074607	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vreest vanuit de woning zicht op de fabriek te krijgen. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat de fabriek zeer veel water gebruikt. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat de fabriek zeer veel energie gebruikt. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat de recreatieve plek bij het Gat van Lagendijk uitzicht op een grote fabriek krijgt in plaats van natuur. **5. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener verwijst naar meerdere rechtszaken wegens volgens indiener dubieus handelen. **6. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vraagt welke gevolgen het wonen nabij de fabriek voor de gezondheid heeft. **7. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt waar afvalstoffen worden geloosd. **8. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener vindt het onbegrijpelijk dat voor een grote fabriek in de Randstad wordt gekozen, waar volgens indiener weinig ruimte en natuur is.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.

			8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III.
48.	4074610	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat de fabriek tot energiecongestie en een zeer hoog energieverbruik leidt en stelt dat energiebesparing onvoldoende is onderbouwd. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen voor natuur, het Valkenburgse Meer en de recreatiemogelijkheden in de omgeving. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt zich zorgen over verontreiniging van het water en het milieu in de omgeving. **4. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vreest dat internationale werknemers extra druk op de woningmarkt veroorzaken en lokale woningzoekenden verdringen. **5. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest verkeersdrukte en verkeersonveiligheid. **6. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener maakt zich zorgen over horizonvervuiling.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.
49.	4074622	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener acht het watergebruik buitensporig en vraagt om de garantie dat dit niet tot problemen leidt. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt zich zorgen over afvalwater en stelt dat een bekeuring de initiatiefnemer niet zal weerhouden. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest vernietiging van een natuurgebied en wil dat dit stukje natuur voor toekomstige generaties behouden blijft. **4. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.

		Indiener stelt dat het natuurgebied alleen om het geld wordt aangetast. **5. Procedure en participatie (thema I)** Indiener vraagt hoe deze ontwikkeling heeft kunnen gebeuren.	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
50.	4074639	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener maakt bezwaar vanwege de grootte en hoogte van de fabriek. **2. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest verontreiniging die schadelijk is voor de gezondheid van de omgeving. **3. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt dat de fabriek op andere plaatsen in de wereld schade heeft veroorzaakt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.
51.	4074641	**1. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de komst van de grote fabriek grote gevolgen heeft voor bewoners van Valkenburg en het woongenot. **2. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener vreest milieubelasting door de fabriek. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek meer energie gebruikt dan het hele dorp Valkenburg. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek meer water gebruikt dan het hele dorp Valkenburg. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener acht mogelijke lozing van verontreinigd afvalwater in de Oude Rijn zeer onwenselijk.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.
52.	4074645	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat een watertekort bestaat en dat Eli Lilly 778.000 liter water per dag gebruikt, meer dan heel Valkenburg. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		Indiener stelt dat chemische stoffen in de Oude Rijn worden geloosd. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest uitstoot van chemische stoffen boven het dorp. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek het stroomverbruik heeft van 17.170 huishoudens, tegenover 2.345 huishoudens in Valkenburg. **5. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest toenemende verkeersdrukte en parkeeroverlast. **6. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener vindt de bouw van een groot bedrijf dicht bij een dorpskern en recreatiegebied niet wenselijk. **7. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest gevolgen voor flora en fauna.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.
53.	4074664	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt de ruimtelijke ontwikkeling van Valkenburg en de inpassing van de fabriek daarin ter discussie. **2. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener wijst op vermeende eerdere overtredingen, boetes en schikkingen van Eli Lilly in het buitenland.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.
54.	4074671	**1. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest uitstoot van geluid en licht. **2. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vreest waardevermindering van de woning. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over watergebruik. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen over elektriciteitsgebruik.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		5. Landschap, groen en recreatie (thema V) Indiener vreest dat de groene omgeving verdwijnt.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
55.	4074673	**1. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de fabriek vervuilend is, tegen alles indruist en veel te veel overlast voor de omgeving veroorzaakt. Indiener wil geen tweede Tata Steel. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek te veel water kost. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek te veel energie kost. **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vreest horizonvervuiling. **5. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener stelt dat afslankpillen niet nodig zijn en dat mensen moeten bewegen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX.
56.	4074677	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek 778.000 liter water per dag gebruikt en vindt dit belachelijk. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat chemische stoffen worden geloosd. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat het energiegebruik veel te hoog is en ten koste gaat van het dorp Valkenburg. **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vreest horizonvervuiling en stelt dat de fabriek zo groot is als de torenflat van Katwijk. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest recreatievervuiling.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.

		6. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII) Indiener wil geen tweede Tata Steel en stelt dat de fabriek niet moet worden toegestaan.	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.
57.	4074679	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vraagt of er voor inwoners voldoende drinkwater beschikbaar blijft, ook bij een nieuwe hittegolf, gelet op het door haar genoemde watergebruik van 778.000 liter per dag. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt waar de chemische stoffen van de fabriek blijven en wat er met het Valkenburgse Meer gebeurt. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener noemt het Valkenburgse Meer een plaats voor rust en ontspanning en vreest aantasting daarvan. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek volgens haar evenveel stroom gebruikt als circa 17.170 huishoudens, terwijl Valkenburg circa 2.345 huishoudens heeft. **5. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat een groot, kolossaal gebouw niet bij het dorp past en meer dan 28 voetbalvelden groot is. **6. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener maakt zich zorgen over de toenemende verkeersdrukte.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.
58.	4074694	**1. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener maakt bezwaar tegen milieuvervuiling door de komst van Eli Lilly naar Valkenburg. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener maakt bezwaar tegen landschapvervuiling door de komst van Eli Lilly naar Valkenburg.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.

59.	4075674	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de Eli Lilly-fabriek 24 uur per dag een enorme hoeveelheid water zal verbruiken, volgens hem net zoveel als heel Valkenburg bij elkaar. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek 24 uur per dag een enorme hoeveelheid stroom zal verbruiken, volgens hem net zoveel als heel Valkenburg bij elkaar. Indiener stelt dat woonwijken nauwelijks op het stroomnet kunnen worden aangesloten en noemt in dit verband Valkenhorst. **3. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener vraagt zich af of belastingcenten naar de fabriek gaan, ten koste van milieu, wonen, water en stroom, en ten koste van welke andere posten dit gebeurt. Indiener vraagt of er zoveel gemeenschapsgeld beschikbaar is.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.
60.	4075805	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek veel kostbaar drinkwater zal verbruiken, meer dan alle huishoudens in Valkenburg bij elkaar. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat ook het energieverbruik schaars aan het worden is. **3. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat natuur voor de fabriek moet wijken. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt zich zorgen over chemische uitstoot en de gevolgen daarvan voor de toekomst van kinderen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.
61.	4076155	**1. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener maakt als bezorgde ouder bezwaar tegen de fabriek aan de Zonneveldslaan en stelt dat chemische uitstoot dicht bij woonwijken opgroeiende kinderen direct bedreigt. Indiener verwijst naar de situatie rond Tata Steel IJmuiden als voorbeeld van langdurige schade aan de volksgezondheid door zware industrie en eist een gezondheidseffectscreening.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.

		2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X) Indiener stelt dat lozing van proceswater met medicijnresten de leefomgeving en de drinkwaterwinning van Dunea aantast en dat dit het voorzorgsbeginsel schendt. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat een complex van 40 meter hoog het dorpse karakter vernietigt en dat dit strijdt met goede ruimtelijke ordening. **4. Procedure en participatie (thema I)** Indiener verwijst naar Gemeenteblad 2026, 308693, en verzoekt de omgevingsvergunning te weigeren.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
62.	4077002	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat een industrieel gebouw van deze proporties niet naast de woonomgeving past en de ruimtelijke kwaliteit permanent bederft. **2. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest uitstoot van stoffen naar de lucht en een sluipende impact op de luchtkwaliteit. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest uitstoot van stoffen naar het water en een sluipende impact op de waterkwaliteit. **4. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vreest risico's door de opslag en verwerking van gevaarlijke chemische stoffen en door incidenten die inherent zijn aan bio-chemische activiteiten. **5. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest gevolgen voor de volksgezondheid in de directe omgeving, waar mensen wonen, leven en kinderen opgroeien.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
63.	4077128	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek 778.000 liter drinkwater per dag gebruikt en dat drinkwater een schaars goed wordt. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van het Gat van Lagendijk, waar volgens haar veel mensen komen voor rust en ontspanning. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.

		Indiener stelt dat de fabriek een stroomverbruik heeft van 17.170 huishoudens, terwijl 20.000 Nederlandse ondernemers op een wachtlijst staan en de overheid voor stroomstoringen waarschuwt. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat zij al dagelijks in de file staat om de wijken uit te komen en vreest dat de fabriek de verkeersdrukte vergroot.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.
64.	4077211	**1. Integrale beoordeling Omgevingswet (XX)** Indiener stelt dat de fabriek, ondanks dat de gemeente er geld voor krijgt, geen goede toevoeging is aan het land en het milieu.	
65.	4077348	**1. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat de mooie natuur eraan gaat. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat het stroomnet de ontwikkeling nu nauwelijks aankan. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt bezwaar tegen de duizenden liters water die voor de fabriek moeten worden gebruikt. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat chemische stoffen in de Oude Rijn worden geloosd. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat groen steen wordt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
66.	4077360	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt bezwaar tegen het gebruik van te veel drinkwater. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt bezwaar tegen het gebruik van te veel energie en elektriciteit voor het systeem. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de hoogte van het gebouw te hoog is. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.

		Indiener stelt dat de oppervlakte van het gebouw te veel groen inneemt en recreatie niet meer mogelijk maakt.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
67.	4077383	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt bezwaar tegen het waterverbruik. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest chemische stoffen in de Oude Rijn. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de fabriek het mooie natuurlijke gebied verpest. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt bezwaar tegen het hoge energieverbruik. **5. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener vreest aantasting van het karakter van het dorp. **6. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest verkeersdrukte.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.
68.	4077392	**1. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener maakt zich zorgen over milieubelasting en extra uitstoot nabij een woon- en recreatiegebied. **2. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener maakt zich zorgen over de opslag van gevaarlijke stoffen nabij een woon- en recreatiegebied. **3. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener maakt zich als omwonende met kleine kinderen, die in de omgeving spelen en zwemmen, zorgen over de gevolgen voor spelende kinderen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.

		4. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX) Indiener vraagt hoe nul-emissie voor de lucht- en bodemkwaliteit voor spelende kinderen strikt wordt gemonitord. **5. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener vraagt hoe de gemeente de gestelde eisen zwart-op-wit zal handhaven.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI.
69.	4077404	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener maakt bezwaar tegen het ontwerpbesluit voor de omgevingsvergunning voor de nieuwe vestiging van Lilly aan de Zijlhoek de Woerd. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat de grote drinkwaterbehoefte van het bedrijf problematisch is door toenemende klimaatveranderingen. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de stroomvoorziening al problematisch is omdat bestaande bouwplannen wegens een tekort aan stroomaansluitingen niet kunnen doorgaan. **4. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt dat Lilly in het verleden regelmatig schadeclaims heeft gekregen, bijvoorbeeld voor illegale lozingen, en vreest vervuiling door het bedrijf. **5. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener vindt het opmerkelijk dat men tegen windmolens bij het Valkenburgse Meer is, maar dat een bedrijf als Lilly volgens haar wel een vergunning kan krijgen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX.
70.	4077408	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener vermeldt dat het besluit volgens hem op 1 juni 2026 bekend is gemaakt en dat hij op 21 juli 2026 een bezwaarschrift indient, omdat hij die dag een flyer heeft ontvangen. Indiener vermeldt dat de termijn van zes weken volgens hem is overschreden. **2. Procedure en participatie (thema II)** Indiener stelt dat chemische stoffen niet in een dorp of in een hoek van Valkenburg horen, maar op een industrieterrein. **3. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III.

		Indiener stelt dat agrarische grond iets anders is dan een fabriek. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek te veel water gebruikt. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek te veel stroom gebruikt.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
71.	4077543	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener heeft zorgen over schoon drinkwater. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest minder recreatie en groen. **3. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de fabriek het dorpskarakter belemmert.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III.
72.	4077601	**1. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vraagt hoe de gemeente de gezondheid van inwoners, in het bijzonder in Valkenburg, beschermt bij aanpassingen van vastgestelde normen en in verband met de kritische depositiewaarde. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de hoge bebouwing en het grote bouwoppervlak het gebied aantasten. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de bebouwing direct grenst aan een recreatiegebied en de beleving van recreanten, waaronder surfers, verstoort. **4. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest dat lichtvervuiling en het bouwoppervlak negatieve gevolgen hebben voor flora en fauna. **5. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek een groot waterverbruik heeft en dat bewoners niet over de gevolgen daarvan zijn geïnformeerd.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.
73.	4077812	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		Indiener stelt dat de fabriek volgens de beschikbare stukken ongeveer 800.000 liter water per dag zal gebruiken. Indiener vergelijkt dit met het gemiddelde drinkwatergebruik van 120 tot 130 liter per inwoner per dag en stelt dat dit overeenkomt met het dagelijkse waterverbruik van circa 6.250 inwoners, oftewel een dorp ter grootte van Valkenburg. Indiener wijst erop dat inwoners in de regio voortdurend worden gevraagd korter te douchen, minder de tuin te sproeien en zuiniger met drinkwater om te gaan, terwijl Dunea volgens Indiener al langere tijd waarschuwt dat de drinkwatervoorziening onder druk staat, extra productiecapaciteit realiseert en waterbesparing door burgers én bedrijven noodzakelijk acht. Indiener acht het daarom maatschappelijk moeilijk uit te leggen dat een nieuwe fabriek met een vergelijkbaar waterverbruik als een compleet dorp wordt toegestaan en stelt dat dit het draagvlak voor waterbesparing ernstig aantast. Indiener vraagt of Dunea is geconsulteerd, wat de mening van Dunea is en of dit de prijs van drinkwater verder opdrijft. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat inwoners al jaren te horen krijgen dat zij energie moeten besparen, dat zonnepanelen soms worden afgeschakeld vanwege netcongestie en dat elektrificatie wordt vertraagd omdat het elektriciteitsnet vol zit. Indiener acht het daarom moeilijk te begrijpen dat ruimte wordt gemaakt voor een grote industriële ontwikkeling met een zeer hoge energie- en waterbehoefte. Indiener vreest een gevoel van ongelijke behandeling en dat het vertrouwen dat duurzaamheidsbeleid eerlijk en consequent wordt toegepast, alsmede het draagvlak voor dat beleid, ernstig wordt ondermijnd. Indiener vraagt of bij de netbeheerder is gecontroleerd wat de impact is voor verdere woningbouw. **3. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de bereikbaarheid van Valkenburg en Katwijk al onder druk staat, omdat de N206 dagelijks files en vertragingen kent en omliggende wegen tijdens de spits zwaar belast zijn. Indiener vreest dat een fabriek met honderden werknemers, leveranciers, transportbewegingen en bezoekers deze situatie verder verslechtert. Indiener stelt dat de stukken onvoldoende zekerheid geven dat deze extra verkeersdruk zonder verslechtering van de leefbaarheid voor omwonenden kan worden opgevangen.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX.

		4. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III) Indiener stelt dat de locatie ruimte biedt voor woningbouw, maar dat in plaats daarvan een zeer groot terrein beschikbaar wordt gesteld aan een internationaal bedrijf. Indiener acht dit een politieke keuze en stelt dat kostbare bouwgrond voor een fabriek wordt gebruikt, terwijl die grond had kunnen bijdragen aan het oplossen van de woningnood. Indiener wijst erop dat een fabriek van deze omvang niet voor tien jaar wordt gebouwd en dat het gebied bij doorgang van de ontwikkeling waarschijnlijk tientallen jaren vastligt, waardoor toekomstige generaties nauwelijks nog mogelijkheden hebben om de locatie anders in te richten, bijvoorbeeld voor woningbouw, natuur of recreatie. **5. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat Nederland kampt met een historisch woningtekort en dat de circa 500 arbeidsplaatsen eveneens tot extra woningvraag leiden, omdat nieuwe werknemers ergens moeten wonen. Indiener vreest dat daardoor de druk op de al overspannen woningmarkt verder wordt vergroot. **6. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat de economische voordelen te positief worden voorgesteld. Indiener wijst erop dat wordt gesproken over ongeveer 500 vaste banen, maar dat internationale ervaringen volgens Indiener laten zien dat dergelijke aantallen gedurende projecten kunnen wijzigen en dat gespecialiseerde functies vaak worden ingevuld door medewerkers uit bestaande vestigingen of internationale arbeidsmarkten. Indiener betwijfelt daarom hoeveel banen daadwerkelijk beschikbaar komen voor inwoners van Katwijk en omliggende gemeenten en stelt dat personeel van buiten de regio extra druk op woningen en infrastructuur kan geven zonder dat de lokale werkgelegenheid in dezelfde mate profiteert. Indiener verzoekt de gemeente de economische claims kritisch te onderbouwen. **7. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de gemeente tegelijkertijd fors investeert in nieuwe woonwijken en duizenden woningen ontwikkelt, terwijl direct naast deze woonomgeving een grote industriële productielocatie wordt toegestaan. Indiener stelt dat een fabriek van deze omvang het karakter van het	

		gebied fundamenteel verandert. Indiener wijst erop dat het voldoen aan alle wettelijke normen niet automatisch betekent dat sprake is van een prettige leefomgeving, omdat wetgeving volgens Indiener slechts de minimale grenzen bepaalt. **8. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen van farmaceutische productie en complexe chemische processen voor oppervlaktewater en afvalwater. Indiener stelt dat afvalwater weliswaar wordt gezuiverd, maar betwijfelt of de stukken voldoende aantonen welke stoffen uiteindelijk in het milieu terecht kunnen komen, hoe dit langdurig wordt gemonitord en welke maatregelen worden genomen wanneer normen onverhoopt worden overschreden. Indiener wijst erop dat het Valkenburgse Meer een belangrijk recreatiegebied vormt en dat eventuele incidenten grote gevolgen kunnen hebben. **9. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat niet alleen moet worden gekeken naar de normale bedrijfsvoering, maar ook naar calamiteiten, storingen en menselijke fouten. Indiener wijst erop dat bij productielocaties van farmaceutische bedrijven, waaronder locaties van Eli Lilly, in het verleden incidenten zijn geweest. Indiener stelt dat dit niet betekent dat zich hier incidenten zullen voordoen, maar wel dat niet uitsluitend mag worden uitgegaan van theoretische modellen waarin alles volgens plan verloopt. Indiener stelt dat vanwege de omvang van de fabriek het voorzorgsbeginsel centraal dient te staan. **10. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener wijst erop dat veel mensen bewust voor Valkenburg kiezen vanwege het open landschap, het Valkenburgse Meer en de relatief rustige woonomgeving. Indiener vreest dat de komst van een grote industriële fabriek de uitstraling van het gebied aanzienlijk verandert en dat horizonvervuiling, industriële bebouwing en zorgen over industriële activiteiten het gebied minder aantrekkelijk maken voor recreanten. Indiener stelt dat ook wanneer alle milieunormen worden gehaald, beeldvorming een belangrijke rol speelt en dat de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben voor recreatie, toerisme en lokale ondernemers. **11. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)**	

		Indiener is van mening dat de maatschappelijke nadelen van het plan onvoldoende worden meegewogen en verzoekt het ontwerpbesluit niet vast te stellen, dan wel pas medewerking te verlenen wanneer overtuigend is aangetoond dat de door Indiener genoemde bezwaren volledig en aantoonbaar zijn weggenomen.	
74.	4077816	**1. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener maakt bezwaar tegen het voornemen om de omgevingsvergunning voor de vestiging van Eli Lilly te verlenen, omdat de gevolgen voor de leefomgeving van inwoners volgens Indiener onvoldoende zijn meegewogen. Indiener wijst erop dat de ontwikkeling uitzonderlijk van omvang is, tientallen jaren invloed zal hebben op Valkenburg en de directe omgeving en daarom een terughoudender afweging vereist. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de wegen rond Valkenburg en de aansluiting op de A44 al regelmatig onder druk staan. Volgens Indiener brengt de komst van een grote geneesmiddelenfabriek extra personenverkeer, vrachtverkeer en logistieke bewegingen mee en is onvoldoende aangetoond dat dit niet leidt tot meer verkeersoverlast, verminderde verkeersveiligheid, langere reistijden en een verdere aantasting van de leefbaarheid in en rond Valkenburg. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener acht onvoldoende duidelijk welke effecten de fabriek op langere termijn kan hebben op de luchtkwaliteit en de uitstoot van stoffen. Indiener verzoekt om een onafhankelijk monitoringsprogramma waarin na ingebruikname periodiek de daadwerkelijke effecten op de luchtkwaliteit en eventuele emissies worden gemeten. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener acht onvoldoende duidelijk welke effecten de fabriek op langere termijn kan hebben op de waterkwaliteit. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener acht onvoldoende duidelijk welke effecten de fabriek op langere termijn kan hebben op het energieverbruik. **6. Natuur en biodiversiteit (thema VII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.

		Indiener acht onvoldoende duidelijk welke effecten de fabriek op langere termijn kan hebben op de natuur in de omgeving. **7. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat onvoldoende overtuigend is dat alle mogelijke milieurisico's voldoende zijn onderzocht en dat eventuele negatieve effecten in de toekomst zorgvuldig worden gemonitord en, waar nodig, tijdig worden beperkt. Indiener verzoekt om een onafhankelijk monitoringsprogramma waarbij na ingebruikname periodiek de daadwerkelijke effecten op onder meer verkeersintensiteit, verkeersveiligheid, geluid, luchtkwaliteit en eventuele emissies worden gemeten. **8. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener mist een goede afweging van de stapeling van ontwikkelingen in en rond Valkenburg, waaronder omvangrijke woningbouw, infrastructurele veranderingen en nieuwe bedrijvigheid. Volgens Indiener worden deze ontwikkelingen afzonderlijk beoordeeld, terwijl de gezamenlijke impact op de leefbaarheid, het milieu en de druk op de openbare ruimte steeds groter wordt. Indiener meent dat deze cumulatieve effecten nadrukkelijker onderdeel hadden moeten zijn van de besluitvorming. **9. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener acht onvoldoende onderbouwd hoe wordt omgegaan met toekomstige wijzigingen in productieprocessen, uitbreidingen of andere ontwikkelingen die gevolgen kunnen hebben voor verkeer, milieu en leefbaarheid. Indiener wil de zekerheid dat de overheid tijdig kan ingrijpen als de situatie daarom vraagt en verzoekt om aanvullende en afdwingbare voorwaarden. Indiener verzoekt vast te leggen dat aanvullende maatregelen verplicht worden genomen wanneer uit metingen blijkt dat de werkelijke belasting groter is dan vooraf voorspeld of vergund. **10. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener maakt zich de grootste zorgen over de gevolgen voor de leefomgeving, zowel tijdens de bouw als wanneer de fabriek volledig in gebruik is. Indiener stelt dat de leefbaarheid en de kwaliteit van de woonomgeving van Valkenburg ook tijdens de exploitatie voldoende moeten worden beschermd.	11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX.

		11. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV) Indiener verzoekt om een onafhankelijk monitoringsprogramma waarbij na ingebruikname periodiek de daadwerkelijke effecten van geluid worden gemeten. **12. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener verzoekt het ontwerpbesluit te heroverwegen en de belangen van omwonenden zwaarder te laten meewegen. Indiener stelt dat de belangen van inwoners ook in de toekomst centraal moeten blijven staan.	
75.	4077911	**1. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat de komst van een fabriek in een natuurgebied een onjuiste beslissing is.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.
76.	4078006	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat door het veranderende klimaat steeds vaker drogere periodes voorkomen en burgers minder water moeten gebruiken. Volgens Indiener wordt dit probleem met «zo'n kolos als Eli Lilly» veel groter, ook zonder droge periodes. Indiener stelt voorts dat de gemeente, die de komende jaren door Valkenhorst veel groter wordt, het drinkwater hard nodig heeft voor de eigen burgers en voor kleine bedrijven om te starten of uit te breiden. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat het lozen van warm koelwater in het oppervlaktewater grote gevolgen voor het milieu zal hebben. Indiener wijst op het risico dat chemische stoffen die niet juist worden afgevoerd vervuiling veroorzaken in een kwetsbaar, prachtig natuurgebied. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat bij het Valkenburgse Meer («'t gat») geen gigantisch groot en hoog fabrieksgebouw moet worden gerealiseerd en noemt horizonvervuiling als gevolg daarvan. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat het Valkenburgse Meer door burgers uit Valkenburg en omliggende gemeenten wordt gebruikt en gevreesd wordt dat de wind voor de surfvereniging door het fabrieksgebouw wordt geblokkeerd of verdraaid. Indiener stelt dat de belangen van de surfvereniging, na haar fikse investering, daarmee worden genegeerd.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.

		5. Procedure en participatie (thema II) Indiener stelt dat meerdere huizen en woonboten plaats moeten maken voor een fietsbrug die het gebied van Eli Lilly met het Bio Science Park in Leiden verbindt, terwijl op ongeveer 100 meter afstand al een bestaand viaduct ligt. **6. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de gemeente, die de komende jaren door Valkenhorst veel groter wordt, de energie hard nodig heeft voor de eigen burgers en voor kleine bedrijven om te starten of uit te breiden. **7. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener stelt dat het college zich niet blind moet staren op de toegezegde geldbedragen en dat de vestiging volgens Indiener niet de juiste beslissing is voor de toekomst van de gemeente.	
77.	4078024	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener maakt bezwaar tegen het ontwerpbesluit voor de omgevingsvergunning van het farmaceutisch bedrijf Eli Lilly in Katwijk en verzoekt de vergunning niet te verlenen zolang onvoldoende zekerheid bestaat. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de verwachte toename van vracht- en autoverkeer de verkeersdruk en overlast vergroot. **3. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat onvoldoende is aangetoond dat de gevolgen voor verkeer, leefbaarheid, natuur en veiligheid aanvaardbaar zijn en verzoekt om nader onderzoek. **4. Stikstof (thema VIII)** Indiener stelt dat een overtuigende onderbouwing van de effecten op stikstof ontbreekt. **5. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener stelt dat een overtuigende onderbouwing van de effecten op luchtkwaliteit ontbreekt. **6. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.

		Indiener stelt dat een overtuigende onderbouwing van de effecten op water ontbreekt. **7. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener stelt dat een overtuigende onderbouwing van de effecten op geluid ontbreekt. **8. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat een overtuigende onderbouwing van de effecten op beschermde natuur ontbreekt. **9. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat onvoldoende duidelijk is welke risico's het gebruik en de opslag van chemische stoffen voor omwonenden meebrengen. **10. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat een dusdanig grote fabriek niet binnen het dorpskarakter van de gemeente Katwijk past.	7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III.
78.	4078036	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich ernstige zorgen over de komst van Eli Lilly, omdat de fabriek volgens Indiener zeer veel drinkwater gaat gebruiken. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat chemische afvalstoffen in de Oude Rijn worden geloosd, hetgeen volgens Indiener zeer kwalijk is voor het drinkwater. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest uitstoot van chemische stoffen in de lucht en noemt dit een zeer kwalijke zaak. **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat het voor Indiener zeker geen optie is dat zo'n grote fabriek in de leefruimte komt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.
79.	4078168	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener is voor schoon drinkwater. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V) (thema V)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		Indiener is voor een groene leefomgeving en een mooi landschap.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
80.	4078219	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener woont aan de Wassenaarsche Watering, die dwars door Wassenaar loopt, en acht het onaanvaardbaar dat daar een chemische fabriek wordt gebouwd die volgens Indiener chemisch afval in die watering loost. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener wijst op het huidige grote watertekort en vreest gevolgen voor de watervoorziening. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat het stroomverbruik van de fabriek, in combinatie met een zeer grote woonwijk, de stroomvoorziening onder druk zet. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest chemische vervuiling en stelt dat de omgeving op Wijk aan Zee zal gaan lijken. **5. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest dat chemische vervuiling in de toekomst tot veel gevallen van kanker leidt. **6. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener vermoedt dat financiële voordelen aan deze beslissing ten grondslag liggen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.
81.	4078242	**1. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest verlies van natuur in een gemeente met volgens Indiener al te weinig groen. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat het drinkwater in gevaar komt. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de energievoorziening in gevaar komt. **4. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener vreest dat het milieu in gevaar komt en stelt dat de initiatiefnemer milieuclaims afkoopt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.

		5. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI) Indiener stelt dat mensen worden omgekocht en vervolgens een overeenkomst moeten tekenen om niet over de kwestie te spreken, op straffe van een boete. **6. Procedure en participatie (thema I) (thema I)** Indiener stelt dat het plan erdoor wordt gedrukt.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
82.	4078248	**1. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vreest dat een calamiteit bij een chemische fabriek onoverzienbare gevolgen heeft voor mens, dier en milieu.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII.
83.	4078255	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat de fabriek te veel drinkwater gebruikt. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest een hoog elektriciteitsverbruik terwijl het stroomnet al overbelast is. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V) (thema V)** Indiener vreest aantasting van het Valkenburgse Meer. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat chemische stoffen in de Oude Rijn terechtkomen. **5. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest uitstoot van chemische stoffen naar de lucht en extra uitlaatgassen door verkeersgroei. **6. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest dat de luchtkwaliteit verslechtert en dat dit nadelig is voor Indiener en andere longpatiënten. **7. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest een aanzienlijke toename van de verkeersdrukte.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

84.	4078260	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener acht de fabriek te groot voor het dorp. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat de fabriek te veel water gebruikt. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat de fabriek te veel energie gebruikt. **4. Procedure en participatie (thema I) (thema I)** Indiener stelt dat burgers niet bij het besluit zijn betrokken.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
85.	4078262	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest ernstige verontreiniging van grond- en drinkwater door de fabriek. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest een zeer grote aanslag op het waterverbruik in de regio. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat de fabriek een ontoelaatbare aanslag op de elektriciteitsvoorziening legt en ernstige storingen in het regionale lichtnet veroorzaakt. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V) (thema V)** Indiener vreest dat de natuurlijke omgeving, het recreatieve gebruik en het landschap worden aangetast. **5. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vreest dat het hoge mega-bouwwerk vanuit Katwijk, Valkenburg en Rijnsburg zichtbaar zal zijn en het aanzien van de omgeving aantast. **6. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest een verdere belasting van het reeds overbelaste wegennet. **7. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.

		Indiener vreest veel vervuilde en giftige lucht, in het bijzonder voor astma- en hart- en longpatiënten.	
86.	4078267	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener noemt het drinkwaterverbruik als bezwaar. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener noemt het energieverbruik als bezwaar. **3. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener vreest aantasting van het dorpskarakter. **4. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII). Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vreest dat extra werknemers de woningnood vergroten. **5. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener noemt de verkeersdrukte als bezwaar. **6. Landschap, groen en recreatie (thema V) (thema V)** Indiener acht de fabriek een smet voor de omgeving.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
87.	4078277	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vreest dat de massale omvang en bouwhoogte het dorpse karakter van Valkenburg en de ruimtelijke kwaliteit permanent aantasten. **2. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest onaanvaardbare risico's voor de volksgezondheid en een veilige leefomgeving door een farmaceutische fabriek naast een woonkern. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt zich zorgen over uitstoot. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt zich zorgen over afvalwater.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.

		5. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII) Indiener maakt zich zorgen over gevaarlijke stoffen.	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII.
88.	4078280	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener acht een dusdanig grote fabriek in deze omgeving schadelijk. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener acht de fabriek schadelijk voor de natuur. **3. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener acht de fabriek schadelijk voor mensen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
89.	4078283	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener noemt het watergebruik als bezwaar. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener noemt het stroomgebruik als bezwaar. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener noemt de grootte van de fabriek als bezwaar. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest te veel verkeersdrukte. **5. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener acht de producten overbodig en het project een kolossaal prestigeproject van het gemeentebestuur.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.
90.	4078291	**1. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen voor de natuur. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over de kwaliteit van het drinkwater.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.

		3. Landschap, groen en recreatie (thema V) (thema V) Indiener maakt zich zorgen over het milieu, de rust en het karakter van de leefomgeving. **4. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest gevolgen voor het woonplezier van familie die nabij de beoogde locatie woont. **5. Waardedaling woningen (nadeelcompensatie) (thema XXV)** Indiener vreest een daling van de woningwaarde van de woning van familie nabij de beoogde locatie.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXV.
91.	4078293	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vreest dat een grote fabriek te veel invloed heeft op het kleine dorp en wijst erop dat in de afgelopen jaren al veel groots en hoogs is bijgebouwd. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V) (thema V)** Indiener vreest dat kinderen niet langer opgroeien in een groen dorp waarin natuur onderdeel van het dagelijks leven is.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
92.	4078296	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V) (thema V)** Indiener vreest dat recreatie en groen worden gesloopt. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener noemt de energiekosten als bezwaar. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat chemische stoffen in de Oude Rijn worden geloosd.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.
93.	4078301	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest oppervlaktewater-, bodem- en luchtvervuiling. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest vervuiling in een natuurgebied. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V) (thema V)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.

		Indiener acht het gebied nodig als recreatiegebied voor inwoners van de toekomstige woonwijk. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener wijst op schaarste aan water. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener wijst op schaarste aan energie. **6. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener stelt dat financiële verleiding geen reden mag zijn om Valkenburg met een groot Amerikaans bedrijf op te zadelen.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.
94.	4078305	**1. Procedure en participatie (thema II)** Indiener acht de bouw van de fabriek dicht bij bestaande bebouwing en toekomstige woningen onwenselijk. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen voor de nabijgelegen natuur. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen voor het grondwater. **4. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener betwijfelt dat de fabriek werkplekken voor dorpsbewoners oplevert wegens personeelstekorten in andere sectoren. **5. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII). Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vreest dat werknemers van buitenaf op zoek gaan naar woonruimte op de al schaarse woningmarkt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII.
95.	4078318	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat het bouwplan niet binnen het geldende omgevingsplan past, dat de BOPA-afwijking te groot is en dat onvoldoende is gemotiveerd waarom deze afwijking wenselijk is voor de omgeving.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.

		2. Landschap, groen en recreatie (thema V) Indiener stelt dat het ruimtelijke karakter en de uitstraling van de wijk, het recreatiegebied Valkenburgse Meer en de omgeving onevenredig worden aangetast. **3. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener maakt zich zorgen over de opslag en verwerking van gevaarlijke stoffen en het risico op calamiteiten. **4. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener maakt zich zorgen over geluidsoverlast en geurhinder. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt zich zorgen over watervervuiling en lozingen. **6. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt zich zorgen over uitstoot van stoffen. **7. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de vergunning onvoldoende ingaat op de cumulatie van milieubelasting in een woonomgeving en volgens indiener niet voldoet aan het Besluit bouwwerken leefomgeving.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.
96.	4078341	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener is bezorgd dat de activiteiten van een groot chemisch en farmaceutisch bedrijf risico's kunnen opleveren voor de kwaliteit van grond- en oppervlaktewater. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener wil voorkomen dat dieren en planten verder onder druk komen te staan. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat het aanwezige groen en de natuurlijke omgeving van grote waarde zijn voor biodiversiteit, leefbaarheid en het karakter van het dorp en dat groen groen moet blijven en niet verder mag worden opgeofferd aan grootschalige bebouwing. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt zich zorgen over de uitstoot van chemische stoffen en de mogelijke gevolgen daarvan voor omwonenden en het milieu. **5. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.

		Indiener stelt dat deze risico's onvoldoende opwegen tegen de voordelen van het project en vreest gevolgen voor de gezondheid van omwonenden en de leefbaarheid. **6. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat een hoge flat of ander grootschalig gebouw wegens schaal en uitstraling niet binnen het dorpskarakter past en het karakter van het dorp aantast. **7. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener verwacht een aanzienlijke toename van verkeersdrukte, geluidsoverlast en verkeersveiligheidsproblemen, met een verslechtering van de leefbaarheid voor bewoners. **8. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener verzoekt bij de besluitvorming verder te kijken dan de korte termijn en het belang van toekomstige generaties centraal te stellen, zodat kinderen en volgende generaties kunnen opgroeien in een gezonde, veilige en groene leefomgeving. Indiener verzoekt geen medewerking te verlenen aan het plan in de huidige vorm.	6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX.
97.	4078396	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest te veel verbruik van drinkwater. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest te veel energieverbruik. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest verlies van recreatie en groen. **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener noemt de grootte van de fabriek als bezwaar. **5. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener ziet, afgezien van geld, niet in wat de fabriek de omgeving oplevert.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.

98.	4078570	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat een grootschalige ontwikkeling niet past in een al zwaar belast en dichtbevolkt gebied en op een locatie met meer ruimte en minder aantasting van de leefomgeving moet plaatsvinden. **2. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener acht het plan niet passend bij Valkenburg en de Randstad, die volgens Indiener al zwaar belast zijn. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat een gigantisch gebouw midden in het groen wordt gerealiseerd en het landschap aantast. **4. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest verdere aantasting van de lokale draagkracht en leefomgeving.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
99.	4078619	**1. Procedure en participatie (thema I) (thema I)** Indiener stelt dat het nieuws over de fabriek onverwacht kwam, terwijl volgens Indiener al voorbereidingen werden getroffen, en voelt zich daardoor onvoldoende betrokken bij de besluitvorming. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat een fabriek ter grootte van tien voetbalvelden en met een hoogte van veertig meter wordt gerealiseerd. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V) (thema V)**Indiener vreest aantasting van het recreatiegebied bij het Valkenburgse Meer, met onder meer strand, wandel- en fietspaden, de surfschool, het stoomtreinmuseum en restaurants. **4. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest aantasting van water- en weidevogels en van het groene Knollenland, waar volgens Indiener hazen leven. **5. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener betwijfelt dat de fabriek lokale werkgelegenheid oplevert en verwacht dat vooral gespecialiseerde werknemers en expats worden aangetrokken. **6. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vreest dat expats woningen nodig hebben op Valkenhorst, terwijl de woningbouw voor gewone Katwijkers volgens Indiener nog niet van de grond is gekomen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.

		7. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX) Indiener stelt dat de fabriek zeer veel water gebruikt. **8. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek zeer veel elektriciteit gebruikt en dat gasturbines nodig zijn om het complex draaiende te houden. **9. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest veel uitstoot en vervuiling door de gasturbines. **10. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest veel geluid door de gasturbines. **11. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener acht een locatie midden tussen twee woonwijken en een recreatiegebied ongeschikt. **12. Locatiekeuze en alternatieven (thema II)** Indiener noemt de Maasvlakte, de Botlek en Chemelot als mogelijke andere locaties.	6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II.
100.	4078622	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de beoogde geneesmiddelenfabriek niet aansluit bij de gebiedsvisie voor Zijlhoek en De Woerd, waarin een groen woon-werkgebied, behoud van het dorpse karakter en behoud van het landschap zijn voorzien. Indiener vreest dat de fabriek als ruimtelijke dissonant de verwezenlijking van die gebiedsvisie onmogelijk maakt en dat een BOPA voor de fabriek ruimte kan bieden aan vestiging van andere grootschalige internationale bedrijven. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de fabriek een oppervlakte van circa 20 hectare heeft en hoger wordt dan de kerktoren. Indiener vreest aantasting van het uitzicht en acht de schaal van de fabriek niet passend bij Valkenburg. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.

		Indiener vreest dat met de komst van de fabriek buitengebied, groen, het gevoel van vrijheid en het Valkenburgse karakter verloren gaan. Indiener stelt dat de fabriek het laatste stukje buitengebied gaat domineren. **4. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vraagt hoeveel woningen in het gebied minder kunnen worden gebouwd om de fabriek mogelijk te maken. Indiener vreest dat de woningdichtheid toeneemt als tussen de fabriek en woningen een wettelijke minimumafstand moet worden aangehouden en dat woningzoekenden geen woningen in Zijlhoek en De Woerd terugkrijgen. **5. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener wijst op volgens hem wereldwijd door Eli Lilly betaalde boetes en schikkingen wegens onder meer illegale marketing, omkoping en milieuschade. Indiener acht met name de door hem beschreven milieuschadezaak in Brazilië relevant en verzoekt het college een advies te vragen aan het Landelijk Bureau Bibob en dit bij de second opinion te betrekken. **6. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat in de fabriek met chemische stoffen wordt gewerkt en dat deze stoffen ter plaatse worden opgeslagen. Indiener vraagt hoe dicht de inrichting bij de Europese Seveso-grens ligt, of deze grens kunstmatig is bepaald en wat de gevolgen zijn als de grens wordt overschreden. **7. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener stelt dat in een raadsvergadering van 18 juni is gebleken dat in feite alleen naar aanleiding van meldingen uit de omgeving handhavend wordt opgetreden. Indiener vraagt wie periodiek controleert of de Seveso-grens wordt gerespecteerd en betwijfelt of een fabriek bij overschrijding van die grens wordt gesloten of verplaatst. Indiener verwijst voorts naar door de gemeenteraad aangenomen moties over extra milieucontroles en betwijfelt de effectiviteit daarvan. **8. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek dagelijks ongeveer 778.000 liter, respectievelijk 1.000 m³, hoogwaardig drinkwater zal verbruiken, dat grotendeels door Dunea moet worden geleverd. Indiener vreest dat dit	6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 15. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.

		verbruik, naast Valkenhorst met 5.600 woningen en de bestaande 2.289 woningen in Valkenburg, de drinkwatervoorziening onder druk zet, terwijl het duingebied waar drinkwater wordt gewonnen niet groter wordt. **9. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat een groot deel van het te lozen water opgewarmd koelwater is. Indiener vreest dat lozing van dit warmere water op oppervlaktewater de ecologie in en om het ontvangende water verstoort en dat schoon drinkwater in opgewarmde vorm wordt geloosd. **10. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek wegens netcongestie in de eerste jaren voor warmte en stroom deels op aardgas zal draaien en dat ten minste twee grote gasketels dag en nacht zullen draaien. Indiener vreest dat de fabriek de bestaande netcongestie vergroot en dat een niet tijdig gereed stroomnet ertoe leidt dat langer aardgas wordt verstookt, mede in samenhang met de energiebehoefte van 5.600 woningen op Valkenhorst. **11. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener stelt dat het verstoken van aardgas volgens hem haaks staat op het besparen van fossiele energie en op de groene en duurzame ambities van het college. Indiener verwijst daarbij naar zonnepanelen, warmtepompen, batterijopslag en lokale energieopwekking die volgens de aangehaalde informatie uiteindelijk voor de locatie zijn voorzien. **12. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener stelt dat het Rijk en de provincie samen € 72 miljoen beschikbaar stellen, onder de voorwaarde dat de gemeente € 31 miljoen betaalt, en vraagt of deze bedragen inclusief of exclusief btw zijn. Indiener stelt dat de financiële bijdrage is verbonden aan een voorlopig positief bindend advies voor de fabriek en acht die verbondenheid oneigenlijk. **13. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de financiële middelen worden besteed aan de ontsluiting van Zijlhoek en De Woerd en aan verbetering van het kruispunt Molentuinweg/N206. Indiener stelt dat deze infrastructuurmaatregelen ook zonder de komst van de fabriek nodig zijn en dat zij vooral bijdragen aan de verkeersdoorstroming in de regio.	

		14. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII) Indiener stelt dat de gestelde economische impuls van de fabriek volgens hem vooral in de regio terechtkomt, terwijl de lasten vooral bij de inwoners van Valkenburg terechtkomen. **15. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat aan de komst van de fabriek grote milieurisico's zijn verbonden en wijst daarbij op het werken met en opslaan van chemische stoffen, de door hem beschreven milieuschadezaak in Brazilië, het watergebruik, de lozing van opgewarmd koelwater en het energiegebruik. Indiener vreest dat de lasten van de ontwikkeling, waaronder mogelijke milieueffecten, vooral in Valkenburg neerslaan.	
101.	4078627	**1. Stikstof (thema VIII)** Indiener stelt dat de passende beoordeling en het onderzoek stikstofdepositie voor de realisatie- en gebruiksfase een toename tot 0,41 mol/ha/jaar op de prioritaire habitattypen H2130A en H2130B in Natura 2000-gebied Meijendel & Berkheide vermelden, terwijl de stikstofdepositie in het grootste deel van dat gebied volgens indiener reeds ver boven de kritische depositiewaarde ligt. Indiener verwijst naar vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en stelt dat bij een reeds zwaar boven de kritische depositiewaarde belast Natura 2000-habitat onder de streep geen toename van stikstofdepositie mag plaatsvinden, tenzij die toename volledig wordt weggenomen of gecompenseerd. Indiener stelt dat dit bij de ontwerpbeschikking niet is gebeurd. Indiener betwijfelt of hoofdstuk 2 van de passende beoordeling, 'Generieke analyse ecologische relevantie geringe stikstofdepositie', met vijf punten voldoende wetenschappelijk onderbouwt dat de geringe stikstofdepositie geen negatieve gevolgen heeft voor de kwaliteit en instandhoudingsdoelen van de aangewezen Natura 2000-habitats. Indiener stelt dat deze punten de persoonlijke mening van de opsteller van de passende beoordeling betreffen en niet de vereiste wetenschappelijke zekerheid bieden. Indiener stelt dat de AERIUS-berekeningen de verkeersbewegingen van vrachtwagens en personenauto's binnen de voorgeschreven 25-kilometerzone niet meenemen. Indiener betwijfelt voorts de	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII. In de GOFLO is onderkend dat de beoogde situatie in de realisatiefase en de gebruiksfase een toename van stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden geeft, die groter is dan 0,00 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten en op locaties met een (naderende) overschrijding van de kritische depositiewaarde (KDW). De toename betreft respectievelijk 0,41 mol N/ha/jaar in de realisatiefase en 0,16 mol N/ha/jaar in de gebruiksfase. Er is een passende beoordeling gemaakt. Uit de passende beoordeling volgt dat de beperkte toename van de stikstofdepositie geen effect heeft op het (kunnen) realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende Natura 2000-gebieden. Vervolgens is een nadere analyse uitgevoerd van de habitattypen in de betrokken Natura 2000-gebieden. Daarbij is ook gekeken naar de specifieke omstandigheden die in de gebieden aanwezig zijn. Met deze ecologische beoordeling in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen en in het licht van de specifieke milieukenmerken en omstandigheden van de Natura 2000-gebieden, is vervolgens vastgesteld dat de conclusie die op grond van het eerste deel in algemene zin was getrokken (dat geen significante

		uitgangspunten voor mobiele werktuigen: tabel 3.1 van het onderzoek stikstofdepositie noemt acht zware en twee lichte mobiele werktuigen, terwijl hoofdstuk 3.2 volgens Indiener uitgaat van inzet van vijftien werktuigen gedurende twaalf uur per dag in 2026 en 2027. Indiener wijst erop dat voor het project veel heiwerk en drie à vier grote hijskranen nodig zouden zijn en acht nader onderzoek naar het aantal werktuigen noodzakelijk. Indiener betwijfelt de emissie-uitgangspunten voor vier gasgeneratoren voor de realisatie- en gebruiksfase. Hoofdstuk 3.4 van het onderzoek stikstofdepositie noemt voor 2029 een gasverbruik van 9.188.875 m³ en een emissie van 978,4 kg NOx per jaar, die in AERIUS is ingevoerd. Indiener verwijst naar een als bijlage opgenomen AI-berekening voor vier met SCR-installaties uitgeruste gasgeneratoren van elk 2,5 MW (3 MVA), die uitkomt op 8.143 kg NOx per jaar op basis van een maximale emissiegrenswaarde van 28 g/GJ, respectievelijk 4.362 kg NOx per jaar bij optimale praktijkprestatie van de SCR-installaties. Indiener stelt dat zelfs bij dit laatste scenario 3.384 kg NOx per jaar meer wordt uitgestoten dan de voor AERIUS aangehouden 978,4 kg NOx per jaar en dat voor andere jaren soortgelijke vragen gelden. Volgens Indiener leiden te laag opgegeven emissies tot veel lagere depositiewaarden in AERIUS dan in werkelijkheid en behoeft dit punt nadere beschouwing. Indiener betwijfelt de cumulatiebeoordeling in hoofdstuk 9 van de passende beoordeling. Indiener verwijst naar artikel 2.7, eerste lid, en artikel 2.8, eerste tot en met achtste lid, van de Wet natuurbescherming en stelt dat projecten en plannen die afzonderlijk of in combinatie significante gevolgen kunnen hebben voor instandhoudingsdoelstellingen alleen kunnen worden vastgesteld indien aan die bepalingen is voldaan. De cumulatiebeoordeling vermeldt voor Meijendel & Berkheide een toename van 7,97 mol/ha/jaar door andere projecten en plannen, zonder dat volgens Indiener duidelijk is gemaakt waarom dit geen significante effecten op de instandhoudingsdoelen heeft. Indiener stelt dat verschillende projecten, waaronder Valkenhorst fase 1 (0,75 mol/ha/jaar), de aanleg van de busbaan N206, Bronsgeest Noordwijk, Offem Zuid Noordwijk, Nieuw Boekhorst Voorhout (1.300 woningen), de Zilveren Kruis Achmea-locatie Noordwijk en Project Overbrugging Dunea Berkheide (alleen al 6 mol/ha/jaar), niet of onvoldoende in de cumulatie	gevolgen optreden) ook geldt wanneer wordt gekeken naar de specifieke gegevens over habitattypen met een projectbijdrage in de relevante Natura 2000-gebieden. De projectbijdrage is miniem ten opzichte van de kritische depositiewaarden en achtergrondwaarden. Op basis van een ecologische beoordeling van het stikstofeffect is gebleken dat voor het project, ook cumulatief, significant negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Zie GOFLO par. 5.13 In de passende beoordeling is gemotiveerd dat, rekening houdend met de bestaande overschrijding van de kritische depositiewaarde en de lokale omstandigheden, de minieme toename van de depositie niet zal leiden tot een omslagpunt waarin de buffercapaciteit wegvalt en meetbare ecologische effecten optreden. De AERIUS-berekening is en wordt getoetst door het bevoegd gezag ten aanzien van de Natura 2000-activiteit. Het college heeft geen reden om te twijfelen aan de juistheid van de berekening en de daaraan ten grondslag gelegde uitgangspunten. De berekeningen zijn gemaakt met de meest recente versie van de AERIUS-calculator en met inachtneming van de daarvoor geldende uitgangspunten. De in de zienswijze opgenomen door AI gemaakte berekening van het te verwachten emissie door de gasgeneratoren kan het college niet controleren. In de passende beoordeling is ingegaan op cumulatie (Zie hoofdstuk 9). Hetgeen de indiener naar voren brengt geeft geen aanleiding om te twijfelen aan de juistheid van de passende beoordeling. De betreffende woningbouwplannen zijn ofwel al gerealiseerd en daarmee opgenomen in de achtergronddepositie, leiden niet tot een toename van de depositie ofwel zijn nog niet vergund.

		zijn betrokken. Indiener stelt dat deze niet opgevoerde projecten gezamenlijk zeker rond 10 mol/ha/jaar kunnen uitkomen, zodat de totale toename circa 18 mol/ha/jaar zou bedragen. Indiener stelt dat de feitelijke stikstofdepositie en de gevolgen voor de reeds overbelaste primaire habitattypen H2130A en H2130B daardoor aanzienlijk groter kunnen zijn dan uit de gepresenteerde AERIUS-modelberekening volgt, dat significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen kunnen optreden en dat mitigatie noodzakelijk is. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat het ontwerpbesluit de uitvoering van de verplichte externe mitigatiemaatregelen voor recreatiedruk vanuit Valkenhorst ernstig frustreert. Indiener verwijst naar uitspraak ECLI:NL:RVS:2026:225 en het mitigatierapport BügelHajema, als onderdeel van de passende beoordeling. Volgens Indiener volgt daaruit dat buiten het plangebied Valkenhorst externe maatregelen moeten worden getroffen om alternatieve wandelmogelijkheden te realiseren die qua belevingswaarde met het natuurgebied kunnen wedijveren. Indiener stelt dat het mitigatierapport BügelHajema voor wandelingen korter dan vijf kilometer vooral de Mient Kooltuin noemt en voor wandelingen van vijf tot tien kilometer een aansluiting vanuit de Mient Kooltuin op de Noordrand Wassenaar (voorheen Groene Zone) en het Valkenburgse Meer, met een te realiseren verbinding over de Wassenaarse Wetering naar Valkenhorst. Indiener stelt dat het ontwerpbesluit geen duidelijk alternatief voor de verbinding tussen het Valkenburgse Meer en Valkenhorst en geen groene inpassing van de industriële omgeving bevat, hoewel dit volgens Indiener tijdens de participatieavond is gemeld. Indiener stelt dat het ontwerpbesluit daarom moet worden aangepast en nader moet worden beschouwd. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de in het landschap detonerende, kolossale bebouwing met acht gebouwen met een hoogte tot 40 meter en de daarmee samenhangende slagschaduw in de verre omgeving domineren. Volgens Indiener ontneemt dit de omgeving het gevoel van een aantrekkelijke natuurlijke omgeving, terwijl het mitigatierapport BügelHajema juist een goede landschappelijke inpassing in een aantrekkelijke natuurlijke	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. Het project belemmert de realisatie van het in het bestemmingsplan Woongebied Valkenhorst genoemde wandelpad niet. Het behoud van de mogelijkheid om de recreatieve voorzieningen te realiseren is een belangrijk uitgangspunt geweest voor het Kavelpaspoort en de uitwerking van het project. De Groene Rand heeft uitdrukkelijk mede tot doel om de recreatiedruk vanuit het verstedelijkte gebied op te vangen. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.

		omgeving vereist voor een effectief alternatief voor wandelingen in Natura 2000-gebied. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat Eli Lilly volgens de rapporten circa 365.000 m³ water per jaar zal gebruiken, bestaande uit 284.000 m³ inkoop bij Dunea en 81.000 m³ hergebruik. Indiener wijst erop dat Dunea volgens haar al jaren problemen heeft met de leveringsverplichtingen voor voldoende drinkwater. Indiener stelt dat Dunea vanwege de geprognosticeerde woningbouwtoename in haar leveringsgebied in Berkheide het Programma Berkheide uitvoert, bestaande uit de aanleg van nieuwe winningen en forse renovatie van bestaande winningen, om levering aan 100.000 nieuwe huishoudens te kunnen garanderen. Indiener stelt dat bij de uitvoering van dit programma al een groot areaal oorspronkelijke duinnatuur definitief is vernietigd of vergraven voor winmiddelen. Indiener vreest dat het substantiële watervolume voor Eli Lilly voor Dunea aanleiding is om nog meer duinnatuur aan te tasten voor de aanleg van nieuwe winningen en dat dit de vernietiging van duinnatuur in Berkheide verergert. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat het rapport Mees, Ruimte & Milieu beschrijft dat afvalwater in een eigen afvalwaterzuiveringsinstallatie (AWZI) wordt gezuiverd, aan de lozingsnormen van Rijnland en DCMR moet voldoen en dat monitoring van te lozen afvalwater plaatsvindt. Indiener stelt dat een AWZI niet zuivert op chemicaliën en PFAS en betwijfelt daarom of deze werkwijze voldoende borging biedt tegen ernstige verontreinigingen. Indiener verwijst in dit verband naar ervaringen bij industriële projecten elders in Zuid-Holland, waaronder Chemours, Cotac en Emerald Chemical. Indiener verzoekt om een betere en duidelijke borging in de vergunning die calamiteiten met door chemicaliën en PFAS verontreinigd afvalwater uitsluit.	
102.	4078674	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat na de grondwaterverontreiniging met staalslakken bij de verbreding van de Ir. G. Tjalmaweg en de verplaatsing van de volgens Indiener vervuilende sportvelden van vv Quick Boys naar vv FC Rijnvogels wegens grondwaterverontreiniging bij de duinen van Katwijk,	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.

		ook de verplaatsing van die sportvelden richting Valkenburg tot vervuild grondwater leidt. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vindt de bouw van Eli Lilly een foeilelijk gebouw voor de omgeving van Katwijk, Valkenburg en Leiden. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek ontzettend veel water zal gebruiken. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek fossiele brandstoffen zal gebruiken. **5. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat er in de buurt al genoeg werkgelegenheid is. **6. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat tijdelijk personeel van Eli Lilly veel woonruimte in beslag zal nemen, terwijl er al gebrek aan woonruimte is. **7. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat personeel van Eli Lilly het regionale verkeer zal laten vastlopen.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.
103.	4078708	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de Eli Lilly-geneesmiddelenfabriek aan de Zonneveldslaan 17 te Valkenburg niet past binnen het huidige omgevingsplan en daarom via een Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit (BOPA) mogelijk wordt gemaakt. Indiener stelt dat onvoldoende is aangetoond dat het project geen onevenredige gevolgen heeft voor de fysieke leefomgeving en verzoekt de vergunning niet te verlenen, dan wel eerst nadat de bezwaren voldoende zijn weggenomen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III.
104.	4078720	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener wijst op het hoge waterverbruik in een periode van toenemende droogte. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest aantasting van natuur en biodiversiteit rond het Valkenburgse Meer. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.

		Indiener stelt dat een grootschalige fabriek niet past in het open landschap en recreatiegebied. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest een toename van vrachtverkeer, verkeersdrukte en verkeersonveiligheid. **5. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest meer geluidsoverlast voor omwonenden en meer lichtvervuiling in een nu relatief donkere omgeving. **6. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest verslechtering van de luchtkwaliteit door verkeer en bedrijfsactiviteiten. **7. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vreest veiligheidsrisico's door opslag en gebruik van chemische stoffen. **8. Locatiekeuze en alternatieven (thema II)** Indiener stelt dat onvoldoende duidelijk is of alternatieve locaties op bestaande industrieterreinen zijn onderzocht.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II.
105.	4078725	**1. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener maakt zich zorgen over de gezondheid van hemzelf, zijn kinderen en toekomstige kleinkinderen door uitstoot, afvalstoffen, transport en andere milieueffecten van een grote farmaceutische fabriek. Indiener stelt dat gezondheid, natuur, leefomgeving en rust niet ondergeschikt mogen worden gemaakt aan economische belangen. **2. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat langetermijngevolgen van een grote farmaceutische fabriek niet altijd volledig kunnen worden uitgesloten, ook wanneer aan wettelijke normen wordt voldaan. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener verzoekt deze prachtige plek te beschermen voor toekomstige generaties.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.

106.	4078748	**1. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vraagt waarom een chemische fabriek in een woonwijk wordt gebouwd en verwijst naar Katwijk Chemie, waar het volgens Indiener al eens fout is gegaan. Indiener vreest gevolgen voor de toekomst van kinderen en kleinkinderen. **2. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat dringend woonruimte nodig is voor Katwijkers, Valkenburgers en Rijnsburgers.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII.
107.	4078751	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat een mega pillenfabriek waterverslindend is. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat een mega pillenfabriek energieverslindend is. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat op de locatie natuur, volkstuinen, ontspanningsmogelijkheden en ruimte aanwezig zijn en verzoekt de locatie groen te houden. Indiener stelt dat Katwijk al genoeg bebouwde grond heeft. **4. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener wijst erop dat in Katwijk al een chemische pillenfabriek aanwezig is.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII.
108.	4078758	**1. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener maakt zich zeer grote zorgen over de leefbaarheid en gezondheid van hemzelf en zijn nakomelingen. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek 778.000 liter drinkwater per dag zal gebruiken, terwijl inwoners zuinig met water moeten omgaan. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat de grond en omgeving ernstig vervuild raken doordat chemische stoffen, waarschijnlijk in de Rijn, worden geloosd en vervolgens in het grondwater terechtkomen. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.

		Indiener vreest dat het stroomverbruik van 17.170 kW ten koste gaat van de capaciteit van de stroomnetten.	
109.	4078790	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat dit unieke stuk groen groen moet blijven. **2. Procedure en participatie (thema II)** Indiener verzoekt de pillenfabriek op een reeds bebouwde plek te vestigen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II.
110.	4078812	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen over het enorme stroom- en energieverbruik van de fabriek en stelt dat andere huishoudens wegens een vol stroomnet geen stroomaansluiting krijgen. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over het dagelijkse waterverbruik van de fabriek. **3. Overig (afval)** Indiener maakt zich zorgen over afval van de fabriek. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt zich zorgen over uitstoot van de fabriek. **5. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de infrastructuur de fabriek niet aankan en dat de wegen al dichtslibben. **6. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat een megafabriek geen winst maar verlies oplevert.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema's X, XII, XV en XVII. De afvalstromen worden verder gereguleerd door het daarop toepasselijke wettelijke kader. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.
111.	4078817	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de voor de fabriek benodigde nutsvoorzieningen niet elders kunnen worden gebruikt. **2. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII.

		Indiener stelt dat de fabriek hogere prioriteit krijgt dan de woningen die volgens Indiener hard nodig zijn en dat de ruimte voor langere tijd niet anders kan worden gebruikt. **3. Procedure en participatie (thema II)** Indiener stelt dat er al genoeg medicijnproducenten in de buurt zijn en dat, als het Bio Science Park vol is, de fabriek op andere scienceparken in Nederland kan worden gevestigd.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II.
112.	4078852	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vraagt waarom zo snel toestemming wordt gegeven voor een waterverslindende fabriek, terwijl woningbouw volgens Indiener na twintig jaar nog niet lukt. **2. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener kwalificeert de fabriek als vervuilend.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.
113.	4078858	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek dagelijks naar verluidt ongeveer 778.000 liter water verbruikt en dat dit niet past bij zorgvuldig omgaan met water en grondstoffen. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat het stroomverbruik naar verluidt vergelijkbaar is met dat van meer dan 23.000 huishoudens en stelt vragen over de duurzaamheid en belasting voor de omgeving. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt zich zorgen over uitstoot die tijdens het productieproces kan vrijkomen. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt waar het afvalwater uiteindelijk wordt afgevoerd en welke garanties bestaan dat dit geen negatieve gevolgen heeft voor de omgeving en het water van de Oude Rijn. **5. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt vragen over de belangen die hebben meegespeeld bij grondverkoop voor zeer hoge bedragen. Indiener betwijfelt of betrokken inwoners eerlijk en transparant in het proces zijn meegenomen en stelt dat veel beslissingen al genomen leken voordat zorgen van inwoners	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.

		serieus waren besproken. Indiener verwijst naar de door veel inwoners ervaren besluitvorming rond de aanleg van de Tjalmaweg (N206). **6. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener verzoekt om volledige transparantie, onafhankelijk onderzoek en een eerlijke afweging van alle risico's.	
114.	4078862	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over het volgens hem te grote dagelijkse drinkwaterverbruik van de fabriek in een situatie van watertekort en vraagt hoe dit aan omwonenden kan worden uitgelegd en verantwoord. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt bezwaar tegen het dumpen van chemische stoffen in de Oude Rijn. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vindt het gebouw kolossaal en lelijk in een omgeving van dorpen en groen. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek enorm veel energie verbruikt, terwijl er volgens hem een energietekort is.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
115.	4078864	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de omvang en hoogte van het complex niet bij het karakter van Katwijk passen. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de fabriek een blijvende aantasting vormt van het landschap en de leefomgeving en nadelige gevolgen heeft voor natuur en recreatie. **3. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest extra verkeersdruk door de fabriek. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek een hoog waterverbruik heeft. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek een hoog energieverbruik heeft. **6. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.

		Indiener stelt dat de economische voordelen niet opwegen tegen de nadelige gevolgen voor inwoners, natuur en recreatie.	6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.
116.	4078879	**1. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de gemeente al te vol is en dat de druk op het verkeer al enorm hoog is.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.
117.	4078883	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat een pillenfabriek niet past bij het Valkenburgse Meer en niet past bij het streven van de gemeente om te vergroenen. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest meer verkeer door de fabriek. **3. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener wijst op een tekort aan woningen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII.
118.	4078920	**1. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt zich zorgen over de luchtkwaliteit en mogelijke uitstoot van de geplande pillenfabriek, waarop het ontwerpbesluit omgevingsvergunning Eli Lilly/Mondriaan, Zonneveldslaan 17 Valkenburg, betrekking heeft. **2. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de huidige onderzoeken geen duidelijk en onafhankelijk beeld geven van de risico's voor gezondheid en leefomgeving. **3. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener verwacht extra verkeersdruk. **4. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener verwacht extra geluidsoverlast die de leefbaarheid aantast. **5. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener verzoekt om aanvullende, onafhankelijke onderzoeken.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.

119.	4078926	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de voorgenomen vestiging naar verwachting een zeer aanzienlijke energiebehoefte heeft, terwijl inwoners en bedrijven worden opgeroepen hun energieverbruik te verminderen, aardgas uit te faseren en over te stappen op duurzame elektriciteit en in grote delen van Nederland sprake is van netcongestie. Indiener maakt uit de vergunningstukken op dat Eli Lilly in de eerste jaren grotendeels gebruik zal maken van gasgestookte energievoorzieningen omdat het elektriciteitsnet nog onvoldoende capaciteit biedt. Indiener verzoekt inzichtelijk te maken hoeveel aardgas jaarlijks zal worden verbruikt, welke hoeveelheden CO2 en overige emissies hierdoor worden veroorzaakt, hoe lang deze tijdelijke situatie naar verwachting zal voortduren en welke gevolgen dit heeft voor gemeentelijke, regionale en landelijke klimaatdoelstellingen. Indiener verzoekt duidelijk te maken of de energiebehoefte gevolgen heeft voor de beschikbaarheid van netcapaciteit voor woningbouw, maatschappelijke voorzieningen en andere bedrijven, in het bijzonder of de ontwikkeling de geplande woningbouw in Katwijk en omgeving kan belemmeren. Indiener wijst erop dat nieuwe woningen eveneens afhankelijk zijn van voldoende netcapaciteit en dat de vestiging van één grootverbruiker niet ten koste mag gaan van woningen of andere noodzakelijke maatschappelijke ontwikkelingen. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener wijst op perioden van droogte, de toenemende druk op de drinkwatervoorziening en oproepen aan inwoners om zuinig met drinkwater om te gaan. Indiener verzoekt inzicht te geven in het totale verwachte jaarlijkse drink- en proceswaterverbruik van Eli Lilly, de maximale piekbelasting op de drinkwatervoorziening en de wijze waarop de drinkwaterleverancier deze extra vraag kan opvangen. Indiener verzoekt inzichtelijk te maken welke gevolgen de ontwikkeling heeft voor de leveringszekerheid aan huishoudens, bedrijven en andere gebruikers in de regio, welke maatregelen Eli Lilly neemt om water te besparen, proceswater zoveel mogelijk te hergebruiken en de afhankelijkheid van drinkwater te beperken, en of de drinkwaterleverancier heeft bevestigd dat deze extra afname duurzaam	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

		kan worden geleverd zonder negatieve gevolgen voor de huidige en toekomstige drinkwatervoorziening. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener wijst erop dat de productie van geneesmiddelen gepaard kan gaan met het gebruik en de verwerking van werkzame farmaceutische stoffen, oplosmiddelen en andere chemische stoffen en verzoekt inzichtelijk te maken welke stoffen binnen de inrichting worden toegepast, geproduceerd, verwerkt of kunnen vrijkomen en in hoeverre deze kunnen leiden tot emissies naar lucht, bodem of (afval)water. Indiener verzoekt specifiek inzichtelijk te maken of binnen de inrichting stoffen worden gebruikt die zijn aangemerkt als zeer zorgwekkende stof (ZZS) of potentiële ZZS, welke maatregelen worden getroffen om emissies van dergelijke stoffen zoveel mogelijk te voorkomen of tot een minimum te beperken, op welke wijze afvalwater wordt gezuiverd voordat lozing plaatsvindt, of is beoordeeld of farmaceutische residuen of andere persistente stoffen via het afvalwater of op andere wijze in het milieu terecht kunnen komen, en op welke wijze monitoring van afvalwater en emissies zal plaatsvinden en of de meetresultaten openbaar worden gemaakt. Indiener verzoekt het bevoegd gezag hierbij het voorzorgsbeginsel toe te passen en, indien sprake is van emissies van ZZS of andere milieubelastende stoffen, te beoordelen of verdergaande bronmaatregelen of aanvullende vergunningvoorschriften noodzakelijk zijn om emissies zoveel mogelijk te voorkomen. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener verzoekt inzichtelijk te maken welke emissies naar de lucht tijdens de bouw- en gebruiksfase zullen plaatsvinden, waaronder stikstofoxiden (NOx), fijnstof, vluchtige organische stoffen (VOS) en overige relevante emissies. Indiener verzoekt inzichtelijk te maken welke gevolgen deze emissies, zowel afzonderlijk als in combinatie met andere bronnen in de omgeving, hebben voor de luchtkwaliteit en de gezondheid van omwonenden. Indiener verzoekt inzichtelijk te maken op welke wijze invulling wordt gegeven aan de wettelijke minimalisatieplicht voor zeer zorgwekkende stoffen en hoe wordt geborgd dat emissies ook in de toekomst, bij	9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 15. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.

		gewijzigde productieprocessen of nieuwe wetenschappelijke inzichten, zo ver mogelijk worden teruggedrongen. **5. Stikstof (thema VIII)** Indiener verzoekt de gezamenlijke gevolgen voor stikstofdepositie integraal te beoordelen in samenhang met andere bestaande en geplande ontwikkelingen in Katwijk, Valkenburg en de regio. **6. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener verzoekt expliciete aandacht voor de mogelijke gezondheidsrisico's van emissies voor omwonenden, werknemers en kwetsbare groepen, waaronder kinderen en ouderen, en verzoekt het bevoegd gezag gelet op de aard van de inrichting het voorzorgsbeginsel nadrukkelijk te betrekken. Indiener verzoekt de gevolgen voor de leefbaarheid van de gemeente en de regio als geheel inzichtelijk te maken, gelet op de omvang van de voorgenomen vestiging en het grote aantal arbeidsplaatsen. **7. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener stelt dat de inrichting naar verwachting tot extra geluidbelasting zal leiden door productieactiviteiten, installaties, technische voorzieningen, laad- en losactiviteiten en de toename van verkeersbewegingen. Indiener verzoekt naast de naleving van de geldende geluidsnormen aandacht te besteden aan de feitelijke geluidbeleving van omwonenden, met name gedurende de avond- en nachtperiode. Indiener verzoekt inzichtelijk te maken wat de verwachte geluidbelasting is gedurende de dag-, avond- en nachtperiode, welke bijdrage het extra verkeer levert aan de totale geluidbelasting en hoe de cumulatieve geluidbelasting zich verhoudt tot andere bestaande en geplande ontwikkelingen in de omgeving. Indiener verzoekt aan te geven op welke wijze de naleving van de geluidsnormen zal worden gecontroleerd en gehandhaafd. Indien uit nader onderzoek blijkt dat de geluidbelasting groter is dan voorzien, verzoekt Indiener aanvullende geluidbeperkende maatregelen en vergunningvoorschriften op te nemen. Indiener verzoekt aandacht te besteden aan lichthinder door terreinverlichting, productieactiviteiten en logistieke werkzaamheden	16. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX. 17. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.

		gedurende de avond- en nachtperiode en, indien noodzakelijk, hiervoor passende vergunningvoorschriften op te nemen. Indiener verzoekt inzichtelijk te maken welke effecten de bouwfase heeft op geluid en trillingen en welke maatregelen worden getroffen om hinder voor omwonenden tijdens de bouw zoveel mogelijk te beperken. **8. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de vestiging naar verwachting zal leiden tot een aanzienlijke toename van personenverkeer, vrachtverkeer en logistieke bewegingen. Indiener verzoekt inzichtelijk te maken hoeveel extra verkeersbewegingen worden verwacht, welke gevolgen dit heeft voor de doorstroming, verkeersveiligheid en bereikbaarheid en in hoeverre de bestaande infrastructuur daarvoor voldoende is toegerust. Indiener verzoekt aandacht te besteden aan de gevolgen voor de leefbaarheid van omliggende woonwijken, de bereikbaarheid van hulpdiensten, de verkeersveiligheid voor fietsers en voetgangers en de mogelijke toename van geluid- en luchtbelasting door het extra verkeer. Indiener verzoekt inzichtelijk te maken welke effecten de bouwfase heeft op verkeer en welke maatregelen worden getroffen om de hinder voor omwonenden tijdens de bouw zoveel mogelijk te beperken. **9. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat de realisatie van de vestiging naar verwachting tot een aanzienlijke vraag naar huisvesting voor werknemers zal leiden, zowel tijdens de bouwfase als gedurende de exploitatie van de inrichting, terwijl de woningmarkt in de regio reeds onder druk staat. Indiener verzoekt inzichtelijk te maken of is onderzocht welke gevolgen de komst van Eli Lilly heeft voor de regionale woningmarkt en de beschikbaarheid van betaalbare woningen, en op welke wijze wordt voorkomen dat de vestiging tot extra druk op de bestaande woningvoorraad of tot verdringing op de woningmarkt leidt. Indien voor een deel van de werknemers tijdelijke of permanente huisvesting noodzakelijk is, verzoekt Indiener inzichtelijk te maken hoe hierin wordt voorzien en of deze huisvesting onderdeel uitmaakt van de ruimtelijke afweging. Indiener verzoekt tevens te beoordelen of de extra	

		huisvestingsvraag gevolgen heeft voor de woningbouwopgave binnen de gemeente Katwijk en de regio. **10. Procedure en participatie (thema II)** Indiener verzoekt inzichtelijk te maken welke alternatieven voor de gekozen inrichting, installaties en productieprocessen zijn onderzocht en te motiveren waarom is gekozen voor de voorgestelde technieken. **11. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener verzoekt inzichtelijk te maken op welke wijze toepassing is gegeven aan de Best Beschikbare Technieken (BBT), in hoeverre verdergaande maatregelen ter beperking van emissies, energieverbruik, watergebruik, geluid en afval redelijkerwijs mogelijk zijn en hoe wordt geborgd dat toekomstige technologische ontwikkelingen aanleiding kunnen geven tot verdere verduurzaming van de inrichting. **12. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat de ter inzage gelegde stukken op een aantal essentiële punten nog onvoldoende inzicht bieden en verzoekt de gevolgen voor energie, water, verkeer, geluid, luchtkwaliteit, gezondheid, milieu, veiligheid en de leefomgeving integraal te beoordelen. Indiener verzoekt inzichtelijk te maken welke effecten de bouwfase, die meerdere jaren in beslag zal nemen en gedurende langere tijd gevolgen kan hebben voor de directe omgeving, heeft op verkeer, geluid, trillingen, stof, luchtkwaliteit, veiligheid en de leefbaarheid van de omgeving. Indiener verzoekt om continue monitoring van relevante emissies waar dat technisch mogelijk is en om transparante publicatie van meetresultaten. **13. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener wijst erop dat de productie van geneesmiddelen het gebruik van diverse chemische stoffen en complexe productieprocessen met zich meebrengt en dat langdurige monitoring, transparantie en adequaat toezicht volgens Indiener essentieel zijn om het vertrouwen van omwonenden te behouden en eventuele milieuproblemen tijdig te signaleren. Indiener verzoekt om strenge vergunningvoorschriften voor emissies naar lucht, bodem en water, een duidelijk inspectie- en handhavingsprogramma en heldere procedures voor het melden van incidenten en calamiteiten.	

		Indiener acht het, gelet op de omvang van de inrichting, wenselijk dat niet uitsluitend wordt beoordeeld of aan de wettelijke minimumeisen wordt voldaan, maar ook of aanvullende voorschriften noodzakelijk zijn om milieurisico's zoveel mogelijk te beperken en het voorzorgsbeginsel daadwerkelijk toe te passen. **14. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener begrijpt uit de vergunningstukken dat de inrichting op grond van de huidige aanvraag niet als Seveso-inrichting wordt aangemerkt. Indiener verzoekt inzichtelijk te maken welke veiligheidsmarges bestaan tussen de aangevraagde hoeveelheden gevaarlijke stoffen en de geldende Seveso-drempelwaarden, hoe wordt voorkomen dat toekomstige uitbreidingen alsnog tot een Seveso-inrichting leiden en of is beoordeeld in hoeverre beperkte uitbreidingen van productie of opslag kunnen leiden tot wezenlijk andere veiligheidsrisico's. Indiener verzoekt te motiveren hoe de vergunning toekomstbestendig is wanneer wet- en regelgeving wijzigt of nieuwe wetenschappelijke inzichten ontstaan over de risico's van bepaalde stoffen en aan te geven welke mogelijkheden het bevoegd gezag heeft om in de toekomst aanvullende voorschriften op te leggen indien nieuwe omstandigheden daartoe aanleiding geven. Indiener verzoekt inzichtelijk te maken welke effecten de bouwfase heeft op veiligheid en welke maatregelen worden getroffen om hinder voor omwonenden tijdens de bouw zoveel mogelijk te beperken. **15. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener verzoekt de gezamenlijke effecten van de ontwikkeling niet uitsluitend per milieuaspect afzonderlijk te beoordelen, maar integraal in samenhang met andere bestaande en geplande ontwikkelingen in Katwijk, Valkenburg en de regio. Indiener verzoekt daarbij in ieder geval de gezamenlijke gevolgen te beoordelen voor verkeer, verkeersveiligheid, geluidbelasting, lichthinder, luchtkwaliteit, stikstofdepositie, energieverbruik, netcongestie, drinkwaterverbruik, natuur, biodiversiteit, bodem- en waterkwaliteit, klimaatdoelstellingen, de regionale woningmarkt, parkeerdruk, openbaar vervoer en de capaciteit van maatschappelijke voorzieningen, waaronder	

		de eerstelijnsgezondheidszorg, onderwijs en overige publieke voorzieningen. **16. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener verzoekt inzichtelijk te maken hoe de ontwikkeling zich verhoudt tot de woningbouwopgave, de energietransitie, de klimaatdoelstellingen, een zorgvuldig beheer van de beschikbare ruimte en voorzieningen en een gezonde fysieke leefomgeving zoals beoogd in de Omgevingswet. Indiener verzoekt het bevoegd gezag het ontwerpbesluit kritisch te heroverwegen en uitsluitend een definitieve vergunning te verlenen indien overtuigend is aangetoond dat alle gevolgen voor de leefomgeving volledig en integraal zijn onderzocht en waar nodig met passende vergunningvoorschriften worden beperkt. Indien dit niet overtuigend kan worden aangetoond, verzoekt Indiener het ontwerpbesluit niet ongewijzigd vast te stellen. Indien uit aanvullend onderzoek blijkt dat de negatieve effecten groter zijn dan thans wordt aangenomen, verzoekt Indiener aanvullende voorwaarden aan de vergunning te verbinden dan wel de vergunning niet te verlenen. **17. Procedure en participatie (thema I)** Indiener verzoekt dat zijn zienswijze volledig wordt meegenomen in de verdere besluitvorming en dat hij op de hoogte wordt gehouden van het vervolg van de procedure.	
120.	4078929	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de Eli Lilly-fabriek niet past op de genoemde locatie in Valkenburg. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over het waterverbruik van de fabriek. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen over het energieverbruik van de fabriek. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt zich zorgen over chemische stoffen die in het oppervlaktewater vrijkomen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.

121.	4078941	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest een te grote belasting van het stroomnetwerk. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest een te grote belasting van de drinkwatervoorziening. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat het mooie Valkenburgse Meer wordt verpest.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
122.	4078947	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt bezwaar tegen het gigantische watergebruik van de fabriek, terwijl er volgens Indiener tekorten zijn en zullen komen. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt bezwaar tegen het gebruik van heel veel energie en stroom door de fabriek. **3. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener stelt dat de initiatiefnemer zich niet aan wet- en regelgeving houdt en dat dit de reden is dat de initiatiefnemer uit Duitsland weggaat. **4. Stikstof (thema VIII)** Indiener stelt dat de fabriek stikstof veroorzaakt. **5. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de fabriek milieuvervuiling veroorzaakt. **6. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat de ruimte beschikbaar was voor woningen, terwijl in de gemeente een verschrikkelijk woningtekort bestaat.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII.
123.	4078962	**1. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener stelt dat het voorgenomen besluit de belangen van de inwoners niet dient.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX.
124.	4078965	**1. Overig (bodem)** Indiener maakt zich zorgen over vervuiling van de bodem rondom Katwijk.	1. Er is geen reden om aan te nemen dat de te vergunnen activiteit zal leiden tot bodemverontreiniging. Voor de

		2. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV) Indiener maakt zich zorgen over vervuiling van de lucht rondom Katwijk. **3. Stikstof (thema VIII)** Indiener maakt zich zorgen over stikstofuitstoot in de natuur. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest verkeersopstoppingen die zullen plaatsvinden. **5. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest dat de algehele gezondheid, mentaal en fysiek, een heel groot gevaar loopt en dat het woongenot door alle forenzen wordt verpest. **6. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vreest uitzichtvervuiling. **7. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat medewerkers van de fabriek ook ergens moeten wonen en vreest dat het bestaande woningtekort in Katwijk en de al bovengemiddelde huizenprijzen erger worden; volgens Indiener kunnen zijn kinderen dan vergeten in Katwijk te blijven wonen. **8. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat Katwijk dorps moet blijven.	initiatiefnemer gelden de algemene en de bijzondere zorgplichten ten aanzien van de bodem. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
125.	4078974	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vindt het drinkwaterverbruik van de fabriek te hoog. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vindt het energieverbruik van de fabriek te hoog. **3. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener vraagt wat de plaatsing van de fabriek Valkenburg oplevert.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.

126.	4078981	**1. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat in een dorp met woningnood en schaarse ruimte prioriteit aan de woonfunctie moet worden gegeven. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat water schaars is. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat het elektriciteitsnetwerk overvol is. **4. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener kwalificeert de initiatiefnemer als onbetrouwbaar. **5. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener verzoekt de vergunning niet te verlenen om het woongebied voor komende generaties leefbaar te houden.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
127.	4078987	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener maakt zich zorgen over de omvang van de fabriek. **2. Locatiekeuze en alternatieven (thema II)** Indiener stelt dat voor de fabriek andere locaties beschikbaar zijn. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt zich zorgen over de uitstoot van de fabriek. **4. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest negatieve gevolgen voor de gezondheid, in het bijzonder die van kinderen. **5. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest dat de fabriek de natuur en daarmee mens en dier belast. **6. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener stelt dat de gemeente het zicht op geld niet voorrang mag geven boven haar verantwoordelijkheid voor inwoners.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.

128.	4078999	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener maakt bezwaar tegen het ontwerpbesluit voor de vestiging van Eli Lilly en stelt dat de ontwikkeling niet passend is op de beoogde locatie. **2. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener uit zorgen over de gevolgen van het project voor de leefomgeving.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
129.	4079059	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener vindt de snelheid waarmee de fabriek volgens hem ruimte krijgt, zonder voorafgaande kennisgeving aan burgers, ongepast en verzoekt om heroverweging van de besluitvorming. **2. Procedure en participatie (thema II)** Indiener vindt dat de fabriek niet midden in een recreatiegebied, naast het Valkenburgse Meer en naast een nieuwe woonwijk hoort te worden gerealiseerd. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vindt een bouwhoogte tot 40 meter onaanvaardbaar. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener noemt een watergebruik van bijna 800.000 liter per dag en vraagt welke gevolgen dit heeft. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt hoe met chemische afvalstoffen wordt omgegaan. **6. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vraagt welke gevolgen het enorme stroomverbruik voor Valkenburg en omliggende gemeenten heeft.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
130.	4079111	**1. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener verzet zich tegen de komst van Eli Lilly vanwege de leefbaarheid van de omgeving. **2. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener noemt het milieu als reden voor het verzet tegen de ontwikkeling. **3. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener noemt veiligheid als reden voor het verzet tegen de ontwikkeling.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII.

131.	4079113	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat dit pand absoluut niet in de omgeving past. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat het verkeer rond de gemeente al jaren vaststaat en dat de fabriek de doorstroming alleen maar moeilijker maakt. **3. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat er een megawoonruimtetekort in de gemeente is, dat vele kinderen verplicht thuiszitten of verder weg een woning zoeken en dat de fabriek dit probleem groter maakt. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat watertekort, ook in de Randstad en de gemeente Katwijk, al lang een probleem is, noemt de daling van de waterstand en vraagt hoeveel water de fabriek verbruikt. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat stroomtekort al lang een probleem is en vraagt hoeveel stroom de fabriek verbruikt, terwijl iedereen in de gemeente op stroomverbruik en tijden moet letten. **6. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener maakt zich zorgen over de veiligheid voor de inwoners.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII.
132.	4079117	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de fabriek een smet op de omgeving vormt. **2. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen voor het milieu.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.
133.	4079119	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener maakt bezwaar tegen de voorgenomen ontwikkeling van Eli Lilly en stelt dat deze niet past binnen de omgeving van Valkenburg. **2. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III.

		Indiener vreest aantasting van de leefomgeving door het project.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
134.	4079160	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat de gevolgen van de productiefaciliteit op Katwijks grondgebied voor Wassenaar groot zijn en dat Wassenaar niet bij de besluitvorming is betrokken. Indiener verzoekt de in de zienswijze genoemde punten in de verdere besluitvorming over de BOPA te borgen, de zienswijze volledig bij die besluitvorming te betrekken en hierover in gesprek te gaan om duidelijkheid en vervolgafspraken te maken. **2. Locatiekeuze en alternatieven (thema II)** Indiener onderschrijft het belang van de vestiging voor Nederland, maar niet de noodzakelijkheid om de productiefaciliteit naast het Valkenburgse Meer te vestigen. Indiener vraagt of dit, bezien vanuit het principe 'bodem- en watersturend', een passende locatie voor Eli Lilly is. **3. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat een grootschalige farmaceutische productiefaciliteit logischerwijs niet past bij het Valkenburgse Meer als recreatieve voorziening en verzoekt te onderbouwen hoe de ontwikkeling bijdraagt aan, of zich in ieder geval niet negatief verhoudt tot, de ambitie om het Valkenburgse Meer als hoogwaardige recreatieve voorziening te ontwikkelen. **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vraagt aandacht voor de forse afmetingen en omvang van de fabriek, de ruimtelijke en visuele impact, de bezonning op het strand van het Valkenburgse Meer, de beleving en de openheid van het landschap rondom het Valkenburgse Meer. Indiener verzoekt de fabriek landschappelijk goed in te passen. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener eist dat het recreatieve en landschappelijke karakter van het Valkenburgse Meer en omstreken in stand blijft en de fabriek zoveel mogelijk inpasbaar is. Indiener vraagt aandacht voor recreatie, zandwinning in het Valkenburgse Meer, de beleving en openheid van het landschap en de toenemende behoefte aan recreatieve voorzieningen door woningbouw in Valkenhorst en Zijlhoek/De Woerd. Indiener stelt dat	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV.

		een goed ingericht en functionerend Valkenburgse Meer essentieel is om recreatiedruk te spreiden en te voorkomen dat bezoekers uitwijken naar kwetsbare natuurgebieden, zoals de duinen van Meijendel en Berkheide. **6. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat de locatie nabij Meijendel en Berkheide ligt, aangeduid als NNN-gebied en Natura 2000-gebied, en dat de biodiversiteit niet mag afnemen. Indiener stelt dat de ontwikkeling afbreuk doet aan het groene karakter van de Noordrand en aan het natuurgebied Meijendel en Berkheide en verzoekt om onderbouwing en maatregelen om de gevolgen voor de natuur te ondervangen. **7. Stikstof (thema VIII)** Indiener stelt dat de biodiversiteit nabij Meijendel en Berkheide niet rechtstreeks of via stikstofdepositie mag afnemen. Indiener stelt dat onderzoek zou aantonen dat dit niet het geval zal zijn en vraagt naar de toetsing daarvan door de Omgevingsdienst en verzoekt die toetsing over te leggen. **8. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat geen drinkwatertekort mag ontstaan voor inwoners, ondernemers en de regio en dat de ontwikkeling niet mag leiden tot vermindering van de drinkwaterkwaliteit. Indiener vraagt welke gevolgen het volgens de aanvraag dagelijkse aanzienlijke drinkwatergebruik van de fabriek heeft voor de beschikbare drinkwatercapaciteit in de regio en voor andere gebruikers, waaronder inwoners, bedrijven en maatschappelijke voorzieningen. Indiener stelt dat Wassenaar als waterwingebied een cruciale rol in de regionale drinkwatervoorziening speelt en verzoekt aan te tonen dat de vestiging niet leidt tot verslechtering van de leveringszekerheid of een bijdrage aan bestaande of toekomstige drinkwatertekorten. **9. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat bodem- en waterkwaliteit en -kwantiteit niet mogen afnemen. Indiener vraagt aandacht voor de afvalwaterlozingen van de productiefaciliteit en verzoekt aan te tonen dat directe en indirecte lozingen op geen enkele wijze leiden tot aantasting van grondwater, oppervlaktewater of bronnen die van belang zijn voor de drinkwatervoorziening. Indiener verzoekt specifiek aandacht te besteden aan mogelijke effecten op de drinkwaterwinning in de regio en de	12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 15. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 16. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 17. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 18. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 19. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX.

		maatregelen om risico's uit te sluiten. Indiener verzoekt daarnaast om een eindonderzoek bij beëindiging van de activiteiten naar bodem, baggerspecie en waterbodem. **10. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener verzoekt de plannen te toetsen aan de WHO-adviesnormen voor luchtkwaliteit en een onderbouwing toe te voegen van de uitstoot van PM2,5 (ultrafijnstof). Indiener vraagt in hoeverre sprake is van lucht- en watervervuiling door het project. **11. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener stelt dat geen afweging is gemaakt van lichthinder ten opzichte van natuur en verzoekt om onderbouwing en verdere maatregelen om de gevolgen voor de natuur te ondervangen. **12. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vraagt aandacht voor gezondheids- en milieuaspecten, omdat deze gemeentegrensoverschrijdend zijn. Indiener verzoekt om transparantie voor de inwoners van Wassenaar over de gevolgen voor gezondheid en milieu en stelt dat op gezondheid geen compromissen mogen worden gesloten. **13. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener verzoekt om milieurisico's te minimaliseren en om een onderbouwing dat geen verslechtering van milieuaspecten zal optreden. Indiener stelt dat de gevolgen van de ontwikkeling voor Wassenaar groot zijn en dat cumulatieve effecten van de ontwikkeling van Eli Lilly, woningbouw in Zijlhoek/De Woerd en Valkenhorst en ontwikkelingen rond Maaldrift, waaronder Defensie, ABF en ASH, integraal moeten worden afgewogen. **14. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vraagt om waarborgen voor de veiligheid en stabiliteit van oevers, infrastructuur en het smalspoor rond het Valkenburgse Meer, in samenhang met recreatie en zandwinning. Indiener stelt dat zandwinning een belemmering kan vormen voor de spreiding van recreatie, de stabiliteit van de smalle landstrook langs Zijlhoek/De Woerd en de veiligheid van gebruikers en aangrenzende voorzieningen. **15. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)**	

		Indiener verzoekt om een verdiepende gezamenlijke verkeersanalyse binnen drie maanden na de verzenddatum van de zienswijze, met daarin alle cumulatieve effecten. Indiener verzoekt om een uitvoeringsagenda met maatregelen, prioritering, fasering en financiering, en om monitoring van verkeersdruk met heldere drempelwaarden (‘schakelknoppen’) en vooraf vastgelegde maatregelen bij overschrijding. Indiener vraagt om een gezamenlijke governance-structuur met ten minste Katwijk, Wassenaar, Defensie, provincie Zuid-Holland, Rijkswaterstaat en het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. Indiener verzoekt verder om onderbouwing van de gevolgen voor natuur, milieu, water, luchtkwaliteit, gezondheid en recreatie, waaronder overlegging van de toetsing door de Omgevingsdienst. **16. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener roept op tot frequente controle op naleving en actualisatie van vergunningen om milieurisico’s te minimaliseren. **17. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat de komst van Eli Lilly een belangrijke impuls betekent voor de regionale economie, innovatiekracht en werkgelegenheid en onderschrijft het belang van deze vestiging voor Nederland. **18. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener verzoekt de uitvoering en opvolging van de op 4 juni 2025 door beide gemeenten ondertekende Overeenkomst verkeerssituatie N44/A44 (bijlage 1) als randvoorwaarde aan de besluitvorming over de BOPA te verbinden en vooraf concrete afspraken te maken. Indiener verzoekt dat verdere ontwikkeling, waaronder volgende fasen van Eli Lilly, uitsluitend plaatsvindt als aantoonbaar de herinrichting van de Molentuinweg, inclusief de kruising met de N206, is aangepast, de afslag voor Maaldrift op de A44 is gerealiseerd en ongelijkvloerse kruisingen op de A44 met de Lange Kerkdam en Rozenweg zijn aangebracht, zodat het Rozenplein wordt ontlast. Indiener verzoekt dat Katwijk en Wassenaar gezamenlijk optrekken richting provincie Zuid-Holland, Rijkswaterstaat en MRDH en dat Katwijk zich ook richting Defensie, het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en andere betrokken partijen inzet voor maatregelen die niet alleen de bereikbaarheid van Katwijk verbeteren, maar ook de verkeersknelpunten op de N44/A44, Maaldrift, Rozenweg, Rozenplein en	

		Lange Kerkdam oplossen. Indiener verzoekt dat het hoofdwegennet, de N206, N44/A44 en de ontsluiting van Maaldrift integraal worden beoordeeld. Indiener vraagt bijzondere aandacht voor het voorkomen van extra verkeersdruk op de A44/N44 en de kruispunten in Wassenaar, voor een ontsluiting richting N206/A44/N44 die ook kan bijdragen aan de ontsluiting van Maaldrift, inclusief het defensieterrein, voor de RijnlandRoute en N434 als regionale bypass en voor verbreding van de A4 in relatie tot terugslag van verkeersdruk in de Corbulotunnel. **19. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener verzoekt om een integraal en voorwaardelijk kader waarin de uitvoering van mobiliteitsmaatregelen een expliciete randvoorwaarde vormt voor verdere ruimtelijke ontwikkeling in Valkenhorst, Zijlhoek/De Woerd, Maaldrift en Wassenaar. Indiener verzoekt het Wassenaarse Bod Mobilisatiecomplex Maaldrift (bijlage 2), dat volgens Indiener vastlegt dat de verkeersproblematiek rond Rozenweg/Rozenplein eerst moet worden opgelost voordat verdere intensivering in het gebied kan plaatsvinden, als uitgangspunt en leidend document bij de integrale mobiliteitsaanpak te nemen. Indiener vermeldt dat vanuit de bestuurlijke afspraken van 18 juni 2026 tussen Katwijk, het Rijk en de provincie middelen beschikbaar worden gesteld voor implementatie van de gezamenlijke mobiliteitsopgave.	
135.	4079175	**1. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener noemt het milieu als reden om het voorgenomen besluit af te wijzen. **2. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest gevaar voor de gezondheid van mens en dier.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
136.	4079179	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de grootschalige vestiging niet binnen de gemeente Katwijk past. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat het energieverbruik verduurzaming binnen de gemeente moeilijk maakt. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.

		Indiener stelt dat Dunea al moeite heeft voldoende drinkwater te produceren en vergelijkt het voorziene verbruik met dat van 18.000 woningen. **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat het gebouw niet past in een recreatie- en woongebied en kwalificeert het als een wand van circa tien verdiepingen hoog. **5. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest een toename van de bestaande verkeersdrukte. **6. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vreest een te grote toename van de druk op de woningmarkt.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII.
137.	4079185	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener maakt bezwaar tegen de voorgenomen vestiging van Eli Lilly op de beoogde locatie. **2. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen van de ontwikkeling voor omwonenden en de leefomgeving.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
138.	4079190	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener maakt bezwaar tegen het ontwerpbesluit voor de vestiging van Eli Lilly en acht de ontwikkeling niet passend op de beoogde locatie. **2. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest negatieve gevolgen van het project voor de leefomgeving.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
139.	4079211	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de fabriek een aanslag vormt op de schaarse ruimte in de woonomgeving. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest schade aan de natuur en aan het welbevinden van mens en dier. **3. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener vreest schade aan het milieu in de woonomgeving.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.

		4. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI) Indiener vreest aantasting van het woongenot, de gezondheid en het welbevinden van mens en dier.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
140.	4079213	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat een fabriek niet past in het schaarse recreatiegebied. **2. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat op de locatie betaalbare woningen voor starters en ouderen moeten worden gebouwd vanwege de woningnood. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat de fabriek water aan de omgeving onttrekt, terwijl inwoners al worden gevraagd minder water te gebruiken. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat de fabriek stroom aan de omgeving onttrekt, terwijl inwoners al worden gevraagd piekverbruik te beperken. **5. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest dat werkverkeer de drukte op de weg vergroot. **6. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener vreest dat Eli Lilly door hogere salarissen personeel wegtrekt uit de zorg, waar al tekorten bestaan.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.
141.	4079246	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over het water dat de fabriek nodig heeft. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt zich zorgen over mogelijke watervervuiling en de gevolgen daarvan voor de waterkwaliteit. **3. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vraagt welke gevolgen waterverbruik en vervuiling hebben voor de natuur. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.

		Indiener maakt zich zorgen over het energiegebruik van de fabriek en stelt dat woningbouw in het gebied mogelijk op het energienet moet worden aangesloten. **5. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vraagt wat de impact van de fabriek op de omgeving is.	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
142.	4079316	**1. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener maakt zich zorgen over verkeersdruk en verkeersveiligheid in en rond Katwijk, waaronder een mogelijke toename van vrachtverkeer en andere vervoersbewegingen. **2. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen voor luchtkwaliteit en milieu. **3. Stikstof (thema VIII)** Indiener maakt zich zorgen over stikstofuitstoot en de gevolgen daarvan voor de natuur. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over de waterhuishouding en de belasting van de omgeving. **5. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener maakt zich zorgen over de veiligheid en mogelijke risico's van de bedrijfsactiviteiten. **6. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener maakt zich zorgen over de leefbaarheid en het woon- en leefklimaat van inwoners en verzoekt om de belangen van omwonenden nadrukkelijk mee te wegen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
143.	4079394	**1. Overig (algemene bezorgdheid)** Indiener stelt in algemene bewoordingen dat de ontwikkeling een drama wordt.	1. Indiener licht niet toe welke concrete gevolgen worden ondervonden en waarom deze gevolgen tot weigering van de omgevingsvergunning zouden moeten leiden. De aanvraag is beoordeeld aan de hand van het toepasselijke wettelijke toetsingskader.

144.	4079447	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek te veel drinkwater kost. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek een onmogelijke hoeveelheid energie vraagt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
145.	4079513	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat een dergelijk groot bedrijf niet thuishoort in de volgebouwde driehoek Katwijk, Oegstgeest en Leiden. **2. Locatiekeuze en alternatieven (thema II)** Indiener stelt dat de Maasvlakte, Pernis of Moerdijk geschiktere locaties zijn voor het bedrijf. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over het enorme waterverbruik van de fabriek. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen over het enorme energieverbruik van de fabriek. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt zich zorgen over de lozing van afvalvloeistoffen. **6. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de fabriek niet past bij een recreatie- en toekomstig woongebied. **7. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de droogtoren van 40 meter de skyline vanuit de bebouwing rond Leiden, Oegstgeest en Valkenburg aantast.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.
146.	4079518	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat Eli Lilly de eerste jaren dag en nacht grote hoeveelheden aardgas en elektriciteit gebruikt en vraagt naar het verbruik van fossiele brandstoffen, de gegarandeerde elektriciteitslevering, risico's op stroomuitval en extra netcongestie. Indiener vraagt voorts naar geluid en trillingen van generatoren of	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		turbines, het hergebruik van restwarmte en de gevolgen van eventuele lozing voor microklimaat, ecologie en omwonenden. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek naar verwachting dagelijks 778.000 liter water gebruikt, vergelijkbaar met heel Valkenburg, terwijl Dunea volgens Indiener aangeeft dat de productiecapaciteit voor drinkwater het plafond heeft bereikt en het Rijk vraagt om in 2035 20% water te besparen. Indiener vraagt naar waterdruk en leveringsproblemen, de prioriteitenladder bij extreme droogte en de verhouding tussen de waterbehoefte van de fabriek en de beschikbaarheid van drinkwater. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt welke chemische en farmaceutische reststoffen in procesafvalwater voorkomen, of lekkage of lozing het Valkenburgse Meer/Het Gat van Lagendijk kan verontreinigen, welke gevolgen lozingen hebben voor de Rijn, slootjes, de Dorpsweide en lokaal zwemwater, en of de lozingsvoorwaarden zijn getoetst. **4. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vraagt hoe omwonenden en recreanten worden gewaarschuwd bij een gifwolk, explosiegevaar of andere acute gevaren, welke veiligheidsafstanden worden aangehouden, of vluchtwegen bij een geblokkeerde N206 voldoende zijn en of het interne noodplan aan de Omgevingswet voldoet. Indiener vraagt ook naar risico's van vrijkomen van virussen, bacteriën of celculturen via lucht of water. **5. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener vraagt of bij de reikwijdte van de BOPA rekening is gehouden met de effecten van de 5.600 woningen in Valkenhorst. **6. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener vraagt wat de kosten van herinrichting van de infrastructuur rond de Zonneveldslaan zijn en of het gezamenlijk beschikbare bedrag van ruim € 100 miljoen daarvoor dekkend is. **7. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de verkeersdrukte al zeer hoog is en vraagt wanneer de gemeente, gezien haar wegennet, volgens het college vol en volledig	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.

		uitgeput is. Indiener vraagt voorts hoe veilige schoolroutes en goede verkeersdoorstroming samengaan met de komst van de fabriek. **8. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest aantasting van waardevolle natuur en groen door de ontwikkeling. **9. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest geluidsoverlast door een fabriek die volgens Indiener 24 uur per dag en 7 dagen per week produceert en wijst op een hemelsbrede afstand van circa 400 tot 500 meter tussen de woonwijk 't Duyfrak en de locatie. **10. Procedure en participatie (thema I)** Indiener vraagt hoe is voldaan aan het volgens Indiener wettelijk vereiste van vroegtijdige en participatieve inspraak conform de Omgevingswet, nu de komst van de fabriek volgens Indiener politiek al was beklonken voordat inwoners de documenten konden inzien. Indiener stelt dat inwoners in de vakantieperiode voor de vorm een zienswijze konden geven, terwijl voorbereidingen op het terrein en vacatures voor de locatie Katwijk al zichtbaar waren.	
147.	4079524	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich grote zorgen over het stroomverbruik van de fabriek. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich grote zorgen over het waterverbruik van de fabriek. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de fabriek het straatbeeld ter plaatse drastisch verandert. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest veel vrachtvervoer als gevolg van de fabriek.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.
148.	4079532	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		Indiener stelt dat, nu de verdroging steeds meer toeneemt en zuinig met drinkwater moet worden omgegaan, een fabriek met een waterverbruik van 778.000 liter onverantwoord en roekeloos is. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat ook zuinig met energie moet worden omgegaan en vreest het verbruik van ongelofelijke hoeveelheden stroom door de fabriek.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
149.	4079556	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener maakt bezwaar tegen het ontwerpbesluit voor de vestiging van Eli Lilly en stelt dat de ontwikkeling niet passend is in de omgeving. **2. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest aantasting van de leefomgeving.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
150.	4079564	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener verzet zich tegen een gebouw zo hoog als de torenflats van Katwijk in het Valkenburgse landschap. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener wil voor het gezin een groene omgeving behouden en stelt dat recreatie aan het Valkenburgse Meer door de fabriek onmogelijk wordt. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener wil schoon drinkwater zonder afvalstoffen van medicijnen. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener uit zorgen over uitstoot van chemische stoffen boven het dorp. **5. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt voor de grond voor woningbouw te gebruiken, zodat kinderen niet tot hun dertigste bij hun ouders hoeven te wonen. **6. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener betwijfelt het nut van de door de fabriek gegenereerde werkgelegenheid, omdat volgens Indiener overal personeel wordt gevraagd en deze werkgelegenheid daarom overbodig is.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.
151.	4079573	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		Indiener stelt dat plaatsing van de fabriek de watervoorziening in het leefgebied aantast. **2. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat geen onderzoek is gedaan naar het farmaceutische bedrijf en wijst op gestelde procedures in verschillende landen wegens vervuiling van grond en water. **3. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt dat het bedrijf in verschillende landen wordt aangeklaagd wegens vervuiling van grond en water, fraude en het niet nakomen van milieuafspraken.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.
152.	4079582	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat het besluit zeer ondoordacht is genomen zonder de burgers vooraf daarin mee te nemen en vraagt wat achter de besluitvorming zit en welke toezeggingen aan B&W zijn gedaan. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat er nu al een tekort aan water is en vreest het waterverbruik van de fabriek. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat het energieverbruik van de fabriek zeer groot is. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener uit zorgen over lozing van chemische stoffen. **5. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vreest gevaar voor een woonwijk op 150 meter afstand. **6. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener stelt dat geen burger beter wordt van de ontwikkeling en dat alleen de gemeente door de OZB-opbrengsten en Eli Lilly ervan profiteren.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.
153.	4079584	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener is bezorgd over het drinkwater dat de fabriek gaat gebruiken. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener is bezorgd over de gevolgen voor de mooie groene omgeving.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI) Indiener is bezorgd over de elektriciteit die de fabriek gaat gebruiken. **4. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener is bezorgd over de gevolgen voor woningbouw voor in de regio geboren en getogen jongeren. **5. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat de fabriek op deze locatie geen toegevoegde waarde heeft.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.
154.	4079588	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat de ontwikkeling het dorpsleven en het aanwezige groen aantast.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
155.	4079591	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de plaats en de voorzieningen niet in balans zijn met de fabriek en wijst erop dat op dit agrarische gebied eerder geen tuincentrum mocht komen, terwijl het nu industrie wordt. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat de fabriek een enorme hoeveelheid water gebruikt. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat de fabriek een enorme hoeveelheid elektriciteit gebruikt. **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vreest horizonvervuiling door de enorme omvang van de fabriek. **5. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener wijst op de voorziene enorme parkeerplaatsen voor auto's. **6. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener stelt dat de gemeente zich door een zak geld laat leiden, onvoldoende met burgers en de gevolgen voor het dorp rekening houdt en verzoekt het besluit terug te draaien.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.

156.	4079594	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat afvalstoffen in zee terechtkomen en dat dit slecht is voor het milieu.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.
157.	4079599	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek volgens de beschikbare informatie dagelijks circa 778.000 liter drinkwater zal gebruiken en acht dit een zeer groot beroep op de drinkwatervoorziening. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest een zeer groot energieverbruik van de fabriek. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest mogelijke uitstoot van chemische stoffen. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest mogelijke lozingen van chemische stoffen. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van het open landschap, de recreatieve waarde van het Valkenburgse Meer en het dorpskarakter. **6. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest aantasting van de natuur. **7. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener verwacht een toename van verkeersdrukte. **8. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener verwacht geluidsoverlast.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV.
158.	4079601	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat het complex veel te groot is. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest dat het complex te groot is voor de natuur.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.

			2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.
159.	4079605	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat een zo grote fabriek niet in Valkenburg past, wijst erop dat een tuincentrum jaren terug niet welkom was en betwijfelt waarom deze Amerikaanse gigant wel wordt toegestaan. **2. Procedure en participatie (thema II)** Indiener stelt dat de fabriek op een groot industrieterrein moet worden gevestigd en niet naast een recreatieplas en een nieuw te bouwen woonwijk. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener acht het gebouw veel te groot en te hoog en wijst op de schaduw die daaroverheen hangt. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek water verbruikt terwijl burgers zuinig met drinkwater moeten omgaan. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek stroom verbruikt terwijl burgers terugleverkosten moeten betalen voor met zonnepanelen milieuvriendelijk opgewekte stroom. **6. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener verzet zich tegen vestiging van de fabriek naast een recreatieplas. **7. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat de woningen in de regio hard nodig zijn voor regiobewoners.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII.
160.	4079608	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de fabriek niet in deze buurt thuishoort.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III.
161.	4079612	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.

		Indiener maakt zich ernstig zorgen over waarschijnlijke vervuiling in de woon- en leefomgeving en vraagt welke gevolgen de vestiging van de grote fabriek voor het drinkwater heeft. **2. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener maakt zich ernstig zorgen over gezondheidsgevolgen in de woon- en leefomgeving en vraagt of kinderen nog in een onvervuilde omgeving kunnen opgroeien.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
162.	4079614	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener is bezorgd over de vorm en grootte van de fabriek. **2. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vraagt aandacht voor wat de fabriek betekent voor woonvoorzieningen van de werknemers. **3. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat het bedrijf grotendeels eigen personeel meeneemt en vraagt te investeren in eigen inwoners en de gemeente. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat energie nu al een probleem is en vreest het energiegebruik van de fabriek. **5. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat water nu al een probleem is en vreest het watergebruik van de fabriek. **6. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener vraagt de gemeente geld en tijd te besteden aan de huidige gemeente, waaronder voldoende parkeerplaatsen en het verwijderen van onkruid.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.
163.	4079616	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat het hoge drinkwaterverbruik van de fabriek een extra belasting legt op een leefomgeving die al flink belast is en dat drinkwaterbronnen bescherming behoeven. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de grote energievraag van de fabriek een extra belasting legt op een leefomgeving die al flink belast is.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.

		3. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII) Indiener stelt dat extra verkeersbewegingen een extra belasting leggen op de leefomgeving. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener stelt dat emissies van de fabriek een extra belasting leggen op de leefomgeving. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener wijst erop dat wetenschappelijke literatuur laat zien dat farmaceutische productie en geneesmiddelresten in het aquatisch milieu zorgvuldig moeten worden beheerst vanwege mogelijke effecten op ecosystemen en waterkwaliteit. **6. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat de bescherming van natuur en biodiversiteit zwaarder behoort te wegen dan de ontwikkeling. **7. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de bescherming van drinkwaterbronnen en een gezonde leefomgeving zwaarder behoort te wegen en dat bij onzekerheid over langetermijneffecten het voorzorgsbeginsel moet worden toegepast.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
164.	4079618	**1. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt, vanuit ervaring in de chemische industrie, dat calamiteiten grote en niet te overziene gevolgen kunnen hebben voor mens, dier en milieu. **2. Procedure en participatie (thema II)** Indiener stelt dat de fabriek niet in een woongebied moet worden gebouwd, om te voorkomen dat deze na klachten van omwonenden naar een andere locatie van de gemeente moet worden verplaatst.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II.
165.	4079622	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat een industriële fabriek van circa 20 hectare niet past in de ruimtelijke, ecologische en leefbaarheidsstructuur van Valkenburg en Katwijk, noch in de vastgestelde gebiedsvisie voor Zijlhoek en De Woerd als groen woon-werkgebied met kennisintensieve bedrijven, wonen, behoud van dorpse karakter en landschap.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.

		2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV) Indiener stelt dat een industriële kolos van 20 hectare, tientallen voetbalvelden, met een hoogte boven de lokale kerktoren, het dorpse karakter, de ruimtelijke schaal, het gevoel van vrijheid en het uitzicht aantast. **3. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener wijst op de eerdere ruimtelijke opgave in Valkenburg, waaronder circa 800 woningen in Duyfrak, en de groene buffer van 1.500 meter aan de Wassenaarse kant van Unmanned Valley. Indiener vraagt hoeveel woningen in Zijlhoek en De Woerd minder worden gerealiseerd door de fabriek en vreest een hogere woningdichtheid bij een wettelijk vereiste afstand tussen fabriek en woningen. **4. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat de BOPA voor deze megafabriek de weg vrijmaakt voor andere internationale industriële reuzen en vraagt hoe vergelijkbare aanvragen later juridisch houdbaar kunnen worden geweigerd. Indiener stelt tevens dat Project Mondriaan sinds begin 2025 onder een codenaam en achter gesloten deuren is voorbereid, dat omwonenden laat zijn geïnformeerd en dat de raad door de financiële afspraken met het Rijk niet vrij en onafhankelijk kon adviseren. **5. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener stelt dat de financiële afspraak van € 72 miljoen van Rijk en provincie tegenover € 31 miljoen gemeentelijke bijdrage ertoe leidt dat maatschappelijke lusten in de regio neerslaan, terwijl de lasten, milieurisico's en het verlies van buitengebied bij Valkenburg terechtkomen. **6. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener voert aan dat Eli Lilly volgens hem een historie heeft van milieuschade, fraude, illegale marketing, omkoping en misleidende informatie, waaronder een zaak in Brazilië, illegale marketing van geneesmiddelen, Medicaid-fraude en een CGR-oordeel over Mounjaro. Indiener verzoekt om een formeel Bibob-advies bij het Landelijk Bureau Bibob vóór verlening van de BOPA.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII. 13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.

		7. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII) Indiener stelt dat het fabriekscomplex volgens hem naast of net onder de Europese Seveso-richtlijn (Brzo) is ontworpen en vraagt of kunstmatig naar de Seveso-grens is toegerekend om strengere veiligheids- en voorlichtingsregels te vermijden. Indiener vraagt hoe en door wie onafhankelijk wordt gecontroleerd dat die grens nooit wordt overschreden. **8. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener stelt dat tijdens de raadsvergadering van 18 juni 2026 bleek dat handhaving hoofdzakelijk reactief, op basis van klachten en meldingen uit de omgeving, verloopt en vraagt om onafhankelijk toezicht op de inrichting. **9. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat dagelijks circa 778.000 liter hoogwaardig gezuiverd drinkwater van Dunea nodig is, vergelijkbaar met het dagelijkse verbruik van Valkenburg, en vreest druk op de regionale zoetwatervoorziening en negatieve gevolgen voor de hydrologische balans van de duinnatuur. **10. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat opgewarmd koelwater en afvalwater de ecologische waterkwaliteit in het omliggende plasgebied aantasten. **11. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek wegens netcongestie de eerste jaren grote hoeveelheden aardgas gebruikt via gasketels en gasturbines. Indiener acht dit in strijd met verduurzaming, lokale klimaatdoelen en de beschikbare netcapaciteit voor lokale ondernemers. **12. Stikstof (thema VIII)** Indiener vreest stikstofuitstoot door fossiele verbranding en aantasting van duinhabitats in nabijgelegen Natura 2000-gebieden. **13. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest dat stikstofuitstoot, hitte-emissies, wateronttrekking en warmtelozingen cumulatieve schade veroorzaken aan Natura 2000-gebieden en de recreatieve functie van het Valkenburgse Meer aantasten. **14. Cultuurhistorie en erfgoed (thema VI)**	14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VI. 15. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 16. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 17. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

		Indiener vreest voor aantasting van de cultuurhistorische waarden van de Limes. **15. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener vraagt om een onafhankelijke passende beoordeling van stikstofuitstoot, hitte-emissies en wateronttrekking en om onafhankelijk geotechnisch onderzoek naar de cumulatieve impact van zes maanden heitrillingen op instabiele kades van het Valkenburgse Meer en omliggende woningen. Indiener verzoekt daarnaast om een bestuurlijke pauze van minimaal drie maanden voor een onafhankelijke second opinion naar milieurisico's, Natura 2000-impact, drinkwaterverbruik en ruimtelijke schade. **16. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest dat zes maanden heiwerkzaamheden leiden tot trillingsschade, afschuivingen en zettingsschade aan woningen. Indiener wijst ook op mogelijke continue geluidsbelasting door een inrichting die volgens hem 24 uur per dag en 7 dagen per week draait. **17. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de ontwikkeling de verkeersdruk verhoogt en vraagt waarom voor Eli Lilly maatwerk voor parkeernormen wordt genoemd, terwijl lokale plannen volgens hem strikt aan die normen worden getoetst.	
166.	4079627	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat afvalwater, proceswater, grondwater, lozingen, het definitieve lozingspunt en de afvoer van proceswater in het ontwerpbesluit slechts op hoofdlijnen zijn beschreven en deels naar latere procedures worden doorgeschoven. Indiener acht de conclusie dat geen onaanvaardbare effecten op de fysieke leefomgeving ontstaan prematuur. Indiener wijst op farmaceutische microverontreinigingen, waarvoor niet altijd wettelijke grenswaarden bestaan, en op Dunea's advies voor BBT+-zuivering. Indiener verzoekt om een volledige stoffeninventarisatie, maximale concentraties en jaarvrachten, BBT+-zuivering, beoordeling van effecten op oppervlaktewater, KRW-waterlichamen en toekomstige drinkwaterwinning, een openbaar monitoringsprogramma, een calamiteitenvoorziening en een juridisch afdwingbare lozingsstop bij overschrijding of storing.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II.

		2. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX) Indiener stelt dat essentiële onderdelen, waaronder proceswater, lozingspunt, delen van de rioleringsoplossing, veiligheidsmaatregelen en technische voorzieningen, naar latere vergunningen en uitwerkingsfasen worden doorgeschoven. Indiener vraagt hoe daarom nu al een evenwichtige toedeling van functies aan locaties kan worden vastgesteld en verzoekt dat voorwaarden vooraf objectief, concreet, toetsbaar en handhaafbaar in de vergunning worden opgenomen. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat uit het ontwerpbesluit niet duidelijk is wat het gemiddelde en maximale dagelijkse watergebruik is, welk deel drinkwater, industriewater of hergebruikt water betreft, of levering in droge perioden is gegarandeerd en wat de gevolgen zijn voor huishoudens, natuur, landbouw en woningbouw. Indiener verzoekt om openbaarmaking en beoordeling door Dunea en de relevante waterbeheerder en om voorschriften voor maximale waterafname, waterhergebruik en periodieke rapportage. **4. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de ontwikkeling niet binnen het geldende omgevingsplan past, dat de gronden hoofdzakelijk een agrarische/glastuinbouwbestemming hebben en deels in buitengebied en een groene buffer nabij het Valkenburgse Meer liggen. **5. Locatiekeuze en alternatieven (thema II)** Indiener verzoekt om openbaarmaking van de volledige locatie- en alternatievenstudie en een onderbouwing waarom vestiging op een bestaand industrie- of bedrijventerrein niet mogelijk is. **6. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat een grootschalig industrieel complex met een bruto vloeroppervlak van circa 69.000 m² het karakter en aanzicht van het gebied blijvend verandert. Indiener verzoekt om onafhankelijke visualisaties vanuit relevante zichtpunten en juridisch begrensde maximale bouwhoogten, lichtuitstraling en terreinverlichting. **7. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat een groene rand de aard en omvang van de functiewijziging niet wegneemt en verzoekt om aanleg, kwaliteit en	6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

		langdurig beheer van de groene inpassing als afdwingbare verplichting vast te leggen. **8. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de fabriek deel uitmaakt van een bredere gebiedsontwikkeling met woningbouw, infrastructuur, bedrijvigheid en recreatieve functies en dat gevolgen niet per afzonderlijk project mogen worden beoordeeld. Indiener verzoekt om een integrale cumulatieve beoordeling van verkeer en vrachtverkeer, water- en afvalwatercapaciteit, elektriciteitsnet en netcongestie, geluid, licht en luchtkwaliteit, stikstof en natuur, externe veiligheid, woningen, recreatie, mogelijke uitbreiding van de fabriek en vestiging van toeleveranciers. **9. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat niet duidelijk is welke jaarlijkse elektriciteitsvraag, piekbelasting, noodstroomcapaciteit, netaansluiting, leveringszekerheid, eigen duurzame opwekking en emissies van eventuele noodgeneratoren zijn voorzien. Indiener verzoekt om onafhankelijke toetsing en om concrete energiebesparende maatregelen als vergunningvoorschrift. **10. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat risicocommunicatie, bedrijfsnoodplan, bereikbaarheid voor hulpdiensten en bluswatervoorzieningen nog nader moeten worden uitgewerkt. Indiener verzoekt om beoordeling door de Veiligheidsregio vóór definitieve vergunningverlening en om bindende voorschriften voor opslag en verwerking van gevaarlijke stoffen, brand- en explosiescenario’s, verontreinigd bluswater, bereikbaarheid, evacuatie, waarschuwing van omwonenden, oefeningen en openbare risicocommunicatie. **11. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat niet alleen gemiddeld dagelijks verkeer, maar ook ploegwisselingen, vrachtverkeer, bouwverkeer en gelijktijdige ontwikkelingen moeten worden beoordeeld. Indiener verzoekt om een cumulatieve beoordeling van calamiteitenroutes, fietsveiligheid, toekomstige woningbouw en bereikbaarheid van recreatiegebieden en om een verplicht en handhaafbaar mobiliteitsplan.	

167.	4079633	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat het hoge drinkwaterverbruik van de fabriek een extra belasting legt op een leefomgeving die al flink belast is en dat drinkwaterbronnen bescherming behoeven. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de grote energievraag van de fabriek een extra belasting legt op een leefomgeving die al flink belast is. **3. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat extra verkeersbewegingen een extra belasting leggen op de leefomgeving. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener stelt dat emissies van de fabriek een extra belasting leggen op de leefomgeving. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener wijst erop dat wetenschappelijke literatuur laat zien dat farmaceutische productie en geneesmiddelresten in het aquatisch milieu zorgvuldig moeten worden beheerst vanwege mogelijke effecten op ecosystemen en waterkwaliteit. **6. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat de bescherming van natuur en biodiversiteit zwaarder behoort te wegen dan de ontwikkeling. **7. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de bescherming van drinkwaterbronnen en een gezonde leefomgeving zwaarder behoort te wegen en dat bij onzekerheid over langetermijneffecten het voorzorgsbeginsel moet worden toegepast.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
168.	4079635	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener maakt bezwaar tegen het ontwerpbesluit en stelt dat de besluitvorming rond de voorgenomen ontwikkeling onvoldoende rekening houdt met de belangen van omwonenden.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
169.	4079646	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener maakt bezwaar tegen het ontwerpbesluit voor Eli Lilly. **2. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.

		Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling voor de leefomgeving.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
170.	4079655	**1. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de vestiging van Eli Lilly een te grote impact op het milieu heeft. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de vestiging van Eli Lilly een te grote impact op de infrastructuur heeft.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.
171.	4079666	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener vraagt waarom eerdere plannen voor onder meer een IKEA of McDonald's niet door mochten gaan, maar de pillenfabriek wel wordt toegestaan. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat de fabriek het beeld van het mooie gebied verpest en dat het gebied industrieel wordt in plaats van een mooie woonwijk. **3. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat op de locatie een mooie woonwijk moet komen. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest extra verkeer. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat afval van de fabriek de grond vervuilt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.
172.	4079668	**1. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat de grond vanwege het enorme woningtekort voor woningbouw had moeten worden gebruikt. **2. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener vreest dat de grote fabriek veel milieuvervuiling met zich brengt. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.

		Indiener vreest dat de fabriek zo veel drinkwater gebruikt dat de gemeente zich moet schamen dit toe te laten. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener wil het mooie recreatiegebied behouden en verzet zich tegen een vervuilende, drinkwaterverslindende fabriek op deze plek.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
173.	4079700	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat een enorm bedrijfscomplex in een waardevol groen gebied, in de toch al overvolle Randstad, niet passend is. Indiener stelt dat economische belangen zwaarder lijken te wegen dan natuur, leefbaarheid en de stem van inwoners en dat grootschalige ontwikkelingen op locaties met daadwerkelijk ruimte horen, niet in een gebied dat volgens Indiener al piept en kraakt. **2. Procedure en participatie (thema II)** Indiener stelt dat de schaarse ruimte zorgvuldig moet worden gebruikt en dat een grootschalige ontwikkeling niet midden in een al zwaar belast gebied moet plaatsvinden. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener verzoekt Valkenburg en het groen te beschermen en vreest verdere aantasting van de leefomgeving. **4. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat verkiezingsuitslagen, referenda en maatschappelijke signalen volgens steeds meer inwoners nauwelijks in het beleid doorwerken en dat dit het vertrouwen in de overheid aantast. **5. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener verzet zich tegen een bestuurscultuur waarin volgens hem macht, geld, controle en regelgeving belangrijker worden gevonden dan de belangen van inwoners, en verzoekt om geen Eli Lilly in Valkenburg.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.
174.	4079715	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener maakt bezwaar tegen de komst van Eli Lilly en stelt dat de ontwikkeling niet passend is in Valkenburg. **2. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest negatieve gevolgen voor de leefomgeving.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.

175.	4079739	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener noemt de ontwikkeling grootschalig. **2. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener noemt milieugevolgen van de ontwikkeling. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener noemt het waterverbruik van de fabriek.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.
176.	4079752	**1. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener is zeer bezorgd over het leefklimaat in de omgeving en over de wereld die aan kinderen en kleinkinderen wordt nagelaten. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener is bezorgd over het lozen van chemisch afval. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat de groene en recreatieve omgeving wordt verpest. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener is bezorgd over het grote waterverbruik van de fabriek, terwijl er volgens Indiener al een watertekort bestaat. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener is bezorgd over het grote stroomverbruik van de fabriek, terwijl er volgens Indiener al een stroomtekort bestaat. **6. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener wijst op de vele CO2-uitstoot en bestrijdingsmiddelen in Nederland.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.
177.	4079754	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over het hele grote watergebruik van de fabriek. **2. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener maakt zich zorgen over de kans op ongelukken met chemische stoffen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII.

		3. Landschap, groen en recreatie (thema V) Indiener vreest afbreuk aan het recreatiemeer.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
178.	4079790	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek 778.000 liter water per dag gebruikt. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat chemische stoffen in de Oude Rijn worden geloosd. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat de recreatie en rust in en om het Valkenburgse Meer worden verstoord. **4. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest dat dieren en planten in de verdrukking komen. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek een stroomverbruik heeft van 17.170 huishoudens, terwijl Valkenburg 2.345 huishoudens heeft. **6. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt zich zorgen over uitstoot van chemische stoffen boven de omliggende gemeenten. **7. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de fabriek zo hoog wordt als de torenflats in Katwijk aan Zee en 28 voetbalvelden beslaat. **8. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de verkeersdrukte toeneemt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.
179.	4079810	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener acht het zeer zorgelijk dat al het afvalwater in de Rijn terechtkomt. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over de hoeveelheid water die de fabriek zal gebruiken.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI) Indiener maakt zich zorgen over de hoeveelheid energie die de fabriek zal gebruiken. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener maakt zich zorgen over de drukte op de wegen. **5. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener acht het gebouw verschrikkelijk lelijk op een volgens Indiener unieke plek.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.
180.	4079827	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener noemt de beschikbaarheid van water voor inwoners als belangrijk punt. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener noemt de kwaliteit van water als belangrijk punt. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener noemt de beschikbaarheid van stroom voor inwoners als belangrijk punt. **4. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat de verwachte economische voordelen, de «gouden bergen», volgens Indiener wel zullen meevallen, omdat veel medewerkers van buiten de gemeente komen. **5. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener stelt dat de nadelen de voordelen lijken te overtreffen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX.
181.	4079840	**1. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener stelt dat de komst van Eli Lilly te veel negatieve impact op de omgeving heeft.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX.
182.	4079847	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener schetst de verstedelijking van Valkenburg in de afgelopen circa 20 tot 25 jaar, waaronder de aanwijzing van de As Leiden-Katwijk als verstedelijkingsgebied, de toevoeging van circa 800 woningen in Duyfrak, de sluiting van het vliegkamp en de ontwikkeling van Unmanned Valley.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.

		Indiener verwijst naar de gebiedsvisie voor Zijlhoek en De Woerd, waarin een groen woon-werkgebied met kennisintensieve bedrijven, wonen, behoud van het dorpse karakter en behoud van het landschap is voorzien, en stelt dat de fabriek daarmee niet aansluit. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de geneesmiddelenfabriek een oppervlakte van 20 hectare, ter grootte van tientallen aaneengesloten voetbalvelden, en een hoogte boven die van de kerktoren krijgt. Indiener acht de fabriek een ruimtelijke kolos en een ruimtelijke dissonant die groen, buitengebied, uitzicht en het gevoel van vrijheid aantast. **3. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat voor een ontwikkeling die niet binnen het omgevingsplan past een BOPA wordt toegepast en vreest dat toekenning daarvan de deur openzet voor verdere vestiging van internationale ondernemingen en de verwezenlijking van de gebiedsvisie voor Zijlhoek en De Woerd belemmert. **4. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vraagt hoeveel woningen in Zijlhoek en De Woerd minder worden gebouwd om de fabriek mogelijk te maken en vreest dat de woningdichtheid stijgt als om milieuredenen een wettelijke minimumafstand tussen de fabriek en woningen moet worden aangehouden. **5. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener verwijst naar door hem genoemde wereldwijde boetes en schikkingen van Eli Lilly, waaronder de Zyprexa-schikking van 2009 van $ 1,415 miljard, een Medicaid-fraudezaak van $ 183,7 miljoen, een SEC-schikking uit 2013 over schending van de Foreign Corrupt Practices Act van $ 29,4 miljoen en een Braziliaanse milieuschadezaak uit 2014. Indiener vraagt om een advies van het Landelijk Bureau Bibob op grond van de Wet Bibob en om dit bij de second opinion te betrekken. **6. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat de fabriek volgens hem net niet onder de Europese Seveso-richtlijn valt en vraagt hoe dicht de inrichting bij de Seveso-grens	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

		zit, wie periodiek controleert dat die grens wordt gerespecteerd en wat gebeurt als die grens wordt overschreden. **7. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener stelt dat in de raadsvergadering van 18 juni 2026 duidelijk werd dat handhavend optreden in feite alleen volgt op meldingen uit de omgeving. Indiener vraagt om extra, effectief toezicht op de naleving door Eli Lilly en betwijfelt of rechtszaken, dwangsommen, boetes en schikkingen voldoende afschrikken. **8. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek volgens de door hem aangehaalde informatie dagelijks circa 778.000 liter, onderscheidenlijk 1.000 m³, hoogwaardig drinkwater zal verbruiken, grotendeels geleverd door Dunea. Indiener vergelijkt dit met het dagelijkse verbruik van Valkenburg, wijst op watertekort, Valkenhorst met 5.600 woningen en de huidige 2.289 woningen in Valkenburg, en vreest druk op de drinkwatervoorziening en het duingebied waar drinkwater wordt gewonnen. **9. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat een groot deel van het te lozen water opgewarmd koelwater is en vreest dat lozing daarvan op oppervlaktewater de ecologie in en om het ontvangende water verstoort. **10. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de energiebehoefte van de fabriek groot is, dat wegens volle stroomnetten de eerste jaren ten minste twee grote gasketels voor proceswarmte en stroom zouden draaien en dat netcongestie hierdoor toeneemt. Indiener stelt dat de exacte energiebehoefte niet is vrijgegeven en dat volgens de aangehaalde informatie ongeveer 15% van de energie lokaal wordt opgewekt. **11. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener stelt dat het gebruik van grote hoeveelheden aardgas in de eerste jaren haaks staat op het beperken van fossiel energiegebruik en op de groene en duurzame ambities van het college. **12. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener stelt dat de beschikbaarstelling van € 72 miljoen door het Rijk en de provincie, naast € 31 miljoen van de gemeente, volgens hem onlosmakelijk is verbonden met de komst van Eli Lilly. Indiener vraagt of	14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX.

		de bedragen inclusief of exclusief btw zijn en stelt vragen over de besteding aan de ontsluiting van Zijlhoek/De Woerd en de verbetering van het kruispunt Molentuinweg/N206. De indiener meent dat het goed nieuws is dat het Rijk bijdraagt aan het realiseren van betaalbare woningen in Valkenhorst en de verbetering van de infrastructuur en het kruispunt Molentuinweg / N206. Indiener meent echter dat de koppeling oneigenlijk is. **13. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de verbetering van het kruispunt Molentuinweg/N206 en de ontsluiting van Zijlhoek/De Woerd ook zonder de komst van Eli Lilly nodig waren en dat de voordelen daarvan vooral in de regio terechtkomen. **14. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener stelt dat de door hem genoemde economische impuls vooral de regio ten goede komt, terwijl de lasten volgens hem vooral bij de inwoners van Valkenburg terechtkomen.	
183.	4079850	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener schetst de verstedelijking van Valkenburg in de afgelopen circa 20 tot 25 jaar, waaronder de aanwijzing van de As Leiden-Katwijk als verstedelijkingsgebied, de toevoeging van circa 800 woningen in Duyfrak, de sluiting van het vliegkamp en de ontwikkeling van Unmanned Valley. Indiener verwijst naar de gebiedsvisie voor Zijlhoek en De Woerd, waarin een groen woon-werkgebied met kennisintensieve bedrijven, wonen, behoud van het dorpse karakter en behoud van het landschap is voorzien, en stelt dat de fabriek daarmee niet aansluit. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de geneesmiddelenfabriek een oppervlakte van 20 hectare, ter grootte van tientallen aaneengesloten voetbalvelden, en een hoogte boven die van de kerktoren krijgt. Indiener acht de fabriek een ruimtelijke kolos en een ruimtelijke dissonant die groen, buitengebied, uitzicht en het gevoel van vrijheid aantast. **3. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat voor een ontwikkeling die niet binnen het omgevingsplan past een BOPA wordt toegepast en vreest dat toekenning	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII.

		daarvan de deur openzet voor verdere vestiging van internationale ondernemingen en de verwezenlijking van de gebiedsvisie voor Zijlhoek en De Woerd belemmert. **4. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vraagt hoeveel woningen in Zijlhoek en De Woerd minder worden gebouwd om de fabriek mogelijk te maken en vreest dat de woningdichtheid stijgt als om milieuredenen een wettelijke minimumafstand tussen de fabriek en woningen moet worden aangehouden. **5. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener verwijst naar door hem genoemde wereldwijde boetes en schikkingen van Eli Lilly, waaronder de Zyprexa-schikking van 2009 van $ 1,415 miljard, een Medicaid-fraudezaak van $ 183,7 miljoen, een SEC-schikking uit 2013 over schending van de Foreign Corrupt Practices Act van $ 29,4 miljoen en een Braziliaanse milieuschadezaak uit 2014. Indiener vraagt om een advies van het Landelijk Bureau Bibob op grond van de Wet Bibob en om dit bij de second opinion te betrekken. **6. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat de fabriek volgens hem net niet onder de Europese Seveso-richtlijn valt en vraagt hoe dicht de inrichting bij de Seveso-grens zit, wie periodiek controleert dat die grens wordt gerespecteerd en wat gebeurt als die grens wordt overschreden. **7. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener stelt dat in de raadsvergadering van 18 juni 2026 duidelijk werd dat handhavend optreden in feite alleen volgt op meldingen uit de omgeving. Indiener vraagt om extra, effectief toezicht op de naleving door Eli Lilly en betwijfelt of rechtszaken, dwangsommen, boetes en schikkingen voldoende afschrikken. **8. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek volgens de door hem aangehaalde informatie dagelijks circa 778.000 liter, onderscheidenlijk 1.000 m³, hoogwaardig drinkwater zal verbruiken, grotendeels geleverd door Dunea. Indiener vergelijkt dit met het dagelijkse verbruik van Valkenburg, wijst op watertekort, Valkenhorst met 5.600 woningen en de huidige 2.289	7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX.

		woningen in Valkenburg, en vreest druk op de drinkwatervoorziening en het duingebied waar drinkwater wordt gewonnen. **9. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat een groot deel van het te lozen water opgewarmd koelwater is en vreest dat lozing daarvan op oppervlaktewater de ecologie in en om het ontvangende water verstoort. **10. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de energiebehoefte van de fabriek groot is, dat wegens volle stroomnetten de eerste jaren ten minste twee grote gasketels voor proceswarmte en stroom zouden draaien en dat netcongestie hierdoor toeneemt. Indiener stelt dat de exacte energiebehoefte niet is vrijgegeven en dat volgens de aangehaalde informatie ongeveer 15% van de energie lokaal wordt opgewekt. **11. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener stelt dat het gebruik van grote hoeveelheden aardgas in de eerste jaren haaks staat op het beperken van fossiel energiegebruik en op de groene en duurzame ambities van het college. **12. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener stelt dat de beschikbaarstelling van € 72 miljoen door het Rijk en de provincie, naast € 31 miljoen van de gemeente, volgens hem onlosmakelijk is verbonden met de komst van Eli Lilly. Indiener vraagt of de bedragen inclusief of exclusief btw zijn en stelt vragen over de besteding aan de ontsluiting van Zijlhoek/De Woerd en de verbetering van het kruispunt Molentuinweg/N206. De indiener meent dat het goed nieuws is dat het Rijk bijdraagt aan het realiseren van betaalbare woningen in Valkenhorst en de verbetering van de infrastructuur en het kruispunt Molentuinweg / N206. Indiener meent echter dat de koppeling oneigenlijk is. **13. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de verbetering van het kruispunt Molentuinweg/N206 en de ontsluiting van Zijlhoek/De Woerd ook zonder de komst van Eli Lilly nodig waren en dat de voordelen daarvan vooral in de regio terechtkomen. **14. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)**	

		Indiener stelt dat de door hem genoemde economische impuls vooral de regio ten goede komt, terwijl de lasten volgens hem vooral bij de inwoners van Valkenburg terechtkomen.	
184.	4079853	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek een water verslindend monster is. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek een stroom verslindend monster is. **3. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener is bang voor vervuiling. **4. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de bouw van een dergelijke fabriek niet in Katwijk thuishoort.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III.
185.	4079884	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener is het oneens dat er 800 kuub water wordt gebruikt ten behoeve van mensen die er een ongezonde levensstijl op nahouden. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen om het elektriciteitsgebruik van de fabriek.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
186.	4079922	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener noemt drinkwater, waaraan volgens Indiener al een tekort bestaat. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener noemt lozing van chemische stoffen. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener noemt het stroomverbruik van de fabriek.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
187.	4079959	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener maakt bezwaar tegen de voorgenomen vestiging van Eli Lilly en stelt dat deze ontwikkeling niet passend is op de beoogde locatie.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III.

		2. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI) Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen van het project voor de leefomgeving.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
188.	4079991	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat het bouwplan niet past binnen het geldende omgevingsplan en dat de afwijking met een BOPA-procedure te groot is en onvoldoende is gemotiveerd. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat het ruimtelijke karakter en de uitstraling van de wijk, het recreatiegebied Valkenburgse Meer en de omgeving onevenredig worden aangetast. **3. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener wijst op de opslag en verwerking van gevaarlijke stoffen en het verhoogde risico op calamiteiten. **4. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest geluidsoverlast, geurhinder en zware trillingen in omliggende woningen en het recreatiegebied door onder meer zwaar vrachtverkeer. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest watervervuiling en lozingen. **6. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest uitstoot van stoffen en fijnstof. **7. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de vergunning onvoldoende ingaat op de gezondheidsrisico's en niet voldoet aan het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) op het gebied van gezondheid. **8. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de vergunning onvoldoende ingaat op de cumulatie van milieubelasting in een woonomgeving. **9. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest dat het farmaceutische bedrijf aanzienlijk meer zwaar vrachtverkeer voor de aan- en afvoer van grondstoffen en producten aantrekt, met onveilige situaties en parkeerdruk tot gevolg, en stelt dat de	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.

		vergunning onvoldoende waarborgen en maatregelen bevat om die overlast te beperken. **10. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat het participatietraject door de initiatiefnemer en de gemeente onvoldoende en onvolledig is doorlopen en dat omwonenden niet tijdig, serieus of transparant bij de planvorming zijn betrokken. Indiener verwijst naar participatie van omwonenden bij een BOPA onder de Omgevingswet en naar de Wob/Woo of Wet open overheid voor het verkrijgen van volledige stukken.	
189.	4079996	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat het bouwplan niet past binnen het geldende omgevingsplan en dat de afwijking met een BOPA-procedure te groot is en onvoldoende is gemotiveerd. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat het ruimtelijke karakter en de uitstraling van de wijk, het recreatiegebied Valkenburgse Meer en de omgeving onevenredig worden aangetast. **3. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener wijst op de opslag en verwerking van gevaarlijke stoffen en het verhoogde risico op calamiteiten. **4. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest geluidsoverlast, geurhinder en zware trillingen in omliggende woningen en het recreatiegebied door onder meer zwaar vrachtverkeer. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest watervervuiling en lozingen. **6. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest uitstoot van stoffen en fijnstof. **7. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de vergunning onvoldoende ingaat op de gezondheidsrisico's en niet voldoet aan het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) op het gebied van gezondheid. **8. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.

		Indiener stelt dat de vergunning onvoldoende ingaat op de cumulatie van milieubelasting in een woonomgeving. **9. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest dat het farmaceutische bedrijf aanzienlijk meer zwaar vrachtverkeer voor de aan- en afvoer van grondstoffen en producten aantrekt, met onveilige situaties en parkeerdruk tot gevolg, en stelt dat de vergunning onvoldoende waarborgen en maatregelen bevat om die overlast te beperken. **10. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat het participatietraject door de initiatiefnemer en de gemeente onvoldoende en onvolledig is doorlopen en dat omwonenden niet tijdig, serieus of transparant bij de planvorming zijn betrokken. Indiener verwijst naar participatie van omwonenden bij een BOPA onder de Omgevingswet en naar de Wob/Woo of Wet open overheid voor het verkrijgen van volledige stukken.	9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
190.	4080067	**1. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener stelt dat de gemeente de dupe wordt van de komst van Eli Lilly.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX.
191.	4080069	**1. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener wil behoud van de natuur en de omgeving. **2. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener vreest te veel vervuiling.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.
192.	4080072	**1. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener maakt bezwaar tegen de komst van Eli Lilly.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX.
193.	4080096	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener acht de vreselijk grote impact van een megafabriek op het kleine dorp Valkenburg absurd. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.

		Indiener wijst erop dat de groene zone een waterrijk gebied is met veel groen. **3. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest dat de impact op de natuur, de omgeving en de biodiversiteit groot en bijna niet terug te draaien is. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat de hoeveelheid water die de fabriek gebruikt gevolgen heeft voor de kwaliteit van het water. **5. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat na vele jaren werk bijna een einde is gekomen aan de RijnlandRoute en dat door toestemming te geven alles weer overhoop komt te liggen. **6. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener wijst op een wachtlijst voor een huurwoning voor jongeren van 13 jaar en 7 maanden en stelt dat de verhuisgolf van nieuwe medewerkers ertoe leidt dat mensen niet kunnen trouwen of uit huis kunnen gaan om dicht bij familie en werk te blijven wonen; volgens Indiener worden ook situaties van lang thuiswonende kinderen onhoudbaar en ongezond.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII.
194.	4080182	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek ontzettend veel kostbaar drinkwater verbruikt en wijst op droge zomers, waarin in delen van Nederland niet mocht worden gesproeid. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen over het te hoge stroomverbruik. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt zich zorgen over uitstoot van chemische stoffen. **4. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de fabriek slecht is voor de hele omgeving. **5. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener wijst op de infrastructuur en stelt dat de verkeersdrukte toeneemt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

195.	4080189	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat deze megafabriek veel te groot is voor een dorp als Valkenburg. **2. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de fabriek niet past bij het dorpse karakter van Valkenburg. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek heel veel drinkwater zal verbruiken, terwijl dat volgens Indiener al schaars is. **4. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt dat in het verleden is gebleken dat het bedrijf het niet zo nauw neemt met de milieuregels. **5. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat er meer woningen voor werknemers moeten komen. **6. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat het verkeer nog meer onder druk komt te staan. **7. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat de fabriek slecht zal zijn voor de natuur, waarvan hier volgens Indiener al weinig is. **8. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de fabriek het recreatieplezier bij het Valkenburgse Meer zeer nadelig zal beïnvloeden. **9. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener betreurt dat geld volgens Indiener een belangrijkere rol speelt dan de belangen van inwoners en natuur.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX.
196.	4080215	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de ontwikkeling ten koste gaat van drinkwater. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de ontwikkeling ten koste gaat van de openbare ruimte.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		3. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII) Indiener stelt dat de ontwikkeling leidt tot een tekort aan woningen.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII.
197.	4080281	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat er zoveel water voor de fabriek nodig is, terwijl er volgens Indiener al een tekort aan water voor inwoners en hun kinderen bestaat. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat er zoveel stroom voor de fabriek nodig is, terwijl er volgens Indiener al een tekort aan stroom voor inwoners en hun kinderen bestaat.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
198.	4080287	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt zich zorgen over de negatieve gevolgen voor het water waarin de kinderen van Indiener spelen. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener maakt zich zorgen over de drukte waar de kinderen van Indiener moeten fietsen. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen over de hoeveelheid stroom die de fabriek nodig heeft, terwijl er volgens Indiener in heel Nederland een tekort aan stroom bestaat.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
199.	4080291	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat veel te veel drinkwater zal worden gebruikt. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de fabriek ten koste gaat van recreatie en groen. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek veel te veel energie kost. **4. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.

		Indiener stelt dat het dorpse karakter van Katwijk en omgeving te veel wordt aangetast.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III.
200.	4080309	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat bij de fusie aan Valkenburg is beloofd dat het zijn eigen identiteit en karakter zou behouden en dat de bouw van Eli Lilly in strijd is met die afspraak. Indiener stelt dat het dorpse karakter al verdwijnt bij het binnenrijden van Valkenburg, dat het gigantische Amerikaanse gebouw niets toevoegt aan het karakter van Valkenburg en dat de gemeenteraad en het college over vergunningverlening denken terwijl zij zelf een karakteristieke visie hadden. **2. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat de voorbereiding van het project stiekem is geweest en als een verraad aan Valkenburg voelt. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat het gigantische gebouw de horizon aantast. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest luchtvervuiling door de fabriek. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest watervervuiling door de fabriek. **6. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest natuurvervuiling door de fabriek. **7. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest gevaar voor de vele recreanten tijdens en na de lange bouwwerkzaamheden.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
201.	4080363	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek veel te veel drinkwater kost. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek veel te veel stroom kost. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de fabriek veel te groot wordt. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de fabriek ten koste gaat van de recreatie.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.

			4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
202.	4080365	**1. Locatiekeuze en alternatieven (thema II)** Indiener stelt dat een zo groot bedrijf niet thuishoort in de volgebouwde driehoek van Valkenburg, Oegstgeest en Leiden en noemt de Maasvlakte, Pernis en Moerdijk als locaties die daarvoor zijn gemaakt. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat het grote waterverbruik, gelet op warme zomers en droogte, ertoe leidt dat inwoners van Valkenburg verder in hun waterverbruik worden beperkt en niet de dupe van Eli Lilly moeten worden. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat het bedrijf een enorm energieverbruik heeft. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt bezwaar tegen de lozing van afvalwater. **5. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vreest aantasting van het uitzicht door een droogtoren van 40 meter, die volgens Indiener hoger is dan de kerktoren.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.
203.	4080367	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat de fabriek per dag meer water gebruikt dan heel Valkenburg in een periode van waterschaarste en vraagt waar het extra water vandaan komt en blijft. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt wie het gebruikte water controleert op gifstoffen en schadelijke reststoffen. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek ongeveer zevenmaal meer stroom gebruikt dan alle huishoudens in Valkenburg en vraagt naar de herkomst en effecten van die stroom. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vraagt welke stoffen worden uitgestoten en wie daarop toezicht houdt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.

204.	4080379	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener vreest dat de ontwikkeling het dorpskarakter aantast. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van recreatie en groen. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt bezwaar tegen het waterverbruik van de fabriek. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt bezwaar tegen het energieverbruik van de fabriek.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
205.	4080381	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt zich zorgen over de kwaliteit van het drinkwater en over chemische stoffen die volgens Indiener in de Oude Rijn worden geloosd. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat groen plaatsmaakt voor steen en dat recreatie wordt aangetast. **3. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest dat dieren en planten in de verdrukking komen. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen over het energiegebruik van de fabriek. **5. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt zich zorgen over de uitstoot van chemische stoffen boven omliggende gemeenten. **6. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de fabriek groot is en veel ruimte inneemt. **7. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest een toename van verkeersdrukte.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

206.	4080383	**Zienswijze ingediend met een verkeerde bijlage. Nogmaals ingediend onder het nummer: 4080402**	
207.	4080386	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de fabriek te groot en te hoog is voor een recreatiegebied en nieuwbouwwijk. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat het watergebruik te hoog is. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat het elektriciteitsgebruik te hoog is.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
208.	4080393	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat het gebouw hoog en breed is en het zicht wegneemt. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest verkeersdrukte. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek te veel water verbruikt. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek te veel stroom verbruikt. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt bezwaar tegen lozing van vuil water in de Rijn. **6. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest verlies van natuur en habitat van dieren. **7. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener maakt bezwaar tegen uitgaven van gemeentegeld voor het project.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.

209.	4080396	**1. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de ontwikkeling schadelijk is voor het milieu. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener wijst op de aanwezigheid van vleermuizen in het gebied en vreest schade aan de natuur. **3. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de ontwikkeling schadelijk is voor de gezondheid. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek te veel water kost. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek te veel stroom kost.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
210.	4080398	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de fabriek te groot is voor de beoogde plek. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt bezwaar tegen het hoge energieverbruik, terwijl inwoners wordt gevraagd zuinig met energie om te gaan. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt bezwaar tegen het hoge waterverbruik, terwijl inwoners wordt gevraagd zuinig met water om te gaan. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat het gebied een prettig recreatiegebied is.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
211.	4080402	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener wijst op een dossier van 197 documenten, een laatste wijziging op 15 juli 2026 en een addendum van 9 juli 2026 tijdens een inzagetermijn die op 26 juni 2026 begon. Indiener stelt dat een geconsolideerd mutatie- en versieoverzicht ontbreekt. **2. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.

		Indiener stelt dat adviezen, voorwaarden, onzekerheden en de aangekondigde onafhankelijke second opinion niet steeds volledig controleerbaar en kenbaar zijn. **3. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat het totale plan, met deelonderzoeken, afzonderlijke aanvragen, toekomstige vergunningen en latere uitwerkingen, niet aantoonbaar integraal op één maximale projectsituatie is beoordeeld. **4. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat onder meer bedrijfsinstallaties, milieubelastende activiteiten, bemaling, monitoring, brandveiligheid, ecologische vervolgonderzoeken en kabel- en leidingtracés pas later worden uitgewerkt of beoordeeld. **5. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat uit het definitieve besluit duidelijk moet blijken welke voorschriften, tekeningen, rapporten en versies juridisch bindend zijn en hoe latere wijzigingen zijn verwerkt. **6. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat de gemeenteraad vóór een definitief bindend advies over het actuele dossier, materiële adviezen, de second opinion en een mutatieoverzicht moet kunnen beschikken.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
212.	4080405	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener maakt bezwaar tegen de bouw van een zeer grote fabriek. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over het drinkwatergebruik. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen voor groen en recreatie. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt zich zorgen over de uitstoot van de fabriek. **5. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat kinderen en vele anderen moeilijk huisvesting kunnen vinden.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII.

213.	4080408	**1. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener stelt dat vergunningverlening voor een vervuilend bedrijf in een groene omgeving niet verenigbaar is met duurzaamheid en leefbaarheid. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener verwijst naar biodiversiteit en stelt dat de gemeente het besluit daarom moet heroverwegen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.
214.	4080410	**1. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest te veel impact op de infrastructuur in een gebied waar veel mensen wonen en recreëren. **2. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener vreest te veel impact op het milieu in een gebied waar veel mensen wonen en recreëren.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.
215.	4080413	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest te hoog watergebruik, mede omdat tuinen volgens Indiener wegens toenemende warmte al niet meer mogen worden besproeid. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt bezwaar tegen het stroomgebruik. **3. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener vreest aantasting van het milieu en de omgeving. **4. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest gezondheidsklachten.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
216.	4080415	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de fabriek wegens de impact op meerdere vlakken niet in deze omgeving past. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt bezwaar tegen het grote watergebruik. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt bezwaar tegen het grote energieverbruik.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.

		4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII) Indiener vreest een sterke toename van de verkeersbelasting. **5. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener stelt dat niet is in te schatten wat de uitstoot van chemische stoffen met de omgeving doet, nu en in de toekomst. **6. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest gevolgen van chemische stoffen voor mens, dier en planten. **7. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat een industrie van deze omvang niet zonder voldoende betrokkenheid van bewoners en recreanten kan worden doorgedrukt.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
217.	4080417	**1. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de ontwikkeling slecht is voor het milieu. **2. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest gevolgen voor de gezondheid van mensen, in het bijzonder kinderen, en voor de toekomst van Valkenburg en omgeving.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
218.	4080429	**1. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen van de fabriek voor de luchtkwaliteit. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen van de fabriek voor de waterkwaliteit. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vraagt hoe het hoge waterverbruik van de fabriek zich verhoudt tot waarschuwingen aan burgers om zuinig met water om te gaan. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vraagt hoe het hoge stroom- en gasverbruik van de fabriek zich verhoudt tot waarschuwingen aan burgers om zuinig met energie om te gaan en van het gas af te gaan. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.

		Indiener stelt dat de komst van een grote fabriek het natuur- en recreatiegebied rond het Valkenburgse Meer aantast.	
219.	4080435	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de fabriek niet proportioneel is voor het recreatiegebied waar deze is voorzien en dat recreatie daardoor onder druk staat. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat het gebouw te hoog en te groot wordt. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt bezwaar tegen het hoge watergebruik, gelet op de schaarste aan drinkwater. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt bezwaar tegen het hoge energiegebruik, gelet op de schaarste aan energie. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt bezwaar tegen de lozing van afvalstoffen in de Oude Rijn. **6. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener stelt dat het project niet past bij pogingen om het milieu te verbeteren.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII.
220.	4080437	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat een verbruik van 778.000 liter drinkwater per dag een ernstige bedreiging vormt voor het milieu en de gezondheid. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat chemische lozingen in de Oude Rijn het milieu en de gezondheid aantasten. **3. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest aantasting van het Valkenburgse Meer, de duinen en de biodiversiteit. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat groen plaatsmaakt voor steen en dat recreatie daardoor wordt verstoord. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.

		Indiener stelt dat het stroomverbruik, gelijk aan dat van 17.000 huishoudens, het netwerk overbelast. **6. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat een gebouw ter grootte van 28 voetbalvelden niet past bij het dorpskarakter. **7. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest verkeersoverlast.	6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.
221.	4080442	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener maakt bezwaar tegen de vestiging van een grote fabriek op een locatie waar volgens Indiener kleine bedrijven niet mochten plaatsvinden. **2. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener vreest aantasting van de leefomgeving en het milieu. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen over de stroomvoorziening. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over de drinkwatervoorziening. **5. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener maakt zich zorgen over de belastingen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.
222.	4080444	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener is tegen de vernieling van een groene omgeving waar voorheen zelfs geen tuincentrum mocht worden gevestigd en waar nu een enorme chemische fabriek is voorzien.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
223.	4080446	**1. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener is tegen de komst van Eli Lilly wegens ernstige vervuiling. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener is tegen de komst van Eli Lilly wegens het gebruik van te veel stroom.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.

		3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX) Indiener is tegen de komst van Eli Lilly wegens het gebruik van te veel schoon drinkwater. **4. Overig (brochure)** Bij de zienswijze is een foto van een brochure gevoegd waarin staat: Zeg ja tegen schoon water, een groene leefomgeving en een landschap dat we met trots kunnen doorgeven.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder de thema's IX, III, IV en V.
224.	4080449	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener wijst op een fabriek van 40 meter hoog en circa 20 hectare met laboratorium-, kantoor-, productie- en life science-voorzieningen en vreest aantasting van uitzicht en leefomgeving. **2. Locatiekeuze en alternatieven (thema II)** Indiener vraagt waarom voor deze fabriek geen andere locatie is gekozen en vergelijkt de besluitvorming met de afwijzing van windmolens rond het Valkenburgse Meer. **3. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest extra druk op de Hoofdstraat en de N206 en vraagt of een extra weg de gevolgen kan oplossen. Indiener stelt vragen over de 500 vaste banen, 1.500 tijdelijke banen, huisvesting en verkeersbewegingen van werknemers. **4. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vraagt waar werknemers zullen wonen en of rijksmiddelen voor betaalbare woningen op Valkenhorst afhankelijk zijn van vestiging van de fabriek. **5. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener wijst op een volcontinu draaiende fabriek, gasgestookte generatoren, vrachtverkeer, afzuiging, koeling en warmtepompen en stelt vragen over cumulatief geluid en naleving van decibelwaarden. **6. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vraagt hoe rekening wordt gehouden met migrerende dieren, flora en fauna, rode-lijstsoorten uit het rapport *Kansen voor Natuur in Katwijk* uit 2021 en de nabijheid van duinen. **7. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI.

		Indiener verwijst naar een verbruik van 778 m³ water per dag en naar een oproep van Dunea om het dagelijkse verbruik van 120 naar 100 liter per persoon terug te brengen. **8. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener vraagt welke maatregelen volgen wanneer de fabriek afspraken over natuur, milieu, overlast of waterverontreiniging niet naleeft.	
225.	4080452	**1. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener is tegen de komst van Eli Lilly in Valkenburg omdat dit het milieu beschadigt. **2. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vreest minder woningen voor onze kinderen. **3. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vreest gevaarlijke stoffen in de grond. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest meer verkeer. **5. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest luchtvervuiling. **6. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest lichtvervuiling. **7. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest watertekort.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.
226.	4080454	**1. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener noemt milieuvervuiling als bezwaar. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener noemt een te hoog stroomverbruik als bezwaar. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.

		Indiener noemt een te hoog gebruik van schoon drinkwater als bezwaar.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.
227.	4080460	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener wijst op de omvang van het bedrijf ten opzichte van de omvang van Valkenburg en het gebied waar het bedrijf komt. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat de natuur daardoor risico loopt. **3. Procedure en participatie (thema I)** Indiener is van mening dat een te overhaaste beslissing is genomen onder druk van buitenaf, waardoor geen zicht bestaat op wat dit alles met zich meebrengt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
228.	4080486	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat het project grote hoeveelheden water verbruikt. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat het project grote hoeveelheden elektriciteit en in eerste instantie ook gas verbruikt. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener heeft bezwaar tegen de grote hoogte van de gebouwen. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest vervuiling van omliggende wateren.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.
229.	4080496	**1. Procedure en participatie (thema II)** Indiener vraagt waarom het laatste beschikbare deel van Valkenburg voor de fabriek wordt uitgegeven in plaats van voor lokale ontwikkeling. **2. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de ontwikkeling afwijkt van de gebiedsvisie ‘de Parel van Valkenburg’, waarin ruimte voor lokale ondernemers, woningbouw voor eigen inwoners en groen en recreatie centraal staan.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII.

		3. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII) Indiener stelt dat op de locatie woningbouw voor eigen inwoners mogelijk zou moeten zijn. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat de ontwikkeling afbreuk doet aan het eigen karakter van Valkenburg en aan de positie van groen en recreatie. **5. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener vraagt of Eli Lilly onroerendezaakbelasting betaalt, hoeveel dat is en of financiële overwegingen een rol spelen bij de ontwikkeling.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.
230.	4080498	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest vervuiling van het water door de fabriek. **2. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener vreest grote milieuvervuiling van de omgeving.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.
231.	4080500	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat inwoners een nieuwe woning niet kunnen betrekken wegens het ontbreken van elektriciteit en vraagt waarom een grootverbruiker wel kan worden aangesloten. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat het grote gebouw het natuurgebied Valkenburgse Meer ontsiert. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat inwoners wegens beperkte beschikbaarheid worden gemaand zuinig met water om te gaan en vraagt waarom een grootverbruiker kan worden aangesloten. **4. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vreest dat personeel van de fabriek huisvesting nodig heeft en niet allemaal uit Katwijk afkomstig zal zijn. **5. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

		Indiener vreest dat de komst van personeel tot een verkeersinfarct leidt.	
232.	4080508	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest een zeer hoog waterverbruik door de fabriek. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest een zeer hoog elektriciteitsverbruik door de fabriek. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener acht het gebouw afzichtelijk groot. **4. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener vreest dat de fabriek, mede gelet op de woonwijk Valkenhorst, een grote vervuiler is. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest negatieve gevolgen voor het Valkenburgse Meer. **6. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de bereikbaarheid van Katwijk al problematisch is.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.
233.	4080510	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt welke farmaceutische reststoffen en reinigingsmiddelen in het afvalwater terechtkomen, of dit lokaal wordt gezuiverd en hoe aantasting van het Valkenburgse Meer en grondwater wordt voorkomen. Indiener vraagt om nulmetingen, lozingsnormen, continue monitoring en openbare rapportage. **2. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vraagt om een nulmeting voor PM10, PM2,5 en stikstofdioxide, om beoordeling van overige luchtemissies en om een GGD-advies over gezondheidseffecten voor kinderen en andere kwetsbare groepen. **3. Stikstof (thema VIII)** Indiener vraagt of de AERIUS-berekeningen uitgaan van de werkelijke bouw- en verkeersstromen voor Natura 2000-gebieden Meijendel en Berkheide.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.

		4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX) Indiener vreest dat het drinkwaterverbruik van de fabriek druk zet op de capaciteit van Dunea en op de drinkwatervoorziening voor Katwijk en Valkenhorst. Indiener vraagt om inzicht in dagelijkse en jaarlijkse hoeveelheden, een leveringsgarantie en een verbruikslimiet. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat het energieverbruik van de fabriek de netcongestie in Zuid-Holland verergert en vraagt naar garanties van Liander en mogelijke fossiele noodvoorzieningen. **6. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener wijst op een gebouw van circa 40 meter hoog en vreest aantasting van het karakter van de buurt en het uitzicht over het Valkenburgse Meer. **7. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest geluid van koelinstallaties, ventilatie en noodstroomvoorzieningen, lichthinder en verstoring van natuur. Indiener vraagt om onderzoek naar volcontinue bedrijfsvoering en geluidsreflectie over het meer. **8. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest langdurige bouwoverlast en extra verkeer op de N206 voordat de aangekondigde weginfrastructuur gereed is. **9. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat omwonenden te laat zijn geïnformeerd, dat technische stukken onvoldoende toegankelijk waren, dat fysieke inspraakmogelijkheden tekortschoten en dat toekomstige bewoners van Valkenhorst niet aan de procedure konden deelnemen.	6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
234.	4080513	**1. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest dat de fabriek ten koste gaat van flora, fauna en de groene leefomgeving en dat dieren, vogels, insecten en planten in de verdrukking komen. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest een hoog waterverbruik door de fabriek. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest een hoog elektriciteitsverbruik door de fabriek.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.

		4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV) Indiener vreest uitstoot van chemische stoffen en chemisch afval door de fabriek. **5. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest dat chemische stoffen gevolgen hebben voor de gezondheid van inwoners van Katwijk en omliggende gemeenten. **6. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van het Valkenburgse Meer als plek voor rust, recreatie en natuur. **7. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest een toename van verkeer.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.
235.	4080516	**1. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest dat de verwachte verkeerstoename het woon- en leefklimaat verslechtert. **2. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest dat geluid en industriële activiteiten het woon- en leefklimaat verslechteren. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest dat industriële activiteiten de luchtkwaliteit verslechteren. **4. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest negatieve gevolgen voor het welzijn van bewoners, hun gezondheid en het woon- en leefklimaat. **5. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener verzoekt alleen medewerking aan het project te verlenen indien overtuigend is aangetoond dat woon- en leefklimaat, gezondheid en milieu niet onevenredig worden aangetast.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.
236.	4080518	**1. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener stelt dat de fabriek niet past bij de inzet van de gemeente Katwijk voor duurzaamheid en milieu. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII.

		Indiener acht de cijfers over het stroomverbruik van de fabriek verontrustend. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener acht de cijfers over het waterverbruik van de fabriek verontrustend. **4. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener acht de cijfers over giftige afvalstoffen van de fabriek verontrustend. **5. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vreest dat de huisvesting van honderden expats de woningmarkt, waar al grote concurrentie en prijsopdrijving bestaat, verder onder druk zet. **6. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vraagt welke gevolgen de huisvesting van werknemers heeft voor de daarvoor benodigde infrastructuur.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.
237.	4080524	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat het hoge waterverbruik van Eli Lilly, in combinatie met bevolkingsgroei, droogte en de opgave voor Dunea om aan de toekomstige vraag naar schoon drinkwater te voldoen, onverantwoord is. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt welke chemicaliën en hoeveelheden Eli Lilly zal lozen en welke gevolgen de combinatie van die chemicaliën heeft voor de waterkwaliteit. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vraagt welke gevolgen de lozingen van chemicaliën hebben voor de luchtkwaliteit. **4. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest gevolgen voor de gezondheid van opgroeiende kinderen. **5. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest gevolgen voor de natuur. **6. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat Katwijk al vol en druk is met verkeer.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

		7. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII) Indiener wijst op de schaarste aan woningen. **8. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener wijst op schaarste aan energie. **9. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener wijst op schaarste aan groen.	7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
238.	4080530	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de fabriek niet past in een recreatiegebied. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest dat de komst van veel nieuwe werknemers en inwoners leidt tot extra drukte op de wegen rondom het projectgebied.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.
239.	4080536	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener maakt zich zorgen over de omvang van de fabriek. **2. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener maakt zich zorgen over vervuiling door de fabriek.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.
240.	4080555	**1. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener wil de leefomgeving voor toekomstige generaties beschermen. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat geneesmiddelen in het drinkwater terechtkomen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.
241.	4080558	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener wil schoon drinkwater behouden. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.

		Indiener wil een groene omgeving behouden en vreest dat het project het dorp aantast. **3. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener wil een schone omgeving behouden.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.
242.	4080560	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest een enorme toename van het drinkwaterverbruik. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest een enorme toename van het energieverbruik. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest vernietiging van groen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
243.	4080562	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener acht de fabriek te groot. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat de fabriek veel water verbruikt. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat de fabriek veel energie verbruikt. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vraagt welke stoffen de fabriek in de lucht zal brengen. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt welke stoffen de fabriek in het water zal brengen. **6. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener vreest dat de fabriek slecht is voor het milieu.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.

244.	4080564	**1. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener maakt zich zorgen over de belasting van het milieu en de gevolgen daarvan voor huidige en toekomstige generaties en vreest een achteruitgang van het gezamenlijke leefmilieu.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.
245.	4080566	**1. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat de komst van de Eli Lilly-fabriek nabij het Valkenburgse Meer druk op flora, fauna en de diversiteit van organismen veroorzaakt. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt zich zorgen over de waterkwaliteit. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de fabriek het landschap ontsiert. **4. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de fabriek druk op het milieu veroorzaakt en daarom niet op deze locatie moet komen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.
246.	4080570	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat voor de grote fabriek veel energie nodig is. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat voor de grote fabriek veel water nodig is. **3. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat dit niet goed is voor mens, natuur en milieu en dat rekening moet worden gehouden met de volgende generatie. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vindt het ernstig dat bij het maakproces chemische stoffen vrijkomen. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat vervuiling niet bijdraagt aan de mooie gemeente aan de kust.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
247.	4080572	**1. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.

		Indiener stelt dat de effecten van de fabriek niet los kunnen worden beoordeeld van reeds gevestigde grote bedrijven en de ontwikkeling van Valkenhorst. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener wijst op de reeds bestaande zorgen over de beschikbaarheid van water en vreest een verdere stijging van het waterverbruik. **3. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest extra verkeersbewegingen en druk op infrastructuur door de fabriek en Valkenhorst. **4. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest een grotere druk op natuur en leefomgeving. **5. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener wijst op de druk die Valkenhorst volgens indiener veroorzaakt op wonen, mobiliteit, recreatievoorzieningen, winkels, huisartsen en ziekenhuizen. **6. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat economische belangen volgens indiener te zwaar wegen ten opzichte van leefbaarheid, gezondheid en welzijn.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.
248.	4080579	**1. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat de beschikbare informatie over voor- en nadelen onvoldoende is en dat een gedegen, onafhankelijke maatschappelijke kosten-batenanalyse met kwaliteitscontrole van economische en milieueffecten nodig is. **2. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener wijst op een investering van € 100 miljoen door Rijk en provincie in regionale infrastructuur en vraagt waarom deze kosten niet door Eli Lilly worden gedragen. **3. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener zet vraagtekens bij de netto werkgelegenheid van 500 directe banen en 1.500 tijdelijke banen en wijst op mogelijke verdringing van werkgelegenheid in andere sectoren. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.

		Indiener vraagt naar de juistheid en herkomst van een genoemd gebruik van 778.000 liter water per dag en naar de gevolgen voor de capaciteit van het duinwater. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vraagt of de fabriek zelf elektriciteit opwekt en wijst op mogelijke problemen wanneer stroom van het net moet komen in een situatie van netcongestie. **6. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vraagt om inzicht in de soorten en hoeveelheden chemische stoffen die mogelijk in een gebied buiten Katwijk worden uitgestoten. **7. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener wijst op de reputatie van Eli Lilly, waaronder kritiek op insulineprijzen, illegale marketing, corruptie en procedures over afslankmedicatie. **8. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener vraagt of mogelijke exportwaarde, winst en belastingopbrengsten in Nederland terechtkomen.	6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.
249.	4080582	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek een negatieve grootverbruiker van elektriciteit wordt. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek een negatieve grootverbruiker van water wordt en dat het waterverbruik buiten alle proporties is. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest het lozen van chemicaliën in het water. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de kolossale fabriek negatief van invloed zal zijn op het recreatiegebied Valkenburgse Meer. **5. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest toenemende verkeersdruk. **6. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener acht de kosten die gemeente Katwijk, en dus de bewoners, in het project moeten steken onacceptabel.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.

		7. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI) Indiener stelt dat Eli Lilly in andere landen overtredingen onder het tapijt heeft geschoven.	7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.
250.	4080584	**1. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de infrastructuur in en rond Katwijk, in combinatie met geplande woningbouw, onvoldoende aantoonbaar berekend is op de toename van verkeersbewegingen. **2. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener noemt verkeersoverlast, geluid, verlichting, logistieke activiteiten en verandering van het karakter van het gebied als onvoldoende meegewogen gevolgen voor omwonenden. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de omvang en hoogte van de bebouwing niet passen bij het open karakter rond het Valkenburgse Meer en het uitzicht en de beleving aantasten. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vraagt om beoordeling van gevolgen voor waterverbruik. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt om beoordeling van waterkwaliteit, afvalstromen en mogelijke lozingen. **6. Stikstof (thema VIII)** Indiener vraagt om beoordeling van stikstofdepositie. **7. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vraagt om beoordeling van uitstoot. **8. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vraagt om beoordeling van energiegebruik. **9. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener wijst op de opslag en verwerking van chemische stoffen en vraagt om een onafhankelijke toetsing van veiligheidsaspecten. **10. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII.

		Indiener stelt dat maatschappelijke kosten en lasten voor lokale inwoners volgens indiener onvoldoende zijn betrokken bij de economische belangenafweging. **11. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener vraagt om een volledige en onafhankelijke beoordeling van milieu-, verkeers-, veiligheids- en leefbaarheidseffecten.	10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.
251.	4080587	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de chemische fabriek door haar omvang en hoogte van verre zichtbaar zal zijn. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat de fabriek naast een natuurgebied wordt geplaatst. **3. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vreest dat de fabriek ten koste gaat van benodigde woningen en dat werknemers aanspraak zullen maken op de beperkte woningvoorraad. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek veel water zal verbruiken. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat gebruikt water in de omgeving wordt geloosd. **6. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat de werkgelegenheid voor Katwijkers verwaarloosbaar is en dat het midden- en kleinbedrijf vacatures niet kan vervullen. **7. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener vraagt zich af of de productie van afslankpillen maatschappelijk wenselijk is. **8. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener stelt dat de grond voor een aanzienlijk bedrag aan de gemeente is verkocht en beschouwt de bijdrage van het Rijk als chantage.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.
252.	4080589	**1. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest dat het aanwezige natuurgebied door het complex verder onder druk komt te staan.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.

		2. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV) Indiener stelt dat de fabriek chemische stoffen uitstoot. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest druk op de watervoorziening. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest druk op de stroomvoorziening. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener verzoekt Katwijk mooi, leefbaar en authentiek te houden.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
253.	4080592	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt zich zorgen over vervuiling van het water waar de kinderen van Indiener regelmatig zwemmen. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat het al weinige groen in de omgeving voor de fabriek wordt opgeofferd. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt zich zorgen over de uitstoot van chemische stoffen in de directe omgeving van de fabriek. **4. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de chemische uitstoot grote zorgen geeft over de gezondheid van het gezin en de omgeving.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
254.	4080594	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de fabriek in strijd is met de gemeentelijke uitgangspunten om Katwijk en Valkenburg groen, rustig en leefbaar te houden, ook voor de nieuw te bouwen wijk Valkenhorst. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van het dorp in de duinen en de omringende groene omgeving. **3. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII.

		Indiener vreest dat de fabriek de veiligheid van de omgeving in gevaar brengt en dat een milieuramp kan ontstaan. **4. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat de fabriek geen werkgelegenheid voor de gewone man oplevert, maar alleen voor specialisten. **5. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest dat een milieuramp de volksgezondheid in gevaar brengt.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
255.	4080605	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de fabriek te groot is voor de reeds drukke omgeving. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek te veel stroom gebruikt. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek te veel kostbaar water gebruikt. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt zich zorgen over de uitstoot van chemisch afval. **5. Procedure en participatie (thema I)** Indiener verbaast zich over de snelheid waarmee de gemeente besluiten over de fabriek neemt in vergelijking met besluiten over woningbouw.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
256.	4080607	**1. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener is tegen vervuiling van de omgeving en de lucht, waaronder vervuiling tijdens de bouw. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener is tegen vervuiling van de natuur. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener is tegen vervuiling van water. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest extra verkeer en een toename van mensen in de omgeving. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

		Indiener is tegen het energiegebruik van de fabriek.	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
257.	4080611	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener verzoekt het karakter van de leefomgeving te beschermen voor kinderen en kleinkinderen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
258.	4080629	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener acht de locatie voor de fabriek totaal ongeschikt en verzoekt om een betere locatie te zoeken. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de fabriek te groot is. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de locatie aan een recreatiegebied grenst en dat dit gebied voor kinderen en kleinkinderen behouden moet blijven. **4. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat de locatie aan een natuurgebied grenst. **5. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat het waterverbruik van de fabriek te hoog is, terwijl bij warm weer al wordt gevraagd geen extra water te gebruiken. **6. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat de fabriek voorrang krijgt bij de elektriciteitsvoorziening terwijl woningbouw daarop moet wachten. **7. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat kinderen woonruimte zoeken en dat deze niet beschikbaar is.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII.
259.	4080638	**1. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest aantasting van de natuur, terwijl er volgens Indiener al weinig natuur is. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.

		Indiener vreest dat schadelijke stoffen worden geloosd en dat het Valkenburgse Meer, waarin kinderen zwemmen, wordt aangetast. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over overmatig waterverbruik. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen over overmatig stroomverbruik.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
260.	4080650	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de grote fabriek niet in het dorp past. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek 778.000 liter drinkwater per dag gebruikt, terwijl inwoners wordt gevraagd zuiniger met drinkwater om te gaan. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat het Valkenburgse Meer wordt aangetast en dat recreatie daar vrijwel niet meer mogelijk is. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt zich zorgen over te lozen chemische stoffen. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen over het stroomverbruik van de fabriek. **6. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener maakt zich zorgen over verkeersdrukte.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.
261.	4080668	**1. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest een toename van vrachtverkeer en stelt dat de N206 en omliggende wegen daarop niet zijn berekend. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van het open landschap en de natuur rond het Valkenburgse Meer. **3. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.

		Indiener vreest geluidsoverlast en lichtvervuiling, waaronder extra geluid langs de N206 voor de wijken Cleijn Duyn, Zanderij, Hoornes en Rijnsoever. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest verslechtering van de luchtkwaliteit nabij Valkenhorst en stelt dat effecten van toegenomen verkeer op de N206 onvoldoende zijn onderzocht. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest druk op het elektriciteitsnetwerk en de leveringszekerheid voor huidige en toekomstige bewoners. **6. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest druk op de lokale drinkwatervoorziening en de leveringszekerheid voor huidige en toekomstige bewoners. **7. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat onvoldoende transparantie bestaat over chemische en biologische processen en de externe veiligheidsrisico's nabij woongebieden. **8. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat verkeersanalyses beperkt zijn tot de brug over de Rijn bij Valkenburg en het knooppunt Molentuinweg en vraagt om onderzoek naar de gevolgen voor andere Katwijkse wijken.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.
262.	4080678	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener acht de locatie aan de rand van Leiden, nabij een nieuwe woonwijk en een natuurgebied, ongeschikt voor een grote farmaceutische fabriek en verzoekt het positieve advies voor vestiging in Zijlhoek De Woerd te heroverwegen. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest verkeersdrukte en problemen met de bereikbaarheid. **3. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest aantasting van de leefomgeving en gevolgen voor milieu en gezondheid. **4. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest gevolgen voor het nabijgelegen natuurgebied.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.

		5. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII) Indiener stelt dat mogelijke economische voordelen en werkgelegenheid niet opwegen tegen de nadelen.	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.
263.	4080876	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat de vergunning met een BOPA wordt verleend, omdat de ontwikkeling niet binnen het Omgevingsplan past, en vreest dat dit een precedent schept voor vestiging van andere internationale bedrijven die evenmin binnen het Omgevingsplan passen. **2. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de fabriek niet aansluit bij de gebiedsvisie voor Zijlhoek en De Woerd, waarin een groen woon-werkgebied, een mix van innovatieve werkplekken en wonen in een duurzame, groene omgeving en behoud van het dorpse karakter en landschap zijn voorzien. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de geneesmiddelenfabriek een oppervlakte van circa 20 hectare, oftewel tientallen aaneengesloten voetbalvelden, krijgt en hoger wordt dan de kerktoren, zodat zij een ruimtelijke dissonant vormt. **4. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vreest dat de fabriek de woningdichtheid verhoogt, mede doordat mogelijk een wettelijke minimumafstand tussen de fabriek en woningen moet worden aangehouden, en dat woningzoekenden in Valkenburg geen woningen in Zijlhoek en De Woerd terugkrijgen. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest verlies van buitengebied, het gevoel van vrijheid, een stuk Valkenburgsheid, groen en uitzicht. **6. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener wijst op gestelde boetes, schikkingen en overtredingen door Eli Lilly, waaronder de schikking met het Amerikaanse ministerie van Justitie in 2009 inzake Zyprexa van $ 1,415 miljard, de Medicaid-zaak van $ 183,7 miljoen, de schikking met de SEC in 2013 inzake schending van de Foreign Corrupt Practices Act van $ 29,4 miljoen, de Braziliaanse milieuschadezaak uit 2014 van 1 miljard Braziliaanse real, destijds circa $ 450 miljoen, de uitspraak van de CGR over Mounjaro en de schikking inzake Evista van $ 36 miljoen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII.

		7. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI) Indiener stelt dat Eli Lilly volgens Indiener een hoog risicoprofiel voor milieuschade heeft en verzoekt, met verwijzing naar de Wet Bibob, om een advies van het Landelijk Bureau Bibob als onderdeel van de second opinion. **8. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat bij de fabriek chemische stoffen worden opgeslagen, dat deze volgens Indiener net niet onder de Europese Seveso-richtlijn valt en vraagt hoe dicht de inrichting bij de Seveso-grens ligt, of deze grens kunstmatig is bepaald en wat er gebeurt indien de grens wordt overschreden. **9. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener vraagt wie periodiek controleert of de Seveso-grens blijvend wordt gerespecteerd en stelt, onder verwijzing naar de vergadering van de gemeenteraad van 18 juni, dat in feite alleen handhavend wordt opgetreden naar aanleiding van meldingen uit de omgeving. **10. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vreest grote milieurisico's door de opslag en het werken met chemische stoffen en verwijst ter vergelijking naar Tata Steel in IJmuiden, waar volgens Indiener in april een fabrieksonderdeel wegens uitstoot van kankerverwekkend chroom-6 is stilgelegd en het OM in die maand een strafrechtelijke zaak is gestart wegens het opzettelijk lozen en uitstoten van schadelijke stoffen. **11. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek dagelijks ongeveer 778.000 liter, respectievelijk 1.000 m³, hoogwaardig drinkwater zal gebruiken, grotendeels geleverd door Dunea, en dat dit vergelijkbaar is met het dagelijkse huishoudelijke waterverbruik van Valkenburg. **12. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest, mede gelet op watertekorten door warme droge zomers, de drinkwatervraag van Valkenhorst met 5.600 woningen en de huidige 2.289 woningen in Valkenburg, dat de fabriek de druk op de drinkwatervoorziening vergroot, terwijl inwoners wordt geadviseerd korter te douchen om drinkwater te besparen.	11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 15. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 16. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 17. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 18. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 19. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 20. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.

		13. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X) Indiener stelt dat een groot deel van het te lozen water opgewarmd koelwater is en vreest dat dit de ecologie in en om het ontvangende oppervlaktewater verstoort. **14. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de exacte energiebehoefte niet is vrijgegeven, dat wegens netcongestie ten minste twee grote gasketels dag en nacht zullen draaien voor proceswarmte en stroom en dat uiteindelijk ongeveer 15% van de energie lokaal zou worden opgewekt door onder meer zonnepanelen, warmtepompen en batterijopslag. **15. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener stelt dat langdurig gebruik van aardgas haaks staat op de groene en duurzame ambities van het college en verwijst daarbij naar de ambitie om 0,02 boom per inwoner te planten. **16. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat netcongestie verder toeneemt en dat de fabriek, ook naast Valkenhorst, langer aardgas zal verstoken indien het stroomnet niet tijdig gereed is. **17. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener stelt dat de bijdrage van Rijk en provincie van € 72 miljoen afhankelijk is van een gemeentelijke bijdrage van € 31 miljoen en instemming met een voorlopig positief bindend advies voor de fabriek, vraagt of de bedragen inclusief of exclusief btw zijn en beschouwt deze verbondenheid als oneigenlijk. **18. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener wijst erop dat de middelen worden besteed aan de ontsluiting van Zijlhoek/De Woerd en het kruispunt Molentuinweg/N206, terwijl deze verbeteringen volgens Indiener ook zonder de fabriek nodig zijn. **19. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener wijst erop dat het Rijk vanuit de eigen GREX voor Valkenhorst het percentage betaalbare woningen volgens Indiener van 36% naar 50% verhoogt en vraagt naar de preciezere uitwerking daarvan. **20. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)**	

		Indiener stelt dat de gestelde economische impuls vooral de regio ten goede komt, terwijl de lasten van de fabriek vooral bij de inwoners van Valkenburg terechtkomen.	
264.	4081041	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt bezwaar wegens het drinkwatergebruik. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener maakt bezwaar wegens gevolgen voor recreatie en het dorpskarakter. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt bezwaar wegens energiegebruik.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
265.	4081090	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de fabriek de horizon bederft. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek veel leidingwater gebruikt. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest vervuiling van het oppervlaktewater. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt zich zorgen over uitstoot. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener wijst op de ligging naast het recreatiegebied Valkenburgse Meer/Lagendijk, waar mensen en kinderen recreëren.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
266.	4081141	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat het ontwerpbesluit omgevingsvergunning (BOPA), de ontwerpbeschikking Natura 2000-activiteit, het GOFLO-hoofdrapport en de bijbehorende bijlagen, waaronder het akoestisch onderzoek, luchtkwaliteitsonderzoek, stikstofonderzoek, de passende beoordeling, AERIUS-berekeningen, bomeninventarisatie en ecologische quickscan,	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.

		op essentiële onderdelen gebreken vertonen. Indiener verzoekt het college de zienswijze in haar volledige omvang bij de verdere besluitvorming te betrekken en ieder genoemd punt en iedere vraag gemotiveerd te beantwoorden in de Nota van Beantwoording vóór definitieve besluitvorming. **2. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt rechtstreeks en persoonlijk belanghebbende te zijn in de zin van artikel 1:2 Awb en wijst op de gevolgen van de bouwput, heiwerkzaamheden, voertuigbewegingen, gasgeneratoren en permanente industriële bedrijvigheid voor onder meer nachtrust, gezondheid, woningwaarde en woongenot. **3. Stikstof (thema VIII)** Indiener stelt dat de AERIUS-projectberekeningen in bijlagen 12.1.1 en 12.1.2 voor rekenjaar 2028/2029 een depositietoename tonen van 0,41 mol N/ha/jaar in de realisatiefase en 0,16 mol N/ha/jaar in de gebruiksfase op Natura 2000-gebied Meijendel & Berkheide, op locaties met een naderende overschrijding van de kritische depositiewaarde. Indiener stelt dat Antea daarom concludeert dat significante negatieve effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten en dat de passende beoordeling de enige waarborg voor ecologische toelaatbaarheid vormt. Indiener stelt dat in het dossier geen onafhankelijke second opinion of collegiale toetsing van de passende beoordeling en de eventuele additionaliteitsanalyse voor stikstofsaldering is gedocumenteerd, terwijl de gemeenteraad de goedkeuring van de onderliggende rapporten volgens indiener voorlopig had gegeven in afwachting van onafhankelijke verificatie. Indiener stelt dat dit een procedureel gebrek oplevert onder artikel 2.8 Wnb/Omgevingswet en artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn, en verwijst naar de Kokkelvisserij-jurisprudentie van de Afdeling over volledige zekerheid voorbij redelijke wetenschappelijke twijfel. Indiener stelt dat de stikstofberekening in GOFLO, paragraaf 5.13, en bijlage 12.1 uitsluitend de emissietoename van het nieuwe project betrekt en de depositieafname door sloop van de bestaande kassen op het terrein niet in de netto-effectbalans verrekent. Indiener stelt dat een volledige saldobenadering vereist dat de afbraak van de bestaande	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII.

		situatie tegen de nieuwe emissies wordt afgezet en vraagt waarom deze afname is weggelaten. Indiener stelt dat de passende beoordeling niet het redelijkerwijs te voorziene worstcasescenario dekt waarin de netaansluiting na 1 januari 2031 wordt vertraagd. Indiener wijst erop dat de passende beoordeling is berekend voor de maatgevende periode Q3 2028 tot Q2 2030, terwijl de buitengebruikstelling van de gasgeneratoren van volledige netaansluiting afhankelijk is, en vraagt welke aanvullende passende beoordeling voor die situatie wordt verlangd. **4. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat niet is aangetoond dat de voertuigbewegingsinvoer in de AERIUS-stikstofberekening (bijlage 12.1/12.2), het DGMR-akoestisch model (bijlage 10, kenmerk B.2025.0772.10.R001v3) en het DGMR-luchtkwaliteitsmodel (bijlage 11, kenmerk B.2025.0772.12.R001) per voertuigcategorie en per dag numeriek identiek is. Indiener wijst erop dat het stikstofonderzoek voor de realisatiefase uitgaat van 1.167 auto's per dag, ofwel 2.334 bewegingen, en 40 vrachtwagens per dag, ofwel 80 bewegingen, en verzoekt om een verzoeningstabel voor de invoer van de drie onderzoeken. Indiener stelt dat uiteenlopende of niet-verzoende worstcase-aannames voor verkeer en generatoren kunnen betekenen dat de geluids- of luchtkwaliteitsconclusies de effecten van het stikstofworstcasescenario onderschatten, of omgekeerd. Indiener stelt dat dit de betrouwbaarheid van de gehele effectbeoordeling aantast, die volgens indiener moet voldoen aan artikel 5.129g Bkl, de norm van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en artikel 1.2 Omgevingswet over de integrale beoordeling van de leefomgeving. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat voorschrift 14 van de ontwerpbeschikking Natura 2000-activiteit de inrichting na volledige aansluiting op het elektriciteitsnetwerk laat opereren overeenkomstig paragraaf 3.3 van het uitgangspuntenrapport en de AERIUS-berekening van 13 april 2026, kenmerk RYSxcaCoFCDS. Indiener stelt dat volledige aansluiting niet is gedefinieerd of gekwantificeerd en wegens beperkte netcapaciteit van Liander/TenneT en regionale netcongestie geen vaste nalevingsmijlpaal vormt.	12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 15. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 16. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 17. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 18. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.

		6. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV) Indiener stelt dat gedurende de interimperiode tot 1 januari 2031 maximaal zeven gasgeneratoren gelijktijdig met een capaciteit van 12 MVA/9,6 MW en een aardgasverbruik tot 9.188.875 m3 per jaar mogen opereren. Indiener verzoekt om de numerieke emissiegrenzen rechtstreeks in het vergunningvoorschrift op te nemen in plaats van door verwijzing naar paragraaf 3.3 van het uitgangspuntenrapport en de AERIUS-berekening van 13 april 2026, kenmerk RYSxcaCoFCDS. **7. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener stelt dat de voorschriften voor het gasgeneratorregime onvoldoende bepaalbaar en controleerbaar zijn, omdat de aangescherpte emissiegrenzen afhankelijk zijn van externe, niet-bijgevoegde technische referentiedocumenten en een niet vastgelegde triggerdatum. Indiener stelt dat dit in strijd is met het rechtszekerheidsbeginsel en artikel 3:4, tweede lid, Awb en vraagt hoe omwonenden naleving kunnen verifiëren zonder die documenten te bemachtigen en te interpreteren. Indiener vraagt welk juridisch mechanisme en welke afdwingbare deadline geldt als volledige aansluiting op het elektriciteitsnetwerk ingevolge voorschriften 12 tot en met 14 van de Natura 2000-vergunning niet vóór 1 januari 2031 plaatsvindt. Indiener vraagt of het tijdelijke gasgeneratorregime dan automatisch eindigt en verzoekt om een concreet, afdwingbaar terugvalmechanisme, omdat anders volgens indiener een niet-vergunde emissieperiode of een feitelijke verlenging kan ontstaan die niet door de passende beoordeling wordt gedekt. **8. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener stelt dat uit het akoestisch onderzoek van DGMR, bijlage 10, blijkt dat de LAmax bij Zonneveldslaan 12 niet aan het omgevingsplan voldoet en dat naleving uitsluitend wordt bereikt door terug te vallen op standaardwaarden van het Bkl, omdat het omgevingsplan geen grenswaarden bevat. Indiener stelt dat het benodigde bindende maatwerkvoorschrift niet als concrete, numerieke tekst in de ontwerpvergunningvoorschriften is opgenomen, maar uitsluitend in de narratieve toelichting van het GOFLO-rapport wordt genoemd. Indiener vraagt welke concrete, afdwingbare geluidsgrenswaarde in het maatwerkvoorschrift voor de LAmax-overschrijding bij Zonneveldslaan 12 wordt opgenomen en op welk moment deze tekst definitief wordt	

		vastgesteld. Indiener vraagt tevens of in de geluidsberekening rekening is gehouden met laagfrequent geluid in dB(C) van continu draaiende koel- en ventilatie-installaties naast de reguliere dB(A)-normen. Indiener stelt dat geen trillingenonderzoek is verricht naar de effecten van heiwerkzaamheden op bestaande woningen aan de Zonneveldslaan en Voorschoterweg binnen 150 meter van het projectgebied, omdat slechts is beoordeeld of het eigen gebouw van de aanvrager trillinggevoelig is. Indiener verzoekt om een trillingenonderzoek overeenkomstig de SBR-Trillingsrichtlijnen A en B, om onderscheid van het separate Crux-onderzoek naar de hellingstabiliteit van de oever van het Valkenburgse Meer en om een bindend voorschrift voor uitsluitend trillingsarme funderingstechnieken, waaronder schroefpalen, met uitsluiting van heipalen op het gehele projectgebied. **9. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat het GOFLO-rapport erkent dat zichtbare waterdamppluimen van de open koeltorens gedurende 22 dagen per jaar zullen optreden, maar geen pluimverspreidingsmodellering bevat en uitsluitend kwalitatief naar hoge windsnelheden verwijst. Indiener stelt dat de terugkerende zichtbare dampwolken boven het Valkenburgse Meer het uitzicht en woongenot aantasten en verzoekt om een gekwantificeerd pluimmodel en beoordeling van de visuele hinder bij de dichtstbijzijnde woonuitzichtpunten. **10. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vraagt op welke wijze de voorgenomen buitenverlichting van het terrein wordt getoetst aan de NSVV-richtlijnen voor de toepasselijke omgevingszone. **11. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener wijst op de opslag van brandbare vloeistoffen, waaronder IMS, methanol/ethanol, isopropanol en aceton in ADR-klasse 3, met een totale verpakte gevaarlijke-stoffenopslag van meer dan 10.000 kg. Indiener stelt dat het GOFLO-rapport wel vermeldt dat geen sprake is van een Seveso-gecertificeerde faciliteit, maar dat in het BOPA-dossier geen gekwantificeerde plaatsgebonden-risicocontour (PR 10-6) of groepsrisicoberekening is gepubliceerd, ook niet voor de chemische	

		verwerking van actieve farmaceutische ingrediënten. Indiener verzoekt deze onderzoeken alsnog op te stellen en te publiceren. **12. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat de impact op de regionale woningmarkt van maximaal 580 medewerkers per dag, waarvan 500 gelijktijdig, in het GOFLO-rapport slechts kwalitatief als beperkt en beheersbaar wordt aangemerkt op basis van kennis en ervaring van Eli Lilly bij vergelijkbare internationale vestigingen. Indiener stelt dat een gekwantificeerd regionaal woningmarktonderzoek ontbreekt en dat de behoefteonderbouwing daarmee volgens hem niet voldoet aan artikel 5.129g Bkl voor een buitenstedelijke ontwikkeling van deze omvang. Indiener vraagt welke objectieve en verifieerbare gegevens de conclusie over woningdruk onderbouwen. **13. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat de bomeninventarisatie van Sweco in bijlage 14 op 30 januari 2026, buiten het groei- en bladseizoen en tijdens winterrust, is uitgevoerd en dat dit onzekerheid geeft over de beoordeling van conditieklassen en conditieverwachtingspercentages. Indiener vraagt op welke grond deze methodologisch toereikend is geacht. Indiener stelt dat de ecologische quickscan van Sweco in bijlage 13.1 vermeldt dat nader ecologisch onderzoek naar beschermde soorten nog liep bij het opstellen van het GOFLO-rapport. Indiener stelt dat het ter inzage gelegde dossier daardoor mogelijk geen definitieve veldonderzoeksresultaten voor vleermuizen, huismus, gierzwaluw en steenmarter bevatte, maar slechts een methodologische memo over eventuele vergunningaanvragen. Indiener verzoekt om publicatie van het afgeronde veldonderzoek vóór sluiting van de zienswijzetermijn. **14. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de tijdelijke regeling om gedurende tien jaar één inrit te gebruiken voordat naar de andere inrit wordt overgeschakeld, in het luchtkwaliteitsonderzoek zonder vergelijkende gevoeligheidsberekening voor het alternatieve traject als niet van invloed op de uitkomsten is aangemerkt. Indiener verzoekt om die vergelijkende gevoeligheidsberekening.	

		15. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III) Indiener stelt dat de behoefteonderbouwing een provinciale Werkpark-aanwijzing van 15 hectare voor bedrijven en kennisintensieve functies hanteert ter rechtvaardiging van een bebouwingsomvang van maximaal 70.000 m2 bruto vloeroppervlak, zonder de proportionaliteit tussen die hectare-omvang en de gevraagde vloeroppervlakte expliciet te onderbouwen. Indiener verzoekt om een expliciete onderbouwing van die proportionaliteit. **16. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat het GOFLO-rapport voor milieuzonering steunt op de VNG-publicatie *Bedrijven en milieuzonering* uit 2009, omdat de VNG Handreiking Activiteiten en Milieuzonering nog niet in het omgevingsplan en de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening is opgenomen. Indiener vraagt waarom voor een besluit uit 2026 niet de recentere VNG Handreiking Activiteiten en Milieuzonering is toegepast. **17. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de bouwwerkzaamheden, heiwerkzaamheden, verkeersbewegingen, gasgeneratoren, geluid, trillingen, lucht- en lichthinder en permanente industriële activiteiten gevolgen kunnen hebben voor de nachtrust, gezondheid, woningwaarde en het woongenot van de omgeving. Indiener verzoekt deze effecten bij de verdere besluitvorming te betrekken. **18. Procedure en participatie (thema I)** Indiener vraagt om inzicht in de juridische en procedurele relatie tussen de separaat behandelde Natura 2000-vergunning, waarover volgens indiener reeds voorlopig is beslist, en het BOPA-ontwerpbesluit. Indiener vraagt of een succesvol beroep tegen de Natura 2000-vergunning het BOPA-besluit schorst of vernietigt en verwijst naar de onderlinge afhankelijkheid onder de coördinatieregels van artikel 16.55, vierde lid, Omgevingswet. Indiener verzoekt het college en, voor zover van toepassing, Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland om de omgevingsvergunning (BOPA) en de Natura 2000-vergunning voor de geneesmiddelenfabriek in de huidige vorm te weigeren. Indiener verzoekt daarnaast om alle vragen uit hoofdstuk 4 van de zienswijze vóór definitieve besluitvorming concreet en gemotiveerd in de Nota van Beantwoording te beantwoorden.	

		Indiener behoudt zich het recht voor de zienswijze in een later stadium met nadere gronden aan te vullen zodra nadere technische documentatie, aanvullende onderzoeken, overige relevante stukken of het volledige antwoord van de gemeente op de vragen uit hoofdstuk 4 beschikbaar komen. Indiener kondigt aan dat hij bij verlening van de omgevingsvergunning en/of de Natura 2000-vergunning beroep bij de bevoegde rechtbank en een verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter op grond van artikel 8:81 Awb zal indienen. Indiener verzoekt om een schriftelijke ontvangstbevestiging van de zienswijze met zaak- of registratienummer en informatie over de wijze en het moment waarop de zienswijze in de Nota van Beantwoording wordt behandeld en beantwoord.	
267.	4081232	**1. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de fabriek vanwege verkeer niet binnen de gemeente past. **2. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de fabriek vanwege gezondheid en de ligging midden in Valkenburg niet binnen de gemeente past.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
268.	4081388	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat het gebruik van drinkwater tekorten vergroot. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat het elektriciteitsverbruik van de fabriek ertoe leidt dat nieuwbouw geen aansluiting krijgt. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat het lozen van afvalwater in de Rijn vervuiling veroorzaakt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.
269.	4081400	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de fabriek groen en recreatie aantast. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt bezwaar wegens gevolgen voor water. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.

		Indiener maakt bezwaar wegens gevolgen voor drinkwater.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.
270.	4081438	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat een fabriek die onevenredig veel drinkwater gebruikt de gegarandeerde drinkwatervoorziening aan burgers in gevaar brengt en dat het bestaande probleem met verzilting daardoor groter of onbeheersbaar wordt. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek zeer veel elektriciteit zal gebruiken, waardoor de aansluiting van nieuwbouwprojecten in gevaar komt. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener stelt dat geen enkele garantie bestaat dat de fabriek geen schadelijke stoffen in de lucht loost en verwijst naar Tata Steel en de vervuiling aan de Tjalmaweg als voorbeelden waarom achteraf controleren volgens hem geen zin heeft. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat geen enkele garantie bestaat dat de fabriek geen schadelijke stoffen in het water loost of warm water in het Valkenburgse Meer pompt en verwijst naar Tata Steel en de vervuiling aan de Tjalmaweg als voorbeelden waarom achteraf controleren volgens hem geen zin heeft. **5. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener verzoekt geen vergunning voor de fabriek te verlenen en stelt dat de gemeente zich niet met een kruispunt moet laten omkopen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.
271.	4081514	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener dient, mede namens direct gedupeerden en belanghebbenden in de regio, een formele zienswijze in tegen het ontwerpbesluit voor de Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit (BOPA) ten behoeve van de vestiging van Eli Lilly in Zijlhoek De Woerd. Indiener duidt de zienswijze tevens aan als een formele juridische ingebrekestelling wegens schending van het gelijkheidsbeginsel, het negeren van dwingende	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Het initiatief wordt beoordeeld op basis van het daarop van toepassing zijnde wettelijke kader. De AERIUS-berekening is in overeenstemming met de regels die

		Europese natuurbeschermingsregels uit de Habitatrichtlijn 1992 en het anticiperen op onrechtmatige onteigeningsprocedures zonder wettelijke grondslag van algemeen nut. **2. Overig (gelijkheidsbeginsel)** Indiener stelt dat agrarische ondernemers in Nederland en specifiek in deze regio op basis van AERIUS-rekenmodellen worden uitgekocht en onteigend, terwijl voor een commerciële, private multinational een megacomplex mogelijk wordt gemaakt. Indiener stelt dat hierdoor twee maten worden gehanteerd en natuurbeschermingswetgeving selectief wordt toegepast, hetgeen volgens Indiener in strijd is met het gelijkheidsbeginsel en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. **3. Stikstof (thema VIII)** Indiener stelt dat AERIUS stikstofneerslag tot achter de komma berekent en dat het beoogde complex enorme hoeveelheden stikstof genereert. **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat een megacomplex van 20 hectare en 30 meter hoog wordt gefaciliteerd. **5. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat het beoogde complex enorme hoeveelheden verkeersbewegingen genereert. **6. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener stelt dat het beoogde complex emissies genereert. **7. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat het beoogde complex 800.000 liter water per dag verbruikt in de directe nabijheid van Natura 2000-gebied en dat dit tot verdroging leidt. **8. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat lozingen desastreuze gevolgen hebben voor de omliggende natuur. **9. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat de gevolgen van verdroging en lozingen desastreus zijn voor de omliggende natuur en verzoekt om volledige ecologische veldtoetsen. Indiener verwijst daarbij naar dwingende Europese natuurbeschermingsregels uit de Habitatrichtlijn 1992. **10. Procedure en participatie (thema II)**	daarvoor gelden. De uitkoopregeling voor agrarische bedrijven is op dit initiatief niet van toepassing. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX. 12. Het initiatief noopt niet tot gedwongen onteigening. 13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.

		Indiener stelt dat de vergunning niet kan worden verleend zonder een ADC-toets en verwijst daarbij naar het onderdeel Alternatieven van die toets. **11. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener stelt dat voor de vergunningverlening een ADC-toets noodzakelijk is, bestaande uit Alternatieven, Dwingende redenen van groot openbaar belang en Compensatie. Indiener stelt dat een commerciële farmaceut met een winstoogmerk geen dwingende reden van groot openbaar belang vormt. **12. Overig (onteigening en algemeen nut)** Indiener stelt dat particulieren en ondernemers door het project en de bredere gebiedsontwikkeling in de knel worden gebracht. Indiener verwijst naar artikel 14 van de Grondwet en de Omgevingswet en stelt dat eigendomsrecht uitsluitend voor het absolute algemeen belang mag wijken. Indiener stelt dat het spekken van de kas van een buitenlandse farmaceut daar niet onder valt en dat ieder voornemen tot onteigening of gedwongen opkoop in dit gebied onrechtmatig is. **13. Procedure en participatie (thema I)** Indiener verzoekt onder verwijzing naar de Wet open overheid (Woo) om per ommegaande de volledige mandaatregisters en besluiten openbaar te maken. Het verzoek betreft de bevoegdheid van individuele functionarissen om voor dit specifieke dossier anterieure overeenkomsten, intentieverklaringen en brieven over voorgenomen grondaankopen en onteigeningen te ondertekenen. Indiener stelt dat besluiten zonder gepubliceerd mandaat op officielebekendmakingen.nl nietig zijn. **14. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat uit eerdere raadsstukken over het besluit van 18 juni 2026 blijkt dat de onderzoeken naar omgevingsveiligheid zwaar tekortschoten en als “niet akkoord” zijn aangemerkt. **15. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener stelt dat uit eerdere raadsstukken over het besluit van 18 juni 2026 blijkt dat de onderzoeken naar geluid zwaar tekortschoten en als “niet akkoord” zijn aangemerkt. **16. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)**	14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 15. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 16. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 17. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 18. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXV. 19. Indiener heeft het recht om rechtsmiddelen aan te wenden.

		Indiener stelt dat uit eerdere raadsstukken over het besluit van 18 juni 2026 blijkt dat de onderzoeken naar luchtkwaliteit zwaar tekortschoten en als “niet akkoord” zijn aangemerkt. **17. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat onderzoeken naar omgevingsveiligheid, geluid, milieuzonering en luchtkwaliteit volgens eerdere raadsstukken over het besluit van 18 juni 2026 fundamenteel tekortschoten en als “niet akkoord” zijn aangemerkt. Indiener stelt dat het college de BOPA met een “voorlopig” akkoord erdoor tracht te drukken en wijst op de aanstaande uitslag van een onafhankelijke Second Opinion, die Indiener zo nodig aan de bestuursrechter zal voorleggen. **18. Waardedaling woningen (nadeelcompensatie) (thema XXV)** Indiener stelt dat het college en zijn functionarissen bij handhaving van het ontwerpbesluit verantwoordelijk worden gehouden voor resulterende planschade, proceskosten en waardedalingen van omliggende percelen. **19. Overig (verzoek en aangekondigde rechtsmaatregelen)** Indiener eist dat het ontwerpbesluit in de huidige vorm wordt ingetrokken en kondigt aan het besluit namens de gedupeerden tot aan de hoogste juridische instanties aan te vechten als dit niet gebeurt. Indiener verzoekt om een ontvangstbevestiging en een puntsgewijze, gemotiveerde weerlegging van de genoemde punten in de Nota van Zienswijzen.	
272.	4081567	**1. Procedure en participatie (thema II)** Indiener stelt dat het gebied beschikbaar moet blijven voor regionale en lokale bedrijven. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener verzoekt om een maximale bouwhoogte van 12 meter om het dorpse aanzicht van en naar Valkenburg te behouden. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat het hoge drinkwatergebruik van de fabriek de drinkwatervoorziening voor burgers en de bestaande verziltingsproblemen onder druk zet. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat het elektriciteitsgebruik van de fabriek de aansluiting van nieuwbouwprojecten in gevaar brengt. **5. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.

		Indiener stelt dat niet is gegarandeerd dat de fabriek geen schadelijke stoffen in de lucht loost. **6. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat niet is gegarandeerd dat de fabriek geen schadelijke stoffen in het water loost.	6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.
273.	4081628	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de fabriek niet past bij het karakter van het dorp. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest vervuiling en aantasting van het Valkenburgse Meer.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.
274.	4081659	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener verwijst naar de ontwerpomgevingsvergunning voor het bouwen van een geneesmiddelenfabriek (Eli Lilly/Mondrian) op Zonneveldslaan 17 te Valkenburg, zaaknummer 05373987981, en begrijpt dat de vergunning ziet op een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) met betrekking tot een ander gebruik van gronden of bouwwerken, met bouwwerkzaamheden, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, onder a, van de Omgevingswet. Indiener verzoekt de vergunning niet te verlenen, omdat de milieubelasting door de lozing op het oppervlaktewater volgens Indiener nog onbekend is. Indiener stelt dat niet bekend is welke gevaarlijke stoffen binnen de inrichting worden gebruikt en dat daarom niet duidelijk is wie het verantwoordelijke bevoegd gezag voor de inrichting is. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat er geen maatwerkvoorschriften voor de nieuwe fabriek in werking zijn ten aanzien van emissies naar water en dat het Informatiepunt Leefomgeving vermeldt dat dit in een BOPA moet worden opgenomen. Indiener stelt dat geen onderzoek is gedaan naar de te verwachten effecten op het zwemwater in de recreatieplas Valkenburgse Meer. Indiener vreest dat via de in de BOPA genoemde lozingspunten in het oppervlaktewater van de Oude Rijn of de Wassenaarse Watering gevaarlijke stoffen, zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) of potentieel zeer zorgwekkende stoffen (pZZS) in de recreatieplas Valkenburgse Meer	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Er is geen reden om aan te nemen dat de te vergunnen activiteit zal leiden tot bodemverontreiniging. Voor de initiatiefnemer gelden de algemene en de bijzondere zorgplichten ten aanzien van de bodem.

		terecht kunnen komen. Indiener stelt dat onduidelijk is of de KRW-doelen in de nabijgelegen waterlichamen door de lozingen worden geschaad en verzoekt de KRW-doelen in de beschikking te borgen. Indiener stelt dat niet bekend is of gevaarlijke stoffen door de afvalwaterzuivering worden verwijderd en dat PFAS volgens Indiener zeker in het effluent aanwezig is en op het oppervlaktewater zal worden geloosd. Indiener stelt dat PFAS en geneesmiddelresten, onder verwijzing naar Uijtewaal A., De Heer P. en Amador M., “PFAS-vrij alternatief beschikbaar voor veel PFAS-medicijnen”, *Pharmaceutisch Weekblad* 161/3 van 16 januari 2026, met een traditionele AWZI niet worden verwijderd. Indiener noemt omgekeerde-osmosemembraanfiltratie als stand der techniek voor met PFAS belaste afvalwaterzuiveringsinstallaties en verwijst daarbij naar de toepassing door Oasen Drinkwater en naar de vergunning van Indaver Industrial Waste Services B.V. te Hoek; Indiener verwijst tevens naar Waterforum, “Oasen opent tweede drinkwaterzuivering met membraanfilters”, 28 november 2024. Indiener stelt dat de nieuwe lozing minimaal 28.397.000 liter per jaar bedraagt en dat onduidelijk is wat Eli Lilly nog aan dit volume toevoegt. Indiener verwijst voor dit volume naar de inname van drinkwater van Dunea per jaar in bijlage 17 bij het MER, pagina 47. Indiener verzoekt de lozing van circa 0,4 kg PFAS-jaarvracht te verbieden door toepassing van de genoemde zuiveringstechnieken. Indiener verwijst naar Dunea Duin & Water, “Waterkwaliteit, Jaarrapportage 2025”, geraadpleegd op 21 juli 2026, en noemt PFAS-typen boven de rapportagegrens: L-PFHxS (0,36 ng/l), L-PFOS (0,24 ng/l), B-PFOS (0,47 ng/l), L-PFOA (1,9 ng/l), PFBS (2,5 ng/l), PFBA (4,1 ng/l), PFHpA (1,2 ng/l), PFHxA (2,2 ng/l) en PFPeA (2,9 ng/l). Indiener noemt een somconcentratie van 15,9 ng/l en een jaarvracht van 5 gram, alsmede een TFA-concentratie van 1,4 µg/l en een jaarvracht van 398 gram. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener stelt dat er geen maatwerkvoorschriften voor de nieuwe fabriek in werking zijn ten aanzien van emissies naar de lucht en dat het Informatiepunt Leefomgeving vermeldt dat dit in een BOPA moet worden opgenomen. **4. Overig (Bodem)**	

		Indiener stelt dat er geen maatwerkvoorschriften voor de nieuwe fabriek in werking zijn ten aanzien van emissies naar de bodem en dat het Informatiepunt Leefomgeving vermeldt dat dit in een BOPA moet worden opgenomen.	
275.	4081741	**1. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat de natuur beschermd moet worden. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de uitvalswegen, waaronder de Oegstgeesterweg, Rijnsburgerweg en Molentuinweg, door wegwerkzaamheden nu al onvoldoende toereikend zijn en vreest verdere verkeersproblemen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.
276.	4081783	**1. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest extra vrachtverkeer en stelt dat de N206 en omliggende wegen niet op deze toename zijn berekend. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van het open landschap en de natuur rond het Valkenburgse Meer. **3. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest geluidsoverlast en lichtvervuiling. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest verslechtering van de luchtkwaliteit nabij Valkenhorst. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat de fabriek een onevenredig beslag legt op het elektriciteitsnetwerk. **6. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat de fabriek een onevenredig beslag legt op de lokale drinkwatervoorziening, mede in het licht van toekomstige droogtes. **7. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat onvoldoende transparantie bestaat over de chemische en biologische processen en de veiligheidsrisico’s nabij woongebieden. **8. Procedure en participatie (thema II)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII.

		Indiener vraagt waarom bestaande lege fabrieken in Leiden, waaronder het Leiden Bio Science Park, niet eerst zijn onderzocht. **9. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest waterverontreiniging door afvalwater en chemische stoffen en wijst op het Valkenburgse Meer als recreatiegebied. **10. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener vraagt naar de verdeling van kosten en opbrengsten van infrastructuur en nutsvoorzieningen en noemt een mogelijk compensatiefonds voor bewoners. **11. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt vragen over mogelijke verplaatsing of sluiting van de fabriek door het Amerikaanse bedrijf en over kosten van afbraak en milieuherstel.	8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.
277.	4081821	**1. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat de woningmarkt in Katwijk zeer krap is en dat de woningbouw in Valkenhorst nog jarenlang geen verlichting biedt. Indiener vindt dat woningbouw voorrang moet krijgen boven de fabriek. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener betwijfelt dat de fabriek op korte termijn een aansluiting op het stroomnet kan krijgen, terwijl woningbouw daardoor volgens indiener problemen ondervindt. **3. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener betwijfelt dat de verkeersbewegingen van de fabriek geen problemen zullen veroorzaken. **4. Stikstof (thema VIII)** Indiener betwijfelt dat voor de fabriek geen problemen bestaan met stikstofreserveringen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII.
278.	4081823	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener ondersteunt de komst van de fabriek en stelt dat het gebied al voor Bio Leiden is bestemd. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III.

		Indiener stelt dat vraagstukken over drinkwater kunnen worden opgelost en dat de fabriek niet wordt gerealiseerd indien dit niet mogelijk is. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat vraagstukken over energie kunnen worden opgelost en dat de fabriek niet wordt gerealiseerd indien dit niet mogelijk is. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de gevolgen voor de recreatie beperkt zijn tot mogelijke hinder voor zeilers bij bepaalde wind. **5. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat voor verkeersdrukte regels en oplossingen bestaan. **6. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat de ontwikkeling goede werkgelegenheid en inkomsten voor de gemeente oplevert.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.
279.	4081825	**1. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener vreest dat de fabriek vervuilend is. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat de fabriek veel drinkwater verbruikt. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat de fabriek veel energie verbruikt. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van het dorpskarakter, de recreatie en het groen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
280.	4081827	**1. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener vreest dat de fabriek vervuilend is. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat de fabriek veel drinkwater verbruikt. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat de fabriek veel energie verbruikt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		4. Landschap, groen en recreatie (thema V) Indiener vreest aantasting van het dorpskarakter, de recreatie en het groen.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
281.	4081831	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de ruimtelijke uitstraling van het recreatiegebied Valkenburgse Meer onevenredig wordt aangetast. **2. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat de bouw en exploitatie van een farmaceutische fabriek grote risico's met zich brengen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII.
282.	4081839	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de locatie niet geschikt is voor een groot Amerikaans bedrijf. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vindt dat de locatie voor groen en recreatie moet worden gebruikt en vreest aantasting daarvan door het bedrijf. **3. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener vreest mogelijke vervuiling door het bedrijf. **4. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt geen voordeel van de fabriek voor Katwijkse burgers en de gemeente te zien.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.
283.	4081842	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de omvang van het complex niet past bij de landschappelijke waarde van het gebied en dat een industrieel complex de rust en het uitzicht verstoort. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat het gebied een mooi gebied is waar mensen en dieren komen voor rust en ontspanning en dat een industrieel complex daar niet past.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX) Indiener stelt dat de fabriek veel water gebruikt in verhouding tot Valkenburg en is bezorgd over de gevolgen voor de omgeving. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek veel stroom gebruikt in verhouding tot Valkenburg en is bezorgd over de gevolgen voor de omgeving. **5. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener is bezorgd over waar het afval dat de fabriek uitstoot terechtkomt en verzoekt de gemeente en andere betrokkenen de plannen kritisch te heroverwegen en te beoordelen of dit de juiste locatie is voor een fabriek van deze omvang.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.
284.	4081851	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener uit zorgen over watertekort. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener uit zorgen over watervervuiling. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener uit zorgen over stroomtekort. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener uit zorgen over luchtvervuiling. **5. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener uit zorgen over vervuiling van het milieu. **6. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener uit zorgen over horizonvervuiling. **7. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest extra drukte in een volgens indiener al druk dorp en een drukke Randstad. **8. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest minder groen en meer verstening. **9. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat gewone inwoners van Katwijk geen baat hebben bij de fabriek en alleen overlast zullen ervaren.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.

			9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.
285.	4081853	**1. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest vervuiling van een volgens indiener al schaars natuur- en recreatiegebied. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest ondoelmatig gebruik van drinkwater terwijl burgers volgens indiener zuinig moeten zijn met water. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest minder groen in de gemeente. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest extra druk op een volgens indiener al overbelaste infrastructuur. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener betwijfelt of het stroomnet op het project is voorbereid. **6. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener stelt dat de baten van dergelijke projecten niet terechtkomen waar die het meest nodig zijn, terwijl burgers overlast ervaren.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.
286.	4081952	**1. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest dat de fabriek grote, mogelijk onvoorziene gevolgen heeft voor de leefbaarheid en verzoekt de gemeente leefbaarheid, gezondheid, duurzaamheid en welzijn voorop te stellen in een langetermijnvisie. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vreest visuele aantasting van het landschap. **3. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest gevolgen voor de natuur. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest een groot energieverbruik.	1. 1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.

		5. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX) Indiener vreest een groot gebruik van kostbaar drinkwater. **6. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest vervuiling door lozing van toxisch afvalwater. **7. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest toenemende druk op het verkeer. **8. Overig (belangenverstrengeling)** Indiener stelt dat economische belangen, financieel gewin en mogelijke belangenverstrengeling van politici niet boven wet- en regelgeving, burgers en democratie mogen staan.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 8. De zienswijze bevat algemene stellingen dat economische belangen, financieel gewin en mogelijke belangenverstrengeling van politici boven wet- en regelgeving, burgers en democratie zouden worden gesteld. Deze stellingen zijn niet met concrete, verifieerbare feiten of omstandigheden onderbouwd. Indiener maakt niet inzichtelijk op welke personen of belangen de zienswijze betrekking heeft, op welke wijze de besluitvorming daardoor zou zijn beïnvloed of welke wettelijke norm zou zijn geschonden. Het is aan het college en de raad om de betrokken belangen op zorgvuldige wijze te wegen.
287.	4081963	**1. Locatiekeuze en alternatieven (thema II)** Indiener stelt dat onvoldoende is onderbouwd waarom juist deze locatie geschikt is en welke alternatieve locaties, bestaande bedrijventerreinen, locaties op grotere afstand van woongebieden en locaties met minder invloed op recreatief water zijn onderzocht. **2. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener stelt dat naast NO2, PM10 en PM2,5 onvoldoende inzicht bestaat in VOS/VOC's, ethanol, methanol, aldehyden, oplosmiddelen, ultrafijnstof, laboratoriumemissies en emissies bij onderhoud, storingen en calamiteiten. **3. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.

		Indiener stelt dat langdurige blootstelling voor kinderen, ouderen en personen met long-, hart- en vaatziekten onvoldoende is beoordeeld. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat onvoldoende duidelijk is of actieve farmaceutische ingrediënten, tussenproducten en geneesmiddelresten via afvalwater in het milieu kunnen komen en hoe het Valkenburgse Meer, zwemwater en recreanten tegen incidenten worden beschermd. **5. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener wijst op maximaal 1.728 ton gevaarlijke stoffen in verpakking, vraagt om inzicht in ADR-classificaties, CLP-gevaarklassen, PGS-richtlijnen en opslaghoeveelheden en stelt dat brand-, rook-, bluswater- en transportscenario's onvoldoende zijn uitgewerkt. **6. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat de toepassing van Best Beschikbare Technieken voor lucht- en wateremissies onvoldoende is onderbouwd. **7. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt of PFAS-houdende stoffen, PFAS-houdende blusmiddelen en PFAS in afvalwaterstromen voorkomen en hoe die risico's worden beheerst. **8. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de gecombineerde effecten van industrie, verkeer, emissies, gevaarlijke stoffen en calamiteiten onvoldoende integraal zijn beoordeeld. **9. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat de maximale productiecapaciteit, mogelijke uitbreidingen, aantallen werknemers, vrachtverkeer en milieugevolgen van groei onvoldoende inzichtelijk zijn. Indiener stelt dat een integrale MER-achtige beoordeling van gezondheid, luchtkwaliteit, waterkwaliteit, recreatie, externe veiligheid en cumulatieve effecten ontbreekt. **10. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener vraagt om een onafhankelijk monitoringsprogramma met luchtmeetpunten in en tussen de inrichting en Duyfrak, watermeetpunten in Duyfrak en het Valkenburgse Meer, openbare meetresultaten en aanscherping van voorschriften bij hogere feitelijke milieubelasting.	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX. De zienswijze bevat algemene stellingen dat economische belangen, financieel gewin en mogelijke belangenverstrengeling van politici boven wet- en regelgeving, burgers en democratie zouden worden gesteld. Deze stellingen zijn niet met concrete, verifieerbare feiten of omstandigheden onderbouwd. Indiener maakt niet inzichtelijk op welke personen of belangen de zienswijze betrekking heeft, op welke wijze de besluitvorming daardoor zou zijn beïnvloed of welke wettelijke norm zou zijn geschonden. Het is aan het college en de raad om de betrokken belangen op zorgvuldige wijze te wegen.

		11. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX) Indiener stelt dat waardevermindering van woningen weliswaar geen zelfstandige weigeringsgrond is, maar in de zorgvuldige belangenafweging moet worden betrokken. Indiener noemt de combinatie van een grootschalige industriële ontwikkeling, opslag van aanzienlijke hoeveelheden gevaarlijke stoffen, onzekerheden over emissies, mogelijke gevolgen voor lucht en water en de nabijheid van woongebieden en stelt dat niet inzichtelijk is gemaakt hoe deze belangen zijn meegewogen.	
288.	4082060	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener uit bezwaren tegen het watergebruik van de fabriek. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener uit bezwaren tegen het elektriciteitsgebruik van de fabriek. **3. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest aantasting van de natuur.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.
289.	4082098	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek, ondanks een volgens indiener bestaand stroomtekort voor woningbouw, wel een aansluiting op het stroomnet krijgt. Indiener stelt dat de stroom die de fabriek nodig heeft ook hard nodig is voor nieuwe woningen op het oude vliegveld. **2. Stikstof (thema VIII)** Indiener stelt dat de AERIUS-berekening voor stikstofuitstoot niet kan uitkomen door de nabijheid van een Natura 2000-gebied. **3. Locatie en alternatieven (thema II)** Indiener stelt dat dit geen goede vestigingsplaats is en dat een dergelijke fabriek op de Tweede Maasvlakte of in de haven van Delfzijl moet komen, en niet in dit dichtbevolkte gebied. **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vreest dat de fabriek een te dominant gebouw in het gebied wordt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		5. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX) Indiener stelt dat het waterverbruik van de fabriek hard nodig is voor de nieuwe woningen op het oude vliegveld. **6. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat in het dichtbevolkte gebied nog veel woningbouw moet komen.	6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII.
290.	4082104	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest problemen voor het stroomnet, dat volgens indiener nu al problemen kan geven. **2. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest uitstoot van chemische stoffen. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest lozing van chemische stoffen in de Rijn. **4. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener wijst op de volgens haar al bestaande woningnood voor kinderen. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat het recreatiegebied, het dorpse karakter en het groen verdwijnen. **6. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest een verdere toename van de verkeersdrukte. **7. Overig (zeggenschap over initiatiefnemer)** Indiener stelt dat de gemeente volgens haar geen zeggenschap heeft over een Amerikaans bedrijf en verzoekt de gemeente niet door financieel belang te worden geleid.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 7. De nationaliteit of vestigingsplaats van de initiatiefnemer doet niet af aan de bevoegdheid (en de verplichting) van het college om op de aanvraag om omgevingsvergunning te beslissen. Het college heeft de aanvraag getoetst aan het toepasselijke wettelijke en planologische kader, zoals dat geldt krachtens de Omgevingswet. Het betreft een particulier initiatief van de aanvrager. Financiële belangen van de gemeente – anders dan in het kader van de uitvoerbaarheidstoets en het kostenverhaal - vormen geen

			toetsingscriterium en liggen niet ten grondslag aan het besluit.
291.	4082164	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest verontreiniging van de Wassenaarsche Watering. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener uit zorgen over de grote hoeveelheid water die de fabriek zal verbruiken. **3. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vraagt naar de gevolgen van het waterverbruik voor de natuur.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.
292.	4082169	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek 778.000 liter water per dag gebruikt. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat de recreatie rond het Valkenburgse Meer wordt aangetast en dat het dorpskarakter verdwijnt. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek een stroomverbruik heeft dat gelijkstaat aan 17.270 huishoudens. **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vreest aantasting van het uitzicht. **5. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest toenemende verkeersdrukte. **6. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener betwijfelt of de financiële betekenis van de fabriek het verlies aan karakter en leefomgeving rechtvaardigt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.
293.	4082292	**1. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat het project slecht is voor de gezondheid.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.

		2. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII) Indiener stelt dat het project slecht is voor het milieu.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.
294.	4082384	**1. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt dat Eli Lilly een hoog risicoprofiel heeft en vraagt aandacht voor de betrouwbaarheid van de initiatiefnemer. **2. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de leefbaarheid in de omgeving door de vestiging negatief wordt beïnvloed. **3. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat verkeersveiligheid en doorstroming in de leefomgeving negatief worden beïnvloed. **4. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener verwacht schade aan het milieu in de directe en indirecte omgeving van de fabriek.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.
295.	4082465	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek 778.000 liter water per dag gebruikt. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat het stroomverbruik gigantisch is en gelijkstaat aan dat van 17.170 huishoudens.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
296.	4082590	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt bezwaar tegen het verbruik van drinkwater door de fabriek. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt bezwaar tegen het energieverbruik van de fabriek. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de ontwikkeling recreatieruimte ontneemt en leidt tot verlies van het dorpskarakter.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.

297.	4082670	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener acht het in deze tijd van milieu- en energietransitie en drinkwaterschaarste onaanvaardbaar dat de fabriek toegang krijgt tot het drinkwatersysteem. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt bezwaar tegen het lozen van stoffen in water. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt bezwaar tegen het energieverbruik, dat volgens Indiener tienmaal het verbruik van de gemeente Valkenburg bedraagt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
298.	4082715	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt bezwaar tegen het watergebruik van de fabriek. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt bezwaar tegen het energiegebruik van de fabriek. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat het Valkenburgse Meer uitzicht op een fabriek krijgt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
299.	4082733	**1. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener vreest dat de komst van de giga-fabriek van Eli Lilly het mooie, schone karakter van Katwijk ruïneert en dat de onderneming niet als milieuvriendelijk te boek staat.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.
300.	4082745	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek veel te veel drinkwater gebruikt. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat chemische stoffen in de Oude Rijn worden geloosd. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek ontzettend veel stroom verbruikt. **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de fabriek erg hoog wordt en 28 voetbalvelden beslaat. **5. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest toenemende verkeersdrukte.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.

		6. Landschap, groen en recreatie (thema V) Indiener vreest dat het Valkenburgse Meer wordt verpest. **7. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest dat planten en dieren in de verdrukking komen.	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.
301.	4082938	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat BioScience Park Leiden, waaraan het project is gehecht, geschikt is voor lichte industrie en niet voor zware industrie. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt op basis van informatie in de media dat de fabriek evenveel stroom gebruikt als 17.000 huishoudens, achtmaal het verbruik van Valkenburg. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt op basis van informatie in de media dat de fabriek 778.000 liter water per dag gebruikt. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat de mogelijke waterverontreiniging niet is in te schatten, omdat daarvoor geen cijfers beschikbaar zijn. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de fabriek ruimte inneemt die overeenkomt met 28 voetbalvelden natuur bij het Valkenburgse Meer.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
302.	4082964	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de fabriek niet past in de gebiedsvisie en niet past bij het streven naar behoud van de eigen identiteit van Valkenburg. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vergelijkt de voorgenomen fabriek met de eerdere afwijzing van windmolens bij het Valkenburgse Meer en stelt dat de fabriek niet in het gebied past.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.

		3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI) Indiener wijst erop dat de fabriek van energie wordt voorzien door gasgeneratoren, terwijl volgens indiener in het plangebied energieneutraal moest worden gebouwd.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
303.	4082970	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener maakt zich ernstig zorgen over de grootte van de fabriek. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich ernstig zorgen over het energieverbruik van de fabriek. **3. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener maakt zich ernstig zorgen over verontreiniging door de fabriek. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener maakt zich ernstig zorgen over toenemend verkeer. **5. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener maakt zich ernstig zorgen over het verpesten van de leefomgeving van mensen. **6. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener maakt zich ernstig zorgen over het verpesten van de leefomgeving van dieren.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.
304.	4082987	**1. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat de fabriek negatieve gevolgen heeft voor de natuur, het leven in het water, waterplanten en groen langs het water. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de fabriek negatieve gevolgen heeft voor het verkeer. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt zich zorgen over de gezonde lucht die omwonenden inademen. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.

		Indiener vreest dat bijna 800.000 liter vuil water in de Oude Rijn terechtkomt en het water van de Oude Rijn en het Valkenburgse Meer vervuilt. **5. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vraagt hoe veilig het water is voor kinderen, mensen en dieren, mede omdat de Oude Rijn en het Valkenburgse Meer door watersporters en kinderen worden gebruikt.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
305.	4083000	**1. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat het perceel vooraf voor woningen was gepland, terwijl er een zwaar woningtekort bestaat, en dat de gemeente moet zorgen voor huisvesting van inwoners en zakelijke huisvesting van kleinschalige ondernemers. **2. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener maakt bezwaar tegen de gezondheidsrisico's die volgens Indiener aan grootschalige farmaceutische industrie zijn verbonden. **3. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener vreest dat de fabriek zich na vestiging niet aan wet- en regelgeving houdt. **4. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener verwijst naar online voorbeelden, in het bijzonder een vestiging in Duitsland waar volgens Indiener rechtszaken lopen, en uit twijfel over de handelwijze van Eli Lilly. **5. Procedure en participatie (thema I)** Indiener verzoekt om een referendum.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
306.	4083002	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener maakt bezwaar tegen de grootte en hoogte van het gebouw. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt bezwaar tegen het lozen van vervuild water op de Rijn. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt bezwaar tegen de uitstoot van chemische stoffen. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt bezwaar tegen het hoge energieverbruik. **5. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.

		Indiener stelt dat de ontwikkeling ten koste gaat van de gezondheid. **6. Overig (vestiging van een buitenlandse multinational)** Indiener acht het absurd dat een Amerikaanse multinational hier voet aan de grond kan krijgen.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 6. De nationaliteit of vestigingsplaats van de initiatiefnemer doet niet af aan de bevoegdheid (en de verplichting) van het college om op de aanvraag om omgevingsvergunning te beslissen. Het college heeft de aanvraag getoetst aan het toepasselijke wettelijke en planologische kader, zoals dat geldt krachtens de Omgevingswet. Het betreft een particulier initiatief van de aanvrager. Financiële belangen van de gemeente – anders dan in het kader van de uitvoerbaarheidstoets en het kostenverhaal - vormen geen toetsingscriterium en liggen niet ten grondslag aan het besluit.
307.	4083009	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat het bedrijf het landschap verpest en de leefomgeving dreigt te vernietigen. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat het bedrijf onevenredig veel water verbruikt. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat het bedrijf onevenredig veel energie verbruikt. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat het bedrijf naar het begrip van Indiener chemicaliën loost. **5. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de fabriek veel te groot wordt. **6. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vreest dat woningen in het nieuw te bouwen Valkenhorst voor een groot deel aan werknemers van Eli Lilly worden toegewezen en niet aan jongeren uit de omgeving.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII.

308.	4083017	**1. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener maakt zich grote zorgen over de gevolgen van de megafabriek voor de directe leefomgeving.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
309.	4083022	**1. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat onvoldoende is aangetoond dat het woon- en leefklimaat van huidige en toekomstige inwoners niet wordt aangetast. **2. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener vraagt om een beoordeling van de cumulatieve effecten van de fabriek in samenhang met andere ontwikkelingen. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vraagt om onafhankelijke emissiemetingen en openbare meetgegevens. **4. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener vraagt om periodieke gezondheids- en milieuevaluaties en om aanpassing van de vergunning wanneer nieuwe wetenschappelijke inzichten daartoe aanleiding geven.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.
310.	4083026	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek meer drinkwater verbruikt dan het dorp Valkenburg zelf. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener maakt bezwaar tegen een fabriek midden in een recreatiegebied aan het Valkenburgse Meer. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest uitstoot van chemische stoffen boven het dorp.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.
311.	4083029	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vraagt hoe de gemeente de levering van enorme hoeveelheden energie aan Eli Lilly kan verantwoorden, terwijl daarvan een enorm tekort bestaat. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		Indiener vraagt hoe de gemeente de levering van enorme hoeveelheden water aan Eli Lilly kan verantwoorden, terwijl daarvan een enorm tekort bestaat.	
312.	4083033	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat er al problemen zijn met het genereren van voldoende elektriciteit, terwijl consumenten wordt gevraagd zuinig te zijn met stroom, en dat een elektriciteitsverbruik van ongeveer 17.000 huishoudens onaanvaardbaar is. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat er een dreigend watertekort is, waarvoor consumenten wordt gevraagd zuinig te zijn met water, en maakt bezwaar tegen een waterverbruik van circa 800.000 liter per dag. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener maakt bezwaar tegen een gigantisch gebouw in een natuurgebied bij het Valkenburgse Meer. **4. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat het weinige natuurgebied in de omgeving buitenproportioneel wordt bedreigd.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.
313.	4083036	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over het hoge watergebruik van de fabriek. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen over het hoge elektriciteitsgebruik van de fabriek. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat chemisch afval in het water wordt geloosd. **4. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener stelt dat deze gevolgen ontstaan doordat afslankmedicatie moet worden gemaakt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX.
314.	4083040	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener maakt bezwaar tegen de omvang van de fabriek. **2. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.

		Indiener kwalificeert de fabriek als een milieuvervuiler en maakt daarom bezwaar tegen de komst ervan.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.
315.	4083107	**1. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de infrastructuur niet op de megafabriek is berekend en dat het op de Tjalmaweg al chaotisch is. **2. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vraagt welke stoffen de fabriek uitstoot. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over het bestaande tekort aan drinkwater en het watergebruik van de fabriek. **4. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vraagt of bij een ernstig ongeluk of andere problemen voldoende hulpdiensten beschikbaar zijn. **5. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener kwalificeert het gebouw als zeer lelijk. **6. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de fabriek niet thuishoort in het laatste stukje groen van Valkenburg. **7. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest een zware maatschappelijke impact op de gezondheid en leefbaarheid in de gemeente. **8. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest een zware maatschappelijke impact op de natuur in de gemeente.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.
316.	4083160	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt bezwaar tegen het gigantische watergebruik van de fabriek. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.

		Indiener vreest dat het gebruikte water wordt vervuild en in de omgeving wordt geloosd. **3. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest gevolgen voor dieren en planten. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt bezwaar tegen het onnoemelijke stroomgebruik, terwijl in Nederland tekorten dreigen en al bestaan. **5. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat het onooglijke gebouw de al overvolle en versteende omgeving verder aantast.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.
317.	4083160	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt bezwaar tegen het gigantische watergebruik van de fabriek. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat water wordt vervuild en in de omgeving wordt geloosd, met gevolgen voor dieren en planten. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt bezwaar tegen het onnoemelijke stroomgebruik, terwijl in Nederland tekorten dreigen en al bestaan. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vindt dat de fabriek in een al overvolle en versteende omgeving niet past en dat het onooglijke gebouw de omgeving geen goed doet.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
318.	4083182	**1. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de economische vooruitgang van de gemeente niet opweegt tegen de druk die de vestiging op mens en milieu geeft. **2. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener stelt dat de vestiging druk op de infrastructuur geeft. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich in een tijd van schaarste grote zorgen over het ongekende watergebruik en de druk op de drinkwatervoorziening. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich in een tijd van schaarste grote zorgen over het ongekende energiegebruik en de druk op de energievoorziening.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.

		5. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV) Indiener stelt dat de gemeente grote investeringen moet doen om de vestiging mogelijk te maken, terwijl dit geld beter aan de inwoners van Katwijk kan worden besteed. **6. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat Katwijk verder verstedelijkt en wil een van de laatste landelijke stukjes rond het Valkenburgse Meer behouden, zeker voor de toekomstige bewoners van Valkenhorst.	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
319.	4083282	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener maakt bezwaar tegen de volgens hem afschuwelijk lelijke, grote en hoge stenen fabriek in de buurt van het Valkenburgse Meer. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener wijst op een waterverbruik van 778.000 liter per dag. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt bezwaar tegen het energieverbruik van de fabriek. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt bezwaar tegen de uitstoot van chemische stoffen. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat het Valkenburgse Meer als recreatie- en natuurgebied verloren gaat.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
320.	4083310	**1. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener vreest dat de onderneming een te grote, mogelijk nog niet te overziene impact op de gemeente en de omgeving heeft, mede gelet op andere vestigingen in het buitenland.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX.
321.	4083342	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest een toekomstig tekort aan drinkwater. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest dat een stuk natuur verdwijnt. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.

		Indiener vreest de komst van een monsterlijk groot pand. **4. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener vreest dat de gemeente voor de kosten opdraait als de fabriek niet langdurig blijft, zoals volgens indiener eerder in Duitsland is gebeurd. **5. Procedure en participatie (thema II)** Indiener stelt dat mogelijk ruimte beschikbaar is op het Bio Science Park voor een dergelijke fabriek. **6. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener betwijfelt dat de fabriek werkgelegenheid oplevert en verwacht de komst van veel expats. **7. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vreest dat de komst van expats extra druk op de omgeving veroorzaakt, die volgens indiener door Valkenhorst al druk is.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII.
322.	4083360	**1. Overig (niet-ingevulde modelbrief)** De zienswijze bestaat uit een niet-ingevulde (geen vakjes aangekruist en geen eigen tekst ingevuld) en niet ondertekende modelbrief tegen het ontwerpbesluit. In de modeltekst worden in algemene zin genoemd: verkeer en bereikbaarheid, aantasting van landschap en natuur rond het Valkenburgse Meer, geluid, licht, luchtkwaliteit, druk op het elektriciteitsnet en de drinkwatervoorziening, externe veiligheid, gezondheid, leefbaarheid en natuur.	1. Omdat niet duidelijk is welke argumenten de indiener naar voren heeft willen brengen is het niet mogelijk om specifiek op deze zienswijze te antwoorden. Op de in de modeltekst genoemde thema's wordt ingegaan in de thematische beantwoording in tabel 1 onder de thema;s V, VII, IX, XI, XIII, XIV, XV, XVI, XVIII en XXIII.
323.	4083409	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat deze fabriek niet thuis hoort bij een dorp. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat op de Voorschoterweg al overlast door bouwverkeer bestaat. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener acht het waterverbruik veel te hoog. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		Indiener vreest dat chemicaliën worden geloosd in water waar mensen zwemmen.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.
324.	4083437	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat de fabriek een groot beslag legt op de beschikbare energievoorziening in de regio. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat de fabriek een groot beslag legt op de beschikbare watervoorziening in de regio. **3. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt vanuit 25-jarige praktijkervaring als diëtist dat preventie en een gezonde leefstijl belangrijker zijn dan afhankelijkheid van levenslange behandeling met chemische geneesmiddelen. Indiener betwijfelt of GLP-1-medicatie slechts een gedeeltelijke en tijdelijke oplossing biedt en wijst op metabole ontregeling, waaronder in verband met dementie en Alzheimer soms aangeduid als “diabetes type 3”, en op professor Liesbeth van Rossum en haar boek *Vet Belangrijk*. **4. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de locatie aan het Valkenburgse Meer zich leent voor recreatie, gezondheidsvoorlichting, gratis sportvoorzieningen, volkstuinen, een voedselbos, boerenmarkten en een zelfpluktuin. Indiener noemt Wijdehorst in Wassenaar, Bij Mei in Zoeterwoude en Het Zoete Land aan de Zoeterwoudse Singel in Leiden als voorbeelden. **5. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener acht het geplande gebouw buitenproportioneel groot en vreest ernstige aantasting van landschap en horizon. **6. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest verdere verstedelijking van de Randstad en aantasting van het open landschap en het Groene Hart. **7. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener betwijfelt dat de werkgelegenheid vooral de lokale bevolking ten goede komt, omdat volgens indiener veel functies door hoogopgeleide laboratoriumspecialisten en internationaal personeel zullen worden vervuld.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.

325.	4083447	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de heersende netcongestie aanleiding geeft tot het voornemen om op de ontwikkellocatie, al dan niet tijdelijk, zware gasgestookte installaties of gasturbines 24 uur per dag en zeven dagen per week in te zetten voor de energiebehoefte van de geneesmiddelenfabriek. Indiener acht dit uit milieu- en gezondheidsoogpunt onacceptabel. **2. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener stelt dat de inzet van gasgestookte installaties of gasturbines uitstoot van stikstofoxiden (NOx), fijnstof en CO2 veroorzaakt en niet alleen Katwijk en Valkenburg, maar ook de luchtkwaliteit van omliggende gemeenten, waaronder Wassenaar, aantast. **3. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat een deugdelijk onderzoek ontbreekt naar de cumulatieve milieueffecten van de energievoorziening in combinatie met de reeds geplande infrastructurele en woningbouwontwikkelingen rondom de voormalige vliegbasis Valkenburg. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de voorgestelde megageneesmiddelenfabriek een gigantische industriële waterbehoefte heeft en dat de onttrekking en consumptie frontaal botsen met de drinkwaterleveringszekerheid in de regio. Indiener wijst erop dat drinkwaterbedrijf Dunea reeds geruime tijd waarschuwt voor de toenemende druk op de drinkwatervoorziening. Volgens Indiener is het prioriteren van een dergelijk grootschalig industrieel proces boven het maatschappelijk belang van drinkwater voor de bevolking van Wassenaar en omliggende gemeenten onzorgvuldig bestuur en strijdig met nationale en regionale drinkwaterstrategieën. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat de opslag en verwerking van grootschalige chemische en farmaceutische stoffen onacceptabele risico's voor de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater meebrengen. **6. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de beoogde fabrieksmassa bouwhoogtes tot circa 39 meter kent en daardoor een grove en onherstelbare aantasting van het open polder- en cultuurlandschap rondom het Valkenburgse Meer veroorzaakt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

		7. Landschap, groen en recreatie (thema V) Indiener stelt dat het gebied rondom het Valkenburgse Meer een vitale, rustgevende recreatieve functie voor inwoners van de regio heeft, in het bijzonder voor inwoners van de aangrenzende gemeente Wassenaar. Volgens Indiener ontneemt de grootschalige industrialisatie van deze oever het Valkenburgse Meer zijn recreatieve en open karakter en tast zij het woongenot en de leefbaarheid van omwonenden ernstig aan. **8. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de realisatie van een zware, grootschalige industriële farmaceutische productielocatie direct grenzend aan en nabij de nieuw geplande, omvangrijke woonwijk Locatie Valkenhorst stedenbouwkundig onverantwoord is. Indiener stelt dat de fabriek fundamenteel detoneert met het karakter van de beoogde duurzame en kwalitatieve leefomgeving van die woonwijk en een gezonde, veilige en harmonieuze inrichting daarvan belemmert. **9. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de 24/7-lichtemissie, de inzet van gasturbines en de industriële risico's van de fabriek het leefklimaat van toekomstige bewoners van Locatie Valkenhorst direct in het geding brengen. **10. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener wijst op de bij de fabriek behorende industriële risico's, alsmede op de opslag en verwerking van grootschalige chemische en farmaceutische stoffen. **11. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de komst van de megageneesmiddelenfabriek, in combinatie met de duizenden nieuwe woningen op Valkenhorst, leidt tot een exponentiële toename van logistiek vrachtverkeer en woon-werkverkeer. Indiener stelt dat de verkeersaders en verbindingswegen in en rondom Katwijk, Leiden en Wassenaar, waaronder de reeds zwaarbelaste N206 en de aansluitende wegenstructuur richting de A4 en A44, onvoldoende capaciteit hebben voor deze extra verkeersstroom. Volgens Indiener leidt dit tot structurele verkeersinfarcten, sluipverkeer door de kern van Wassenaar en omliggende gemeenten, een verslechtering van de verkeersveiligheid en aantasting van de lokale	12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX. 14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.

		luchtkwaliteit door extra uitstoot. Indiener stelt dat in het ontwerpbesluit een deugdelijk regionaal verkeerskundig plan ontbreekt waaruit blijkt dat het lokale wegennet deze gecombineerde belasting aankan. **12. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat de vestiging van Eli Lilly leidt tot een enorme extra vraag naar woonruimte voor, onder meer, buitenlandse werknemers in een reeds zwaar overspannen woningmarkt. Indiener wijst erop dat de nabijgelegen grootschalige woningbouwlocatie Valkenhorst primair is bedoeld om de bestaande regionale woningnood op te lossen. Volgens Indiener verschuift de balans door deze industriële impuls en neemt de druk op vitale voorzieningen, infrastructuur en de schaarse ruimte in gemeenten zoals Wassenaar onhoudbaar toe. **13. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener stelt dat de economische motieven voor de komst van de fabriek op geen enkele wijze opwegen tegen de volgens haar onomkeerbare schade aan het milieu, de leefomgeving, de volksgezondheid en de drinkwatervoorziening van de regio. Indiener stelt dat de verlening van de buitenplanse omgevingsplanactiviteit niet getuigt van een goede ruimtelijke ordening en in strijd is met het zorgvuldigheidsbeginsel. Indiener verzoekt de gevraagde omgevingsvergunning voor de bouw van de geneesmiddelenfabriek op deze locatie te weigeren. **14. Procedure en participatie (thema I)** Indiener verzoekt om een schriftelijke bevestiging van de ontvangst van de zienswijze en om op de hoogte te worden gehouden van de verdere besluitvorming in deze procedure.	
326.	4083597	**1. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener stelt dat economische belangen, winstmaximalisatie en de wens om gemeentelijke begrotingen sluitend te krijgen te vaak voorrang krijgen boven de kwaliteit van de leefomgeving. **2. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener betwijfelt het maatschappelijke belang van de pillenfabriek. Indiener stelt dat het argument dat hiermee de productie van essentiële geneesmiddelen in Nederland wordt veiliggesteld nauwelijks overtuigt,	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		omdat naar verwachting circa 90% van de productie uit afslankmedicatie zal bestaan. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat drinkwater een steeds schaarser wordende grondstof is. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de beschikbare capaciteit van het elektriciteitsnet al onder grote druk staat. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat de huidige goede kwaliteit van het zwemwater risico loopt door de voorgenomen lozingen van afvalwater door de fabriek. **6. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de omvang en hoogte van het complex de windbelasting op het water zullen vergroten. **7. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat een grotere windbelasting het recreatieve gebruik van het water, waaronder zeilen, surfen en andere watersporten, aanzienlijk minder aantrekkelijk of zelfs onmogelijk maakt. **8. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat negatieve effecten zich opstapelen en dat besluiten met zulke verstrekkende gevolgen niet uitsluitend op economische opbrengst, maar vooral op maatschappelijke en ecologische gevolgen op lange termijn moeten worden beoordeeld.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.
327.	4083706	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener acht de bouw van een megafabriek in de volgens hem overvolle gemeente, waar bijna geen ruimte meer resteert voor wonen en recreëren, niet verantwoord. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vraagt om in Katwijk zorgvuldig met de leefomgeving en het groen om te gaan. **3. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt vragen over de ligging van de fabriek net onder de Seveso-norm, vraagt of hier creatief naartoe is gerekend en vreest normovertredingen en ernstige veiligheidsrisico’s voor de omgeving. **4. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.

		Indiener verwijst naar volgens hem eerdere normovertredingen, milieuschade, misleiding, omkoping, illegale marketing en schadeclaims door Eli Lilly, en betwijfelt of de gemeente voldoende in staat is het bedrijf onder controle te houden. **5. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vraagt welke schadelijke stoffen worden uitgestoten. **6. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt naar de kwaliteit en lozingslocatie van afvalwater en vreest dat lozingen op het Valkenburgse Meer vergaande gevolgen voor flora en fauna hebben. Indiener vraagt voorts waarom Dunea de uitbreiding van de drinkwatervoorziening door opslag in het Valkenburgse Meer niet laat doorgaan. **7. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener stelt vragen over een gemeentelijke bijdrage van € 31.000.000 voor infrastructuur rond Zijlhoek/De Woerd en over de door Rijk en provincie beschikbare € 72.000.000, en vraagt of deze financiële constructie als omkoping moet worden aangemerkt. **8. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat het exacte energieverbruik in GWh niet bekend is, wijst op twee nieuwe gasvoorzieningen die dag en nacht zouden draaien en vreest dat netcongestie de bouw van 5.600 woningen op Valkenhorst belemmert en tot langdurig gebruik van fossiele brandstof leidt. **9. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat het geplande waterverbruik bijna één miljoen liter hoogwaardig drinkwater per dag bedraagt, ongeveer evenveel als het gezamenlijke verbruik van de inwoners van Valkenburg, en acht dit niet verantwoord in het licht van waarschuwingen over drinkwatertekorten en klimaatverandering.	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.
328.	4083724	**1. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener wil zorgvuldig omgaan met de natuur, milieu en de leefbaarheid voor mens en dier. Indiener maakt zich grote zorgen, mede naar aanleiding van klimaatverandering en de rampen die daaraan ten grondslag liggen. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.

		Indiener stelt dat de komst van een kolossale industriële fabriek bij het Valkenburgse Meer niet past in de omgeving, omdat het groen hiervoor wijkt ten behoeve van zware industrie. **3. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vraagt waarom het economisch belang van de buitenlands bedrijf doorgang zou moeten vinden en de gemeente daarmee natuur, schepping en het geestelijk en lichamelijk welzijn van de eigen inwoners in gevaar brengt. **4. Procedure en participatie (thema I)** Indiener vraagt of er overleg is geweest met de provincie en met de buurgemeenten en wat dat overleg heeft opgeleverd. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener wijst op het stroomtekort in de omgeving en vraagt of het college ervoor kan instaan dat de stroom niet regelmatig zal uitvallen. **6. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener wijst op het tekort aan drinkwater en vraagt of het college ervoor kan instaan dat er geen watertekort zal ontstaan. **7. Waterkwaliteit en lozingen (thema X)** Indiener wijst op het risico van lozingen en waterverontreiniging.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.
329.	4083860	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat de participatie rondom het project onvoldoende recht heeft gedaan aan de zorgen en belangen van omwonenden, omdat bewoners onvoldoende vroegtijdig en inhoudelijk zijn betrokken bij de keuzes die bepalend zijn voor de omvang en gevolgen van het project. Indiener stelt dat goede participatie niet alleen informeren betekent, maar ook daadwerkelijk luisteren naar zorgen en deze zichtbaar meewegen in de besluitvorming. Indiener verzoekt om, indien mogelijk, op grond van de geldende procedure de gelegenheid te krijgen de zienswijze mondeling toe te lichten, de zienswijze volledig bij de verdere besluitvorming te betrekken en in de Nota van Beantwoording gemotiveerd in te gaan op alle genoemde punten. **2. Locatiekeuze en alternatieven (thema II)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.

		Indiener stelt dat bij een ontwikkeling met zulke grote gevolgen niet alleen moet worden gekeken naar de mogelijkheid om het project op deze locatie te realiseren, maar ook naar mogelijke alternatieven. Indiener verzoekt inzichtelijk te maken waarom juist deze locatie geschikt wordt geacht voor een grootschalige industriële ontwikkeling en of locaties met minder gevolgen voor bewoners, natuur en recreatie voldoende zijn onderzocht. **3. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat het bouwplan niet binnen het geldende Omgevingsplan past en dat voor de ontwikkeling gebruik wordt gemaakt van een Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit (BOPA). Indiener stelt dat onvoldoende is gemotiveerd waarom de grootschalige industriële ontwikkeling op deze specifieke locatie noodzakelijk en ruimtelijk aanvaardbaar is. Indiener stelt dat de afwijking van het bestaande ruimtelijke karakter zeer ingrijpend is, omdat het grootschalige industriële complex de uitstraling en functie van het gebied aanzienlijk verandert. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de omvang en het karakter van het industriële complex niet passen bij de huidige omgeving, waarin wonen, recreatie, natuur en open landschap een belangrijke rol spelen. Indiener vreest gevolgen voor omwonenden, recreanten en de landschappelijke kwaliteit rondom Valkenburg en het Valkenburgse Meer, waaronder verstening en aantasting van het open landschap. Indiener verzoekt te beoordelen of de belangen van economische ontwikkeling voldoende zijn afgewogen tegen de belangen van bewoners, natuur, landschap en leefbaarheid. **5. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener maakt zich zorgen over aantasting van biodiversiteit en verstoring van aanwezige flora en fauna. Indiener stelt dat onvoldoende is aangetoond dat de ontwikkeling geen onevenredige gevolgen heeft voor natuur en milieu. **6. Stikstof (thema VIII)** Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen van stikstofuitstoot. **7. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)**	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.

		Indiener maakt zich zorgen over veranderingen in waterafvoer en waterkwaliteit. **8. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat een productielocatie van deze omvang leidt tot een aanzienlijke toename van verkeersbewegingen door personeel, leveranciers, bezoekers en zwaar vrachtverkeer. Indiener maakt zich zorgen over extra verkeersdruk op de bestaande infrastructuur, verkeersonveilige situaties en toenemende parkeerdruk. Indiener stelt dat de omgeving van Valkenburg niet is ontworpen voor een dergelijke industriële verkeersbelasting en dat onvoldoende is aangetoond dat de bestaande infrastructuur de ontwikkeling veilig kan verwerken en dat de voorgestelde maatregelen de overlast daadwerkelijk beperken. Indiener verzoekt het verkeersonderzoek en de gevolgen voor de directe omgeving opnieuw kritisch te beoordelen. **9. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest geluidsoverlast door transportbewegingen en door de bedrijfsvoering, waaronder productie-installaties, technische voorzieningen, ventilatiesystemen, laad- en losactiviteiten en mogelijk continue bedrijfsprocessen. Indiener vreest trillingen die schade of hinder bij omliggende woningen kunnen veroorzaken. Indiener stelt dat een goede fysieke leefomgeving niet alleen betekent dat wettelijke grenswaarden worden gehaald, maar ook dat het woon- en leefklimaat daadwerkelijk wordt beschermd, en verzoekt ook de feitelijke gevolgen voor omwonenden te beoordelen, waaronder geluid in de avond, nacht en weekenden en mogelijke toekomstige uitbreidingen. **10. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt zich zorgen over extra fijnstof en uitstoot door de verkeersbewegingen. **11. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de productie van farmaceutische middelen risico’s met zich meebrengt door opslag en verwerking van stoffen, industriële processen, transportbewegingen en mogelijke emissies.	13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 15. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX.

		Indiener maakt zich zorgen over mogelijke gevolgen voor de gezondheid van omwonenden, niet alleen door incidenten, maar ook door langdurige blootstelling aan geluid, verkeer, uitstoot en andere vormen van milieubelasting. Indiener stelt dat bij besluitvorming over dit omvangrijke industriële project het voorzorgsbeginsel zorgvuldig moet worden toegepast en dat onzekerheden over mogelijke gezondheids- en milieugevolgen voldoende moeten worden onderzocht en meegewogen. **12. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener verzoekt inzichtelijk te maken hoe de cumulatie van verschillende milieueffecten is beoordeeld en waarom deze belasting aanvaardbaar wordt geacht. **13. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener maakt zich zorgen over de veiligheid in de directe omgeving door de opslag en verwerking van stoffen, industriële processen, transportbewegingen en mogelijke emissies. **14. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat alle relevante milieugevolgen volledig, actueel en onafhankelijk moeten worden onderzocht. **15. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener stelt dat onvoldoende is aangetoond dat sprake is van een evenwichtige en zorgvuldige ruimtelijke afweging en dat de ontwikkeling aanvaardbaar is binnen een goede fysieke leefomgeving. Indiener verzoekt de zienswijze gegrond te verklaren en de ontwerp-omgevingsvergunning niet vast te stellen. Indiener verzoekt de belangen van omwonenden, gezondheid, veiligheid, natuur en leefbaarheid zwaar mee te wegen en geen vergunning te verlenen zolang onvoldoende is aangetoond dat de negatieve gevolgen aanvaardbaar en voldoende beperkt zijn.	
330.	4083926	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat de fabriek een enorm grote aanslag op het elektriciteitsnet legt. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		Indiener vreest dat de fabriek een enorm grote aanslag op de watervoorraad legt. **3. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de gevolgen voor milieu en natuur onbekend zijn. **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vreest horizonvervuiling. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest vervuiling van het natuur- en recreatiegebied. **6. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat een juiste verhouding tussen wonen en werken nodig is. **7. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt dat Eli Lilly volgens ervaringen in andere landen letterlijk en figuurlijk grenzen niet respecteert en roept de gemeente op sterk te zijn tegen de roep van geld.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.
331.	4083970	**1. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat de komst van de fabriek het voornemen om in de toekomst in de omgeving te wonen verandert en dat indiener daardoor mogelijk niet in Katwijk blijft wonen. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener wijst op een drinkwaterverbruik van 778.000 liter per dag. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vergelijkt het stroomverbruik met dat van 17.170 huishoudens. **4. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener maakt bezwaar vanwege de gevolgen voor de natuur. **5. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat het gebouw net zo groot wordt als de torenflats in Katwijk. **6. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest uitstoot van chemische stoffen boven de gemeente.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.

332.	4083989	**1. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener maakt bezwaar vanwege vervuiling.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.
333.	4083991	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest verontreiniging van de grond en schade op lange termijn door chemicaliën die in het water worden afgevoerd, en vraagt wie aan kinderen en kleinkinderen denkt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.
334.	4084003	**1. Locatiekeuze en alternatieven (thema II)** Indiener stelt dat voor een geneesmiddelenfabriek geen plaats is in Katwijk en verzoekt de betrokkenen vanuit Eli Lilly te wijzen op andere ruimtelijke locaties in Nederland buiten Katwijk. **2. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest schade aan de natuurlijke woonomgeving en aan het toekomstperspectief voor huidige en toekomstige generaties. **3. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat inwoners sneller en beter over dergelijke processen moeten worden geïnformeerd en is teleurgesteld over de wijze waarop het besluit tot stand is gekomen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
335.	4084005	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat de fabriek een enorm grote aanslag op het elektriciteitsnet legt. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat de fabriek een enorm grote aanslag op de watervoorraad legt. **3. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de gevolgen voor milieu en natuur onbekend zijn. **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vreest horizonvervuiling. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest vervuiling van het natuur- en recreatiegebied en stelt dat een juiste verhouding tussen wonen en kunnen recreëren nodig is. **6. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.

		Indiener stelt dat Eli Lilly volgens ervaringen in andere landen letterlijk en figuurlijk grenzen niet respecteert en roept de gemeente op sterk te zijn tegen de roep van geld.	6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.
336.	4084008	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich enorm veel zorgen over het stroomgebruik en de continuïteit van de stroomvoorziening. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich enorm veel zorgen over het watergebruik, de continuïteit van de watervoorziening en een stijging van de waterprijs.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.
337.	4084010	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener wijst op een waterverbruik van 778.000 liter per dag en acht dit strijdig met het voornemen om een groene gemeente te worden. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener wijst op een stroomverbruik vergelijkbaar met 17.170 huishoudens. **3. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat de beperkte beschikbare grond nodig is voor woningen en een leefbare omgeving. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest ernstige gevolgen voor het dorpskarakter van Valkenburg en voor de huidige recreatie. **5. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat beslissingen als deze bijdragen aan verlies van vertrouwen in de democratie en dat de gemeente naast de burger zou moeten staan.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
338.	4084012	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat een project van deze omvang een zeer zorgvuldige, transparante en evenwichtige belangenafweging vereist. Indiener verwijst naar de Omgevingswet, het Besluit kwaliteit leefomgeving, de Algemene wet bestuursrecht, Europese natuurregelgeving en het voorzorgsbeginsel. Indiener vraagt inzicht in de participatie, de ontvangen reacties, de wijze waarop deze zijn verwerkt, het aantal	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II.

		deelnemende inwoners en organisaties en welke voorstellen zijn overgenomen of afgewezen. Indiener vraagt om volledige beschikbaarheid van onderzoeken, bijlagen en onderliggende documenten en stelt dat besluitvorming moet worden uitgesteld als informatie via Woo-verzoeken ontbreekt of te laat beschikbaar is. **2. Locatiekeuze en alternatieven (thema II)** Indiener vraagt waarom deze specifieke locatie in Valkenburg geschikt en noodzakelijk is, welke alternatieve locaties en criteria zijn onderzocht en waarom minder belastende alternatieven niet zijn gekozen. **3. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat voor de ontwikkeling een BOPA noodzakelijk is en dat bij een ingrijpende afwijking een zware motiveringsplicht rust op de gemeente. Indiener vraagt hoe wordt onderbouwd dat sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en dat de ontwikkeling past binnen de ruimtelijke toekomstvisie van Katwijk. **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vraagt inzicht in de maximale bouwhoogtes, de zichtbaarheid vanuit woningen, openbare wegen, recreatiegebieden en het omliggende landschap en de gevolgen voor de woonomgeving. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vraagt naar de landschappelijke inpassing, gevolgen voor de open ruimte en concrete maatregelen om de visuele impact van het complex te beperken. Indiener vraagt om voorschriften voor uitvoering van het landschappelijk ontwerp, behoud van zichtkwaliteit, beperking van lichtuitstraling en onderhoud van groenvoorzieningen. **6. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vraagt welke ecologische onderzoeken zijn uitgevoerd, welke beschermde soorten zijn aangetroffen en hoe beschermde natuurwaarden en soorten worden beschermd. **7. Stikstof (thema VIII)** Indiener vraagt welke Natura 2000-gebieden en stikstofeffecten zijn onderzocht, welke uitgangspunten voor de stikstofberekeningen zijn gehanteerd, waaronder verkeersgegevens, emissiefactoren, bouwemissies en gebruiksemissies, en hoe andere projecten in de regio in de cumulatieve natuurbelasting zijn betrokken. Indiener vraagt om	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.

		geen vergunning te verlenen als significante effecten niet kunnen worden uitgesloten. **8. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vraagt inzicht in jaarlijks drinkwatergebruik, proceswater, koelwater, hergebruik, de herkomst van water, regionale beschikbaarheid, waterbesparing en overleg met waterbeheerder en drinkwaterbedrijf. Indiener vraagt of voldoende water beschikbaar blijft voor inwoners, landbouw, natuur en andere bedrijven en verzoekt voorschriften over maximale jaarlijkse waterafname, beperking van drinkwatergebruik, hergebruik van proceswater, monitoring en openbare rapportage. **9. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt welke gevolgen de ontwikkeling heeft voor water en waterbeheer en welke maatregelen worden genomen tegen wateroverlast, droogte, hitte en extreme neerslag. **10. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vraagt naar het jaarlijkse elektriciteits- en gasverbruik, duurzame energie, CO2-uitstoot en de beschikbare netcapaciteit. Indiener vraagt waarom nieuwbouw mogelijk aardgas gebruikt, welke alternatieven zijn onderzocht en hoe dit past binnen klimaatdoelen. Indiener verzoekt voorschriften over aardgasvrije bedrijfsvoering, een tijdpad naar fossielvrije bedrijfsvoering en jaarlijkse rapportage over energiegebruik en CO2-uitstoot. **11. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener stelt dat voor een ontwikkeling van deze omvang een maximale inspanning op duurzaamheid mag worden verwacht en vraagt om openbaarmaking van duurzaamheidsresultaten. **12. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vraagt naar de uitgangspunten van de verkeersberekeningen, waaronder aantallen werknemers, ploegendiensten, bezoekers, vrachtwagenbewegingen en piekmomenten, de verkeersbelasting tijdens bouw en gebruik, en de gevolgen voor fietsers, voetgangers, scholieren, bewoners, openbaar vervoer en hulpdiensten. Indiener verzoekt voorschriften over bouwroutes, werktijden, maximale	15. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 16. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 17. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 18. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 19. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 20. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 21. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.

		vrachtwagenbewegingen en beperking van overlast, alsmede verkeersbeperkende maatregelen en veilige fiets- en wandelroutes. **13. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vraagt aan te tonen dat alle geluidbronnen, waaronder installaties, technische voorzieningen, transport, laad- en losactiviteiten en nachtelijke activiteiten, volledig zijn meegenomen, dat cumulatieve geluidbelasting is onderzocht en dat aan wettelijke normen wordt voldaan. Indiener vraagt voorts naar geurhinder, de gehanteerde normen en uitgangspunten, en om voorschriften voor maximale geluidbelasting, beperking van nachtelijke hinder, geluidarme installaties, monitoring, klachtenregistratie en lichtbeperking. **14. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vraagt inzicht in stikstofoxiden, fijnstof, overige emissies en verkeersgerelateerde luchtverontreiniging tijdens de bouwfase, testfase, normale productie en onderhoud. **15. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener verwijst naar de Omgevingswet en stelt dat bescherming van een gezonde fysieke leefomgeving centraal staat. Indiener vraagt om onderzoek naar effecten van geluid, luchtkwaliteit, geur, licht, verkeer en cumulatieve milieubelasting en naar een onafhankelijke gezondheidseffectbeoordeling. Indiener stelt dat bij onzekerheid het voorzorgsbeginsel moet worden toegepast. **16. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener verzoekt beoordeling van gezamenlijke effecten met andere ontwikkelingen in de regio op verkeer, natuur, stikstof, geluid, luchtkwaliteit, water en leefbaarheid. **17. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vraagt volledige duidelijkheid over aanwezige en opgeslagen stoffen, veiligheidsrisico's, brand- en calamiteitenscenario's, veiligheidsmaatregelen, risicoafstanden en gevolgen voor de omgeving. Indiener verzoekt voorschriften over actuele veiligheidsplannen, periodieke controles, communicatie met hulpdiensten, calamiteitenoefeningen en openbaarmaking van veiligheidsinformatie. **18. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)**	

		Indiener verzoekt alle onderzoeken kritisch en onafhankelijk te beoordelen, ontbrekende informatie aan te vullen, een second opinion uit te voeren en de resultaten daarvan volledig openbaar te maken en vóór het definitieve besluit mee te wegen. Indiener verzoekt onafhankelijke milieumonitoring van luchtkwaliteit, geluid, geur, stikstof, watergebruik en energiegebruik. **19. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener verzoekt juridisch bindende, harde, controleerbare en handhaafbare vergunningvoorschriften, onafhankelijke audits, periodieke rapportage over milieugegevens, klachten, incidenten en afwijkingen, een laagdrempelige klachtenprocedure en transparante rapportage over handhaving. **20. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener vraagt welke directe en indirecte banen, economische opbrengsten en duur en zekerheid van economische effecten worden verwacht en hoe maatschappelijke baten zich tot de gevolgen verhouden. **21. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener vraagt welke maatschappelijke kosten zijn meegenomen, waaronder kosten voor infrastructuur, energievoorziening, watergebruik, toezicht en handhaving, natuurcompensatie en gemeentelijke inzet. Indiener vraagt welke risicoanalyse is uitgevoerd naar afhankelijkheid van één internationale onderneming, onder meer bij veranderende marktomstandigheden, reorganisatie, vertrek of beperking van activiteiten.	
339.	4084023	**1. Procedure en participatie (thema II)** Indiener wil de toekomst van Katwijk en de omgeving voor huidige en toekomstige generaties beschermen en behouden, en stelt dat een fabriek in een havengebied en niet naast een dorp moet worden gebouwd.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II.
340.	4084027	**1. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener stelt dat Valkenburg een dergelijk groot bedrijf niet kan dragen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX.

341.	4084033	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de ontwikkeling leidt tot bederving van het landschap. **2. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vreest dat de ontwikkeling leidt tot minder woonruimte voor huidige bewoners.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII.
342.	4084175	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat de fabriek ten koste gaat van het beschikbare verse drinkwater. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat het buitenwater in de gehele omgeving verontreinigd raakt. **3. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de fabriek totaal niet past bij het dorpse karakter. **4. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat de gemeente al decennia bezig is een woonwijk te situeren op het voormalige vliegveld Valkenburg, maar dat deze fabriek er binnen enkele maanden doorheen wordt geduwd zonder overleg met bewoners.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
343.	4084219	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat het project niet past binnen de bestaande leefomgeving en vraagt om een zorgvuldige afweging van de ruimtelijke gevolgen. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van landschap, rust, natuur en leefbaarheid in de omgeving. **3. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest verkeersoverlast en gevolgen voor de verkeersveiligheid. **4. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest hinder van de activiteiten van de fabriek, waaronder geluid en verlichting. **5. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vraagt aandacht voor het watergebruik van de fabriek en de gevolgen voor de watervoorziening.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		6. Energiegebruik en netcongestie (thema XI) Indiener vraagt aandacht voor de belasting van de energievoorziening door de fabriek. **7. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vraagt aandacht voor veiligheidsrisico's van een farmaceutisch complex nabij woongebieden. **8. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener vraagt om volledige stukken en een gemotiveerde beantwoording van de aangevoerde aandachtspunten.	6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.
344.	4084223	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat het bouwplan niet binnen het geldende omgevingsplan past en betwijfelt de noodzaak van de BOPA. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest dat de ontwikkeling leidt tot een toename van verkeer en aantasting van verkeersveiligheid en bereikbaarheid. **3. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest overlast door geluid en licht van de fabriek. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van landschap en leefbaarheid in de omgeving. **5. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vraagt aandacht voor het waterverbruik van de fabriek en de gevolgen voor de drinkwatervoorziening. **6. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vraagt aandacht voor de belasting van het elektriciteitsnet. **7. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vraagt om transparantie over de aard van de bedrijfsprocessen en de daaraan verbonden veiligheidsrisico's nabij een woongebied. **8. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener verzoekt om volledige openbaarmaking van stukken en een gemotiveerde beantwoording van de zienswijze.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII.

			8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.
345.	4084518	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat het bouwplan niet past binnen het geldende Omgevingsplan (voorheen bestemmingsplan), dat de gemeente een BOPA-procedure toepast om daarvan af te wijken en dat die afwijking te groot is. Indiener stelt dat onvoldoende is gemotiveerd waarom de afwijking wenselijk is voor de omgeving en dat het ruimtelijk karakter en de uitstraling van de wijk onevenredig worden aangetast. **2. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat de bouw en exploitatie van een farmaceutische industrie grote risico's met zich brengen door de opslag en verwerking van gevaarlijke stoffen, waaronder een verhoogd risico op calamiteiten. **3. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest geluidsoverlast, geurhinder en zware trillingen in omliggende woningen als gevolg van de bouw en exploitatie van de farmaceutische industrie en het zware vrachtverkeer. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest uitstoot van stoffen en fijnstof als gevolg van de bouw en exploitatie van de farmaceutische industrie en het zware vrachtverkeer. **5. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de vergunning onvoldoende ingaat op de cumulatie van de milieubelasting in een woonomgeving en niet voldoet aan het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) op het gebied van gezondheid. **6. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat een farmaceutisch bedrijf aanzienlijk meer zwaar vrachtverkeer aantrekt voor de aan- en afvoer van grondstoffen en producten. Indiener vreest daardoor onveilige situaties en parkeerdruk en stelt dat de vergunning onvoldoende waarborgen en maatregelen biedt om de overlast voor de buurt te beperken. **7. Procedure en participatie (thema I)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.

		Indiener stelt dat participatie van omwonenden bij een BOPA onder de Omgevingswet een belangrijk vereiste is. Indiener stelt dat het participatietraject door de initiatiefnemer en de gemeente onvoldoende en onvolledig is doorlopen en dat omwonenden niet tijdig, serieus of transparant bij de planvorming zijn betrokken.	
346.	4084593	**1. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat Lilly met de komst van rijke expats de druk op de woningmarkt vergroot, waardoor woningen voor ingezetenen nog duurder worden. Indiener stelt dat schaarse bouwgrond uitsluitend bestemd moet worden voor eigen inwoners en vluchtelingen. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest een aanslag op de drinkwatervoorziening, dat het gebruik van drinkwater daardoor wordt beperkt en dat het Panbos wordt afgesloten wegens het belang van waterwinning. **3. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat werkgelegenheid geen argument is voor de ontwikkeling, omdat arbeidskrachten schaars zijn en Lilly daardoor alleen maar een belasting vormt. **4. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt dat Lilly na toelating de dienst gaat uitmaken.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.
347.	4084607	**1. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest dat een fabriek van deze omvang leidt tot een toename van verkeersdrukte en belasting van de bestaande infrastructuur. **2. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest geluidsoverlast voor omwonenden. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest luchtverontreiniging. **4. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest een verslechtering van de leefbaarheid voor omwonenden. **5. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener verzoekt de gevolgen voor de natuur kritisch te beoordelen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.

		6. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X) Indiener verzoekt de gevolgen voor water kritisch te beoordelen. **7. Stikstof (thema VIII)** Indiener verzoekt de gevolgen van stikstofuitstoot kritisch te beoordelen. **8. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener verzoekt de ingediende onderzoeken zorgvuldig te toetsen en de vergunning niet te verlenen zolang niet overtuigend is aangetoond dat de belangen van omwonenden, natuur en milieu voldoende worden beschermd.	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.
348.	4084763	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de ontwikkeling de beoogde woningbouw, het groen en de recreatie rond het Valkenburgse Meer, zoals omschreven in de Gebiedsvisie 2022, doorkruist. **2. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vreest dat de ontwikkeling de kans voor jonge gezinnen uit Valkenburg om in de toekomst een woning te verkrijgen wegneemt. **3. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat wonen naast de fabriek de gezondheid niet ten goede komt. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest 24 uur per dag woon-werkverkeer door de fabriek. **5. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest uitstoot door gasturbines. **6. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest vervuiling van het water. **7. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vreest horizonvervuiling door de fabriek.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.

349.	4084817	**1. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de vervuiling van een grote fabriek in een dichtbevolkt gebied niet ten koste mag gaan van de huidige bewoners.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
350.	4084852	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener vreest aantasting van het dorpse karakter van Valkenburg en Katwijk en betwijfelt wat de fabriek aan de gemeente bijdraagt. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vraagt of het grote stroomverbruik is onderzocht en vreest dat andere bedrijven niet kunnen uitbreiden en woonwijken niet kunnen worden gebouwd of afgebouwd vanwege het beperkte stroomnet. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat het waterverbruik in een al door droogte getroffen gebied ten koste gaat van oppervlaktewater en drinkwater. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest lozingen van chemische stoffen door de fabriek. **5. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest uitstoot van chemische stoffen door de fabriek. **6. Stikstof (thema VIII)** Indiener vraagt hoe het zit met stikstofuitstoot. **7. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vreest verdere horizonvervuiling door een grote fabriek aan de rand van het dorp. **8. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest aantasting van de natuur. **9. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener wijst op het bestaande woningtekort en betwijfelt wat de fabriek daaraan bijdraagt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII.
351.	4084908	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de vergunning voor de geneesmiddelenfabriek niet in de huidige vorm moet worden verleend.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III.

		2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII) Indiener vreest een toename van verkeer en gevolgen voor de verkeersveiligheid en doorstroming in de omgeving. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van het open landschap en de natuur rond het Valkenburgse Meer. **4. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest geluidsoverlast en lichtvervuiling door de fabriek. **5. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest verslechtering van de luchtkwaliteit in de omgeving. **6. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat de productie-installatie een onevenredig groot beslag legt op de drinkwatervoorziening. **7. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat de productie-installatie een onevenredig groot beslag legt op het elektriciteitsnetwerk. **8. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vraagt om transparantie over chemische en biologische processen in de fabriek en vreest externe veiligheidsrisico's nabij woongebieden. **9. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat economische belangen niet opwegen tegen maatschappelijke gevolgen voor gezondheid, leefbaarheid en natuur.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
352.	4084979	**1. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener maakt bezwaar tegen de komst van de fabriek in Valkenburg, zonder verdere inhoudelijke toelichting.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX.
353.	4084983	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat een fabriek van deze omvang niet past binnen het dorpse karakter van Valkenburg. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		Indiener vreest dat de benodigde hoeveelheid drinkwater groter is dan het watergebruik van het hele dorp. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat chemisch afvalwater in het grondwater en de Oude Rijn terechtkomt. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest dat de ontwikkeling, in samenhang met Valkenhorst, leidt tot ongekende druk op de capaciteit van de omliggende wegen. **5. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vreest dat door de fabriek, met mogelijk 5.000 werknemers die ook woonruimte nodig hebben, de kans voor jongeren op een woning minimaal wordt. **6. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat het energieverbruik zevenmaal hoger is dan het totale verbruik van Valkenburg en wijst op bestaande problemen met de stroomvoorziening. **7. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat groen wordt vervangen door steen, hetgeen volgens Indiener niet in de omgeving past.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
354.	4084994	**1. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat er al een tekort aan woonruimte voor de bestaande beroepsbevolking is en dat werknemers van de fabriek eveneens moeten worden gehuisvest. **2. Overig (bestaande bedrijven)** Indiener stelt dat bestaande bedrijven door planvorming worden bedreigd, terwijl er volgens Indiener wel ruimte is voor een nieuwe fabriek. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest een tekort aan drinkwater door het drinkwatergebruik van werknemers en het watergebruik van de fabriek zelf. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 2. Indiener stelt dat bestaande bedrijven door planvorming worden bedreigd, terwijl ruimte wordt geboden aan de nieuwe fabriek, maar concretiseert niet om welke bedrijven, planvorming of gevolgen het gaat. Bij de beoordeling van de aanvraag zijn de relevante belangen van de omgeving, waaronder die van bestaande bedrijven, betrokken voor zover deze gevolgen ondervinden van de aangevraagde activiteiten. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		Indiener wijst op de schaarste aan elektriciteit en vraagt waarom deze fabriek wel op het elektriciteitsnet kan worden aangesloten als nieuwe bedrijven veelal niet meer kunnen worden aangesloten. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat de fabriek de sfeer rond het Valkenburgse Meer aantast. **6. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener vreest dat de fabriek op termijn kan verpauperen, omdat veel farmaceutische bedrijven het volgens Indiener niet redden in een snel veranderende markt.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.
355.	4085005	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek te veel water gebruikt. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van het recreatie- en natuurgebied bij het Valkenburgse Meer. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat het stroomverbruik te hoog is terwijl al een stroomtekort bestaat. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest dat het op de weg drukker wordt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.
356.	4085021	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de drinkwatervoorziening door de ontwikkeling in het geding komt. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat recreatie en groen door de ontwikkeling in het geding komen. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de energievoorziening door de ontwikkeling in het geding komt. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

		Indiener stelt dat het verkeer in Katwijk nu al vastloopt en vreest dat dit bij ingebruikname van de fabriek verergert. **5. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de fabriek niet past in de gemeente, omdat Katwijk een dorp en geen stad is en dat moet blijven.	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III.
357.	4085023	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat drinkwater door de ontwikkeling verloren gaat. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat recreatie en groen door de ontwikkeling verloren gaan. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat energie door de ontwikkeling verloren gaat. **4. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat het dorpskarakter door de ontwikkeling verloren gaat.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III.
358.	4085027	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener vreest dat de komst van een groot bedrijf leidt tot verdere verstedelijking en dat het karakter van het dorp blijvend verandert. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest meer verkeer en druk op de omgeving. **3. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest geluidsoverlast. **4. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener maakt zich zorgen over de gezondheid van inwoners, in het bijzonder van opgroeiende kinderen, en verzoekt de belangen van huidige en toekomstige generaties mee te wegen. **5. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener verzoekt mogelijke risico's voor de luchtkwaliteit zorgvuldig te onderzoeken en uit te sluiten voordat een besluit wordt genomen. **6. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.

		Indiener verzoekt mogelijke risico's voor drinkwater zorgvuldig te onderzoeken en uit te sluiten voordat een besluit wordt genomen.	6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.
359.	4085030	**1. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener is tegen het realiseren van de fabriek bij het Valkenburgse Meer.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX.
360.	4085052	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vraagt hoe wordt gewaarborgd dat het waterverbruik van de fabriek niet leidt tot problemen voor het drinkwater. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt hoe wordt gewaarborgd dat stoffen uit de fabriek niet in het meer of in het drinkwater terechtkomen en wijst erop dat water niet volledig kan worden gefilterd. **3. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vraagt naar de gevolgen voor werk- en woonverkeer en vreest dat de veiligheid van kinderen in het geding komt. **4. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener vraagt naar de gevolgen van de fabriek voor het milieu. **5. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vraagt aandacht voor de gevolgen van het project voor de leefomgeving van Katwijk en Valkenburg. **6. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener verzoekt om harde en controleerbare voorwaarden als de vergunning niet wordt geweigerd.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI.
361.	4085055	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat er geen ruimte is voor een Amerikaanse geneesmiddelenfabriek en dat met de beschikbare ruimte en natuur onzorgvuldig wordt omgegaan. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest ernstige problemen door het stroomverbruik van de fabriek. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.

		Indiener vreest watervervuiling. **4. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest lichtvervuiling. **5. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vreest de gevolgen van onnodige extra bebouwing.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.
362.	4085057	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat het besluit niet met alle bewoners van Katwijk is genomen. **2. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat het dorp te klein is om een dergelijke grote fabriek te huisvesten.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III.
363.	4085065	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat het waterverbruik van de fabriek absurd hoog is. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt bezwaar tegen de lozing van afvalwater. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat het energieverbruik van de fabriek gigantisch is.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
364.	4085098	**1. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest dat de fabriek leidt tot een sterke toename van verkeer en dat de infrastructuur rondom de N206 en omliggende wegen daarop niet is berekend. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van het open landschap en de natuur rondom het Valkenburgse Meer. **3. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest geluidsoverlast en lichtvervuiling in de directe omgeving van de geplande woonwijk Valkenhorst.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV.

		4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV) Indiener vreest verslechtering van de luchtkwaliteit in de directe nabijheid van Valkenhorst. **5. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat de fabriek een onevenredig groot beslag legt op de lokale drinkwatervoorziening en de leveringszekerheid voor huidige en toekomstige bewoners in gevaar brengt. **6. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat de fabriek een onevenredig groot beslag legt op het elektriciteitsnetwerk en daarmee de leveringszekerheid voor huidige en toekomstige bewoners in gevaar brengt. **7. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vraagt om transparantie over chemische en biologische processen in de fabriek en vreest externe veiligheidsrisico's dicht bij een woongebied. **8. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat economische belangen niet opwegen tegen maatschappelijke gevolgen voor gezondheid, leefbaarheid en natuur.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
365.	4085105	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van het groen en water rond het Valkenburgse Meer, waar dorpsgenoten volgens Indiener van genieten. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de fabriek te groot is voor het dorpse karakter en voor het beschikbare gebied. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest een te hoog stroomverbruik. **4. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener vreest te veel vervuiling en een aantasting van de leefbaarheid.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.
366.	4085149	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat vervuild afvalwater of schadelijke stoffen in het oppervlaktewater, waaronder de Oude Rijn, terechtkomen en gevolgen	1. 1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.

		hebben voor waterkwaliteit, natuur en volksgezondheid. Indiener vraagt om transparantie over de samenstelling van afvalwater, emissiemeting, vergunningseisen, controlemechanismen en risicobeperkende maatregelen. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vraagt of de bestaande en toekomstige watervoorziening de extra vraag van de fabriek kan dragen zonder dat dit ten koste gaat van bewoners of toekomstige ontwikkelingen. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vraagt of de bestaande infrastructuur de extra vraag naar energie kan dragen zonder dat dit ten koste gaat van bewoners of toekomstige ontwikkelingen. **4. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vreest dat werknemers van buiten de regio of uit het buitenland de vraag naar woonruimte vergroten en de kansen van lokale jongeren op betaalbare huur- of koopwoningen verder verkleinen. **5. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener betwijfelt of de aangekondigde arbeidsplaatsen grotendeels beschikbaar zijn voor inwoners van Katwijk, omdat veel functies specialistische kennis, ervaring of opleiding vereisen. **6. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener vreest dat een toename van internationale werknemers die vanwege hun werk in de omgeving wonen het dorpse karakter, de lokale betrokkenheid en de gemeenschapszin van Katwijk, Rijnsburg en Valkenburg aantast.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX.
367.	4085171	**1. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat het doel van Eli Lilly winstmaximalisatie voor aandeelhouders is en dat deze aandeelhouders niet in Katwijk wonen. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener acht een watergebruik van 778.000 liter per dag onverenigbaar met de door Katwijk en Dunea genoemde drinkwatertekorten en de oproep om spaarzaam met water om te gaan. **3. Natuur en biodiversiteit (thema VII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.

		Indiener wijst op de kap van bomen door Dunea voor de toekomstige drinkwatervoorziening, met verlies van biodiversiteit, en vreest dat bijzondere vogels en zoogdieren moeten vluchten.	
368.	4085173	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen over het elektriciteitsgebruik van de fabriek. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over het watergebruik van de fabriek. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener acht het gebouw afzichtelijk. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt zich zorgen over vervuiling door afvalstoffen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.
369.	4085343	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener verwijst naar de zorgplicht in de Omgevingswet en naar artikel 13 Wet bodembescherming, de artikelen 6 tot en met 11, de artikelen 1.6, 1.7 en 1.8 van de Omgevingswet, de memorie van toelichting, p. 71, en de jurisprudentie over artikel 1.1a Wet milieubeheer. Indiener vraagt of de zorgplicht nader in een AMvB wordt uitgewerkt en verwijst naar aanbevelingen voor een nuttige toepassing van de zorgplicht in de Omgevingswet. Indiener vraagt of tijdens de informatieavond over gebiedsontwikkelingen Zijlhoek, De Woerd en de ontwikkeling van Eli Lilly op 19 februari 2026 is toegelicht dat Zuid-Holland aan de komst van Eli Lilly meebetaalt en daarbij voorwaarden stelt. **2. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener stelt dat de Zuid-Hollandse politiek met een bijdrage van minimaal € 31 miljoen heeft ingestemd voor verkeersmaatregelen in Katwijk rond een gebied met duizenden woningen en de medicijnfabriek van Eli Lilly, en dat Katwijk € 31 miljoen aan die verkeersmaatregelen meebetaalt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.

		3. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII) Indiener stelt dat fietspaden in Rijnsburg niet worden aangepakt en dat daar gevaarlijke situaties bestaan. **4. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener maakt zich zorgen over een mogelijke Seveso-inrichting en gevaarlijke situaties. Indiener verwijst naar de mededeling dat geen aanvraag voor een Seveso-vergunning voorligt en stelt dat op het Leiden Bio Science Park geen Seveso-bedrijf is gevestigd. **5. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest dat het bedrijf stoffen naar de leefomgeving uitstoot. **6. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat afval op het water wordt geloosd.	6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.
370.	4085368	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest voor mogelijke vervuiling van drinkwater, nu en in de toekomst. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat het energieverbruik van de fabriek zeer groot is. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener stelt dat het grote energieverbruik gevolgen heeft voor de uitstoot van gassen boven het gebied. **4. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest dat de bouw, uitstoot en extra verkeer ten koste gaan van de rust in omliggende natuurgebieden. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat het dorpse karakter van Valkenburg en de gemeente Katwijk verandert.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
371.	4085370	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat sprake is van waterschaarste en vreest dat de fabriek per dag 800.000 liter water zal gebruiken.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

372.	4085448	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener acht de ontwikkeling buiten proportie voor deze locatie en stelt dat onvoldoende rekening is gehouden met de belangen van huidige en toekomstige inwoners van Katwijk. Indiener stelt dat uit de ontwerp-omgevingsvergunning onvoldoende blijkt dat een integrale belangenafweging heeft plaatsgevonden en verzoekt te motiveren waarom de belangen van een internationaal farmaceutisch bedrijf zwaarder wegen dan die van inwoners van Katwijk. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de ontwerpstukken onvoldoende duidelijk maken hoeveel drinkwater jaarlijks nodig is, uit welke bron dit wordt betrokken, wat de gevolgen zijn voor de regionale drinkwatervoorziening en langdurige droogteperioden, en welke alternatieven zijn onderzocht om het drinkwatergebruik te beperken. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vraagt om inzicht in het jaarlijkse elektriciteitsgebruik, de beschikbare transportcapaciteit en de gevolgen voor toekomstige woningbouw, bestaande bedrijven en inwoners. Indiener acht het onwenselijk dat publieke voorzieningen of woningbouw indirect worden beperkt. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener betwijfelt of de gevolgen van verkeersbewegingen van werknemers, vrachtverkeer, leveranciers en onderhoudsbedrijven voor verkeersveiligheid, bereikbaarheid, geluidsoverlast, luchtkwaliteit en leefbaarheid voldoende zijn onderzocht. Indiener verzoekt de gezamenlijke verkeersbelasting van deze en alle overige ontwikkelingen in Valkenburg en Katwijk te beoordelen. **5. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener verwijst naar de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) en vraagt om motivering van de effecten op biodiversiteit van de optelsom van woningbouw, bedrijvigheid, infrastructuur en de fabriek. **6. Stikstof (thema VIII)** Indiener vraagt om motivering van de gevolgen voor stikstofdepositie. **7. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.

		Indiener vraagt om motivering van de gevolgen voor waterkwaliteit, de verwerking en het vasthouden van hemelwater, de gevolgen voor grondwater en de maatregelen bij extreme weersomstandigheden. **8. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener vraagt om motivering van de gevolgen voor klimaatadaptatie en de wijze waarop cumulatieve effecten van woningbouw, bedrijvigheid, infrastructuur en de fabriek zijn onderzocht. **9. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat volgens de plannen een gebouw van meer dan 35 meter hoog mogelijk wordt gemaakt, dat het landschap blijvend verandert en dat deze hoogte voor de omgeving uitzonderlijk is. Indiener verwijst naar eerdere discussies over een windmolen in het Valkenburgse Meer, die mede wegens aantasting van uitzicht en landschap niet wenselijk werd geacht, en vraagt waarom een gebouw van meer dan 35 meter hoog nu wel aanvaardbaar wordt geacht. **10. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener betwijfelt of voldoende aandacht is besteed aan geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, lichtoverlast en cumulatieve milieubelasting en stelt dat bewoners erop moeten kunnen vertrouwen dat hun woonomgeving gezond blijft. **11. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat inwoners zich onvoldoende gehoord voelen en dat participatie niet slechts een formaliteit mag zijn. Indiener verzoekt inzichtelijk te maken hoe de ingebrachte reacties van inwoners daadwerkelijk worden verwerkt. **12. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat de ontwerp-omgevingsvergunning onvoldoende is onderbouwd en verzoekt de vergunning niet vast te stellen. Indiener verzoekt, indien de vergunning toch wordt verleend, eerst aanvullend onafhankelijk onderzoek naar de genoemde onderwerpen uit te voeren en de resultaten opnieuw ter inzage te leggen, zodat inwoners daarover opnieuw een zienswijze kunnen indienen.	
373.	4085496	**1. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX.

		Indiener heeft bezwaar gemaakt tegen de omgevingsvergunning voor Eli Lilly. In de beschikbare zienswijze is geen afzonderlijke inhoudelijke thematische toelichting opgenomen.	
374.	4085498	**1. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener wil een gezond leefgebied behouden. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener wil voldoende en gezond drinkwater behouden. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener wil recreatie, groen en een mooi dorps karakter behouden. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener wil voldoende energie behouden.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
375.	4085508	**1. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener maakt zich zorgen over vervuiling van het natuurgebied door de bouw van de fabriek. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest voor vervuiling van water door mogelijk weglekkend afval wanneer de fabriek in bedrijf is. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat de fabriek het stroomnet voor inwoners van de gemeente Katwijk zwaar belast.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
376.	4085517	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt zich zorgen over de waterhuishouding en waterkwaliteit van het Valkenburgse Meer. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest verstoring van het aangrenzende natuurgebied, flora en fauna door bouwactiviteiten. **3. Stikstof (thema VIII)** Indiener vreest een toename van stikstofdepositie. **4. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII.

		Indiener vreest geur-, geluids- en lichthinder door productieprocessen en verkeer. **5. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat de effecten op het Valkenburgse Meer en de omgeving in de aanvraag onvoldoende zijn onderzocht en onderbouwd. Indiener verzoekt om onafhankelijke toetsing en de vergunning niet in de huidige vorm te verlenen.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.
377.	4085523	**1. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de milieu-impact van de ontwikkeling gigantisch is. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat het zicht vanaf het Valkenburgse Meer, Katwijk, Leiden en Wassenaar wordt verpest.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.
378.	4085525	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener verzoekt het college de in de zienswijze gestelde vragen volledig te beantwoorden voordat een definitief besluit over de vergunning wordt genomen, de antwoorden aantoonbaar in de Nota van Beantwoording te onderbouwen en te informeren over het verdere verloop van de procedure. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vraagt of onafhankelijk is aangetoond dat het verwachte waterverbruik van circa 778 m³ (778.000 liter) per dag geen negatieve gevolgen heeft voor de huidige en toekomstige drinkwatervoorziening in de regio, of Dunea formeel om advies is gevraagd en wat dat advies inhoudt. Indiener vraagt naar de gevolgen van langdurige droogte of toenemende waterschaarste voor de bedrijfsvoering, afspraken over beperking van het watergebruik bij schaarste, concrete waterbesparende maatregelen en toepassing van de best beschikbare technieken. Indiener vraagt welk deel van het water intern wordt gerecycled of hergebruikt, wat de netto onttrekking van nieuw water per dag is en of een hoger hergebruikpercentage en alternatieve waterbronnen, zoals gezuiverd afvalwater of industriewater, technisch en economisch haalbaar zijn. Indiener vraagt hoe de ontwikkeling zich verhoudt tot de langetermijnstrategie voor de drinkwatervoorziening in de Duin- en	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI.

		Bollenstreek en de door Dunea aangegeven behoefte aan aanvullende waterwin- en zuiveringscapaciteit. Indiener vraagt voorts hoe de interne watergovernance van de initiatiefnemer, mede gelet op ervaringen met waterstress in India, in Katwijk wordt toegepast en extern wordt geverifieerd. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt welke hoeveelheden afvalwater worden geloosd, welke stoffen daarin kunnen voorkomen en hoe wordt geborgd dat de waterkwaliteit van het Valkenburgse Meer en de omliggende wateren niet wordt aangetast. Indiener wijst daarbij op de interne Aquatic Exposure Guidelines van de initiatiefnemer voor het lozen van geneesmiddelenresten. **4. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener vraagt of de gezamenlijke effecten op de drinkwatervoorziening zijn onderzocht in samenhang met de woningbouw in Valkenhorst, de groei van de regio en de toekomstige drinkwatervraag. **5. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener wijst op een door Eli Lilly in Brazilië gedane zelfmelding van bodem- en grondwaterverontreiniging bij de fabriek in Cosmópolis, een collectieve procedure van het Ministério Público do Trabalho en uitspraken uit 2014 en 2018. Indiener vraagt of het college hiervan op de hoogte is en of dit is betrokken bij de beoordeling van de betrouwbaarheid van de door de initiatiefnemer aangeleverde milieutechnische onderbouwing. **6. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener vraagt welke garanties, financiële zekerheidsstelling en onafhankelijke monitoring aan de vergunning worden verbonden om eventuele bodem- of grondwaterverontreiniging op de locatie niet ten laste van de gemeenschap of het drinkwaterwingebied te laten komen. Indiener verzoekt tevens om vergunningvoorwaarden voor waterbesparing, waterhergebruik en bescherming van de regionale drinkwatervoorziening, waaronder periodieke openbare rapportage over waterverbruik, waterhergebruik en eventuele lozingen.	
379.	4085557	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III.

		Indiener acht het project megalomaan en niet passend bij de gemeente en stelt dat het project hier niet hoort. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener acht het project te groot en te hoog. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat het project tegenstrijdig is met de waterdoelstellingen. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat het project tegenstrijdig is met de energiedoelstellingen.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
380.	4085576	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener maakt bezwaar tegen een gebouw van 40 meter hoog in een gebied waar wordt gewoond en gerecreëerd. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek een grootverbruiker van water is. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek een grootverbruiker van energie is. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener stelt dat over vervuiling vaag wordt gedaan en heeft, onder verwijzing naar Chemours, Tata en de PFAS-vervuiling van de Friese wateren, weinig vertrouwen dat Eli Lilly geen vervuiling veroorzaakt. **5. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener heeft geen vertrouwen in controle door de gemeente en verwijst naar de volgens indiener schandalige nalatigheid in de zaak van de geiten van het Panbos. **6. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat een prachtig leefgebied wordt opgeofferd. **7. Procedure en participatie (thema II)** Indiener vraagt waarom de fabriek niet op een industrieterrein, bijvoorbeeld de Maasvlakte, op slechts een uur rijden van Schiphol kan worden gevestigd. **8. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener stelt dat gemeente, provincie en drie ministeries uitsluitend aan geld denken en dat natuur, milieu en mensen er volgens indiener niet toe doen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX.

381.	4085598	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat wandelen, zwemmen en de beleving van het Valkenburgse Meer veranderen door de bouw van een gigantische fabriek in een druk bevolkt en bebouwd gebied. **2. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener betwijfelt waarom de fabriek in een al sterk bebouwd gebied naast een geliefd natuurgebied wordt gebouwd. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over verspilling van water. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen over verspilling van energie. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat chemische stoffen in het water terechtkomen. **6. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest dat chemische stoffen in de lucht terechtkomen. **7. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest aantasting van de natuur. **8. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener stelt dat boeren moeten stoppen terwijl de farmaceutische wereld volgens indiener doorgaat met miljoenen verdienen en de natuur aantasten.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX.
382.	4085617	**1. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener acht de aanslag op openbare voorzieningen onaanvaardbaar. **2. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener acht de aanslag op het milieu onaanvaardbaar.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.
383.	4085647	**1. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat de fabriek een te grote impact heeft op de kwetsbare natuur in de omgeving. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.

		Indiener stelt dat de fabriek bijzonder veel water onttrekt. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek bijzonder veel energie en gas gebruikt en daarmee een te zware belasting voor de gemeente vormt. **4. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt dat het bedrijf ecologische delicten op zijn naam heeft staan.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.
384.	4085651	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vraagt of voldoende water beschikbaar is. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vraagt of voldoende stroom beschikbaar is. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt wat de fabriek in de Oude Rijn gaat lozen. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vraagt welke stoffen in de lucht terechtkomen. **5. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener vraagt of daadwerkelijk inwoners bij de fabriek kunnen werken of dat het bedrijf eigen werknemers heeft. **6. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vraagt waar eventuele eigen werknemers van het bedrijf zullen wonen. **7. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener acht een dergelijk groot bedrijf in de dichtbevolkte Randstad te riskant.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III.
385.	4085680	**1. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

		Indiener stelt dat het plangebied grenst aan bestaande en in aanbouw zijnde woonwijken, waaronder Valkenhorst en ’t Duyfrak, en vreest gevolgen voor verkeersveiligheid en geluidhinder. **2. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest dat de fabriek en de daarmee samenhangende verkeersbewegingen leiden tot geluidsoverlast voor omwonenden. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat de realisatie van het megacomplex de drinkwaterzekerheid aantast. **4. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de realisatie van het megacomplex op deze locatie haaks staat op belangen van omwonenden, leefbaarheid en milieu. **5. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat de bezwaren worden onderbouwd met onderzoeken, rapporten, rechtspraak en bestuurlijke uitgangspunten en verzoekt de vergunning niet te verlenen.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.
386.	4085717	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener maakt bezwaar tegen een gigantische fabriek dichtbij het toekomstige woongebied Valkenhorst en stelt dat de fabriek even hoog wordt als de hoogste flat in Katwijk. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener maakt bezwaar tegen de ligging van de fabriek direct aan een recreatieplas en tegen aantasting van het kleinschalige dorpskarakter van Valkenburg. Indiener verwijst naar het verkiezingsplan CDA 2025, waarin volgens indiener het gevoel van kleinschaligheid moet worden behouden en vergroot door de dorpskern meer een dorpskarakter te geven. **3. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener maakt zich zorgen over de woningnood en vraagt waar alle werknemers moeten wonen. **4. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener maakt bezwaar tegen de ligging van de fabriek op een steenworp afstand van de duinen, die indiener als natuurgebied aanduidt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.

387.	4085719	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek zeer veel water zal verbruiken, terwijl daaraan al een tekort bestaat. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek zeer veel energie zal verbruiken, terwijl daaraan al een tekort bestaat. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat de fabriek op de Oude Rijn zal lozen. **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat het uitzicht van veel mensen wordt verpest. **5. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest extra verkeer terwijl de wegen in de omgeving al overvol zijn.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.
388.	4085762	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat een groot industrieel complex de open ruimte, het Valkenburgse Meer, de duinen en de mogelijkheden om te wandelen, fietsen en recreëren aantast. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest meer verkeer en vrachtwagens in de omgeving. **3. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest dat verlichting en bedrijvigheid de rust in de omgeving aantasten. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vraagt dat alleen toestemming wordt gegeven als overtuigend en onafhankelijk is aangetoond dat het drinkwater geen onaanvaardbaar risico loopt. **5. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vraagt dat alleen toestemming wordt gegeven als overtuigend en onafhankelijk is aangetoond dat de natuur geen onaanvaardbaar risico loopt. **6. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.

		Indiener vraagt dat alleen toestemming wordt gegeven als overtuigend en onafhankelijk is aangetoond dat gezondheid en kwaliteit van de leefomgeving geen onaanvaardbaar risico lopen. **7. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener vraagt om duidelijke en controleerbare voorwaarden waarop daadwerkelijk kan worden gehandhaafd.	7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI.
389.	4085767	**1. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat onvoldoende duidelijkheid bestaat over de aard van de chemische en biologische processen in de fabriek en de daarmee verbonden externe veiligheidsrisico's nabij een dichtbevolkt woongebied. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt naar de gevolgen voor de waterkwaliteit van de Oude Rijn. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vraagt naar de gevolgen voor het beschikbare drinkwater in de regio en stelt dat de regio bij de huidige droogte en watertekorten geen grootverbruiker kan dragen. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de impact op het stroomnetwerk groot is en verzoekt de beschikbare capaciteit voor regionale bedrijven te benutten in plaats van voor een Amerikaanse fabriek. **5. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener stelt dat de belangen van één bedrijf boven het belang van burgers worden gesteld.	1. 1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX.
390.	4085769	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat voor de productie van medicijnen veel schoon water nodig is. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat fabrieken veel elektriciteit en soms aardgas gebruiken voor productie, verwarming en sterilisatie. **3. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener stelt dat energiegebruik, transport en de toeleveringsketen tot CO2-uitstoot en broeikasgasemissies leiden.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII.

		4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X) Indiener stelt dat bij de productie chemische afvalstoffen ontstaan die zorgvuldig moeten worden verwerkt om vervuiling te voorkomen. **5. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat verpakkingen van medicijnen, waaronder plastic, glas en karton, grondstoffen en afval opleveren.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.
391.	4085771	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat economische belangen door lobby zwaarder wegen dan het welzijn van de bevolking en verzoekt om naar de bezwaren van bewoners uit de regio te luisteren.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
392.	4085773	**1. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener maakt zich zorgen over de risico's voor het milieu. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over de risico's voor het drinkwater.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.
393.	4085790	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de industrie een te groot risico vormt voor het drinkwater. **2. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest uitstoot van chemische stoffen. **3. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest gevolgen voor de leefomgeving van heel veel mensen. **4. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat de gemeente bij dit project niet voor de veiligheid van inwoners kan instaan. **5. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt dat de initiatiefnemer alleen op inkomsten let.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.

394.	4085792	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest watervervuiling die kan optreden. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest verstoring van de natuur. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest uitstoot van gassen. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest drukte op de wegen. **5. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest onvoorziene effecten voor de dorpskernen en het verdwijnen van rust.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
395.	4085794	**1. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de vestiging enorme gevolgen heeft voor het milieu. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener wijst op het watergebruik van de vestiging. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener wijst op het elektriciteitsgebruik van de vestiging. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener wijst op afvallozing. **5. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vreest dat de huisvesting van toekomstige werknemers de woningnood vergroot, omdat door de hoge werkgelegenheid werknemers van buiten de regio moeten worden aangetrokken. **6. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de vestiging een aanslag legt op de toch al beperkte ruimte in de gemeente.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III.

396.	4085798	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat het bouwplan niet binnen het geldende omgevingsplan past en betwijfelt de noodzaak van de BOPA. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest verkeershinder en gevolgen voor de verkeersveiligheid door de ontwikkeling. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van landschap, natuur en leefbaarheid in de omgeving. **4. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest hinder door geluid en licht van de fabriek. **5. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vraagt aandacht voor het waterverbruik van de fabriek en de gevolgen voor de drinkwatervoorziening. **6. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vraagt aandacht voor de belasting van het elektriciteitsnet door de fabriek. **7. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vraagt om transparantie over de bedrijfsprocessen en de veiligheidsrisico's van een farmaceutische productielocatie nabij woongebieden. **8. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener vraagt om volledige stukken en een gemotiveerde beantwoording van de aangevoerde aandachtspunten.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.
397.	4085803	**1. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest grote overlast op de rondweg. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat water aan inwoners wordt onttrokken. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat energie aan inwoners wordt onttrokken. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest afvallozingen en schade aan het grondwater.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.

		5. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV) Indiener vreest schade aan de lucht. **6. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest dat het enige natuurgebied, in de Gebiedsvisie 2022 beschreven als de parel van Valkenburg, wordt afgenomen. **7. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat een tuincentrum niet mocht, terwijl een veel grotere en vervuilender fabriek wel mag. **8. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener wijst op volgens haar door de initiatiefnemer begane milieuovertredingen en vreest dat daardoor ook in Katwijk grote milieuschade ontstaat.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.
398.	4085805	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat drinkwatertekort in Nederland een groeiend probleem is en vreest dat het hoge watergebruik van de fabriek in de toekomst problemen veroorzaakt. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat energietekort in Nederland een groeiend probleem is en vreest dat het energiegebruik van de fabriek in de toekomst problemen veroorzaakt. **3. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vreest dat de komst van expats het woningtekort in de gemeente vergroot en stelt dat op de locatie woningen kunnen worden gebouwd waar de gemeente op langere termijn meer profijt van heeft. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat een fabriek niet in het dorp Valkenburg past, bijdraagt aan verlies van het dorpskarakter en dat belangen van natuur en recreatie voldoende moeten worden beschermd. **5. Procedure en participatie (thema I)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.

		Indiener stelt dat te weinig met het dorp is gecommuniceerd, dat onvoldoende openheid bestaat over de gebruikte chemische stoffen, dat zorgen van inwoners niet serieus worden genomen en dat inwoners onvoldoende tijd hebben gekregen om hun mening te geven en zich in het plan te verdiepen. Indiener verzoekt dat participatie daadwerkelijk invloed heeft op de uiteindelijke afweging en dat zorgen en bezwaren zorgvuldig bij de besluitvorming worden betrokken. **6. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener vraagt wat over de gevolgen is onderzocht en verzoekt het college nader te onderbouwen waarom de gekozen locatie in Valkenburg voor een geneesmiddelenfabriek van deze omvang het meest geschikt is. **7. Locatiekeuze en alternatieven (thema II)** Indiener verzoekt te onderbouwen waarom alternatieve locaties op bestaande bedrijventerreinen niet de voorkeur verdienen. **8. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener verzoekt geen definitieve toestemming te verlenen zolang niet overtuigend is aangetoond dat de belangen van inwoners, natuur en recreatie voldoende worden beschermd.	7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX.
399.	4085807	**1. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat totaal niet bekend is wat de gevolgschade van het bedrijf is. **2. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt dat de initiatiefnemer niet bekendstaat als het beste bedrijf in het hanteren van plaatselijke verordeningen. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de hoogte van het gebouw totaal niet in de omgeving past. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek ontiegelijk veel energie verbruikt. **5. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek ontiegelijk veel water verbruikt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

400.	4085821	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat dit geen geschikte locatie voor een geneesmiddelenfabriek is, omdat deze nabij een bestaande en te bouwen woonwijk en naast een recreatiegebied ligt. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de ontsluiting voor het verkeer van het bedrijf onvoldoende is en dat verkeer op geen enkel moment langs Duyfrak kan en mag rijden vanwege de veiligheid van bewoners. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener wijst op de hoge uitstoot van de fabriek en het bijbehorende verkeer en verzoekt inzichtelijk te maken of dit aan Nederlandse wet- en regelgeving voldoet. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener wijst op het zeer hoge waterverbruik en verzoekt inzichtelijk te maken of dit aan Nederlandse wet- en regelgeving voldoet. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener wijst op het zeer hoge energieverbruik en verzoekt inzichtelijk te maken of dit aan Nederlandse wet- en regelgeving voldoet. **6. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener verzoekt inzichtelijk te maken wat de gevolgen voor geluid zijn en of aan Nederlandse wet- en regelgeving wordt voldaan. **7. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener verzoekt inzichtelijk te maken of de veiligheid aan Nederlandse wet- en regelgeving voldoet. **8. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener verzoekt inzichtelijk te maken wat de gevolgen voor de gezondheid zijn. **9. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener verzoekt inzichtelijk te maken wat de gevolgen voor de natuur zijn. **10. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener verzoekt inzichtelijk te maken hoe over de ruimtelijke planning is nagedacht. **11. Procedure en participatie (thema I)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.

		Indiener verzoekt de omgevingsvergunning en de bouwfase in heroverweging te nemen. **12. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener verzoekt inzichtelijk te maken hoe over de genoemde punten is nagedacht en of deze aan Nederlandse wet- en regelgeving voldoen.	12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.
401.	4085835	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat het ondoordacht is om aan de zuidzijde extra natuurcompensatie te realiseren, terwijl aan de noordzijde zware industrie wordt toegestaan. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de locatie naast de recreatieplas en de nieuw te bouwen woonwijk beter kan worden ontwikkeld voor recreatie of een kleinschalig bedrijfsverzamelterrein voor lokale ondernemers uit Katwijk, Wassenaar en Leiden. Indiener wijst ook op de volgens haar volgepropte oevers van de Oude Rijn en het belang van ruimte om bewoners heen. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek veel energie gebruikt. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek veel water gebruikt. **5. Procedure en participatie (thema II)** Indiener bepleit een alternatieve invulling van de locatie met recreatie of een kleinschalig bedrijfsverzamelterrein.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II.
402.	4085837	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener vermeldt hoofd-dossiernummer/kenmerk CLO 05373987981. **2. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de fabriek totaal niet in deze omgeving past en direct naast een recreatiegebied komt. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de fabriek veel te groot en te hoog is. **4. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de fabriek enorme impact op het milieu en de hele omgeving heeft en dat niet bekend is wat de gevolgen zijn. **5. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.

		Indiener wijst op de enorme impact op het verkeer. **6. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener wijst op de impact op het landschap en de ligging direct naast een recreatiegebied.	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
403.	4085839	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener dient een zienswijze in tegen het ontwerpbesluit voor een BOPA, het bijbehorende milieueffectrapport (MER) en de bijbehorende milieustudies voor de vestiging van de Eli Lilly-fabriek op locatie Zijlhoek-De Woerd. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener kwalificeert de omvang van de geplande vestiging als extreem.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.
404.	4085850	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat bij recreatie en groen geen torenhoge fabriek hoort. **2. Procedure en participatie (thema II)** Indiener verzoekt de fabriek bij het Biosciencepark Leiden te bouwen. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat al veel groen verdwijnt. **4. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vraagt aandacht voor de natuur en biodiversiteit van dieren.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.
405.	4085867	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener verzoekt de beschikbare waterverbruiksgegevens bij de beoordeling te betrekken, de verbruiken met normale verwachtingen voor een vergelijkbaar huishouden te vergelijken en eventuele afwijkingen te onderzoeken. Indiener vraagt of de drinkwatervoorziening duurzaam is geborgd. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.

		Indiener verzoekt de beschikbare gasverbruiksgegevens bij de beoordeling te betrekken en vraagt of het project geen onevenredige druk op het energienet legt. **3. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener vraagt om zorgvuldig onderzoek op basis van objectieve gegevens naar klimaatadaptatie, alternatieven en mitigerende maatregelen voordat een definitief besluit wordt genomen.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.
406.	4085871	**1. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest dat de fabriek leidt tot een sterke toename van verkeer en dat infrastructuur en verkeersveiligheid daardoor onder druk komen te staan. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van het open landschap en de natuur rond het Valkenburgse Meer. **3. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest geluidsoverlast en lichtvervuiling door de fabriek, alsmede gevolgen voor de leefbaarheid tijdens avond- en nachturen bij feitelijke 24-uursbedrijfsvoering. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest verslechtering van de luchtkwaliteit in de omgeving. **5. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat de fabriek een onevenredig groot beslag legt op de lokale drinkwatervoorziening. **6. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat de fabriek een onevenredig groot beslag legt op het elektriciteitsnetwerk. **7. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vraagt om transparantie over chemische en biologische processen in de fabriek en vreest externe veiligheidsrisico's nabij woongebieden. **8. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat economische belangen niet opwegen tegen maatschappelijke gevolgen voor gezondheid, leefbaarheid en natuur.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.

407.	4085877	**1. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest dat een giftige fabriek op dit terrein komt. **2. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat op het terrein woningbouw was beloofd.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII.
408.	4085879	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de komst van Eli Lilly niet past binnen de koers die de gemeente voor het gebied heeft vastgesteld. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener maakt zich zorgen over de omvang en hoogte van de bebouwing en de gevolgen voor uitzicht. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest gevolgen voor landschap, recreatie en de leefbaarheid van huidige en toekomstige inwoners. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener maakt zich zorgen over verkeer en mobiliteit als gevolg van de ontwikkeling. **5. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener maakt zich zorgen over geluidhinder door de ontwikkeling. **6. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen voor natuur. **7. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over water en de drinkwatervoorziening. **8. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt zich zorgen over milieubelasting door de ontwikkeling. **9. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen voor de leefbaarheid en gezondheid van huidige en toekomstige inwoners.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.

409.	4085901	**1. Locatiekeuze en alternatieven (thema II)** Indiener stelt dat de locatie nabij recreatie- en woongebied niet juist is en dat het Science Park, waar volgens indiener een pand van Galapagos leegstaat, een logischere locatie is. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener wijst op problemen met de infrastructuur. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener wijst op problemen met het uitzicht. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener wijst op de drinkwatervoorziening en stelt dat de duinen jaren moesten worden aangepast voor de drinkwatervoorziening. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat waterverontreiniging niet is uitgesloten. **6. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt dat de initiatiefnemer in Duitsland niet aan de eerst opgezette plannen heeft vastgehouden en verwijst naar een halvering van investeringen en banen. Indiener vraagt zich af of hetzelfde bij dit project kan gebeuren. **7. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat de buurgemeenten Leiden en Wassenaar volgens haar niet enthousiast zijn over het plan en de gang van zaken daarheen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
410.	4085903	**1. Overig (maatschappelijke en ethische bezwaren)** Indiener stelt dat de komst van Eli Lilly, naast haar persoonlijke normen en waarden gelegd, onethisch is. **2. Overig (juridische verwijzing)** Indiener verwijst naar zaaknummer ECLI:NL:CBB:2025:536. **3. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest dat een serieus groot stuk natuur verloren gaat en dat de schade op lange termijn te groot is. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat momenteel al waterschaarste bestaat en dat Eli Lilly volgens haar 778.000 liter per dag verbruikt. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)**	1. De door indiener genoemde persoonlijke normen en waarden vormen geen zelfstandig beoordelingscriterium bij de besluitvorming over de aangevraagde omgevingsvergunning. Het college heeft de aanvraag beoordeeld aan de hand van het toepasselijke wettelijke toetsingskader en de relevante gevolgen voor de fysieke leefomgeving. De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van het besluit. 2. Zonder toelichting kan het college de relevantie van de verwijzing naar ECLI:NL:CBB:2025:536 niet beoordelen.

		Indiener stelt dat het stroomverbruik serieus te veel is en vraagt hoe het stroomnet dit kan dragen. **6. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat Het Buitenhuis en de surfschool last van de fabriek krijgen.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
411.	4085916	**1. Overig (overlast en vervuiling)** Indiener maakt bezwaar wegens overlast en vervuiling.	1. Indiener maakt in algemene zin bezwaar tegen mogelijke overlast en vervuiling, maar concretiseert niet om welke gevolgen het gaat. De relevante effecten van het initiatief op de fysieke leefomgeving zijn beoordeeld aan de hand van het toepasselijke wettelijke toetsingskader en de bij de aanvraag behorende onderzoeken. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema's X, XV en XVI.
412.	4085918	**1. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest aantasting en vervuiling van de leefomgeving. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest verkeersdrukte. **3. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vreest een aanslag op de woningmarkt. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest een aanslag op de energiecapaciteit. **5. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest een aanslag op de watercapaciteit. **6. Landschap, groen en recreatie (thema V)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.

		Indiener stelt dat de fabriek totaal niet in de leef- en recreatieomgeving past.	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
413.	4085929	**1. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest uitstoot van schadelijke stoffen. **2. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat verdere bebouwing niet past, omdat het er volgens haar al propvol en lelijk is. **3. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest druk op de infrastructuur. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest omgevingsvervuiling bij het Valkenburgse Meer. **5. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat veel werknemers woonruimte nodig hebben, terwijl er al geen woonruimte beschikbaar is voor veel bewoners. **6. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener uit zorgen over de volksgezondheid.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
414.	4085934	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de dagelijkse hoeveelheid water voor de productie van medicijnen ongekend is in een tijd van schaarste. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat een grote hoeveelheid vervuild water wordt afgevoerd en vraagt hoe en op welke wijze wordt gecontroleerd dat dit niet in de natuur belandt. **3. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt dat de initiatiefnemer niet de beste reputatie heeft.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.

		4. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII) Indiener stelt dat werkgelegenheid fijn is, maar vraagt of deze in verhouding staat tot wat wordt ingeleverd. **5. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener wijst op het bestaande woningtekort. **6. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat de fabriek een grote belasting voor het elektriciteitsnetwerk vormt.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
415.	4085939	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat de geneesmiddelenfabriek leidt tot een tekort aan drinkwater en verzoekt om onderzoek naar de gevolgen voor de drinkwatervoorziening. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat giftige lozingen de wateren aantasten.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.
416.	4085945	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat de stroombelasting van de fabriek een te grote belasting vormt voor het klimaat. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener wijst erop dat het watergebruik plaatsvindt terwijl in de toekomst al een tekort bestaat.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.
417.	4085947	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat de fabriek vervuiling van het water oplevert. **2. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener stelt dat de fabriek vervuiling van de lucht oplevert. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener wijst op het omgevingsaanzicht en stelt dat het bedrijf te groot is voor de ligging in het gebied. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest drukte op de omliggende wegen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

418.	4085955	**1. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat de omvang en grootte van de fabriek de natuur verstoort. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de fabriek tot toenemende verkeersdrukte leidt. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat het drinkwatergebruik van de fabriek buiten proporties is. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat het energieverbruik van de fabriek van een waanzinnig hoog niveau is.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
419.	4085957	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat door klimaatverandering waterschaarste bestaat en wijst erop dat inwoners worden opgeroepen niet te sproeien en korter te douchen. Indiener stelt dat Dunea jaarlijks 85 tot 90 miljard liter drinkwater produceert voor bijna 1,4 miljoen consumenten en bedrijven, dat de rek in droge en warme perioden volledig eruit is en dat Dunea op grond van de Drinkwaterwet een wettelijke plicht heeft tot 100% leveringszekerheid. Indiener stelt dat de Eli Lilly-fabriek ongeveer 800.000 liter drinkwater per dag vraagt en vraagt wie voorrang krijgt indien onvoldoende water beschikbaar is, hoe dit juridisch is vastgelegd en waarom een fabriek meer water per dag mag gebruiken dan alle inwoners van Valkenburg. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de fabriek en toekomstig Valkenhorst leiden tot een enorme toename van vrachtverkeer, terwijl de N206 daarop niet is berekend. Indiener vraagt welke oplossingen de verkeersveiligheid en doorstroming in de Bollenstreek waarborgen. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.

		Indiener stelt dat de fabriek het landschap en de natuur rond het Valkenburgse Meer onacceptabel aantast. Indiener wijst op surfen, de stoomtrein, de brasserie en de GearFreak Surfschool, vreest dat gebouwen tot 40 meter de windstroom verstoren en daarmee de surfschool en watersport schaden, en noemt horizonvervuiling en verlies van het open karakter van het meer. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt welke stoffen worden gebruikt, opgeslagen en verwerkt, welke stoffen in het water terechtkomen, hoe die worden gecontroleerd, wat de temperatuur van het afvalwater is tijdens bouw en productie, welke normen voor afvalwater gelden en wat gebeurt bij aanscherping van normen voor oppervlaktewater. Indiener vraagt naar grondwatervervuiling bij andere Lilly-locaties, de invloed op kwelstromen en verzilting van grondwater vanuit zee, de verwerking van oplosmiddel bij verneveling en garanties tegen lozingen in het Valkenburgse Meer. **5. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat onvoldoende transparantie bestaat over de aard en biologische processen in de fabriek, vraagt welke garanties er zijn dat geen Seveso-fabriek wordt gevestigd en vraagt of afspraken bestaan over een directe meldingsplicht bij calamiteiten. **6. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener wijst op aan Eli Lilly toegeschreven milieu- en gezondheidsincidenten en noemt: de Braziliaanse zaak uit 2014 over een boete van 1 miljard reais; de emissie van circa 42 kilo oplosmiddeldamp in Kinsale, Ierland, in 2006 en latere normoverschrijdingen voor onder meer nikkel; boetes in de Verenigde Staten in onder meer 2003 en 2011 wegens overtredingen rond gevaarlijk afval (RCRA) en uitstootnormen; de door Novo Nordisk in 2026 aangespannen Amerikaanse reclamezaak; een boete van de Franse medicijnautoriteit ANSM in 2026 vanwege promotie van Mounjaro; de Medicaid-fraudezaak van 2025/2026 met een boete van 183,7 miljoen dollar; en een SEC-schikking van 29,4 miljoen dollar wegens vermeende schending van de Foreign Corrupt Practices Act (FCPA). Indiener vraagt waarom de gemeente Katwijk met Eli Lilly in zee gaat. **7. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)**	7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II.

		Indiener verwijst naar het Leidsch Dagblad van 19 mei 2026 en stelt dat drie stoomketels worden gebruikt, waarvan twee 24 uur per dag en 365 dagen per jaar draaien. Indiener becijfert bij een oppervlakte van 80.000 m² een jaarverbruik van 50,5 miljoen kWh, vergelijkbaar met 20.200 huishoudens, en na 15% eigen energievoorziening 42,925 miljoen kWh, vergelijkbaar met 17.170 huishoudens. Indiener verwijst naar een advies van TenneT van 10 juni 2026 over een risico op elektriciteitstekort vanaf 2028, wijst op aansluiting vanaf 2030 en tijdelijke inzet van twee gasturbines, en vraagt naar de gevolgen voor inwoners en bedrijfsleven en naar de CO2-uitstoot. **8. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat het complex 39 meter hoog wordt, vergelijkt dit met torenflats in Katwijk en Corpus langs de A44, en vreest voor aantasting van zichtlijnen en de openheid van het gebied. **9. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener stelt dat de fabriek 24/7 draait met steriele luchtfilters en ventilatiesystemen en vreest continue geluidsdruk en lichtuitstraling naast het stilte- en recreatiegebied Valkenburgse Meer en de duinen. Indiener vraagt naar de geluidsoverlast van gasturbines, noemt ongedempte gasturbines tot 170 dB en vraagt hoe dit zich verhoudt tot de Hinderwet. **10. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener wijst op verlies van groen in Mient Kooltuin en op voormalig Vliegkamp Valkenburg, op beschermde en bijzondere soorten flora en fauna, en op de waarde van overgangsgebieden tussen Katwijk en Wassenaar. Indiener vraagt welke ecologen bij het groenbeleid betrokken waren, of een ecologische quickscan en vervolgonderzoek zijn uitgevoerd, welke beschermde soorten aanwezig zijn en of mitigerende of compenserende maatregelen nodig zijn. **11. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat al terrein onklaar wordt gemaakt, kassen worden afgebroken en andere voorbereidingen plaatsvinden voordat de vergunning definitief is. Indiener stelt voorts dat voor Eli Lilly binnen vijf maanden een vergunningaanvraag bij de gemeente lag, terwijl jonge gezinnen op woningen op Valkenhorst wachten en lokale ondernemers met wachttijden, vergunningprocedures en eisen te maken hebben.	

		12. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV) Indiener stelt dat winst voor infrastructuur en woningbouw als onderhandelingspositie wordt gebruikt en vraagt welke prijs inwoners en natuur daarvoor betalen. **13. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener vraagt of in de plantoelichting een SDG-toets wordt opgenomen en of bij de aanleg van infrastructuur geen Beaumix en staalslakken worden gebruikt. **14. Procedure en participatie (thema II)** Indiener verzoekt de vergunning te weigeren en de beschikbare grond ter beschikking te stellen aan lokale ondernemers, zodat zij kunnen uitbreiden.	
420.	4085960	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat zorgvuldig met drinkwater moet worden omgegaan, omdat water de eerste levensbehoefte van een mens is, en vreest dat de fabriek de drinkwatervoorziening belast. **2. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt dat het bedrijf niet weet wat regels zijn, deze aan zijn laars lapt en overtredingen afkoopt. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener wijst erop dat al sprake is van een energietekort en vraagt waarom deze fabriek er dan moet komen. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat het dorp nooit meer een dorp zal zijn, maar een grote stad, en stelt trots te zijn op Katwijk.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
421.	4085966	**1. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt dat Eli Lilly zich volgens hem niet aan de wet houdt, meerdere rechtszaken heeft gehad en zaken heeft afgekocht. Indiener stelt dat het bedrijf vanwege zijn financiële middelen niet opkijkt tegen een boete of omkoperij en dat het in Amerika en Ierland meerdere keren mis is gegaan. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.

		Indiener wil bij het Valkenburgse Meer kunnen surfen en zwemmen zonder vergiftigd te worden en verzoekt het water van een fabriek die afslankpillen maakt uit het water te houden. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de fabriek te groot is en een groot deel van de wind bij het Valkenburgse Meer zal wegnemen.	
422.	4085976	**1. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest dat de fabriek een grote vervuiler wordt en dat geen tweede Hoogovens ontstaat. Indiener stelt dat een Amerikaanse gigant de Nederlandse waarden en normen ernstig in het geding brengt. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest chemische vervuiling van de Oude Rijn. Indiener wijst erop dat Katwijk moeite heeft om wegens de uitwatering een Blauwe Vlag te behalen. **3. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener hoopt dat kinderen en kleinkinderen een veilige toekomst tegemoet gaan en vreest op veel gebieden veel narigheid.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
423.	4085978	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de enorme schaal van de mega-medicijnfabriek niet past bij het karakter en de leefbaarheid van Valkenburg. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek een onacceptabel zware druk op schaarse publieke voorzieningen legt en dat het stroomnet overbelast raakt. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat het dagelijkse gebruik van enorme hoeveelheden drinkwater onverantwoord is. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest grote verkeersoverlast op de reeds overbelaste lokale wegen. **5. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest onomkeerbare schade aan de omliggende natuur. **6. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest onomkeerbare schade aan het landschap.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.

			6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
424.	4085980	**1. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat de fabriek een aanzuigende werking op medewerkers zal hebben en dat het woningtekort daardoor verder oploopt. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de groenruimte verder onder druk komt te staan. **3. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de ontwikkeling ten koste gaat van de leefbaarheid in de regio.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
425.	4085989	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat er in de toekomst onvoldoende water zal zijn voor inwoners en de fabriek, dat inwoners dan minder water mogen gebruiken terwijl Eli Lilly blijft produceren en dat minder bedeelde mensen daaronder zullen lijden. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat er al te weinig energie voor burgers is en wijst op delen van het land, waaronder Tilburg, waar de stroom wegens overbelasting wordt uitgezet. **3. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt dat Eli Lilly een onbetrouwbare partner is, omdat het bedrijf volgens indiener regels niet serieus neemt en voldoende geld heeft om alles af te kopen. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest als gevolg van de komst van Eli Lilly vervuild water.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.
426.	4085996	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de activiteit in strijd is met de eigen gemeentelijke omgevingsvisie. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

		Indiener maakt zich zorgen over de infrastructuur en wegen die al vol zijn. **3. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener maakt zich zorgen over de natuur en dieren en stelt dat de ontwikkeling ten koste gaat van Gods schepping. **4. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener maakt zich zorgen over geluidsoverlast. **5. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt zich zorgen over milieuvervuiling en de chemische stoffen die worden gebruikt. **6. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt zich zorgen over chemische stoffen die volgens hem worden gedumpt en stelt dat het Valkenburgse Meer een plaats is waar mens en dier tot rust kunnen komen. **7. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen over het stroomverbruik. **8. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de activiteit wegens dreigende watertekorten onverantwoord is. **9. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat een keuze van deze omvang in samenspraak met inwoners moet worden gemaakt en niet via wat indiener als slinkse wegen aanduidt.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
427.	4085998	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat Eli Lilly te veel kostbaar drinkwater gebruikt. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de ontwikkeling ten koste gaat van groen en recreatie. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek te veel stroom gebruikt. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener stelt dat de fabriek giftige stoffen zal uitstoten en dat dit eerder tegen beloften in is gebeurd. **5. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.

		Indiener vreest te veel verkeer, mede vanwege de komst van de nieuwe woonwijk. **6. Procedure en participatie (thema II)** Indiener verzoekt de fabriek in een minder druk bevolkt gebied te vestigen.	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II.
428.	4086000	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over het gebruik van veel drinkwater in tijden van schaarste. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat chemische stoffen worden geloosd. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener is het niet eens met plaatsing van een grote fabriek op een plek waar mensen voor rust en ontspanning komen. **4. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener maakt zich zorgen over de natuur, planten en dieren. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek heel veel energie gebruikt. **6. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener stelt dat de fabriek chemische stoffen uitstoot. **7. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener maakt zich zorgen over de infrastructuur en reeds overvolle wegen. **8. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener maakt zich zorgen over de grootte van de fabriek. **9. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest geluidsoverlast van een grote fabriek.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV.

429.	4086009	**1. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de ontwikkeling samen met de N434 en de plannen om de milieustraat naar de Stevenshof te verplaatsen te veel wordt voor het gebied. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de Stevenshof steeds verder wordt ingebouwd en dat de ontwikkeling bij het Valkenburgse Meer plaatsvindt. **3. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vraagt wat met de natuur in het gebied wordt gedaan. **4. Stikstof (thema VIII)** Indiener stelt dat volgens hem niets mogelijk is wegens stikstof, maar dat alles blijkbaar kan als geld een grote rol speelt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII.
430.	4086059	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat het stroomgebruik ten koste gaat van bestaande bedrijven en inwoners en dat mogelijke nieuwbouw minder snel een stroomaansluiting krijgt. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat het watergebruik ten koste gaat van bestaande bedrijven en inwoners, doordat bij tekorten eerder waterbeperkingen worden opgelegd. **3. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat lozing en uitstoot tot natuurschade leiden. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat het recreatiegebied minder populair wordt. **5. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener verzoekt Katwijk aan kleine lokale ondernemers te denken in plaats van aan een bedrijf waar volgens hem al veel geld aanwezig is.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.
431.	4086068	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat een grote fabriek ten koste gaat van drinkwater. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat een grote fabriek ten koste gaat van recreatie en groen. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat een grote fabriek ten koste gaat van energie.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.

			3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
432.	4086185	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat het op de laatste dag niet mogelijk was de zienswijze digitaal via de website van de gemeente in te dienen. Indiener stelt dat de gemeente het proces van besluitvorming over de omgevingsvergunning voor het farmaceutische complex Eli Lilly op een zorgwekkende wijze heeft ingericht en verzoekt niet verder te gaan met Eli Lilly. **2. Overig (vertrouwen in bestuur)** Indiener stelt dat onder burgers, met name in Valkenburg, grote verontwaardiging is ontstaan over de wijze waarop de gemeenteraad het besluitvormingsproces heeft ingericht en dat het vertrouwen in deskundig, oprecht en wijs bestuur ernstig is beschaamd. **3. Procedure en participatie (thema I)** Indiener vraagt de gemeenteraad de negatieve ontwikkeling in de relatie met bezorgde en verontwaardigde burgers oprecht en wijs op te pakken en een verbeterde samenwerking en vertrouwen te waarborgen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Indiener uit zorgen over de inrichting van het besluitvormingsproces en het vertrouwen in het gemeentebestuur. Het is betreuren dat er verontwaardiging is ontstaan. Naar de mening van het college is het voorbereidings- en besluitvormingsproces echter op zorgvuldige wijze doorlopen, waarbij de raad zo vroeg mogelijk is betrokken. Er heeft op zorgvuldige wijze participatie plaatsgevonden. Het voorlopig bindend advies is in de raad behandeld. Het ontwerpbesluit heeft vervolgens gedurende zes weken ter inzage gelegen en eenieder is in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van het besluit. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
433.	4086202	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat het bouwplan niet binnen het geldende omgevingsplan past en dat onvoldoende is gemotiveerd waarom met een BOPA-procedure van het plan wordt afgeweken. Indiener verzoekt de vergunning in de huidige vorm niet te verlenen. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat een besloten, met muren omheinde betonnen fabriek het open landschap, het groen en het recreatiegebied rond het Valkenburgse Meer onomkeerbaar aantast. **3. Natuur en biodiversiteit (thema VII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.

		Indiener vreest aantasting van de natuur en een verslechtering van de leefomgeving van vleermuizen. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest luchtvervuiling. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest watervervuiling. **6. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest lichtvervuiling en geluidsoverlast. **7. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest een enorme toename van vrachtverkeer. Indiener stelt dat de infrastructuur rond de N206 en de omliggende wegen niet berekend is op deze ontwikkeling, wijst op de afsluiting van de Molentuinweg en op de nog te bouwen woonwijk Valkenhorst, en vreest aantasting van verkeersveiligheid en doorstroming. **8. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat de productie-installatie een onevenredig groot beslag op het elektriciteitsnetwerk legt en de leveringszekerheid voor huidige en toekomstige bewoners in gevaar brengt. **9. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat de productie-installatie een onevenredig groot beslag op de lokale drinkwatervoorziening legt en de leveringszekerheid voor huidige en toekomstige bewoners in gevaar brengt. **10. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener maakt zich zorgen over externe veiligheidsrisico's nabij een dichtbevolkt gebied en vraagt welke waarborgen gelden. **11. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener vraagt hoe de gemeente bij een overtreding zal optreden en of daarvoor voldoende menskracht beschikbaar is. **12. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat het plan lang achter gesloten deuren vorm moet hebben gekregen en dat omwonenden niet tijdig, serieus of transparant bij de planvorming zijn betrokken. **13. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)**	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.

		Indiener vraagt waar in de begroting € 31 miljoen vandaan komt, noemt de opbrengst van € 564.000 uit hondenbelasting, betwijfelt of de vermeende investeringen reëel zijn en vraagt of deze in de omgeving worden geïnvesteerd in plaats van alleen in Katwijk aan Zee. Indiener vreest verhoging van gemeentelijke belastingen. **14. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat de economische belangen van deze miljardeninvestering niet opwegen tegen de maatschappelijke gevolgen voor gezondheid, leefbaarheid, natuur en recreatie in Valkenburg, Katwijk en omgeving.	
434.	4086210	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener schetst de verstedelijking van Valkenburg in de afgelopen circa 20 tot 25 jaar, waaronder de aanwijzing van de As Leiden-Katwijk als verstedelijkingsgebied, de toevoeging van circa 800 woningen in Duyfrak, de sluiting van het vliegkamp en de ontwikkeling van Unmanned Valley. Indiener verwijst naar de gebiedsvisie voor Zijlhoek en De Woerd, waarin een groen woon-werkgebied met kennisintensieve bedrijven, wonen, behoud van het dorpse karakter en behoud van het landschap is voorzien, en stelt dat de fabriek daarmee niet aansluit. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de geneesmiddelenfabriek een oppervlakte van 20 hectare, ter grootte van tientallen aaneengesloten voetbalvelden, en een hoogte boven die van de kerktoren krijgt. Indiener acht de fabriek een ruimtelijke kolos en een ruimtelijke dissonant die groen, buitengebied, uitzicht en het gevoel van vrijheid aantast. **3. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat voor een ontwikkeling die niet binnen het omgevingsplan past een BOPA wordt toegepast en vreest dat toekenning daarvan de deur openzet voor verdere vestiging van internationale ondernemingen en de verwezenlijking van de gebiedsvisie voor Zijlhoek en De Woerd belemmert. **4. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vraagt hoeveel woningen in Zijlhoek en De Woerd minder worden gebouwd om de fabriek mogelijk te maken en vreest dat de	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		woningdichtheid stijgt als om milieuredenen een wettelijke minimumafstand tussen de fabriek en woningen moet worden aangehouden. **5. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener verwijst naar door hem genoemde wereldwijde boetes en schikkingen van Eli Lilly, waaronder de Zyprexa-schikking van 2009 van $ 1,415 miljard, een Medicaid-fraudezaak van $ 183,7 miljoen, een SEC-schikking uit 2013 over schending van de Foreign Corrupt Practices Act van $ 29,4 miljoen en een Braziliaanse milieuschadezaak uit 2014. Indiener vraagt om een advies van het Landelijk Bureau Bibob op grond van de Wet Bibob en om dit bij de second opinion te betrekken. **6. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat de fabriek volgens hem net niet onder de Europese Seveso-richtlijn valt en vraagt hoe dicht de inrichting bij de Seveso-grens zit, wie periodiek controleert dat die grens wordt gerespecteerd en wat gebeurt als die grens wordt overschreden. **7. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener stelt dat in de raadsvergadering van 18 juni 2026 duidelijk werd dat handhavend optreden in feite alleen volgt op meldingen uit de omgeving. Indiener vraagt om extra, effectief toezicht op de naleving door Eli Lilly en betwijfelt of rechtszaken, dwangsommen, boetes en schikkingen voldoende afschrikken. **8. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek volgens de door hem aangehaalde informatie dagelijks circa 778.000 liter, onderscheidenlijk 1.000 m³, hoogwaardig drinkwater zal verbruiken, grotendeels geleverd door Dunea. Indiener vergelijkt dit met het dagelijkse verbruik van Valkenburg, wijst op watertekort, Valkenhorst met 5.600 woningen en de huidige 2.289 woningen in Valkenburg, en vreest druk op de drinkwatervoorziening en het duingebied waar drinkwater wordt gewonnen. **9. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat een groot deel van het te lozen water opgewarmd koelwater is en vreest dat lozing daarvan op oppervlaktewater de ecologie in en om het ontvangende water verstoort. **10. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)**	9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.

		Indiener stelt dat de energiebehoefte van de fabriek groot is, dat wegens volle stroomnetten de eerste jaren ten minste twee grote gasketels voor proceswarmte en stroom zouden draaien en dat netcongestie hierdoor toeneemt. Indiener stelt dat de exacte energiebehoefte niet is vrijgegeven en dat volgens de aangehaalde informatie ongeveer 15% van de energie lokaal wordt opgewekt. **11. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener stelt dat het gebruik van grote hoeveelheden aardgas in de eerste jaren haaks staat op het beperken van fossiel energiegebruik en op de groene en duurzame ambities van het college. **12. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener stelt dat de beschikbaarstelling van € 72 miljoen door het Rijk en de provincie, naast € 31 miljoen van de gemeente, volgens hem onlosmakelijk is verbonden met de komst van Eli Lilly. Indiener vraagt of de bedragen inclusief of exclusief btw zijn en stelt vragen over de besteding aan de ontsluiting van Zijlhoek/De Woerd en de verbetering van het kruispunt Molentuinweg/N206. De indiener meent dat het goed nieuws is dat het Rijk bijdraagt aan het realiseren van betaalbare woningen in Valkenhorst en de verbetering van de infrastructuur en het kruispunt Molentuinweg / N206. Indiener meent echter dat de koppeling oneigenlijk is. **13. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de verbetering van het kruispunt Molentuinweg/N206 en de ontsluiting van Zijlhoek/De Woerd ook zonder de komst van Eli Lilly nodig waren en dat de voordelen daarvan vooral in de regio terechtkomen. **14. Overig (Lusten voor de regio)** Indiener stelt dat de door hem genoemde economische impuls vooral de regio ten goede komt, terwijl de lasten volgens hem vooral bij de inwoners van Valkenburg terechtkomen.	
435.	4086226	**1. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener stelt dat zijn perceel in Bijlage 10 – Akoestisch onderzoek van 11 juni 2026 is opgenomen als rekenpunt W207 (W207*A en W207*B).	1. 1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV.

		Indiener stelt dat de Lden-waarde in de autonome situatie circa 50 tot 50,7 dB bedraagt, dat de directe Lden-waarde door het project in de eindsituatie 2030/2040 stijgt naar circa 51 dB en dat de totale toename cumulatief, inclusief andere bestaande verkeersbronnen, +2 tot +5 dB bedraagt. Indiener stelt dat de tijdelijke bouwfase gedurende meerdere jaren extra pieken en hinder veroorzaakt. Indiener stelt dat de meetbare en cumulatieve geluidstoename, ondanks dat de berekende waarden binnen de normen van het omgevingsplan blijven, leidt tot een duidelijke achteruitgang van zijn woongenot en voor zijn perceel onevenredig groot is. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de fabriek met circa 500 arbeidsplaatsen en bijbehorend vrachtverkeer leidt tot een duidelijke verkeersaantrekkende werking en extra verkeersbewegingen op de omliggende wegen. Indiener stelt dat de bouwfase gedurende meerdere jaren extra bouwverkeer veroorzaakt. Indiener vreest dat de toename van (vracht)verkeer, zowel tijdens de bouwfase als in de operationele fase, negatieve gevolgen heeft voor de rust, leefbaarheid en verkeersveiligheid in zijn woonomgeving, waaronder de mogelijkheid voor kinderen om veilig buiten te spelen. Indiener stelt dat hij als bewoner van het randgebied, ondanks de vermelding in het ontwerpbesluit dat geen knelpunten op het wegennet ontstaan, onevenredig grote verkeershinder ondervindt. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de geplande bebouwing van de Eli Lilly-fabriek uit zeer grote volumes met een hoogte van circa 39 meter bestaat en vanuit zijn woning en tuin dominant zichtbaar zal zijn op de horizon. Indiener stelt dat de schaal en hoogte van de bebouwing leiden tot horizonvervuiling en een industrieel aanzicht, waardoor zijn woongenot ernstig achteruitgaat. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat het huidige open, groene en rustige uitzicht over het voormalige glastuinbouwgebied en het Valkenburgse Meer ingrijpend verandert. Indiener stelt dat, ondanks de in het ontwerpbesluit voorziene groene buffer en landschappelijke inpassing, het dorpse en groene karakter van de buurt verloren gaat. **5. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)**	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 7. Het college begrijpt de behoefte van de indiener. De beoordeling van de aangevraagde omgevingsvergunning betreft echter de (ruimtelijke) aanvaardbaarheid van het bouwplan en de gevolgen daarvan voor de fysieke leefomgeving. De gevolgen voor de direct omwonenden worden niet onaanvaardbaar geacht. De gestelde gevolgen voor de woon- en leefsituatie zijn betrokken voor zover deze relevant zijn voor de beoordeling van de aangevraagde activiteiten. Onteigening is niet noodzakelijk om het bouwplan te kunnen realiseren. De vergunningverleningsprocedure biedt geen grondslag voor het afdwingen van overname van een woning. Eventuele afspraken over aankoop, uitkoop of andere privaatrechtelijke oplossingen staan los van de vergunningprocedure. De omgevingsvergunning biedt in beginsel wel een grondslag voor nadeelcompensatie. Het college zal er bij de initiatiefnemer op aandringen om met de omwonenden in overleg te treden om te bezien of afspraken gemaakt kunnen worden.

		Indiener bestrijdt de conclusie in het ontwerpbesluit dat de effecten op het woon- en leefklimaat voor zijn specifieke situatie als randbewoner aanvaardbaar zijn. Indiener stelt dat het algemeen belang onvoldoende opweegt tegen de onevenredige individuele schade en last die hij door de ontwikkeling ondervindt, mede omdat delen van het projectgebied zijn uitgekocht en zijn woning niet. **6. Procedure en participatie (thema I)** Indiener verzoekt in de Nota van Beantwoording expliciet in te gaan op zijn zienswijze en specifiek aandacht te besteden aan de positie van randbewoners die niet zijn uitgekocht. Indiener verzoekt om schriftelijke bevestiging van de ontvangst en behandeling van zijn zienswijze. **7. Overig (uitkoop en passende oplossing)** Indiener verzoekt om een uitkoopregeling en overname van zijn woning tegen een redelijke prijs. Indiener verzoekt tevens in de gelegenheid te worden gesteld om met de gemeente en/of de initiatiefnemer in gesprek te treden over een passende oplossing, bij voorkeur in de vorm van uitkoop.	
436.	4086231	**1. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest een enorme toename van vrachtverkeer, stelt dat de N206 en omliggende wegen daar niet op berekend zijn en vreest aantasting van verkeersveiligheid en doorstroming. Indiener stelt graag door het dorp te fietsen en vreest dat dit straks niet meer kan. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van het open landschap en de natuur rond het Valkenburgse Meer. **3. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest geluidsoverlast en lichtvervuiling. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest verslechtering van de luchtkwaliteit nabij de geplande woonwijk Valkenhorst. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat de fabriek een onevenredig beslag op het elektriciteitsnetwerk legt en de leveringszekerheid voor huidige en toekomstige bewoners in gevaar brengt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		6. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX) Indiener vreest dat de fabriek een onevenredig beslag op de lokale drinkwatervoorziening legt en de leveringszekerheid voor huidige en toekomstige bewoners in gevaar brengt. **7. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat onvoldoende transparantie bestaat over chemische en biologische processen in de fabriek en vreest externe veiligheidsrisico's nabij een dichtbevolkt woongebied. **8. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat Eli Lilly horizonvervuiling veroorzaakt en dat de kerktoren het ijkpunt is, niet Eli Lilly. Indiener wijst erop dat windmolens niet mochten en stelt dat Eli Lilly horizonvervuilend is. **9. Procedure en participatie (thema II)** Indiener stelt dat meerdere gebouwen leegstaan en verzoekt deze eerst te gebruiken.	7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II.
437.	4086234	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat de Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit (BOPA)-procedure, hoewel de Omgevingswet daarvoor ruimte biedt, primair is bedoeld voor concrete afwijkingen van het omgevingsplan die binnen het bestaande beleidskader zorgvuldig kunnen worden beoordeeld. Volgens Indiener betreft de vestiging van een grootschalige farmaceutische productielocatie echter een ingrijpende wijziging van het ruimtegebruik met langdurige gevolgen voor natuur, water, recreatie, mobiliteit, toekomstige woningbouw, landschap en leefomgeving en feitelijk een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling van regionale betekenis. Indiener stelt dat de BOPA-procedure daarom onvoldoende recht doet aan de omvang en complexiteit van de ontwikkeling en verzoekt de ontwikkeling uitsluitend via een integrale planologische procedure te beoordelen. **2. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat een grootschalige industriële functie op gespannen voet staat met de bestaande en toekomstige functies van het gebied. Indiener wijst erop dat de locatie direct grenst aan het Valkenburgse Meer, een intensief recreatiegebied, nieuwe woonwijken (Valkenhorst), waardevolle groenstructuren, kwetsbare watersystemen en archeologische waarden.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.

		3. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX) Indiener stelt dat de Omgevingswet een integrale afweging van de belangen van natuur, water, landschap en een gezonde leefomgeving en een evenwichtige toedeling van functies aan locaties verlangt. Volgens Indiener blijkt uit de ruimtelijke onderbouwing onvoldoende waarom de combinatie van de beoogde productievestiging en de aanwezige waarden tot een evenwichtige toedeling van functies aan locaties leidt. Indiener stelt dat geen volwaardige integrale gebiedsafweging is gemaakt en verzoekt pas een besluit te nemen nadat is aangetoond dat de ontwikkeling verenigbaar is met de Omgevingswet. **4. Locatiekeuze en alternatieven (thema II)** Indiener stelt dat de locatiekeuze onvoldoende draagkrachtig is gemotiveerd. Volgens Indiener maken de huidige stukken niet inzichtelijk waarom deze locatie geschikt is, waarom alternatieve locaties afvallen en waarom negatieve effecten aanvaardbaar worden geacht. Indiener stelt dat een afweging ontbreekt waarom de productievestiging juist naast een recreatiegebied, een nieuwe woonwijk en een ecologisch waardevol gebied wenselijk is en verzoekt om een nieuwe beoordeling van de locatiekeuze met een transparante afweging van reële alternatieven. **5. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de huidige beoordeling grotendeels bestaat uit afzonderlijke onderzoeken naar geluid, verkeer, luchtkwaliteit, externe veiligheid en water, terwijl een beoordeling van de gezamenlijke effecten ontbreekt. Indiener stelt dat de combinatie van circa 5.600 woningen, een grote farmaceutische fabriek, intensieve recreatie, waterwinning, natuur en mobiliteit tot een grotere belasting van het gebied kan leiden dan uit de afzonderlijke onderzoeken blijkt. Volgens Indiener zijn deze cumulatieve effecten onvoldoende onderzocht en is een gebiedsbrede milieubeoordeling nodig waarin de cumulatieve effecten op natuur, water, recreatie, landschap en leefomgeving integraal worden onderzocht. **6. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat onder de Omgevingswet en de bepalingen uit de Wet natuurbescherming een algemene zorgplicht voor natuur geldt, die inhoudt dat voldoende zorg moet worden betracht voor flora, fauna en hun leefgebieden en dat schade waar mogelijk moet worden voorkomen. Indiener stelt dat, vanwege de directe ligging naast het Valkenburgse	7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 9. Overeenkomstig de Omgevingswet wordt bij de vormgeving en de toepassing van milieuregels rekening gehouden met het voorzorgbeginsel. Indiener maakt niet concreet op welke wijze in dit geval onvoldoende rekening met dat voorzorgbeginsel is of wordt gehouden. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.

		Meer en aangrenzende groenstructuren, zorgvuldig onderzoek nodig is naar de gevolgen voor de verstoring van fauna, lichtuitstraling, geluid, toenemende verkeersdruk, toenemende recreatiedruk en bestaande waardevolle ecologische verbindingen. Volgens Indiener blijkt uit de stukken onvoldoende dat deze effecten integraal zijn onderzocht en is daardoor onvoldoende aangetoond dat aan de zorgplicht voor natuur wordt voldaan. **7. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de ontwikkeling een aanzienlijk waterverbruik vraagt. Indiener stelt dat de gevolgen daarvan, mede in samenhang met waterwinning en het kwetsbare watersysteem, integraal moeten worden beoordeeld. **8. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat de ontwikkeling tot afvalwaterstromen leidt en dat Nederland is gehouden aan de doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water. Indiener stelt dat de kwaliteit van oppervlaktewater niet mag verslechteren, nieuwe ontwikkelingen geen belemmering mogen vormen voor het behalen van de KRW-doelen en verslechtering slechts onder zeer strikte voorwaarden mogelijk is. Indiener wijst erop dat het Valkenburgse Meer, de Oude Rijn en de omliggende wateren deel uitmaken van een watersysteem dat reeds onder druk staat. Volgens Indiener maakt de ruimtelijke onderbouwing onvoldoende inzichtelijk welke stoffen uiteindelijk worden geloosd, welke effecten restemissies kunnen hebben, hoe verslechtering van de waterkwaliteit wordt voorkomen en hoe de ontwikkeling zich verhoudt tot de KRW-doelen voor 2027. Indiener stelt dat daarmee onvoldoende is aangetoond dat aan het Europese verslechteringsverbod wordt voldaan. **9. Overig (voorzorgsbeginsel)** Indiener beroept zich op het voorzorgsbeginsel uit het Europese milieurecht. Indiener stelt dat de overheid bij wetenschappelijke onzekerheid over mogelijke ernstige gevolgen voor mens of milieu niet kan volstaan met de constatering dat aan bestaande normen wordt voldaan. Volgens Indiener bestaan dergelijke onzekerheden bij de waterkwaliteit, het recreatief gebruik, de natuur en microverontreinigingen en vragen deze om een zwaardere motivering dan nu is gegeven. **10. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)**	

		Indiener stelt dat de aanvraag en de ruimtelijke onderbouwing onvoldoende aantonen dat de vestiging op deze locatie voldoet aan de uitgangspunten van de Omgevingswet. Indiener stelt dat de besluitvorming, gelet op de omvang van de ontwikkeling, de kwetsbaarheid van het gebied en de aanwezige onzekerheden, niet voldoet aan de eisen van zorgvuldigheid en motivering die de Omgevingswet en de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak stellen. Indiener verzoekt het college geen medewerking te verlenen aan de voorgenomen BOPA en pas te besluiten nadat is aangetoond dat de ontwikkeling verenigbaar is met de Omgevingswet, de zorgplicht voor natuur en de doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water.	
438.	4086320	**1. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener maakt zich ernstig zorgen over de toekomst voor de kinderen en de natuur. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest voor alle drukte die op de omgeving afkomt en wijst erop dat er al veel mensen wonen. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vraagt of genoeg drinkwater beschikbaar blijft, nu Eli Lilly er veel van gaat gebruiken. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt wat er in het drinkwater terechtkomt en wat Eli Lilly gaat lozen. **5. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vraagt of de fabriek uitstoot veroorzaakt. **6. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vraagt wat de fabriek, eventuele uitstoot en alle drukte met de gezondheid doen. **7. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen over het stroomverbruik van de fabriek en de werknemers, terwijl inwoners al zuinig met energie moeten omgaan. **8. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII.

		Indiener vreest dat de komst van werknemers leidt tot meer woningzoekenden. **9. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vraagt zich af wat van de mooie dorpsomgeving overblijft.	9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
439.	4086337	**1. Stikstof (thema VIII)** Indiener stelt dat twee gasketels stikstof uitstoten vlak naast Natura 2000-gebied Berkheide en dat administratieve saldering fysieke schade aan de duinen niet voorkomt. **2. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener stelt dat burgers van het gas af moeten, terwijl een multinational volgens hem een uitzondering krijgt om fossiel te stoken, en dat dit de rechtsgelijkheid aantast. **3. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt dat er wegens door hem genoemde milieuschade in andere landen geen vertrouwen in Eli Lilly is. **4. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener stelt dat handhaving achteraf schade aan natuur en gezondheid niet herstelt. **5. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de gezondheid niet terugkomt wanneer een boete aan de staat wordt betaald.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
440.	4086351	**1. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de vestiging van de fabriek slecht is voor het milieu. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek te belastend is voor het drinkwaternet. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek te belastend is voor het elektriciteitsnet. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest landschappelijke aantasting en verlies van het dorpskarakter. **5. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat hoge gebouwen het dorpskarakter doen verdwijnen. **6. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.

		Indiener vreest verkeersdrukte.	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.
441.	4086594	**1. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de komst van Eli Lilly zeer schadelijk is voor de gezondheid en absoluut niet op deze locatie kan en mag komen. **2. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat de komst van de fabriek negatieve gevolgen heeft voor de huisvesting. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener wijst op stroomtekorten en vreest dat de ontwikkeling die problematiek vergroot. **4. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener stelt vragen bij het financiële plaatje van het project.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.
442.	4086599	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener is tegen de vervuiling, waaronder vervuiling van het Valkenburgse Meer. **2. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener is tegen luchtvervuiling door de geneesmiddelenfabriek.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.
443.	4086673	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat op 3 april een vergunning is aangevraagd, dat het college daarna de gemeenteraad om een voorlopig bindend advies heeft gevraagd en dat de raad op 18 juni positief bindend advies heeft gegeven. Indiener stelt dat het definitieve besluit naar verwachting in oktober na diverse raadsvergaderingen wordt genomen. **2. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.

		Indiener vreest aantasting van de luchtkwaliteit door de grote impact van Eli Lilly op het milieu en vraagt hoe chemische stoffen vooraf worden gecontroleerd en daarna worden gemonitord. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest aantasting van de waterkwaliteit door de grote impact van Eli Lilly op het milieu. **4. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest gevolgen voor beschermde diersoorten. **5. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat het Valkenhorstplan al tientallen jaren bestaat, terwijl dit bedrijf volgens Indiener in één keer door provincie en gemeente wordt doorgedrukt. Indiener vraagt welke impact de komst van Eli Lilly heeft op de woningmarkt, waaronder de huisvesting van expats of lokale medebewoners, en wijst erop dat er al geen woningruimte voor Katwijkers is. **6. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat het karakter van het Valkenburgse Meer en de groene omgeving volledig verdwijnt door een enorm gebouw dat volgens Indiener totaal niet in de omgeving past. **7. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener uit zorgen over de uitstoot en productie van medicijnen, mede gelet op de volgens Indiener aan Eli Lilly verbonden dodelijke afloop.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.
444.	4086698	**1. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat onvoldoende duidelijk is wat de gevolgen voor het milieu en de leefomgeving zijn en dat de mogelijke nadelige gevolgen voor bewoners en de leefomgeving niet volledig zijn onderzocht. **2. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener stelt dat onvoldoende inzicht bestaat in de effecten op de luchtkwaliteit en mogelijke emissies. **3. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener stelt dat onvoldoende inzicht bestaat in de geluidseffecten. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat onvoldoende inzicht bestaat in de verkeerseffecten.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

		5. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII) Indiener stelt dat onvoldoende inzicht bestaat in de veiligheidseffecten van de fabriek nabij de toekomstige woonwijk Valkenhorst met circa 5.500 woningen. **6. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat onduidelijk is hoeveel water de fabriek verbruikt en wat daarvan de gevolgen zijn voor de regionale watervoorziening bij toenemende droogte en klimaatverandering. **7. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat de nadruk op werkgelegenheid onvoldoende is onderbouwd.	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.
445.	4086789	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat de fabriek te veel water gebruikt. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat de fabriek te veel stroom gebruikt. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener acht de fabriek te kolossaal voor de locatie. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van de recreatieve waarde van het Valkenburgse Meer. **5. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de fabriek niet past in de drukke Randstad.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III.
446.	4086835	**1. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest een toename van verkeer door de komst van de fabriek. **2. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest meer geluid en licht. **3. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV.

		Indiener stelt dat de milieubelasting en de cumulatieve effecten met andere projecten onvoldoende zijn onderzocht en meegewogen. **4. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest gevolgen voor de gezondheid en stelt dat onvoldoende is aangetoond dat de negatieve gevolgen voor de leefomgeving aanvaardbaar zijn. **5. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vreest gevolgen voor de veiligheid. **6. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest gevolgen voor de natuur.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.
447.	4086876	**1. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest een toename van verkeer door de komst van de fabriek. **2. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest meer geluid en licht. **3. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de milieubelasting en de cumulatieve effecten met andere projecten onvoldoende zijn onderzocht en meegewogen. **4. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest gevolgen voor de gezondheid en stelt dat onvoldoende is aangetoond dat de negatieve gevolgen voor de leefomgeving aanvaardbaar zijn. **5. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vreest gevolgen voor de veiligheid. **6. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest gevolgen voor de natuur.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.

448.	4086990	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat het bouwplan niet binnen het geldende omgevingsplan of bestemmingsplan past en dat toepassing van de BOPA-procedure voor deze afwijking te verstrekkend is. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener acht de voorgenomen farmaceutische fabriek te groot voor deze locatie. **3. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat het plan snel is doorgezet, dat werkzaamheden al zijn gestart zonder betrokkenheid van inwoners en dat de terinzagelegging gedurende de zomervakantie niet getuigt van participatie. **4. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de fabriek ten koste gaat van de leefbaarheid in de omgeving.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
449.	4087001	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat lozing van volgens Indiener gezuiverd afvalwater nabij de waterwinning het natuurlijke milieu en het natuurgebied aantast. **2. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener wijst op volgens Indiener aan de fabriek opgelegde boetes en schadeclaims. **3. Locatiekeuze en alternatieven (thema II)** Indiener zet vraagtekens bij de wenselijkheid van vestiging in Katwijk. **4. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener vraagt of de gemeente Katwijk toezicht kan houden op naleving van regelgeving. **5. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vraagt hoe de gemeente kan waarborgen dat voldoende schoon drinkwater beschikbaar blijft. **6. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener noemt woningbouw als aandachtspunt. **7. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener noemt het elektriciteitsnet als aandachtspunt. **8. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.

		Indiener noemt milieu en leefbaarheid als aandachtspunten en stelt dat de belangen van inwoners voorop moeten staan.	8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
450.	4087009	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat de wethouder bij ingrijpende veranderingen in de Katwijkse samenleving een meldingsplicht heeft en dat deze onvoldoende is nagekomen. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat een gevel van meer dan 200 meter lang en 40 meter hoog de samenhang tussen Valkenburg en Valkenhorst aantast. **3. Procedure en participatie (thema II)** Indiener stelt dat een dergelijk gebouw op een industrieterrein hoort en niet tussen twee woonwijken. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat de openheid van het gebied door het kolossale gebouw geheel verloren gaat. **5. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener betwijfelt of woningen in Valkenhorst langs de N206 aantrekkelijk blijven voor kopers.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII.
451.	4087141	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener dient een zienswijze in tegen het ontwerpbesluit omgevingsvergunning Eli Lilly (Gemeenteblad 2026, 308693), acht een drinkwatergebruik van 778.000 liter per dag onverantwoord tijdens toenemende waterschaarste en verzoekt, indien de vergunning wordt verleend, om een strikt maximaal drinkwaterplafond. **2. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat bij een terrein van 200.000 m², een bouwoppervlak van 80.000 m², extreem waterverbruik, potentiële lozingen van industrieel afvalwater en nabijheid van de kwetsbare Natura 2000-gebieden Meijendel en Berkheide een vormvrije MER-beoordeling juridisch en ecologisch ontoereikend is. Indiener verzoekt alsnog een volledige MER-procedure om de cumulatieve milieueffecten objectief in kaart te brengen. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

		Indiener stelt dat wegens netcongestie tijdelijke gasgeneratoren worden voorzien, met extra lokale uitstoot van CO2, stikstof en fijnstof. Indiener stelt dat dit strijdt met de duurzaamheidsambities van Katwijk en Zuid-Holland en verzoekt om een verbod op langdurige inzet van gasgeneratoren. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener wijst op verkeersoverlast op de al overbelaste N206, A44 en N44 en verzoekt als voorwaarde dat de fabriek pas operationeel wordt nadat de toegezegde aanpak van de N206 en lokale knelpunten is gerealiseerd. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest voor aantasting van de openheid en recreatiewaarde rond het Valkenburgse Meer. **6. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat productie van lifestyle-medicatie een verkeerd maatschappelijk signaal geeft ten koste van preventie. **7. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener stelt dat koppeling van de vergunning aan woningbouwgelden tot een onzuivere belangenafweging leidt. **8. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener verzoekt om harde en handhaafbare voorschriften in de definitieve vergunning.	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI.
452.	4087149	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat een onderneming van deze omvang niet in het dorp past. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat de fabriek als grootverbruiker de al penibele stroomvoorziening verder belast en ten koste gaat van huishoudens die volgens Indiener al op een wachtlijst staan. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest een zeer groot waterverbruik door de fabriek. **4. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII.

		Indiener verzoekt om op deze locatie woningen te bouwen, bijvoorbeeld een knarrenhof. **5. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener plaatst grote vraagtekens bij de milieuaspecten en vraagt hoe deze worden gewaarborgd.	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.
453.	4087170	**1. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat in Katwijk al een tekort is aan ruimte voor woningen en bedrijven met vestigingszekerheid. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de beschikbaarheid van elektriciteit onder grote druk staat. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de beschikbaarheid van drinkwater onder grote druk staat. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest blijvende aantasting van het uitzicht en de recreatieve waarde van het Valkenburgse Meer. **5. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener betwijfelt de economische meerwaarde van het project en verwijst naar problemen bij bedrijven op het Bio Science Park, waaronder de sluiting van Galapagos. **6. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat de plannen tijdens de verkiezingen niet zijn besproken en dat dit de schijn van kiezersbedrog wekt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
454.	4087177	**1. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest dat de fabriek de natuur aantast. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest beslag op het drinkwater. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest beslag op elektriciteit. **4. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vreest dat de noodzakelijke woningbouw wordt belemmerd.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.

			4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII.
455.	4087229	**1. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest een enorme verkeerstoename in samenhang met de naar verwachting 5.600 nog te bouwen woningen in Valkenhorst en met 24 uur per dag voortdurende verkeersbewegingen. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat het stroomverbruik van de fabriek zeer hoog is en stelt dat de fabriek de eerste jaren zelf stroom zou opwekken met gasturbines. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest een zeer hoog drinkwaterverbruik door de fabriek. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest extra CO2-uitstoot door gasturbines en verkeersbewegingen, die volgens Indiener bestaande milieuvergunningen te boven gaat.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.
456.	4087232	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener acht een dergelijk megalomaan gebouw niet passend bij de nieuw te bouwen locatie Valkenhorst. **2. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vreest de gevaren die aan een chemische fabriek zijn verbonden. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vraagt hoe de uitstoot van chemische stoffen wordt behandeld. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt hoe lozing van chemische stoffen op de Rijn wordt behandeld. **5. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener heeft bedenkingen bij de waterlevering, mede vanwege de droogte in de afgelopen jaren en oproepen om zuinig met water om te gaan.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		6. Energiegebruik en netcongestie (thema XI) Indiener heeft bedenkingen bij de stroomlevering, omdat het stroomnet volgens Indiener vol is. **7. Procedure en participatie (thema II)** Indiener stelt dat het project niet bij Katwijk past maar op een groot industrieterrein hoort. **8. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener maakt zich zorgen over de verkeersafwikkeling.	6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.
457.	4087310	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat de fabriek een onevenredige aanslag op de drinkwatervoorziening betekent. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat de waterkwaliteit van de Oude Rijn verslechtert.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.
458.	4087320	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek in een dichtbevolkt deel van Nederland nog meer energie gebruikt, terwijl het al moeilijk is om burgers en bedrijven van elektriciteit te voorzien. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek nog meer water gebruikt, terwijl het al moeilijk is om burgers en bedrijven van water te voorzien. **3. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener kwalificeert Eli Lilly als een vervuilend bedrijf. **4. Procedure en participatie (thema I)** Indiener vraagt hoe het project volgens Indiener zomaar kan worden doorgedrukt, acht de gang van zaken respectloos tegenover burgers en wijst op de reactietermijn midden in de zomervakantie. **5. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat woningen als lokmiddel worden voorgehouden.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII.

459.	4087411	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener acht een dergelijk groot bedrijf niet passend naast een recreatiegebied en in een dichtbevolkt gebied. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest overbelasting van de infrastructuur en stelt dat de omgeving al overbelast is. **3. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat inwoners al jaren wachten op woningbouw die nog niet in aanbouw is, terwijl de fabriek snel wordt gebouwd. **4. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat burgers vooraf niet over de bouw van de fabriek waren geïnformeerd. **5. Procedure en participatie (thema II)** Indiener vraagt waarom de fabriek niet in het Roergebied wordt gevestigd, waar volgens Indiener voldoende ruimte is.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II.
460.	4087428	**1. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de fabriek onaanvaardbare gevolgen heeft voor de leefomgeving en de inwoners en verzoekt te denken aan alle inwoners. **2. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener maakt zich zorgen over de milieugevolgen van de fabriek en wijst in de bijlage op schoon water, een groene leefomgeving, een landschap dat met trots kan worden doorgegeven en de toekomst van de (klein)kinderen. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen over het energiegebruik van de fabriek. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt zich zorgen over afvalwater en mogelijke giftige stoffen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.
461.	4087434	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest een enorme aanslag op het energiegebruik. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest een enorme aanslag op het watergebruik. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		Indiener vreest aantasting van de recreatieve aantrekkelijkheid van het Valkenburgse Meer.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
462.	4087436	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener verzoekt om een invulling van de locatie die past bij de demografie en geografie van Valkenburg en de omliggende dorpen. Indiener vraagt in hoeverre inwoners grip houden op hun leefomgeving bij vestiging van een grote multinational en verzoekt de gemeente haar inwoners te beschermen. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener verzoekt om behoud van de groene sloten en om nieuwe ruimte voor landschap, flora en fauna. **3. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de invulling van de locatie de levenskwaliteit, leefbaarheid en gezondheid van huidige en toekomstige generaties moet waarborgen. **4. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat voor ingebruikname van de fabriek nog allerlei vergunningaanvragen nodig zijn en dat deze versnippering problematisch is.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
463.	4087443	**1. Locatiekeuze en alternatieven (thema II)** Indiener acht de locatie bij het Valkenburgse Meer voor de fabriek onjuist. **2. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat de fabriek overbodig is en dat investeringen beter kunnen worden gericht op het voorkomen van obesitas en andere welvaartsziekten.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.
464.	4087447	**1. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest dat vrachtverkeer en woon-werkverkeer de infrastructuur extra belasten en leiden tot verkeersdrukte, langere reistijden, geluidsoverlast en verslechtering van de verkeersveiligheid voor omwonenden, fietsers en wandelaars.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.

		2. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV) Indiener stelt dat de verkeerstoename leidt tot verslechtering van de luchtkwaliteit en noemt extra uitstoot van stikstofoxiden, fijnstof en CO2. **3. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest voor geluidsoverlast als gevolg van de verkeerstoename. **4. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener verzoekt om een zorgvuldige beoordeling van de gevolgen voor natuur en biodiversiteit. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat het Valkenburgse Meer zich ontwikkelt als recreatief en groen gebied waar bewoners wandelen, fietsen, zwemmen en watersporten en rust en natuur beleven. Indiener vreest dat een grootschalig industrieel complex deze kwaliteiten en de recreatieve aantrekkelijkheid aantast. **6. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener verzoekt om de cumulatieve milieugevolgen integraal in beeld te brengen. **7. Locatiekeuze en alternatieven (thema II)** Indiener verzoekt alternatieve locaties buiten een woon- en recreatiegebied serieus te onderzoeken en van vestiging op deze locatie af te zien indien behoud van leefbaarheid, natuur en recreatieve waarde niet kan worden aangetoond.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II.
465.	4087464	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener noemt drinkwatertekorten als bezwaar tegen de geneesmiddelenfabriek. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vreest horizonvervuiling. **3. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest meer files en meer drukte. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener acht een vervuilende fabriek zo dicht bij woningen niet wenselijk.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.

466.	4087470	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de fabriek niet in het landschap past, dat het gebied altijd agrarisch is geweest en dat het agrarisch en groen moet blijven.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
467.	4087472	**1. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener acht het niet normaal dat de fabriek zo dicht bij een woonwijk wordt gebouwd. **2. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest schadelijke stoffen die vrijkomen en uitlaatgassen. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van het aangezicht van het recreatiegebied.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
468.	4087474	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de fabriek volgens de beschikbare informatie ongeveer 40 meter hoog wordt en een terrein van circa 35 voetbalvelden beslaat en vreest voor de gevolgen van dit grootschalige industriële complex voor de omgeving. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener verzoekt om inzicht in de verwachte verkeersgroei, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en maatregelen ter beperking van de belasting. **3. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vraagt welke druk werknemers van buiten de regio op de krappe woningmarkt in Katwijk en omliggende gemeenten veroorzaken en hoe dit in de afweging is betrokken. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek naar verwachting ongeveer 800.000 liter water per dag gebruikt en vraagt om onderbouwing van de aanvaardbaarheid daarvan, mede in droge perioden. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vraagt om inzicht in de gevolgen voor de energievoorziening. **6. Procedure en participatie (thema I)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.

		Indiener vraagt om inzicht in de participatie van inwoners, reeds aangegane verplichtingen en financiële risico's. **7. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener verzoekt om inzicht in mogelijke gevolgen voor gezondheid en veiligheid van inwoners, werknemers, recreanten en de directe omgeving, mede door productieprocessen, gebruik en opslag van grondstoffen en chemische stoffen, afvalstromen en transport van materialen.	
469.	4087477	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de voorgenomen locatie totaal ongeschikt is, onder meer omdat deze pal tegen de nieuw te bouwen woonwijk Valkenhorst en het Natura 2000-gebied Nationaal Park Hollandse Duinen ligt. Indiener stelt dat de locatie als buffergebied moet dienen wegens de verwachte fors toenemende recreatiedruk. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest milieu- en watervervuiling door een megaconcern. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat het drinkwaterverbruik enorm zal zijn. **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de grootte van het concern ertoe leidt dat het gehele uitzicht op het meer vervalt. **5. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest schade aan de aanwezige flora en fauna.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.
470.	4087479	**1. Stikstof (thema VIII)** Indiener stelt dat een boer moet stoppen met boeren, terwijl een fabriek die ook uitstoot kan veroorzaken wel kan worden gerealiseerd omdat er geld te halen valt. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat drinkwater ook goed kan worden gebruikt en vraagt zich af of de provincie of gemeente nog ergens een bodemloze put vandaan haalt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.
471.	4087481	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.

		Indiener vreest dat de omvang van het gebouw bij een recreatiegebied het uitzicht verstoort en grote invloed heeft op de wind. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat een groot deel van kostbare natuur verloren gaat. **3. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat de fabriek voor Katwijk geen toegevoegde waarde op de arbeidsmarkt heeft, omdat uitsluitend mensen van buitenaf zullen komen werken. **4. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vreest dat werknemers van buitenaf huisvesting nodig hebben op een al te krappe woningmarkt in Katwijk. **5. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat een farmaceutisch bedrijf niet bij het dorp Katwijk en de cultuur daarvan hoort en dat dergelijke bedrijven beter aan de andere kant van de Rijn in Leiden, bij het Science Park, kunnen worden gevestigd.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III.
472.	4087483	**1. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest vervuiling door het bedrijf. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest het gebruik van heel veel water. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest het stroomverbruik van de fabriek. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van het aangezicht van het Valkenburgse Meer en dat er geen recreatie meer mogelijk is. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat gif in het Valkenburgse Meer wordt geloosd.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.
473.	4087489	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat zo'n enorm gebouw niet in het gebied past.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.

		2. Landschap, groen en recreatie (thema V) Indiener stelt dat het gebied een recreatiegebied is en recreatiegebied moet blijven.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
474.	4087491	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt bezwaar tegen het enorme verbruik van drinkwater. **2. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt bezwaar tegen de uitstoot van schadelijke gassen. **3. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat een dergelijke fabriek niet past in het dorpse karakter van Valkenburg. **4. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat het een schande is wanneer het plan doorgaat ten koste van de burgers die het college zou moeten vertegenwoordigen en beschermen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
475.	4087493	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over de kwaliteit van het drinkwater en het enorme verbruik daarvan. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt zich zorgen over het lozen van chemische stoffen en de invloed daarvan op de gezondheid. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat het recreatiegebied wordt aangetast en dat in de regio al weinig groen resteert; de natuur is volgens Indiener een noodzakelijke bron van rust. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener noemt een stroomverbruik van ruim 17.000 huishoudens. **5. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener noemt uitstoot van chemische stoffen boven de omliggende gemeenten. **6. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de fabriek een enorme hoogte en oppervlakte krijgt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.

		7. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII) Indiener stelt dat de verkeersdrukte al groot is en nog verder zal toenemen. **8. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat het dorpskarakter wordt aangetast.	7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III.
476.	4087495	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat burgers zogenaamd een motie mogen invullen, terwijl alles volgens Indiener al in of op de planning staat. Indiener hoopt dat de gemeente alsnog goed naar de bewoners luistert. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de fabriek niet past in de natuur, die volgens de gemeente zo groen mogelijk moet blijven. Indiener stelt dat de natuur en ondernemers van het Valkenburgse Meer niet blij zijn met het plan. **3. Stikstof (thema VIII)** Indiener stelt dat woningbouw op het voormalige vliegveld nog steeds wordt dwarsgezeten door het stikstofbeleid, terwijl deze enorme vervuilende pillenfabriek gebouwd zou kunnen worden. **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vraagt waarom de fabriek zo hoog moet worden en vreest dat toekomstige woningen op het voormalige vliegveld minder snel worden verkocht omdat mensen niet naast een lelijke en vervuilende fabriek willen wonen. **5. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener kwalificeert de fabriek als vervuilend.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.
477.	4087497	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de bouw van de fabriek horizonvervuiling veroorzaakt. **2. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat de werkgelegenheid vooral voor mensen van buiten de regio is. **3. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII.

		Indiener vreest dat de komst van werknemers van buiten de regio de druk op de woningmarkt en andere voorzieningen verhoogt. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest een toename van de druk op de infrastructuur. **5. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener vreest extra milieubelasting.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.
478.	4087499	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de fabriek niet in de omgeving past. **2. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de fabriek slecht is voor de mens. **3. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat de fabriek slecht is voor dier en natuur. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener kwalificeert de fabriek als energieslurper. **5. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener kwalificeert de fabriek als waterslurper. **6. Stikstof (thema VIII)** Indiener stelt dat boeren in Nederland kapot worden gemaakt, terwijl deze fabriek kan en mag worden gebouwd.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII.
479.	4087501	**1. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener kwalificeert de fabriek als vervuilend. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt bezwaar tegen verspilling van te veel drinkwater. **3. Stikstof (thema VIII)** Indiener stelt dat boeren weg moeten wegens een zogenaamd stikstofprobleem en dat deze fabriek erger is dan duizenden koeien. **4. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII.

		Indiener stelt dat Pro zich totaal ongeloofwaardig maakt.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.
480.	4087503	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat het stroomnet al overbelast is en dat inwoners en ondernemers daardoor worden beperkt, terwijl voor de fabriek ruimte wordt gemaakt. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over het enorme waterverbruik. **3. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vreest extra druk op de woningmarkt door de komst van werknemers. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener maakt zich zorgen over aantasting van de leefomgeving rond het Valkenburgse Meer. **5. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat zorgen van inwoners onvoldoende worden gehoord en dat economische belangen zwaarder wegen dan het welzijn van de eigen gemeenschap. Indiener verzoekt de belangen van de inwoners van Katwijk voorop te stellen en eerst bestaande problemen op te lossen voordat ruimte wordt geboden aan een buitenlandse multinational.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
481.	4087509	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener maakt bezwaar tegen een 40 meter hoog farmaceutisch bedrijf en kwalificeert het als een gigantisch groot object. **2. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest vervuiling met chemicaliën. **3. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat het Valkenburgse Meer veel natuur heeft, zowel flora als fauna. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.

		Indiener stelt dat de flora en fauna van het Valkenburgse Meer gezond water nodig hebben en dat de farmaceutische industrie daarom een groot risico vormt. **5. Procedure en participatie (thema II)** Indiener stelt dat een dergelijk bedrijf thuishoort op een daarvoor ingericht industriegebied en niet aan een natuur- en recreatiegebied.	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II.
482.	4087512	**1. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest verontreiniging van het natuurgebied. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de fabriek totaal niet past in het mooie natuurgebied.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
483.	4087514	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat tijdens de terinzagelegging door de initiatiefnemer en de gemeente werd gecommuniceerd alsof de vestiging vaststond en dat Eli Lilly al personeel wierf. Indiener vraagt hoe een objectieve en onbevooroordeelde beoordeling van de zienswijzen is gewaarborgd. Indiener wijst op de uitnodiging voor de derde informatieavond Gebiedsontwikkeling Zijlhoek-De Woerd en ontwikkeling Eli Lilly, die volgens indiener op 29 mei 2026 is ontvangen maar de verzenddatum 12 mei 2026 vermeldt, en vraagt om uitleg in relatie tot de mededeling in de openbare raadsvergadering van 21 mei 2026 dat bewoners van ’t Duyfrak nog niet waren geïnformeerd. Indiener vraagt welke omwonenden als belanghebbenden zijn aangemerkt, wie wanneer is geïnformeerd, welke informatie beschikbaar was en welke bouwwerkzaamheden en bestuurlijke afspraken reeds bestonden. **2. Locatiekeuze en alternatieven (thema II)** Indiener stelt dat niet inzichtelijk is welk zwaarwegend algemeen belang vestiging op deze locatie dient en waarom bestaande bedrijventerreinen, hergebruik van bedrijfsbebouwing, een kleiner ruimtebeslag, een andere situering op de kavel, gefaseerde ontwikkeling, andere productiecapaciteiten, lozingsroutes of ontsluitingsconcepten niet geschikt zijn. Indiener vraagt of de nabijheid van de Oude Rijn,	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VI. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.

		oppervlaktewater en eventuele toekomstige lozingen op oppervlaktewater een rol heeft gespeeld bij de locatiekeuze. **3. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat onvoldoende is gemotiveerd dat de BOPA voldoet aan de Omgevingsverordening Zuid-Holland, waaronder regels voor glastuinbouwgebied, buitengebied, groene buffer, de verwachtingenzone van de Neder-Germaanse Limes, regionale wateren en de regionale waterkering. Indiener vraagt om een controleerbare toets per toepasselijke provinciale instructieregel en verwijst naar artikel 8.0b, tweede lid, onder a, van het Besluit kwaliteit leefomgeving. Indiener stelt tevens dat onvoldoende duidelijk is welke functies en bedrijfsactiviteiten op de overige gronden in Zijlhoek-De Woerd zijn voorzien en of toekomstige uitbreiding mogelijk wordt gemaakt. **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat omvang, bouwmassa, bouwhoogte, situering en zichtbaarheid van de fabriek, installaties, parkeervoorzieningen en logistieke voorzieningen onvoldoende zijn onderbouwd. Indiener vraagt om visualisaties, zichtstudies en een beoordeling in alle seizoenen, waaronder de winterperiode, en stelt dat een beplantingsstrook van circa twintig meter en groenvoorzieningen de zichtbaarheid niet zonder meer voldoende beperken. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van de groene buffer, het open landschap, de overgang tussen stedelijk en landelijk gebied en de recreatieve beleving van het Valkenburgse Meer. Indiener wijst op samenhang met Valkenhorst, Unmanned Valley en ontwikkelingen bij Maaldrift en Defensie in de duinen en stelt dat onvoldoende is onderbouwd waarom van een kleinschalige invulling met groen en ruimte voor Katwijkse ondernemers wordt afgeweken. **6. Cultuurhistorie en erfgoed (thema VI)** Indiener stelt dat de bescherming van de Neder-Germaanse Limes onvoldoende is verzekerd, omdat het archeologische proces, transformatiekader, hydrologisch model, grondwatereffectstudie, Heritage Impact Assessment en afstemming met UNESCO nog niet volledig waren afgerond. Indiener wijst op de bufferzone van het UNESCO	8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 15. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 16. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 17. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 18. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX. 19. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII.

		Werelderfgoed Neder-Germaanse Limes en de verwachtingszone en noemt bodemverstoringen groter dan 100 m² en dieper dan 30 cm. **7. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat onvoldoende duidelijk is welke beschermde dier- en plantensoorten voorkomen en welke gevolgen in de bouw- en gebruiksfase optreden. Indiener wijst op nog lopend soortgericht onderzoek en op een mogelijk vereiste omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit, onder meer voor vleermuizen. Indiener vreest dat bouwactiviteiten, geluid, licht, stof, verkeersbewegingen en bodemverstoring leiden tot soortenverlies en aantasting van natuurwaarden. **8. Stikstof (thema VIII)** Indiener stelt dat stikstofberekeningen zijn gebaseerd op prognoses, ramingen en worstcasescenario's voor materieelinzet, verkeersbewegingen, energievoorziening en bedrijfsvoering. Indiener vraagt om volledige AERIUS-berekeningen voor aanleg- en gebruiksfase met invoergegevens, uitgangspunten, rekenafstanden, referentiesituatie en versie van AERIUS Calculator. Indiener noemt onder meer de A44, N206, Beaumix-problematiek, Zuidduinen, Parc Catwijck, de versnelde busverbinding Leiden-Katwijk en Valkenhorst en stelt dat depositietoenames boven nul zijn berekend, zodat een passende beoordeling noodzakelijk was. **9. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat een jaarlijkse drinkwatervraag van circa 165 miljoen liter, ongeveer 800.000 liter per dag, de regionale drinkwatervoorziening onder druk kan zetten. Indiener vraagt naar leveringszekerheid tijdens droogte, de verwerking van het advies van Dunea, de maximale drinkwatervraag, toekomstige uitbreiding, gevolgen voor Valkenhorst en alternatieven zoals interne waterrecycling, hergebruik van proceswater en alternatieve waterstromen. Indiener vreest dat verontreinigingen via lucht of bodem het drinkwaterwingebied kunnen bereiken en vraagt om verspreidingsberekeningen voor normale bedrijfsvoering en calamiteiten. **10. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat de definitieve lozingsroute, samenstelling van procesafvalwater, zuiveringstechnieken, lozingsvoorwaarden en gevolgen voor de Oude Rijn, de Wassenaarse Wetering en het	20. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 21. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 22. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 23. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 25. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.

		Valkenburgse Meer onvoldoende zijn uitgewerkt. Indiener vraagt hoe het verslechteringsverbod en overige doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water worden geborgd. Indiener noemt farmaceutische microverontreinigingen, medicijnresten, persistente stoffen, Zeer Zorgwekkende Stoffen, hulpstoffen, oplosmiddelen, tussenproducten en afbraakproducten en vraagt om een stoffenlijst, massabalans, locatiespecifieke immissietoets, BBT+ en emissie-, monitoring- en interventiewaarden. Indiener vraagt ook naar persleiding, rioolwaterzuiveringsinstallatie, bluswater, hemelwater, overstorten en thermische energie uit het Valkenburgse Meer of koelwaterlozingen. Indiener verwijst naar HvJ EU 1 juli 2015, C-461/13 (*Weser*). **11. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek volgens de GOFLO na volledige ingebruikname ongeveer 8,5 MW elektriciteitsvermogen vraagt en dat de benodigde netaansluiting nog niet beschikbaar is. Indiener vraagt naar transportcapaciteit, regionale netcapaciteit en de uitvoerbaarheid gedurende de gehele gebruiksduur. Indiener wijst op gasgestookte generatoren en een genoemd aardgasverbruik van maximaal 9.188.875 m³ per jaar en vraagt naar juridisch bindende waarborgen voor beëindiging van de fossiele energievoorziening. Indiener vraagt tevens naar een mogelijke toekomstige Small Modular Reactor of vergelijkbare voorziening. **12. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener stelt dat duurzaamheidsambities, energiebesparing en emissieloos opereren onvoldoende in juridisch afdwingbare vergunningvoorschriften zijn vertaald en vraagt welke maatregelen en emissiereducties bindend zijn. Indiener vraagt hoe elektriciteits- en aardgasverbruik, broeikasgasuitstoot en klimaat- en energiedoelstellingen in de ruimtelijke afweging zijn betrokken. **13. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat het verkeersonderzoek berust op een microsimulatie voor 2040, verkeersprognoses en modelaannames, waaronder een piekuur van 110% van het gemiddeld spitsuur voor personenauto’s en ongekalibreerde modelcijfers voor fietsers. Indiener vraagt naar aan- en afvoer van grondstoffen, halffabricaten, producten en afval, nachtelijke	

		logistiek, vervoer van gevaarlijke stoffen, de Borculo-tunnel en calamiteiten op de N206. Indiener betwijfelt de uitgangspunten van het parkeeronderzoek van 580 aanwezigen per dag, 485 gelijktijdig aanwezige medewerkers, 15 bezoekers, 223 benodigde parkeerplaatsen en 250 plaatsen op eigen terrein. **14. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener stelt dat de geluidpredictie uitgaat van een gereduceerd bronvermogen van de heistelling van LWR = 115 dB(A), drie uur effectieve bedrijfstijd per dag en een containerwand van 5,2 meter, terwijl funderingsaannemers de haalbaarheid nog moeten verifiëren. Indiener vreest geluid- en trillinghinder door vrachtverkeer en 24-uursproductie, waaronder nachtelijk laden, lossen en overpompen, en noemt een geluidsniveau van 69 dB in de nacht. Indiener stelt dat geurhinder onvoldoende representatief is beoordeeld zolang processtromen, volumenstromen en concentraties niet definitief zijn uitgewerkt. **15. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener stelt dat het luchtkwaliteitsonderzoek is gebaseerd op de tijdelijke situatie met gasgestookte generatoren, met een maximaal gasverbruik van 9.188.865 m³ in 2029. Indiener vraagt hoe definitieve emissies en bedrijfsvoering worden geborgd en vraagt duidelijkheid over milieubelastende activiteiten, laboratoriumzuurkasten, vluchtige organische stoffen, gevaarlijke stoffen, nanodeeltjes en mogelijke stoffen uit productieprocessen. Indiener vraagt om een beoordeling van alle relevante industriële emissies, waaronder VOS, oplosmiddelen, ZZS en potentiële ZZS, naast stikstofdioxide en fijnstof. **16. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat gezondheid breder moet worden beoordeeld dan uitsluitend met normen voor luchtkwaliteit, geluid en geur en verwijst naar het GGD-advies over positieve gezondheid, groenblauwe structuren, klimaatadaptatie, langzaam verkeer, bereikbaarheid, bewegen en ontmoeting. Indiener vraagt om integrale beoordeling voor bewoners, kinderen, ouderen, recreanten, kwetsbare groepen en werknemers, waaronder langdurige blootstelling, microverontreinigingen, Zeer Zorgwekkende Stoffen en externe veiligheid. **17. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)**	

		Indiener stelt dat de Aanmeldnotitie M.E.R.-beoordeling grotendeels samenvattingen van onderliggende onderzoeken bevat en dat wezenlijke onderdelen nog worden uitgewerkt. Indiener vraagt om een volledige milieueffectrapportage die ook Valkenhorst, Zijlhoek-De Woerd, Unmanned Valley, infrastructuur, Defensie en recreatie rond het Valkenburgse Meer beoordeelt. **18. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener stelt dat de Omgevingswet uitgaat van een integrale benadering van de fysieke leefomgeving en dat de afzonderlijke onderzoeken niet inzichtelijk maken wat de gezamenlijke belasting is wanneer fabriek, woningbouw, waterwinning, recreatie, natuur, mobiliteit en infrastructuur in samenhang worden beschouwd. **19. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat de externe-veiligheidsbeoordeling uitgaat van een nog in ontwikkeling zijnd project met voorlopige tankparkindelingen en vraagt naar representatieve maximale bedrijfssituatie, maatgevende ongevalsscenario's, restrisico's, bereikbaarheid, bestrijdbaarheid, zelfredzaamheid en betrokkenheid van de Veiligheidsregio. Indiener noemt opslag, laden en lossen, morsingen, reactieve stoffen en verontreinigd bluswater. Indiener wijst op een cumulatieve lagere-drempelscore van 0,8346 onder de grens van 1 en vraagt hoe bij wijzigingen aan de Seveso III-richtlijn wordt getoetst. **20. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat essentiële technische, veiligheidskundige en milieukundige onderwerpen later worden uitgewerkt of beoordeeld en verwijst naar artikelen 3:2 en 3:46 Awb. Indiener stelt dat essentiële onderdelen nog nader moeten worden uitgewerkt, waaronder bedrijfsactiviteiten, installaties, waterinfrastructuur, energie, afvalwater, lozingen, waterzuivering, veiligheidsvoorzieningen en bedrijfsnoodplannen. Indiener stelt dat de BOPA niet op later te verlenen vergunningen voor milieubelastende activiteiten kan worden gedragen. **21. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener vraagt om concrete en handhaafbare voorschriften, onafhankelijke monitoring, audits, rapportages, openbaarmaking en sancties. Indiener stelt dat onvoldoende duidelijk is hoe	

		monitoringresultaten worden beoordeeld, welke bestuursorganen verantwoordelijk zijn en welke maatregelen bij overschrijding volgen. **22. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat de gevolgen voor de toekomstige woonwijk Valkenhorst onvoldoende integraal zijn beoordeeld, waaronder voor scholen, kinderopvang, maatschappelijke voorzieningen, recreatie en langzaam verkeer. **23. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener vraagt om inzicht in lokale werkgelegenheid en de maatschappelijke meerwaarde van het project. **24. Gemeentelijke financiën, publieke middelen en uitvoerbaarheid** Indiener stelt dat publieke investeringen, financiële risico's, planschade, financiële zekerheid en de uitvoerbaarheid onvoldoende inzichtelijk zijn gemaakt. Indiener vraagt welke publieke investeringen, infrastructurele aanpassingen en financiële risico's samenhangen met het project en welke kosten voor initiatiefnemer, gemeente, provincie, waterschap en andere overheden zijn. Indiener vraagt naar financiële zekerheid voor planschade, beëindiging, sanering en herstel. **25. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener vraagt om een toetsbare beoordeling van betrouwbaarheid, governance en naleving door de initiatiefnemer.	
484.	4087517	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de fabriek niet in de omgeving past en slecht is voor de dorpen en de ontwikkeling van de regio. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat de fabriek slecht is voor de natuur. **3. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de fabriek slecht is voor de mens. **4. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat de fabriek slecht is voor de werkgelegenheid en geen goede punten biedt voor de gemeente en regio. **5. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat de fabriek slecht is voor de huizenmarkt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.

		6. Procedure en participatie (thema I) Indiener stelt dat de fabriek slecht is voor de geloofwaardigheid van de gemeenteraad en overige politiek en dat het plan alleen goed is voor de mensen wier zakken daarmee worden gevuld, voornamelijk de kopstukken van Eli Lilly.	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
485.	4087519	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de fabriek te massaal en te groot is. **2. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de fabriek niet in het dorp past en te veel oppervlakte inneemt rondom de nog te bouwen woningen op het oude vliegveld Valkenburg. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek te veel stroom gebruikt. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek te veel water gebruikt en, bij grote droogte die volgens Indiener in de toekomst eerder normaal dan uitzondering wordt, dezelfde hoeveelheid drinkwater gebruikt als de gemeente Valkenburg.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.
486.	4087521	**1. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat niet in het mooie, nog groene en ongerepte stukje natuur moet worden gerommeld, omdat daar dieren wonen en mensen van die natuur en dieren genieten. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener wijst erop dat de fabriek aan het Valkenburgse Meer ligt, waar veel mensen op warme dagen vertoeven. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener stelt dat de uitstoot van een dergelijke fabriek voor niemand goed is. **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat een zo hoge fabriek horizonvervuiling oplevert. **5. Procedure en participatie (thema II)** Indiener stelt dat de fabriek niet op deze mooie plek moet komen, maar in Leiden, waar volgens Indiener al een terrein is met dit soort fabrieken.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II.

487.	4087535	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener heeft er geen vertrouwen in dat de elektriciteitsinfrastructuur voldoende capaciteit heeft om de fabriek draaiende te houden zonder dat de lokale bevolking daaronder lijdt. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener heeft er geen vertrouwen in dat de waterinfrastructuur voldoende capaciteit heeft om de fabriek draaiende te houden zonder dat de lokale bevolking daaronder lijdt. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat er al weinig groen en natuur is en vreest dat het resterende groen en de natuur worden volgebouwd voor een lelijke fabriek. **4. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener vreest dat de fabriek meer ellende dan baat oplevert en tot milieuverontreiniging leidt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.
488.	4087541	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vindt dat het bedrijf veel te groot is. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vindt dat het bedrijf niet past in de natuurlijke omgeving aan het Valkenburgse Meer. **3. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener voorziet verkeersproblematiek. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest onnoemelijk veel waterverbruik. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest onnoemelijk veel elektriciteitsverbruik. **6. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest gif- en afvallozing. **7. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest andere uitstoot van de fabriek, in welke vorm dan ook. **8. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener voorziet negatieve gevolgen voor het woon- en leefklimaat van de burgers.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.

			7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
489.	4087544	**1. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vindt het zonde van de natuur. **2. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener wijst erop dat de locatie de mogelijkheid tot woningbouw ter uitbreiding van Valkenburg zelf wegneemt. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vindt het zonde van een mooi dorp en vreest dat het project het einde van het Valkenburgse Meer wordt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
490.	4087546	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener vindt het onaanvaardbaar dat aan de buitenrand van een nieuw te bouwen woonwijk met meer dan 5.000 woningen een grote fabriek wordt gebouwd. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vreest horizonvervuiling door de fabriek. **3. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest verkeersdrukte. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest uitstoot van afvalstoffen en vervuiling. **5. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest gevolgen voor de gezondheid van omwonenden. **6. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat het recreatiegebied Valkenburgse Meer uitkijkt op een fabriek en dat dit het plezier van vele mensen aantast.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.

491.	4087548	**1. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat de vestiging van de geneesmiddelenfabriek de natuur aantast. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat het stroomverbruik zo hoog wordt dat eigen inwoners zonder stroom komen te zitten. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat het waterverbruik zo hoog wordt dat eigen inwoners zonder water komen te zitten en noemt verontreiniging van het drinkwater. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest een toename van de verkeersdrukte, die volgens Indiener nu al niet te doen is. **5. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat bewoners nergens bij zijn betrokken en gehoord moeten worden. **6. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vreest dat huizen niet meer worden gebouwd. **7. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt dat de fabriek regels aan haar laars lapt en dat opgelegde boetes niet worden betaald.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.
492.	4087550	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener wil het gebied groen en kleinschalig houden en vindt dat de fabriek daar niet thuishoort. **2. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener vreest dat de vervuiling veel te groot wordt. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat er al veel tekort is en vreest dat het waterverbruik van de gigantische fabriek dit tekort vergroot. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat er al veel tekort is en vreest dat het elektriciteitsverbruik van de gigantische fabriek dit tekort vergroot.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.

493.	4087552	**1. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de fabriek tijdens de bouwfase, met een verwachte piek van circa 1.500 bouwvakkers, en tijdens de gebruiksfase tot aanzienlijke extra verkeersbewegingen van werknemers, vrachtverkeer en leveranciers leidt. Indiener betwijfelt of de verkeersstudie, die uitgaat van een microsimulatie met prognoses voor 2040, een piekuurfactor van 110% van het gemiddeld spitsuur en niet-gekalibreerde fietscijfers, de feitelijke situatie en de representatieve maximale bedrijfssituatie, inclusief volledige bedrijfsvoering en vrachtverkeer voor grondstoffen en eindproducten, weergeeft. Indiener verzoekt om concrete, harde, juridisch afdwingbare en vóór ingebruikname gereed zijnde maatregelen aan de N206 en de aansluitende infrastructuur, en om inzicht in de verwerking van de cumulatieve verkeerseffecten van Valkenhorst en de gevoeligheid voor modelaannames. Indiener stelt dat, zolang de bereikbaarheid niet onomstotelijk en met afdwingbare afspraken is geborgd, niet is aangetoond dat sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. **2. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener wijst erop dat de Seveso-score van circa 0,80–0,83 onder de drempelwaarde van 1 blijft, maar daar relatief dicht tegenaan ligt en is gebaseerd op door Eli Lilly verstrekte gegevens over batchfrequenties, opslagvolumes en procescondities. Indiener betwijfelt of alle aspecten bij deze berekening zijn meegewogen en wijst erop dat toekomstige wijzigingen in stoffen, opslaghoeveelheden of procescondities een hernieuwde Seveso-beoordeling noodzakelijk maken, terwijl de inrichting is ontworpen als multiproduct-faciliteit voor een breed toekomstig productenportfolio. Indiener verzoekt om inzicht in de maximale hoeveelheden gevaarlijke stoffen per stofcategorie, de representatieve maximale bedrijfssituatie voor de huidige en mogelijke toekomstige productie, de borging van een tijdige nieuwe Seveso-beoordeling vóór gewijzigde activiteiten, het plaatsgebonden risico en groepsrisico, en een eventueel advies van de Veiligheidsregio Hollands Midden. Indiener verzoekt tevens om de calamiteitenbestrijding, blusvoorzieningen, een rampenplan en de gereedheid en toetsing van het bedrijfsnoodplan vóór	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		ingebruikname expliciet en toetsbaar in het definitieve besluit op te nemen, in plaats van naar toekomstige vergunningen of onderzoeken te verwijzen. **3. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener stelt dat volgens de geluidonderzoeken slechts aan de wettelijke normen uit het Besluit bouwwerken leefomgeving kan worden voldaan bij een sterk gereduceerd bronvermogen van de heistelling, een beperkte effectieve bedrijfstijd en een voorgestelde containerwand van 5,2 meter hoog. Indiener wijst erop dat de rapportage vermeldt dat deze uitgangspunten dicht bij de grens van wat uitvoerbaar is liggen en dat de haalbaarheid nog door een funderingsaannemer moet worden geverifieerd. Indiener verzoekt om deze mitigerende maatregelen als harde, handhaafbare voorwaarden aan de vergunning te verbinden, om aan te tonen dat de geluidsbelasting op de gevels van omliggende woningen ook bij piekbelasting in de nachtperiode binnen de wettelijke normen blijft, uitgaande van de representatieve maximale bedrijfssituatie, en om voorwaarden voor lichtuitstoot, waaronder afscherming en dimstanden, ter voorkoming van hinder voor omwonenden en verstoring van het Valkenburgse Meer. **4. Stikstof (thema VIII)** Indiener stelt dat de stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebied Meijendel & Berkheide weliswaar gering maar groter dan nul is en dat de opstellers daarom concluderen dat significante gevolgen niet op voorhand konden worden uitgesloten en een passende beoordeling noodzakelijk was. Indiener verzoekt om de volledige AERIUS-berekeningen voor de aanleg- en gebruiksfase, inclusief alle invoergegevens en uitgangspunten, inzichtelijk en controleerbaar te maken. Indiener verzoekt deze berekeningen te bezien in samenhang met stikstofwaarden van Valkenhorst, de warmtecentrale De Sleutel naast de A44, uitbreidingen in het aangrenzende Bioscience Park, werkzaamheden aan de N206 en A44 en overige woningbouw. Indiener verzoekt tevens te motiveren welke andere lopende en vergunde projecten in de regio in de cumulatieve stikstofbeoordeling zijn betrokken en waarom projecten eventueel buiten beschouwing zijn gelaten, en de passende beoordeling integraal bij de besluitvorming te betrekken en te motiveren op welke objectieve gegevens de vereiste wetenschappelijke	12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 15. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 16. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX.

		zekerheid is gebaseerd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden niet worden aangetast. **5. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de door de gemeente gepubliceerde kaart alleen de locatie van Eli Lilly zelf inzichtelijk maakt en dat voor de overige gronden binnen Zijlhoek-De Woerd niet duidelijk is welke bestemming en functies daar zijn voorzien en of toekomstige uitbreiding van de activiteiten van Eli Lilly op die gronden mogelijk wordt gemaakt. Indiener verzoekt om inzicht in deze functies en uitbreidingmogelijkheden en om een motivering hoe dit is betrokken bij de beoordeling van de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het huidige besluit. Indiener vraagt voorts waarom het gestelde economische belang zwaarder zou moeten wegen dan de bescherming van het glastuinbouwgebied en de groene buffer, met verwijzing naar het hoofdstuk over de provinciale instructieregels. **6. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de beoogde bebouwing met een hoogte van bijna 40 meter en een kavel van circa 200.000 m² sterk afwijkt van het huidige kleinschalige, agrarische karakter van het gebied. Indiener verzoekt om te motiveren waarom deze schaal en hoogte, mede gelet op de aangrenzende en toekomstige woonbebouwing in Valkenhorst en ’t Duyfrak, ruimtelijk aanvaardbaar zijn. **7. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener verzoekt om inzicht in de wijze waarop de landschappelijke inpassing juridisch afdwingbaar in de vergunning wordt geborgd en niet uitsluitend als intentie in een beeldkwaliteitsplan is opgenomen. **8. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de volledig operationele fabriek volgens de ruimtelijke onderbouwing (GOFLO) circa 8,5 MW elektriciteitsvermogen vraagt, terwijl de benodigde zwaardere netaansluiting ten tijde van de aanvraag nog niet beschikbaar was. Indiener stelt dat in de tussenliggende periode gasgestookte generatoren worden gebruikt met een verwacht aardgasverbruik van ruim 9,2 miljoen m³ per jaar in 2029. Indiener verzoekt om duidelijkheid over de beschikbaarheid en juridische borging van transportcapaciteit op het elektriciteitsnet, de gevolgen voor de netcapaciteit voor andere bedrijven, Valkenhorst en de regio, de juridisch bindende einddatum voor de generatoren en de daadwerkelijke	

		buitengebruikstelling daarvan zodra netcapaciteit beschikbaar is. Indiener vraagt of de gemeente Katwijk gebruik wil maken van de provinciale subsidieregeling voor een haalbaarheidsonderzoek naar een Small Modular Reactor, of de toekomstige energievoorziening van de Eli Lilly-vestiging op enigerlei wijze afhankelijk kan zijn van een Small Modular Reactor of vergelijkbare kernenergievoorziening op de projectlocatie of op de aangrenzende, nog niet bestemde gronden binnen Zijlhoek-De Woerd, en of de aangevraagde omgevingsvergunning daarvoor juridische of feitelijke ruimte biedt. **9. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener stelt dat het verwachte aardgasverbruik op gespannen voet staat met nationale en provinciale klimaat- en energiedoelstellingen en de ambitie van Eli Lilly om wereldwijd in 2050 emissieloos te opereren. Indiener verzoekt om inzicht in de compensatie van dit aardgasverbruik op lokaal, regionaal en landelijk niveau. **10. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat een toekomstige energievoorziening op basis van kernenergie een fundamenteel andere ruimtelijke, veiligheidskundige en milieukundige situatie betreft dan waarvoor nu een BOPA wordt aangevraagd, met andere externe veiligheidsrisico's, vergunningskaders, waaronder de Kernenergiewet en internationale verdragen, en noodzaak tot inspraak. Indiener stelt dat een dergelijke ontwikkeling niet op de voorliggende vergunning kan meeliften zonder een zelfstandige ruimtelijke, veiligheidskundige en milieurechtelijke beoordeling en een eigen inspraak- en zienswijzeprocedure. Indiener verzoekt dat omwonenden tijdig en volledig worden geïnformeerd wanneer in een later stadium een voornemen voor een Small Modular Reactor of vergelijkbare kernenergievoorziening ontstaat en niet met een voldongen feit worden geconfronteerd. **11. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek naar verwachting circa 165 miljoen liter drinkwater per jaar, oftewel ruim 800.000 liter per dag, gebruikt op een moment dat Dunea volgens Indiener door haar reserves heen is en water moet inkopen bij Rotterdam en Amsterdam om de leveringszekerheid te garanderen. Indiener verzoekt om inzicht in de maximaal planologisch toegestane drinkwatervraag, de gevolgen voor de leveringszekerheid op	

		langere termijn en tijdens droogte, en om aan te tonen dat interne waterrecycling en hergebruik van proceswater serieus zijn onderzocht. **12. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener verzoekt om te motiveren hoe het advies van Dunea over risico's van farmaceutische microverontreinigingen, waarvoor volgens Indiener vaak nog geen RIVM-grenswaarden bestaan, inhoudelijk is verwerkt en waarom verplichte toepassing van Best Beschikbare Technieken Plus (BBT+) niet als harde voorwaarde is voorgeschreven. **13. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat het ontwerpbesluit en de begeleidende communicatie van gemeente en initiatiefnemer als rechtvaardiging voor de ontwikkeling 500 vaste banen, circa 1.500 tijdelijke bouwbanen en de bijdrage aan de regionale economie en kennis als Life Sciences & Health noemen, maar betwijfelt of deze economische onderbouwing voldoende kritisch is getoetst. Indiener verwijst naar CBS-cijfers waaruit volgt dat de werkloosheid in Zuid-Holland in het tweede kwartaal van 2026 4,2% bedroeg en dat er circa 95 vacatures per 100 werklozen waren. Indiener stelt dat de beoogde functies op het gebied van onderzoek, laboratorium, gespecialiseerde productie en engineering een specifiek opleidingsniveau en specialistische kennis vereisen. Indiener verzoekt om een regionale of lokale arbeidsmarktanalyse, inzicht in het aandeel van de 500 structurele arbeidsplaatsen dat door inwoners van Katwijk en de directe regio kan worden vervuld, uitgesplitst naar mbo, hbo en wo, en een beoordeling van de gevolgen van landelijke en internationale instroom voor het gestelde maatschappelijke en economische belang en het voor afwijking van het glastuinbouwbeleid aangevoerde zwaarwegend algemeen belang. **14. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat de mogelijke instroom van werknemers van buiten de regio en internationale arbeidsmigratie de beschikbaarheid van de 5.600 woningen op Valkenhorst voor de beoogde lokale en regionale doelgroep kan beïnvloeden. Indiener verwijst naar de regionale opgave om circa 30.500 woningen te bouwen. Indiener verzoekt om inzicht of bij de planning en programmering van Valkenhorst rekening is gehouden met de extra woningvraag door Eli Lilly, met welke aantallen en voor welk	

		deel van de 5.600 woningen, en hoe wordt gewaarborgd dat de woningbouw in de eerste plaats beschikbaar blijft voor huidige inwoners van Katwijk en de regio en niet feitelijk verschuift naar huisvesting voor personeel van Eli Lilly of toeleverende bedrijven. **15. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat voor de energievoorziening, Seveso-status, geluidmitigatie, stikstofcumulatie, drinkwater, de bestemming van de overige gronden en de onderbouwing van het werkgelegenheids- en woonbelang nog daadwerkelijke onzekerheden en vervolgstappen bestaan. Indiener stelt dat deze punten niet zonder nadere inhoudelijke motivering naar toekomstige vergunningprocedures kunnen worden doorgeschoven, omdat de uitkomst daarvan bepalend kan zijn voor de vraag of het project op deze locatie aanvaardbaar is. Indiener verzoekt om geen definitief besluit te nemen voordat deze onzekerheden zijn weggenomen en, waar nodig, aanvullend onderzoek is uitgevoerd, waaronder een onderbouwde regionale arbeidsmarktanalyse. **16. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener stelt dat een omgevingsvergunning voor een BOPA alleen kan worden verleend als sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Indiener stelt dat vóór vergunningverlening voldoende zekerheid moet bestaan over de daadwerkelijke bedrijfsactiviteiten, installaties en milieugevolgen, de representatieve maximale bedrijfssituatie, en dat essentiële beoordelingen niet zonder meer naar toekomstige vergunningprocedures kunnen worden doorgeschoven. Indiener verwijst naar artikel 3:2 Awb, op grond waarvan het college bij de voorbereiding de nodige kennis over relevante feiten en belangen dient te vergaren, en artikel 3:46 Awb, op grond waarvan het besluit op een deugdelijke motivering dient te berusten. Indiener verzoekt om een concrete, inhoudelijke en toetsbare reactie op alle punten in de nota van beantwoording en om waar nodig aanvullende afdwingbare en handhaafbare vergunningvoorwaarden, onder meer voor geluidmitigatie, Seveso-herbeoordeling bij toekomstige wijzigingen, energievoorziening en de programmering van Valkenhorst ten behoeve van lokale woningzoekenden.	

494.	4087555	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat een tuinbouwgebied wordt opgeofferd voor een industriegebied midden in een woongebied en recreatiegebied, terwijl het gebied waarin Indiener woont als 'Buitengebied' was getiteld. **2. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat de realisatie van het farmaceutische bedrijf eind 2025 voor iedereen onverwacht in het nieuws kwam en vraagt hoe met bewoners wordt omgegaan. Indiener stelt dat huidige en toekomstige omwonenden de gevolgen moeten slikken. **3. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat de natuur veel gevaar loopt door industrie naast een recreatiegebied met honderden recreanten. **4. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest dat milieubelastende werkzaamheden en blijvende milieuzaken gevolgen hebben voor huidige en toekomstige bewoners en dat de gezondheid van omwonenden gevaar loopt. **5. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener noemt een waterverbruik van 780 m³ per dag en vraagt waarom restricties die voor omwonenden gelden voor de fabriek niet van toepassing zouden zijn. **6. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener wijst op de hoeveelheid drinkwater, elektriciteit en gas. Indiener stelt dat elektriciteit door gasturbines wordt opgewekt, terwijl omwonenden van het gas af moeten. **7. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt wat er met het afvalwater gebeurt en stelt dat dit deels wordt gezuiverd en voor het overgrote deel in een zijtak van de Rijn wordt geloosd. **8. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener vraagt wat een bewoner kan doen bij een milieudelict, bijvoorbeeld bij stankoverlast. **9. Waardedaling woningen (nadeelcompensatie) (thema XXV)** Indiener vreest waardevermindering.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXV.
495.	4087558	**1. Procedure en participatie (thema II)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II.

		Indiener vindt de gekozen plek niet geschikt voor de bouw van een fabriek als Eli Lilly en wenst de fabriek elders. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener wijst erop dat de locatie bij een recreatiemeer ligt waar mensen graag komen, recreëren en ook in het water komen. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vindt de fabriek veel en veel te groot. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest luchtvervuiling. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest watervervuiling en benadrukt het belang van schoon water in het recreatiemeer. **6. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest 24 uur per dag, zeven dagen per week geluidsoverlast. **7. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest verkeersproblemen door de vele van buitenaf aangetrokken werknemers. **8. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat de fabriek tijdens zomerse droge perioden, die volgens Indiener steeds vaker langer voorkomen, een grote aanslag op het waternet doet en daarmee onder meer het brandgevaar in de duinen en bossen vergroot.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.
496.	4087560	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener vindt dat er geen fabriek in een nieuwe woonwijk in Valkenburg moet komen. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vreest gezichtsvervuiling. **3. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest gezondheidsrisico's. **4. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest stankoverlast en geluidsoverlast. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest watervervuiling.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV.

			5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.
497.	4087562	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener vindt dat de fabriek niet in het dorp Valkenburg thuishoort. **2. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener vreest vervuiling. **3. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest dat de natuur naar de knoppen gaat. **4. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat er absoluut geen plek is voor expats, omdat jongeren volgens Indiener ook geen kant op kunnen. **5. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener maakt zich zorgen om de gezondheid van bewoners.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
498.	4087566	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener vindt dat de fabriek niet in Valkenburg thuishoort en vraagt waarom niet wordt vastgehouden aan de afspraken om daar de parel van Valkenburg te creëren. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat er door de hoge temperaturen al een watertekort bestaat. **3. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest geluid dat dag en nacht doorgaat. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de infrastructuur de fabriek niet aankan. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat het hele recreatiegebied met zo'n gebouw wegvalt. **6. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.

		Indiener stelt dat twee kinderen niet in aanmerking komen voor een huis en vraagt waar het personeel van de fabriek wordt gehuisvest. **7. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt dat de fabriek in veel landen en staten in Amerika een halt is toegeroepen.	6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.
499.	4087568	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener vindt dat de fabriek niet in de omgeving past. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat de fabriek elektriciteit wegtrekt van aangevraagde MKB-aansluitingen. **3. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vreest dat de fabriek een te groot beslag legt op de al oververhitte huizenmarkt. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest een te groot beslag door verkeersdrukte, die volgens Indiener in de gemeente al enorm is toegenomen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.
500.	4087571	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener wijst erop dat er steeds minder groen is in het kleine dorp en stelt dat zo'n fabriek daar niet past. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener noemt de fabriek energieverslindend. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat de fabriek per dag onwijs veel water verbruikt. **4. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener is bang voor vervuilende gevallen die Eli Lilly volgens Indiener al in diverse andere landen heeft.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.
501.	4087573	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.

		Indiener vindt de hoge gebouwen verschrikkelijk lelijk in het recreatiegebied Valkenburgse Meer. **2. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest dat de hoge gebouwen uitstoot en afval produceren, ook vanwege de nabijheid van woonwijken. **3. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vraagt wat er gebeurt als op het voormalig vliegveld wordt gebouwd, gelet op de nabijheid van de fabriek. **4. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat Valkenburg volgens haar het afvalputje van de gemeente Katwijk is en dat de Katwijkse gemeenteraad dit daar wel toestaat. Indiener stelt dat het besluit helaas vast al is genomen en dat daar niets meer aan te doen is.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
502.	4087575	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener vindt dat de fabriek geheel niet in deze omgeving past en wijst op de volgens Indiener al te hoge bevolkingsdichtheid. **2. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat plannen al jarenlang strikt geheim zijn behandeld, dat duidelijk is dat Intratuin geen vergunning kreeg in dit gebied terwijl de komst van Eli Lilly al in een gevorderd stadium was, en dat er veel is verzwegen. Indiener vraagt welke bewindvoerders daarover in het openbaar op het matje moeten komen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
503.	4087579	**1. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener maakt zich als omwonende ernstige zorgen over de omvangrijke en onomkeerbare impact van het project op de lokale leefomgeving. **2. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener maakt zich ernstige zorgen over de gevolgen voor het milieu. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen voor de waterhuishouding. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest voor netcongestie in de Duin- en Bollenstreek. **5. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.

		Indiener verzoekt de vergunning pas te heroverwegen wanneer een onafhankelijke, waterdichte second opinion zwart-op-wit garandeert dat drinkwatervoorziening, stroomcapaciteit en lokale milieukwaliteit voor inwoners niet in het geding komen.	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.
504.	4087582	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vindt dat zo'n immens groot en lelijk gebouw niet op zo'n prachtige plek moet komen. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat er nu al problemen met het drinkwater zijn. **3. Overig (ervaring in Duitsland)** Indiener vraagt waarom de fabriek in Duitsland niet mocht.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Uit publiek beschikbare informatie blijkt dat Eli Lilly in Duitsland heeft besloten de omvang van een reeds aangekondigde investering te verkleinen vanwege wijzigingen in het Duitse geneesmiddelen- en vergoedingenbeleid en de daarmee samenhangende economische randvoorwaarden. Deze omstandigheden staan los van de beoordeling van de voorliggende aanvraag in Katwijk.
505.	4087584	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vindt dat de gemeente een megaproject plaatst dat te hoog en te groot is voor een klein dorp. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest dat het project ten koste gaat van natuur, waarvan volgens Indiener al veel te weinig aanwezig is. **3. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat het project door de strot van burgers wordt geduwd en wijst erop dat Intratuin eerder is geweerd.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
506.	4087590	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat het bouwplan niet past binnen het geldende omgevingsplan (voorheen bestemmingsplan), dat de gemeente via een BOPA-procedure afwijkt en dat deze afwijking te groot is en onvoldoende is gemotiveerd. Indiener stelt dat het ruimtelijk karakter en de uitstraling	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII.

		van de wijk, het recreatiegebied Valkenburgse Meer en de omgeving onevenredig worden aangetast. **2. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat bouw en exploitatie van farmaceutische industrie risico's meebrengen door opslag en verwerking van gevaarlijke stoffen, met verhoogd risico op calamiteiten. **3. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener noemt geluidsoverlast en geurhinder. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener noemt watervervuiling en lozing. **5. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener noemt uitstoot van stoffen. **6. Overig (procedurele behandeling)** Indiener verzoekt om gelegenheid om de bezwaren mondeling toe te lichten tijdens een hoorzitting van de bezwarencommissie en verzoekt om inzage in volledige stukken via een Woo-verzoek. **7. Procedure en participatie (thema I)** Indiener verzoekt het college de zienswijze bij de besluitvorming te betrekken en de aangevoerde aandachtspunten gemotiveerd te beantwoorden in de Nota van Beantwoording.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 6. De zienswijzen worden niet behandeld door de bezwarencommissie. Indieners krijgen wel de gelegenheid om in te spreken in de raadsvergadering ten aanzien van het advies van de raad. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
507.	4087593	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat voor bewoners te weinig bekend is over wat de komst van de fabriek voor de omgeving betekent en vraagt of bouwspecificaties en systeemschema's beschikbaar zijn, zodat Indiener daar als werktuigbouwkundige zelf onderzoek naar kan doen. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vraagt of voor het koelwater drinkwater wordt gebruikt of buitenwater uit het Valkenburgse Meer. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt welk filtersysteem voorkomt dat kruisbesmetting met koelwater en chemisch afval via de retourleidingen wordt geloosd. **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vraagt wat het uitzicht als inwoner van Valkenburg wordt. **5. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.

		Indiener hoort vaak het argument dat er 500 banen bijkomen, maar betwijfelt het nut daarvan omdat er volgens Indiener in elke sector personeelstekorten zijn. Indiener vraagt of het specialistische banen betreft waarvoor de fte's met expats moeten worden ingevuld.	
508.	4087621	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt geschrokken te zijn van het verwachte watergebruik van Eli Lilly, noemt dit absurd nu een watertekort nadert en verzoekt dat de klacht, die door de gemeente als zienswijze is aangemerkt, bij de besluitvorming wordt betrokken.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.
509.	4087653	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener maakt bezwaar tegen het bouwen van het geneesmiddelenbedrijf Eli Lilly, omdat dit volgens indiener niet thuis hoort in het mooie dorp. De gemeente heeft het bezwaar als zienswijze aangemerkt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III.
510.	4087679	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener vindt de locatie niet geschikt voor een fabriek van dit formaat, gelet op de nabijheid van een recreatiegebied en een nog te bouwen woonwijk. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek een groot aandeel van het waterverbruik in de regio voor haar rekening neemt, terwijl de druk op het waterverbruik al groot is. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de energievoorziening van de fabriek een enorme aanslag op het energieverbruik in de regio vormt, dat de fabriek bij de start alleen op generatoren draait en dat de laatste vijf jaar voor de definitieve aansluiting op het energienet volgens Indiener nog niet zijn gedekt en naar verwachting moeilijk te dekken zijn. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat op het oppervlaktewater wordt geloosd en vreest dat chemische verbindingen in de lozingen een onaanvaardbare druk op de leefomgeving vormen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.

511.	4087686	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest vervuiling van het water bij het Valkenburgse Meer. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest vervuiling van de natuur bij het Valkenburgse Meer.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.
512.	4087710	**1. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat onvoldoende rekening wordt gehouden met de consequenties van het project voor mens en dier en verwijst daarbij naar Tata Steel in IJmuiden. **2. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener noemt luchtverontreiniging als mogelijke consequentie van het project. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener noemt waterverontreiniging als mogelijke consequentie van het project. **4. Overig (aansluiting bij andere zienswijzen)** Indiener sluit zich volledig aan bij hetgeen door andere tegenstanders over deze onderwerpen is ingebracht.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Deze verwijzing is te algemeen om hier te beantwoorden.
513.	4087731	**1. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vraagt om bescherming van de natuur. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vraagt om bescherming van het drinkwater. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van het aangezicht van Valkenburg.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
514.	4087733	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat de fabriek gevaarlijk afval dumpt en vreest gevolgen daarvan voor de natuur en de gezondheid. **2. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.

		Indiener vreest gezondheidsschade door het volgens hem dumpen van gevaarlijk afval. **3. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt dat de fabriek in het verleden veel boetes heeft gekregen en haar werkwijze niet zou aanpassen omdat boetes goedkoper zijn.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.
515.	4087747	**1. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest dat het dumpen van chemisch afval schadelijk is voor de volksgezondheid. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat chemisch afval wordt gedumpt. **3. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt dat de fabriek elders opgelegde boetes betaalt omdat aanpassing van de werkwijze duurder is. **4. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat de fabriek niet in de natuur past. **5. Procedure en participatie (thema II)** Indiener stelt dat een fabriek op een industriegebied thuishoort.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II.
516.	4087752	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat het door haar genoemde watergebruik van 778.000 liter per dag een grote aanslag op het drinkwater vormt. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest drinkwatervervuiling en stelt dat chemische stoffen in de Oude Rijn worden geloosd. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat de fabriek een van de weinige recreatieplekken bij het Valkenburgse Meer aantast en dat steeds meer groen door beton en steen wordt vervangen. **4. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest dat flora en fauna bij het Valkenburgse Meer worden verdrukt. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.

		Indiener stelt dat het stroomverbruik vergelijkbaar is met dat van 17.170 huishoudens. **6. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest uitstoot van chemische stoffen boven omliggende gemeenten. **7. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vreest aantasting van het dorpskarakter door hoge gebouwen en de omvang van de fabriek. **8. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest toenemende verkeersdrukte.	6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.
517.	4087757	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat de fabriek veel drinkwater verbruikt. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest dat de wegen verder dichtslibben. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest uitstoot van chemische stoffen in de lucht. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest uitstoot van chemische stoffen in het water. **5. Overig (brochure)** Indiener voegt een foto van een brochure bij. Daarin worden de thema's Drinkwater, Recreatie & Groen, Energie en Dorps karakter benoemd.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema's IX, V, XI, III en IV.
518.	4087774	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat het watertekort door de fabriek niet minder wordt en wil dat de pillenfabriek niet in Katwijk komt. **2. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest voor veel luchtvervuiling door de fabriek. **3. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de pillenfabriek schadelijk is voor de gemeente Katwijk en haar bewoners en tot overlast zal leiden.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.

		4. Procedure en participatie (thema I) Indiener vraagt wanneer de gemeente naar de bewoners luistert.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
519.	4087801	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de fabriek niet in de omgeving past. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over het waterverbruik van de fabriek. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen over het energieverbruik van de fabriek. **4. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener wijst erop dat er nog veel vacatures in de zorg openstaan.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.
520.	4087810	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat de raad op 18 juni voor de keuze is gesteld om in te stemmen met publicatie van het ontwerpbesluit in het licht van diezelfde dag bekrachtigde afspraken over infrastructuur en een groter aandeel betaalbare nieuwbouw op Valkenhorst. Indiener stelt dat de terinzagelegging van meer dan 190 stukken in de zomervakantie plaatsvond en dat de controle op de volledigheid van de benodigde stukken parallel aan de terinzagelegging liep. Volgens Indiener worden noodzakelijke aanvullingen die na die controle blijken niet opnieuw ter inzage gelegd wanneer de raad instemt met het definitief maken van de ontwerpvergunning. Indiener acht voor een ingrijpend besluit een ruime en doordachte tijdsplanning nodig, zodat raadsleden en belanghebbenden de stukken kunnen bestuderen en overleg kunnen voeren. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener wijst erop dat volwassen bomen die behouden kunnen worden, daadwerkelijk behouden zouden moeten worden, mede in het licht van klimaatverandering en de EU-natuurherstelverordening. Indiener verwijst	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 5. Het college neemt kennis van deze mededeling. 6. Het college neemt kennis van deze mededeling. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.

		naar recente kap van 232 bomen in Katwijk en stelt dat alternatieven zoals een andere aanleg van bouwwegen, wijzigingen van de voetafdruk van het gebouw en het verplanten van levensvatbare bomen naar nabijgelegen gebieden moeten worden bezien. Indiener noemt tevens compensatie van kap naar soort, grootte en locatie van aanplant. **3. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat in en nabij het bouwvlak aanwezige bomen bescherming nodig hebben tijdens het bouwrijp maken, in het bijzonder van wortelpakketten, stammen en kronen. Indiener stelt dat de Quickscan Natuurwaarden van SWECO van 24 oktober 2025 een potentieel boomvalknest vermeldt, maar twee in de NDFF opgenomen buizerdnestlocaties ten noorden van het onderzoeksgebied heeft gemist. Indiener stelt dat de buizerd daar al vele jaren succesvol broedt. Verder stelt Indiener dat grenzend aan het onderzoeksgebied al jaren een kerkuil broedt, dat op de verkeerstoren van het vliegkamp op enkele honderden meters van het onderzoeksgebied geregeld een slechtvalk aanwezig is die dit jaar eieren heeft gelegd, en dat in het onderzoeksgebied een territorium van de ransuil, een bosuilkast en twee nestkasten of territoria van de torenvalk zijn gemist. **4. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat bij de stukken uitsluitend een inventarisatie van 71 bomen van SWECO van 11 februari 2026 is opgenomen, dat het overgrote deel van deze bomen kerngezond is en een lange levensverwachting heeft, en dat alle bomen bij kap vergunningplichtig zijn. Indiener stelt dat een Bomen Effect Analyse ontbreekt en verzoekt om deze analyse conform de voorschriften van het Handboek Bomen uit te voeren. Indiener stelt dat de ontwerpomgevingsvergunning niet definitief kan worden gemaakt zonder een voldragen Bomen Effect Analyse en dat tot die tijd alle bomen in en nabij het bouwvlak moeten worden beschermd. Indiener stelt dat de Quickscan Natuurwaarden geen volwaardig soortspecifiek onderzoek is, omdat geen inventarisaties van soorten en soortgroepen zijn uitgevoerd en meerdere veldbezoeken in gunstige perioden nog niet waren verricht. Volgens Indiener bestaat de beschikbare informatie over aanvullend onderzoek uitsluitend uit het memo van 16 maart 2026 en wordt daarin zonder nadere onderbouwing voor de meeste soorten geconcludeerd dat zij waarschijnlijk niet	8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI.

		voorkomen of kunnen uitwijken. Indiener stelt vragen over de beperkte omvang van het onderzoeksgebied, het niet consulteren van de lokale roofvogelwerkgroep, de late start van de Quick Scan en het feitelijke vervolgonderzoek na 16 maart 2026, mede in verband met verstoring door sloop- en aanlegwerkzaamheden. Indiener stelt dat zonder nieuw onderzoek onder gunstige omstandigheden geen ontheffingen mogen worden aangevraagd of verleend. **5. Overig (Natuurvergunning)** Indiener vermeldt dat inmiddels een concept-natuurvergunning is gepubliceerd en dat deze ter beoordeling is voorgelegd aan Mobilisation for the Environment. **6. Overig (Watervergunning)** Indiener behoudt zich in afwachting van de watervergunning een reactie voor en stelt zich in algemene zin te kunnen vinden in zorgen die volgens Indiener in andere zienswijzen zijn geuit. **7. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener wijst op een volgens hem al enkele jaren durende malaise op het BioSciencePark, ook in de farmaceutische sector, en stelt geen inschatting te maken van het economisch belang of de businesscase voor afslankmiddelen. **8. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener wijst op berichten over sterke onderlinge concurrentie en juridische procedures in de sector en stelt dat dit kan leiden tot het oprekken van veiligheidsmarges. Indiener stelt voorts dat een snelle verschuiving in producten ertoe kan leiden dat de voorliggende gegevens over veiligheid, lozingen en opslag van productiemiddelen daarop niet zijn gericht. **9. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener stelt dat de gevolgde procedure en het tijdspad de voorwaarden scheppen voor een situatie waarin controle en handhaving niet zijn berekend op een industriële vestiging van deze omvang en macht.	
521.	4087816	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest grote druk op de regionale watervoorziening door het watergebruik van de fabriek.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI) Indiener vreest problemen met de capaciteit van het elektriciteitsnet. **3. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vreest druk op de woningmarkt door het aantal werknemers. **4. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest aantasting van de natuur bij het Valkenburgse Meer. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van het recreatiegebied van het Valkenburgse Meer en van het landschapspark Mienthank bij Valkenhorst.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
522.	4087827	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de BOPA-afwijking van het omgevingsplan te groot is en onvoldoende is gemotiveerd en vreest aantasting van het ruimtelijke karakter en de uitstraling van de wijk, het Valkenburgse Meer en de omgeving. **2. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vreest risico's door opslag en verwerking van gevaarlijke stoffen en calamiteiten. **3. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest geluidsoverlast, geurhinder en trillingen door de bouw en exploitatie en door zwaar vrachtverkeer. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest watervervuiling en lozingen. **5. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest uitstoot van stoffen en fijnstof. **6. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de vergunning onvoldoende ingaat op de cumulatie van milieubelasting in een woonomgeving en op het gebied van gezondheid niet voldoet aan het Besluit bouwwerken leefomgeving. **7. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

		Indiener vreest meer zwaar vrachtverkeer, onveilige situaties en parkeerdruk en stelt dat de vergunning onvoldoende waarborgen bevat om de overlast te beperken. **8. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat omwonenden bij de BOPA onvoldoende, niet tijdig, niet serieus en niet transparant zijn betrokken.	8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
523.	4087843	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat het bouwplan niet binnen het geldende omgevingsplan (voorheen bestemmingsplan) past. Indiener stelt dat de gemeente een BOPA-procedure toepast om van het omgevingsplan af te wijken, dat deze afwijking te groot is en dat onvoldoende is gemotiveerd waarom deze afwijking wenselijk is voor de omgeving. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat het ruimtelijk karakter en de uitstraling van de wijk, het recreatiegebied Valkenburgse Meer en de omgeving onevenredig worden aangetast. **3. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat de bouw en exploitatie van een farmaceutische industrie risico's meebrengen door de opslag en verwerking van gevaarlijke stoffen, waaronder een verhoogd risico op calamiteiten. **4. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest geluidsoverlast, geurhinder en zware trillingen in de omliggende woningen en het recreatiegebied als gevolg van de bouw en exploitatie van de farmaceutische industrie en van zwaar vrachtverkeer. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest watervervuiling en lozingen als gevolg van de bouw en exploitatie van de farmaceutische industrie. **6. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest uitstoot van stoffen door de bouw en exploitatie van de farmaceutische industrie. Indiener wijst tevens op fijnstof door zwaar vrachtverkeer. **7. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de bouw en exploitatie van een farmaceutische industrie gezondheidsrisico's meebrengen. Indiener stelt dat de vergunning niet	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

		voldoet aan het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) op het gebied van gezondheid. **8. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de vergunning onvoldoende ingaat op de cumulatie van de milieubelasting in een woonomgeving. **9. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat een farmaceutisch bedrijf aanzienlijk meer zwaar vrachtverkeer aantrekt voor de aan- en afvoer van grondstoffen en producten. Indiener vreest hierdoor onveilige situaties en parkeerdruk en stelt dat de vergunning onvoldoende waarborgen en maatregelen bevat om deze overlast voor de buurt te beperken. **10. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat participatie van omwonenden bij een BOPA onder de Omgevingswet een belangrijk vereiste is. Indiener stelt dat het participatietraject door de initiatiefnemer en de gemeente onvoldoende en onvolledig is doorlopen en dat omwonenden niet tijdig, serieus of transparant bij de planvorming zijn betrokken. Indiener verzoekt de zienswijze bij de verdere besluitvorming over de omgevingsvergunning te betrekken en in de Nota van Beantwoording gemotiveerd op de genoemde aandachtspunten in te gaan. Indiener verzoekt de omgevingsvergunning in te trekken dan wel te schorsen, verzoekt om een mondelinge toelichting tijdens een hoorzitting van de bezwarencommissie en vermeldt dat hij op grond van de Wob/Woo of de Wet open overheid om de volledige stukken zal verzoeken.	10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
524.	4087996	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener schetst de verstedelijking van Valkenburg in de afgelopen circa 20 tot 25 jaar, waaronder de aanwijzing van de As Leiden-Katwijk als verstedelijkingsgebied, de toevoeging van circa 800 woningen in Duyfrak, de sluiting van het vliegkamp en de ontwikkeling van Unmanned Valley. Indiener verwijst naar de gebiedsvisie voor Zijlhoek en De Woerd, waarin een groen woon-werkgebied met kennisintensieve bedrijven, wonen, behoud van het dorpse karakter en behoud van het landschap is voorzien, en stelt dat de fabriek daarmee niet aansluit. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.

		Indiener stelt dat de geneesmiddelenfabriek een oppervlakte van 20 hectare, ter grootte van tientallen aaneengesloten voetbalvelden, en een hoogte boven die van de kerktoren krijgt. Indiener acht de fabriek een ruimtelijke kolos en een ruimtelijke dissonant die groen, buitengebied, uitzicht en het gevoel van vrijheid aantast. **3. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat voor een ontwikkeling die niet binnen het omgevingsplan past een BOPA wordt toegepast en vreest dat toekenning daarvan de deur openzet voor verdere vestiging van internationale ondernemingen en de verwezenlijking van de gebiedsvisie voor Zijlhoek en De Woerd belemmert. **4. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vraagt hoeveel woningen in Zijlhoek en De Woerd minder worden gebouwd om de fabriek mogelijk te maken en vreest dat de woningdichtheid stijgt als om milieuredenen een wettelijke minimumafstand tussen de fabriek en woningen moet worden aangehouden. **5. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener verwijst naar door hem genoemde wereldwijde boetes en schikkingen van Eli Lilly, waaronder de Zyprexa-schikking van 2009 van $ 1,415 miljard, een Medicaid-fraudezaak van $ 183,7 miljoen, een SEC-schikking uit 2013 over schending van de Foreign Corrupt Practices Act van $ 29,4 miljoen en een Braziliaanse milieuschadezaak uit 2014. Indiener vraagt om een advies van het Landelijk Bureau Bibob op grond van de Wet Bibob en om dit bij de second opinion te betrekken. **6. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat de fabriek volgens hem net niet onder de Europese Seveso-richtlijn valt en vraagt hoe dicht de inrichting bij de Seveso-grens zit, wie periodiek controleert dat die grens wordt gerespecteerd en wat gebeurt als die grens wordt overschreden. **7. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener stelt dat in de raadsvergadering van 18 juni 2026 duidelijk werd dat handhavend optreden in feite alleen volgt op meldingen uit de omgeving. Indiener vraagt om extra, effectief toezicht op de naleving door	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.

		Eli Lilly en betwijfelt of rechtszaken, dwangsommen, boetes en schikkingen voldoende afschrikken. **8. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek volgens de door hem aangehaalde informatie dagelijks circa 778.000 liter, onderscheidenlijk 1.000 m³, hoogwaardig drinkwater zal verbruiken, grotendeels geleverd door Dunea. Indiener vergelijkt dit met het dagelijkse verbruik van Valkenburg, wijst op watertekort, Valkenhorst met 5.600 woningen en de huidige 2.289 woningen in Valkenburg, en vreest druk op de drinkwatervoorziening en het duingebied waar drinkwater wordt gewonnen. **9. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat een groot deel van het te lozen water opgewarmd koelwater is en vreest dat lozing daarvan op oppervlaktewater de ecologie in en om het ontvangende water verstoort. **10. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de energiebehoefte van de fabriek groot is, dat wegens volle stroomnetten de eerste jaren ten minste twee grote gasketels voor proceswarmte en stroom zouden draaien en dat netcongestie hierdoor toeneemt. Indiener stelt dat de exacte energiebehoefte niet is vrijgegeven en dat volgens de aangehaalde informatie ongeveer 15% van de energie lokaal wordt opgewekt. **11. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener stelt dat het gebruik van grote hoeveelheden aardgas in de eerste jaren haaks staat op het beperken van fossiel energiegebruik en op de groene en duurzame ambities van het college. **12. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener stelt dat de beschikbaarstelling van € 72 miljoen door het Rijk en de provincie, naast € 31 miljoen van de gemeente, volgens hem onlosmakelijk is verbonden met de komst van Eli Lilly. Indiener vraagt of de bedragen inclusief of exclusief btw zijn en stelt vragen over de besteding aan de ontsluiting van Zijlhoek/De Woerd en de verbetering van het kruispunt Molentuinweg/N206. De indiener meent dat het goed nieuws is dat het Rijk bijdraagt aan het realiseren van betaalbare woningen in Valkenhorst en de verbetering van de infrastructuur en het	

		kruispunt Molentuinweg / N206. Indiener meent echter dat de koppeling oneigenlijk is. **13. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de verbetering van het kruispunt Molentuinweg/N206 en de ontsluiting van Zijlhoek/De Woerd ook zonder de komst van Eli Lilly nodig waren en dat de voordelen daarvan vooral in de regio terechtkomen. **14. Overig (Lusten voor de regio)** Indiener stelt dat de door hem genoemde economische impuls vooral de regio ten goede komt, terwijl de lasten volgens hem vooral bij de inwoners van Valkenburg terechtkomen.	
525.	4087999	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de BOPA-afwijking van het omgevingsplan te groot is en onvoldoende is gemotiveerd en vreest aantasting van het ruimtelijke karakter en de uitstraling van de wijk, het Valkenburgse Meer en de omgeving. **2. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vreest risico's door opslag en verwerking van gevaarlijke stoffen en calamiteiten. **3. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest geluidsoverlast, geurhinder en trillingen door de bouw en exploitatie en door zwaar vrachtverkeer. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest watervervuiling en lozingen. **5. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest uitstoot van stoffen en fijnstof. **6. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de vergunning onvoldoende ingaat op de cumulatie van milieubelasting in een woonomgeving en op het gebied van gezondheid niet voldoet aan het Besluit bouwwerken leefomgeving. **7. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

		Indiener vreest meer zwaar vrachtverkeer, onveilige situaties en parkeerdruk en stelt dat de vergunning onvoldoende waarborgen bevat om de overlast te beperken. **8. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat omwonenden bij de BOPA onvoldoende, niet tijdig, niet serieus en niet transparant zijn betrokken.	8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
526.	4088009	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat participatie van omwonenden bij een BOPA onder de Omgevingswet een belangrijk vereiste is en dat het participatietraject door de initiatiefnemer en de gemeente onvoldoende en onvolledig is doorlopen. Volgens Indiener zijn omwonenden niet tijdig, serieus of transparant bij de planvorming betrokken. **2. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat het bouwplan niet binnen het geldende Omgevingsplan, voorheen bestemmingsplan, past. Indiener stelt dat de gemeente een BOPA-procedure toepast om hiervan af te wijken, dat deze afwijking te groot is en dat de gemeente onvoldoende heeft gemotiveerd waarom deze voor de omgeving wenselijk is. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat het ruimtelijk karakter en de uitstraling van de wijk, het recreatiegebied Valkenburgse Meer en de omgeving onevenredig worden aangetast. **4. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat de bouw en exploitatie van een farmaceutische industrie risico's met zich meebrengen door de opslag en verwerking van gevaarlijke stoffen, met een verhoogd risico op calamiteiten. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener noemt watervervuiling en lozingen als risico's van de bouw en exploitatie van de farmaceutische industrie. **6. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener noemt geluidsoverlast, geurhinder en zware trillingen in de omliggende woningen en het recreatiegebied als gevolgen van de bouw en exploitatie van de farmaceutische industrie en van het zware vrachtverkeer.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.

		7. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV) Indiener noemt uitstoot van stoffen en fijnstof als risico's van de bouw en exploitatie van de farmaceutische industrie en van het zware vrachtverkeer. **8. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de vergunning niet voldoet aan het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) op het gebied van gezondheid. **9. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de vergunning onvoldoende ingaat op de cumulatie van de milieubelasting in een woonomgeving. **10. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat een farmaceutisch bedrijf aanzienlijk meer zwaar vrachtverkeer aantrekt voor de aan- en afvoer van grondstoffen en producten. Volgens Indiener leidt dit tot onveilige situaties, zware trillingen in omliggende woningen en het recreatiegebied, fijnstof en geluidsoverlast. Indiener noemt tevens parkeerdruk en stelt dat de vergunning onvoldoende waarborgen en maatregelen biedt om de overlast voor de buurt te beperken. **11. Procedure en participatie (thema I)** Indiener geeft aan de volledige stukken op grond van de Wob/Woo of Wet open overheid te willen opvragen en verzoekt om een gemotiveerde beantwoording van de genoemde aandachtspunten in de Nota van Beantwoording.	10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
527.	4088010	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de fabriek zeer groot is en dat daarvoor in de drukke omgeving geen ruimte is. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over de benodigde hoeveelheid water. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen over de benodigde hoeveelheid elektriciteit. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest toenemende verkeersdrukte.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

		5. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII) Indiener vreest dat veel werknemers moeten worden gehuisvest en dat Katwijk al vol wordt gebouwd.	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII.
528.	4088013	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de fabriek totaal niet in de omgeving past. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest verontreiniging van het grondwater.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.
529.	4088024	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de fabriek hier niet thuishoort. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest toekomstige problemen met water. **3. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener vreest toekomstige problemen voor het milieu door de omvang van de fabriek. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest toekomstige problemen met de lucht. **5. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener vreest problemen voor huidige ondernemers in verband met personeel.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.
530.	4088032	**1. Procedure en participatie (thema II)** Indiener stelt dat een industriegebied passender is dan de locatie naast het Valkenburgse Meer en een toekomstige woonwijk. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de locatie recreatief van groot belang is, nog redelijk natuurlijk en ongerept is en door de fabriek een industrieel en onaantrekkelijk uitzicht krijgt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.

		3. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI) Indiener stelt dat de fabriek slecht is voor mens en milieu.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
531.	4088049	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat het tekort aan schoon water het onverantwoord maakt om een bedrijf met een hoog waterverbruik toe te laten. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat het elektriciteitsnet al overbelast is en betwijfelt dat een grootverbruiker kan worden aangesloten. **3. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de risico's van milieuvervuiling onvoldoende inzichtelijk zijn en dat de combinatie van druk op voorzieningen en mogelijke schade aan de leefomgeving de ontwikkeling onwenselijk maakt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.
532.	4088096	**1. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat de risico's voor veiligheid onvoldoende zijn onderzocht. Indiener noemt lekkages, branden en lozingen van gevaarlijke stoffen als reële risico's, mede door de nabijheid van woonwijken, en vraagt hoe wordt gegarandeerd dat de fabriek strengere normen hanteert dan wettelijke minima en wie onafhankelijke controles uitvoert en hoe vaak. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat Valkenburgse Meer en omliggende grond- en oppervlaktewateren kwetsbaar zijn en dat afvalstromen van de fabriek tot vervuiling kunnen leiden. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener noemt uitstoot van oplosmiddelen, fijnstof en andere schadelijke stoffen die de luchtkwaliteit in Valkenburg kan aantasten. **4. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de risico's voor het milieu onvoldoende zijn onderzocht. **5. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de risico's voor de volksgezondheid onvoldoende zijn onderzocht. **6. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.

		Indiener stelt dat de woningnood onvoldoende is betrokken bij het besluit. **7. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest voor gevolgen voor het recreatiegebied. **8. Procedure en participatie (thema I)** Indiener acht het onbegrijpelijk dat de grond al bouwklaar wordt gemaakt en bewaakt voordat de vergunning is verleend.	8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
533.	4088135	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat voor het project een BOPA wordt toegepast omdat de ontwikkeling niet binnen het omgevingsplan past en vreest dat toekenning daarvan de deur openzet voor vestiging van andere grote internationale bedrijven. **2. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener verwijst naar de gebiedsvisie waarin Zijlhoek en De Woerd worden ontwikkeld tot een groen woon-werkgebied met een accent op kennisintensieve bedrijven in combinatie met wonen, in een duurzame groene omgeving en met behoud van het dorpse karakter en het landschap. Indiener stelt dat de geneesmiddelenfabriek daar haaks op staat en verwijst daarbij naar de voorziene groene buffer van 1.500 meter aan de Wassenaarse kant van Unmanned Valley en naar de in de gebiedsvisie beoogde recreatieve zone aan de oevers van het Valkenburgse Meer. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de geneesmiddelenfabriek een oppervlakte krijgt van 20 hectare en een hoogte van meer dan 35 meter en daardoor een dominante ruimtelijke uitstraling heeft. Indiener vreest dat het dorpsgezicht met de kerktoren wordt aangetast en dat, indien vanwege milieuredenen een wettelijke minimumafstand tussen de fabriek en woningen nodig is, meer woningen in een kleiner gebied worden gerealiseerd en de woningdichtheid verder stijgt. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat de fabriek het open landschap, het dorpse karakter en de recreatieve zone bij het Valkenburgse Meer aantast. Indiener noemt daarbij dat door de fabriek de wind voor surfers kan wegvallen en dat zwemmen onaantrekkelijk kan worden door de gestelde vervuiling en opwarming van het water.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII.

		5. Natuur en biodiversiteit (thema VII) Indiener stelt dat lozing van opgewarmd koelwater het natuurlijke milieu en de ecologie in en om het ontvangende water verstoort. **6. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek dagelijks ongeveer 778.000 liter, oftewel 1.000 m³, drinkwater zal gebruiken, wat volgens Indiener vergelijkbaar is met het dagelijkse drinkwatergebruik van alle huishoudens in de kern Valkenburg. Indiener stelt dat dit hoogwaardige drinkwater grotendeels door Dunea moet worden geleverd, dat hergebruik voor onder meer koeltorens beperkt is en dat het gebruik, mede gelet op watertekorten door warme, droge zomers, de 5.600 voorziene woningen in Valkenhorst en de bestaande 2.289 woningen in Valkenburg, extra druk op de drinkwatervoorziening legt. **7. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat het merendeel van het gebruikte drinkwater als opgewarmd koelwater op oppervlaktewater wordt geloosd en vreest voor vervuiling van het Valkenburgse Meer en de Oude Rijn. Indiener stelt dat het duingebied waar schoon drinkwater wordt gewonnen niet groter wordt en dat schoon drinkwater in opgewarmde vorm op het oppervlaktewater wordt geloosd. **8. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de exacte energiebehoefte in GWh niet is vrijgegeven en dat de fabriek wegens netcongestie de eerste jaren voor warmte en stroom deels op aardgas zal draaien, onder meer met ten minste twee grote gasketels die dag en nacht proceswarmte en stroom leveren. Indiener stelt dat de locatie zonnepanelen op het dak, warmtepompen en batterijopslag krijgt en dat ongeveer 15% van de energie lokaal wordt opgewekt, maar betwijfelt wanneer het einddoel van volledig hernieuwbare energie wordt bereikt. Indiener vreest dat de ontwikkeling de bestaande netcongestie vergroot, mede in relatie tot de 5.600 woningen op Valkenhorst, en ertoe leidt dat langer aardgas wordt verstookt als het stroomnet niet tijdig gereed is. **9. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener stelt dat het in de eerste jaren dag en nacht verstoken van grote hoeveelheden aardgas haaks staat op het besparen en afzweren van fossiele energie en op de groene en duurzame ambities van het college.	11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 15. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.

		10. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII) Indiener stelt dat in de fabriek chemische stoffen worden gebruikt en opgeslagen en vreest voor milieurisico's voor de omgeving. Indiener stelt dat de fabriek net niet onder de Europese Seveso-richtlijn valt, vraagt hoe dicht de activiteit bij de Seveso-grens ligt, wie periodiek controleert of die grens wordt gerespecteerd en welke gevolgen aan een eventuele overschrijding worden verbonden. Indiener verwijst ter illustratie naar Tata Steel in IJmuiden, waar volgens Indiener in april van dit jaar een fabrieksonderdeel wegens te veel uitstoot van kankerverwekkend chroom-6 is stilgelegd en het Openbaar Ministerie die maand voor het eerst een strafrechtelijke zaak is gestart wegens het opzettelijk lozen en uitstoten van schadelijke stoffen. **11. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener stelt dat in de gemeenteraadsvergadering van donderdag 18 juni jl. naar voren kwam dat feitelijk alleen handhavend wordt opgetreden naar aanleiding van meldingen uit de omgeving. Indiener vraagt wie toeziet op de naleving van de Seveso-grens en betwijfelt of extra milieucontroles, dwangsommen, boetes, rechtszaken en schikkingen voldoende effect hebben op de naleving door Eli Lilly. **12. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt dat Eli Lilly wereldwijd miljarden aan boetes en schikkingen heeft betaald, volgens Indiener onder meer wegens illegale marketing, misleiding, omkoping en milieuschade, en dat Eli Lilly in een eerdere milieuschadezaak $ 450 miljoen heeft betaald. Indiener stelt dat de Wet Bibob ertoe strekt te voorkomen dat de overheid ongewild criminele activiteiten faciliteert en verzoekt het college om een advies van het Landelijk Bureau Bibob aan te vragen en dit onderdeel te laten uitmaken van de second opinion. Indiener stelt voorts dat de toetsing van de eventuele vestiging volgens de website van de gemeente Katwijk vooral op de Omgevingswet en niet op de integriteit van het bedrijf is gericht. **13. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener stelt dat de financiële bijdrage van het Rijk en de provincie aan infrastructuur is verbonden aan de voorwaarde dat de gemeenteraad instemt met een voorlopig positief bindend advies voor de bouw van de	

		Eli Lilly-fabriek. Indiener stelt dat het Rijk en de provincie samen € 72 miljoen beschikbaar stellen als de gemeente € 31 miljoen betaalt, vraagt of die bedragen inclusief of exclusief btw zijn en betwijfelt de invloed van die financiële afspraken op de besluitvorming. Indiener stelt dat de middelen worden besteed aan de ontsluiting van Zijlhoek/De Woerd en de verbetering van het kruispunt Molentuinweg/N206, terwijl die verbeteringen volgens Indiener ook zonder de komst van Eli Lilly nodig zijn. **14. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat de gestelde economische impuls, het verhogen van het aandeel betaalbare woningen op Valkenhorst en de infrastructuurverbeteringen vooral de regio ten goede komen. Indiener stelt dat inwoners van Valkenburg slechts beperkt profiteren van onder meer de ongelijkvloerse kruising bij de Molentuinweg en de verbetering van de verkeersdoorstroming. **15. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest dat de komst van de fabriek, gelet op het gebruik en de opslag van chemische stoffen, de gestelde milieuschade, het fossiele energiegebruik en de gestelde gevolgen voor schoon water, een negatieve invloed heeft op een veilige, duurzame, toekomstbestendige en prettige leefomgeving in Valkenburg.	
534.	4088138	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat digitale indiening via de website van Katwijk op de laatste dag niet mogelijk was en uit zorgen over het besluitvormingsproces, het vertrouwen tussen burgers en gemeenteraad en de betrokkenheid van burgers. **2. Overig (eerdere zienswijzen)** Indiener vermeldt dat zij eerder al zienswijzen over haar inhoudelijke bezwaren heeft ingediend en verzoekt om niet verder te gaan met Eli Lilly.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Verwezen wordt naar de beantwoording van de betreffende zienswijze.
535.	4088152	**1. Overig (Verwijzingen en verzoek)** Indiener verwijst ter onderbouwing van de zienswijze nadrukkelijk naar de reeds ingediende kritische zienswijzen van de buurgemeenten Wassenaar en Leiden, de aangenomen moties in de Provinciale Staten	1. Verwezen wordt naar de beantwoording van de betreffende zienswijzen.

		van Zuid-Holland over het uitsluiten van de Seveso-status en technische berekeningen van gemeentelijke waterexperts over het disproportionele waterverbruik. Indiener verzoekt het college de BOPA-vergunning in de huidige vorm niet te verlenen en de leefbaarheid en belangen van burgers te beschermen door stringente, afdwingbare voorwaarden en juridische garanties die toekomstige uitbreidingen op dit terrein onmogelijk maken. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de geplande productiefaciliteit naar schatting 778.000 tot 800.000 liter drinkwater per dag zal verbruiken, vrijwel gelijk aan het totale waterverbruik van alle huishoudens in de kern Valkenburg samen. Indiener acht het, gelet op structurele droogte en dreigende drinkwatertekorten in Nederland en Zuid-Holland, onverantwoord om een dergelijke hoeveelheid schaars drinkwater aan een commerciële partij toe te wijzen. Indiener stelt dat de drinkwaterzekerheid voor circa 5.600 geplande woningen in Valkenhorst en voor de huidige inwoners van Katwijk te allen tijde moet zijn gegarandeerd en niet mag wijken voor industriële belangen. Indiener stelt dat de Drinkwaterwet bij een acute crisis een wettelijke prioriteit aan huishoudens toekent, maar dat contractuele, zwart-op-wit garanties voor de langere termijn ontbreken en dat het risico van restricties, lagere waterdruk of hogere tarieven voor burgers door dit industriële grootverbruik in het ontwerpbesluit niet afdoende is uitgesloten. Indiener verzoekt om vergunningvoorschriften voor een gesloten watersysteem met een eigen geavanceerde zuiveringsinstallatie, zoals Membraan Bioreactoren of Omgekeerde Osmose, voor herhaald hergebruik van proces- en koelwater; het opvangen en hergebruiken van concentraatwater dat vrijkomt bij de productie van ultra-zuiver water (WFI) voor laagwaardige bedrijfsprocessen, zoals reiniging en sanitair; en geautomatiseerde, geoptimaliseerde spray-reinigingstechnieken in waterbesparende Clean-in-Place (CIP)-systemen om waterverbruik tijdens spoelcycli te minimaliseren. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de leveringszekerheid van energie voor de circa 5.600 toekomstige gezinnen in Valkenhorst en de huidige inwoners van Katwijk	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.

		te allen tijde moet zijn gegarandeerd en niet mag wijken voor industriële belangen. **4. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener wijst erop dat in de directe nabijheid van de geplande fabriek de nieuwe woonwijk Valkenhorst wordt gebouwd, die ruimte moet bieden aan circa 5.600 broodnodige woningen, en stelt dat de drinkwater- en energieleveringszekerheid voor deze toekomstige gezinnen gewaarborgd moet blijven. **5. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener stelt dat van een miljardenbedrijf als Eli Lilly mag worden verwacht dat het de absolute top bereikt op het gebied van duurzaamheid en dat het ontwerpbesluit nog onvoldoende verplichtingen voor waterbesparing bevat, terwijl volgens indiener beproefde technische oplossingen beschikbaar zijn. Indiener verzoekt om nagenoeg 100% circulair waterverbruik als afdwingbare voorwaarde. **6. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat Eli Lilly een terrein van 20 hectare heeft verworven en in de eerste fase slechts een deel daarvan bebouwt. Indiener stelt dat uit de milieurapporten blijkt dat de opslag van gevaarlijke stoffen en hulpstoffen in de huidige opzet rakelings onder de wettelijke Europese Seveso-grens blijft. Volgens indiener zal een toekomstige uitbreiding van de productiecapaciteit of opslag deze veiligheidsgrenzen onherroepelijk overschrijden en onacceptabele risico’s voor de aangrenzende woonwijk Valkenhorst veroorzaken. Indiener verzoekt de huidige milieueffecten en opslaghoeveelheden als absolute, onoverstijgbare plafonds in de definitieve vergunningsvoorwaarden vast te leggen, door harde milieugebruiksruimte juridisch te verankeren, zodat de fabriek niet via een nieuwe BOPA-procedure sluipend kan uitbreiden naar een hoog-risico Seveso-locatie. **7. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de geplande bouwhoogte van bijna 40 meter de open horizon en het karakter van het Valkenburgse Meer ingrijpend aantast en verzoekt de bouwhoogte aan de meerkant strikt te begrenzen. **8. Landschap, groen en recreatie (thema V)**	

		Indiener stelt dat het Valkenburgse Meer een cruciaal recreatiegebied is voor inwoners van Katwijk en Valkenburg om te sporten, zwemmen en ontspannen en dat de ontwikkeling de recreatieve waarde daarvan aantast. Indiener verzoekt om strengere vergunningvoorwaarden voor maximale landschappelijke inpassing, zoals dichte, hoge groenstroken, ter bescherming van de recreatieve waarde voor burgers. **9. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat gedurende de jarenlange bouwfase dagelijks 1.500 bouwvakkers en grote hoeveelheden zwaar vrachtverkeer de regio zullen belasten. Indiener stelt dat de N206 en de aansluitingen met de A44/N44 reeds zwaar overbelast zijn. Indiener verzoekt Eli Lilly te verplichten tot een bindend Mobiliteits- en Bouwverkeersplan, waarin hard wordt vastgelegd dat bouwverkeer buiten de spitsuren rijdt en de dorpskernen van Valkenburg en Rijnsburg onder geen beding doorkruist. **10. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener stelt dat eventuele emissies, chemische dampen of geuroverlast van de zware installaties, gelet op de heersende zuidwestenwind in Katwijk, rechtstreeks over de bestaande bebouwing en de nieuwe wijk Valkenhorst zullen waaien. Indiener stelt dat het ontwerpbesluit onvoldoende garanties voor een nul-emissiebeleid biedt en verzoekt om een streng, continu en onafhankelijk monitoringsysteem voor de luchtkwaliteit rondom het terrein als harde voorwaarde in de definitieve vergunning.	
536.	4088171	**1. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest dat extra verkeersbewegingen leiden tot files en een onveilige verkeerssituatie op de omliggende wegen en vergelijkt dit met zorgen die vanuit de regio, waaronder Wassenaar, zijn geuit. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener komt geregeld naar het Valkenburgse Meer en vreest dat het gebied rond het meer en nabijgelegen woonwijken rust en openheid verliezen door de optelsom van woningbouw en grootschalige industrie. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		Indiener maakt zich zorgen over het watergebruik van een nieuw groot bedrijf. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen over het elektriciteitsgebruik van een nieuw groot bedrijf. **5. Overig (maatschappelijke wenselijkheid geneesmiddelenfabriek)** Indiener stelt dat het, gelet op het doel van de fabriek, verstandiger is in te zetten op gezonde voeding dan de focus op symptoombestrijding met geneesmiddelen te leggen.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. De locatiekeuze is uitgebreid gemotiveerd (zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder II). De behoefte aan productiefaciliteiten voor geneesmiddelen en de afhankelijkheid op dat punt van het buitenland is als zodanig niet in de overweging betrokken. De gevolgen voor de gezondheid en de leefomgeving zijn wel betrokken in de afweging (zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder XVI). De fabriek sluit aan bij de kennis-as, past in de vastgestelde Gebiedsvisie en draagt bij aan de werkgelegenheid en de economische ontwikkeling van de regio (zie ook de thematische beantwoording in tabel 1 onder XX).
537.	4088174	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich ernstige zorgen dat de fabriek meer water gaat verbruiken dan heel Valkenburg, terwijl een overheidscampagne oproept zuinig met water om te gaan en de drinkwaterbronnen volgens de website van de Rijksoverheid door klimaatverandering onder druk staan. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen over de hoeveelheid stroom die de fabriek gebruikt, terwijl er al problemen zijn met het stroomnet en voor meer stroomstoringen wordt gewaarschuwd. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt zich zorgen over de luchtvervuiling die de fabriek veroorzaakt. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt zich zorgen over de watervervuiling die de fabriek veroorzaakt. **5. Overig (bodem)** Indiener maakt zich zorgen over bodemvervuiling door de fabriek. **6. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Er is geen reden om aan te nemen dat de te vergunnen activiteit zal leiden tot bodemverontreiniging. Voor de initiatiefnemer gelden de algemene en de bijzondere zorgplichten ten aanzien van de bodem. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.

		Indiener stelt dat het gaat om het leefbaar houden van de omgeving, het drinkwater en de energievoorziening voor huidige en toekomstige generaties.	
538.	4088189	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vindt dat een enorm groot gebouw naast een recreatiemeer tot horizonvervuiling leidt en wijst erop dat windmolens niet mochten worden geplaatst, maar deze fabriek wel. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat dagelijks honderdduizenden liters water worden verspild, dat het water wel wordt gezuiverd maar niet zodanig dat het terug de natuur in kan en dat al een tekort aan schoon drinkwater bestaat. **3. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener stelt dat de fabriek 24 uur per dag draait en de hele dag geluid produceert, met geluidsoverlast en stankoverlast als gevolg. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt bezwaar tegen het lozen van afval. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat woningen en groen gewenst zijn voor kinderen en kleinkinderen en dat geld niet boven leefbaarheid mag staan.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
539.	4088192	**1. Procedure en participatie (thema II)** Indiener stelt dat de fabriek totaal niet op deze plek past, op een industriegebied thuishoort en niet bij een recreatiegebied. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vindt de bouw in dit gebied te hoog. **3. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest meer verkeer, waaronder vrachtwagens met gevaarlijke stoffen. **4. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener wijst op het vervoer met vrachtwagens met gevaarlijke stoffen. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.

		Indiener vraagt hoe de stroomaanvraag grotendeels al geregeld kan zijn, terwijl bedrijven in de omgeving nog jaren moeten wachten op verzwaring.	
540.	4088202	**1. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt bezwaar wegens vervuiling. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt bezwaar wegens schaarste aan drinkwater.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.
541.	4088219	**1. Procedure en participatie (thema II)** Indiener vraagt waarom deze fabriek hier wordt gevestigd en stelt dat in de Verenigde Staten voldoende ruimte is. **2. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt vragen bij de werkgelegenheid die de fabriek biedt in een tijd van arbeidstekorten. **3. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vraagt zich af of woningen voor door Eli Lilly meegebrachte werknemers woningen betreffen die voor Katwijkers bestemd zouden zijn. **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vergelijkt de fabriek met een ‘Moloch’ en vraagt waarom er geen horizonvervuiling door windmolens mocht zijn, maar dit gebouw wel aanvaardbaar wordt geacht. **5. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vraagt hoe het staat met de zorg om het enorme drinkwaterverbruik in een tijd waarin zorgen bestaan over drinkwater. **6. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest vervuiling door Eli Lilly door lozing van niet volledig gezuiverd gebruikt water. **7. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest stank- en herrieoverlast. **8. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

		Indiener vreest extra verkeersoverlast. **9. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener maakt zich zorgen over de leefomgeving voor huidige en toekomstige generaties.	9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
542.	4088271	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over het waterverbruik van Eli Lilly. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen over het energieverbruik van Eli Lilly. **3. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de fabriek een te grote ingreep in het milieu vormt en maakt zich zorgen over de toekomst van kinderen en kleinkinderen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.
543.	4088309	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener vindt de locatie te dicht bij natuur en het recreatiegebied Valkenburgse Meer gelegen. **2. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener vreest schade aan het milieu en de omgeving.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.
544.	4088324	**1. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt zich zorgen over mogelijke luchtvervuiling door een grote farmaceutische productielocatie. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt zich zorgen over mogelijke vervuiling van water door een grote farmaceutische productielocatie. **3. Overig (bodemverontreiniging)** Indiener maakt zich zorgen over mogelijke bodemvervuiling door een grote farmaceutische productielocatie. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vindt het verwachte hoge waterverbruik zeer zorgwekkend en stelt dat in een periode van toenemende waterschaarste en droogte zorgvuldig met beschikbare waterbronnen moet worden omgegaan. **5. Natuur en biodiversiteit (thema VII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Er is geen reden om aan te nemen dat de te vergunnen activiteit zal leiden tot bodemverontreiniging. Voor de initiatiefnemer gelden de algemene en de bijzondere zorgplichten ten aanzien van de bodem. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		Indiener verzoekt de gevolgen voor natuur en omgeving mee te wegen.	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.
545.	4088328	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vindt het gebouw van Eli Lilly een gedrocht in de omgeving dat totaal niet past bij Katwijk als dorp. **2. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vreest bij calamiteiten een groot gevaar voor ontploffing in verband met het gebruik van chemische stoffen. **3. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener vindt de fabriek naast de te bouwen nieuwe wijk Valkenhorst een absurd plan. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat er 24 uur per dag veel verkeersbewegingen zullen zijn op de toch al zeer drukke N206. **5. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest geluid- en stankoverlast door de verkeersbewegingen. **6. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat het stroomnet al vol zit en dat de stroomlevering door de fabriek problematisch is. **7. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de waterlevering door de fabriek zeer in het gedrang komt. **8. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat de locatie voor het milieu in het algemeen en de duinen in het bijzonder niet geschikt is.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.
546.	4088334	**1. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat het een zeer mooi natuurgebied betreft en dat een fabriek met slechte uitstoot schadelijk is voor mensen en dieren. **2. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII.

		Indiener stelt dat op deze locatie mooie woningen kunnen worden gebouwd vanwege de bestaande woningkrapte en vreest dat werknemers uit andere landen voor de fabriek minder ruimte om te leven veroorzaken. **3. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat er voldoende werkgelegenheid is en dat geen fabriek nodig is, terwijl er al tekorten bestaan in de zorg, bouw en winkels en die tekorten naar verwachting toenemen. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vraagt aandacht voor het waterverbruik, omdat er volgens Indiener nu al een tekort bestaat. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vraagt aandacht voor het elektraverbruik, omdat er volgens Indiener nu al een tekort bestaat.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
547.	4088366	**1. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vraagt of de toename van werknemers- en vrachtverkeer, mede in samenhang met Valkenhorst, voldoende is onderzocht en wat dit betekent voor verkeersdrukte en verkeersveiligheid op de wegen in de omgeving. **2. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener maakt zich zorgen over geluid van de fabriek, vrachtwagens en andere activiteiten, in het bijzonder nachtelijke transporten, en vraagt om duidelijke regels en controle op de naleving daarvan. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vindt dat onvoldoende duidelijk is hoeveel water de industriële faciliteit gebruikt en of de regionale watervoorziening dit aankan, nu die voorzieningen al onder druk staan. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vindt dat onvoldoende duidelijk is hoeveel energie de faciliteit gebruikt en of de regionale energievoorziening dit aankan. **5. Stikstof (thema VIII)** Indiener vraagt om nader onderzoek naar de stikstofgevolgen van de faciliteit. **6. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.

		Indiener vraagt om nader onderzoek naar de luchtkwaliteit en mogelijke geuroverlast. **7. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vraagt om duidelijkheid over de gevolgen voor natuurgebieden in de omgeving. **8. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener vraagt om de gevolgen van de fabriek in samenhang met andere grote ontwikkelingen, waaronder Valkenhorst, voor verkeer, milieu en voorzieningen te beoordelen. **9. Procedure en participatie (thema I)** Indiener verzoekt het college alle genoemde punten mee te nemen en het voorlopige positieve advies serieus te heroverwegen.	8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
548.	4088371	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat een fabriek van 27 meter hoog het dorp ingrijpend verandert. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat de fabriek naast een recreatiegebied leidt tot verlies van de schaarse natuur, rust en ontspanning in Valkenburg. **3. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vreest dat de fabriek op korte afstand van een nog te bouwen woonwijk wordt gesitueerd en dat werknemers die zich in Valkenburg vestigen de druk op de woningmarkt en de kansen voor lokale woningzoekenden vergroten. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vraagt hoeveel elektriciteit Eli Lilly gebruikt en of dit ten koste gaat van de toekomstige elektriciteitsbehoefte van huishoudens in Valkenburg. **5. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vraagt hoeveel drinkwater Eli Lilly gebruikt en betwijfelt of dit verantwoord is in het licht van zorgen over drinkwatertekorten door klimaatverandering. **6. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest lozing van chemische stoffen in de Oude Rijn. **7. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV.

		Indiener vreest luchtverontreiniging door uitstoot van de fabriek. **8. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest geluidsoverlast. **9. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest toenemende druk op de infrastructuur. **10. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener noemt de opslag van chemische stoffen op het terrein als zorgpunt. **11. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener vraagt of de hiervoor genoemde gevolgen voldoende zijn onderzocht. **12. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener vraagt wie toezicht houdt en verantwoordelijk is voor handhaving en controle.	9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI.
549.	4088410	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over de zeer grote verspilling van drinkwater. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen over het gigantische energieverbruik. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat de rust, ontspanning en mooie omgeving worden verpest. **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vreest dat de grote, hoge fabriek het dorpskarakter aantast. **5. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest toenemende verkeersdrukte.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.
550.	4088413	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.

		Indiener stelt dat sprake is van een enorm gebouw dat gevolgen heeft voor de omgeving. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener wijst op veel vrachtverkeer en werknemers op de smalle weg. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener wijst op het grote waterverbruik van het project. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener wijst op het grote elektriciteitsverbruik van het project. **5. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat naar deze punten nog onvoldoende is gekeken en dat onvoldoende overleg met de omgeving heeft plaatsgevonden. **6. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat de bouw van het project veel impact heeft op de bouwplaats bij het Valkenburgse Meer. Indiener vreest dat het heien of boren van veel palen gevolgen heeft voor de stabiliteit van het meer, omdat daar volgens indiener te steil en te diep is afgegraven. Indiener vreest grote problemen als dit weer fout gaat, ook voor de daar werkzame bedrijven. **7. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener vraagt of er een goede onderbouwing is voor het project.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.
551.	4088459	**1. Procedure en participatie (thema II)** Indiener stelt dat het terrein beter kan worden benut voor een groene en waterrijke woonwijk dan voor een grootschalige geneesmiddelenfabriek en verzoekt dit alternatief serieus te onderzoeken. **2. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat op de locatie volgens hem circa 650 energie-neutrale woningen kunnen worden gerealiseerd en dat woningbouw nabij het Leiden Bio Science Park nodig is voor de groei van de daar gevestigde bedrijven en laboratoria.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII.
552.	4088488	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener vindt de fabriek niet passend in de omgeving.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III.

		2. Landschap, groen en recreatie (thema V) Indiener stelt dat natuurgroen in de verdrukking komt doordat de fabriek te veel oppervlakte in beslag neemt en groen en bouwgrond vermindert. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vreest dat het zicht op de omgeving vanuit het dorp Valkenburg en vanaf het Valkenburgse Meer wordt verstoord door een te groot gebouw. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener verwijst naar de berichtgeving van Dunea in de zomer van 2026 en stelt dat het niet billijk of redelijk is een fabriek met een zo groot drinkwaterverbruik voor de bedrijfsvoering toe te staan. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat het 'dumpen' van verontreinigd water op het oppervlaktewater niet kan, omdat mensen in dit water zwemmen en recreëren. **6. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat toegang tot het spanningsnet, dat landelijk en regionaal een groot probleem is, voorrang moet krijgen voor woningbouw en niet voor een fabriek.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
553.	4088499	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat het gebied ook met woningbouw, recreatie en andere industriële activiteiten kan worden ingevuld en betwist dat de fabriek daarin past. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat investeren in de bereikbaarheid van duizenden woningen een taak van de overheid is en noemt verkeersveiligheid als risico. **3. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener betwijfelt of 500 banen opwegen tegen de omvang en impact van de fabriek. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener noemt grote onduidelijkheden en risico's over energiegebruik. **5. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		Indiener noemt grote onduidelijkheden en risico's over de aan- en afvoer van water. **6. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener noemt risico's van vervuiling van land en water en van afvalverwerking. **7. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener noemt risico's voor luchtvervuiling. **8. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener noemt geluidsoverlast als risico. **9. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener noemt veiligheid tijdens de bouw en mogelijke productie als risico. **10. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener noemt mogelijke gevolgen voor de natuur en de bestaande omgeving. **11. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat in het voortraject veel is voorgekookt op verschillende overheidsniveaus en geen serieuze communicatie met de bevolking heeft plaatsgevonden. **12. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt dat Eli Lilly als kapitaalkrachtige onderneming op maximale winstgevendheid is gericht en vreest dat de fabriek bij een gewijzigde strategie of lagere winstgevendheid wordt aangepast of gesloten.	6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.
554.	4088519	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de fabriek niet in dit natuurgebied past. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vindt de fabriek veel te groot voor dit stukje grond. **3. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener vindt de fabriek te vervuilend voor dit stukje grond.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.

555.	4088525	**1. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener erkent dat een geneesmiddelenfabriek werkgelegenheid biedt, maar vraagt wie hier werkelijk wijzer van wordt omdat de fabrikant volgens Indiener de nettowinst binnenhaalt. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener maakt zich zorgen over verkeer en schoolgaande kinderen. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt zich zorgen over het grondwater. **4. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener maakt zich zorgen over de natuur. **5. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener vreest veel milieubelasting en verzoekt Katwijk een mooie en redelijk schone omgeving te laten blijven waar mensen nu en in de toekomst graag wonen. **6. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vreest een ongewenste ‘windvanger’ bij het Valkenburgse Meer.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.
556.	4088529	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener verwijst naar het ontwerpbesluit voor de omgevingsvergunning voor de Eli Lilly-faciliteit in Valkenburg, dat volgens Indiener van 26 juni tot en met 7 augustus 2026 ter inzage lag, en verzoekt de komst van de fabriek te heroverwegen en van het plan af te zien. **2. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener maakt zich zorgen over de huisvesting van werknemers van de fabriek. **3. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener maakt zich zorgen over vervuiling van de omgeving. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over waterverbruik. **5. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener maakt zich zorgen over de druk op het verkeer.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

557.	4088557	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de beschikbaarheid van elektriciteit al onder grote druk staat. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de beschikbaarheid van drinkwater al onder grote druk staat. **3. Overig (toekomstige claims en rechtszaken)** Indiener vreest toekomstige claims van Eli Lilly en rechtszaken tegen de gemeente wanneer het bedrijf zijn zin niet krijgt. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest extra druk op het wegennet en parkeren, alsmede de invoering van vergunningparkeren en betaald parkeren. **5. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener stelt dat inwoners indirect moeten meebetalen aan de komst van het bedrijf door vergunningparkeren, betaald parkeren en verborgen kosten, waaronder extra uren van ambtenaren. **6. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat de plannen al bekend waren maar tijdens de verkiezingen niet werden besproken en dat dit naar kiezersbedrog riekt. **7. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat in Katwijk al een tekort aan ruimte voor woningen en bedrijven bestaat. **8. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener acht de economische meerwaarde dubieus en wijst erop dat bedrijven op het Bio Science Park het al moeilijk hebben, bijvoorbeeld Galapagos. **9. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat het uitzicht en de recreatieve waarde van het Valkenburgse Meer blijvend worden aangetast.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Het college beoordeelt de aanvraag op basis van het toepasselijke wettelijke kader en ziet geen reden om te vrezen voor claims van de aanvrager als de vergunning op basis van dat toepasselijke beoordelingskader niet kan worden verleend. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
558.	4088633	**1. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt bezwaar tegen de uitstoot van chemische stoffen. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.

		Indiener stelt dat groen steen wordt.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
559.	4088649	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vraagt om een nadere beoordeling van de ruimtelijke gevolgen van de omvang en hoogte van de fabriek. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vraagt om een onderbouwing van de gevolgen voor landschap, ruimtelijke kwaliteit en het aangrenzende recreatiegebied. **3. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vraagt om inzicht in de gevolgen voor natuur en biodiversiteit. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vraagt om inzicht in de verkeersgroei, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en maatregelen ter beperking van de belasting. **5. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener vraagt welke banen voor inwoners uit Valkenburg, Katwijk en de regio beschikbaar komen en hoe de werkgelegenheid wordt onderbouwd. **6. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vraagt naar de gevolgen van personeel van buiten de regio voor de woningmarkt. **7. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vraagt om duidelijkheid over het genoemde waterverbruik van ongeveer 800.000 liter per dag, de herkomst van het water en waterbesparing en hergebruik. **8. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vraagt om duidelijkheid over energieverbruik, netcapaciteit en mogelijke beperkingen voor woningbouw, voorzieningen en bedrijven. **9. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt om volledige duidelijkheid over stoffen, lozingen, vereiste vergunningen, onafhankelijke controles en bescherming van bodem en water. **10. Locatiekeuze en alternatieven (thema II)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II.

		Indiener vraagt welke alternatieve locaties zijn onderzocht, waarom voor Valkenburg is gekozen en welke afspraken daarbij relevant zijn geweest. **11. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener vraagt welke maatschappelijke of financiële tegenprestatie de gemeente en haar inwoners ontvangen en welke financiële verplichtingen en risico's zijn aangegaan. **12. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vraagt naar gebruikte en opgeslagen stoffen, incidentenscenario's, veiligheidsafstanden, risico's en vergunningvoorschriften. **13. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener vraagt welke onafhankelijke instanties toezicht houden op veiligheids- en milieueisen. **14. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat inwoners te laat zijn betrokken en verzoekt om eerdere en volledige participatie.	11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
560.	4088672	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over verzilting van het water en een tekort aan water. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt zich zorgen over chemische stoffen die in de Oude Rijn worden geloosd. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek heel veel energie en stroom verbruikt. **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vindt de fabriek te groot. **5. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vindt de fabriek te dicht bij een mooi stukje natuur en vreest dat mens en dier in de verdrukking komen. **6. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest toenemende verkeersdrukte in het drukste stukje van Nederland.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

		7. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV) Indiener vreest geluidsoverlast. **8. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat bewoners nooit in het hele verhaal zijn meegenomen en dat de beslissing opeens was genomen, terwijl die veel invloed heeft op bewoners. **9. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener stelt dat niet alles om geld gaat.	7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.
561.	4088681	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vindt de fabriek veel te groot en stelt dat deze in het drukste stukje van Nederland wordt geplaatst. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest nog meer verkeersdrukte en stelt dat de infrastructuur dit niet aankan. **3. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener maakt zich zorgen over geluidsoverlast. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over verzilting van het water en een tekort aan drinkwater. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt zich zorgen over chemische stoffen die geloosd gaan worden. **6. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest dat dieren rond het Valkenburgse Meer in de verdrukking komen en dat een mooi stukje natuur kapotgaat, waardoor mensen niet meer kunnen ontspannen. **7. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat straks heel veel energie en stroom wordt gebruikt. **8. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.

		Indiener stelt dat deze beslissing heel veel invloed heeft op alle inwoners van de gemeente Katwijk en verzoekt de gemeente te bezien wat het beste is voor de bewoners van Katwijk.	
562.	4088693	**1. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vraagt waarom de leefomgeving met een gevaarlijke fabriek wordt vergiftigd.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
563.	4088704	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat de locatie in een waterzuiveringsgebied ligt en vraagt waarom daar een vervuilende fabriek wordt gevestigd. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat de locatie in Natura 2000 ligt en vreest aantasting daarvan door een vervuilende fabriek. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vindt een hoog gebouw bij een recreatiegebied geen gezicht. **4. Procedure en participatie (thema II)** Indiener stelt voor de fabriek op de Maasvlakte te vestigen, zodat alle industrie bij elkaar staat. **5. Procedure en participatie (thema I)** Indiener vraagt waarom de bevolking niet bij het plan wordt betrokken. **6. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener wijst op de gezondheid en het welzijn van kinderen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
564.	4088710	**1. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat de fabriek ten koste gaat van het mooie stukje natuur dat daar nog aanwezig is en vreest gevolgen voor alles wat leeft in de natuur. **2. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de fabriek niet bij het bestemmingsplan past. **3. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII.

		Indiener wijst op de verwerking van gevaarlijke stoffen die met de fabriek gepaard gaat. **4. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest geluidsoverlast die uit de fabriek voortvloeit. **5. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener maakt zich zorgen over de invloed op de gezondheid van omwonenden.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
565.	4088712	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de komst van het bedrijf te veel impact heeft op de al tegen hun grenzen aanlopende infrastructuur en nutsvoorzieningen. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de komst van het bedrijf te veel impact heeft op de al tegen hun grenzen aanlopende verkeersinfrastructuur. **3. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de komst van het bedrijf te veel impact heeft op de leefomgeving.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
566.	4088714	**1. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat de beperkte economische voordelen van vestiging van Eli Lilly in Katwijk niet opwegen tegen de enorme ecologische nadelen en dat onzeker is in hoeverre Eli Lilly werkgelegenheid aan inwoners van Katwijk biedt. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat de ecologische impact inmiddels duidelijk wordt. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat hoogbouw tot 40 meter schadelijke horizonvervuiling veroorzaakt. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de kolossale hoogbouw niet past in de groene omgeving van het Valkenburgse Meer. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat het energieverbruik van de fabriek de capaciteit van de bestaande infrastructuur te boven gaat. **6. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		Indiener stelt dat het waterverbruik van de fabriek de capaciteit van de bestaande infrastructuur te boven gaat. **7. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat chemische stoffen in de Oude Rijn zullen worden geloosd. **8. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener stelt dat chemische stoffen boven de omliggende gemeenten zullen worden uitgestoten.	7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.
567.	4088718	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek veel te veel drinkwater zal verbruiken. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat afvalwater bij een recreatiegebied zal worden geloosd. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat het aanzicht van het recreatiegebied wordt aangetast en dat de fabriek ten koste gaat van de wind voor surfers. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat het hoge stroomverbruik ertoe leidt dat woningen op het voormalige vliegveld geen aansluiting meer kunnen krijgen. **5. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat het bestaande woningtekort hierdoor verder toeneemt. **6. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat het project ten koste gaat van de biodiversiteit. **7. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat niet openlijk over het project is gesproken, maar dat het voor burgers is stilgehouden. **8. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest lichtvervuiling en geluidsoverlast. **9. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest verkeersoverlast. **10. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat het project afbreuk doet aan het beloofde behoud van het dorpse karakter.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

			10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
568.	4088720	**1. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vreest risico's op het gebied van milieu en gevaar door de fabriek. **2. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest gezondheidsrisico's door de fabriek. **3. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest veel verkeersoverlast door vrachtverkeer en stelt dat het wegennet in de omgeving daarop niet is berekend.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.
569.	4088733	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener schetst de verstedelijking van Valkenburg in de afgelopen circa 20 tot 25 jaar, waaronder de aanwijzing van de As Leiden-Katwijk als verstedelijkingsgebied, de toevoeging van circa 800 woningen in Duyfrak, de sluiting van het vliegkamp en de ontwikkeling van Unmanned Valley. Indiener verwijst naar de gebiedsvisie voor Zijlhoek en De Woerd, waarin een groen woon-werkgebied met kennisintensieve bedrijven, wonen, behoud van het dorpse karakter en behoud van het landschap is voorzien, en stelt dat de fabriek daarmee niet aansluit. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de geneesmiddelenfabriek een oppervlakte van 20 hectare, ter grootte van tientallen aaneengesloten voetbalvelden, en een hoogte boven die van de kerktoren krijgt. Indiener acht de fabriek een ruimtelijke kolos en een ruimtelijke dissonant die groen, buitengebied, uitzicht en het gevoel van vrijheid aantast. **3. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat voor een ontwikkeling die niet binnen het omgevingsplan past een BOPA wordt toegepast en vreest dat toekenning daarvan de deur openzet voor verdere vestiging van internationale	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII.

		ondernemingen en de verwezenlijking van de gebiedsvisie voor Zijlhoek en De Woerd belemmert. **4. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vraagt hoeveel woningen in Zijlhoek en De Woerd minder worden gebouwd om de fabriek mogelijk te maken en vreest dat de woningdichtheid stijgt als om milieuredenen een wettelijke minimumafstand tussen de fabriek en woningen moet worden aangehouden. **5. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener verwijst naar door hem genoemde wereldwijde boetes en schikkingen van Eli Lilly, waaronder de Zyprexa-schikking van 2009 van $ 1,415 miljard, een Medicaid-fraudezaak van $ 183,7 miljoen, een SEC-schikking uit 2013 over schending van de Foreign Corrupt Practices Act van $ 29,4 miljoen en een Braziliaanse milieuschadezaak uit 2014. Indiener vraagt om een advies van het Landelijk Bureau Bibob op grond van de Wet Bibob en om dit bij de second opinion te betrekken. **6. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat de fabriek volgens hem net niet onder de Europese Seveso-richtlijn valt en vraagt hoe dicht de inrichting bij de Seveso-grens zit, wie periodiek controleert dat die grens wordt gerespecteerd en wat gebeurt als die grens wordt overschreden. **7. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener stelt dat in de raadsvergadering van 18 juni 2026 duidelijk werd dat handhavend optreden in feite alleen volgt op meldingen uit de omgeving. Indiener vraagt om extra, effectief toezicht op de naleving door Eli Lilly en betwijfelt of rechtszaken, dwangsommen, boetes en schikkingen voldoende afschrikken. **8. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek volgens de door hem aangehaalde informatie dagelijks circa 778.000 liter, onderscheidenlijk 1.000 m³, hoogwaardig drinkwater zal verbruiken, grotendeels geleverd door Dunea. Indiener vergelijkt dit met het dagelijkse verbruik van Valkenburg, wijst op watertekort, Valkenhorst met 5.600 woningen en de huidige 2.289	7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.

		woningen in Valkenburg, en vreest druk op de drinkwatervoorziening en het duingebied waar drinkwater wordt gewonnen. **9. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat een groot deel van het te lozen water opgewarmd koelwater is en vreest dat lozing daarvan op oppervlaktewater de ecologie in en om het ontvangende water verstoort. **10. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de energiebehoefte van de fabriek groot is, dat wegens volle stroomnetten de eerste jaren ten minste twee grote gasketels voor proceswarmte en stroom zouden draaien en dat netcongestie hierdoor toeneemt. Indiener stelt dat de exacte energiebehoefte niet is vrijgegeven en dat volgens de aangehaalde informatie ongeveer 15% van de energie lokaal wordt opgewekt. **11. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener stelt dat het gebruik van grote hoeveelheden aardgas in de eerste jaren haaks staat op het beperken van fossiel energiegebruik en op de groene en duurzame ambities van het college. **12. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener stelt dat de beschikbaarstelling van € 72 miljoen door het Rijk en de provincie, naast € 31 miljoen van de gemeente, volgens hem onlosmakelijk is verbonden met de komst van Eli Lilly. Indiener vraagt of de bedragen inclusief of exclusief btw zijn en stelt vragen over de besteding aan de ontsluiting van Zijlhoek/De Woerd en de verbetering van het kruispunt Molentuinweg/N206. De indiener meent dat het goed nieuws is dat het Rijk bijdraagt aan het realiseren van betaalbare woningen in Valkenhorst en de verbetering van de infrastructuur en het kruispunt Molentuinweg / N206. Indiener meent echter dat de koppeling oneigenlijk is. **13. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de verbetering van het kruispunt Molentuinweg/N206 en de ontsluiting van Zijlhoek/De Woerd ook zonder de komst van Eli Lilly nodig waren en dat de voordelen daarvan vooral in de regio terechtkomen. **14. Overig (Lusten voor de regio)**	

		Indiener stelt dat de door hem genoemde economische impuls vooral de regio ten goede komt, terwijl de lasten volgens hem vooral bij de inwoners van Valkenburg terechtkomen.	
570.	4088739	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest vervuiling van het Valkenburgse Meer. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vreest horizonvervuiling. **3. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest dat de Voorschoterweg door bouwverkeer drukker wordt en dat daardoor gevaar ontstaat voor fietsers en omwonenden. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de fabriek niet past in de omgeving van een recreatieplas en vlak naast het dorp. **5. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de leefbaarheid in gevaar komt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
571.	4088741	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest een onacceptabele aantasting van het open landschap en de natuur. **2. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest grote kans op geluidsoverlast en lichtvervuiling. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest verslechtering van de luchtkwaliteit. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat de fabriek een onevenredig groot beslag legt op schaarse elektriciteitsvoorzieningen, terwijl een grote nieuwbouwwijk pal naast het project is voorzien. **5. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat de fabriek een onevenredig groot beslag legt op schaarse drinkwatervoorzieningen, terwijl een grote nieuwbouwwijk pal naast het project is voorzien.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		6. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII) Indiener stelt dat onduidelijkheid bestaat over de chemische en biologische processen van het productieproces. **7. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de economische belangen van deze miljardeninvestering niet opwegen tegen de zware maatschappelijke impact op de leefbaarheid, natuur en gezondheid in Valkenburg, Katwijk en omliggende gemeenten..	6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
572.	4088743	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat de energie-intensieve fabriek de regionale netcongestie en de aansluiting van woningbouw en lokale bedrijven belemmert. **2. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener stelt dat een sluitend plan voor energiebesparing en lokale duurzame opwek ontbreekt. **3. Stikstof (thema VIII)** Indiener vreest stikstofdepositie op Natura 2000-gebied Meijendel & Berkheide en betwist dat significante effecten zijn uitgesloten. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat een verbruik van circa 800.000 liter drinkwater per dag de drinkwatervoorziening belast. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van het Valkenburgse Meer, schaars groen, rust en natuurbeleving. **6. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest lozing of uitspoeling van chemische stoffen, medicijnresten en microverontreinigingen naar watergangen, sloten en kanalen. **7. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vreest dat internationale werknemers lokale woningzoekenden, starters en kinderen verder van de woningmarkt verdringen. **8. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

		Indiener vreest dat zwaar verkeer leidt tot gevaarlijke situaties voor omwonenden en fietsers. **9. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de omvang en bouwhoogte tot 35 meter niet passen bij het open landschap van Valkenburg. **10. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat netcongestie, drinkwaterleveringszekerheid en cumulatieve verkeersdruk op de N206 met Valkenhorst onvoldoende concreet en onafhankelijk zijn onderzocht. **11. Procedure en participatie (thema I)** Indiener verzoekt, onder verwijzing naar artikel 3:2 Awb, het college het besluit te heroverwegen en de omgevingsvergunning in deze vorm te weigeren.	9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
573.	4088748	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat het verbruik van heel veel liters water per dag, terwijl door warm weer al bijna geen water meer beschikbaar is, tot watertekorten leidt. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat bij het Valkenburgse Meer straks een enorme fabriek staat en vreest aantasting van het recreatiegebied. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat chemische stoffen in het water worden geloosd en maakt zich zorgen of veilig zwemmen mogelijk blijft. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek heel veel energie kost. **5. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener verzoekt de natuur te laten zoals die is, zodat ook kinderen en eventuele kleinkinderen van dit mooie stukje natuur kunnen genieten.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.
574.	4088753	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener verzoekt de gemeente de voorgenomen vestiging te beoordelen in het licht van het coalitieakkoord 2026–2030 “Doorgroeien met Karakter” en inzichtelijk te maken hoe de ontwikkeling past bij het behoud van de menselijke maat, het dorpse karakter van Katwijk en Valkenburg, een zorgvuldige omgang met natuur en landschap, transparante	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.

		participatie, bescherming van de leefomgeving en duurzaamheid en toekomstbestendigheid. Indiener verzoekt duidelijkheid over de wijze waarop inwoners daadwerkelijk bij de besluitvorming zijn betrokken, hoeveel inwoners gebruik hebben gemaakt van participatiemogelijkheden, welke opmerkingen en bezwaren zijn ingebracht, hoe deze reacties zijn verwerkt en waarom eventueel van ingebrachte zienswijzen is afgeweken. Indiener verzoekt een schriftelijke ontvangstbevestiging en een expliciete toelichting in de definitieve besluitvorming op de wijze waarop de zienswijze en de ingebrachte zienswijzen zijn meegewogen. Indiener verzoekt iedere afzonderlijke vraag en ieder verzoek gemotiveerd te beantwoorden en de beantwoording gelijktijdig met de besluitvorming over de omgevingsvergunning openbaar te maken. Indiener verzoekt het college het ontwerpbesluit niet ongewijzigd vast te stellen zolang niet volledig, controleerbaar en openbaar is aangetoond dat de belangen van inwoners, natuur, gezondheid en leefomgeving voldoende zijn beschermd, de ontwikkeling voldoet aan de eisen van de Omgevingswet, de uitgangspunten van het coalitieakkoord “Doorgroeien met Karakter” daadwerkelijk worden nageleefd, de maatschappelijke voordelen op evenwichtige wijze opwegen tegen maatschappelijke kosten en risico’s en voldoende waarborgen bestaan voor toezicht, handhaving en onafhankelijke controle gedurende de gehele levensduur van het project. **2. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener verzoekt inzichtelijk te maken hoe de vestiging voldoet aan de uitgangspunten en doelstellingen van de Omgevingswet, waaronder een veilige en gezonde fysieke leefomgeving, een goede omgevingskwaliteit en een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Indiener vraagt hoe de belangen van economische ontwikkeling, inwoners, gezondheid, natuur, leefomgeving en ruimtelijke kwaliteit zijn afgewogen, hoe de gemeente het voorzorgsbeginsel toepast bij onzekerheid over mogelijke milieugevolgen en hoe de ontwikkeling past binnen de Omgevingsvisie van Katwijk. **3. Locatiekeuze en alternatieven (thema II)** Indiener verzoekt inzichtelijk te maken welke alternatieve locaties zijn onderzocht en waarom uiteindelijk voor deze locatie is gekozen.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.

		4. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX) Indiener verzoekt alle relevante onderzoeken, rapportages en adviezen volledig openbaar te maken, zodat inwoners de besluitvorming kunnen controleren, en toe te lichten welke conclusies daaruit zijn getrokken en hoe deze bij de besluitvorming zijn meegewogen. Dit betreft onder meer een milieueffectrapportage (MER) of MER-beoordeling, verkeerskundige onderzoeken, stikstofberekeningen, natuuronderzoeken, onderzoeken naar Natura 2000, wateronderzoeken, onderzoeken naar drinkwatergebruik, afvalwater en lozingen, luchtkwaliteitsonderzoeken, geluidsonderzoeken, onderzoeken naar lichthinder, externe veiligheid, gezondheidskundige beoordelingen, klimaat- en energie-effecten en adviezen van de provincie, Omgevingsdienst, GGD, het Hoogheemraadschap en de Veiligheidsregio. **5. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener verzoekt de economische voordelen concreet, controleerbaar en onderbouwd inzichtelijk te maken, waaronder de voordelen die daadwerkelijk ten goede komen aan inwoners van Katwijk. Indiener vraagt hoeveel van de circa 500 directe arbeidsplaatsen beschikbaar komen voor inwoners van Katwijk en de directe regio, welke opleidingsniveaus voor deze functies worden gevraagd, hoeveel functies hoogopgeleid gespecialiseerd personeel betreffen dat waarschijnlijk van buiten de regio wordt aangetrokken, hoeveel tijdelijke arbeidsplaatsen tijdens de bouwfase ontstaan, hoeveel langdurige arbeidsplaatsen overblijven, welke afspraken met Eli Lilly zijn gemaakt over lokale werkgelegenheid, of stageplaatsen, leerwerkplekken en omscholingstrajecten worden aangeboden en welke mogelijkheden er zijn voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Indiener verzoekt inzichtelijk te maken welke concrete economische voordelen voor de gemeente Katwijk worden verwacht, welke voordelen rechtstreeks ten goede komen aan inwoners, hoeveel extra lokale bestedingen worden voorzien, welke Katwijkse bedrijven kunnen profiteren van opdrachten of samenwerking, welke structurele financiële opbrengsten de gemeente verwacht en hoe die opbrengsten ten behoeve van inwoners worden ingezet. Indiener vraagt verder welke concrete afspraken met Eli Lilly zijn gemaakt over innovatie en kennisontwikkeling, samenwerking met universiteiten, hogescholen en mbo-instellingen,	12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 15. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII. 16. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 17. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 18. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 19. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 20. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 21. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 22. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 23. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.

		kansen voor jongeren uit Katwijk, betrokkenheid van lokale scholen bij stageplaatsen, gastlessen of onderwijsprojecten en maatschappelijke investeringen binnen de gemeente. **6. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener wijst erop dat volgens beschikbare informatie het Rijk en de provincie gezamenlijk ongeveer € 78 miljoen beschikbaar stellen voor infrastructurele maatregelen en dat de gemeente Katwijk ongeveer € 31 miljoen bijdraagt. Indiener verzoekt inzichtelijk te maken welke infrastructurele werkzaamheden uitsluitend vanwege de komst van Eli Lilly noodzakelijk zijn, welke ook zonder de komst van Eli Lilly zouden zijn uitgevoerd, welke kosten voor rekening van inwoners van Katwijk komen, of de gemeentelijke bijdrage volledig in de begroting en meerjarenbegroting is opgenomen, uit welke middelen die bijdrage wordt bekostigd, welke gevolgen de investering heeft voor andere gemeentelijke voorzieningen en investeringen, welke financiële risico's bestaan bij hogere projectkosten, wie aansprakelijk is voor kostenoverschrijdingen en of Eli Lilly financieel bijdraagt aan de infrastructurele voorzieningen. Indiener verzoekt inzichtelijk te maken welke financiële voordelen daadwerkelijk bij inwoners van Katwijk terechtkomen, welke maatschappelijke kosten en risico's door inwoners worden gedragen en hoe wordt voorkomen dat publieke middelen voornamelijk ten behoeve van een internationaal bedrijf worden ingezet. Indiener vraagt welke kosten op lange termijn kunnen ontstaan voor onderhoud van infrastructuur, toezicht, handhaving en openbare voorzieningen en welke risico's bestaan indien de economische verwachtingen lager uitvallen dan nu wordt aangenomen. **7. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat woon-werkverkeer, bouwverkeer, vrachtverkeer, leveranciers, onderhoudsbedrijven en overige zakelijke verkeersstromen tot een aanzienlijke toename van verkeersbewegingen kunnen leiden. Indiener vreest langere reistijden, extra verkeersopstoppingen, sluipverkeer door woonwijken, verminderde verkeersveiligheid voor fietsers en voetgangers, extra geluidsoverlast, verslechtering van de	

		luchtkwaliteit en een grotere belasting van de bestaande infrastructuur. Indiener verzoekt inzicht in de verkeersbewegingen per etmaal in de bouwfase en na ingebruikname, vrachtwagenbewegingen per dag, de tijdstippen van de grootste verkeersbelasting, de gebruikte verkeersmodellen, de gevolgen voor de N206, de Voorschoterweg, de Molentuinweg en omliggende wegen en hulpdiensten, maatregelen tegen sluipverkeer en voor fietsveiligheid en de waarborg dat de infrastructuur tijdig gereed is voordat het bedrijf volledig operationeel is. **8. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener verzoekt inzichtelijk te maken welke veranderingen worden verwacht in de concentraties stikstofdioxide (NO2), fijnstof (PM10 en PM2,5) en andere emissies door extra verkeer en industriële activiteiten, welke effecten dit heeft voor omwonenden, welke wettelijke normen zijn gehanteerd, welke modellen voor de berekeningen zijn gebruikt en of rekening is gehouden met de gezamenlijke belasting van verkeer, industrie en overige bronnen. Indiener stelt dat volgens beschikbare informatie op het terrein gasturbines zullen worden gebruikt en verzoekt duidelijkheid over het aantal gasturbines, het gebruik daarvan, de verwachte bedrijfsuren en het jaarlijkse aardgasverbruik. Indiener vraagt naar de jaarlijkse uitstoot van CO2, stikstofoxiden (NOx), fijnstof en eventuele andere emissies, de geluidbelasting van de installaties, de toepasselijke wettelijke normen, maatregelen ter beperking van geluid en emissies en de vraag of afzonderlijke vergunningen nodig zijn. **9. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener verzoekt inzicht in de geluidseffecten van productie-installaties, ventilatiesystemen, koelinstallaties, vrachtverkeer, laad- en losactiviteiten, interne transportmiddelen, eventuele gasturbines en noodvoorzieningen. Indiener vraagt welke geluidsonderzoeken zijn uitgevoerd, welke geluidsniveaus overdag, ’s avonds en ’s nachts worden verwacht, welke wettelijke normen worden toegepast, hoe de geluidbelasting zich verhoudt tot de huidige situatie, welke maatregelen worden getroffen om geluid te beperken en hoe naleving van geluidsnormen wordt gecontroleerd. **10. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)**	

		Indiener verzoekt inzichtelijk te maken welke beoordeling is uitgevoerd naar de mogelijke gezondheidseffecten voor omwonenden van extra verkeer, luchtverontreiniging, industriële emissies, geluid, lichthinder, eventuele geurhinder en de gezamenlijke (cumulatieve) milieubelasting. Indiener vraagt of de GGD bij de beoordeling is betrokken, welke gezondheidskundige adviezen zijn uitgebracht en hoe de gezondheid van omwonenden ook op de lange termijn wordt gemonitord. **11. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de grootschalige farmaceutische productielocatie aanzienlijke gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving door hoog water- en energiegebruik, industriële processen, verkeersbewegingen en emissies naar lucht, bodem en water. Indiener verzoekt alle milieueffecten openbaar en controleerbaar inzichtelijk te maken en een integrale, transparante afweging te maken tussen economische ontwikkeling, maatschappelijke kosten, milieugevolgen en de bescherming van inwoners, natuur en leefomgeving. **12. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat Eli Lilly volgens beschikbare informatie naar verwachting ongeveer 800.000 liter water per dag zal gebruiken en dat dit vragen oproept vanwege droogte, langere perioden van neerslagtekort en toenemende druk op de drinkwatervoorziening. Indiener verzoekt inzicht in het jaarlijkse drinkwater- en proceswatergebruik, de herkomst van het water, de noodzaak van extra winning, de gevolgen voor de regionale drinkwatervoorziening en andere gebruikers, waaronder inwoners, landbouw en natuur, overleg met het drinkwaterbedrijf, Dunea en het Hoogheemraadschap en de benodigde vergunningen. Indiener vraagt verder welke waterbesparende technieken, hergebruik en duurzame technieken worden toegepast en welke maatregelen gelden tijdens drinkwaterschaarste, of Eli Lilly verplicht kan worden het waterverbruik tijdelijk te beperken, wie daarover beslist en hoe wordt voorkomen dat inwoners worden beperkt terwijl een groot industrieel bedrijf de productie onverminderd voortzet. **13. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener verzoekt volledige openheid over de samenstelling van het afvalwater, de stoffen die daarin kunnen voorkomen, de toegepaste zuiveringstechnieken, de uiteindelijke lozingsroute en de hoeveelheid	

		afvalwater per dag en per jaar. Indiener vraagt of medicijnresten, PFAS of andere zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) in het afvalwater kunnen voorkomen, hoe wordt voorkomen dat dergelijke stoffen in het oppervlaktewater of het riool terechtkomen, welke normen en verwijderingstechnieken gelden, welke instantie toezicht houdt op de lozingen, hoe vaak controles plaatsvinden, of meetresultaten openbaar worden gemaakt en welke sancties bij normoverschrijdingen volgen. **14. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener verzoekt inzicht in het elektriciteitsgebruik van Eli Lilly per dag, maand en jaar, het aardgasgebruik, de toegepaste duurzame energiebronnen, de hoeveelheid zelf opgewekte energie en de gevolgen voor het regionale elektriciteitsnet. Indiener vraagt of hierdoor beperkingen voor woningbouw of andere bedrijven ontstaan en hoe dit energiegebruik zich verhoudt tot de energiebesparende maatregelen die van inwoners en ondernemers worden gevraagd. **15. Stikstof (thema VIII)** Indiener verzoekt inzichtelijk te maken welke stikstofberekeningen zijn uitgevoerd en welke gevolgen voor Natura 2000-gebieden en stikstofdepositie tijdens de bouwfase en de gebruiksfase zijn onderzocht. **16. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener verzoekt inzichtelijk te maken hoe de vestiging van Eli Lilly past binnen het gemeentelijke klimaatbeleid en de gemeentelijke klimaatdoelstellingen, welke jaarlijkse CO2-uitstoot wordt verwacht, welke maatregelen Eli Lilly neemt om die uitstoot te beperken, welke duurzame technieken worden toegepast en hoe wordt voorkomen dat de klimaatbelasting toeneemt. **17. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener verzoekt duidelijkheid over de instantie die verantwoordelijk is voor toezicht en handhaving, de frequentie en inhoud van controles, de registratie van overtredingen, de openbaarheid van meetgegevens en inspectierapporten, de beschikbare capaciteit en deskundigheid en sancties bij overtreding van vergunningvoorschriften. Indiener vraagt hoe de gemeente haar onafhankelijke positie waarborgt en blijvend voldoende deskundigheid en capaciteit heeft om de vergunningvoorschriften te controleren, welke rol de Omgevingsdienst, provincie, Veiligheidsregio, GGD en het Hoogheemraadschap vervullen,	

		hoe onafhankelijk toezicht wordt gegarandeerd, hoe inwoners over toezicht, incidenten en overtredingen worden geïnformeerd, hoe klachten worden behandeld en hoe transparantie gedurende de gehele exploitatieperiode wordt gewaarborgd. **18. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de voorgenomen bebouwing met gebouwen tot circa 40 meter hoogte naar verwachting een aanzienlijke ruimtelijke impact op de omgeving van Valkenburg heeft. Indiener verzoekt inzicht in de gevolgen voor het open landschap, zichtlijnen en de belevingswaarde van het recreatiegebied, onder meer door de omvang van de bebouwing, verlichting, geluid en toegenomen verkeersdrukte. **19. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener verzoekt inzicht in de gevolgen van de vestiging voor de landschappelijke kwaliteit en de recreatieve waarde van het Valkenburgse Meer. Indiener vraagt welke gevolgen de fabriek heeft voor zwemmen, wandelen, fietsen, watersport en andere vormen van recreatie en hoe wordt voorkomen dat de belevingswaarde van het recreatiegebied afneemt. **20. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat het project is voorzien in een omgeving met belangrijke natuurwaarden en relatief dicht bij beschermde Natura 2000-gebieden en verzoekt inzicht in de uitgevoerde onderzoeken naar beschermde planten- en diersoorten, vogels, vleermuizen, ecologische verbindingszones, lichtverstoring, geluidseffecten op dieren, landschappelijke inpassing en cumulatieve effecten in combinatie met andere ontwikkelingen in de regio. Indiener vraagt welke mitigerende en compenserende maatregelen worden getroffen wanneer negatieve effecten worden vastgesteld. **21. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener verzoekt inzicht in de gevolgen voor de waterkwaliteit en zwemwaterkwaliteit van het Valkenburgse Meer, de wijze waarop lozingen of calamiteiten het oppervlaktewater kunnen beïnvloeden, de structurele controle van de waterkwaliteit, de instantie die verantwoordelijk is voor toezicht en monitoring en de openbaarheid van meetresultaten.	

		22. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII) Indiener stelt dat de komst van ongeveer 500 werknemers extra druk kan veroorzaken op de reeds gespannen woningmarkt in Katwijk en de omliggende gemeenten. Indiener verzoekt inzicht in het aantal werknemers dat naar verwachting in Katwijk gaat wonen, het aantal werknemers uit het buitenland, de behoefte aan tijdelijke huisvesting, afspraken met Eli Lilly over huisvesting en de wijze waarop wordt voorkomen dat starters, jongeren en andere woningzoekenden verder worden benadeeld. Indiener vraagt tevens voor welke doelgroepen woningen in De Zeilhoek worden gebouwd, of deze woningen beschikbaar blijven voor inwoners van Katwijk, of afspraken met bedrijven over huisvesting van werknemers bestaan en of woningen direct of indirect voor personeel van Eli Lilly worden gereserveerd. **23. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener wijst erop dat de vestiging van een internationaal farmaceutisch concern naast kansen ook risico's kan meebrengen, omdat internationale ondernemingen afhankelijk van economische omstandigheden of strategische keuzes productie kunnen verplaatsen, activiteiten kunnen afbouwen of locaties kunnen sluiten. Indiener verzoekt inzicht in de uitgevoerde risicoanalyse, financiële risico's voor de gemeente, contractuele afspraken voor de lange termijn, garanties ten aanzien van werkgelegenheid, afspraken bij beëindiging van activiteiten, de verantwoordelijkheid voor eventuele bodemsaneringskosten en overeengekomen financiële zekerheden. Indiener vraagt hoe wordt voorkomen dat publieke investeringen verloren gaan wanneer Eli Lilly haar activiteiten in de toekomst vermindert of beëindigt.	
575.	4088757	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat Dunea steeds meer moeite heeft om alle klanten van drinkwater te voorzien, dat dit in de toekomst moeilijker wordt en dat een grootverbruiker als Eli Lilly daarom niet gewenst is. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat hetzelfde geldt voor het stroomverbruik van de fabriek.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.

576.	4088759	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener wil schoon drinkwater en een groene leefomgeving behouden en vreest dat Eli Lilly de natuur vergiftigt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.
577.	4088762	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat het genoemde drinkwaterverbruik van 778.000 liter per dag onevenredig is en druk zet op de drinkwatervoorziening. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat lozing van chemische stoffen in de Oude Rijn de waterkwaliteit, natuur en volksgezondheid schaadt. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat het genoemde energieverbruik, vergelijkbaar met 17.170 huishoudens, het lokale energienet belast. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest luchtverontreiniging en chemische uitstoot in omliggende gemeenten. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van het Valkenburgse Meer, groen en de recreatieve omgeving. **6. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest dat dieren en planten verder in de verdrukking komen. **7. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de omvang van circa 28 voetbalvelden en de bouwhoogte niet passen bij de dorpen en het landschap. **8. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest een sterke toename van verkeersdrukte in een al zwaar belast gebied.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.
578.	4088769	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat het genoemde drinkwaterverbruik van 778.000 liter per dag onevenredig is en druk zet op de drinkwatervoorziening. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat lozing van chemische stoffen in de Oude Rijn de waterkwaliteit, natuur en volksgezondheid schaadt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.

		3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI) Indiener vreest dat het genoemde energieverbruik, vergelijkbaar met 17.170 huishoudens, het lokale energienet belast. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest luchtverontreiniging en chemische uitstoot in omliggende gemeenten. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van het Valkenburgse Meer, groen en de recreatieve omgeving. **6. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest dat dieren en planten verder in de verdrukking komen. **7. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de omvang van circa 28 voetbalvelden en de bouwhoogte niet passen bij de dorpen en het landschap. **8. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest een sterke toename van verkeersdrukte in een al zwaar belast gebied.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.
579.	4088786	**1. Procedure en participatie (thema II)** Indiener stelt dat plaatsing van deze fabriek naast het Valkenburgse Meer op deze plek niet kan. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de fabriek het milieu verpest, de recreatie op deze plek vermindert en het dorpse karakter door een megafabriek verdwijnt. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest lozing van chemische stoffen in het milieu en drinkwatervervuiling door die lozingen. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener wijst op het zeer hoge energieverbruik van de fabriek. **5. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest lawaaioverlast voor de omgeving. **6. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest verkeersdrukte.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV.

		7. Procedure en participatie (thema I) Indiener stelt dat het besluit heel snel is genomen en vreest dat de gedachte is dat de fabriek na realisatie niet meer zo makkelijk kan worden verwijderd.	6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
580.	4088838	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat dit geen democratie is, maar dat geld regeert en macht heeft. **2. Procedure en participatie (thema II)** Indiener stelt dat Eli Lilly, gelet op de digitale wereld waarin we leven, ook naar de Flevopolder kan.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II.
581.	4088840	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat het hoge gebouw bij het Valkenburgse Meer het natuurlijke uitzicht aantast en ertoe leidt dat de zon eerder achter het gebouw verdwijnt. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van de recreatieve kwaliteit van het gebied bij het Valkenburgse Meer.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
582.	4088843	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de fabriek te groot is. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek enorm veel water verbruikt. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek enorm veel elektriciteit verbruikt. **4. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest een grote impact van de fabriek op de omgeving. **5. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest verkeersdrukte.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.

			5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.
583.	4088847	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener schetst de verstedelijking van Valkenburg in de afgelopen circa 20 tot 25 jaar, waaronder de aanwijzing van de As Leiden-Katwijk als verstedelijkingsgebied, de toevoeging van circa 800 woningen in Duyfrak, de sluiting van het vliegkamp en de ontwikkeling van Unmanned Valley. Indiener verwijst naar de gebiedsvisie voor Zijlhoek en De Woerd, waarin een groen woon-werkgebied met kennisintensieve bedrijven, wonen, behoud van het dorpse karakter en behoud van het landschap is voorzien, en stelt dat de fabriek daarmee niet aansluit. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de geneesmiddelenfabriek een oppervlakte van 20 hectare, ter grootte van tientallen aaneengesloten voetbalvelden, en een hoogte boven die van de kerktoren krijgt. Indiener acht de fabriek een ruimtelijke kolos en een ruimtelijke dissonant die groen, buitengebied, uitzicht en het gevoel van vrijheid aantast. **3. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat voor een ontwikkeling die niet binnen het omgevingsplan past een BOPA wordt toegepast en vreest dat toekenning daarvan de deur openzet voor verdere vestiging van internationale ondernemingen en de verwezenlijking van de gebiedsvisie voor Zijlhoek en De Woerd belemmert. **4. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vraagt hoeveel woningen in Zijlhoek en De Woerd minder worden gebouwd om de fabriek mogelijk te maken en vreest dat de woningdichtheid stijgt als om milieuredenen een wettelijke minimumafstand tussen de fabriek en woningen moet worden aangehouden. **5. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener verwijst naar door hem genoemde wereldwijde boetes en schikkingen van Eli Lilly, waaronder de Zyprexa-schikking van 2009 van	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.

		$ 1,415 miljard, een Medicaid-fraudezaak van $ 183,7 miljoen, een SEC-schikking uit 2013 over schending van de Foreign Corrupt Practices Act van $ 29,4 miljoen en een Braziliaanse milieuschadezaak uit 2014. Indiener vraagt om een advies van het Landelijk Bureau Bibob op grond van de Wet Bibob en om dit bij de second opinion te betrekken. **6. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat de fabriek volgens hem net niet onder de Europese Seveso-richtlijn valt en vraagt hoe dicht de inrichting bij de Seveso-grens zit, wie periodiek controleert dat die grens wordt gerespecteerd en wat gebeurt als die grens wordt overschreden. **7. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener stelt dat in de raadsvergadering van 18 juni 2026 duidelijk werd dat handhavend optreden in feite alleen volgt op meldingen uit de omgeving. Indiener vraagt om extra, effectief toezicht op de naleving door Eli Lilly en betwijfelt of rechtszaken, dwangsommen, boetes en schikkingen voldoende afschrikken. **8. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek volgens de door hem aangehaalde informatie dagelijks circa 778.000 liter, onderscheidenlijk 1.000 m³, hoogwaardig drinkwater zal verbruiken, grotendeels geleverd door Dunea. Indiener vergelijkt dit met het dagelijkse verbruik van Valkenburg, wijst op watertekort, Valkenhorst met 5.600 woningen en de huidige 2.289 woningen in Valkenburg, en vreest druk op de drinkwatervoorziening en het duingebied waar drinkwater wordt gewonnen. **9. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat een groot deel van het te lozen water opgewarmd koelwater is en vreest dat lozing daarvan op oppervlaktewater de ecologie in en om het ontvangende water verstoort. **10. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de energiebehoefte van de fabriek groot is, dat wegens volle stroomnetten de eerste jaren ten minste twee grote gasketels voor proceswarmte en stroom zouden draaien en dat netcongestie hierdoor toeneemt. Indiener stelt dat de exacte energiebehoefte niet is vrijgegeven en dat volgens de aangehaalde informatie ongeveer 15% van de energie lokaal wordt opgewekt.	11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.

		11. Duurzaamheid (thema XII) Indiener stelt dat het gebruik van grote hoeveelheden aardgas in de eerste jaren haaks staat op het beperken van fossiel energiegebruik en op de groene en duurzame ambities van het college. **12. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener stelt dat de beschikbaarstelling van € 72 miljoen door het Rijk en de provincie, naast € 31 miljoen van de gemeente, volgens hem onlosmakelijk is verbonden met de komst van Eli Lilly. Indiener vraagt of de bedragen inclusief of exclusief btw zijn en stelt vragen over de besteding aan de ontsluiting van Zijlhoek/De Woerd en de verbetering van het kruispunt Molentuinweg/N206. De indiener meent dat het goed nieuws is dat het Rijk bijdraagt aan het realiseren van betaalbare woningen in Valkenhorst en de verbetering van de infrastructuur en het kruispunt Molentuinweg / N206. Indiener meent echter dat de koppeling oneigenlijk is. **13. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de verbetering van het kruispunt Molentuinweg/N206 en de ontsluiting van Zijlhoek/De Woerd ook zonder de komst van Eli Lilly nodig waren en dat de voordelen daarvan vooral in de regio terechtkomen. **14. Overig (Lusten voor de regio)** Indiener stelt dat de door hem genoemde economische impuls vooral de regio ten goede komt, terwijl de lasten volgens hem vooral bij de inwoners van Valkenburg terechtkomen.	
584.	4088852	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de fabriek horizonvervuiling veroorzaakt. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat natuur nodig is en geen industrie op deze locatie. **3. Procedure en participatie (thema I)** Indiener verzoekt de gemeente naar de burgers te kijken en niet op het aanbod van het grootkapitaal in te gaan.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.

585.	4088855	**1. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener verzoekt om kritische en onafhankelijke beoordeling en openbaarmaking van alle onderzoeken en de second opinion, en om ontbrekende informatie aan te vullen. **2. Procedure en participatie (thema I)** Indiener vraagt om transparantie over beschikbare documenten, Woo-verzoeken, participatie en de verwerking van inbreng. **3. Locatiekeuze en alternatieven (thema II)** Indiener vraagt waarom de fabriek en deze locatie noodzakelijk zijn, welke alternatieven zijn onderzocht en hoe de maatschappelijke baten zich tot de gevolgen verhouden. **4. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener vraagt om een integrale afweging van milieubelasting, watergebruik, energiegebruik, natuurimpact, ruimtelijke gevolgen en infrastructuurbelasting. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vraagt naar elektriciteits- en gasverbruik, CO2-uitstoot, netcapaciteit en gevolgen voor andere gebruikers. **6. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener vraagt waarom nieuwbouw op aardgas kan draaien en welke duurzame alternatieven zijn onderzocht. **7. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vraagt naar maximale bouwhoogtes, zichtbaarheid en maatregelen om de visuele impact te beperken. **8. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vraagt naar de gevolgen voor woongebieden, openbare wegen, recreatiegebieden en landschap en verzoekt om landschappelijke voorschriften. **9. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener verzoekt om actuele veiligheidsplannen, periodieke controles, afstemming met hulpdiensten en openbaarmaking van veiligheidsinformatie. **10. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener verzoekt om onafhankelijke controle, audits, monitoring en een klachtenprocedure voor inwoners.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI.

586.	4088877	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat zijn eerder ingevoerde tekst na opnieuw inloggen niet meer beschikbaar was en noemt de inbrengmogelijkheid niet serieus. **2. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de druk van een fabriek op deze locatie onverantwoord is en het dorpse karakter aantast. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener noemt zorgen over natuur en vrije tijd.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
587.	4088889	**1. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener vraagt waarom de ontwikkeling gebruikmaakt van gas en hoe dit zich verhoudt tot de energietransitie. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vraagt of een gedegen verkeerseffectrapportage is uitgevoerd en welke concrete maatregelen verkeersoverlast en files op lokale ontsluitingswegen voorkomen. **3. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener vraagt of de circa 500 functies daadwerkelijk door inwoners uit de eigen regio worden vervuld. **4. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vraagt hoeveel werknemers van buiten de regio, waaronder buitenlandse werknemers, worden aangetrokken en hoe hun huisvesting de toch al krappe woningmarkt niet verder belast. **5. Procedure en participatie (thema I)** Indiener verzoekt, op grond van de Algemene wet bestuursrecht, de zienswijze gegrond te verklaren, het besluit op deze punten te herzien en schriftelijk en gemotiveerd toe te lichten hoe de vragen zijn beantwoord en meegewogen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
588.	4088909	**1. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest uitstoot van chemische stoffen door de fabriek. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.

		Indiener vreest illegale lozingen en stelt dat de fabriek, nu zuinig met water en natuur moet worden omgegaan, niet gewenst is. **3. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat de fabriek veel te dicht bij de nieuw te bouwen woonwijk Valkenhorst komt te staan. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt bezwaar tegen het watergebruik van de fabriek. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt bezwaar tegen het energiegebruik van de fabriek.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
589.	4088924	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat het bouwplan niet past binnen het geldende Omgevingsplan, voorheen bestemmingsplan, en dat de afwijking via een BOPA te groot is. Indiener stelt dat onvoldoende is gemotiveerd waarom die afwijking wenselijk is voor de omgeving en vreest onevenredige aantasting van het ruimtelijke karakter en de uitstraling van de wijk, het recreatiegebied Valkenburgse Meer en de omgeving. **2. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vreest risico's door opslag en verwerking van gevaarlijke stoffen en een verhoogd risico op calamiteiten. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest watervervuiling en lozingen. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest uitstoot van stoffen en fijnstof. **5. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest geluidsoverlast, geurhinder en zware trillingen in omliggende woningen en het recreatiegebied. **6. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de vergunning onvoldoende ingaat op de milieubelasting in een woonomgeving en niet voldoet aan het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) op het gebied van gezondheid. **7. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.

		Indiener stelt dat de vergunning onvoldoende ingaat op de cumulatie van milieubelasting in een woonomgeving. **8. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest dat de aan- en afvoer van grondstoffen en producten aanzienlijk meer zwaar vrachtverkeer aantrekt, met onveilige situaties, parkeerdruk en verkeersoverlast als gevolg. Indiener stelt dat dit leidt tot zware trillingen in omliggende woningen en het recreatiegebied en dat de vergunning onvoldoende waarborgen en maatregelen biedt om de overlast voor de buurt te beperken. **9. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat participatie van omwonenden bij een BOPA onder de Omgevingswet een belangrijk vereiste is. Indiener stelt dat het participatietraject door de initiatiefnemer en de gemeente onvoldoende en onvolledig is doorlopen en dat omwonenden niet tijdig, serieus of transparant bij de planvorming zijn betrokken. **10. Overig (Verzoek tot intrekking of schorsing)** Indiener verzoekt het bezwaar gegrond te verklaren en het besluit tot verlening van de omgevingsvergunning in te trekken dan wel te schorsen, een hoorzitting van de bezwarencommissie te bieden en de aandachtspunten gemotiveerd in de Nota van Beantwoording te behandelen. Indiener kondigt aan op grond van de Wob/Woo of Wet open overheid om de volledige stukken te verzoeken.	8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 10. De zienswijzen worden niet behandeld door de bezwarencommissie. De zienswijzen worden betrokken bij de verder besluitvorming. Als betrokkenen zich niet met het besluit kunnen verenigen kunnen zij daartegen rechtsmiddelen aanwenden. Indiener heeft daarnaast inderdaad de mogelijkheid om een Woo verzoek in te dienen.
590.	4088942	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat het bouwplan niet past binnen het geldende Omgevingsplan, voorheen bestemmingsplan, en dat de afwijking via een BOPA te groot is. Indiener stelt dat onvoldoende is gemotiveerd waarom die afwijking wenselijk is voor de omgeving en vreest onevenredige aantasting van het ruimtelijke karakter en de uitstraling van de wijk, het recreatiegebied Valkenburgse Meer en de omgeving. **2. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vreest risico's door opslag en verwerking van gevaarlijke stoffen en een verhoogd risico op calamiteiten. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.

		Indiener vreest watervervuiling en lozingen. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest uitstoot van stoffen en fijnstof. **5. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest geluidsoverlast, geurhinder en zware trillingen in omliggende woningen en het recreatiegebied. **6. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de vergunning onvoldoende ingaat op de milieubelasting in een woonomgeving en niet voldoet aan het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) op het gebied van gezondheid. **7. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de vergunning onvoldoende ingaat op de cumulatie van milieubelasting in een woonomgeving. **8. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest dat de aan- en afvoer van grondstoffen en producten aanzienlijk meer zwaar vrachtverkeer aantrekt, met onveilige situaties, parkeerdruk en verkeersoverlast als gevolg. Indiener stelt dat dit leidt tot zware trillingen in omliggende woningen en het recreatiegebied en dat de vergunning onvoldoende waarborgen en maatregelen biedt om de overlast voor de buurt te beperken. **9. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat participatie van omwonenden bij een BOPA onder de Omgevingswet een belangrijk vereiste is. Indiener stelt dat het participatietraject door de initiatiefnemer en de gemeente onvoldoende en onvolledig is doorlopen en dat omwonenden niet tijdig, serieus of transparant bij de planvorming zijn betrokken. **10. Overig (Verzoek tot intrekking of schorsing)** Indiener verzoekt het bezwaar gegrond te verklaren en het besluit tot verlening van de omgevingsvergunning in te trekken dan wel te schorsen, een hoorzitting van de bezwarencommissie te bieden en de aandachtspunten gemotiveerd in de Nota van Beantwoording te behandelen. Indiener kondigt aan op grond van de Wob/Woo of Wet open overheid om de volledige stukken te verzoeken.	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 10. De zienswijzen worden niet behandeld door de bezwarencommissie. De zienswijzen worden betrokken bij de verder besluitvorming. Als betrokkenen zich niet met het besluit kunnen verenigen kunnen zij daartegen rechtsmiddelen aanwenden. Indiener heeft daarnaast inderdaad de mogelijkheid om een Woo verzoek in te dienen.

591.	4088975	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener richt de zienswijze tegen het besluit van 25 juni 2026 tot verlening van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een farmaceutisch complex Eli Lilly/Mondriaan aan de Zonneveldslaan 17 in Valkenburg, gepubliceerd op 26 juni 2026, en stelt als direct omwonende/belanghebbende ernstig te zijn gedupeerd. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de drinkwatervoorziening in Zuid-Holland al onder grote druk staat door droogte en klimaatverandering en vreest dat een grootverbruiker de basisvoorziening voor inwoners in gevaar brengt. Indiener vraagt hoeveel kubieke meter drinkwater de fabriek jaarlijks verbruikt, of Dunea een harde garantie geeft dat dit nooit ten koste gaat van de huishoudelijke drinkwatervoorziening en of die voorziening in perioden van aanhoudende droogte wettelijk en praktisch altijd voorrang heeft op de bedrijfsvoering. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt hoeveel door Eli Lilly geproduceerd afvalwater wordt hergebruikt, waar het resterende afvalwater wordt geloosd en hoe schadelijk dit voor mens, dieren en planten in de omgeving is. **4. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat verlies van groen en toename van bebouwing leiden tot achteruitgang van flora, fauna en biodiversiteit. Indiener vraagt hoe het verlies aan ecologische waarden en biodiversiteit op exact deze locatie wordt gecompenseerd en op welke termijn dit plaatsvindt. **5. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest honderden extra vrachtwagenbewegingen per dag op al drukke ontsluitingswegen, gevaarlijke situaties voor schoolgaande kinderen en fietsers in Valkenburg en Rijnsburg, en onaanvaardbare verkeersdruk en opstoppingen op dorpswegen. Indiener vraagt om onafhankelijk verkeerskundig onderzoek naar een veilige afwikkeling van het zware vrachtverkeer en om concrete, afdwingbare maatregelen indien de verkeersdruk en het aantal opstoppingen onaanvaardbaar toenemen. **6. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.

		Indiener vraagt in hoeverre, uitgedrukt in een percentage, Eli Lilly door eigen opwek en batterijen zelfvoorzienend is in energie. **7. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vraagt in hoeverre Eli Lilly bij aanvang zelfvoorzienend is in het verwerken en hergebruiken van alle veroorzaakte schadelijke stoffen, met welk percentage de omgeving met die stoffen wordt belast en wat de gevolgen van toxische stoffen voor de omgeving zijn.	
592.	4089019	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener wil schoon drinkwater dat niet door chemicaliën en farmaca is vervuild. **2. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener wil gezond blijven en geen ziektes ontwikkelen door giftig water.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
593.	4089039	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat een fabriek in een prachtig natuurgebied aan een recreatiemeer, waar veel mensen recreëren, niet kan en verwijst naar de ellende en gevolgen van Tata Steel.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
594.	4089053	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener pleit voor behoud van schoon drinkwater en maakt bezwaar tegen verspilling van schoon drinkwater door de fabriek. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt bezwaar tegen verspilling van energie en elektra door de fabriek. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt bezwaar tegen lozing van giftige farmaca in de Oude Rijn en tegen vervuiling van het Valkenburger Meer. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener pleit voor behoud van een groene leefomgeving.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
595.	4089077	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat de voorbereiding, informatievoorziening en behandeling van het project onvoldoende transparant en zorgvuldig zijn geweest. Indiener wijst daarbij op de Comfortletter van 16 april 2025 tussen het	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.

		Rijk, de provincie Zuid-Holland en de gemeente Katwijk, op de vraag wanneer de inhoud daarvan met volksvertegenwoordigers en inwoners is gedeeld, op de korte behandeling tijdens de zomermaanden en op de hoeveelheid van 193 ter inzage gelegde BOPA-documenten, waarvan één document dubbel zou zijn opgenomen. Indiener stelt niet te zijn uitgenodigd om mee te praten of voor een participatieavond en verzoekt om een objectief onderzoek naar de totstandkoming van de besluitvorming en een openbare inspraakronde over een MER. **2. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de vestiging van de fabriek onvoldoende is gemotiveerd in het licht van de Nota van Uitgangspunten 2021, de Gebiedsvisie 2022, de Nota van Uitgangspunten 2025 en het Programma Transformatie 2026. Indiener wijst erop dat volgens de zienswijze onder meer de brede gebiedsreikwijdte, de positie van bestaande woningen, delen van het maatschappelijke programma en mobiliteitshubs zijn verdwenen of afgezwakt, terwijl de inpassing van Eli Lilly, de gekozen wegenstructuur, de polder bij de Voorschoterweg, een kwaliteitsboek, een archeologische voorziening en vaste monitoring zijn toegevoegd. Indiener stelt voorts dat het project onvoldoende past bij de beoogde combinatie van wonen, werken, groen, recreatie en natuur in Zijlhoek-De Woerd, Tjalmastrook en rond het Valkenburgse Meer. **3. Locatiekeuze en alternatieven (thema II)** Indiener stelt dat een grootschalige fabriek op deze locatie onvoldoende is onderbouwd en verzoekt om alternatieven te onderzoeken, waaronder vestiging op een minder kwetsbare locatie en toepassing van schonere technologieën. **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat het massieve fabriekscomplex vanwege zijn schaal en bebouwde oppervlakte de visuele en landschappelijke overgangszone tussen het stedelijk gebied en de recreatieve zones aantast. Indiener stelt daarnaast dat de hoogte en massa van de fabriek de windstroming rond het Valkenburgse Meer beïnvloeden en daarmee de veiligheid van watersporters en de lokale surfschool raken. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de fabriek de beleving van de landelijke omgeving rond het Valkenburgse Meer aantast, recreatiemogelijkheden in en rond het	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV.

		meer belemmert, de verbindingen met het buitengebied doorkruist en belangen van lokale recreatieve ondernemers schaadt. Indiener stelt dat beperking van de recreatieve mogelijkheden rond het Valkenburgse Meer meer druk op de duinen en het strand van Katwijk veroorzaakt. Indiener stelt voorts dat de groene zone rond de fabriek geen robuust ecologisch netwerk vormt. **6. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat het ontwerpbesluit gevolgen voor natuur noemt maar deze niet kwantificeert. Indiener stelt dat de fabriek gevolgen kan hebben voor het ecosysteem van bodem, natuur en het natuurlijk watersysteem, alsmede voor het beoogde robuuste ecologische netwerk en de groene corridors tussen het Groene Hart en de kust. Indiener wijst op de nabijheid van Natura 2000-gebied Meijendel & Berkheide, gebiedsnummer 97. **7. Stikstof (thema VIII)** Indiener stelt dat door het ontbreken van een volledige ecologische toets en MER onvoldoende rekening is gehouden met stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Indiener noemt daarbij stikstofoxiden en ammoniak en verwijst naar de PAS- en Porthos-jurisprudentie. **8. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek volgens het rapport van Tauw circa 1.000 m³ water per dag verbruikt en dat bij Dunea een aansluiting met een leveringscapaciteit van 778 m³ per dag is aangevraagd, waarbij de resterende hoeveelheid door hergebruik van water uit ondersteunende faciliteiten zou worden ingevuld. Indiener vreest dat daarmee een onevenredig beslag wordt gelegd op de schaarse regionale drinkwatercapaciteit en dat de drinkwatervoorziening voor onder meer de 5.600 woningen in Valkenhorst onvoldoende is gewaarborgd. Indiener verwijst naar het RIVM-rapport uit 2023 over waterbeschikbaarheid voor de bereiding van drinkwater tot 2030 en naar artikelen 7.89 en 7.90 en afdeling 3.13 van de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening. **9. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat concrete gegevens ontbreken over de samenstelling, hoeveelheid en behandeling van het te lozen afvalwater en over de afvoer daarvan. Indiener wijst erop dat volgens het Bilfinger-	14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 15. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 16. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 17. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 18. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 19. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 20. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 21. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 22. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 23. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 24. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXV.

		documentenonderzoek proceswater via bovengronds leidingwerk en leidingbruggen wordt getransporteerd, terwijl het rapport van Tauw vermeldt dat proceswater op het terrein wordt ingezameld, behandeld en gezuiverd vóór lozing op de Oude Rijn en mogelijk, onder voorwaarden, op de Wassenaarse Wetering. Indiener stelt dat de benodigde uitwerking naar het vervolgtraject is verschoven. Indiener stelt ook dat gegevens over de warmtevracht van koelwater en de effecten op het Valkenburgse Meer ontbreken; indiener noemt vijf koelinstallaties of koeltorens, per installatie 86 kg koelmiddel, en een warmtevracht van minder dan 50 MW. Indiener vreest aantasting van de chemische en ecologische waterkwaliteit en verwijst naar de Kaderrichtlijn Water, de ABM-toets en het Weser-arrest. **10. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de elektriciteitsvraag van de fabriek een onevenredig beroep doet op het reeds overbelaste elektriciteitsnet en daardoor ruimte voor toekomstige functies en de verduurzaming van bestaande Katwijkse wijken kan beperken. Indiener stelt dat de fabriek wegens netcongestie en het gebrek aan directe transportcapaciteit de eerste jaren voor de primaire energievoorziening dag en nacht afhankelijk zal zijn van grootschalige fossiele gasketels. Indiener wijst daarbij op de maatschappelijke prioriteit van vitale functies, waaronder de leveringszekerheid voor de 5.600 woningen in Valkenhorst. **11. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener stelt dat de fabriek niet past bij de ambities voor energieneutrale ontwikkeling, hernieuwbare energie, een adaptieve waterhuishouding en natuurinclusief bouwen. Indiener stelt dat de in de aanvraag geschetste klimaatneutrale en op hernieuwbare energie draaiende productielocatie niet strookt met de volgens indiener noodzakelijke inzet van fossiele gasketels in de eerste jaren. **12. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de fabriek extra verkeersbewegingen veroorzaakt en dat het aanvoerende verkeer met gevaarlijke stoffen toeneemt wanneer de opslagvolumes beperkt blijven. Indiener verzoekt onder meer om een verbod op nachtelijk vrachtverkeer en noemt de noodzaak van mobiliteitsbudgetten, OV-verbindingen, fietsverbindingen,	25. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX. 26. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VI.

		verkeersveiligheidsmaatregelen en parkeeroplossingen. Indiener stelt dat de bereikbaarheid en verkeersmaatregelen rond de N206 en de komst van Eli Lilly publieke investeringen vergen. **13. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener stelt dat de fabriek geluidsoverlast, lichtvervuiling en geurhinder kan veroorzaken. Indiener stelt dat voor de lucht- en leefomgevingsbeoordeling niet alleen stikstofdioxide en PM10, maar ook andere emissies en geurstoffen moeten worden onderzocht. Indiener verzoekt om harde garanties voor geluidsmetingen op kosten van de aanvrager. **14. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener stelt dat het dGMR-rapport geen metingen of modellen bevat waaruit blijkt dat grenswaarden voor luchtkwaliteit in Valkenburg worden nageleefd. Indiener noemt fijnstof, ultrafijnstof PM0.1, zeer zorgwekkende stoffen, vluchtige organische stoffen, actieve farmaceutische bestanddelen, ammoniak en geurstoffen. Indiener stelt dat mogelijke uitstoot ook gevolgen kan hebben voor omringende gebieden bij overheersende zuidwestenwind, waaronder ’t Duyfrak, Wassenaar en Leiden. **15. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat het ontwerpbesluit onvoldoende onderbouwt dat de gevolgen voor een gezonde en veilige leefomgeving binnen de normen blijven en beheersbaar zijn. Indiener verwijst naar mogelijke gezondheidsschade door emissies, geluid, verkeer en licht en stelt dat het voorzorgsprincipe ten aanzien van de volksgezondheid onvoldoende is meegewogen. **16. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat ten onrechte is volstaan met een aanmeldingsnotitie en een MER-beoordelingsbesluit en dat een volledige MER ontbreekt. Indiener stelt dat het project niet geïsoleerd mag worden beoordeeld, maar in samenhang met onder meer de verbreding van de N206, de toepassing van Beaumix, de realisatie van 5.600 woningen in Valkenhorst en de zandwinning in het Valkenburgse Meer. Indiener stelt dat deze ontwikkelingen cumulatieve gevolgen hebben voor de grondwaterhuishouding, waaronder risico’s op wateroverlast in kruipruimtes en aantasting van funderingen. Indiener stelt voorts dat een	

		toekomstige 75.000 m² in een later stadium wordt aangevraagd en verwijst in dat verband naar artikel 11.7, tweede lid, van het Omgevingsbesluit. **17. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat de externe veiligheidsrisico's van productie, opslag en transport van gevaarlijke stoffen onvoldoende zijn getoetst in samenhang met de nabijheid van Valkenhorst, het Valkenburgse Meer en Natura 2000-gebied Meijendel & Berkheide. Indiener noemt IMS, methanol, ethanol, isopropanol en aceton als ADR-klasse 3-stoffen, kooldioxide als ADR-klasse 2-stof, meer dan 1.500 kg kooldioxide, meer dan 10.000 kg gevaarlijke stoffen in verpakking en ruim 1.000 m³ opslag van methanol, ethanol en aceton. Indiener wijst op mogelijke calamiteiten, hogere temperaturen, duinbranden en drones en verzoekt om financiële garanties voor schade aan de omgeving en getroffen ondernemers. **18. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat de aanvraag en het ontwerpbesluit op diverse punten onvoldoende zijn onderbouwd, waaronder de natuur- en stikstofeffecten, watergebruik, afvalwaterlozingen, koelwater, luchtkwaliteit, gezondheid, externe veiligheid, energie, verkeer en cumulatieve effecten. Indiener verzoekt om een volledige MER, aanvullend onafhankelijk onderzoek, een onafhankelijk wind- en turbulentieonderzoek ter bescherming van watersport op het Valkenburgse Meer en monitoring die niet uitsluitend door Eli Lilly wordt uitgevoerd. **19. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener stelt dat onvoldoende duidelijk is hoe de gemeente de kosten en capaciteit voor monitoring, handhaving, juridische bijstand en naleving van milieuregels tijdens de bouw, productie en uitbreiding van de fabriek zal dragen. Indiener verzoekt om aangescherpte vergunningsvoorschriften en harde garanties voor stikstof- en geluidsmetingen op kosten van de aanvrager. **20. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat de fabriek circa 500 arbeidsplaatsen creëert, waarvan een deel waarschijnlijk door personen van buiten de regio wordt ingevuld, en dat daardoor druk op de woningmarkt kan ontstaan. Indiener verzoekt	

		om een regionale bijdrage aan betaalbare woningbouw, starterswoningen, huisvesting voor jonge gezinnen en aanvullende sociale woningbouw. **21. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener erkent het belang van economische ontwikkeling en een bijdrage aan de regio, maar stelt dat onvoldoende duidelijk is welke blijvende maatschappelijke waarde inwoners van Katwijk ontvangen. Indiener verzoekt om een lokaal werkgelegenheidsakkoord met stageplaatsen, samenwerking met mbo en hbo, leerwerktrajecten, regionale arbeidsplaatsen en inzet van lokale leveranciers. **22. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener stelt dat het Rijk en de provincie Zuid-Holland gezamenlijk € 72 miljoen beschikbaar stellen voor bereikbaarheid en verkeersmaatregelen rond de N206 en de komst van Eli Lilly en dat de gemeente Katwijk daarnaast € 31 miljoen investeert. Indiener stelt dat onvoldoende inzicht bestaat in de structurele financiële gevolgen en risico's voor de gemeente en verzoekt onder meer om financiële zekerheid voor sanering en ontmanteling, terugbetalingsverplichtingen bij vroeg vertrek, een water- en milieufonds en een jaarlijkse leefbaarheidsbijdrage. **23. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener verwijst naar in de bijlagen beschreven incidenten en nalevingskwesties bij Eli Lilly in andere landen en stelt dat deze aanleiding geven tot zorgen over mogelijke vervuiling van water en lucht, calamiteiten en naleving van afspraken. Indiener verzoekt om strikte financiële garanties voor eventuele schade aan de omgeving en getroffen ondernemers. **24. Waardedaling woningen (nadeelcompensatie) (thema XXV)** Indiener vraagt om strikte financiële garanties voor eventuele schade aan de omgeving en getroffen ondernemers. **25. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener stelt dat de BOPA-procedure voor dit permanente en ingrijpende project ongeschikt is, omdat daarmee de aard, het karakter en de milieuzonering van Zijlhoek-De Woerd volgens indiener structureel wijzigen. Indiener stelt dat geen sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en dat de gevolgen voor de leefomgeving, de	

		cumulatieve effecten en de belangenafweging onvoldoende integraal zijn beoordeeld. Indiener verzoekt om intrekking van het ontwerpbesluit en om geen definitief besluit te nemen totdat een volledige MER, een objectief onderzoek naar de besluitvorming, een openbare inspraakronde en onderzoek naar alternatieven zijn uitgevoerd. **26. Cultuurhistorie en erfgoed (thema VI)** Indiener wijst erop dat in de eerdere gebiedsuitgangspunten de Werelderfgoedstatus van de Romeinse Limes en de inpassing van historische boerderijen worden genoemd. Indiener stelt dat de fabriek onvoldoende aansluit bij de identiteit en kwaliteit die volgens die uitgangspunten met archeologie en cultuurhistorie moeten worden gerealiseerd.	
596.	4089108	**1. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener vraagt hoe het met het milieu van de fabriek zit en of daarover verantwoording wordt afgelegd. **2. Overig (bevoegdheid en rechtsgeldigheid besluitvorming)** Indiener stelt onder verwijzing naar de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren, die volgens indiener sinds 1 januari 2020 van kracht is en in Staatscourant Stcrt. 2020, 28 is gepubliceerd, dat ambtenaren werknemers zijn geworden en betwijfelt wie nog bevoegd is om te tekenen. Indiener verwijst ook naar de volgens hem op 11 mei 2023 in Londen geregistreerde “The Kingdom of the Netherlands” met bedrijfsnummer OE029714.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 2. Het college kan de relevantie van de rechtspositie van ambtenaren en de verwijzing naar de inschrijving van een bedrijf in Londen met de naam Kingdom of the Netherlands niet volgen.
597.	4089120	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat het proces veel te snel verloopt en dat gedurende de zomervakantie weinig tijd bestaat om een zienswijze in te dienen. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vraagt waarom de fabriek in een recreatiegebied wordt gevestigd en vreest aantasting van het open landschap, de natuur en het recreatiegebied rondom het Valkenburgse Meer. **3. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

		Indiener stelt dat de fabriek onbegrijpelijk is in een toekomstig woongebied en vreest dat zij niet past naast de geplande woonwijk Valkenhorst en het woon- en leefklimaat aantast. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest een enorme toename van vrachtverkeer en stelt dat de infrastructuur rondom de N206 en omliggende wegen daarop niet is berekend, met gevolgen voor verkeersveiligheid en doorstroming. **5. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest geluidsoverlast en lichtvervuiling. **6. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest een verslechtering van de luchtkwaliteit in de directe nabijheid van Valkenhorst. **7. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat de fabriek een onevenredig groot beslag legt op het elektriciteitsnetwerk en de leveringszekerheid voor huidige en toekomstige bewoners in gevaar brengt. **8. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat de fabriek een onevenredig groot beslag legt op de lokale drinkwatervoorziening en de leveringszekerheid voor huidige en toekomstige bewoners in gevaar brengt. **9. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat onvoldoende transparantie bestaat over de aard van de chemische en biologische processen en vreest externe veiligheidsrisico's nabij een dichtbevolkt woongebied. **10. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat voor werkgelegenheid geen fabriek nodig is, omdat er mensen nodig zijn bij Marente, en dat de economische belangen van de miljardeninvestering niet opwegen tegen de maatschappelijke impact.	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.
598.	4089141	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener betwijfelt of een grootschalige farmaceutische productielocatie past bij de beleidsuitgangspunten voor wonen, recreatie, erfgoed, natuur, water, gezondheid en kennisintensieve bedrijvigheid. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.

		Indiener stelt dat een gebouw van circa 40 meter een dominant element vormt dat afbreuk doet aan de ruimtelijke kwaliteit. **3. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener verzoekt om een integrale beoordeling van de gezamenlijke effecten van Eli Lilly en Valkenhorst op verkeer, water, energie, veiligheid, recreatie, leefbaarheid en gezondheid. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vraagt hoe voldoende drinkwater beschikbaar blijft bij droogte, lage rivierstanden en verdere groei van de vraag. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt naar lozingen, indirecte emissies, meetprogramma's, toezicht, handhaving en sancties voor de waterkwaliteit van het Valkenburgse Meer. **6. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat gevaarlijke stoffen en de ligging nabij relevante drempelwaarden prominenter in de ruimtelijke afweging moeten worden betrokken en vraagt om begrenzing van toekomstige uitbreidingen. **7. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vraagt naar transporten met gevaarlijke stoffen, routes, bescherming van bewoners, fietsers en schoolgaande kinderen en de verhouding met autoluwe ambities. **8. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener betwijfelt de verenigbaarheid van de fabriek met de recreatieve functie van het Valkenburgse Meer en de gewenste groene uitstraling. **9. Cultuurhistorie en erfgoed (thema VI)** Indiener betwijfelt hoe de fabriek zich verhoudt tot de bescherming en beleefbaarheid van de Romeinse Limes. **10. Waardedaling woningen (nadeelcompensatie) (thema XXV)** Indiener vreest dat gevaarlijke stoffen, industriële productie, verkeersdruk en milieuvraagstukken de aantrekkelijkheid van nabijgelegen woongebieden en woningwaarden negatief beïnvloeden.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VI. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXV.
599.	4089159	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		Indiener maakt zich zorgen over het hoge waterverbruik en de mogelijke gevolgen voor de drinkwatervoorziening. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt zich zorgen over een mogelijke invloed op de kwaliteit van het drinkwater. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt zich zorgen over de uitstoot van stoffen door de fabriek. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener maakt zich zorgen over extra verkeersdruk door de fabriek. **5. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener maakt zich zorgen over geluidsoverlast. **6. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest aantasting van de natuur. **7. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van het landschap en het karakter van het gebied. **8. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest gevolgen voor de gezondheid en de kwaliteit van de leefomgeving. **9. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat de economische voordelen niet opwegen tegen de mogelijke gevolgen voor gezondheid, milieu en de kwaliteit van de leefomgeving.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.
600.	4089167	**1. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat de zienswijze niet is gericht tegen hoogwaardige werkgelegenheid, een farmaceutisch bedrijf als zodanig of economische ontwikkeling in de regio, en het maatschappelijk en economisch belang daarvan erkent. **2. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat het college een op 8 januari 2026 ingediend conceptverzoek voor de herontwikkeling van een bestaand bedrijf aan de [locatie] na integrale beoordeling door de gemeenten Katwijk en Leiden	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.

		heeft afgewezen, terwijl voor de geneesmiddelenfabriek een buitenplanse omgevingsplanactiviteit wordt verleend. Volgens Indiener zijn beide initiatieven gelegen binnen hetzelfde beleidsgebied rond het Valkenburgse Meer, betreffen zij bedrijvigheid, wijken zij af van het geldende planologische regime en worden zij beoordeeld aan de hand van de Gebiedsvisie Valkenburgse Meer. Indiener stelt dat de afwijzing van het eigen initiatief is gebaseerd op de Gebiedsvisie Valkenburgse Meer, de gewenste recreatieve ontwikkeling, de ongewenstheid van verdere verstedelijking en het ontbreken van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, terwijl niet inzichtelijk is gemaakt waarom deze uitgangspunten niet aan de vergunningverlening voor Eli Lilly in de weg staan. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat het ontwerpbesluit ziet op een geneesmiddelenfabriek met omvangrijke bedrijfsbebouwing, een grootschalig bedrijfsterrein en een bouwhoogte van circa 60 meter. Indiener stelt dat deze ontwikkeling qua bouwhoogte, ruimtelijke uitstraling, landschappelijke impact, verkeersgeneratie en economische betekenis vele malen omvangrijker is dan het eigen initiatief, zonder dat de ontwerpvergunning inzichtelijk maakt waarom deze grotere afwijking ruimtelijk aanvaardbaar is. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat het eigen initiatief is afgewezen omdat het niet zou bijdragen aan natuurbeleving en actieve recreatie, recreatieve voorzieningen zouden moeten worden versterkt, de zichtbaarheid van het Valkenburgse Meer zou moeten worden vergroot, verdere verstedelijking ongewenst zou zijn en nieuwe bedrijfsbebouwing afbreuk zou doen aan de landschappelijke kwaliteiten. Indiener betwijfelt waarom deze uitgangspunten, die volgens de afwijzingsbrief dragend zijn voor de weigering, geen belemmering vormen voor de geneesmiddelenfabriek. **5. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener stelt dat het eigen initiatief voorziet in bedrijfs- en opslagunits en in verkleining en verduurzaming van het autodemontagebedrijf van 10.000 m² inclusief wrakken naar één modern en duurzaam gebouw van circa 800 m² met circa 1.000 m² buitenterrein. **6. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)**	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX. 9. De strekking van deze zienswijze is niet dat het initiatief van Eli Lilly onwenselijk is, maar dat ten onrechte niet is of wordt meegewerkt aan het initiatief van de indiener. De betreffende onderdelen van de zienswijzen behoeven geen beantwoording in het kader van deze procedure. Overigens wordt opgemerkt dat de beide initiatieven niet vergelijkbaar zijn. De omstandigheid dat de beide locaties in hetzelfde “beleidsgebied” zijn gelegen maakt niet dat sprake is van vergelijkbare gevallen. 10. Zie de beantwoording hiervoor onder 9. 11. Zie de beantwoording hiervoor onder 9. 12. Zie de beantwoording hiervoor onder 9.

		Indiener stelt dat de geneesmiddelenfabriek volgens het ontwerpbesluit qua verkeersgeneratie vele malen omvangrijker is dan het eigen initiatief en dat het ontwerpbesluit niet inzichtelijk maakt waarom de ruimtelijke argumenten die het eigen initiatief in de weg stonden daarbij geen rol meer spelen. **7. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat in de ontwerpvergunning, voor zover uit de openbare stukken blijkt, een expliciete vergelijking ontbreekt met de eerdere beleidslijn en de afwijzing van het initiatief aan de Ommedijkseweg. Volgens Indiener ontbreekt een analyse van de verschillen tussen beide situaties, waarom die verschillen een afwijkende uitkomst rechtvaardigen en waarom dezelfde beleidsuitgangspunten niet tot dezelfde conclusie leiden. Indiener stelt dat het ontwerpbesluit daarom onvoldoende zorgvuldig is voorbereid en onvoldoende draagkrachtig is gemotiveerd. **8. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener stelt dat de toets aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL) bij een buitenplanse omgevingsplanactiviteit het centrale beoordelingskader vormt en een integrale belangenafweging met objectieve en consistente weging van de betrokken ruimtelijke belangen vergt. Indiener verwijst naar de afwijzingsbrief van 9 juni 2026, waarin staat: “Het plan is vanuit ruimtelijk oogpunt onvoldoende aanvaardbaar en leidt niet tot een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL).” Indiener stelt dat niet is gemotiveerd waarom in het ene geval ETFAL ontbreekt en voor Eli Lilly kennelijk wel sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. **9. Overig (gelijkheidsbeginsel)** Indiener stelt niet dat de ontwikkeling van Eli Lilly onmogelijk zou moeten zijn. De kern is dat de gemeente twee ruimtelijke initiatieven binnen hetzelfde beleidsgebied fundamenteel verschillend behandelt. Indiener stelt dat het gelijkheidsbeginsel meebrengt dat vergelijkbare gevallen gelijk worden behandeld en dat een afwijking objectief en draagkrachtig moet worden gemotiveerd. Indiener stelt dat beide initiatieven naar hun aard voldoende vergelijkbaar zijn om een consistente beleidsmatige beoordeling te verlangen en dat een objectieve rechtvaardiging voor de ongelijke behandeling ontbreekt. **10. Overig (zorgvuldige voorbereiding en belangenafweging)**	

		Indiener stelt dat het college bij de voorbereiding van het ontwerpbesluit onvoldoende kenbaar heeft betrokken dat voor het eigen initiatief substantiële kosten zijn gemaakt voor stedenbouwkundige ontwerpen, architectuur, planontwikkeling, overleg met beide gemeenten en ruimtelijke onderzoeken, en dat het initiatief zag op sanering van een bestaande autosloperij. Indiener beroept zich op artikel 3:2 Awb en artikel 3:4 Awb en stelt dat in het ontwerpbesluit uitsluitend aandacht is besteed aan het maatschappelijk en economisch belang van Eli Lilly, zonder kenbare afweging van de belangen van bestaande grondeigenaren. **11. Overig (motiveringsbeginsel, rechtszekerheid en verbod van willekeur)** Indiener beroept zich op artikel 3:46 Awb, het rechtszekerheidsbeginsel en het verbod van willekeur. Indiener stelt dat de uiteenlopende uitkomsten de voorspelbaarheid van het gemeentelijk beleid aantasten en dat beleidsdocumenten, waaronder de Gebiedsvisie Valkenburgse Meer, consistent moeten worden toegepast of een afwijking uitdrukkelijk en overtuigend moet worden gemotiveerd. Indiener stelt dat zonder deugdelijke motivering de indruk ontstaat dat niet de ruimtelijke uitgangspunten, maar de identiteit of aard van de initiatiefnemer bepalend is geweest voor de besluitvorming. **12. Overig (verzoek en zelfrealisatie)** Indiener verzoekt het college de zienswijze volledig bij de besluitvorming te betrekken, het ontwerpbesluit niet ongewijzigd vast te stellen, expliciet te motiveren waarom de argumenten voor de afwijzing van het initiatief aan de [locatie] niet eveneens aan de vergunningverlening voor de geneesmiddelenfabriek in de weg staan, en inzichtelijk te maken hoe de Gebiedsvisie Valkenburgse Meer, de Omgevingsvisie Katwijk en de ETFAL-toets in beide dossiers zijn toegepast. Indiener verzoekt het ontwerpbesluit opnieuw te beoordelen met inachtneming van de beginselen van behoorlijk bestuur. Indiener stelt dat het zelfrealisatieplan van de indiener door lichte bedrijvigheid en verkleining en verduurzaming een kans biedt om de ruimtelijke kwaliteit te verbeteren en een kostbare, langdurige en mogelijke onteigeningsprocedure te voorkomen.	
601.	4089171	**1. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

		Indiener vreest dat extra vrachtverkeer de verkeersveiligheid en doorstroming op de N206 en omliggende wegen verslechtert en noemt daarbij Rijnsburg, Leiden, Katwijk en Valkenburg. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van het open landschap rond het Valkenburgse Meer. **3. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest aantasting van de natuur rondom het Valkenburgse Meer en wijst op kwetsbare natuur in de buurt. **4. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vreest een verslechtering van de leefomgeving in de nabijheid van de geplande woonwijk Valkenhorst. **5. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest geluidsoverlast en lichtvervuiling. **6. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest verslechtering van de luchtkwaliteit en schade door uitlaatgassen van Eli Lilly. **7. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat het beslag op het elektriciteitsnetwerk de leveringszekerheid voor huidige en toekomstige bewoners aantast. **8. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener wijst op dreigende watertekorten en vreest dat het beslag op de lokale drinkwatervoorziening de leveringszekerheid aantast. **9. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat onvoldoende transparantie bestaat over chemische en biologische processen en vreest externe veiligheidsrisico's nabij een woongebied. **10. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat het plan niet strookt met de gemeentelijke visie. **11. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat de economische belangen van de miljardeninvestering niet opwegen tegen de maatschappelijke impact op gezondheid, leefbaarheid en natuur.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.

602.	4089173	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de fabriek niet in een recreatiegebied hoort te staan waar mensen op mooie dagen verblijven. **2. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat de fabriek niet naast een nieuwe woonwijk hoort te staan waar indiener verwacht te wonen. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de fabriek te groot is. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest dat gassen die de hele dag aanstaan het mooie Katwijk verpesten.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.
603.	4089181	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat het bouwplan niet binnen het geldende omgevingsplan past, dat de afwijking via een BOPA te groot is en dat onvoldoende is gemotiveerd waarom deze afwijking wenselijk is voor de omgeving. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat het ruimtelijke karakter en de uitstraling van de wijk, het recreatiegebied Valkenburgse Meer en de omgeving onevenredig worden aangetast. **3. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vreest risico's door de opslag en verwerking van gevaarlijke stoffen en een verhoogd risico op calamiteiten. **4. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest geluidsoverlast, geurhinder en zware trillingen in omliggende woningen en het recreatiegebied. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest watervervuiling en lozingen door de farmaceutische industrie. **6. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest uitstoot van stoffen en fijnstof. **7. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de vergunning op het gebied van gezondheid niet voldoet aan het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl).	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.

		8. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII) Indiener stelt dat de cumulatie van milieubelasting in een woonomgeving onvoldoende is beoordeeld. **9. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat zwaar vrachtverkeer voor de aan- en afvoer van grondstoffen en producten leidt tot onveilige situaties en parkeerdruk, en dat de vergunning onvoldoende waarborgen en maatregelen biedt om de overlast te beperken. **10. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat participatie van omwonenden bij een BOPA onder de Omgevingswet een belangrijk vereiste is en dat het participatietraject onvoldoende en onvolledig is doorlopen, omdat omwonenden niet tijdig, serieus of transparant bij de planvorming zijn betrokken.	8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
604.	4089189	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over het hoge waterverbruik en de mogelijke gevolgen voor de drinkwatervoorziening. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt zich zorgen over een mogelijke invloed op de kwaliteit van het drinkwater. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt zich zorgen over de uitstoot van stoffen door de fabriek. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener maakt zich zorgen over extra verkeersdruk door de fabriek. **5. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener maakt zich zorgen over geluidsoverlast. **6. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest aantasting van de natuur. **7. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van het landschap en het karakter van het gebied. **8. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest gevolgen voor de gezondheid en de kwaliteit van de leefomgeving.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.

		9. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII) Indiener stelt dat de economische voordelen niet opwegen tegen de mogelijke gevolgen voor gezondheid, milieu en de kwaliteit van de leefomgeving.	8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.
605.	4089213	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over het hoge waterverbruik en de mogelijke gevolgen voor de drinkwatervoorziening. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt zich zorgen over een mogelijke invloed op de kwaliteit van het drinkwater. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt zich zorgen over de uitstoot van stoffen door de fabriek. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener maakt zich zorgen over extra verkeersdruk door de fabriek. **5. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener maakt zich zorgen over geluidsoverlast. **6. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest aantasting van de natuur. **7. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van het landschap en het karakter van het gebied. **8. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest gevolgen voor de gezondheid en de kwaliteit van de leefomgeving. **9. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat de economische voordelen niet opwegen tegen de mogelijke gevolgen voor gezondheid, milieu en de kwaliteit van de leefomgeving.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.

606.	4089269	**1. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest vervuiling van de lucht. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest vervuiling van het water. **3. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest geluidsoverlast. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest verkeersoverlast. **5. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest het verdwijnen van een stuk natuur. **6. Waardedaling woningen (nadeelcompensatie) (thema XXV)** Indiener vreest waardevermindering van de woning.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXV.
607.	4089326	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de bouw van de fabriek van deze omvang niet wenselijk is in deze omgeving. **2. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat de fabriek niet wenselijk is in verband met de bouw van 5.500 woningen. **3. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vreest risico’s van de bij de productie gebruikte chemicaliën en verwijst naar de verhuizing van Chemie Katwijk naar industrieterrein Het Heen wegens stank, milieuoverlast en ontploffingsgevaar. **4. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest milieueffecten voor de mens. **5. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest milieueffecten voor de natuur.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.

		6. Energiegebruik en netcongestie (thema XI) Indiener vraagt zich af of het elektriciteitsverbruik wenselijk is, omdat het stroomnet volgens indiener vol zit. **7. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vraagt zich af of het waterverbruik wenselijk is vanwege schaarste aan drinkwater. **8. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest dat verkeersbewegingen gedurende 24 uur per dag de bestaande drukte op de N206 en de Molentuinweg vergroten. **9. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener noemt de lozing van afvalwater als belangrijk aandachtspunt.	6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.
608.	4089370	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de fabriek veel te groot is en veel te dicht bij woningen ligt. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat een vervuilende fabriek niet past in een recreatiegebied bij het Valkenburgse Meer.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
609.	4089471	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat het gebouw te groot is en de rust rond de recreatieplas aantast. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de fabriek niet past bij het Valkenburgse Meer en een mooi natuurgebied. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest eventuele chemische luchten. **4. Procedure en participatie (thema II)** Indiener stelt dat de fabriek op een industrieterrein hoort en niet bij het meer.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II.
610.	4089501	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		Indiener vreest dat de watervraag van de fabriek de nutsaansluitingen voor woningbouw in Valkenhorst tijdens een watercrisis bedreigt. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat het stroomverbruik van de fabriek de nutsaansluitingen voor woningbouw in Valkenhorst tijdens netcongestie bedreigt. **3. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat harde garanties tegen chemische gevolgen voor gezondheid en natuur ontbreken. **4. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat het ontwerpbesluit tekortschiet op milieubescherming, infrastructuur en de verdeling van schaarse maatschappelijke middelen.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.
611.	4089507	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vraagt welke gevolgen de fabriek als belangrijke afnemer van stroom heeft voor inwoners, hoe groot de kans is dat gasturbines voor de stroomvoorziening worden gebruikt en wat daarvan het effect is op de CO2-uitstoot. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vraagt hoeveel water de fabriek in de bouwfase en tijdens productie gebruikt en of het verstandig is een waterintensieve fabriek te openen bij verwacht watertekort. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt naar de temperatuur en normen van afvalwater, de gevolgen van aangescherpte oppervlaktewaternormen, risico's voor oppervlaktewater en grondwater, de reststoffen na zuivering, cumulatieve effecten van lozingen die 24 uur per dag plaatsvinden en de lozing op de Oude Rijn en de Wassenaarse Wetering. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vraagt naar de verkeersimpact van de fabriek in de huidige en een aangepaste situatie. **5. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vraagt naar de invloed op licht, geluid en zichtlijnen rond de fabriek en naar het aantal direct en indirect geraakte woningen. **6. Landschap, groen en recreatie (thema V)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.

		Indiener vraagt in hoeverre de fabriek de groene zone rond en langs het Valkenburgse Meer, de landschappelijke samenhang, de blauwgroene dooradering en de ontwikkeling van recreatieve voorzieningen rond het meer belemmert. Indiener verwijst naar het groenstructuurplan. **7. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vraagt naar de effecten op de lokaal hoge natuurkwaliteit langs het Valkenburgse Meer, in het bijzonder broedvogels en kleine zoogdieren, en naar de borging van migratiemogelijkheden van dieren vanuit de duinen richting het oosten. **8. Procedure en participatie (thema I)** Indiener vraagt of omwonenden, belanghebbenden en deskundigen op het gebied van flora en fauna konden meedenken en stelt de vraag of het plan in strijd is met EU-recht en nationaal natuurbeschermingsrecht indien een volledige en onafhankelijke passende beoordeling ontbreekt. Indiener vraagt tevens of vóór vaststelling een onafhankelijke UNESCO-erfgoedeffectrapportage, een Heritage Impact Assessment, wordt uitgevoerd en verwijst naar het voorlopig positief bindend advies en de affaire Beaumix. **9. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener vraagt waarom geen volledige MER-procedure is doorlopen om de kans op ernstige calamiteiten door te rekenen. **10. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vraagt naar een directe meldingsplicht bij calamiteiten en naar de aanvaardbaarheid van de ligging naast Valkenburg en Valkenhorst. Indiener noemt opslagtanks voor vloeistoffen, IMS (methanol/ethanol), isopropanol en aceton, ADR-klasse 3, opslag van gevaarlijke stoffen in verpakking van meer dan 10.000 kg en de opslag van meer dan 1.500 van een giftig gas, kooldioxide, ADR-klasse 2. **11. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vraagt hoe aan Valkenburgers wordt uitgelegd dat zij bij een fabriek die 24 uur per dag draait geen recht hebben op zondagsrust. **12. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener vraagt of de gemeente kennis heeft genomen van problemen die elders zijn ontstaan door de komst van een fabriek van Lilly en welke garanties bestaan dat afspraken standhouden.	8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.

612.	4089511	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener voert aan dat een gebouw met een hoogte tot circa 40 meter, dat 24/7 in bedrijf is, ernstige lichtvervuiling in het open polderlandschap veroorzaakt, het nachtelijke karakter en het slaapcomfort verstoort en de ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit permanent kan aantasten. Indiener vraagt welke strikte normen voor buitenverlichting en uitstraling worden gesteld om lichthinder voor omliggende woonwijken tot nul te beperken. **2. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat een zware industriële voorziening op zeer korte afstand van de nieuwe duurzame woonwijk Valkenhorst schuurt met de ambitie voor een prettige, rustige en gezonde leefomgeving. Indiener vraagt hoe uitstoot, geluid en uitstraling het woongenot en de gezondheid van toekomstige bewoners niet belemmeren en welke formele, juridisch houdbare afstand (milieuzone) tussen het fabrieksterrein en de dichtstbijzijnde geprojecteerde woningen wordt aangehouden. **3. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener wijst op risico's van opslag en verwerking van gevaarlijke stoffen en op een verhoogd risico op calamiteiten. **4. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener noemt geluidsoverlast, geurhinder en continue verlichting als risico's. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener noemt watervervuiling en lozingen als risico's. **6. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener noemt uitstoot van stoffen en vraagt hoe wordt voorkomen dat deze de gezondheid en het woongenot van toekomstige bewoners van Valkenhorst belemmeren.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.
613.	4089525	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vraagt wat de grote elektriciteitsvraag van Lilly voor inwoners betekent, hoe groot de kans is dat Lilly voor de stroomvoorziening gasturbines blijft gebruiken en wat daarvan het effect op de CO2-uitstoot is.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX) Indiener vraagt hoeveel water tijdens de bouwfase en tijdens de productie daadwerkelijk wordt gebruikt en of het, bij een verwacht watertekort, verstandig is een fabriek te openen die een groot beroep op het beschikbare water doet. Indiener verwijst naar een belangrijke drinkwatervoorziening. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt naar de temperatuur van het afvalwater in bouw- en productiefase, de gehanteerde normen en de gevolgen van aangescherpte normen voor oppervlaktewater. Indiener vraagt naar het risico voor oppervlaktewater bij lozing van koelwater en productiewater, naar reststoffen na zuivering, naar het cumulatieve effect van 24/7-lozingen en naar de kwaliteit van het gezuiverde water dat op de Oude Rijn wordt geloosd en niet eerst op de Wassenaarse Wetering kan worden geloosd. Indiener verwijst naar problemen met grondwatervervuiling bij productiefaciliteiten van Lilly elders. **4. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vraagt of afspraken zijn gemaakt over een directe meldingsplicht bij calamiteiten en stelt dat in de rapporten weinig over de kans op calamiteiten staat. Indiener noemt opslagtanks voor vloeistoffen, IMS (methanol/ethanol), isopropanol en aceton (ADR-klasse 3), opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, meer dan 1.500 kg kooldioxide, een giftig gas van ADR-klasse 2, en een totale opslag van verpakte gevaarlijke stoffen van meer dan 10.000 kg. Indiener vraagt waarom geen volledige MER-procedure is doorlopen om de kans op ernstige calamiteiten door te rekenen. **5. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vraagt naar de verkeerseffecten in de huidige en aangepaste situatie en of bij aanleg van infrastructuur en wegen geen Beaumix en staalslakken worden gebruikt. **6. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vraagt naar de invloed op licht, geluid en zichtlijnen in en rond de fabriek en stelt de vraag hoe een 24/7-bedrijf zich verhoudt tot de zondagsrust van Valkenburgers.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.

		7. Landschap, groen en recreatie (thema V) Indiener vraagt in hoeverre de fabriek de ontwikkeling van de groene zone rond en langs het Valkenburgse Meer en de uitbreiding van recreatieve voorzieningen belemmert. **8. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vraagt naar de effecten op de lokaal hoge natuurkwaliteit langs het Valkenburgse Meer, in het bijzonder op broedvogels en kleine zoogdieren, naar de landschappelijke samenhang en de migratiemogelijkheid voor dieren vanuit de duinen richting het oosten, en naar de verhouding tot het groenstructuurplan en de toekomstige blauwgroene dooradering van bestaand Katwijk en Valkenhorst. **9. Procedure en participatie (thema I)** Indiener vraagt of omwonenden, belanghebbenden en deskundigen op het gebied van flora en fauna gelegenheid hadden om mee te denken en of de ontwikkeling op landschappelijke waarde is getoetst. **10. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener vraagt of vaststelling van het plan strijdig is met EU-recht en nationaal natuurbeschermingsrecht wanneer een volledige en onafhankelijke passende beoordeling in het ontwerp-bestemmingsplan ontbreekt; tevens wordt gevraagd of vóór vaststelling een onafhankelijke UNESCO-erfgoedeffectrapportage (Heritage Impact Assessment) wordt uitgevoerd. **11. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener vraagt of de gemeente kennis heeft genomen van problemen die elders door de komst van een fabriek van Lilly zijn ontstaan en verwijst naar het voorlopig positief bindend advies en de affaire Beaumix in relatie tot vertrouwen van de Valkenburgse bevolking.	
614.	4089562	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat een bouwhoogte van 40 meter gelijkstaat aan een flatgebouw van 13 etages, in de wijde omgeving zichtbaar is en niet past bij de lagere maximale bouwhoogte die voor Valkenhorst geldt. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek exorbitant meer water zal verbruiken dan heel Valkenburg samen, dat de drinkwatervoorziening nu al onder druk	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		staat terwijl Valkenhorst nog moet worden gebouwd, en dat “Drinkwater is een dwingend openbaar belang”. Indiener vraagt of het verantwoord is een fabriek naast een nieuwe woonwijk en recreatieplas te bouwen. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt of toezicht bestaat op lozing van afvalwater en andere zaken binnen de wettelijke normen, noemt 450 duizend liter afvalwater per dag en vraagt hoe gezond het volgens Lilly goed gezuiverde maar niet herbruikbare afvalwater is. Indiener vraagt ook of giftige stoffen op het terrein worden opgeslagen en wat Lilly ervan weerhoudt eventuele boetes “af te kopen”. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener wijst erop dat de fabriek, naast het gasloze Valkenhorst, wegens netcongestie tijdelijk met gas stroom zal opwekken en vraagt of de extra CO2-uitstoot en milieuafdruk zijn berekend. **5. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat circa 710 motorvoertuigbewegingen per dag, waaronder 40 vrachtwagens, de druk op de N206 vergroten en vraagt naar de kosten van een ongelijkvloerse kruising bij de N206/Molentuinweg, ook over tien jaar. **6. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat een fabriek van dit formaat de wind op het Valkenburgse Meer en daarmee recreatie, waaronder surfers, aantast en vraagt of lokale ondernemers zijn betrokken. **7. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener betwijfelt de lokale economische opbrengst van de aangekondigde banen, wijst op de inzet van expats of studenten van een andere nationaliteit en vraagt naar naleving en controle. **8. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de fabriek volgens de documenten primair afslankmiddelen produceert, noemt deze “de tabaksindustrie van de toekomst”, zet vraagtekens bij het gezonde imago, noemt afslankpillen kostbaar en verslavend en vraagt of deze ten koste van drinkwater en natuur moeten worden geproduceerd. **9. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)**	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.

		Indiener vraagt of de milieu-impact op het Valkenburgse Meer en de gevolgen van de bouw voor de huidige oever, waaronder mogelijke oeverinstorting, verder worden onderzocht. **10. Procedure en participatie (thema I)** Indiener vraagt om een referendum, wijst op de onzekerheid van de deal met de landelijke overheid totdat Provinciale Staten en Tweede Kamer instemmen, en stelt dat het ontwerpbesluit aan het begin van de zomervakantie is gepubliceerd. Indiener wijst erop dat de bijlagen voor een gemiddelde bewoner niet te vinden zijn, dat de terinzagelegging meer dan 197 documenten en meer dan 1 GB aan uitsluitend digitaal beschikbare bijlagen omvat, en vraagt om gegevens over downloads en foutieve of afgebroken downloads.	
615.	4089576	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener dient binnen de wettelijke termijn een formele zienswijze in tegen het Ontwerpbesluit Omgevingsvergunning / BOPA voor de vestiging van Eli Lilly op de locatie Zijlhoek-De Woerd in Valkenburg.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
616.	4089627	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat het gebouw direct aan het Valkenburgse Meer recreatiemogelijkheden, natuurbeleving en de windomstandigheden voor onder meer zeilers aantast. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vraagt waar het water voor zowel de fabriek als Valkenhorst vandaan komt en wijst op de drinkwaterbehoefte van de nieuwe wijk. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt of het water dat de fabriek gebruikt voldoende zuiver blijft voor recreatie. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vraagt waar de energiebehoefte van de fabriek vandaan komt, gelet op de druk op het elektriciteitsnet. **5. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener betwijfelt of de verwachte belastinginkomsten voor Katwijk daadwerkelijk worden gerealiseerd.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII.

		6. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII) Indiener vreest dat extra betaalbare woningen in Valkenhorst tot hoogbouw en aantasting van natuur leiden en vraagt waar de eerder voor de fabriekssite beoogde woningen worden gerealiseerd.	
617.	4089648	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek te veel water gebruikt en dat water steeds schaarser wordt. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek te veel stroom gebruikt en dat het elektriciteitsnet al overvol is. **3. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat het anders zou kunnen zijn als essentiële medicatie voor Nederlanders wordt gemaakt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.
618.	4089653	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat een waterverbruik van 780.000 liter per dag bij dreigende droogte de beschikbaarheid van drinkwater voor inwoners onder druk zet. **2. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vreest externe veiligheidsrisico's, omdat de aard van de chemische en biologische processen nog onvoldoende duidelijk is. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt welke stoffen worden geloosd, hoe lozingen worden gecontroleerd en welke gevolgen warmer geloosd water voor het Valkenburgse Meer heeft. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest uitstoot van chemische gassen en gevolgen voor omwonenden. **5. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat inwoners te laat of onvoldoende zijn geïnformeerd, dat de stukken vlak vóór de zomervakantie zijn verstrekt en dat de besluitvorming te veel haast kent.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII.

		6. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII) Indiener vraagt hoe werknemers zich zullen verplaatsen en waar zij zullen wonen, gelet op het al drukke wegennet en personeelstekorten. **7. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener betwijfelt of de fabriek bijdraagt aan gezondheid en pleit voor een recreatiegebied met onder meer een voedselbos. **8. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vraagt of de gevolgen voor flora en fauna voldoende zijn onderzocht. **9. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vreest dat een gebouw van 40 meter hoog en 28 voetbalvelden groot het groene karakter aantast. **10. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener vraagt hoe een vergunning kan worden verleend aan een bedrijf dat volgens Indiener milieudelicten heeft begaan.	7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.
619.	4089656	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de ontwikkeling afwijkt van de in de Gebiedsvisie 2022 omschreven plannen voor woningen, groen en recreatie rond het meer. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat de fabriek het natuurlijke gebied rond het meer en de recreatieve mogelijkheden aantast. **3. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat de komst van de fabriek de kans voor jonge gezinnen om bij het meer te wonen wegneemt. **4. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat wonen naast de fabriek de gezondheid niet ten goede komt. **5. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest 24/7 woon-werkverkeer. **6. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest uitstoot door gasturbines. **7. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.

		Indiener vreest vervuiling van het water. **8. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vreest horizonvervuiling door de fabriek.	7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.
620.	4089667	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat een grote, impactvolle fabriek en hoogbouw niet passen op deze locatie. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen over de impact op de energievoorziening. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over de impact op de watervoorziening. **4. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de ontwikkeling nadelig is voor de leefbaarheid en gezondheid van alle inwoners.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
621.	4089685	**1. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest dat extra verkeer van werknemers, leveranciers en bezoekers tot files, geluidsoverlast, luchtverontreiniging en onveilige situaties voor bewoners, fietsers en scholieren leidt. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest verlies van groen en aantasting van open ruimte, recreatie en het karakter van Valkenburg. **3. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener acht de langetermijneffecten van energieverbruik, watergebruik, afvalstromen en mogelijke emissies onvoldoende duidelijk. **4. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vreest dat extra vraag van werknemers en expats tot hogere huur- en koopprijzen leidt. **5. Locatiekeuze en alternatieven (thema II)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II.

		Indiener vraagt alternatieve locaties op bestaande bedrijventerreinen en campussen opnieuw te beoordelen. **6. Procedure en participatie (thema I)** Indiener vraagt volledige openbaarmaking van onderzoeken en tijdige, daadwerkelijke betrokkenheid van omwonenden.	6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
622.	4089689	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat de gemeenteraad voorlopig met het voornemen heeft ingestemd terwijl volgens Indiener veel onzekerheden bestaan, en vraagt de raad het vertrouwen van inwoners te herstellen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
623.	4089697	**1. Stikstof (thema VIII)** Indiener stelt dat de bouw en exploitatie leiden tot extra stikstofuitstoot die schadelijk is voor nabijgelegen kwetsbare Natura 2000-gebieden, waaronder Meijendel en Berkheide. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat farmaceutische productie extreem veel water verbruikt en daarmee de lokale drinkwatervoorziening en het grondwaterpeil onder druk zet. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat onvoldoende is gegarandeerd dat lozingen van resten van medicijnen of chemische stoffen het oppervlaktewater niet vervuilen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.
624.	4089704	1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV) Indiener stelt dat het geen normale bedrijfsontwikkeling betreft, maar een grootschalig industrieel complex. 2. Landschap, groen en recreatie (thema V) Indiener stelt dat bebouwing en drukte het open landschap en de rust van Katwijk ernstig aantasten. 3. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI) Indiener stelt dat bebouwing en drukte het woongenot van de inwoners van Katwijk ernstig aantasten. 4. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII) Indiener stelt dat de impact op de infrastructuur, natuur, waterhuishouding, energievoorziening en leefbaarheid te groot is. 5. Procedure en participatie (thema I)	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.

		Indiener stelt dat economische belangen niet voorrang mogen krijgen op de leefbaarheid, mist een transparante afweging waarin de inwoner centraal staat en verzoekt het ontwerpbesluit te herzien en het project stil te leggen.	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
625.	4089706	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vraagt naar de gevolgen van de grote elektriciteitsvraag voor inwoners, naar blijvende inzet van gasturbines en het effect op de CO2-uitstoot. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vraagt hoeveel water tijdens bouw en productie wordt gebruikt en of dit bij verwachte watertekorten verantwoord is. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt naar temperatuur, normen, reststoffen en cumulatieve effecten van afvalwaterlozingen, waaronder lozingen op de Oude Rijn en de Wassenaarse Wetering, en vreest grondwaterverontreiniging. **4. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vraagt naar een directe meldingsplicht bij calamiteiten, de opslag van IMS (methanol/ethanol), isopropanol, aceton, kooldioxide, verpakte gevaarlijke stoffen van meer dan 10.000 kg, de ADR-klassen 2 en 3 en de volgens Indiener ontbrekende volledige MER-procedure voor ernstige calamiteiten. **5. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vraagt naar verkeerseffecten en naar het gebruik van Beaumix en staalslakken bij benodigde infrastructuur. **6. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vraagt naar licht, geluid en zichtlijnen en naar de zondagsrust bij een 24/7-bedrijf. **7. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vraagt of de fabriek de groene zone en recreatieve voorzieningen rond het Valkenburgse Meer belemmert. **8. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener noemt broedvogels, kleine zoogdieren, ecologische verbindingen en de blauwgroene dooradering.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.

		9. Procedure en participatie (thema I) Indiener vraagt naar de mogelijkheid voor omwonenden, belanghebbenden en flora- en faunadeskundigen om mee te denken. **10. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener vraagt om een onafhankelijke passende beoordeling, een onafhankelijke UNESCO-erfgoedeffectrapportage (Heritage Impact Assessment) en onderzoek naar cumulatieve effecten van 24/7-lozingen; daarbij wordt verwezen naar EU-recht en nationaal natuurbeschermingsrecht. **11. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener vraagt of de gemeente kennis heeft genomen van problemen bij andere vestigingen van Eli Lilly en verwijst naar de affaire Beaumix.	11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.
626.	4089709	1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV) Indiener stelt dat de geneesmiddelenfabriek veel te groot is voor deze regio. 2. Landschap, groen en recreatie (thema V) Indiener stelt dat het recreatiegebied Valkenburg zwaar onder het project heeft te lijden. 3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI) Indiener stelt dat er al onvoldoende stroomvoorziening voor woningen is. 4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX) Indiener stelt dat er voor de bestaande huizen al een watertekort is. 5. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII) Indiener wijst op milieuproblemen en stelt dat dit geen geschikte plek is voor een dergelijk megaproject.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.
627.	4089711	1. Procedure en participatie (thema II) Indiener acht de locatie ongeschikt voor een dergelijke fabriek. 2. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV) Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen op lange termijn voor de luchtkwaliteit en emissies. 3. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.

		Indiener maakt zich zorgen over externe veiligheid en eventuele risico's voor de volksgezondheid. 4. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI) Indiener maakt zich zorgen over de eventuele risico's voor de volksgezondheid. 5. Landschap, groen en recreatie (thema V) Indiener stelt dat het gebied, zeker met de komst van Valkenhorst, meer een recreatiegebied zou moeten zijn. 6. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII) Indiener stelt dat veel nadruk wordt gelegd op de komst van circa 1.500 banen, terwijl in de regio in vele sectoren personeelstekorten bestaan.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.
628.	4089713	1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV) Indiener stelt dat het gebouw te hoog en te groot is voor het recreatiegebied. 2. Landschap, groen en recreatie (thema V) Indiener stelt dat de ontwikkeling niet proportioneel is in relatie tot het recreatiegebied en dat schaarse recreatiegebieden van belang zijn, mede door de woningbouw op het voormalige vliegveld. 3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI) Indiener stelt dat de fabriek te veel energie gebruikt, terwijl energie schaars is. 4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX) Indiener stelt dat de fabriek te veel water gebruikt, terwijl drinkwater schaars is. 5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X) Indiener stelt dat afvalstoffen in de Oude Rijn worden geloosd.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.
629.	4089718	1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX) Indiener stelt dat de fabriek te veel water gebruikt. 2. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III) Indiener stelt dat de fabriek niet in de omgeving past. 3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV) Indiener vreest vervuiling door de fabriek.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III.

		4. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI) Indiener stelt dat Eli Lilly in verschillende landen is geweigerd.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.
630.	4089721	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener verzoekt om onderbouwing van aardgasgestookte ketels als primaire warmtebron, alternatieven (elektrificatie, restwarmte, warmtenet en waterstof), de noodzaak van nieuwe gasleidingen en de verhouding tot gemeentelijk klimaatbeleid, Energie & Klimaat Zuid-Holland 2026 en de Klimaatwet/2030-doelen. Indiener verwijst naar het Leidsch Dagblad van 19 mei 2026, het Kavelpaspoort Gemeente Katwijk 2026, de Energiebrief van de provincie Zuid-Holland van 9 juni 2026 en de TenneT-congestierapporten 2023–2026. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener noemt een verwacht drinkwaterverbruik van 778.000 liter per dag (Dunea) en verzoekt om onderbouwing van de inpassing in regionale schaarstescenario's, verplichte waterbesparing, hergebruik, minimalisering van piekbelasting, noodplannen bij schaarste en de prioritering bij watertekorten. Indiener verwijst naar Dunea, *Bewust & Duurzaam Watergebruik* 2024–2025 en de Regionale Waterstrategie Zuid-Holland 2025. **3. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener verzoekt om bevestiging dat geen Seveso-drempelwaarden worden overschreden, dat de locatie geen Seveso-inrichting of BRZO-classificatie wordt en dat wordt gemonitord of stoffen toxisch en/of milieugevaarlijk zijn. Indiener verwijst naar de Seveso-III-richtlijn en noemt Eli Lilly Kinsale, Ierland, als voorbeeld van een Seveso-locatie. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener verzoekt om volledige technische onderbouwing van aard en concentraties van chemische stoffen en medicijnresten in afvalwater, zuiveringstechnieken, lozingspunten, monitoring en meetfrequentie, en garanties voor (grond)waterkwaliteit en volksgezondheid.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.

		5. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV) Indiener verwijst naar het Kavelpaspoort 2026, waarin de productiefaciliteit een sterke invloed op de ruimtelijke structuren heeft, een groene rand nodig heeft om de visuele impact te beperken en bouwhoogtes tot 40 meter kent; Indiener vraagt hoe de groene rand wordt geborgd. **6. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener vraagt hoe de cumulatieve effecten met Valkenhorst, waaronder GWE-netten, verkeer en financiële consequenties van eventuele verleggingen van leidingen, worden beoordeeld. **7. Cultuurhistorie en erfgoed (thema VI)** Indiener vraagt hoe de nabijgelegen UNESCO-bufferzone van de Romeinse Limes wordt beschermd en verwijst naar UNESCO Limes-documentatie 2024. **8. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vraagt welke verkeerseffectrapportage is uitgevoerd, hoe de verkeersdruk op N206, Voorschoterweg en Zonneveldslaan wordt beperkt en hoe logistiek verkeer van woonverkeer wordt gescheiden. **9. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener vraagt, gelet op een investering van € 2,8 miljard, welke afspraken over governance en transparantie zijn gemaakt, hoe publieke belangen worden beschermd bij samenwerking met een beursgenoteerde onderneming en wie de lusten en lasten draagt.	
631.	4089725	1. Natuur en biodiversiteit (thema VII) Indiener stelt dat een fabriek niet past bij natuur en recreatie. 2. Landschap, groen en recreatie (thema V) Indiener vreest aantasting van het uitzicht en van de recreatieve functie van het Valkenburgse Meer en de omgeving.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
632.	4089732	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		Indiener betwijfelt of het hoge waterverbruik en het aangekondigde hergebruik voldoende zijn onderbouwd en vreest gevolgen voor de kwaliteit van leven. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat lozing van water milieuschade veroorzaakt en vraagt wie toezicht houdt en hoe klachten van inwoners worden behandeld. **3. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt vragen over de vergunning voor gevaarlijke stoffen en de gevolgen van activiteiten voor de omgeving. **4. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vreest dat uitbreiding op voor woningbouw bestemde grond plaatsvindt en dat Valkenhorst niet primair voor huidige inwoners beschikbaar blijft. **5. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener acht een hoog fabriekscomplex belastender voor de omgeving dan lagere woningbouw en betwist het verschil met bouwhoogtebeperkingen in Valkenhorst. **6. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van het Valkenburgse Meer, de toegankelijkheid van het gebied en het natuurgebied. **7. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat stroomvoorziening met gasturbines tot extra gasgebruik en kosten voor het elektriciteitsnet leidt. **8. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat inwoners van Valkenburg niet tijdig van het plan op de hoogte waren en dat de zomervakantie is gebruikt voor het indienen van zienswijzen. **9. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener betwijfelt of gemeentelijke bijdragen voor benodigde infrastructuur transparant tot stand komen.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.
633.	4089736	**1. Procedure en participatie (thema I)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.

		Indiener stelt dat besluitvorming en informatievoorziening over de komst van de fabriek onvoldoende transparant en toegankelijk zijn geweest. **2. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener betwijfelt of de gevolgen van de fabriek voor de leefomgeving voldoende zijn onderzocht.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.
634.	4089739	**1. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest dat de ontwikkeling nadelige gevolgen voor de leefomgeving van omwonenden heeft. **2. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener vraagt om een zorgvuldige beoordeling van de milieugevolgen van de fabriek.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.
635.	4089742	1. Natuur en biodiversiteit (thema VII) Indiener stelt dat het een natuurgebied betreft en dat een fabriek daar niet passend is.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.
636.	4089744	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener schetst de verstedelijking van Valkenburg in de afgelopen circa 20 tot 25 jaar, waaronder de aanwijzing van de As Leiden-Katwijk als verstedelijkingsgebied, de toevoeging van circa 800 woningen in Duyfrak, de sluiting van het vliegkamp en de ontwikkeling van Unmanned Valley. Indiener verwijst naar de gebiedsvisie voor Zijlhoek en De Woerd, waarin een groen woon-werkgebied met kennisintensieve bedrijven, wonen, behoud van het dorpse karakter en behoud van het landschap is voorzien, en stelt dat de fabriek daarmee niet aansluit. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de geneesmiddelenfabriek een oppervlakte van 20 hectare, ter grootte van tientallen aaneengesloten voetbalvelden, en een hoogte boven die van de kerktoren krijgt. Indiener acht de fabriek een ruimtelijke kolos en een ruimtelijke dissonant die groen, buitengebied, uitzicht en het gevoel van vrijheid aantast. **3. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat voor een ontwikkeling die niet binnen het omgevingsplan past een BOPA wordt toegepast en vreest dat toekenning daarvan de deur openzet voor verdere vestiging van internationale	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII.

		ondernemingen en de verwezenlijking van de gebiedsvisie voor Zijlhoek en De Woerd belemmert. **4. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vraagt hoeveel woningen in Zijlhoek en De Woerd minder worden gebouwd om de fabriek mogelijk te maken en vreest dat de woningdichtheid stijgt als om milieuredenen een wettelijke minimumafstand tussen de fabriek en woningen moet worden aangehouden. **5. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener verwijst naar door hem genoemde wereldwijde boetes en schikkingen van Eli Lilly, waaronder de Zyprexa-schikking van 2009 van $ 1,415 miljard, een Medicaid-fraudezaak van $ 183,7 miljoen, een SEC-schikking uit 2013 over schending van de Foreign Corrupt Practices Act van $ 29,4 miljoen en een Braziliaanse milieuschadezaak uit 2014. Indiener vraagt om een advies van het Landelijk Bureau Bibob op grond van de Wet Bibob en om dit bij de second opinion te betrekken. **6. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat de fabriek volgens hem net niet onder de Europese Seveso-richtlijn valt en vraagt hoe dicht de inrichting bij de Seveso-grens zit, wie periodiek controleert dat die grens wordt gerespecteerd en wat gebeurt als die grens wordt overschreden. **7. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener stelt dat in de raadsvergadering van 18 juni 2026 duidelijk werd dat handhavend optreden in feite alleen volgt op meldingen uit de omgeving. Indiener vraagt om extra, effectief toezicht op de naleving door Eli Lilly en betwijfelt of rechtszaken, dwangsommen, boetes en schikkingen voldoende afschrikken. **8. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek volgens de door hem aangehaalde informatie dagelijks circa 778.000 liter, onderscheidenlijk 1.000 m³, hoogwaardig drinkwater zal verbruiken, grotendeels geleverd door Dunea. Indiener vergelijkt dit met het dagelijkse verbruik van Valkenburg, wijst op watertekort, Valkenhorst met 5.600 woningen en de huidige 2.289	7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.

		woningen in Valkenburg, en vreest druk op de drinkwatervoorziening en het duingebied waar drinkwater wordt gewonnen. **9. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat een groot deel van het te lozen water opgewarmd koelwater is en vreest dat lozing daarvan op oppervlaktewater de ecologie in en om het ontvangende water verstoort. **10. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de energiebehoefte van de fabriek groot is, dat wegens volle stroomnetten de eerste jaren ten minste twee grote gasketels voor proceswarmte en stroom zouden draaien en dat netcongestie hierdoor toeneemt. Indiener stelt dat de exacte energiebehoefte niet is vrijgegeven en dat volgens de aangehaalde informatie ongeveer 15% van de energie lokaal wordt opgewekt. **11. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener stelt dat het gebruik van grote hoeveelheden aardgas in de eerste jaren haaks staat op het beperken van fossiel energiegebruik en op de groene en duurzame ambities van het college. **12. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener stelt dat de beschikbaarstelling van € 72 miljoen door het Rijk en de provincie, naast € 31 miljoen van de gemeente, volgens hem onlosmakelijk is verbonden met de komst van Eli Lilly. Indiener vraagt of de bedragen inclusief of exclusief btw zijn en stelt vragen over de besteding aan de ontsluiting van Zijlhoek/De Woerd en de verbetering van het kruispunt Molentuinweg/N206. De indiener meent dat het goed nieuws is dat het Rijk bijdraagt aan het realiseren van betaalbare woningen in Valkenhorst en de verbetering van de infrastructuur en het kruispunt Molentuinweg / N206. Indiener meent echter dat de koppeling oneigenlijk is. **13. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de verbetering van het kruispunt Molentuinweg/N206 en de ontsluiting van Zijlhoek/De Woerd ook zonder de komst van Eli Lilly nodig waren en dat de voordelen daarvan vooral in de regio terechtkomen. **14. Overig (Lusten voor de regio)**	

		Indiener stelt dat de door hem genoemde economische impuls vooral de regio ten goede komt, terwijl de lasten volgens hem vooral bij de inwoners van Valkenburg terechtkomen.	
637.	4089748	1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV) Indiener stelt dat de extreme afmetingen van de fabriek niet passen in de dichtbevolkte regio. 2. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII) Indiener stelt dat de ruimte beter voor de benodigde woningbouw kan worden gebruikt. 3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX) Indiener stelt dat het zeer hoge watergebruik niet te rijmen is met de problemen rond de levering van voldoende goed drinkwater in het gebied. 4. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV) Indiener stelt dat grote uitgaven aan infrastructuur beter aan voorzieningen voor Valkenburgers kunnen worden besteed. 5. Natuur en biodiversiteit (thema VII) Indiener vreest beschadiging van kwetsbare flora en fauna en verstoring van de natuur. 6. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X) Indiener vreest dat lozingen het gebied rond het Valkenburgse Meer aantasten. 7. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV) Indiener vreest aantasting van het gebied door lozingen in de lucht. 8. Landschap, groen en recreatie (thema V) Indiener vreest aantasting van het groene en agrarische karakter van Valkenburg en van de recreatiemogelijkheden. 9. Procedure en participatie (thema I) Indiener stelt dat inwoners niet zijn gehoord.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
638.	4089750	**1. Locatiekeuze en alternatieven (thema II)** Indiener betwijfelt of Zonneveldslaan 17 een passende locatie voor de geneesmiddelenfabriek is.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II.

		2. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI) Indiener vreest gevolgen van de ontwikkeling voor de leefomgeving.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
639.	4089753	**1. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt bezwaar tegen milieuvervuiling door de fabriek. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt bezwaar tegen de volgens hem onnodige verspilling van drinkwater. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt bezwaar tegen het gebruik van gas in verband met netcongestie.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
640.	4089753	**1. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt bezwaar tegen milieuvervuiling door de fabriek. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt bezwaar tegen de volgens hem onnodige verspilling van drinkwater. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt bezwaar tegen het gebruik van gas in verband met netcongestie.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
641.	4089755	**1. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat een dergelijke grote fabriek niet in een natuurgebied past. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat een groot drinkwatertekort dreigt, dat inwoners wordt gevraagd zuinig met water om te gaan en dat de fabriek volgens hem net zoveel water verbruikt als heel Katwijk. **3. Procedure en participatie (thema I)** Indiener verwijst naar de weerstand tegen de destijds voorziene windmolens en acht het onbegrijpelijk dat de gemeente met de komst van de fabriek zou instemmen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.

642.	4089757	**1. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest dat de komst van Eli Lilly de luchtkwaliteit aantast. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest vervuiling van water en grondwater. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat het grote waterverbruik de bestaande tekorten aan beschikbaar drinkwater vergroot. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat het Valkenburgse Meer nu recreatiegebied en natuur is en vreest verdere verstening en aantasting van de groene omgeving. **5. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest dat Katwijk door de komst van de fabriek minder gezond en minder prettig wordt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
643.	4089759	**1. Locatiekeuze en alternatieven (thema II)** Indiener stelt dat de fabriek niet thuishoort aan de rand van het Valkenburgse Meer en nabij de duinen en de Noordzee. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat het gebied een waardevol natuurgebied is dat beschermd moet worden en niet verder geïndustrialiseerd. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over het extreme waterverbruik. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen over het zeer hoge energieverbruik, dat volgens indiener vergelijkbaar is met dat van 17.170 huishoudens. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt zich zorgen over mogelijke lozingen van chemische stoffen. **6. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest een toename van verkeer. **7. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest een grotere druk op de leefomgeving en wil dat kinderen in een gezonde, groene en veilige omgeving kunnen opgroeien.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

			7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
644.	4089761	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek per dag 778.000 liter drinkwater gebruikt, volgens indiener gelijk aan het verbruik van 17.000 inwoners, terwijl er al een watertekort is. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat de fabriek nabij een natuurgebied wordt gevestigd. **3. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de fabriek nabij woonhuizen wordt gevestigd en vreest dat uitstoot van de fabriek gevolgen heeft voor de leefbaarheid. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest dat uitstoot van de fabriek gevolgen heeft voor de leefbaarheid. **5. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat het project slechts 500 banen oplevert en vermoedt dat deze vooral naar expats gaan. **6. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener vraagt zich af of een groot Amerikaans bedrijf in de huidige politieke tijd in Nederland gewenst is.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.
645.	4089763	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat er al een watertekort bestaat. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat er al problemen bestaan met de stroomvoorziening en aansluitingen. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt zich zorgen over vervuiling door de fabriek. **4. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt dat er procedures tegen Eli Lilly lopen wegens milieuvervuiling. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.

		Indiener verwijst naar de gemeentelijke agenda 2026-2030, waarin de ‘parel van Valkenburg’ en het rondje om het meer worden genoemd, en vreest aantasting daarvan. **6. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener betwijfelt hoeveel Katwijkers bij de fabriek werkzaam zullen zijn en stelt dat het bedrijf vaak met eigen personeel werkt.	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.
646.	4089845	**1. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat een megabedrijf de leefomgeving aantast. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt bezwaar tegen het drinkwatergebruik van het bedrijf. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt bezwaar tegen het energiegebruik van het bedrijf.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
647.	4089878	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat de BOPA-procedure onvoldoende passend is voor een ontwikkeling van deze omvang en complexiteit en verzoekt geen BOPA-vergunning te verlenen. **2. Locatiekeuze en alternatieven (thema II)** Indiener stelt dat onvoldoende is gemotiveerd waarom juist deze locatie is gekozen. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat het Valkenburgse Meer als recreatieplas moet worden behouden, omdat er in het dichtbevolkte gebied weinig recreatiemogelijkheden zijn. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat een farmaceutische fabriek bij het Valkenburgse Meer afbreuk doet aan de kwaliteit van het zwemwater en dat chemische lozingen risico’s voor zwemmers, in het bijzonder jonge kinderen, kunnen opleveren.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.
648.	4089892	**1. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.

		Indiener wijst op het bij de vergunningaanvraag ingediende rapport “weging van het waterbelang” van Tauw (kenmerk R002-1300671LIG-V01, 22 mei 2026). Volgens Indiener worden daarin het watersysteem, waterkeringen en de verwerking van vrijkomend bedrijfsafvalwater uitgewerkt en staat daarin dat met diverse maatregelen aan de geldende normen kan worden voldaan en vestiging van de farmaceutische fabriek op deze locatie kan worden toegestaan. Indiener stelt dat de uitvoering van die maatregelen afhankelijk is van aanvullende vergunningen, waaronder een vergunning voor het lozen van afvalwater, en dat de daarvoor vereiste procedures en toetsingen nog niet zijn afgerond. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat in de toekomstige fabriek een grote hoeveelheid drinkwater zal worden gebruikt. Gezien de beperkte beschikbaarheid van zoet water in de regio acht Indiener het van belang dat dit gebruik wordt geminimaliseerd en dat zo veel mogelijk water wordt hergebruikt. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat het bij het productieproces ontstane proceswater geen negatief effect op de waterkwaliteit mag hebben. Indiener wijst erop dat in de BOPA-aanvraag staat dat het proceswater vóór lozing op oppervlaktewater wordt gezuiverd. Indiener benadrukt dat een vergunning voor het lozen van afvalwater pas mogelijk is als aan de voorwaarden is voldaan, waaronder toepassing van de beste beschikbare zuiveringstechnieken en het voldoen aan de immissietoets, zijnde de toetsing van het effect van de lozing van proceswater op het ontvangende water. **4. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener wijst erop dat in het ontwerpbesluit is aangegeven dat voor de ruimtelijke procedure geen milieueffectrapportage noodzakelijk is, maar dat voor de milieubelastende activiteiten mogelijk wel een milieueffectrapportage noodzakelijk is. Indiener acht het van belang dat zorgvuldig naar de milieueffecten, ook voor het oppervlaktewater, wordt gekeken en stelt voor de milieueffectrapportage alsnog uit te voeren. **5. Procedure en participatie (thema I)** Indiener wijst erop dat voorschrift 25 bepaalt dat de inrichting pas in gebruik mag worden genomen wanneer alle omgevingsvergunningen voor wateractiviteiten zijn verleend. Indiener stelt dat de integrale toetsing	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.

		van de lozing van bedrijfsafvalwater nog niet is afgerond en dat voor deze lozing nog geen vergunningaanvraag is ingediend. Indiener stelt daarom dat het zeer waarschijnlijk is dat de BOPA-aanvraag wordt verleend voordat de integrale toetsing is afgerond en op de aanvraag voor de lozingsvergunning is besloten. Indiener geeft in overweging de BOPA-procedure aan te houden totdat over de lozingsvergunning is beslist. Als dit niet mogelijk is, verzoekt Indiener de door Rijnland te verlenen lozingsvergunning en de door de verzoeker te doorlopen MER-procedure als bijzondere voorwaarde bij het BOPA-besluit op te nemen.	
649.	4089893	1. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII) Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen voor het milieu van de komst van de fabriek. 2. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI) Indiener maakt zich zorgen over de gezondheid van mensen en dieren.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
650.	4089895	1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV) Indiener stelt dat de schaal van het project niet bij de omgeving past. 2. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI) Indiener vreest dat het project ten koste gaat van de leefbaarheid. 3. Natuur en biodiversiteit (thema VII) Indiener vreest dat het project ten koste gaat van de natuur. 4. Landschap, groen en recreatie (thema V) Indiener vreest dat het project ten koste gaat van de recreatie. 5. Procedure en participatie (thema I) Indiener stelt dat een groot internationaal bedrijf snel ruimte lijkt te krijgen, terwijl lokale ondernemers al jarenlang op toestemming voor hun eigen plannen wachten. 6. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII) Indiener vreest dat de positie van kleinere ondernemers verzwakt doordat personeel nog schaarser wordt en verzoekt de belangen van inwoners, omgeving en lokale ondernemers zwaarder te wegen dan die van een grote multinational.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.

651.	4089904	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de schaal van het project niet bij de omgeving past. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat het project ten koste gaat van de leefbaarheid, natuur en recreatie. **3. Overig (gelijke behandeling lokale ondernemers)** Indiener vindt het onbegrijpelijk dat een groot internationaal bedrijf snel ruimte lijkt te krijgen, terwijl lokale ondernemers al jarenlang wachten op toestemming voor eigen plannen. **4. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener vreest dat de ontwikkeling de positie van kleinere ondernemers verzwakt doordat personeel schaarser wordt. **5. Overig (belangenafweging)** Indiener verzoekt de belangen van inwoners, de omgeving en lokale ondernemers zwaarder te wegen dan de belangen van een grote multinational.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. De aanvrager heeft de nodige onderzoeken laten verrichten en een aanvraag ingediend, waarop binnen de daarvoor geldende termijnen moet worden beslist. Dat is niet anders dan bij andere bedrijven. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 5. Er vindt een integrale afweging van alle betrokken belangen plaats. Zie ook de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX.
652.	4089910	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over de hoeveelheid kostbaar drinkwater die het bedrijf zal gebruiken, mede gelet op toekomstige droge perioden en neerslagtekorten. Indiener wijst erop dat tuinders in Delftland niet meer mogen beregenen en vraagt of de fabriek voorrang krijgt op drinkwater boven lokale bedrijven en burgers. Indiener vraagt voorts of water aan het Valkenburgse Meer wordt onttrokken en wat daarvan bij langdurige droogte de gevolgen zijn. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vraagt of is gekeken naar de flora- en faunawetgeving en de mogelijke gevolgen voor dieren, in het bijzonder vleermuizen, en de natuur.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.
653.	4089940	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vindt het project te groot. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener noemt natuur als bezwaar tegen het project.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.

		3. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII) Indiener vreest dat de fabriek werknemers aantrekt terwijl er volgens Indiener al een personeelstekort bestaat. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener noemt logistiek als bezwaar tegen het project. **5. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener noemt watertekort als bezwaar tegen het project. **6. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener noemt energietekort als bezwaar tegen het project.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
654.	4089943	**1. Overig** De indiener acht zichzelf ernstig gedupeerd en verzoekt het besluit in te trekken dan wel te schorsen.	1. Indiener stelt ernstig gedupeerd te zijn, maar licht niet toe welke concrete gevolgen worden ondervonden en waarom deze tot weigering van de omgevingsvergunning zouden moeten leiden. De aanvraag is beoordeeld aan de hand van het toepasselijke wettelijke toetsingskader. De zienswijze bevat geen concrete aanknopingspunten voor intrekking, schorsing of wijziging van het besluit.
655.	4089974	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener betwijfelt of de vestiging van de geneesmiddelenfabriek planologisch en ruimtelijk passend is op de beoogde locatie. **2. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener vraagt om een toereikende onderbouwing van de gevolgen van het ontwerpbesluit.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.
656.	4089982	**1. Overig** De indiener acht zichzelf ernstig gedupeerd en verzoekt het besluit in te trekken dan wel te schorsen.	1. Indiener stelt ernstig gedupeerd te zijn, maar licht niet toe welke concrete gevolgen worden ondervonden en waarom deze tot weigering van de omgevingsvergunning

			zouden moeten leiden. De aanvraag is beoordeeld aan de hand van het toepasselijke wettelijke toetsingskader. De zienswijze bevat geen concrete aanknopingspunten voor intrekking, schorsing of wijziging van het besluit.
657.	4089989	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat een prachtig natuurgebied verloren gaat door de komst van het bedrijf. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vindt het Amerikaanse bedrijf te groot en niet passend binnen het kustgebied.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.
658.	4090012	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de bouw van een zware industriële megafabriek strijdig is met zorgvuldig omgaan met natuur en leefbaarheid en vreest dat de laatste groene plekken verdwijnen. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vraagt waarom het economisch belang van een buitenlands miljardenbedrijf zwaarder zou wegen dan de bescherming van de Schepping en de lokale natuur. **3. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vraagt of de gezondheid en veiligheid van omwonenden door de vestiging niet in gevaar komen. **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vindt een fabriek van bijna 40 meter hoog op een afstand van slechts 100 meter van een nieuw te bouwen woonwijk onbegrijpelijk. **5. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest risico’s voor de luchtkwaliteit op 100 meter afstand van een nieuw te bouwen woonwijk. **6. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest lichtvervuiling door een 24-uursproductie en licht- en geluidsoverlast met mogelijke slaapproblemen. **7. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.

		Indiener vraagt of omwonenden op 100 meter afstand geen fysieke of psychische schade, waaronder slaapproblemen, kunnen krijgen door de fabriek.	
659.	4090020	**1. Overig** De indiener acht zichzelf ernstig gedupeerd en verzoekt het besluit in te trekken dan wel te schorsen.	1. Indiener stelt ernstig gedupeerd te zijn, maar licht niet toe welke concrete gevolgen worden ondervonden en waarom deze tot weigering van de omgevingsvergunning zouden moeten leiden. De aanvraag is beoordeeld aan de hand van het toepasselijke wettelijke toetsingskader. De zienswijze bevat geen concrete aanknopingspunten voor intrekking, schorsing of wijziging van het besluit.
660.	4090042	Indiener dient een identieke zienswijze in als **indienersnummer 4089077**	
661.	4090069	**1. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat alle dieren en het groen door de komst van de geneesmiddelenfabriek bijdragen aan een volgens Indiener onveilige en onwenselijke situatie in de gemeente. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener noemt drinkwater als onderdeel van een volgens Indiener onveilige en onwenselijke situatie. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener noemt energie als onderdeel van een volgens Indiener onveilige en onwenselijke situatie.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
662.	4090078	**1. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest schade voor natuur en leefomgeving. **2. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt dat Eli Lilly onbetrouwbaar is, verwijst naar Alzey in Duitsland en naar de sinds 21 juli 2026 door Novo Nordisc tegen Eli Lilly aangespannen zaak wegens misleidende reclame. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt bezwaar tegen het waterverbruik van de fabriek. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt bezwaar tegen het afvalwater van de fabriek. **5. Procedure en participatie (thema I)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.

		Indiener stelt dat het project lang onder de pet is gehouden en dat al toestemming voor wegen is gegeven terwijl daarover volgens Indiener nog gestemd moet worden. **6. Overig (medicijnen en preventiebeleid)** Indiener stelt dat voorlichting over voedsel en het betaalbaar maken van goed voedsel voor mensen met minder geld de voorkeur verdient boven de bouw van de fabriek.	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 6. De door indiener gestelde noodzaak van een bepaald geneesmiddel en mogelijke alternatieven daarvoor betreffen geen aspecten die bij de beoordeling van de aangevraagde omgevingsvergunning aan de orde zijn. Het besluit ziet uitsluitend op de ruimtelijke en bouwkundige aanvaardbaarheid van de aangevraagde activiteiten. De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van het besluit.
663.	4090101	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek een aanslag vormt op het waterverbruik in de gemeente. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek een aanslag vormt op het gasverbruik in de gemeente.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
664.	4090109	**1. Procedure en participatie (thema II)** Indiener maakt bezwaar tegen de vestiging van Eli Lilly aan de rand van een nieuw te bouwen woonwijk en vlak bij een recreatiegebied in een dichtbevolkt gebied. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vraagt welke gevolgen de vestiging heeft voor nieuwe bewoners en voor veilig recreëren bij het Valkenburgse Meer. Indiener stelt dat bouwen op het bijna laatste stukje groen strijdig is met de verantwoordelijkheid van de gemeente voor groen en leefbaarheid. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat het waterverbruik van Eli Lilly gigantisch groot is en verwijst naar een dreigend structureel tekort aan zoetwater en drinkwater. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt hoe zeker is dat de afvalwaterlozing door Eli Lilly het waterprobleem niet vergroot. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.

		Indiener vraagt naar de gevolgen van het stroomverbruik van Eli Lilly voor inwoners van de streek en voor het bedrijfsleven.	
665.	4090133	**1. Procedure en participatie (thema II)** Indiener vindt het onaanvaardbaar om een grote farmaceutische fabriek nabij een woonwijk en recreatiegebied in een druk en vol gebied te realiseren. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest uitstoot van giftige stoffen in het afvalwater. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt bezwaar tegen het volgens Indiener enorme waterverbruik van de fabriek. **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vreest het uitzicht op een 40 meter hoog gebouw vanuit het Valkenburgse Meer en vanuit woningen. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat recreëren bij het Valkenburgse Meer wordt aangetast. **6. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener noemt het project een nekslag voor de natuur. **7. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vraagt of de woonwijk een wijk voor buitenlandse werknemers van Eli Lilly wordt. **8. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener stelt dat toezeggingen van miljoenen euro’s zwaarder lijken te wegen dan het welzijn van bewoners van de KRV-gemeenten.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.
666.	4090134	**1. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest dat de omzetting van een groenstrook in een zwaar bewaakt en verlicht fabrieksterrein foerageer- en rustgebieden van dieren aantast en de lokale dieren- en plantenwereld verstoort. **2. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.

		Indiener vraagt of onafhankelijk onderzoek naar cumulatieve schade voor de lokale dieren- en plantenwereld heeft plaatsgevonden en of de uitkomsten vóór een definitief besluit openbaar worden gemaakt. **3. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest dat een volcontinubedrijf van bijna 40 meter hoog door kunstlicht en industrieel gezoem dag en nacht hinder veroorzaakt voor omwonenden en toekomstige bewoners van Valkenhorst. **4. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vraagt of strenge handhaving van grenswaarden voor licht- en geluidhinder fysieke en psychische gezondheidsschade bij bewoners volledig kan uitsluiten. **5. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat drinkwater nu al bijna schaars is en vreest dat het watergebruik van Eli Lilly gevolgen voor inwoners heeft. Indiener vraagt om voorrang voor burgers bij een tekort. **6. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat elektriciteit nu al bijna schaars is en vreest dat het energiegebruik van Eli Lilly gevolgen voor inwoners heeft. Indiener vraagt om voorrang voor burgers bij een tekort.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
667.	4090136	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat water wordt vervuild en dat daardoor ook de zee waarin wordt gezwommen en gerecreëerd wordt aangetast. **2. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest dat de lucht die omwonenden en kinderen ademen ongezonder wordt. **3. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest aantasting van de schone leefomgeving en stelt te overwegen te verhuizen wanneer de fabriek wordt gerealiseerd.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
668.	4090139	**1. Overig (rentmeesterschap)** Indiener stelt dat het opofferen van een schaars en kostbaar stuk groen voor een zware industriële megafabriek strijdig is met het morele principe van rentmeesterschap over de leefomgeving en met de maatschappelijke en ethische zorgplicht om de leefomgeving voor volgende generaties te beschermen.	1. Het college onderschrijft de verantwoordelijkheid die wij allen dragen om zorgvuldig om te gaan met schaars groen. Dat betekent niet dat er nooit meer een nieuwe stedelijke ontwikkeling kan plaatsvinden. Het ruimtebeslag en de effecten voor de fysieke leefomgeving worden zorgvuldig

		2. Natuur en biodiversiteit (thema VII) Indiener vreest dat de bouw en aanwezigheid van het industriële complex flora, fauna, biodiversiteit en ecologische structuren in de polder blijvend aantasten of verdrijven. **3. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest dat een 24 uur per dag en 7 dagen per week draaiende fabriek met continue verlichting en achtergrondgeluid op 100 meter afstand van een woonwijk lichtvervuiling en geluidshinder veroorzaakt. **4. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest psychische en lichamelijke gevolgen voor omwonenden, in het bijzonder toekomstige bewoners van Valkenhorst, door chronische slaap- of stressklachten. **5. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener vraagt om monitoringsmaatregelen tegen chronische slaap- of stressklachten. **6. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener vraagt om handhavingsmaatregelen tegen chronische slaap- of stressklachten.	meegewogen. Daarbij is relevant geacht dat het gebied ook in de huidige situatie al bebouwd is. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI.
669.	4090141	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de bouw van een zware industriële megafabriek bij het Valkenburgse Meer strijdig is met zorgvuldig omgaan met natuur en leefbaarheid en dat het weinige groen in de gemeente moet wijken voor zware industrie. **2. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vraagt waarom het economisch belang van een buitenlands miljardenbedrijf zwaarder zou wegen dan het geestelijk en lichamelijk welzijn van inwoners en of de veiligheid en gezondheid van inwoners niet in gevaar komen. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de beschikbaarheid van drinkwater al onder druk staat en vreest dat het watergebruik van de fabriek ten koste gaat van voldoende drinkwater voor burgers. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.

		Indiener stelt dat er al stroomtekort in de omgeving is en vreest dat het elektriciteitsgebruik van de fabriek leidt tot overbelasting of uitval van het elektriciteitsnetwerk. **5. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener vraagt of onderzoek is verricht naar de langetermijngevolgen voor de water- en stroomvoorziening en verzoekt om openbaarmaking van die onderzoeksresultaten.	
670.	4090145	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vraagt naar de gevolgen van de elektriciteitsvraag en mogelijke inzet van gasturbines voor inwoners en de CO2-uitstoot. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vraagt hoeveel water de fabriek gebruikt en of dit bij verwachte watertekorten verantwoord is. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt naar kwaliteit, temperatuur en normen van afvalwaterlozingen en bescherming van grond- en oppervlaktewater. **4. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vraagt naar calamiteitenrisico's en de opslag van gevaarlijke stoffen. **5. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vraagt naar verkeersgevolgen en benodigde infrastructuur. **6. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vraagt naar gevolgen voor de groene zone, recreatie en natuur rond het Valkenburgse Meer.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
671.	4090148	**1. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener betwijfelt of de gemeente grip kan krijgen op de governance van het Amerikaanse bedrijf en vreest dat de fabriek wordt ontmanteld als de resultaten of de markt voor het geproduceerde medicijn tegenvallen of het medicijn wordt verboden. **2. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III.

		Indiener vraagt of de fabriek, die volgens Indiener voor de productie van een bepaald medicijn wordt gebouwd, ook geschikt kan worden gemaakt voor een ander medicijn of product. **3. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener vraagt om een duidelijk en transparant overzicht van alle directe en indirecte kosten van de komst van Eli Lilly, waaronder milieumaatregelen, externe adviseurs en eventuele ontmanteling. Indiener vraagt voor wiens rekening ontmantelingskosten komen en stelt dat die kosten zoveel mogelijk voor rekening van Eli Lilly moeten komen. **4. Procedure en participatie (thema I)** Indiener vraagt om inzage in eventuele druk van Den Haag op Katwijk bij de besluitvorming, om openbaarmaking van de tax ruling van het ministerie van Financiën met Eli Lilly en om vermelding van de door de gemeente ingeschakelde adviseurs op een openbaar stuk.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
672.	4090156	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat er tijdens warme zomerdagen al watertekort is en vreest dat de fabriek dit tekort vergroot. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest dat het omliggende groen massaal wordt vergiftigd. **3. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat geen rekening is gehouden met omliggende bewoners.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
673.	4090159	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener maakt bezwaar tegen de vestiging van de fabriek in de Randstad, tussen het groen, en vreest aantasting van de leefomgeving. **2. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest dat de lucht door de fabriek wordt verpest. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat het water door de fabriek wordt verpest. **4. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener verzoekt de gemeente de leefomgeving gezond te houden en stelt niet meer in de omgeving te willen wonen als de fabriek er komt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.

			4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
674.	4090164	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat over Valkenburg, omliggende gemeenten, Nationaal Park Hollandse Duinen en de zee in het diepste geheim en in hoog tempo belangrijke beslissingen worden genomen. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat in deze extreem droge tijd iedereen op water moet bezuinigen en vreest dat het grote watergebruik van Lilly tot problemen met oppervlakte- en drinkwater leidt. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest vervuiling van water door Lilly. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest dat de lucht wordt vervuild. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener acht het stroomverbruik bizar. **6. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener acht de grootte van de fabriek te groot. **7. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat met omliggende gemeenten is samengewerkt aan een prachtige, schone nieuwe woonwijk met veel natuur en dat dit de afspraak was.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III.
675.	4090167	Indiener dient een identieke zienswijze in als **indienersnummer 4087514**.	
676.	4090174	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de grootte en hoogte van het gebouw grote gevolgen voor de leefomgeving hebben. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat het energiegebruik een te grote aanslag op regionale bronnen legt. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.

		Indiener stelt dat het watergebruik een te grote aanslag op regionale bronnen legt. **4. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest dat Natura 2000 en Nationaal Park Hollandse Duinen schade ondervinden en betwijfelt of daarbij geen wetten en regels worden overtreden.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.
677.	4090180	**1. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest een enorme toename van forenzenverkeer in de overbelaste spitsuren, mede in samenhang met ruim 5.000 nieuwbouwwoningen in Valkenhorst, en vraagt hoeveel extra autobewegingen in de spits worden verwacht, of daarnaar onderzoek is gedaan en hoe wildparkeren door werknemers in nabijgelegen woonwijken wordt voorkomen. **2. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vreest bij het medisch-chemische productieproces lekkages of onvoorziene lozingen van grondstoffen en vraagt welke strenge veiligheidsbuffers en opvangvoorzieningen bij storing of brand verplicht zijn gesteld. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat bij een storing of brand chemische stoffen in bodem, grondwater of oppervlaktewater terechtkomen en vraagt of het Hoogheemraadschap van Rijnland bij een bindende watertoets is betrokken, wanneer burgers inzage krijgen en of daarna nog inspraak volgt. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat het opofferen van schaarse groene en open ruimte voor grootschalige zware industrie haaks staat op goed rentmeesterschap en vraagt hoe dit zich verhoudt tot de wettelijke en maatschappelijke zorgplicht voor natuur en leefbaarheid voor toekomstige generaties..	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
678.	4090187	**1. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat “de pillenfabriek” aan het Valkenburgse Meer niet mag gebeuren en noemt de natuur.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.

		2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX) Indiener noemt waterleidingen. **3. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener noemt vervuiling **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener noemt het zicht op de fabriek.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.
679.	4090193	**1. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest een enorme toename van vrachtverkeer; de infrastructuur rond de N206 en omliggende wegen is volgens indiener daarop niet berekend, met gevolgen voor verkeersveiligheid en doorstroming. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van het open landschap en de natuur rond het Valkenburgse Meer. **3. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest geluidsoverlast en lichtvervuiling nabij Valkenhorst. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest verslechtering van de luchtkwaliteit nabij Valkenhorst. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest een onevenredig beslag op het elektriciteitsnetwerk en aantasting van de leveringszekerheid voor huidige en toekomstige bewoners. **6. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest een onevenredig beslag op de lokale drinkwatervoorziening en aantasting van de leveringszekerheid voor huidige en toekomstige bewoners. **7. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat onvoldoende transparantie bestaat over chemische en biologische processen en vreest externe veiligheidsrisico's nabij een dichtbevolkt woongebied. **8. Procedure en participatie (thema I)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.

		Indiener stelt zich niet gehoord te voelen en verzoekt de vergunning niet te verlenen.	
680.	4090200	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat het opofferen van schaarse groene ruimte voor industriële expansie strijdig is met rentmeesterschap en vraagt welke afweging is gemaakt tussen kortetermijneconomische belangen van een multinational en het behoud van natuur. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest aantasting van lokale flora, fauna en biodiversiteit door groenverlies en meer bebouwing en vraagt hoe verlies van ecologische waarden op exact deze locatie en binnen welke termijn wordt gecompenseerd. **3. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest dat een 24 uur per dag operationele fabriek licht- en geluidhinder veroorzaakt en het woongenot aantast. **4. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat voortdurende licht- en geluiduitstoot een negatieve invloed op het zenuwstelsel en slaapritme heeft en vraagt naar onderzoek naar psychische en lichamelijke gezondheidsklachten bij toekomstige inwoners van Valkenhorst.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
681.	4090201	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt zich zorgen over de lokale waterkwaliteit. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener maakt zich zorgen over natuurbehoud en de dieren rondom het Valkenburgse Meer. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat een grote, hoge fabriek niet past in een recreatiegebied. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de fabriek niet past in een recreatiegebied waar vele mensen recreëren. **5. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest toenemend vrachtverkeer rondom Valkenburg.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.

		6. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV) Indiener vreest toenemende luchtvervuiling. **7. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vreest dat het voor kinderen en jongeren nog moeilijker wordt om een woning te vinden.	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII.
682.	4090217	**1. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener steunt een onafhankelijke second opinion op de BOPA-aanvraag, maar stelt dat die vanwege zorgvuldigheid en transparantie vóór of gelijktijdig met het besluit openbaar moet worden gemaakt. **2. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de BOPA het gebied een totaal ander karakter geeft dan de door de raad gedragen gebiedsvisies voor woonwijken en een energiestation en verzoekt om een integrale beoordeling van fabriek en omliggend gebied. **3. Overig (zoekgebied energiestation)** Indiener stelt dat afspraken over de zoeklocatie van een energiestation, grondverwerving en investeringen door de fabriek worden geraakt. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de fabriek gevolgen heeft voor de populatie, de wensen en behoeften van toekomstige gebruikers en de invulling van mobiliteit.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 3. De door indiener genoemde afspraken hebben betrekking op het onderzoeken van de haalbaarheid van een mogelijk toekomstig initiatief. Deze afspraken bevatten geen toezegging dat een locatie beschikbaar wordt gesteld of dat planologische medewerking zal worden verleend. Een eventueel toekomstig initiatief vereist een eigen planologische procedure en beoordeling. De voorliggende BOPA-aanvraag ziet uitsluitend op de aangevraagde ontwikkeling en biedt geen kader voor besluitvorming over andere, nog niet uitgewerkte initiatieven. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.
683.	4090218	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat het plan niet eerder aan de bewoners van Katwijk is gecommuniceerd. **2. Locatiekeuze en alternatieven (thema II)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.

		Indiener vraagt waarom voor Valkenburg is gekozen en of andere locaties, bijvoorbeeld Flevoland, serieus zijn onderzocht. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van het schaarse groene en landelijke gebied en van het veelbezochte recreatiegebied. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener verwijst naar waarschuwingen van Dunea over watertekorten en stelt dat de fabriek bijna 800.000 liter water per dag gebruikt. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt waar het afvalwater blijft. **6. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vraagt waar de 500 werknemers of een deel daarvan gaan wonen en vreest extra woningvraag. **7. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat wegens energietekort in de eerste jaren veel gas met gasturbines wordt gebruikt en vraagt hoe lang een aansluiting op het energienet duurt. **8. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest veel meer verkeersbewegingen op reeds overvolle wegen. **9. Overig (continuïteit bedrijfsvoering)** Indiener verwijst naar sluitingen van Galapagos, bataviaBiosciences, InnoGenerics, Pharming, ProQR en Halix en vraagt wat gebeurt wanneer Eli Lilly, zoals volgens indiener in Duitsland, stopt.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 9. Er is geen reden om te twijfelen aan de continuïteit van de aanvrager of in dat kader, voor zover al mogelijk, voorschriften of eisen te stellen. Anders dan de genoemde bedrijven gaat het in de onderhavige fabriek niet om de ontwikkeling van geheel nieuwe geneesmiddelen. Eli Lilly is een groot bedrijf dat niet afhankelijk is van één of enkele medicijnen.
684.	4090229	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat het bouwplan niet binnen het geldende omgevingsplan past en dat de BOPA-afwijking te groot is en onvoldoende is gemotiveerd. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.

		Indiener vreest onevenredige aantasting van het ruimtelijke karakter en de uitstraling van de wijk, het recreatiegebied Valkenburgse Meer en de omgeving. **3. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vreest risico's door opslag en verwerking van gevaarlijke stoffen, waaronder calamiteiten. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest watervervuiling en lozingen. **5. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest uitstoot van stoffen en fijnstof. **6. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest geluidsoverlast, geurhinder en trillingen in omliggende woningen en het recreatiegebied. **7. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de vergunning onvoldoende ingaat op cumulatie van milieubelasting in een woonomgeving en niet aan het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) op het gebied van gezondheid voldoet. **8. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest aanzienlijk meer zwaar vrachtverkeer, onveilige situaties, trillingen, fijnstof, geluidsoverlast en parkeerdruk en stelt dat de vergunning onvoldoende waarborgen biedt. **9. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat omwonenden niet tijdig, serieus of transparant bij het participatietraject zijn betrokken en wil volledige stukken op grond van de Wet open overheid ontvangen.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
685.	4090247	**1. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat een milieueffectrapportage ontbreekt. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest beslag op schaars drinkwater. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat het stroomnet in de regio al overvol is. **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener noemt een 40 meter hoge fabriek in het open landschap.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.

		5. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV) Indiener vreest geluidsoverlast. **6. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest uitstoot die schadelijk is voor de directe leefomgeving. **7. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest chemische lozingen die schadelijk zijn voor de directe leefomgeving. **8. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest extra drukte op de wegen door vrachtverkeer en werknemers.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.
686.	4090265	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener betwijfelt of de beoogde ontwikkeling past binnen de beoogde ruimtelijke ontwikkeling van Valkenburg. **2. Procedure en participatie (thema I)** Indiener vraagt om een zorgvuldige behandeling van de zienswijze in de besluitvorming.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
687.	4090310	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat een fabriek van deze proportie niet past in het landschapsbeeld van het dorp. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de locatie niet past naast een recreatiegebied en stelt voor daar een mooi park te realiseren. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat de energievoorziening onvoldoende blijft wegens een bestaand stroomtekort. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		Indiener vreest dat de watervoorziening onvoldoende blijft wegens een bestaand watertekort. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest illegale lozingen, verwijst naar wereldwijde rechtszaken tussen overheden en Eli Lilly en naar beaumix, PFOS en PFAS in de grond van Valkenburg.	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.
688.	4090316	**1. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener kwalificeert de fabriek als vervuilend en vreest gevolgen voor de leefomgeving. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener wijst op bestaand watertekort en vreest dagelijks watergebruik. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dagelijks energiegebruik. **4. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat alleen naar winst is gekeken en niet naar wensen van omwonenden. **5. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener pleit voor behoud van natuur en leefbaarheid in de regio. **6. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener verzoekt het drinkwater en het schone landschap te behouden.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
689.	4090349	**1. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat voor inwoners van Katwijk en Valkenburg onvoldoende elektriciteit en bouwgrond beschikbaar zijn en woningen niet kunnen worden gebouwd. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat de fabriek veel elektriciteit gebruikt terwijl voor inwoners en woningbouw onvoldoende capaciteit beschikbaar is. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat de fabriek veel water gebruikt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

690.	4090351	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat de fabriek in een veranderend en warmer klimaat zeer veel water gebruikt en vraagt wat met afgevoerd water gebeurt. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest zeer veel elektriciteitsgebruik, terwijl inwoners volgens indiener al op elektriciteit moeten wachten. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat het aanwezige groen al schaars is en niet voor een buitenlands bedrijf zou moeten wijken. **4. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest meer lichtvervuiling. **5. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest minder luchtkwaliteit. **6. Procedure en participatie (thema I)** Indiener vraagt waarom al voorwerk voor de fabriek wordt uitgevoerd terwijl vergunningen volgens indiener nog niet definitief zijn en stelt dat het college onvoldoende voor de bevolking opkomt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
691.	4090367	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat een zware industriële megafabriek op een van de laatste open groene stukken strijdig is met zorgvuldig rentmeesterschap en vraagt waarom het economisch belang van een buitenlands miljardenbedrijf zwaarder weegt. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest aantasting van lokale natuur, flora, fauna en biodiversiteit door groenverlies en meer bebouwing en vraagt naar compensatie van ecologische waarden op deze locatie. **3. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vraagt welke garanties bestaan dat gezondheid en veiligheid van omwonenden niet in gevaar komen en vraagt naar onderzoek naar psychische en lichamelijke gezondheidsklachten bij toekomstige inwoners van Valkenhorst. **4. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest dat een 24 uur per dag operationele fabriek naast Valkenhorst door licht en geluid het woongenot aantast.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV.

692.	4090373	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener vraagt naar de totstandkoming van het besluit over het voorlopig bindend adviesrecht van 18 juni 2026, verwijst naar een toezegging van honderd miljoen euro kort vóór de raadsvergadering en vraagt hoeveel overleg met Oegstgeest, Leiden, Wassenaar, Noordwijk en de provincie Zuid-Holland heeft plaatsgevonden. **2. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener vraagt hoe een farmaceutische fabriek direct naast een nog te bouwen woonwijk kan worden verantwoord. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener stelt dat prognoses voor uitstoot naar de lucht net onder de wettelijke grens blijven en vreest calamiteiten. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat prognoses voor uitstoot naar oppervlaktewater net onder de wettelijke grens blijven en vreest verontreiniging bij calamiteiten. **5. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener betwijfelt of Eli Lilly milieuvoorschriften naleeft en vraagt welke harde garanties daarvoor kunnen worden verkregen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI.
693.	4090391	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener verzet zich tegen het volgens hem oneigenlijke gebruik van een enorme hoeveelheid drinkwater. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vreest verwoesting van het landschap door bouwhoogte en bouwvolume. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener is verontrust over het energiegebruik. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener is verontrust over uitstoot van chemische stoffen. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener is verontrust over lozing van chemische stoffen. **6. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat het plan in een al zeer druk gebied een grote inbreuk op de persoonlijke beleving van de naaste omgeving vormt en dat economisch belang niet boven deze argumenten mag worden verheven.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.

			6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
694.	4090447	**1. Procedure en participatie (thema II)** Indiener stelt voor de door uitkoop van tuinders vrijkomende ruimte van de bloemenveiling in Rijnsburg te herinrichten met gebouwen voor Eli Lilly en verwijst naar vergelijkbare herinrichting van veilingen in Gouda, Waddinxveen en Rotterdam-Bleiswijk. **2. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat uitkoop van tuinders tot minder bloemenaanvoer bij de bloemenveiling in Rijnsburg leidt. **3. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener wijst op het parkeerterrein naast de veiling dat volgens hem vol staat met lijnrijders.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.
695.	4090460	**1. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt dat Eli Lilly in zes landen tevergeefs heeft geprobeerd een vergunning te verkrijgen en dat in Amerika veel rechtszaken tegen het bedrijf lopen. **2. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat woningen en windmolens niet zijn toegestaan, maar dat de gemeente wel een volgens hem vervuilende fabriek wil toestaan. **3. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat de gemeente eerst nader onderzoek moet doen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.
696.	4090480	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat de BOPA-procedure, mede gelet op de omvang, complexiteit, lange impact en verstrekkende consequenties van de geneesmiddelenfabriek, geen passende procedure is. Indiener noemt daarbij onder meer de belasting voor omwonenden, leefkwaliteit, volksgezondheid, verkeerssituatie, externe veiligheid, drinkwatervoorziening en -capaciteit, water- en zwemwaterkwaliteit, het Valkenburgse Meer, de Oude Rijn, Valkenhorst, natuurgebieden en het recreatiegebied. Indiener stelt dat de aanvraag geen volwaardige	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.

		integrale gebiedsafweging bevat en onvoldoende inzicht geeft in de cumulatieve effecten op natuur, water, recreatie en de toekomstige leefomgeving. Indiener stelt dat de BOPA gefaseerd via deelvergunningen wordt doorlopen, waaronder een milieuvergunning en natuurvergunning, terwijl voor inwoners, de raad en de pers onvoldoende duidelijk is welke deelvergunningen, data, inhoud en omvang aan de orde zijn. Indiener vraagt hoe het kavelpaspoort en het Omgevingsprogramma zich tot de deelvergunningen verhouden en waarom die stukken niet volledig in de planning zijn opgenomen. Indiener stelt dat inwoners niet zijn geïnformeerd over de mogelijkheid om tegen het Omgevingsprogramma, waarin volgens indiener een MER is uitgevoerd, bezwaar te maken. Indiener stelt dat omliggende gemeenten en betrokken partijen onvoldoende in de voorrondes en het vooroverleg zijn betrokken en dat gemeenten daardoor zelf een zienswijze moeten indienen. Indiener stelt dat de terinzagelegging en de termijn van zes weken in de zomerperiode/zomerreces niet passen bij de zwaarte, complexiteit en gevolgen voor primaire basisbehoeften van een regio met 1,4 miljoen gebruikers, omdat organisaties, natuurbewegingen, waterschappen en gemeenten dan vaak onderbezet zijn en onvoldoende tijd hebben om cumulatieve effecten te onderzoeken. **2. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat een kwaliteitsonderzoek voor deze casus door een onafhankelijke partij moet worden uitgevoerd en niet slechts per deelgebied of deelvergunning, maar ook op cumulatieve aspecten. Indiener verwijst in dat verband naar de Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.) en stelt dat een door de gemeente gekozen partij die indirect door Lilly wordt betaald, onvoldoende onafhankelijk is. Indiener acht vóór vergunningverlening een uitgebreide en volledige MER noodzakelijk, waarin onder meer de zorgplicht voor natuur (flora en fauna), zwemwater, drinkwater, recreatie, leefkwaliteit, volksgezondheid, verkeerssituatie, de nabijheid van Natura 2000 en de cumulatieve aspecten daarvan worden onderzocht. Indiener stelt dat vóór vergunningverlening duidelijk moet zijn welke milieubelastende activiteiten in en rond het gebouw zullen plaatsvinden en dat de BOPA daarvoor ontoereikend is. Indiener stelt dat in de	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX.

		rapportage informatie over data, alternatieven, recreatie, de verwerking van chemische stoffen, toekomstig gebruik, energie en de oplossing van netwerkcongestie ontbreekt of onvoldoende is. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de totale beschikbaarheid van water en in het bijzonder het cumulatieve aspect daarvan onvoldoende is belicht, mede volgens Milieufederatie Zuid-Holland. Volgens indiener is onvoldoende rekening gehouden met het watergebruik van bedrijven, overheidsinstellingen, de brandweer en calamiteiten. Indiener wijst op een brand in het duingebied, stelt dat de brandweer geen zeewater kan gebruiken en vreest dat een grote bluswatervraag de druk op de drinkwatervoorziening opvoert. Indiener stelt dat de BOPA-rapportage watergebruik door onder meer bedrijven, overheid en brandweer niet heeft meegenomen. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat de milieuvergunning pas in een volgende stap van het aanvraagproces wordt aangevraagd en dat daardoor onvoldoende inzicht bestaat in toekomstige chemische stoffen, de verwerking daarvan en chemische lozingen. Indiener stelt dat Lilly op de locatie afslankmiddelen zal produceren, dat Mounjaro tirzepatide bevat en dat medicijnresidu in tirzepatide-pennen nadelige effecten kan hebben op lokale ecosystemen. Indiener noemt de mogelijke gevolgen voor het Valkenburgse Meer, het Nederlandse riool, waterdieren en mogelijke hormoonverstorende effecten. Indiener verwijst naar een door hem genoemde hoeveelheid van 190.000 kilogram medicijnresten die thans in het water terechtkomt en naar een door BNR op 5 augustus 2026 genoemde schatting van 4 miljoen afnemers van afslankpillen/-pennen in Nederland. Indiener vraagt of de extra medicijnresten kunnen worden gefilterd en wat de kosten daarvan zijn. Indiener stelt dat sinds 2006 de gevolgen voor de milieubelasting van medicijnen in kaart moeten worden gebracht, dat veel chemische stoffen uit de medische industrie nog niet in wetgeving zijn vastgelegd en dat het volgens indiener haalbaarder is vooraf aan te geven welke chemische lozingen wél zijn toegestaan dan welke niet zijn toegestaan. Indiener verwijst voorts naar de Green Deal Duurzame Zorg en stelt dat vermindering van medicijngebruik nodig is ter ontlasting van het milieu. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)**	14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 15. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 16. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 17. De voorbereiding en de besluitvorming verlopen overeenkomstig de daarvoor geldende regels en zoveel mogelijk transparant. Het college kan niet treden in de individuele afwegingen van raadsleden, maar heeft geen aanleiding om te veronderstellen dat raadsleden niet objectief en onafhankelijk kunnen oordelen.

		Indiener stelt dat in de BOPA-rapportage onvoldoende inzicht bestaat in de oplossing van netwerkcongestie in de regio. Indiener stelt dat in de provincie Zuid-Holland wettelijk toestemming is gegeven voor het gebruik van een waterstofreactor voor schone energie, dat Lilly daarvan mogelijk in de toekomst gebruik wil maken en dat dit volgens indiener geen schone energie is. Indiener stelt dat de rapportage geen toekomstvisie bevat over energie, een mogelijke waterstofreactor en de belasting daarvan op het milieu. **6. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat het Omgevingsplan het gebied voornamelijk als ruimte voor recreatie en natuur beschrijft en dat onvoldoende recreatieonderzoek is uitgevoerd. Indiener vraagt hoeveel mensen gebruikmaken van het Valkenburgse Meer en de wandelpaden, voor welke gemeenten het meer in recreatiebehoeften voorziet, op welke wijze en waarom mensen daar recreëren en welke alternatieven aan verschillende groepen recreanten zijn aangeboden. Indiener noemt daarbij natuurliefhebbers, joggers en hondeneigenaren en stelt dat Stichting Duinbehoud heeft geëist dat het duingebied niet extra wordt belast door de toename van inwoners in de nieuw te bouwen wijk Valkenhorst. Indiener vreest dat de duinen door het ontbreken van dit onderzoek extra worden belast. **7. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat vóór vergunningverlening moet vaststaan dat aan de zorgplicht voor natuur, flora en fauna wordt voldaan en dat daaraan volgens indiener door de bouwvoorbereidingen nu en in de toekomst niet wordt voldaan. Indiener noemt de nabijheid van Natura 2000 en verwijst naar Vogelbescherming voor vogels op de rode lijst en RAVON voor amfibieën en vissen op de rode lijst. **8. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de verkeerssituatie, verkeersdrukte en de gevolgen van de bijbehorende parkeerplaatsen voor de leefbaarheid onvoldoende zijn onderzocht en dat de omvang van het fabriekscomplex en de parkeerplaatsen de leefbaarheid ernstig aantasten. **9. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)**	

		Indiener stelt dat de fabriek is voorzien in een zeer dichtbevolkt gebied naast de nieuw te bouwen woonwijk Valkenhorst, waar weinig ruimte is om te bewegen. Indiener stelt dat daarmee de mogelijkheden voor wandelen, joggen, honden uitlaten, surfen, zwemmen en natuurbeleving worden beperkt en dat dit voorwaarden voor een gezonde leefstijl van omwonenden en recreanten en het voorkomen van overgewicht en andere gezondheidsproblemen wegneemt. Indiener verwijst naar 41 wetenschappelijke studies in *China Study*, hoofdstuk 6 'Obesity', en stelt dat afnemers van Mounjaro na het staken van de behandeling weer aankomen, zodat gebruikers het product volgens indiener levenslang zullen gebruiken. **10. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de cumulatieve effecten op natuur, water, recreatie, landschap, energie, milieu en de toekomstige leefomgeving onvoldoende zijn onderzocht. Indiener stelt dat de omvang en impact van de fabriek, de door indiener genoemde afzetmarkt van 4 miljoen mensen en het volgens indiener levenslange gebruik van het product grote milieugevolgen kunnen hebben voor het Valkenburgse Meer, de regio en Nederland. **11. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat de gevolgen van gevaarlijke of chemische stoffen en calamiteiten voor de omgeving onvoldoende duidelijk zijn. Indiener verbindt dit onder meer aan de benodigde bluswatervoorziening bij brand in het duingebied en aan de volgens indiener onvoldoende onderzochte verwerking en toekomstige lozingen van chemische stoffen. **12. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat onvoldoende is aangetoond dat een grote farmaceutische fabriek past in de leefomgeving en in een gebied dat volgens het Omgevingsplan voornamelijk een invulling voor recreatie en natuur kan geven. Indiener stelt dat de ontwikkeling onvoldoende maatschappelijk draagvlak heeft in de naaste omgeving en de regio. **13. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener stelt dat in de GoFlo onvoldoende is aangetoond waarom sprake zou zijn van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL). Volgens indiener leiden het ontbreken van informatie over data,	

		alternatieven en recreatie en het niet meenemen van cumulatieve effecten tot een onjuiste weergave van ETFAL. Indiener stelt dat onvoldoende is aangetoond dat de fabriek in de leefomgeving past op het gebied van drinkwater, economie, verkeersdrukte, recreatie, natuur en milieu. **14. Locatiekeuze en alternatieven (thema II)** Indiener stelt dat geen noodzaak bestaat om een farmaceutische fabriek op deze locatie, naast Valkenhorst, te vestigen. Indiener stelt dat een fabriek die voornamelijk afslankspuiten/-pillen produceert niet te verenigen is met het volgens indiener wegnemen van mogelijkheden voor mensen om in hun eigen omgeving te bewegen en een gezonde leefstijl te voeren. **15. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid voor andere lokale ondernemers in het geding komt. Indiener stelt dat lokale ondernemers ruimte zoeken om uit te breiden, dat deze ruimte in Rijnsburg wel wordt gemaakt en dat daarvan in Valkenburg/Valkenhorst nog geen sprake is. Volgens indiener versterkt de vergunningverlening aan Lilly de lokale ondernemers niet en staat zij een sterke lokale economie in de weg. **16. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener stelt vragen over de miljoenen die volgens indiener door Rijk en provincie zijn toegezegd. Indiener vraagt waarom een miljoenenbedrag voor de Molentuinweg, dat volgens indiener niet is gerelateerd aan de onderhavige BOPA, van doorslaggevende betekenis zou kunnen zijn terwijl natuur, milieu, veiligheid, leefomgeving en drinkwater in geding zijn. **17. Overig (onpartijdigheid besluitvorming en verzoek)** Indiener stelt dat voor een aantal raadsleden of fracties om andere redenen dan de overwegingen in de BOPA-rapportage een voorlopig bindend advies over vergunningverlening is afgegeven en dat externe belangen niet mogen meewegen of doorslaggevend mogen zijn. Indiener verzoekt het college geen medewerking te verlenen aan de voorgenomen BOPA, de ontwikkeling uitsluitend via een integrale planologische procedure te beoordelen, samenwerking en transparantie met	

		omliggende gemeenten en betrokken partijen te organiseren, geen vergunning te verlenen wegens het volgens indiener niet voldoen aan de zorgplicht voor natuur, en vóór vergunningverlening een MER voor het gehele gebied op te stellen waarin cumulatieve effecten op natuur, water, recreatie, landschap en leefomgeving integraal worden onderzocht.	
697.	4090542	**1. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt zich zorgen over uitstoot van gassen. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt zich zorgen over watervuiling.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.
698.	4090547	**1. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest dat de komst van het bedrijf extra verkeersbewegingen, files en een onveilige verkeerssituatie op de omliggende wegen veroorzaakt, vergelijkbaar met zorgen die in de regio, waaronder Wassenaar, zijn geuit. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat het gebied rond het Valkenburgse Meer en nabijgelegen woonwijken door de optelsom van woningbouw en grootschalige industrie rust en openheid verliest. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener stelt dat onvoldoende duidelijkheid bestaat over de uitstoot van de inrichting. **4. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener stelt dat onvoldoende duidelijkheid bestaat over mogelijke geluidsoverlast. **5. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat onvoldoende duidelijkheid bestaat over risico’s voor de directe leefomgeving. **6. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat onvoldoende duidelijkheid bestaat over het grondwater- en drinkwaterbelang.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

699.	4090548	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek te veel drinkwater gebruikt, terwijl burgers zuinig met drinkwater moeten omgaan. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek te veel energie gebruikt, terwijl voor gewone bedrijven en nieuwe woningen tekorten worden aangegeven. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat de fabriek vervuild water loost. **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat het gebouw veel te groot is. **5. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vreest dat de fabriek te veel woningen voor nieuw personeel vraagt, terwijl er al een groot woningtekort is.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII.
700.	4090565	Indiener dient een identieke zienswijze in als **indienersnummer 4090480**	
701.	4090569	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de fabriek te dicht bij recreatieve voorzieningen komt. **2. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener stelt dat iedere vorm van extra vervuiling vanuit een chemicaliënfabriek er één te veel is.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.
702.	4090571	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vraagt aandacht voor het grote aantal liters dat de fabriek gebruikt. **2. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de fabriek veel ruimte inneemt in het gebied tussen Valkenburg en de Noordzee. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de hoogte van het gebouw een ernstige belemmering vormt voor recreanten van het meer. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.

		Indiener stelt dat de hoogte van het gebouw recreanten van het meer belemmert.	
703.	4090575	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener heeft twijfels over de overwegingen over de ruimte-indeling voor wonen, recreatie en werk die tot de keuze voor het oude vliegveld Valkenburg voor Eli Lilly hebben geleid, en acht wonen en industrie tegen elkaar aan een ongezonde combinatie. **2. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener heeft twijfels over de overwegingen over de luchtkwaliteit die tot de besluitvorming hebben geleid. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener heeft twijfels over de overwegingen over de waterkwaliteit die tot de besluitvorming hebben geleid. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener heeft twijfels over de beschikbaarheid van nutsvoorzieningen. **5. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest dat het welzijn en de gezondheid van toekomstige inwoners van de nieuwe wijk in het gedrang komen en stelt dat het nieuwe stukje Katwijk leefbaar moet zijn en ruimte moet bieden om op adem te komen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
704.	4090585	**1. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener betwijfelt of de maatschappelijke meerwaarde van de fabriek en de gestelde 500 extra arbeidsplaatsen opweegt tegen de negatieve gevolgen en stelt dat een groot deel van de banen mogelijk door expats of andere buitenlandse werknemers wordt vervuld. **2. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vreest dat werknemers van buitenaf moeten worden gehuisvest in een reeds krappe woningmarkt. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de beschikbare capaciteit van het elektriciteitsnet in de eerste jaren onvoldoende is, waardoor vervuilende generatoren moeten worden ingezet, en betwijfelt daarom de CO2-neutraliteitsclaim voor 2030.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.

		4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX) Indiener vreest dat het forse watergebruik plaatsvindt terwijl schoon water steeds schaarser wordt. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest vervuiling van zwemwater door voorgenomen lozingen van afvalwater. **6. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener vraagt om duurzaam, verantwoord en toekomstbestendig beleid in plaats van beleid dat volgens indiener op financiële voordelen op korte termijn is gericht.	6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII.
705.	4090594	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de bouw ten koste gaat van het recreatiegebied aan het Valkenburgse Meer en dat mensen daar door de toenemende recreatie als gevolg van woningbouw Valkenhorst niet meer terecht kunnen. **2. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat een groene leefomgeving essentieel is voor de volksgezondheid van inwoners. **3. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener stelt dat de fabriek op gas zal draaien, terwijl alle nieuwbouw in Nederland van het gas af moet. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat afvalwater in de Oude Rijn wordt geloosd. **5. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt zich zorgen over de uitstoot van chemische stoffen. **6. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener vraagt hoe de lozing van afvalwater en de uitstoot van chemische stoffen kunnen worden gecontroleerd. **7. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de fabriek een hoog gebouw wordt dat esthetisch niet verantwoord is in deze omgeving.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.
706.	4090605	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener schetst de verstedelijking van Valkenburg in de afgelopen circa 20 tot 25 jaar, waaronder de aanwijzing van de As Leiden-Katwijk als	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III.

		verstedelijkingsgebied, de toevoeging van circa 800 woningen in Duyfrak, de sluiting van het vliegkamp en de ontwikkeling van Unmanned Valley. Indiener verwijst naar de gebiedsvisie voor Zijlhoek en De Woerd, waarin een groen woon-werkgebied met kennisintensieve bedrijven, wonen, behoud van het dorpse karakter en behoud van het landschap is voorzien, en stelt dat de fabriek daarmee niet aansluit. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de geneesmiddelenfabriek een oppervlakte van 20 hectare, ter grootte van tientallen aaneengesloten voetbalvelden, en een hoogte boven die van de kerktoren krijgt. Indiener acht de fabriek een ruimtelijke kolos en een ruimtelijke dissonant die groen, buitengebied, uitzicht en het gevoel van vrijheid aantast. **3. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat voor een ontwikkeling die niet binnen het omgevingsplan past een BOPA wordt toegepast en vreest dat toekenning daarvan de deur openzet voor verdere vestiging van internationale ondernemingen en de verwezenlijking van de gebiedsvisie voor Zijlhoek en De Woerd belemmert. **4. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vraagt hoeveel woningen in Zijlhoek en De Woerd minder worden gebouwd om de fabriek mogelijk te maken en vreest dat de woningdichtheid stijgt als om milieuredenen een wettelijke minimumafstand tussen de fabriek en woningen moet worden aangehouden. **5. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener verwijst naar door hem genoemde wereldwijde boetes en schikkingen van Eli Lilly, waaronder de Zyprexa-schikking van 2009 van $ 1,415 miljard, een Medicaid-fraudezaak van $ 183,7 miljoen, een SEC-schikking uit 2013 over schending van de Foreign Corrupt Practices Act van $ 29,4 miljoen en een Braziliaanse milieuschadezaak uit 2014. Indiener vraagt om een advies van het Landelijk Bureau Bibob op grond van de Wet Bibob en om dit bij de second opinion te betrekken. **6. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)**	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.

		Indiener stelt dat de fabriek volgens hem net niet onder de Europese Seveso-richtlijn valt en vraagt hoe dicht de inrichting bij de Seveso-grens zit, wie periodiek controleert dat die grens wordt gerespecteerd en wat gebeurt als die grens wordt overschreden. **7. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener stelt dat in de raadsvergadering van 18 juni 2026 duidelijk werd dat handhavend optreden in feite alleen volgt op meldingen uit de omgeving. Indiener vraagt om extra, effectief toezicht op de naleving door Eli Lilly en betwijfelt of rechtszaken, dwangsommen, boetes en schikkingen voldoende afschrikken. **8. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek volgens de door hem aangehaalde informatie dagelijks circa 778.000 liter, onderscheidenlijk 1.000 m³, hoogwaardig drinkwater zal verbruiken, grotendeels geleverd door Dunea. Indiener vergelijkt dit met het dagelijkse verbruik van Valkenburg, wijst op watertekort, Valkenhorst met 5.600 woningen en de huidige 2.289 woningen in Valkenburg, en vreest druk op de drinkwatervoorziening en het duingebied waar drinkwater wordt gewonnen. **9. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat een groot deel van het te lozen water opgewarmd koelwater is en vreest dat lozing daarvan op oppervlaktewater de ecologie in en om het ontvangende water verstoort. **10. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de energiebehoefte van de fabriek groot is, dat wegens volle stroomnetten de eerste jaren ten minste twee grote gasketels voor proceswarmte en stroom zouden draaien en dat netcongestie hierdoor toeneemt. Indiener stelt dat de exacte energiebehoefte niet is vrijgegeven en dat volgens de aangehaalde informatie ongeveer 15% van de energie lokaal wordt opgewekt. **11. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener stelt dat het gebruik van grote hoeveelheden aardgas in de eerste jaren haaks staat op het beperken van fossiel energiegebruik en op de groene en duurzame ambities van het college. **12. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)**	13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.

		Indiener stelt dat de beschikbaarstelling van € 72 miljoen door het Rijk en de provincie, naast € 31 miljoen van de gemeente, volgens hem onlosmakelijk is verbonden met de komst van Eli Lilly. Indiener vraagt of de bedragen inclusief of exclusief btw zijn en stelt vragen over de besteding aan de ontsluiting van Zijlhoek/De Woerd en de verbetering van het kruispunt Molentuinweg/N206. De indiener meent dat het goed nieuws is dat het Rijk bijdraagt aan het realiseren van betaalbare woningen in Valkenhorst en de verbetering van de infrastructuur en het kruispunt Molentuinweg / N206. Indiener meent echter dat de koppeling oneigenlijk is. **13. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de verbetering van het kruispunt Molentuinweg/N206 en de ontsluiting van Zijlhoek/De Woerd ook zonder de komst van Eli Lilly nodig waren en dat de voordelen daarvan vooral in de regio terechtkomen. **14. Overig (Lusten voor de regio)** Indiener stelt dat de door hem genoemde economische impuls vooral de regio ten goede komt, terwijl de lasten volgens hem vooral bij de inwoners van Valkenburg terechtkomen.	
707.	4090632	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de fabriek te groot is voor de leefgemeenschap van Valkenburg, Rijnsburg en Katwijk en vreest visuele verstoring en schaduwhinder door het gebouw. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat de schaal van het gebouw het landschap en het dorpse karakter van de omgeving aantast. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek naar verhouding een extreem waterverbruik vraagt. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek naar verhouding een extreem stroomverbruik vraagt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.

708.	4090650	**1. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest dat de gevolgen van industriële activiteiten voor milieu en gezondheid op lange termijn pas na vele jaren of decennia zichtbaar kunnen worden en stelt dat bescherming van leefomgeving en volksgezondheid voorop moet staan. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener uit zorgen over het grote drinkwaterverbruik en de gevolgen daarvan voor de beschikbaarheid van drinkwater. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest gevolgen voor de kwaliteit van oppervlaktewater en drinkwater. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest gevolgen voor de luchtkwaliteit. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest verlies van groen en recreatiemogelijkheden en een blijvende verandering van het karakter van de omgeving. **6. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener verzoekt te beoordelen of de langetermijnrisico's voldoende zijn aangetoond en waarom de geldende wettelijke normen in dit geval voldoende bescherming bieden.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.
709.	4090686	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vindt het onaanvaardbaar dat in deze mooie groene omgeving een farmaceutische fabriek wordt gevestigd. **2. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat eerst Valkenhorst moet worden gerealiseerd en acht het onbegrijpelijk dat een fabriek wel snel kan worden gerealiseerd terwijl Valkenhorst al jaren duurt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III.
710.	4090689	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener is er niet gerust op dat de fabriek niet tot vervuiling van omgevingswater zal leiden. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek meerdere malen de waterconsumptie van heel Katwijk bij elkaar zal consumeren en vraagt zich in tijden van toenemende droogte af of dat kan.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		3. Landschap, groen en recreatie (thema V) Indiener stelt dat het Valkenburgse Meer een geliefde en gratis plek in de natuur is om te ontspannen en noemt in dit verband de voorgenomen privatisering van de Vlietlanden. **4. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener stelt dat milieumaatregelen en wetgeving, zeker wanneer veel winst wordt gemaakt, regelmatig aan de laars worden gelapt.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI.
711.	4090710	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat onvoldoende is aangetoond dat een megafabriek van deze omvang ruimtelijk aanvaardbaar is zo dicht bij Valkenburg, Katwijk en Oegstgeest. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat inzicht ontbreekt in de gevolgen voor de drinkwatervoorziening, terwijl al langer wordt gewaarschuwd voor toenemende druk op de beschikbaarheid van drinkwater. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat onvoldoende duidelijkheid bestaat over de effecten op recreatie rond het Valkenburgse Meer. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat onvoldoende duidelijkheid bestaat over de effecten op de waterkwaliteit van de Oude Rijn. **5. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat onvoldoende duidelijkheid bestaat over de effecten op het verkeer. **6. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat onvoldoende duidelijkheid bestaat over de effecten op de energievoorziening. **7. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat onvoldoende duidelijkheid bestaat over de effecten op de regionale leefomgeving. **8. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat het niet verantwoord is primair te vertrouwen op onderzoeken van de initiatiefnemer en dat de aangekondigde onafhankelijke second opinion nog niet beschikbaar is, zodat inwoners	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.

		deze niet bij hun zienswijze konden betrekken. Indiener verzoekt het ontwerpbesluit niet ongewijzigd vast te stellen.	
712.	4090712	**1. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener maakt zich ernstige zorgen over de vestiging nabij een dichtbevolkt woongebied en stelt dat onvoldoende duidelijkheid bestaat over de chemische en biologische processen, de gebruikte stoffen en de risico's voor de gezondheid van omwonenden. **2. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener stelt dat onduidelijk is wat de gevolgen zijn voor de luchtkwaliteit. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat onduidelijk is wat de gevolgen zijn voor de bodem- en waterkwaliteit en maakt zich zorgen over de impact op de Oude Rijn. **4. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat onduidelijk is wat de gevolgen zijn voor de veiligheid bij incidenten. **5. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over de beschikbaarheid van drinkwater in een periode van toenemende droogte. **6. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen over de belasting van het elektriciteitsnet en stelt dat schaarse voorzieningen ten goede moeten komen aan inwoners en regionale bedrijven. **7. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener verzoekt om een onafhankelijke en transparante beoordeling van alle gezondheids-, milieu- en veiligheidsrisico's.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.
713.	4090722	**1. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat nog veel onduidelijkheden bestaan over de gevolgen van de komst van Eli Lilly voor milieu en leefomgeving en verzoekt om beantwoording van de in de bijlage opgenomen vragen voordat een vergunning wordt verleend. **2. Overig (vertrouwen in gemeentelijk bestuur)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 2. De voorbereiding en de procedure verlopen zo zorgvuldig en transparant mogelijk, juist om het vertrouwen van de bevolking van Valkenburg te behouden.

		Indiener vraagt hoe het gemeentebestuur na het voorlopige positieve bindende advies en de Beaumix-affaire het vertrouwen van de bevolking van Valkenburg wil verdienen.	
714.	4090741	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat water en zwemwater door bedrijfsactiviteiten worden verontreinigd en dat dit gezondheidsgevolgen kan hebben voor huisdieren. **2. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de maatschappelijke gevolgen voor gezondheid en leefbaarheid niet opwegen tegen de economische belangen van de investering. **3. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest een zware maatschappelijke impact op de natuur in Katwijk en omgeving. **4. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener verzoekt te kijken naar de gevolgen, protesten en opgelegde boetes bij andere locaties van de initiatiefnemer.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.
715.	4090774	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat het om het drinkwater en de toekomst van kinderen en kleinkinderen gaat. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat er al stroomtekort is en dat dit door de fabriek nog veel groter wordt. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener maakt bezwaar tegen het aanzien van de fabriek als groot gevaarte en vergelijkt dit met de houding tegenover windmolens.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.
716.	4090783	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vindt het waterverbruik in deze tijd ongepast. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat water in het Valkenburgse Meer wordt gedumpt, waar veel recreatie plaatsvindt. **3. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.

		Indiener stelt dat voor medewerkers, waaronder eigen Amerikaanse medewerkers, huisvesting nodig is terwijl daarvan een tekort bestaat. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vindt meer verkeersdrukte in deze regio onwenselijk.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.
717.	4090787	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat een zo groot bedrijf niet op deze plek hoort, naast een recreatiegebied en een nieuw aan te leggen woonwijk.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III.
718.	4090791	**1. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat in het ontwerpbesluit onvoldoende is aangetoond dat de milieueffecten van de ontwikkeling volledig en actueel zijn onderzocht, en beroept zich daarbij op het zorgvuldigheidsbeginsel. **2. Stikstof (thema VIII)** Indiener stelt dat een toereikende onderbouwing van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ontbreekt. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener stelt dat een toereikende onderbouwing van industriële emissies, waaronder luchtkwaliteit en geur, ontbreekt. **4. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat een toereikende onderbouwing van cumulatieve milieueffecten ontbreekt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.
719.	4090798	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de gemeente jarenlang gebukt zal gaan onder een enorme verspilling van drinkwater, die gelet op de actualiteit nu al een enorm probleem is. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de gemeente jarenlang gebukt zal gaan onder een enorm energieverlies, terwijl zuinig omgaan met energie het devies is. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4.

		Indiener stelt dat de gemeente jarenlang verantwoordelijk zal zijn voor een enorme uitstoot van chemische stoffen, waarvan de gehele regio overlast zal ondervinden. **4. Overig (productiedoel)** Indiener maakt bezwaar tegen de productie van een volgens hem onzinnig afslankmiddel.	
720.	4090810	**1. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt vooral zorgen te hebben over de gevolgen voor mensen en verzoekt het ontwerpbesluit te heroverwegen. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt vooral zorgen te hebben over de gevolgen voor de natuur en acht dit soort industrie ongewenst in de reeds drukke Randstad. **3. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener beroept zich op artikel 3:2 en artikel 3:46 Awb en stelt dat de genoemde onzekerheden in de Nota van Beantwoording afzonderlijk en gemotiveerd moeten worden behandeld.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.
721.	4090813	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat de BOPA-procedure niet passend is voor een ontwikkeling van deze omvang. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest verkeersoverlast en problemen met de bereikbaarheid. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van leefbaarheid en groen. **4. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener stelt dat de Omgevingswet juist een integrale benadering van de fysieke leefomgeving beoogt. Volgens indiener bestaat de beoordeling grotendeels uit afzonderlijke onderzoeken naar geluid, verkeer, luchtkwaliteit, elektriciteit, externe veiligheid en water, terwijl een beoordeling van de gezamenlijke effecten ontbreekt. Indiener noemt de combinatie van circa 5.600 woningen, een grote farmaceutische fabriek, intensieve recreatie, waterwinning, natuur en mobiliteit en stelt dat de cumulatieve effecten onvoldoende zijn onderzocht. **5. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.

		Indiener stelt dat afzonderlijke onderzoeken naar geluid, verkeer, luchtkwaliteit, elektriciteit, externe veiligheid en water onvoldoende inzicht bieden in de gezamenlijke belasting van het gebied.	
722.	4090816	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener schetst de verstedelijking van Valkenburg in de afgelopen circa 20 tot 25 jaar, waaronder de aanwijzing van de As Leiden-Katwijk als verstedelijkingsgebied, de toevoeging van circa 800 woningen in Duyfrak, de sluiting van het vliegkamp en de ontwikkeling van Unmanned Valley. Indiener verwijst naar de gebiedsvisie voor Zijlhoek en De Woerd, waarin een groen woon-werkgebied met kennisintensieve bedrijven, wonen, behoud van het dorpse karakter en behoud van het landschap is voorzien, en stelt dat de fabriek daarmee niet aansluit. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de geneesmiddelenfabriek een oppervlakte van 20 hectare, ter grootte van tientallen aaneengesloten voetbalvelden, en een hoogte boven die van de kerktoren krijgt. Indiener acht de fabriek een ruimtelijke kolos en een ruimtelijke dissonant die groen, buitengebied, uitzicht en het gevoel van vrijheid aantast. **3. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat voor een ontwikkeling die niet binnen het omgevingsplan past een BOPA wordt toegepast en vreest dat toekenning daarvan de deur openzet voor verdere vestiging van internationale ondernemingen en de verwezenlijking van de gebiedsvisie voor Zijlhoek en De Woerd belemmert. **4. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vraagt hoeveel woningen in Zijlhoek en De Woerd minder worden gebouwd om de fabriek mogelijk te maken en vreest dat de woningdichtheid stijgt als om milieuredenen een wettelijke minimumafstand tussen de fabriek en woningen moet worden aangehouden. **5. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener verwijst naar door hem genoemde wereldwijde boetes en schikkingen van Eli Lilly, waaronder de Zyprexa-schikking van 2009 van $ 1,415 miljard, een Medicaid-fraudezaak van $ 183,7 miljoen, een SEC-	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.

		schikking uit 2013 over schending van de Foreign Corrupt Practices Act van $ 29,4 miljoen en een Braziliaanse milieuschadezaak uit 2014. Indiener vraagt om een advies van het Landelijk Bureau Bibob op grond van de Wet Bibob en om dit bij de second opinion te betrekken. **6. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat de fabriek volgens hem net niet onder de Europese Seveso-richtlijn valt en vraagt hoe dicht de inrichting bij de Seveso-grens zit, wie periodiek controleert dat die grens wordt gerespecteerd en wat gebeurt als die grens wordt overschreden. **7. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener stelt dat in de raadsvergadering van 18 juni 2026 duidelijk werd dat handhavend optreden in feite alleen volgt op meldingen uit de omgeving. Indiener vraagt om extra, effectief toezicht op de naleving door Eli Lilly en betwijfelt of rechtszaken, dwangsommen, boetes en schikkingen voldoende afschrikken. **8. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek volgens de door hem aangehaalde informatie dagelijks circa 778.000 liter, onderscheidenlijk 1.000 m³, hoogwaardig drinkwater zal verbruiken, grotendeels geleverd door Dunea. Indiener vergelijkt dit met het dagelijkse verbruik van Valkenburg, wijst op watertekort, Valkenhorst met 5.600 woningen en de huidige 2.289 woningen in Valkenburg, en vreest druk op de drinkwatervoorziening en het duingebied waar drinkwater wordt gewonnen. **9. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat een groot deel van het te lozen water opgewarmd koelwater is en vreest dat lozing daarvan op oppervlaktewater de ecologie in en om het ontvangende water verstoort. **10. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de energiebehoefte van de fabriek groot is, dat wegens volle stroomnetten de eerste jaren ten minste twee grote gasketels voor proceswarmte en stroom zouden draaien en dat netcongestie hierdoor toeneemt. Indiener stelt dat de exacte energiebehoefte niet is vrijgegeven en dat volgens de aangehaalde informatie ongeveer 15% van de energie lokaal wordt opgewekt. **11. Duurzaamheid (thema XII)**	11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.

		Indiener stelt dat het gebruik van grote hoeveelheden aardgas in de eerste jaren haaks staat op het beperken van fossiel energiegebruik en op de groene en duurzame ambities van het college. **12. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener stelt dat de beschikbaarstelling van € 72 miljoen door het Rijk en de provincie, naast € 31 miljoen van de gemeente, volgens hem onlosmakelijk is verbonden met de komst van Eli Lilly. Indiener vraagt of de bedragen inclusief of exclusief btw zijn en stelt vragen over de besteding aan de ontsluiting van Zijlhoek/De Woerd en de verbetering van het kruispunt Molentuinweg/N206. De indiener meent dat het goed nieuws is dat het Rijk bijdraagt aan het realiseren van betaalbare woningen in Valkenhorst en de verbetering van de infrastructuur en het kruispunt Molentuinweg / N206. Indiener meent echter dat de koppeling oneigenlijk is. **13. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de verbetering van het kruispunt Molentuinweg/N206 en de ontsluiting van Zijlhoek/De Woerd ook zonder de komst van Eli Lilly nodig waren en dat de voordelen daarvan vooral in de regio terechtkomen. **14. Overig (Lusten voor de regio)** Indiener stelt dat de door hem genoemde economische impuls vooral de regio ten goede komt, terwijl de lasten volgens hem vooral bij de inwoners van Valkenburg terechtkomen.	
723.	4090819	**1. Overig (verontreiniging)** Indiener maakt zich zorgen over verontreiniging. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen over het stroomverbruik en stelt dat iedereen zuinig moet doen. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over het waterverbruik en stelt dat iedereen zuinig moet doen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema's X, XV en XVII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

724.	4090821	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat onvoldoende tijd is gegeven aan de provincie Zuid-Holland, de gemeente Katwijk en inwoners en adviesraden om inhoudelijk en weloverwogen op een lijvig rapport van Eli Lilly te reageren. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat het bedrijf een te grote impact zal hebben op de drinkwaterbeschikbaarheid. **3. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat het bedrijf een te grote impact zal hebben op de natuur. **4. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat het bedrijf een te grote impact zal hebben op de leefomgeving en te grote en onaanvaardbare milieurisico's met zich zal brengen. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt welke impact de fabriek op de kwaliteit van het water van het Valkenburgse Meer zal hebben. **6. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vraagt waar de honderden medewerkers moeten worden gehuisvest, aangezien de woningnood al jaren nijpend is en zal blijven.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII.
725.	4090823	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat het een erg grote fabriek wordt vlakbij een prachtig meer. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de fabriek voor extra verkeer en drukte zal zorgen. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek veel water nodig heeft en wijst op waterschaarste. **4. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt geen voordelen voor de leefomgeving te zien.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.

726.	4090825	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de beoogde omvang van de fabriek te groot is voor deze woonomgeving. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vindt de verwachte waterconsumptie zorgelijk. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vindt de verwachte lozing op de Rijn zorgelijk.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.
727.	4090827	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat het grote industriële complex door zijn hoogte en massa een dominante aanwezigheid in het open landschap vormt, afbreuk doet aan de ruimtelijke kwaliteit en een ongewenst precedent voor verdere grootschalige industrialisatie kan vormen. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat het gebied rond het Valkenburgse Meer door vogelsoorten, vleermuizen en andere dieren wordt gebruikt als leefgebied en ecologische verbinding. Indiener vreest dat verlichting, geluid, menselijke activiteit en verkeer leiden tot verstoring van beschermde soorten, aantasting van leefgebieden en vermindering van biodiversiteit. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat medicijnresten en andere chemische stoffen in afvalwater niet volledig worden verwijderd en schadelijk kunnen zijn voor waterorganismen, vissen en andere aquatische soorten. Indiener vraagt om volledig inzicht in aard en hoeveelheid van mogelijke emissies naar water en om onafhankelijk bewijs dat geen verslechtering van de waterkwaliteit van het Valkenburgse Meer en omliggende wateren optreedt. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vraagt om transparantie over oplosmiddelen, vluchtige organische stoffen en andere emissies naar de lucht, de hoeveelheden daarvan en de gezondheids- en milieurisico's. **5. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat niet alleen afzonderlijke emissies, maar ook cumulatieve effecten met andere bedrijven en verkeersstromen in de	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

		regio moeten worden beoordeeld. Indiener stelt dat de samenhang tussen een groot gebouw, water- en energiegebruik, chemische emissies, verkeer, natuur en landschap onvoldoende is beoordeeld en dat het voorzorgsbeginsel leidend moet zijn. **6. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat het watergebruik van ongeveer 778.000 liter per dag moeilijk te rechtvaardigen is in een periode van droogte, dalende grondwaterstanden en druk op zoet water. Indiener vraagt om duidelijkheid over herkomst, gevolgen voor het regionale watersysteem en waterbesparing, hergebruik en circulair watergebruik. **7. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener wijst op een elektriciteitsverbruik vergelijkbaar met ongeveer 17.170 huishoudens en vraagt om inzicht in de gevolgen voor de regionale energievoorziening, andere bedrijven, maatschappelijke voorzieningen en woningbouw, alsmede in de totale klimaatimpact en de beschikbaarheid van duurzame energie. **8. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat extra personenverkeer, vrachtverkeer en logistieke bewegingen leiden tot druk op infrastructuur, langere reistijden, geluidsoverlast, uitstoot van stikstofoxiden, fijnstof en koolstofdioxide en minder verkeersveiligheid voor fietsers, wandelaars en andere weggebruikers. Indiener vraagt om een onafhankelijk verkeersonderzoek. **9. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat de maatschappelijke meerwaarde onvoldoende opweegt tegen de risico's voor natuur, landschap en leefomgeving en dat economische belangen en werkgelegenheid niet ten koste mogen gaan van een gezonde leefomgeving, schoon water, biodiversiteit en landschapskwaliteit.	9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.
728.	4090831	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de gemeente een chemisch bedrijf in bebouwd gebied niet moet faciliteren. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat het gebouw buitenproportioneel hoog wordt. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.

		Indiener maakt zich zorgen over waterverbruik, terwijl lokaal een tekort dreigt. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen over elektraverbruik, terwijl lokaal een tekort dreigt. **5. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener vreest dat het Amerikaanse bedrijf vanuit Amerika een nadelige invloed op de lokale politiek kan hebben. **6. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat het bedrijf voornamelijk werk voor arbeidsmigranten biedt. **7. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener geeft de voorkeur aan kleinere lokale bedrijvigheid voor lokale arbeid. **8. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener wijst erop dat de fabriek grenst aan een recreatiegebied. **9. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener stelt dat de fabriek grenst aan een gebied met een instabiele bodem.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV.
729.	4090833	**1. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest dat de komst van het bedrijf extra verkeersbewegingen op de omliggende wegen, extra files en een onveilige verkeerssituatie veroorzaakt, vergelijkbaar met zorgen die onder meer in Wassenaar zijn geuit. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat het recreatiegebied Valkenburgse Meer en de nabijgelegen, waaronder geplande, woonwijken rust en openheid verliezen. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener stelt dat onvoldoende duidelijkheid bestaat over de uitstoot naar de lucht. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.

		Indiener stelt dat onvoldoende duidelijkheid bestaat over de uitstoot naar het water. **5. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener stelt dat onvoldoende duidelijkheid bestaat over geluidsoverlast. **6. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vreest onvoorziene risico's voor de directe leefomgeving. **7. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat het grondwater- en drinkwaterbelang reeds in een kritieke toestand verkeert.	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.
730.	4090835	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener maakt bezwaar tegen het kolossale uiterlijk van de fabriek. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt bezwaar tegen het hoge drinkwaterverbruik. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt bezwaar tegen het hoge energieverbruik. **4. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener vreest kosten voor de gemeente en daarmee voor inwoners.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.
731.	4090841	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat het weinige water dat de Nederlandse bevolking ter beschikking heeft, niet aan een zeer winstgevende onderneming moet worden besteed, terwijl boeren en tuinders niet mogen sproeien of begieten. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat de resterende oppervlaktewateren door giftige afvalwaterlozingen worden verontreinigd en wijst op volgens indiener op internet vindbare gevallen bij concurrent Bayer in Duitsland. **3. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.

		Indiener stelt dat de winst niet naar de gemeente terugvloeit, maar naar de onderneming.	
732.	4090843	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest negatieve gevolgen voor het drinkwater. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest negatieve gevolgen voor de zee en het recreatiegebied. **3. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest dat ecologisch werk rond Vliegveld Valkenburg verloren gaat door de bouw van de fabriek. **4. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest dat de fabriek negatieve gevolgen heeft voor een gezond leven en de leefomgeving.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
733.	4090845	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt of gevaar bestaat door lozing of opslag van chemische stoffen. **2. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vraagt of mogelijke luchtvervuiling door chemische stoffen ontstaat. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest een drinkwatertekort voor burgers wegens het drinkwatergebruik van de fabriek en wijst op bestaande en toekomstige zorgen over drinkwater. **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vreest dat het zicht wordt ontnomen doordat de weilanden naast de N206 verdwijnen. **5. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat woningen voor kinderen moeten worden gebouwd en vreest dat woningen aan werknemers van de fabriek worden toegewezen. **6. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat het rustige dorp ten nadele verandert.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.

734.	4090852	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener maakt bezwaar tegen de grootte van de fabriek. **2. Locatiekeuze en alternatieven (thema II)** Indiener maakt bezwaar tegen de locatie midden in een recreatiegebied. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest het verbruik van een enorme hoeveelheid drinkwater. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest vervuiling van de lucht. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest vervuiling van water. **6. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest aantasting van kostbare natuur. **7. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt bezwaar tegen dataverbruik in verband met onder meer werken met AI. **8. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vreest druk op de toch al schaarse woningen ten behoeve van werknemers en expats. **9. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest, ondanks een door indiener genoemde rijksbelofte, overbelasting van het wegennet en te veel verkeer. **10. Procedure en participatie (thema I)** Indiener vindt het vreemd dat het voorlopige advies van de gemeente Katwijk zo snel is genomen en wijst erop dat de fabriek niet in het bestemmingsplan is opgenomen, anders dan de in Valkenhorst te bouwen woningen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
735.	4090854	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat bij het ontbreken van afdwingbare maatregelen aan de infrastructuur geen sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan de locatie.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III.

		2. Locatiekeuze en alternatieven (thema II) Indiener acht de gekozen locatie ongeschikt voor een faciliteit van deze omvang en impact en stelt dat een industrieel complex op een locatie met passende logistieke randvoorwaarden, zoals de Maasvlakte, thuishoort. **3. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat de Seveso-status zorgwekkend dicht bij de drempelwaarde ligt. Indiener verzoekt tevens om een verklaring dat de vergunning geen ruimte biedt voor een Small Modular Reactor (SMR) zonder volledig onafhankelijk en transparant onderzoek. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de energievoorziening onvoldoende is geborgd en wijst op de afhankelijkheid van gasgeneratoren en een geraamd aardgasgebruik van 9,2 miljoen m³ in 2029. **5. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener stelt dat de afhankelijkheid van gasgeneratoren strijdig is met klimaatdoelstellingen.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII.
736.	4090857	**1. Locatiekeuze en alternatieven (thema II)** Indiener richt de zienswijze tegen de keuze voor de specifieke locatie nabij het Valkenburgse Meer en Natura 2000-gebieden. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat onvoldoende is aangetoond dat de ontwikkeling verenigbaar is met de bescherming van natuur. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat onvoldoende is aangetoond dat de ontwikkeling verenigbaar is met de bescherming van landschap en recreatie. **4. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat onvoldoende is aangetoond dat de ontwikkeling verenigbaar is met de bescherming van de leefomgeving. **5. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener verzoekt te motiveren dat de beschikbare onderzoeken actueel, volledig en op realistische uitgangspunten gebaseerd zijn en dat de afweging tussen economie, natuur en leefomgeving zorgvuldig is verricht.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.

737.	4090860	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek bijna 800.000 liter water per dag gaat gebruiken en vraagt of de fabriek dan ook de rekening voor het waterschap betaalt, in plaats van de burger. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat recreatie rond het Valkenburgse Meer wordt verpest en dat groen steen wordt. **3. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest gevolgen voor flora en fauna. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat het geschatte stroomverbruik ongeveer zesmaal het verbruik van Valkenburg zelf bedraagt. **5. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener maakt bezwaar tegen de hoogte, die volgens indiener die van een flat heeft, en tegen de omvang van een gebied van 28 voetbalvelden. **6. Procedure en participatie (thema II)** Indiener wijst erop dat Bio Science Park 1 en 2 al bestaan en stelt dat inwoners en omgeving niet wijzer, beter of blijer worden van de ontwikkeling.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II.
738.	4090862	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat voor de fabriek overmatig veel water nodig is, terwijl daar in Nederland zuinig mee moet worden omgegaan. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat voor de fabriek overmatig veel stroom nodig is, terwijl daar in Nederland zuinig mee moet worden omgegaan. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat een fabriek van dertien verdiepingen hoog pal aan het Valkenburgse Meer wordt gebouwd. **4. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest dat de fabriek gevolgen heeft voor de natuur en dieren aan het Valkenburgse Meer. **5. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII.

		Indiener vreest dat een fabriek met een grote oppervlakte en dicht bij woningen gevaar oplevert voor mensen door ongezonde uitlaatgassen, brand en chemische middelen in de bodem en het drinkwater. **6. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener wijst, onder verwijzing naar Tata Steel, op geluidsoverlast en vreest dat heiwerkzaamheden kunnen doorwerken en scheuren kunnen veroorzaken in woningen en winkels. **7. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest een negatieve invloed op recreatie bij het Valkenburgse Meer, waaronder surfen en het terras van restaurant Buitenhuis. **8. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest verkeersoverlast.	6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.
739.	4090866	**1. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat Eli Lilly het milieu ernstig gaat vervuilen. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest verbruik van schaars drinkwater. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest verbruik van zeer schaarse energie. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van het dorpskarakter. **5. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt dat de onderneming zich nooit aan afspraken zal houden, wat volgens indiener algemeen bekend is.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.
740.	4090868	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat de hoeveelheid chemische stoffen in het drinkwater toeneemt. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat de omgeving van het Valkenburgse Meer door een enorm hoog gebouw weinig rust en ontspanning meer biedt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.

		3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI) Indiener vreest een enorme belasting van het netwerk.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
741.	4090870	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat het bouwen van een gigantische industriële faciliteit op een van de weinige overgebleven groene locaties niet getuigt van goed rentmeesterschap en dat de gemeente groen en leefbaarheid moet beschermen in plaats van mee te werken aan verdere industrialisatie van het woongebied. **2. Procedure en participatie (thema II)** Indiener vraagt waarom het college zware industrie niet dwingend verwijst naar bestaande industrieterreinen, in plaats van een groen gedeelte definitief te vernietigen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II.
742.	4090874	**1. Locatiekeuze en alternatieven (thema II)** Indiener stelt dat de ruimte beschikbaar moet blijven voor het grote publiek en de bewoners van groot Katwijk, bijvoorbeeld voor een park om te picknicken en te wandelen en voor betaalbare huurwoningen. Indiener verzoekt de pillenfabriek niet op deze locatie te realiseren en deze op een booreiland in zee te plaatsen. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat vervuild afvalwater wordt geloosd en het water verontreinigt. **3. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest dat de wegen zwaar worden belast en niet worden hersteld wanneer zij kapotgaan. **4. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener vreest dat burgers de kosten van schade aan de wegen moeten betalen en stelt dat grote multinationals zelden meebetalen, ongeacht de belastingvorm. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat het elektriciteitsnet de vraag nu al amper aankan en vreest dat de energievragende activiteiten de belasting vergroten.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		6. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX) Indiener vreest dat schaars water aan de fabriek wordt gegeven, terwijl bewoners in een steeds warmer wordend Nederland meer drinkwater nodig hebben.	
743.	4090876	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat het waterverbruik abnormaal is. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest lozing van afvalstoffen in het oppervlaktewater. **3. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vraagt waarom de fabriek wel snel kan worden gerealiseerd en woningbouw niet, en vreest extra druk op de woningmarkt doordat personeel ook huisvesting nodig heeft. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest drukte op de infrastructuur. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van het recreatiegebied. **6. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt dat de onderneming veel machtiger en kapitaalkrachtiger is dan de gemeente Katwijk.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.
744.	4090878	**1. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat in het ontwerpbesluit omgevingsvergunning voor de Eli Lilly-faciliteit, dat van 26 juni tot en met 7 augustus 2026 ter inzage lag, onvoldoende is aangetoond dat de milieueffecten volledig en actueel zijn onderzocht. Indiener beroept zich daarbij op het zorgvuldigheidsbeginsel. **2. Stikstof (thema VIII)** Indiener stelt dat een toereikende onderbouwing van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ontbreekt. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener stelt dat een toereikende onderbouwing van industriële emissies, luchtkwaliteit en geur ontbreekt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.

		4. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII) Indiener stelt dat cumulatieve milieueffecten onvoldoende zijn onderbouwd.	
745.	4090880	**1. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest dat natuurgebied verloren gaat. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener wijst op schaarste van water. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener wijst op schaarste van energie. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest overlast door verkeersdrukte. **5. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest lichtvervuiling. **6. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener vreest milieuschade die niet te overzien valt. **7. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener wijst op de mogelijkheid om extra woonruimte te bouwen en stelt dat Katwijk al vol is. **8. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener vreest dat een gebied ontstaat dat volgens indiener ‘Amerika tussen de hekken’ wordt en waarover de gemeente Katwijk weinig zeggenschap heeft.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI.
746.	4090882	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat het voorgenomen besluit prematuur is genomen. **2. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII.

		Indiener stelt dat onvoldoende is gekeken naar veiligheid en gezondheid voor mens en dier, waaronder uitstoot, afvalstromen, lozingen en calamiteiten. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener wijst op mogelijke lucht- en lichtvervuiling. **4. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener wijst op mogelijke watervervuiling. **5. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener betwijfelt of het waterverbruik, ook in perioden van droogte, verantwoord is en vraagt of Dunea de vraag aankan, of Dunea moet uitbreiden en of de duinproductie de vraag kan opvangen. Indiener verzoekt om een leveringsprioriteit waarbij burgers voorgaan. **6. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener betwijfelt of het wegennet, mede door de nieuw te bouwen wijk Valkenhorst, de belasting van de megafabriek aankan. **7. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener wijst erop dat het gebied in de Randstad al sterk onder druk staat door bestaande en voorgenomen bebouwing.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
747.	4090884	**1. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener stelt dat in de ontwerpvergunning geen specifieke zorgplicht voor de milieubelastende activiteiten zichtbaar is opgenomen en verzoekt om toelichting op de borging daarvan. Indiener verwijst naar artikel 2.11 Bal, de bruidsschatregels van het omgevingsplan, good housekeeping en periodieke bemonstering en meting van emissies naar lucht en water. **2. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener vraagt aandacht voor financiële zekerheidsstelling voor de milieubelastende activiteiten. **3. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener vraagt aandacht voor de MER-plicht.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.
748.	4090887	Indiener dient een identieke zienswijze in als **indienersnummer 4087514**.	

749.	4090890	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt bezwaar tegen vervuiling van de Oude Rijn. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt bezwaar tegen te veel stroomgebruik. **3. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest te veel verkeersdrukte door werknemers. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener maakt bezwaar tegen een te groot gebouw in het kleine stukje groen dat in Katwijk nog resteert.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
750.	4090892	**1. Procedure en participatie (thema II)** Indiener stelt dat deze specifieke zware farmaceutische fabriek niet past op de locatie Zijlhoek-De Woerd/Valkenhorst, omdat woningbouw, natuur, waterhuishouding, netcapaciteit en leefkwaliteit daar al zorgvuldig en krap tegen elkaar moeten worden afgewogen. Indiener stelt dat een zware industriële functie met tijdelijke gasgeneratoren en zeer groot water- en energieverbruik daar ruimtelijk, milieukundig en bestuurlijk niet tussen past. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de tijdelijke elektriciteitsvoorziening met vier gasgeneratoren met een gezamenlijk maximaal leveringsvermogen van 12 MVA en een piekjaarverbruik van circa 9.188.875 m³ aardgas geen marginale noodvoorziening, maar een substantiële fossiele energievoorziening is. Indiener stelt dat de einddatum Q2 2030 onvoldoende hard is geborgd, omdat de netaansluiting afhankelijk is van Liander/TenneT en netcongestie, en dat zonder juridisch afdwingbare einddatum en verlengingsverbod het risico bestaat dat de voorziening feitelijk langdurig voortbestaat. Indiener verwijst naar bijlage 17, MER Aanmeldnotitie, p. 48, waaruit volgens hem volgt dat Eli Lilly op de wachtlijst voor energie staat, en naar de Liander-planning voor uitbreiding van elektriciteitsstation Sassenheim/Carolus Clusiuslaan, waarin ingebruikname in de tweede helft van 2030 wordt genoemd. Indiener	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX.

		verzoekt om een gevoeligheidsanalyse voor het scenario waarin de netaansluiting niet in Q2 2030 beschikbaar is en om beoordeling van de gevolgen daarvan voor stikstofdepositie, luchtkwaliteit, CO2-emissies, drinkwatergebruik, BBT-afweging en cumulatie met Valkenhorst/Zijlhoek-De Woerd. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener stelt dat bij een langere inzet van de gasgeneratoren de gevolgen voor luchtkwaliteit, CO2-emissies, NOx, fijnstof en overige emissies moeten worden beoordeeld. Indiener verzoekt om maximale emissiegrenswaarden voor NOx, CO2, fijnstof en overige relevante emissies, met periodieke en waar wettelijk vereist of technisch redelijk continue emissiemetingen. Indiener verwijst naar bijlage 11 – Onderzoek luchtkwaliteit, in het bijzonder de interimperiode met gasgestookte elektriciteitsopwekking en de jaargemiddelde concentraties NO2/PM10, en naar de regels voor middelgrote stookinstallaties in hoofdstuk 3 en 4 van het Besluit activiteiten leefomgeving. **4. Stikstof (thema VIII)** Indiener stelt dat de AERIUS-berekeningen stikstofdepositie op Meijendel en Berkheide tonen van 0,41 mol/ha/jaar in de realisatiefase 2028 en 0,15 mol/ha/jaar in de gebruiksfase 2029. Indiener stelt dat deze depositie binnen de in AERIUS gehanteerde rekenafstand van 25 kilometer ligt en verwijst naar ABRvS 5 april 2023, ECLI:NL:RVS:2023:1299 (ViA15). Indiener mist een gebiedsspecifieke cumulatieve toets waarin de stikstofbijdrage van Eli Lilly wordt afgezet tegen de uitgangspunten, passende beoordeling en milieuruimte van het Tweede Herstelbesluit bestemmingsplan Woongebied Valkenhorst. Indiener stelt dat de tijdelijke aard van de gasgeneratoren niet afdoet aan de cumulatie-eis van artikel 6, derde lid, Habitatrichtlijn, volgens welke plannen of projecten afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten moeten worden beoordeeld. Indiener verwijst daarbij naar artikel 16.53c, eerste lid, Omgevingswet en artikel 8.74b Besluit kwaliteit leefomgeving en betwijfelt of bij een langere interimperiode nog kan worden uitgegaan van de AERIUS-berekeningen. **5. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat het project volgens de stukken circa 778 m³ drinkwater per dag via een Dunea-aansluiting en circa 1.000 m³ totaal waterverbruik	8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.

		per dag vraagt en daarmee een zeer groot industrieel beslag op de publieke drinkwatervoorziening legt. Indiener stelt dat dit onvoldoende is gemotiveerd in het licht van artikel 2, eerste en tweede lid, Drinkwaterwet en de waterbesparingsambities in de omgeving. Indiener stelt dat de geohydrologische effecten van bemaling en watergebruik binnen het berekende bemalingsinvloedsgebied van circa 275 meter gebiedsspecifiek moeten worden onderbouwd. Indiener verwijst naar bijlage 7 – Weging van het waterbelang, versie 29 mei 2026, § 8.1-8.2 over waterverbruik en de Dunea-aansluiting, en naar RA25499b1 – Bemalingsadvies Eli Lilly Mondrian Katwijk, inclusief risicoanalyse BRL 12010, bijlage 5. **6. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener stelt dat het Tweede Herstelbesluit bestemmingsplan Woongebied Valkenhorst stuurt op gasloos, emissiearm en klimaatadaptief ontwikkelen, terwijl voor Zijlhoek-De Woerd nog geen vergelijkbaar vastgesteld kader bestaat. Indiener stelt dat de Nota van Uitgangspunten Zijlhoek De Woerd, Tjalmastrook en Limesdriehoek van 23 september 2025 wel aardgasvrije ambities noemt, maar dat het energieplan nog moet worden opgesteld. Indiener stelt dat grootschalige gasgestookte elektriciteitsopwekking daarom een expliciete motivering verlangt. Indiener stelt dat voor de gasgeneratoren een volwaardige, concrete en cijfermatig onderbouwde BBT- en alternatievenafweging ontbreekt voor onder meer batterijopslag, groene waterstof, vraagsturing en fasering. Indiener beroept zich op artikel 5.1, tweede lid, onder b, Omgevingswet, in samenhang met artikel 8.9, eerste lid, onder d, en artikel 8.10 Besluit kwaliteit leefomgeving, en op artikel 3:46 Awb. **7. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener stelt dat voor Valkenhorst een Passende Beoordeling is opgesteld (collegebesluit, kenmerk 3732969) en een specifiek stikstofdepositie-onderzoek is uitgevoerd, terwijl volgens hem uit de aanvraagstukken voor Eli Lilly geen vergelijkbaar zware milieutoets blijkt. Indiener verwijst naar ABRvS 14 januari 2026, ECLI:NL:RVS:2026:225, zaaknr. 202205246/2/R3, waarin volgens hem twee eerdere besluiten over Woongebied Valkenhorst en het Tweede Herstelbesluit wegens motiveringsgebreken zijn vernietigd, onder meer over recreatiedruk en gebiedsbescherming Natura 2000. Indiener stelt dat het verschil in	

		behandeling, gelet op het gelijkheidsbeginsel en artikel 3:46 Awb, uitdrukkelijk moet worden gemotiveerd. Indiener vergelijkt het in het stikstofdepositie-onderzoek Valkenhorst genoemde gasverbruik van 350.000 m³ per jaar voor het Hangaargebied/Theaterhangaar met het piekjaarverbruik van 9.188.875 m³ aardgas van de gasgeneratoren van Eli Lilly en stelt dat het college moet motiveren waarom voor de Theaterhangaar wordt uitgegaan van verdwijnen of gasloos verwarmen, terwijl voor Eli Lilly tijdelijk gasgebruik wordt aanvaard. Indiener beroept zich voorts op artikel 1.3 Omgevingswet en de artikelen 3:2, 3:4, 3:46 en, voor zover van toepassing, 4:84 Awb. **8. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de effecten van Eli Lilly onvoldoende integraal en cumulatief zijn beoordeeld in samenhang met Valkenhorst/Zijlhoek-De Woerd, waaronder stikstofdepositie, CO2/fossiel energiegebruik, drinkwatergebruik, bemaling/geohydrologie, verkeersbewegingen, recreatiedruk op natuur en belasting van de netinfrastructuur. Indiener stelt dat de GOFLO en de Hoofdbijlage effecten fysieke leefomgeving, versie 15 juni 2026, op p. 11 beide vermelden: “Voorliggend initiatief heeft uitsluitend betrekking op hetgeen binnen de projectlocatie is voorzien”, en dat daarmee geen cumulatieve beoordeling met Valkenhorst is gemaakt. Indiener stelt dat in bijlage 12.2 – Natuur, gebiedsbescherming/passende beoordeling, hoofdstuk 9 “Cumulatie”, Tabel 9.1 dertien projecten zijn meegenomen, maar Valkenhorst niet. Indiener stelt dat de omvang van de cumulatieve effecten mede afhangt van de duur van de interimperiode van de gasgeneratoren en verzoekt om periodieke evaluatie van deze effecten met aanvullende maatregelen indien nodig. **9. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat het ontwerpbesluit onvoldoende zorgvuldig is voorbereid en gemotiveerd. Indiener verzoekt, indien vergunningverlening toch wordt overwogen, om harde en afdwingbare voorschriften: een vaste, vooraf bepaalde kalenderdatum als bindende einddatum voor de gasgestookte interim-elektriciteitsvoorziening met beëindigingsplicht; een verbod op verlenging of voortzetting zonder nieuwe openbare vergunningprocedure; openbare rapportage over de voortgang van de netaansluiting bij Liander/TenneT; maxima voor	

		draaiuren, jaarlijks aardgasverbruik en het cumulatieve totaalverbruik, draaiuren en NOx-/CO2-emissies gedurende de gehele interimperiode; monitoring en openbaar toegankelijke rapportages over emissies, draaiuren, gasverbruik en storingen of afwijkingen; waterbesparing en maximaal hergebruik van proces- en spoelwater; en gebiedsspecifieke monitoring van bemaling en geohydrologische effecten. Indiener verwijst voor de eisen van zorgvuldigheid en motivering naar de artikelen 3:2 en 3:46 Awb en verzoekt het college in de beantwoording afzonderlijk op de zes gronden, onderdeel 6a, de concrete vragen in onderdeel 8 en de gewenste voorschriften in onderdeel 9 in te gaan. **10. Procedure en participatie (thema I)** Indiener verzoekt het college zijn zienswijze over te nemen en het ontwerpbesluit niet ongewijzigd vast te stellen, de vergunning in de huidige vorm te weigeren, of subsidiair de gevraagde harde en afdwingbare voorschriften op te nemen. Indiener verzoekt dat het college per grond aangeeft of deze wordt overgenomen, gedeeltelijk overgenomen of niet overgenomen en een deugdelijke motivering als bedoeld in artikel 3:46 Awb geeft. Indiener verzoekt voorts de volledige bijlagen en bronverwijzingen inhoudelijk bij de besluitvorming te betrekken en hem tijdig en schriftelijk over het verdere verloop van de procedure te informeren.	
751.	4090895	Indiener dient een identieke zienswijze in als indienernummer 4087514.	Zie de beantwoording bij Indienernummer 4087514.
752.	4090898	**1. Waardedaling woningen (nadeelcompensatie) (thema XXV)** Indiener vreest een aanzienlijke waardevermindering van de woning.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXV.
753.	4090904	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat het Valkenburgse Meer een belangrijke recreatieve functie heeft die met extra woningen en appartementen zonder eigen buitenruimte belangrijker wordt. Indiener wijst op de unieke mogelijkheid om er laagdrempelig watersport te beoefenen en stelt dat een gebouw van deze omvang direct aan het meer een belangrijk deel van de groene waarde wegneemt. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

		Indiener maakt zich zorgen over het watergebruik. **3. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener maakt zich zorgen over een toename van verkeer. **4. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat sprake is van een productiefaciliteit en geen innovatiecapaciteit en vreest dat deze vooral werknemers van buiten de regio aantrekt.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.
754.	4090906	**1. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener maakt zich zorgen over een toename van verkeer. **2. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener maakt zich zorgen over geluid. **3. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener maakt zich zorgen over gevolgen voor de natuur. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke belasting van de omgeving rond het Valkenburgse Meer en het recreatieve karakter van het gebied, in het bijzonder voor de surfschool en studentensurfvereniging. Indiener vreest dat de fabriek invloed heeft op de windcondities en daarmee op de mogelijkheden om te surfen. **5. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt zich zorgen over mogelijke lozingen of afvalwater en de effecten daarvan op het water.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.
755.	4090921	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat het geraamde gebruik van 778.000 liter, ongeveer 778 m³, nieuw drinkwater per dag de regionale drinkwatervoorziening onder druk zet en verzoekt om afdwingbare waarborgen voor inwoners, maatschappelijke basisvoorzieningen en de woningbouwopgave. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vraagt aandacht voor netcongestie.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
756.	4090984	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III.

		Indiener stelt dat omvang en industrieel karakter van de vestiging niet passen binnen de Gebiedsvisie Valkenburgse Meer voor Zijlhoek-De Woerd, waarin volgens indiener een duurzaam, hoogwaardig en groen woon-werkpark met recreatieve waarden is voorgespiegeld. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat een bouwmassa tot bijna 40 meter hoog de landschappelijke en visuele kwaliteit van het gebied onherstelbaar aantast. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de fabriek afbreuk doet aan het Valkenburgse Meer als recreatief rustpunt en groene buffer en aan de toeristisch-recreatieve functie van het gebied.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
757.	4091074	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat de betrokken gemeenteraden en Provinciale Staten niet tijdig en volwaardig in staat zijn gesteld om vóór bestuurlijke, financiële en infrastructurele afspraken de regionale gevolgen en de inzet van publieke middelen openbaar te beoordelen. Indiener vraagt om een volledige, controleerbare tijdlijn van de regionale bestuurlijke en politieke betrokkenheid, de uitgewisselde informatie, conceptafspraken en toezeggingen, en de momenten waarop volksvertegenwoordigingen zijn geïnformeerd en voorwaarden konden formuleren. **2. Locatiekeuze en alternatieven (thema II)** Indiener stelt dat een daadwerkelijke beschrijving en vergelijking ontbreekt van minder belastende alternatieven voor locatie, schaal, fasering, water- en energiegebruik, lozingsroute en bedrijfsvoering. Indiener vraagt ook om alternatieve locaties binnen en buiten de regio, en – indien de vestiging als nationaal of Europees belang wordt gepresenteerd – elders in Nederland en voor zover relevant binnen Europa te vergelijken. **3. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener betwijfelt of afwijking van de glastuinbouwbestemming en vestiging van de fabriek voldoende zijn gemotiveerd als evenwichtige ruimtelijke keuze. Indiener stelt dat een zwaarwegend algemeen belang niet uitsluitend uit economische verwachtingen, werkgelegenheid, economische spin-off of geneesmiddelenproductie kan worden afgeleid	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

		en vraagt inzicht in de concrete productie in Katwijk, de productieketen, de bestemming van de productie en de juridisch afdwingbare borging van het gestelde maatschappelijke en nationale belang. **4. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat onvoldoende is beoordeeld of de omvangrijke industriële drinkwatervraag verenigbaar is met de huidige en toekomstige regionale leveringszekerheid. Indiener wijst erop dat het ontwerpbesluit het onderwerp “Drinkwatervoorziening” vooral behandelt in verband met de Dunea-transportleiding en onvoldoende ingaat op prioritering tussen industrie, huishoudens, maatschappelijke basisvoorzieningen en noodzakelijke woningbouw bij droogte, verzilting en groeiende vraag. Indiener vraagt om een bindende prioriteitsvolgorde, beperkingen van watergebruik en zo nodig productie bij tekorten, en afdwingbare eisen voor waterbesparing, interne recycling, hergebruik van proceswater en alternatieve waterbronnen. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener betwijfelt of de benodigde netcapaciteit tijdig en afdwingbaar beschikbaar komt en vraagt welke maatschappelijke projecten door de elektriciteitsvraag kunnen worden vertraagd of verdrongen. Indiener wijst op de tijdelijke modulaire elektriciteitsvoorziening met gasgeneratoren, de verwachte beëindiging in het tweede kwartaal van 2030, de harde gebruiksgrens van 1 januari 2031, maximaal zeven gelijktijdig draaiende generatoren, een maximaal gezamenlijk elektrisch vermogen van 12 MVA (9,6 MW) en een maximaal aardgasverbruik van 9.188.875 m³ per jaar. Indiener wijst op verschillen tussen het luchtkwaliteits-, stikstof- en akoestisch onderzoek over aantal en vermogen van de generatoren en vraagt om opheldering en een scenario voor voortgaande netcongestie na 2030. **6. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener vraagt waarom aardgas noodzakelijk is voor tijdelijke elektriciteitsopwekking en structurele processtoom en of lokale hernieuwbare opwekking, batterijopslag, vraagsturing, elektrische boilers, hoge-temperatuurwarmteopslag, geothermie, warmteterugwinning en systeemintegratie met regionale energie- en warmte-infrastructuur voldoende zijn onderzocht. Indiener wijst erop dat de restwarmte van de generatoren volgens de stukken niet wordt benut en vraagt om de	9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 15. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 16. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II, XIX, XX, XXI en XXIV.

		gevolgen voor regionale klimaat- en verduurzamingsdoelstellingen inzichtelijk te maken. **7. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener betwijfelt of de extra woningvraag door werknemers, de benodigde woningtypen en mogelijke verdringing van woningzoekenden voldoende zijn onderzocht. Indiener wijst op de aanname dat circa 80% van de werknemers uit de regio komt en circa 20% zich mogelijk nieuw vestigt, op maximaal 580 medewerkers per dag en circa 500 gelijktijdig aanwezige personen, en vraagt om onderbouwing van de personeels- en huishoudensprognose, woningcategorieën en gevolgen voor starters, lage en middeninkomens en andere woningzoekenden. **8. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat maximale verkeersgeneratie, tijdig gereed zijnde mobiliteitsmaatregelen en juridisch afdwingbare doelen voor modal split, autogebruik, vrachtverkeer, fiets, openbaar vervoer, verkeersveiligheid en bereikbaarheid tijdens ploegwisselingen en calamiteiten vóór vergunningverlening moeten worden vastgelegd. **9. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener betwijfelt de onderbouwing van de werkgelegenheidseffecten en de gestelde bijdrage aan het life-sciencescluster. Indiener vraagt om een regionale arbeidsmarkttoets en een controleerbare personeelsformatie met structurele fte per functiegroep, opleidingsniveau en activiteit. Indiener vreest verdringing van schaars personeel uit onder meer woningbouw, zorg, techniek, nutsvoorzieningen, laboratoria, publieke instellingen en bestaande regionale bedrijven. **10. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de afzonderlijke onderzoeken geen toereikende integrale beoordeling vormen van de gezamenlijke druk op water, netcapaciteit, ruimte, woningbouw, wegen, openbaar vervoer, afvalwaterinfrastructuur en publieke investeringscapaciteit. Indiener vraagt om een samenhangende regionale schaarste- en capaciteitstoets, mede in samenhang met regionale energie- en warmtevoorzieningen, Valkenhorst, Zijlhoek-De Woerd en recreatieve functies rond het Valkenburgse Meer.	

		11. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI) Indiener stelt dat een samenhangend en onafhankelijk systeem van nulmetingen, monitoring, openbaarheid en interventie ontbreekt. Indiener vraagt wie meet, welke stoffen en effecten worden gevolgd, welke signalerings- en grenswaarden gelden, hoe gegevens openbaar worden en wanneer bedrijfsvoering wordt aangepast, beperkt of stilgelegd. **12. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat de Seveso-conclusie onvoldoende robuust is, omdat de cumulatieve uitkomst circa 0,83 bedraagt ten opzichte van de lower-tierdrempelwaarde van 1,0 en afhankelijk is van aannames over batches, opslagtermijnen, hoeveelheden gevaarlijke stoffen, reinigingsfrequenties, solvent recovery, maximale voorraden en procescondities. Indiener vraagt om een worstcaseberekening op basis van maximale vergunde hoeveelheden en juridische borging dat wijzigingen in stoffen, hoeveelheden, processen en opslag alleen na een nieuwe Seveso-beoordeling plaatsvinden. **13. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat vóór het definitieve besluit alle noodzakelijke soorten- en gebiedsonderzoeken moeten zijn afgerond. Indiener wijst op het Valkenburgse Meer en omliggende gebieden als leefgebied voor dieren en planten, ecologische verbinding en recreatie- en stiltegebied en vraagt onderzoek naar de gevolgen van bouw, verlichting, geluid, verkeer, waterverandering en bedrijfsvoering voor beschermde soorten, habitats en ecologische functies. Mitigatie en compensatie mogen volgens indiener niet worden doorgeschoven naar latere natuurtoestemmingen. **14. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener vraagt om inzicht in de verdeling van maatschappelijke baten, lasten en risico's, een onafhankelijke maatschappelijke kosten-batenanalyse en volledige openbaarmaking van financiële, grond- en infrastructuurafspraken. Indiener wijst op meer dan € 100 miljoen publieke middelen voor infrastructuur, waaronder € 31 miljoen van de gemeente Katwijk en € 72 miljoen van Rijk en provincie, en op de comfort letter betreffende onder meer een fietsbrug over de Oude Rijn, ontsluiting op de N206, een fietsonderdoorgang en een verkeersoplossing bij de	

		Molentuinweg. Indiener vraagt welke kosten op Eli Lilly of de ontwikkelaar worden verhaald en welke garanties, terugbetalingsverplichtingen en ontbindings- of schadevergoedingsbepalingen gelden bij vertraging, verkleining of niet-realisatie. **15. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat essentiële keuzes en onderzoeken niet naar latere procedures mogen worden doorgeschoven en vraagt om afronding en openbaarmaking vóór het definitieve besluit. Indiener verwijst onder meer naar de GOFLO, Bijlage 821 Seveso-analyse Jacobs, Bijlage 822 Seveso-analyse TAUW, Bijlage 10 Onderzoek geluid/akoestiek, Bijlage 11 Onderzoek luchtkwaliteit, Bijlage 12.1 Stikstofdepositieberekening, Bijlage 17 Aanmeldnotitie milieueffectrapportagebeoordeling, Bijlage 20.3 Participatieplan en -verslag en Bijlage 9.3 Parkeeronderzoek. Indiener beroept zich op het voorzorgsbeginsel bij onzekerheid over ernstige of langdurige gevolgen. **16. Overig (Verzoek)** Indiener verzoekt primair de omgevingsvergunning te weigeren. Subsidiair verzoekt indiener geen definitief besluit te nemen voordat ontbrekende onderzoeken en regionale capaciteitstoetsen zijn afgerond, natuur- en veiligheidseffecten op basis van de maximale vergunde situatie zijn beoordeeld, een volwaardige alternatievenafweging is verricht, publieke kosten en financiële waarborgen openbaar zijn gemaakt, volksvertegenwoordigingen een openbaar oordeel hebben kunnen geven en beschermingsmaatregelen bindend en handhaafbaar zijn vastgelegd.	
758.	4091079	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vraagt om inzicht in omvang en bron van de onttrekking van drinkwater en/of grondwater, gevolgen voor drinkwatervoorziening en grondwaterstand, een maximum voor waterverbruik en een verplichting tot hergebruik. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener vreest dat energieverbruik en aansluiting van de fabriek ten koste gaan van netcapaciteit voor woningbouw en maatschappelijke voorzieningen en vraagt eisen voor energiezuinigheid, duurzame opwekking en warmteterugwinning.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.

		3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X) Indiener maakt zich zorgen over lozingen van chemische stoffen en medicijnresten naar water en bodem en vraagt beoordeling van emissies aan de hand van de beste beschikbare technieken en geldende milieunormen. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt zich zorgen over emissies naar de lucht, waaronder geur en fijnstof, en vraagt om beoordeling van de te verwachten emissies. **5. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vraagt om een volledig overzicht van gebruikte en opgeslagen gevaarlijke stoffen en hoeveelheden, onderbouwing van risicocontouren, plaatsgebonden risico en groepsrisico, beoordeling van de afstand tot woningen en de risico's van chemische incidenten. **6. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener vraagt om toezicht en handhaving op de omgang met chemische stoffen expliciet in de vergunningvoorwaarden te borgen en verzoekt de vergunning niet te verlenen zolang water-, energie- en stoffenonderzoeken niet volledig zijn.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI.
759.	4091107	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat de BOPA-procedure niet passend is voor de vestiging van een grootschalige farmaceutische productielocatie, omdat deze ontwikkeling langdurige gevolgen heeft voor natuur, water, recreatie, mobiliteit, toekomstige woningbouw, landschap en leefomgeving en feitelijk een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling van regionale betekenis betreft. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest extra verkeersbewegingen, files en een onveilige verkeerssituatie op de omliggende wegen, mede in het licht van vergelijkbare zorgen uit de regio, waaronder Wassenaar. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat het gebied rond het Valkenburgse Meer en de nabijheid van de woning rust, openheid en uitzicht verliest en dat de	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI.

		combinatie van woningbouw en grootschalige industrie zwaar op de leefomgeving drukt. **4. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de gezamenlijke effecten van circa 5.600 woningen, een grote farmaceutische fabriek, intensieve recreatie, waterwinning, natuur en mobiliteit onvoldoende zijn onderzocht, omdat de beoordeling grotendeels uit afzonderlijke onderzoeken naar geluid, verkeer, luchtkwaliteit, elektriciteit, externe veiligheid en water bestaat. **5. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener verzoekt de vergunning op deze punten aan te scherpen of extra maatregelen te eisen om de overlast voor omwonenden en de regio effectief te beperken.	
760.	4091146	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest dat het grote gebouw wind wegneemt voor watersportbeoefenaars bij het Valkenburgse Meer en dat watersportondernemingen, Het Buitenhuis en het smalspoormuseum daardoor klanten en werkgelegenheid verliezen. **2. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener betwijfelt of het creëren van werkgelegenheid elders opweegt tegen mogelijk verlies van werk en klanten bij bestaande ondernemingen rond het Valkenburgse Meer. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vraagt wat de fabriek voor het drinkwater betekent. **4. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener maakt zich zorgen over de grote aanslag op het milieu en de gevolgen voor de indiener en diens (klein)kinderen en acht de locatie in een drukbevolkt deel van Nederland ongeschikt. **5. Overig (noodzaak geneesmiddel)** Indiener betwijfelt de noodzaak van het betreffende afslankmiddel en stelt dat dit ook op een andere manier kan worden opgelost.	1. 1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 5. De door indiener betwiste noodzaak van geneesmiddelen en mogelijke alternatieven daarvoor betreffen geen aspecten die bij de beoordeling van de aangevraagde omgevingsvergunning aan de orde zijn. Het besluit ziet uitsluitend op de ruimtelijke en bouwkundige aanvaardbaarheid van de aangevraagde activiteiten.
761.	4091154	**1. Procedure en participatie (thema II)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II.

		Indiener stelt dat een fabriek niet in een recreatiegebied naast het Valkenburgse Meer hoort en wijst erop dat de indiener op een camping naast het meer verblijft. **2. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt zich zorgen over de afvalverwerking en de luchtkwaliteit.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.
762.	4091162	Indiener dient een identieke zienswijze in als **indienersnummer 4087514**.	
763.	4091189	**1. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat, wanneer de natuur behouden blijft, minder medicijnen nodig zijn. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat de fabriek te veel water nodig heeft, terwijl juist zuinig met water moet worden omgegaan.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.
764.	4091192	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de regio al onder druk staat wat betreft de beschikbaarheid van drinkwater en vreest dat een fabriek van deze omvang tot drinkwatertekorten leidt. Indiener vraagt of onderzoek is gedaan naar de langetermijngevolgen voor de watervoorziening en of de resultaten openbaar worden gemaakt. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de regio al kampt met stroomtekorten en vreest dat de fabriek leidt tot overbelasting of uitval van het elektriciteitsnet. Indiener vraagt naar onderzoek naar de langetermijngevolgen voor de stroomvoorziening. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener acht het onbegrijpelijk dat een fabriek van bijna 40 meter hoog op een minimale afstand van slechts 100 meter van een nieuw te bouwen woonwijk komt te staan. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest onacceptabele risico's voor de luchtkwaliteit bij de toekomstige woonwijk. **5. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

		Indiener vreest lichtvervuiling door 24/7-productie en geluidsoverlast voor toekomstige omwonenden, met inbegrip van fysieke of psychische schade zoals slaapproblemen. **6. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener maakt zich zorgen over de natuur in een reeds volgebouwd gebied. **7. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener noemt verkeer als aandachtspunt. **8. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener noemt woningen als aandachtspunt en wijst op de nieuw te bouwen woonwijk op circa 100 meter van de fabriek. **9. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener vraagt waarom het economisch belang van een buitenlands miljardenbedrijf zwaarder zou wegen dan de bescherming van de lokale natuur en het geestelijk en lichamelijk welzijn van inwoners.	8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.
765.	4091204	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener acht de bebouwing te kolossaal. **2. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest een te grote aantasting van het landschap en het dorpse karakter. **3. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener noemt een te grote aanslag op het milieu. **4. Procedure en participatie (thema I)** Indiener heeft de indruk dat de besluitvorming reeds in achterkamertjes is beklonken en stelt dat het project door de strot wordt geduwd. Indiener vraagt waarom deze methode niet eerst voor woningbouw is toegepast en waarom de bebouwing op het voormalige vliegkamp al meer dan 30 jaar duurt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
766.	4091239	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat voor de productie veel drinkwater nodig is, terwijl door klimaatverandering en bestaand waterverbruik tekorten kunnen ontstaan. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		Indiener vreest dat medicinale en chemische stoffen moeilijk uit drinkwater zijn te zuiveren. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen over het energieverbruik. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest uitstoot van chemische stoffen naar grond, water en lucht.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.
767.	4091240	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener dient tijdig een zienswijze in tegen de BOPA voor een farmaceutisch complex Eli Lilly/Mondrian aan de Zonneveldslaan 17 te Valkenburg en verzoekt de ingediende zienswijze en bijbehorende stukken bij de besluitvorming te betrekken.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
768.	4091263	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat het plan in strijd is met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en dat de vestiging van een grootschalige geneesmiddelenfabriek in het glastuinbouwgebied niet past binnen het provinciale beschermingsregime voor glastuinbouwgebieden, zoals geregeld in paragraaf 7.3.12 van de Omgevingsverordening Zuid-Holland. **2. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de voorgenomen ontwikkeling haar woon- en leefklimaat aanzienlijk aantast, omdat de gevolgen van de grootschalige geneesmiddelenfabriek niet beperkt blijven tot het plangebied maar ook merkbaar zullen zijn in haar directe leefomgeving. **3. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vreest lichthinder door de dag- en nachtgebruikte fabriek, terreinverlichting, veiligheidsverlichting en verlichting van gebouwen en installaties. Indiener stelt dat de in de ontwerpvergunning opgenomen voorwaarde dat een lichtplan moet worden opgesteld, goedgekeurd en uitgevoerd onvoldoende waarborgen biedt, omdat de inhoud, goedkeuring en uitvoering van dat lichtplan aan een gerechtelijke toets zijn onttrokken. Indiener stelt dat dit voorschrift in strijd is met het	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.

		rechtszekerheidsbeginsel en dat daardoor tevens een motiverings- en rechtszekerheidsgebrek aan het ontwerpbesluit kleeft. Indiener verwacht tevens een toename van regulier bedrijfs- en verkeersgeluid en van laagfrequent geluid van installaties, ventilatiesystemen, koelinstallaties en mogelijk energievoorzieningen, dat volgens Indiener ook binnenshuis hinder en slaapverstoring kan veroorzaken. Indiener acht onvoldoende inzichtelijk gemaakt welke gevolgen dit heeft voor haar woonomgeving. Indiener wijst voorts op het voorschrift dat gedurende maximaal tien jaar voor een tijdelijke ontsluiting in de avondperiode een maximaal geluidniveau van 69 dB(A) is toegestaan. Indiener acht niet inzichtelijk gemaakt waarom deze afwijking noodzakelijk is, waarom de geluidbelasting aanvaardbaar is en waarom onvoldoende aandacht is besteed aan de gevolgen voor omwonenden buiten de direct genoemde woning. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat zowel in de bouwfase als in de gebruiksfase sprake zal zijn van een aanzienlijke toename van verkeersbewegingen. Volgens Indiener leidt dit tot meer geluid en uitstoot, een vermindering van de verkeersveiligheid, aantasting van de rust in de omgeving en verslechtering van de kwaliteit van haar directe leefomgeving. **5. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen voor beschermde soorten en natuurwaarden in en rondom het gebied. Indiener wijst op vragen over de volledigheid van de natuuronderzoeken, aanwijzingen van lokale natuurorganisaties en deskundigen voor de aanwezigheid van verschillende beschermde vogelsoorten, een torenvalk die in haar tuin nestelt en een kerkuil op korte afstand van haar woning. Indiener onderschrijft in dit verband de zienswijzen van de Werkgroep Roofvogels Rijnland en de Bomenbond Rijnland. **6. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van het landschap, het open karakter van de omgeving, bestaande zichtlijnen en de landschappelijke kwaliteit. Indiener stelt dat zij in plaats van relatief lage glastuinbouwbebouwing	7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 15. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.

		met een dominant industrieel bouwvolume met een nadrukkelijke ruimtelijke aanwezigheid wordt geconfronteerd. **7. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vreest aantasting van haar uitzicht en woon- en leefgenot door de omvang en zichtbaarheid van het bouwvolume. Indiener wijst erop dat de gebouwen volgens de stukken een hoogte van maximaal 39,5 meter bereiken en acht daarom een zichtstudie noodzakelijk. **8. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat zij tijdens een langdurige bouwfase hinder zal ondervinden van bouwverkeer, sloop- en bouwwerkzaamheden, geluid, stof, trillingen en beperkingen in de bereikbaarheid. Volgens Indiener kan deze tijdelijke hinder meerdere jaren voortduren, vinden werkzaamheden op zeer korte afstand van haar woning plaats en omringt het werkterrein haar woning nagenoeg geheel. **9. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat het college de gevolgen voor haar woon- en leefklimaat onvoldoende heeft meegewogen en verzoekt nader te onderzoeken of aanvullende voorschriften en beschermende maatregelen nodig zijn om de gevolgen voor omwonenden zoveel mogelijk te beperken. **10. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat weliswaar sectorale milieuaspecten zijn onderzocht, maar dat een kenbare integrale beoordeling van alle gevolgen tezamen ontbreekt. Indiener verwijst naar ECLI:NL:RVS:2019:2298 en stelt dat het college alsnog inzichtelijk moet maken welke cumulatieve milieugevolgen de verschillende deelaspecten gezamenlijk veroorzaken. **11. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat op grond van artikel 7.54 van de Omgevingsverordening Zuid-Holland in een glastuinbouwgebied in beginsel uitsluitend glastuinbouwbedrijven, openlucht-tuinbouwbedrijven en bijbehorende voorzieningen zijn toegestaan en dat een grootschalige geneesmiddelenfabriek daar niet onder valt. Indiener stelt dat afwijking slechts mogelijk is bij een zwaarwegend algemeen belang én wanneer geen reële andere mogelijkheden bestaan om de ontwikkeling elders te realiseren, en dat het ontwerpbesluit onvoldoende motiveert dat aan deze cumulatieve voorwaarden is voldaan.	

		12. Locatiekeuze en alternatieven (thema II) Indiener stelt dat niet inzichtelijk is gemaakt waarom de ontwikkeling van deze omvang noodzakelijkerwijs op deze locatie moet plaatsvinden. Volgens Indiener blijkt uit de stukken niet welke alternatieve locaties zijn onderzocht, welke selectiecriteria zijn gehanteerd en waarom alternatieven zijn afgevallen. Indiener stelt voorts dat het college onvoldoende heeft gemotiveerd waarom vestiging op bestaande bedrijventerreinen of andere locaties binnen of buiten de regio niet mogelijk is. Indiener stelt in het kader van de Ladder voor duurzame verstedelijking dat de behoefte aan de voorgenomen ontwikkeling onvoldoende zorgvuldig, onvoldoende objectief en onvoldoende concreet is onderbouwd. Indiener stelt dat de economische betekenis van de vestiging, de werkgelegenheidseffecten, de positie van de Leidse Bio Science Park-regio, de versterking van de farmaceutische sector en de marktvraag naar producten van Eli Lilly niet aantonen dat juist deze ontwikkeling op deze locatie ruimtelijk noodzakelijk is. **13. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de verwijzing in het ontwerpbesluit naar een aangewezen grote buitenstedelijke bouwlocatie voor bedrijven niet relevant is voor de toets aan artikel 7.54, tweede lid, van de Omgevingsverordening Zuid-Holland. Indiener stelt dat de toets aan artikel 7.47 van die verordening een andere beperking betreft en niet kan worden gebruikt om aan artikel 7.54 te voldoen. Indiener stelt verder dat de toelichting bij de Omgevingsverordening geen bindende werking heeft en dat de tekst van de verordening bepalend is. Indiener betwist dat de planlocatie binnen een grote buitenstedelijke bouwlocatie ligt, wijst erop dat de locatie volgens de gebruikte meting meer dan 130 meter van de geometrische begrenzing ligt en stelt dat de planlocatie van circa 20 ha niet binnen een werkpark met 15 ha netto uitgeefbare oppervlakte kan vallen. **14. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener wijst erop dat aan de omgevingsvergunning voor de Natura 2000-activiteit het voorschrift is verbonden dat de interimperiode loopt vanaf vergunningverlening tot 1 januari 2031 en dat gasgeneratoren uitsluitend in die periode in gebruik mogen zijn. Indiener stelt dat	

		onvoldoende is onderbouwd dat na die periode ruimte op het elektriciteitsnet beschikbaar is en dat de generatoren mogelijk langer in werking moeten blijven, zodat dit in het kader van de uitvoerbaarheid had moeten worden onderzocht. **15. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener stelt dat uit de stukken niet blijkt of rekening is gehouden met eventuele verzoeken om nadeelcompensatie van omliggende grondeigenaren en hoe die in de exploitatieopzet van de gemeente financieel zijn afgedekt. Volgens Indiener is dit vereist voor de financiële uitvoerbaarheid.	
769.	4091264	**1. Procedure en participatie (thema II)** Indiener stelt dat een fabriek zoals Eli Lilly niet thuishoort in een dichtbevolkte woonwijk. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener vreest dat het waterverbruik de schaarste aan drinkwater fors vergroot. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat de lozing van water vol chemicaliën niet beheersbaar is. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener verwijst naar schandalen en claims die het bedrijf volgens de indiener achtervolgen in verband met lozingen en uitstoot. **5. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener noemt de energieproblematiek als bezwaar.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
770.	4091273	**1. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener noemt milieutechnische bezwaren en een verslechtering van de leefomgeving.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII.
771.	4091278	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat Eli Lilly 778.000 liter drinkwater gebruikt. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		Indiener stelt dat Eli Lilly in de Oude Rijn loost en het Valkenburgse Meer vervuilt.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.
772.	4091299	**1. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat onvoldoende is aangetoond dat de negatieve gevolgen voor de leefomgeving aanvaardbaar zijn en dat de cumulatieve effecten van deze ontwikkeling in combinatie met andere projecten in de omgeving onvoldoende zijn onderzocht en meegewogen. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener maakt zich zorgen over een toename van verkeer. **3. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener maakt zich zorgen over geluid en licht. **4. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener maakt zich zorgen over milieubelasting. **5. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener maakt zich zorgen over gevolgen voor de gezondheid. **6. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener maakt zich zorgen over de veiligheid. **7. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener maakt zich zorgen over gevolgen voor de natuur. **8. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener verzoekt de belangen van omwonenden zwaarder te laten wegen en de omgevingsvergunning niet te verlenen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 8. De belangen van omwonenden worden meegewogen. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.
773.	4091301	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vreest gevolgen voor het zicht en uitzicht. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest meer drukte. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over waterverbruik. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen over energieverbruik.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.

		5. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV) Indiener vreest uitstoot en afstoot van proceschemicaliën. **6. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest gevolgen voor de natuur. **7. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener vreest dat Eli Lilly een enorme impact heeft op het leven en de ruimte in de gemeente.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
774.	4091307	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vreest gevolgen voor het zicht en uitzicht. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest meer drukte. **3. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over waterverbruik. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen over energieverbruik. **5. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vreest uitstoot en afstoot van proceschemicaliën. **6. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener vreest gevolgen voor de natuur. **7. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt dat het bedrijf in de Verenigde Staten niet mocht starten wegens schending van regelgeving.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.

775.	4091330	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener heeft een aanvulling op de zienswijze over het ontwerpbesluit ingediend en verzoekt dat de zienswijze niet wordt behandeld als een formele laatste stap in een besluit dat volgens indiener in wezen al vaststaat, maar als een daadwerkelijk onderdeel van de besluitvorming.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
776.	4091335	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** De indiener maakt bezwaar tegen het voorziene drinkwaterverbruik van de fabriek van circa 778 m³ per dag, oftewel ruim 280.000 m³ per jaar. Dit verbruik wordt vergeleken met het totale dagelijkse drinkwaterverbruik van de kern Valkenburg. Volgens de indiener legt de vestiging daarmee een onevenredig beslag op een schaars publiek drinkwatersysteem, terwijl Dunea en overheden burgers en bestaande bedrijven juist tot waterbesparing oproepen. De indiener wijst op de volgens hem kwetsbare leveringszekerheid in het distributiegebied van Dunea. Daarbij worden bevolkingsgroei, woningbouwambities, droogte, afnemende beschikbaarheid en vervuiling van rivierwaterbronnen, alsmede de omschakeling naar de Vliet als aanvullende bron genoemd. Ook wordt gewezen op de noodzaak van kostbare en energie-intensieve zuiveringstechnieken. Tegen deze achtergrond acht de indiener de toelating van een nieuwe industriële grootverbruiker onvoldoende gemotiveerd en in strijd met een zorgvuldige belangenafweging. Hoewel intern hergebruik van water is voorzien, met name voor koeltorens, vindt de indiener dit onvoldoende omdat nog steeds een grote hoeveelheid vers drinkwater benodigd zou zijn. Hij vraagt om bindende voorschriften die het drinkwatergebruik sterk beperken, maximale circulariteit afdwingen en het gebruik van alternatieve, niet-drinkwaterbronnen voor industriële processen en koeling verplichten. Volgens de indiener zou de vergunning niet mogen worden verleend zolang de leveringszekerheid voor bestaande gebruikers niet is gewaarborgd. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** De indiener voert aan dat de voorgenomen vestiging plaatsvindt in een regio met acute netcongestie. De overname van een bestaande grootverbruikersaansluiting uit de glastuinbouw zou volgens hem	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII.

		schaarse netcapaciteit langdurig aan de regio onttrekken. Deze capaciteit zou naar zijn mening prioritair beschikbaar moeten zijn voor woningbouw in Katwijk en de verduurzaming van bestaande mkb-bedrijven die op een wachtlijst staan. Verder stelt de indiener dat onvoldoende elektrische capaciteit beschikbaar is voor een volledig elektrische bedrijfsvoering. Daardoor zou de fabriek in de eerste jaren gebruik moeten maken van grootschalige gasinstallaties voor eigen elektriciteits- en warmtevoorziening. De indiener acht dit onverenigbaar met de lokale en provinciale energietransitiedoelstellingen en vreest aanvullende emissies in de leefomgeving. Hij stelt dat vergunningverlening niet aan de orde zou moeten zijn zolang een volledige emissievrije netaansluiting niet is gegarandeerd en operationeel is. **3. Duurzaamheid (thema XII)** De indiener betwijfelt of het project voldoende duurzaam is vormgegeven. In het bijzonder wordt gewezen op het ontbreken van harde verplichtingen voor maximaal waterhergebruik, inzet van alternatieve waterbronnen en een volledig emissievrije energievoorziening. Volgens de indiener staan het beoogde drinkwaterverbruik en de tijdelijke afhankelijkheid van gasinstallaties op gespannen voet met de doelstellingen voor waterbesparing en energietransitie.	
777.	4091341	Indiener heeft geen inhoudelijke gronden aangevoerd.	
778.	4091430	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat voor de ontwikkeling een totale waterbehoefte van circa 1.000 m³ per dag is voorzien, waarvan 778 m³ per dag via het drinkwaternet van Dunea zal worden geleverd, en dat de structurele drinkwatervraag circa 284 miljoen liter per jaar bedraagt. Indiener stelt dat de beschikbaarheid van drinkwater landelijk en regionaal onder druk staat, dat Dunea een verdere toename van de vraag binnen haar verzorgingsgebied verwacht en dat uitbreiding van productiecapaciteit, nieuwe bronnen en aanvullende infrastructuur noodzakelijk is. Indiener stelt dat Noordwijk deel uitmaakt van het verzorgingsgebied van Dunea en voor een eigen woningbouwopgave staat, zodat de beschikbaarheid	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.

		van voldoende drinkwater een regionaal belang is. Indiener stelt dat het bij de aanvraag gevoegde advies van Dunea, voor zover uit de stukken kan worden vastgesteld, uitsluitend betrekking heeft op de bescherming en eventuele verlegging van een bestaande watertransportleiding binnen het plangebied en dat een afzonderlijke beoordeling van de aangevraagde drinkwatercapaciteit, de regionale leveringszekerheid en de gevolgen voor andere afnemers binnen het verzorgingsgebied in de ter inzage gelegde stukken ontbreekt. Indiener stelt dat onvoldoende inzichtelijk is gemaakt hoe de voorgenomen drinkwatervraag zich verhoudt tot de toekomstige behoefte van inwoners, maatschappelijke voorzieningen en de woningbouwopgave binnen het verzorgingsgebied van Dunea. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat binnen het productieproces actieve farmaceutische werkzame stoffen (API's) worden verwerkt en dat procesafvalwater op het terrein zal worden gezuiverd alvorens het wordt geloosd. Indiener stelt dat, hoewel een eigen afvalwaterzuiveringsinstallatie wordt gerealiseerd en aan de geldende lozingseisen zal worden voldaan, uit de ter inzage gelegde stukken onvoldoende blijkt welke relevante farmaceutische en chemische stoffen in het afvalwater kunnen voorkomen, in welke concentraties deze na zuivering kunnen worden geloosd en op grond waarvan is vastgesteld dat de lozingen geen nadelige gevolgen hebben voor het regionale watersysteem of de kwaliteit van water dat direct of indirect onderdeel uitmaakt van de drinkwaterketen. Indiener stelt dat de omstandigheid dat voor de uiteindelijke lozing nog een afzonderlijke watervergunning noodzakelijk is, niet wegneemt dat bij de beoordeling van de BOPA voldoende inzicht moet bestaan in de uitvoerbaarheid en de mogelijke gevolgen van de voorgenomen bedrijfsactiviteiten. **3. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat voor de voorgenomen ontwikkeling een m.e.r.-aanmeldnotitie is opgesteld waarin wordt geconcludeerd dat het opstellen van een volledig milieueffectrapport niet noodzakelijk is. Indiener stelt dat, gelet op de aard en omvang van de ontwikkeling, het aanzienlijke structurele drinkwatergebruik, de verwerking van actieve farmaceutische werkzame stoffen en de voorgenomen lozing van gezuiverd	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX.

		procesafvalwater, onvoldoende inzichtelijk is in hoeverre de regionale en cumulatieve milieugevolgen integraal zijn beoordeeld. Indiener noemt daarbij de samenhang tussen de toenemende druk op de regionale drinkwatervoorziening, de verwachte bevolkingsgroei en woningbouw binnen het verzorgingsgebied van Dunea, de langdurige belasting van het regionale watersysteem en de mogelijke gevolgen voor de drinkwaterketen. **4. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat onvoldoende kan worden vastgesteld waarom, gelet op de aard van de ontwikkeling en het maatschappelijke belang van de regionale drinkwatervoorziening, is geconcludeerd dat een volledig milieueffectrapport niet noodzakelijk is. Indiener stelt dat onvoldoende inzichtelijk is welke aspecten in deze procedure integraal zijn beoordeeld en welke beoordeling naar latere vergunningprocedures wordt doorgeschoven. Indiener stelt dat de onderbouwing van de milieugevolgen en de keuze om geen volledig milieueffectrapport op te stellen uitgebreider en zorgvuldiger moeten worden gemotiveerd. Indiener verzoekt de ontwerp-omgevingsvergunning niet vast te stellen en geen omgevingsvergunning te verlenen voordat de regionale gevolgen voor de drinkwatervoorziening en leveringszekerheid voldoende zijn onderzocht, de gevolgen voor de regionale waterkwaliteit en de drinkwaterketen voldoende zijn beoordeeld, de regionale en cumulatieve milieugevolgen integraal zijn beoordeeld en de keuze om geen volledig milieueffectrapport op te stellen deugdelijk is gemotiveerd. **5. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener stelt dat essentiële milieugevolgen niet zodanig naar latere vergunningprocedures mogen worden doorgeschoven dat zij in de huidige ruimtelijke afweging feitelijk buiten beeld blijven. Indiener stelt dat de gevolgen voor de drinkwatervoorziening en waterkwaliteit zich, hoewel de voorgenomen ontwikkeling binnen de gemeente Katwijk plaatsvindt, tot buiten de gemeentegrenzen kunnen uitstrekken. Indiener stelt dat Noordwijk deel uitmaakt van hetzelfde verzorgingsgebied van Dunea en afhankelijk is van dezelfde regionale drinkwatervoorziening, die een schaarse regionale basisvoorziening vormt. Indiener stelt dat deze regionale effecten uitdrukkelijk in de besluitvorming behoren te worden	

		betrokken en dat de ontwerp-omgevingsvergunning onvoldoende is onderbouwd.	
779.	4091476	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest gezondheids- en milieuproblemen door mogelijke vervuiling van het Valkenburgse Meer en stelt dat bedrijven zich niet altijd aan regels en afspraken houden. **2. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vreest dat één incident al ernstige gevolgen kan hebben. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener verwijst naar schade aan de kust en gevaar voor afbrokkeling door eerdere zandwinning en verzoekt het Valkenburgse Meer uitsluitend voor recreatieve doeleinden te gebruiken, zodat recreanten en milieu zich geen zorgen hoeven te maken over vervuiling en schade aan het meer en de kust. **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener vreest horizonvervuiling door de hoogte van het gebouw.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.
780.	4091514	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich grote zorgen over het enorme waterverbruik. **2. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener maakt zich zorgen over de effecten op het milieu in een toch al drukke en overvolle omgeving. **3. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener maakt zich zorgen over de effecten op de natuur.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.
781.	4091654	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener schetst de verstedelijking van Valkenburg in de afgelopen circa 20 tot 25 jaar, waaronder de aanwijzing van de As Leiden-Katwijk als verstedelijkingsgebied, de toevoeging van circa 800 woningen in Duyfrak, de sluiting van het vliegkamp en de ontwikkeling van Unmanned Valley. Indiener verwijst naar de gebiedsvisie voor Zijlhoek en De Woerd, waarin een groen woon-werkgebied met kennisintensieve bedrijven, wonen,	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.

		behoud van het dorpse karakter en behoud van het landschap is voorzien, en stelt dat de fabriek daarmee niet aansluit. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de geneesmiddelenfabriek een oppervlakte van 20 hectare, ter grootte van tientallen aaneengesloten voetbalvelden, en een hoogte boven die van de kerktoren krijgt. Indiener acht de fabriek een ruimtelijke kolos en een ruimtelijke dissonant die groen, buitengebied, uitzicht en het gevoel van vrijheid aantast. **3. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat voor een ontwikkeling die niet binnen het omgevingsplan past een BOPA wordt toegepast en vreest dat toekenning daarvan de deur openzet voor verdere vestiging van internationale ondernemingen en de verwezenlijking van de gebiedsvisie voor Zijlhoek en De Woerd belemmert. **4. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vraagt hoeveel woningen in Zijlhoek en De Woerd minder worden gebouwd om de fabriek mogelijk te maken en vreest dat de woningdichtheid stijgt als om milieuredenen een wettelijke minimumafstand tussen de fabriek en woningen moet worden aangehouden. **5. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener verwijst naar door hem genoemde wereldwijde boetes en schikkingen van Eli Lilly, waaronder de Zyprexa-schikking van 2009 van $ 1,415 miljard, een Medicaid-fraudezaak van $ 183,7 miljoen, een SEC-schikking uit 2013 over schending van de Foreign Corrupt Practices Act van $ 29,4 miljoen en een Braziliaanse milieuschadezaak uit 2014. Indiener vraagt om een advies van het Landelijk Bureau Bibob op grond van de Wet Bibob en om dit bij de second opinion te betrekken. **6. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat de fabriek volgens hem net niet onder de Europese Seveso-richtlijn valt en vraagt hoe dicht de inrichting bij de Seveso-grens zit, wie periodiek controleert dat die grens wordt gerespecteerd en wat gebeurt als die grens wordt overschreden. **7. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)**	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

		Indiener stelt dat in de raadsvergadering van 18 juni 2026 duidelijk werd dat handhavend optreden in feite alleen volgt op meldingen uit de omgeving. Indiener vraagt om extra, effectief toezicht op de naleving door Eli Lilly en betwijfelt of rechtszaken, dwangsommen, boetes en schikkingen voldoende afschrikken. **8. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek volgens de door hem aangehaalde informatie dagelijks circa 778.000 liter, onderscheidenlijk 1.000 m³, hoogwaardig drinkwater zal verbruiken, grotendeels geleverd door Dunea. Indiener vergelijkt dit met het dagelijkse verbruik van Valkenburg, wijst op watertekort, Valkenhorst met 5.600 woningen en de huidige 2.289 woningen in Valkenburg, en vreest druk op de drinkwatervoorziening en het duingebied waar drinkwater wordt gewonnen. **9. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat een groot deel van het te lozen water opgewarmd koelwater is en vreest dat lozing daarvan op oppervlaktewater de ecologie in en om het ontvangende water verstoort. **10. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de energiebehoefte van de fabriek groot is, dat wegens volle stroomnetten de eerste jaren ten minste twee grote gasketels voor proceswarmte en stroom zouden draaien en dat netcongestie hierdoor toeneemt. Indiener stelt dat de exacte energiebehoefte niet is vrijgegeven en dat volgens de aangehaalde informatie ongeveer 15% van de energie lokaal wordt opgewekt. **11. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener stelt dat het gebruik van grote hoeveelheden aardgas in de eerste jaren haaks staat op het beperken van fossiel energiegebruik en op de groene en duurzame ambities van het college. **12. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener stelt dat de beschikbaarstelling van € 72 miljoen door het Rijk en de provincie, naast € 31 miljoen van de gemeente, volgens hem onlosmakelijk is verbonden met de komst van Eli Lilly. Indiener vraagt of de bedragen inclusief of exclusief btw zijn en stelt vragen over de besteding aan de ontsluiting van Zijlhoek/De Woerd en de verbetering van het kruispunt Molentuinweg/N206. De indiener meent dat het goed	14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.

		nieuws is dat het Rijk bijdraagt aan het realiseren van betaalbare woningen in Valkenhorst en de verbetering van de infrastructuur en het kruispunt Molentuinweg / N206. Indiener meent echter dat de koppeling oneigenlijk is. **13. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de verbetering van het kruispunt Molentuinweg/N206 en de ontsluiting van Zijlhoek/De Woerd ook zonder de komst van Eli Lilly nodig waren en dat de voordelen daarvan vooral in de regio terechtkomen. **14. Overig (Lusten voor de regio)** Indiener stelt dat de door hem genoemde economische impuls vooral de regio ten goede komt, terwijl de lasten volgens hem vooral bij de inwoners van Valkenburg terechtkomen.	
782.	4091669	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat bewoners te laat bij het project zijn betrokken en dat de inspraak van bewoners is vergeten. Indiener verzoekt inzicht in het eerste contact met Eli Lilly, het moment waarop de vestigingsprocedure is gestart, de momenten waarop bewoners zijn geïnformeerd, de uitgevoerde participatie, de ontvangen reacties, de wijze waarop die reacties zijn verwerkt en de daadwerkelijke invloed van inwoners. Indiener stelt dat reeds bouwrijpmaakwerkzaamheden plaatsvinden en dat hierdoor de indruk bestaat dat onomkeerbare stappen zijn gezet voordat de besluitvorming over de omgevingsvergunning is afgerond. Indiener vraagt welke werkzaamheden al zijn uitgevoerd, op grond van welke besluiten deze zijn toegestaan, welke werkzaamheden rechtstreeks verband houden met de voorgenomen vestiging, en hoe wordt voorkomen dat reeds verrichte investeringen, werkzaamheden en publieke communicatie over de komst van Eli Lilly de objectieve en onbevooroordeelde beoordeling van de aanvraag beïnvloeden. Indiener vraagt of nog daadwerkelijk ruimte bestaat om de vergunning te weigeren als de aanvraag na zienswijzen of nader onderzoek niet aan de wettelijke eisen voldoet. Indiener verzoekt inzichtelijk te maken vanaf welk moment gemeente, provincie, Rijksvastgoedbedrijf en overige betrokken overheden bekend	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.

		waren met de voorgenomen vestiging en wanneer bestuurlijke afspraken zijn gemaakt. Indiener stelt dat de besluitvorming overeenkomstig de Omgevingswet, het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), de Algemene wet bestuursrecht (Awb), de Europese natuurregelgeving en het voorzorgsbeginsel dient plaats te vinden. **2. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) een ingrijpende afwijking van de oorspronkelijke bestemming vormt en dat daarom een zware motiveringsplicht geldt. Indiener stelt dat uit het ontwerpbesluit niet blijkt dat de BOPA volledig, kenbaar en controleerbaar is getoetst aan de toepasselijke provinciale instructieregels voor glastuinbouwgebied, buitengebied, gedeeltelijk groene buffer, windenergie, de verwachtingenzone van de Neder-Germaanse Limes, regionale wateren en regionale waterkering. Indiener stelt dat het ontwerpbesluit onvoldoende inzicht geeft in het zwaarwegende algemene belang van vestiging op deze locatie, de afweging tegenover de bescherming van het glastuinbouwgebied, de selectiecriteria voor locaties en de beoordeling van bestaande bedrijventerreinen. Indiener stelt verder dat onvoldoende is toegelicht of de ontwikkeling de toekomstige verwezenlijking van de provinciale windenergiefunctie, veiligheidsafstanden of plaatsingsmogelijkheden kan beperken. Indiener vraagt welke projectonderdelen binnen beschermingszones van regionale wateren en de regionale waterkering liggen, welke concrete beoordeling heeft plaatsgevonden, welke onderzoeken en adviezen daaraan ten grondslag liggen en hoe waterbeheer en waterveiligheid blijvend worden gewaarborgd. **3. Procedure en participatie (thema II)** Indiener stelt dat het ontwerpbesluit geen navolgbaar alternatievenonderzoek bevat en onvoldoende motiveert waarom geen redelijk alternatief beschikbaar is. Indiener vraagt waarom juist deze locatie noodzakelijk is en waarom geen alternatieve locaties, bestaande bedrijventerreinen, leegstaande bedrijfsbebouwing, bijvoorbeeld op het Leiden Bio Science Park, locaties waar al zware industrie aanwezig is, een kleiner ruimtebeslag, alternatieve situering op de kavel, fasering,	7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII. 15. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII.

		alternatieve productiecapaciteiten, lozingsroutes of ontsluitingsconcepten zijn gekozen. Indiener wijst erop dat de beoogde locatie deels in de bufferzone van het UNESCO-Werelderfgoed Neder-Germaanse Limes ligt en grenst aan recreatiegebied, waardevolle wateren, waterwingebieden, Natura 2000-gebieden, bestaande woonwijken en de toekomstige woonwijk Valkenhorst. Indiener stelt dat dit een bijzonder zorgvuldige vergelijking met alternatieve locaties noodzakelijk maakt. **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat sprake is van een uitzonderlijk grootschalig industrieel project en vraagt inzicht in de zichtbaarheid vanuit de omgeving, de bouwhoogtes, de schaal en omvang van het complex, de gevolgen voor de woonomgeving en de effecten op de open ruimte. Indiener vraagt in het bijzonder hoe een gebouw van 40 meter hoog uit het zicht kan worden geplaatst. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vreest aantasting van de groene buffer, het open landschap, de rust, leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteit. Indiener stelt dat onvoldoende inzichtelijk is gemaakt dat de bufferfunctie en ruimtelijke kwaliteit behouden blijven met een beplantingsstrook van ongeveer twintig meter, groenvoorzieningen en het zoveel mogelijk uit het zicht plaatsen van bebouwing, parkeren en logistieke voorzieningen. Indiener vraagt om beoordeling van de gevolgen voor de zichtbaarheid vanaf het Meer, de landschappelijke overgang tussen bedrijventerrein, recreatiegebied en toekomstige woonwijk, de recreatieve en landschappelijke beleving van het Meer van Lagendijk, de huidige woonomgeving en de toekomstige woonomgeving van Valkenhorst. Indiener vraagt tevens naar de gevolgen voor de komst van een landingsplaats voor verticaal opstijgende en dalende BVLOS-drones die niet hoger dan 90 meter vliegen. **6. Cutuurhistorie en erfgoed** Indiener stelt dat het ontwerpbesluit ten aanzien van de verwachtingenzone van de Neder-Germaanse Limes steunt op nog op te stellen of uit te werken onderdelen, waaronder een transformatiekader, een hydrologisch model, een grondwatereffectstudie en een Heritage Impact Assessment. Indiener betwijfelt daarom of kan worden	16. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 17. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 18. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 19. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX.

		vastgesteld dat aan de provinciale instructieregels over cultureel erfgoed wordt voldaan en dat de provinciale erfgoedwaarden voldoende worden beschermd. **7. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de waterhuishoudkundige uitwerking en het waterontwerp nog niet definitief zijn. Indiener wijst op de Memo ten behoeve van BOPA-procedure van Dunea van 26 februari 2026 en vraagt naar het leidingtracé, de schriftelijke instemming van Dunea en de voorwaarden waaronder werkzaamheden binnen of nabij de belemmeringenstrook en een eventuele leidingverlegging zijn toegestaan. Indiener vraagt inzicht in het jaarlijkse watergebruik, de herkomst van het water, de gevolgen voor de regionale beschikbaarheid, hergebruik van koelwater en maatregelen voor waterbesparing. Indiener vraagt hoeveel zoetwater beschikbaar blijft om dijken in conditie te houden, voor huishoudens, voedselproducerende bedrijven en omliggende bedrijven die van zoetwater afhankelijk zijn. Indiener vraagt om het bindende advies, bevestiging dat voldoende drinkwater uit de kraan beschikbaar blijft en dat drinkwater over bedrijven wordt verdeeld. **8. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vraagt waar productie- en koelwater worden geloosd, of daarvoor een vergunning nodig is, welke stoffen zich in het geloosde productie- en koelwater bevinden, welke temperatuur het koelwater heeft en welke gevolgen de stoffen en temperatuur hebben voor waterleven en beplanting. Indiener vraagt of het water vóór lozing kan worden gezuiverd van micro- en nanodeeltjes en medicijnresten. Indiener vraagt of water dat in oppervlaktewater terechtkomt en voor drinkwater wordt gebruikt, van micro- en nanodeeltjes en medicijnresten kan worden gezuiverd. Indiener vraagt of bij de zuivering van proceswater expliciet op drinkwaterkwaliteit kan worden gestuurd in plaats van uitsluitend te toetsen aan KRW-normen. **9. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek volgens pagina 182 van de GOFLOW na volledige ingebruikname een elektriciteitsvermogen van ongeveer 8,5 MW vraagt. Indiener stelt dat de benodigde netaansluiting nog niet	

		beschikbaar is, dat uitbreiding van het elektriciteitsnet nodig is en dat in de interimperiode gasgestookte generatoren worden gebruikt. Indiener vraagt welk maximaal energieverbruik wordt toegestaan en hoe dit is beoordeeld, wat de prognose voor het aardgasverbruik in de periode 2031 tot en met 2035 is, welke alternatieve uitwerking geldt als de transportcapaciteit niet volledig beschikbaar komt en hoe de energievoorziening en uitvoerbaarheid dan zijn verzekerd. Indiener vraagt tevens of de gemeente Katwijk gebruik wil maken van de vanaf 1 juli 2026 in Zuid-Holland geldende subsidieregeling voor een haalbaarheidsonderzoek naar een Small Modular Reactor (SMR), wat gebeurt als Eli Lilly een SMR in Katwijk wil realiseren en of de aangevraagde omgevingsvergunning ruimte biedt voor een dergelijke ontwikkeling. **10. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener vraagt welke duurzame energievoorzieningen worden toegepast en stelt dat een hoge elektriciteitsvraag en aardgasverbruik zich moeten verhouden tot nationale en provinciale klimaat- en energiedoelstellingen en de duurzame uitvoerbaarheid van het project. Indiener wijst erop dat volgens pagina 157 van de GOFLOW het aardgasverbruik tijdens de interimperiode niet hoger mag zijn dan 9.188.875 m³ per jaar en dat drie stoomketels worden gebruikt, waarvan twee continu gedurende 8.760 uur per jaar in bedrijf zijn. **11. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de ontwikkeling leidt tot een aanzienlijke toename van verkeersbewegingen door werknemers, bezoekers, leveranciers en zwaar vrachtverkeer. Indiener vraagt waarop de toename van de verkeersdrukte en de zwaarte en geluidhinder van vrachtverkeer tijdens bouw en gebruik zijn berekend. Indiener vraagt naar de gevolgen voor verkeersveiligheid, fietsers, voetgangers, openbaar vervoer, hulpdiensten en cumulatieve effecten met andere ontwikkelingen. Indiener stelt dat niet alleen de bereikbaarheid, maar ook de veilige en gezonde leefomgeving moet worden beoordeeld. **12. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)**	

		Indiener stelt dat de fabriek 24 uur per dag en zeven dagen per week geluid zal veroorzaken door installaties, technische voorzieningen, transport en laad- en losactiviteiten. Indiener vraagt of alle geluidbronnen, nachtelijke activiteiten en cumulatieve geluidbelasting volledig zijn onderzocht en of aan alle wettelijke normen wordt voldaan. Indiener verwijst naar de notitie Geluidpredictie Eli Lilly project Mondrian van CRUX Engineering B.V., kenmerk NT25449a1, van 12 maart 2026. Indiener stelt dat de conclusie afhankelijk is van nog te verifiëren uitgangspunten en maatregelen, waaronder een gereduceerd bronvermogen van de heistelling van LWR = 115 dB(A), een effectieve bedrijfstijd van drie uur per dag en een containerwand van 5,2 meter. Indiener stelt dat volgens Tabel 5 zonder aanvullende maatregelen niet wordt voldaan aan de maximaal toegestane geluidniveaus in combinatie met blootstellingsduur uit het Besluit bouwwerken leefomgeving en vraagt hoe naleving gedurende de uitvoering wordt gewaarborgd. **13. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener vraagt inzicht in de gevolgen voor stikstofoxiden, fijnstof, overige emissies en verkeersgerelateerde luchtverontreiniging. Indiener verwijst naar Onderzoek luchtkwaliteit – Eli Lilly productielocatie Katwijk van DGMR Bouw B.V., rapport B.2025.0772.12.R001, definitief, 9 juni 2026, en stelt dat dit onderzoek uitgaat van de tijdelijke situatie met gasgestookte generatoren in afwachting van een zwaardere elektriciteitsaansluiting. Indiener wijst erop dat in het onderzoek is uitgegaan van het hoogste verwachte gasverbruik in 2029 van 9.188.865 m³ en dat Richtlijn (EU) 2024/2881 voor luchtkwaliteit vanaf 2030 strengere normen bevat. Indiener vraagt hoe de definitieve bedrijfssituatie, de planning van de zwaardere elektriciteitsaansluiting, de uiteindelijke emissies en bedrijfsvoering worden geborgd en waarom de gehanteerde uitgangspunten voldoende zekerheid bieden voor beoordeling van de luchtkwaliteit. **14. Stikstof (thema VIII)** Indiener verwijst naar Eli Lilly and Company – Onderzoek stikstofdepositie van Antea Group, projectnummer 0500918.100, revisie 02, van 14 april 2026. Indiener stelt dat de stikstofberekeningen voor de realisatie- en gebruiksfase zijn gebaseerd op prognoses, fasering,	

		worstcasescenario's en toekomstige aannames over bouwwerkzaamheden, verkeer, materieelinzet, gasgestookte generatoren, energievoorziening en bedrijfsvoering. Indiener wijst erop dat de berekende stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden groter is dan nul en dat het rapport vermeldt dat significante gevolgen niet op voorhand kunnen worden uitgesloten en een passende beoordeling noodzakelijk is. Indiener vraagt inzicht in de gevolgen wanneer uitgangspunten anders uitvallen en in de gevoeligheid van de berekende stikstofdepositie voor wijzigingen in die uitgangspunten. **15. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vraagt om volledige duidelijkheid over de aanwezige stoffen in de fabriek, in de opslag en op het terrein, de veiligheidsrisico's, brand- en calamiteitenscenario's, noodprocedures, veiligheidsmaatregelen vooraf en gevolgen voor de omgeving. Indiener vraagt of een definitief uitgewerkt BHV-noodplan met de brandweer is opgesteld. Indiener verwijst naar Onderzoek externe veiligheid – REDC V-Burg Dev. BV – Eli Lillyproductielocatie in Katwijk van DGMR Bouw B.V., rapport B.2025.0772.13.R001, versie 004 (definitief), 29 mei 2026, in het bijzonder hoofdstuk 3 en paragraaf 4.1.2. Indiener stelt dat de risicoanalyse uitgaat van voorlopige ontwerpgegevens, plattegronden, vragenlijsten, Excelbestanden, voorlopige tankparkindelingen en ontwerptekeningen, terwijl de situering van tanks nog niet geheel vaststaat. Indiener wijst erop dat het brandveiligheidsrapport vermeldt dat de blusinstallatie voor de tankfarm nog nader moet worden uitgewerkt en dat brandwerende constructies later door de uitvoerende partij moeten worden bepaald. **16. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat de aanvraag op essentiële onderdelen nog niet volledig is uitgewerkt en verwijst naar de Notitie MBA-onderzoek en Notitie*milieu*belastende_activiteiten*(Geanonimiseerd), waarin volgens Indiener staat dat nog niet alle bedrijfsactiviteiten en installaties bekend zijn, dat de notitie bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning onderdeel milieu wordt geactualiseerd, dat voor toekomstige activiteiten een omgevingsvergunning onderdeel milieu wordt aangevraagd en dat bij	

		een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een wateractiviteit rekening wordt gehouden met activiteiten die nog niet bekend zijn. Indiener stelt dat ook de Weging van het waterbelang, de Basis of Design Waterinfrastructuur, het advies van Dunea, het Onderzoek externe veiligheid, het luchtkwaliteitsonderzoek, het stikstofonderzoek en het geluidonderzoek afhankelijk zijn van nadere uitwerking, toekomstige technische keuzes, onderzoeken of goedkeuringen. Indiener verzoekt alle onderzoeken kritisch en onafhankelijk te beoordelen, ontbrekende informatie aan te vullen, resultaten van onafhankelijke onderzoeken en een second opinion volledig openbaar te maken en aanbevelingen van een second opinion niet zonder zwaarwegende motivering naast zich neer te leggen. **17. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat economische ontwikkeling en werkgelegenheid belangrijke belangen kunnen zijn, maar betwijfelt welk werkgelegenheidseffect het project heeft. Indiener vreest dat de goed betaalde banen vooral aan hooggeschoolde Amerikanen ten goede komen en dat voor de fabriek veel laaggeschoolde mensen via waarschijnlijk buitenlandse uitzendorganisaties worden ingezet. **18. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener vraagt of is vastgelegd dat bij een productietekort door watertekort geen claim bij de gemeente of provincie kan worden neergelegd en of geld beschikbaar is voor een eventuele claim wegens afname van de productie door watertekort. Indiener vreest dat dergelijke kosten via gemeentelijke heffingen worden doorbelast. **19. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener stelt dat de economische voordelen en werkgelegenheid moeten worden afgewogen tegen milieubelasting, energiegebruik, watergebruik, natuurimpact, belasting van de infrastructuur en bescherming van de leefomgeving. Indiener verzoekt de zienswijze integraal bij de definitieve besluitvorming te betrekken, aanvullende voorschriften op te nemen waar risico’s bestaan en de vergunning niet te verlenen zolang niet overtuigend is aangetoond dat aan alle wettelijke eisen wordt voldaan.	

783.	4091717	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek volgens gepubliceerde gegevens circa 778.000 liter drinkwater per dag gebruikt, meer dan het gehele huidige verbruik van Valkenburg, en dat dit een onaanvaardbaar zware druk op Dunea legt. Indiener verwijst naar de Drinkwaterwet en stelt dat huishoudens bij schaarste voorrang moeten krijgen boven grote zakelijke gebruikers; indiener vraagt harde, afdwingbare garanties en onafhankelijk onderzoek. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt zich ernstig zorgen over lozing van chemische stoffen in de Oude Rijn, waar kinderen zwemmen en dieren en planten in en rond leven, en verzoekt onafhankelijk onderzoek naar effecten op waterkwaliteit voordat een vergunning wordt verleend. **3. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener wijst op het Valkenburgse Meer als plek waar kinderen zwemmen, spelen en opgroeien, op flora en fauna in en rond het meer en op het risico van instortende oevers. Indiener vraagt onderzoek naar flora en fauna, de veiligheid van de oevers en de mogelijkheid van boren in plaats van heien; compenserende maatregelen mogen volgens indiener geen rechtvaardiging vormen voor onomkeerbare schade. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat het stroomverbruik gelijkstaat aan dat van 17.170 huishoudens, tegenover circa 2.345 huishoudens in Valkenburg, en vraagt volledige transparantie over herkomst van energie en gevolgen voor netcapaciteit voor omwonenden. **5. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt zich zorgen over uitstoot van chemische stoffen richting omliggende gemeenten en vraagt om een onafhankelijke beoordeling van uitstoot en gezondheidsrisico’s. **6. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat een gebouw vergelijkbaar met de torenflat in Katwijk aan Zee en met een footprint van 28 voetbalvelden niet in verhouding staat tot het dorpse karakter van Valkenburg en de nabijgelegen woonwijk. **7. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.

		Indiener wijst op risico's van een chemische en farmaceutische fabriek, waaronder chemische incidenten bij een recreatiegebied, en vraagt om voorafgaande onafhankelijke garanties voor veiligheid. **8. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener maakt zich zorgen over toenemende verkeersdrukte op de N206 en omliggende wegen. Indiener wijst erop dat duidelijkheid over financiering van de N206 en Molentuinweg volgens de raad eerst een voorwaarde is voordat definitief akkoord wordt gegeven en vraagt die voorwaarde onverkort vast te houden. **9. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat duizenden nieuwe woningen, in combinatie met 500 vaste banen, circa 1.500 bouwbanen en extra werknemers, de krappe woningmarkt en lokale wegen zwaarder zullen belasten. **10. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener betwijfelt of de gestelde werkgelegenheid voor inwoners van Valkenburg beschikbaar komt en stelt dat tijdelijke bouwbanen geen structurele werkgelegenheid voor het dorp opleveren. Indiener betwijfelt voorts of een investering van € 2,5 tot 3 miljard in eigen productiecapaciteit van een Amerikaans bedrijf een investering in de Katwijkse gemeenschap vormt. **11. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener verzoekt alle genoemde onderzoeken vóór vergunningverlening uit te voeren en de aanvraag niet in de huidige vorm goed te keuren zolang niet onomstotelijk is aangetoond dat effecten op drinkwater, natuur, energie, veiligheid en leefomgeving aanvaardbaar zijn. Indiener verwacht een inhoudelijke en persoonlijke reactie op ieder punt.	
784.	4091728	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener schetst de verstedelijking van Valkenburg in de afgelopen circa 20 tot 25 jaar, waaronder de aanwijzing van de As Leiden-Katwijk als verstedelijkingsgebied, de toevoeging van circa 800 woningen in Duyfrak, de sluiting van het vliegkamp en de ontwikkeling van Unmanned Valley. Indiener verwijst naar de gebiedsvisie voor Zijlhoek en De Woerd, waarin een groen woon-werkgebied met kennisintensieve bedrijven, wonen,	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.

		behoud van het dorpse karakter en behoud van het landschap is voorzien, en stelt dat de fabriek daarmee niet aansluit. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de geneesmiddelenfabriek een oppervlakte van 20 hectare, ter grootte van tientallen aaneengesloten voetbalvelden, en een hoogte boven die van de kerktoren krijgt. Indiener acht de fabriek een ruimtelijke kolos en een ruimtelijke dissonant die groen, buitengebied, uitzicht en het gevoel van vrijheid aantast. **3. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat voor een ontwikkeling die niet binnen het omgevingsplan past een BOPA wordt toegepast en vreest dat toekenning daarvan de deur openzet voor verdere vestiging van internationale ondernemingen en de verwezenlijking van de gebiedsvisie voor Zijlhoek en De Woerd belemmert. **4. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vraagt hoeveel woningen in Zijlhoek en De Woerd minder worden gebouwd om de fabriek mogelijk te maken en vreest dat de woningdichtheid stijgt als om milieuredenen een wettelijke minimumafstand tussen de fabriek en woningen moet worden aangehouden. **5. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener verwijst naar door hem genoemde wereldwijde boetes en schikkingen van Eli Lilly, waaronder de Zyprexa-schikking van 2009 van $ 1,415 miljard, een Medicaid-fraudezaak van $ 183,7 miljoen, een SEC-schikking uit 2013 over schending van de Foreign Corrupt Practices Act van $ 29,4 miljoen en een Braziliaanse milieuschadezaak uit 2014. Indiener vraagt om een advies van het Landelijk Bureau Bibob op grond van de Wet Bibob en om dit bij de second opinion te betrekken. **6. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener stelt dat de fabriek volgens hem net niet onder de Europese Seveso-richtlijn valt en vraagt hoe dicht de inrichting bij de Seveso-grens zit, wie periodiek controleert dat die grens wordt gerespecteerd en wat gebeurt als die grens wordt overschreden. **7. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)**	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

		Indiener stelt dat in de raadsvergadering van 18 juni 2026 duidelijk werd dat handhavend optreden in feite alleen volgt op meldingen uit de omgeving. Indiener vraagt om extra, effectief toezicht op de naleving door Eli Lilly en betwijfelt of rechtszaken, dwangsommen, boetes en schikkingen voldoende afschrikken. **8. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek volgens de door hem aangehaalde informatie dagelijks circa 778.000 liter, onderscheidenlijk 1.000 m³, hoogwaardig drinkwater zal verbruiken, grotendeels geleverd door Dunea. Indiener vergelijkt dit met het dagelijkse verbruik van Valkenburg, wijst op watertekort, Valkenhorst met 5.600 woningen en de huidige 2.289 woningen in Valkenburg, en vreest druk op de drinkwatervoorziening en het duingebied waar drinkwater wordt gewonnen. **9. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat een groot deel van het te lozen water opgewarmd koelwater is en vreest dat lozing daarvan op oppervlaktewater de ecologie in en om het ontvangende water verstoort. **10. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de energiebehoefte van de fabriek groot is, dat wegens volle stroomnetten de eerste jaren ten minste twee grote gasketels voor proceswarmte en stroom zouden draaien en dat netcongestie hierdoor toeneemt. Indiener stelt dat de exacte energiebehoefte niet is vrijgegeven en dat volgens de aangehaalde informatie ongeveer 15% van de energie lokaal wordt opgewekt. **11. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener stelt dat het gebruik van grote hoeveelheden aardgas in de eerste jaren haaks staat op het beperken van fossiel energiegebruik en op de groene en duurzame ambities van het college. **12. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener stelt dat de beschikbaarstelling van € 72 miljoen door het Rijk en de provincie, naast € 31 miljoen van de gemeente, volgens hem onlosmakelijk is verbonden met de komst van Eli Lilly. Indiener vraagt of de bedragen inclusief of exclusief btw zijn en stelt vragen over de besteding aan de ontsluiting van Zijlhoek/De Woerd en de verbetering van het kruispunt Molentuinweg/N206. De indiener meent dat het goed	14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV.

		nieuws is dat het Rijk bijdraagt aan het realiseren van betaalbare woningen in Valkenhorst en de verbetering van de infrastructuur en het kruispunt Molentuinweg / N206. Indiener meent echter dat de koppeling oneigenlijk is. **13. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de verbetering van het kruispunt Molentuinweg/N206 en de ontsluiting van Zijlhoek/De Woerd ook zonder de komst van Eli Lilly nodig waren en dat de voordelen daarvan vooral in de regio terechtkomen. **14. Overig (Lusten voor de regio)** Indiener stelt dat de door hem genoemde economische impuls vooral de regio ten goede komt, terwijl de lasten volgens hem vooral bij de inwoners van Valkenburg terechtkomen.	
785.	4091731	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat de rectificatie van de terinzagelegging en de wijzigingen van 15 juli 2026, waaronder een addendum van 9 juli 2026 met zes nieuwe vergunningvoorschriften over stabiliteit van het Meer, inhoudelijke aanvullingen zijn en geen louter redactionele correctie. Indiener wijst erop dat de stukkenlijst 197 documenten omvat en verzoekt aanhouding totdat ontbrekende onderzoeken, uitwerkingen, adviezen, besluiten en beoordelingsstappen zijn afgerond en openbaar gemaakt. **2. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat niet kan worden vastgesteld dat vergunningverlening strekt tot een evenwichtige toedeling van functies aan locaties als bedoeld in artikel 8.0a, tweede lid, Besluit kwaliteit leefomgeving. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener verwijst naar de beschikking van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland van 14 juli 2026, Omgevingsdienst Haaglanden, kenmerk ODH1828582, zaaknummer 01165619, voorschriften 6 en 7: interimperiode tot 1 januari 2031, maximaal 9.188.875 m³ aardgas per jaar, 12 MVA (9,6 MW elektrisch vermogen) en maximaal zeven gelijktijdig in bedrijf zijnde gasgeneratoren. Indiener stelt dat het ontwerpbesluit, onder Energie op pagina 20, dit niet vermeldt. Indiener wijst verder op circa 19 miljoen m³ aardgas per jaar gedurende de	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.

		interimperiode, waarvan bijna 9,9 miljoen m³ structureel, en op verschillen tussen stukken over het aantal generatoren. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vraagt om doelstellingen voor aandeel autoverkeer, ploegendiensttijden buiten de spits, pendelvervoer en jaarlijkse rapportage vóór ingebruikname, specificatie van vrachtbewegingen en een volwaardig BLVC-plan voor de gehele bouwfase. Indiener wijst erop dat het bijgevoegde BLVC-plan enkel de enabling-fase betreft, het Verkeersplan Zonneveldslaan de periode circa april tot en met december 2026, en het dynamische verkeersonderzoek de situatie 2040. **5. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener wijst op cumulatie met Valkenhorst (circa 5.600 woningen), vervolgfases Zijlhoek-De Woerd, N206, zandwinning in het Meer, ontwikkelingen van Defensie en oprukkende bebouwing bij Maaldrift. Indiener verwijst naar ontwerpbesluit pagina 13 en Isarin 2026B, waarin een tijdelijke en uiteindelijk permanente peilverhoging van -1,28 m NAP naar boezempeil (-0,61/-0,64 m NAP) is vermeld. **6. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener verzoekt een volledige onderbouwing van de effecten van de ontwikkeling en stelt dat de besluitvorming niet zorgvuldig is voorbereid als bedoeld in artikel 3:2 Awb en niet berust op een deugdelijke motivering als bedoeld in artikel 3:46 Awb.	
786.	4091740	**1. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt zich ernstige zorgen over de lozing van chemische stoffen in de Rijn en stelt dat chemische stoffen niet in het milieu horen. Indiener betwijfelt of monitoren en controle in de praktijk voldoende werken en verwijst daarbij naar Dupont als dramatisch dieptepunt. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over zeer groot waterverbruik. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen over zeer groot energieverbruik. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener vraagt wat een dergelijk groot concern in een klein groen dorpsgebied doet.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.

		5. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV) Indiener stelt dat geld geen prioriteit mag hebben boven de genoemde argumenten. **6. Procedure en participatie (thema I)** Indiener verzoekt de gemeente de inwoners te horen.	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.
787.	4091744	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat de vergunningprocedure en voorbereiding van het ontwerpbesluit zorgvuldig moeten verlopen. **2. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener verwijst naar de bijlage “2026_0807 Zienswijze Eli Lilly” en betwijfelt of de effecten van de geneesmiddelenfabriek voldoende zijn onderzocht.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.
788.	4091749	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener heeft een ondertekende zienswijze tegen het ontwerpbesluit voor Eli Lilly/Mondrian/RED Company aan de Zonneveldslaan 17 te Valkenburg ingediend. **2. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat de onderbouwing van de vergunningverlening voldoende concreet en controleerbaar moet zijn.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.
789.	4091761	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen over de hoeveelheid energieverbruik en het gebruik van aardgas voor de komende jaren. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener maakt zich zorgen over het lozen van afvalwater in de woonomgeving. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat het pand door zijn hoogte niet in de omgeving past en horizonvervuiling geeft.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV.
790.	4091765	**1. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat onvoldoende inzichtelijk is gemaakt welke risicofactoren de komst van Eli Lilly met zich brengt en dat onderbouwing ontbreekt	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.

		over de langdurige effecten. Indiener stelt dat een volledige Milieu Effect Rapportage (MER) zou moeten worden verplicht vanwege de omvang en de risicofactoren van het project en verwijst naar Europese regelgeving. **2. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener maakt zich zorgen over langdurige effecten op milieu en leefomgeving. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener maakt zich zorgen over langdurige effecten op energie. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt zich zorgen over langdurige effecten van uitstoot. **5. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over langdurige effecten op (drink)water. **6. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener maakt zich zorgen over de kosten die met de ontwikkeling samenhangen. **7. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener vraagt of Eli Lilly, gelet op het track record in Amerika, kan worden vertrouwd.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.
791.	4091767	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener maakt bezwaar tegen de gevolgen van de ontwikkeling voor Valkenburg en de omgeving. **2. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener verwijst naar de bijlage “Zienswijze Valkenburg” en stelt dat de gevolgen van de fabriek nader moeten worden onderzocht.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.
792.	4091770	**1. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat Eli Lilly veel energie gebruikt. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat Eli Lilly veel drinkwater gebruikt. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener vreest dat het lozen van afvalstoffen in de Rijn het woongenot niet ten goede komt. **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener maakt zich grote zorgen over horizonvervuiling.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.

		5. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII) Indiener stelt dat het dorp geen extra drukte nodig heeft. **6. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat het dorp geen extra werkgelegenheid nodig heeft.	4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.
793.	4091776	**1. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de ontwikkeling langdurig extra druk legt op de bereikbaarheid. **2. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat de regio al onder druk staat door de woningbouwopgave. **3. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de ontwikkeling extra druk legt op de leefbaarheid en dat het belang van huidige inwoners en de kwaliteit van hun leefomgeving zwaarder moeten wegen dan het aantrekken van een grote buitenlandse onderneming. **4. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat de regio al onder druk staat op het gebied van natuur. **5. Stikstof (thema VIII)** Indiener stelt dat de regio al onder druk staat op het gebied van stikstof. **6. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de regio al onder druk staat op het gebied van de energievoorziening. **7. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener vindt dat de economische voordelen onvoldoende opwegen tegen de lokale gevolgen en risico’s van de ontwikkeling en verzoekt de gemeente geen medewerking aan de vestiging te verlenen en de omgevingsvergunning niet te verlenen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III.

794.	4091778	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat een bedrijf van deze schaal grote gevolgen voor de omgeving heeft en veel vraagt van de beschikbare ruimte. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat het bedrijf een groot beroep doet op de infrastructuur en bereikbaarheid, terwijl Katwijk al voor een verkeersopgave staat. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat het bedrijf veel vraagt van de energievoorziening. **4. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener wijst op de bestaande woningbouwopgave in Katwijk. **5. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener wijst op de bestaande opgaven op het gebied van natuur. **6. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de belasting en risico's voor Katwijk en haar inwoners onvoldoende tegenover de voordelen zijn afgewogen en dat de belangen van inwoners en de kwaliteit van hun leefomgeving voorop moeten staan.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
795.	4091780	**1. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener betwijfelt of de beoogde ontwikkeling op de gekozen locatie passend en aanvaardbaar is. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener noemt waterverbruik als afzonderlijk aandachtspunt en vraagt om een toereikende onderbouwing van de gevolgen. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener noemt energieverbruik en duurzaamheid als afzonderlijk aandachtspunt en vraagt om een toereikende onderbouwing van de gevolgen. **4. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de verkeers- en mobiliteitsanalyse onvoldoende is. **5. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener stelt dat geluid- en hinderaspecten onvoldoende zijn geborgd. **6. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV.

		Indiener stelt dat milieugevolgen en cumulatieve effecten onvoldoende zijn onderbouwd. **7. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener beroept zich op het zorgvuldigheidsbeginsel en vraagt om een toereikende onderbouwing van de gevolgen van de ontwikkeling.	6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.
796.	4091783	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat het Valkenburgse Meer en de omgeving een recreatiegebied vormen voor zwemmen, spelen en fietsen en niet geschikt zijn voor een fabriek. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat natuur niet voor economische belangen en werkgelegenheid hoeft te wijken.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.
797.	4091785	**1. Procedure en participatie (thema II)** Indiener stelt dat een grote fabriek op de Maasvlakte en niet tussen woonwijken en natuur thuishoort. **2. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener stelt dat de gemeente onvoldoende milieu- en andere kennis heeft om een fabriek van deze omvang te behandelen. **3. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt dat het mondiale bedrijf niet begaan is met Katwijkse belangen en verwijst daarbij naar de Beamix-affaire. **4. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat er behoefte is aan woningen in plaats van extra banen. **5. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat toekomstige generaties met een tekort aan natuur worden opgezadeld. **6. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat toekomstige generaties met een tekort aan een schone leefomgeving worden opgezadeld.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
798.	4091794	**1. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.

		Indiener stelt dat het megaproject een negatieve invloed zal hebben op de leefomgeving en overlast zal veroorzaken, mede doordat de fabriek dicht bij bewoning komt te liggen. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat het project negatieve gevolgen voor de drinkwatervoorziening kan hebben. **3. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat het project een negatieve invloed op het milieu zal hebben. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de recreatieplas Valkenburgse Meer negatieve gevolgen van het project zal ondervinden.	2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
799.	4091796	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat het waterverbruik van Eli Lilly onverantwoord is. **2. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat geen harde garanties bestaan dat geen chemische stoffen in de Oude Rijn zullen worden geloosd. **3. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener stelt dat geen garantie bestaat dat geen chemische stoffen in de atmosfeer zullen worden uitgestoten. **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de bouw van een kolossale fabriek tot horizonvervuiling leidt. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat bewoners groen en recreatie moeten inleveren. **6. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat dieren en planten door het project in de verdrukking komen. **7. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat het stroomverbruik van Eli Lilly onverantwoord is. **8. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de verkeersdrukte, mede door de nieuwe woonwijk, zal toenemen.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

800.	4091798	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat de rectificatie tijdens de reactietermijn inhoudelijke wijzigingen heeft aangebracht, waaronder het addendum van 9 juli 2026 met zes voorschriften over de stabiliteit van het Valkenburgse Meer, en dat het addendum en drie adviezen van Royal HaskoningDHV pas omstreeks 15 juli 2026 aan het dossier zijn toegevoegd. Indiener stelt dat de terinzagelegging meer dan twee gigabyte aan stukken omvatte, dat bepaalde bijlagen en onderliggende adviezen niet ter inzage lagen en dat belanghebbenden daardoor minder tijd hadden voor de beoordeling van waterveiligheid en geotechnische advisering. Indiener verzoekt om verduidelijking en terinzagelegging van ontbrekende stukken, verlenging van de reactietermijn en coördinatie van de kapvergunning, wateractiviteit, flora- en fauna-activiteit en natuurvergunning, zodat deze gelijktijdig en in samenhang kunnen worden beoordeeld. Indiener wijst erop dat de rechtsmiddelenclausule zowel beroep als bezwaar noemt en verzoekt om een ondubbelzinnige vermelding van het openstaande rechtsmiddel en de termijn. **2. Locatiekeuze en alternatieven (thema II)** Indiener verzoekt om onderbouwing van de locatiekeuze, terinzagelegging van het locatie- en alternatievenonderzoek en motivering van de keuze voor gebouwen binnen de 100%-letaliteitsafstand van hogedrukaardgasleiding A-560. **3. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de provinciale omgevingsverordening afwijking van het glastuinbouwgebied alleen toelaat bij zwaarwegend algemeen belang en het ontbreken van reële alternatieven, terwijl het ontwerpbesluit volgens Indiener geen zelfstandige afweging van alternatieven bevat ondanks berichtgeving over circa 60 mogelijke locaties. Indiener vraagt hoe circa 20 hectare farmaceutische productie past binnen de Gebiedsvisie Valkenburgse Meer, Zijlhoek en De Woerd, en Tjalmastrook, waarin werken, wonen en recreëren in evenwicht worden gecombineerd, en of die visie formeel is herzien.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VIII.

		Indiener wijst op de vastgestelde Herziening Omgevingsbeleid 2025 van de provincie Zuid-Holland, de gewijzigde aanduidingen voor het gebied en het bijbehorende Omgevingseffectrapport, en verzoekt om actualisering van de motivering aan de hand van de definitieve provinciale regeling.	8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX.
		Indiener vraagt ook om duidelijkheid over de ligging, aard en precedentwerking van de resterende netto 6,1 hectare kennisintensieve bedrijvigheid en de verhouding daarvan tot het woningbouw- en groenprogramma.	9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.
		4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV) Indiener stelt dat de profieltekeningen geen volledig beeld geven van bebouwing tot 39,5 meter en verzoekt om profieltekeningen waarin die hoogte is verwerkt.	
		Indiener wijst op een huidig bebouwd grondoppervlak van 45.000 m², een maximale footprint van 70.000 m² en een bouwenvelop van 88.000 m² inclusief bijgebouwen, en vraagt welke omvang wordt vergund, of uitbreiding zonder nieuwe buitenplanse omgevingsplanactiviteit mogelijk is en van welke omvang de milieuonderzoeken uitgaan.	10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
		5. Landschap, groen en recreatie (thema V) Indiener stelt dat de ontwikkeling circa 20 hectare onttrekt aan een gebied dat mede recreatie voor Valkenhorst en Zijlhoek-De Woerd moet opvangen, en verzoekt om een recreatiebalans en borging van recreatieve voorzieningen en de groene rand rond het Meer met termijnen en locaties.	11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.
		Indiener verzoekt om een afzonderlijke beoordeling van de gevolgen voor het strand, de zwemplek, de windsurfvereniging, de museumstoomtrein, horeca en wandel- en fietsroutes rond het Meer, inclusief bereikbaarheid en beleving gedurende de bouwfase en het windklimaat boven het Meer.	
		Indiener verzoekt om een harde landschappelijke groenstrook zonder het voorbehoud “waar mogelijk”, met eisen voor breedte, soorten, plantmaat, groei en beoordeling van het winterbeeld.	13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV.
		Indiener wijst op 71 geïnventariseerde bomen en verzoekt om duidelijkheid over kap, behoud en verplanting per boomnummer, de toepasselijke vergunningdrempel, herplant naar boomwaarde en kroonvolume en het cumulatieve bomenverlies in het gebied.	
		6. Natuur en biodiversiteit (thema VII)	14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV.

		Indiener stelt dat nader ecologisch onderzoek nodig is naar onder meer vleermuizen, huismussen, gierzwaluwen, grondgebonden zoogdieren en ongewervelden, en verzoekt om geen sloop-, kap- of grondwerk toe te staan voordat onderzoek, toestemming voor de flora- en fauna-activiteit en mitigerende maatregelen zijn afgerond. Indiener vraagt specifiek naar de vliegroutes langs de Oude Rijn, Wassenaarse Wetering en Tankwal en naar het gebruik door de watervleermuis en meervleermuis als vliegroute, foerageergebied of verblijfplaats. Indiener verzoekt om een ecologisch beoordeeld lichtplan zonder directe verlichting van water en oevers, met beperking van strooilicht en blauwe componenten, en om compensatie, geleidende beplanting en meerjarige monitoring van de vliegroute. Indiener vraagt voorts naar onderzoek naar reewild, de rugstreeppad en effecten op het voormalige marinevliegkamp en de ecologische verbindingszone Tankgracht. **7. Stikstof (thema VIII)** Indiener wijst erop dat voor het project een passende beoordeling is opgesteld omdat significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden niet op voorhand konden worden uitgesloten, met een maximale depositie van 0,41 mol N/ha/jaar in de realisatiefase en 0,16 mol N/ha/jaar in de gebruiksfase. Indiener verzoekt om duidelijkheid over de samenhang tussen die vaststelling en het achterwege laten van een milieueffectrapport, alsmede om een integrale beoordeling van stikstofdepositie in samenhang met andere gebiedsontwikkelingen. **8. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de inrichting volgens het concept Regionaal Risicoprofiel 2027-2030 een leveringscapaciteit van 778 m³ drinkwater per dag vraagt en dat het verbruik van verdampingskoeltorens juist tijdens hitte en droogte piekt. Indiener verzoekt om beoordeling van deze samenloop, afspraken met het drinkwaterbedrijf, een afschakel- of terugvalplan en duidelijkheid over de maximale jaarlijkse drinkwatervraag die met de vergunning mogelijk wordt gemaakt.	15. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 16. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 17. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 18. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 19. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 20. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 21. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII.

		Indiener wijst daarnaast op de drinkwatertransportleiding met een diameter tot 1.000 mm binnen het plangebied en verzoekt om vaststelling van het definitieve trace en schriftelijke instemming van Dunea als vergunningvoorwaarde. **9. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat het koelconcept, de lozingsdebieten, temperaturen, lozingspunten, stoffen en biociden volgens de stukken niet eenduidig vaststaan, en dat het proceswater mogelijk op een nieuwe watergang aan de westzijde dan wel op de Oude Rijn aan de oostzijde wordt geloosd. Indiener verzoekt om het lozingspunt, de zuiveringsprestatie, BBT+ voor microverontreinigingen en monitoring van farmaceutische residuen in de vergunning vast te leggen. Indiener vraagt om beoordeling van de thermische belasting van het ontvangende water, de gevolgen van proceswater voor de zwemwaterkwaliteit van het Valkenburgse Meer en de hydrologische relatie tussen het terreinwatersysteem op boezempeil en het Meer. Indiener verzoekt ook om onderbouwing dat de Oude Rijn, de Wassenaarse Wetering en het Meer niet achteruitgaan en dat de doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water niet in gevaar komen. **10. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat het ontwerpbesluit de tijdelijke gasgestookte energievoorziening onvoldoende beschrijft, terwijl volgens de stukken drie stoomketels en tijdelijke gasgeneratoren in de interimperiode samen circa 19 miljoen m³ aardgas per jaar gebruiken, waarvan bijna 9,9 miljoen m³ structureel. Indiener wijst op verschillen tussen vier en maximaal zeven gasgeneratoren, op de modellering van bronnen en op de emissiewaarde van 4 mg/Nm³ zonder beschikbare productspecificatie, en verzoekt om actualisering en borging in voorschriften. **11. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener stelt dat de naar buiten gebrachte ambitie van een CO2-neutrale locatie en circa 15% opwekking op eigen terrein met zon en wind moet worden toegelicht in het licht van de interim powerplant, gastanks en gasturbines.	22. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXV. 23. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX. 24. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VI. 25. De aanvraag heeft geen betrekking op de inrichting of het gebruik van het genoemde (externe) werkterrein. Er is geen reden om aan te nemen dat het gebruik van dat werkterrein niet mogelijk is en het project om die reden niet uitvoerbaar is.

		Indiener vraagt om concretisering van de PV-installatie in vermogen en benut dakoppervlak, om duidelijkheid waar windenergie wordt opgewekt en om een prognose van het aardgasverbruik vanaf 2031. **12. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat het gemeentelijke verkeersnetwerk volgens het deeladvies mobiliteit op grenzen stuit en dat verschillende projecten cumulatief vastlopen op bereikbaarheid, terwijl het initiatief afzonderlijk als verwaarloosbaar wordt beoordeeld. Indiener verzoekt om een integrale verkeersbeoordeling, koppeling van ingebruikname aan verkeersmaatregelen, een mobiliteitsplan met handhaafbare doelstellingen en specificatie van vrachtbewegingen, waaronder bulktransport van oplosmiddelen. Indiener stelt dat een volwaardig BLVC-plan en bouwverkeersplan voor de meerjarige bouwfase ontbreken en verzoekt onder meer om routes, venstertijden, een maximum aantal transporten, bescherming van de veiligheidszone rond het Meer, een klachtenregeling en één bouwlogistiek coördinator voor 2027 tot en met 2032. Indiener verzoekt tevens om onderzoek naar aanvoer over water via de Zijlwatering en de Oude Rijn. **13. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener stelt dat de trillingspredictie voor heiwerk wel op de SBR-richtlijn A voor bouwwerkschade is gebaseerd, maar niet zelfstandig op de stabiliteit van een verzadigd zandtalud en verwekingsvloeiing. Indiener verzoekt om voorschriften voor een beoordeling van verwekingsvloeiing, veilige signalerings- en interventiewaarden, voldoende meetpunten, openbare real-time meetgegevens, nulmetingen van oeverligging en onderwatertalud en een keuze voor de funderingstechniek met de laagste trillingsbelasting. Indiener stelt dat de geluidpredictie voor heiwerk uitgaat van sterk gereduceerd bronvermogen en drie effectieve heiduren per dag, terwijl de haalbaarheid nog door funderingsaannemers moet worden geverifieerd, en verzoekt om handhaafbare bron- en tijdsgrenzen en geluidsschermen vóór de start van heiwerk.	

		Indiener verzoekt om vastlegging van geurvoorschriften en emissie-eisen voor vluchtige organische stoffen, inclusief continue meting en rapportage. **14. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener stelt dat de luchtkwaliteitsbeoordeling de emissies van het farmaceutische productieproces niet meeneemt en uitsluitend stoomketels, gasgeneratoren en wegverkeer omvat, terwijl het SDD-proces met ethanol en methanol, ontluchtingspunten, zuurkasten en pilot plants volgens Indiener relevant zijn. Indiener wijst erop dat de berekende bijdrage van stikstofdioxide bij de woningen aan de Voorschoterweg 26, 26a, 26b en 28 volgens het onderzoek 2,0 microgram/m³ bedraagt en daarmee boven 1,2 microgram/m³ ligt. Indiener verzoekt om beoordeling en monitoring van vluchtige organische stoffen en overige procesemissies bij de dichtstbijzijnde woningen. **15. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat natte koeltorens een risicobron voor legionella vormen in de nabijheid van Valkenburg, het recreatiegebied en Valkenhorst, en verzoekt om gegevens over het aantal koeltorens, registratie, het legionellabeheersplan, monitoring, de aerosolpluim en advisering door de GGD Hollands Midden. Indiener vraagt daarnaast om een beoordeling van de gevolgen voor omwonenden, strandbezoekers, zwemmers en watersporters bij calamiteiten en om voorschriften voor alarmering, waarschuwing en vluchtmogelijkheden. **16. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat het project als afzonderlijke ontwikkeling is beoordeeld, terwijl in hetzelfde gebied ook Valkenhorst met circa 5.600 woningen, Zijlhoek-De Woerd, de N206, zandwinning, ontwikkelingen van Defensie en Maaldrift plaatsvinden. Indiener verzoekt om een integrale beoordeling van cumulatieve gevolgen voor grondwater en peilbeheer, verkeer, stikstofdepositie, geluid, externe veiligheid, natuur en waterkwaliteit, met betrokkenheid van de ontwikkelingen bij Maaldrift. **17. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)**	

		Indiener wijst op een tankenpark met veertien bovengrondse opslagtanks, waarvan elf met methanol, ethanol en aceton, en stelt dat de notitie omgevingsveiligheid enerzijds nauwelijks effecten buiten de terreingrens vermeldt maar anderzijds voor brandscenario's effectafstanden tot bijna 600 meter noemt. Indiener verzoekt om een expliciete groepsrisicoberekening, een scenarioanalyse voor overstroming in combinatie met brandbare en toxische vloeistoffen, beoordeling van zelfredzaamheid in de omgeving en duidelijkheid over de ligging bij aardgasleiding A-560. Indiener stelt dat het besluit over aanwijzing van een brandaandachtsgebied als brandvoorschriftengebied ontbreekt en verzoekt om dat besluit in het definitieve besluit te nemen en te motiveren, met vaststelling van eventuele zeer kwetsbare gebouwen binnen het brand- of explosieaandachtsgebied. Indiener wijst ook op de Seveso-score van 0,8346, het brede toekomstige productportfolio en de afhankelijkheid van de Seveso-indeling van opslag onder verhoogde temperatuur of druk, en verzoekt om stofcategorieën, maximale hoeveelheden en herbeoordeling bij wijzigingen vast te leggen. **18. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat een milieueffectrapport ontbreekt en dat de m.e.r.-beoordeling volgens het ontwerpbesluit in een andere procedure plaatsvindt, terwijl het ontwerpbesluit volgens Indiener geen kenbare motivering per criterium of momentbepaling bevat. Indiener vraagt om vaststelling van de datum en het bevoegde bestuursorgaan voor het m.e.r.-beoordelingsbesluit, om publicatie van dat besluit met motivering en om betrokkenheid van het werkterrein en de tijdelijke gasvoorziening. Indiener stelt dat relevante stukken onvolledig, indicatief of nog niet uitgewerkt zijn, waaronder de notitie milieubelastende activiteiten, de rapportage waterbelang, de Basis of Design en geotechnische adviezen, en vraagt welke activiteiten en installaties onder de aanvraag vallen en welke onderzoeken onafhankelijk zijn geverifieerd. **19. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener verzoekt om concrete en handhaafbare voorschriften voor onder meer de vergunde projectomvang, maximaal 580 medewerkers,	

		emissies, energiegebruik, monitoring, bouwlogistiek, geluid, waterveiligheid en naleving tijdens de uitvoering. Indiener vraagt om voorafgaande goedkeuring en openbaarmaking van uitvoerings-, monitorings- en mobiliteitsplannen en om duidelijkheid over de wijze waarop de naleving wordt gecontroleerd. **20. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener vraagt hoeveel woningen in Zijlhoek-De Woerd na realisatie nog mogelijk zijn, gelet op uiteenlopende aantallen van circa 1.200, 870 en 800 tot 1.000 woningen, en welke betaalbaarheid, bouwhoogten en dichtheden voor het resterende programma gelden. Indiener stelt dat het ontwerpbesluit uitgaat van circa 80% regionale werknemers en circa 20% nieuwe vestigers, en verzoekt om onderbouwing van die verdeling en van de gevolgen voor de woningmarkt en huisvesting van werknemers. **21. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener stelt dat het ontwerpbesluit uitgaat van maximaal 580 medewerkers, terwijl in de communicatie 500 banen worden genoemd, en verzoekt om verklaring van dit verschil en om onderbouwing van de regionale invulling van functies per opleidingsniveau. Indiener vraagt welke afspraken met onderwijsinstellingen zijn gemaakt, welke opleidingsduur geldt en hoe gedurende die periode in de personeelsbehoefte wordt voorzien. **22. Waardedaling woningen (nadeelcompensatie) (thema XXV)** Indiener verzoekt om nulmetingen van de bouwkundige staat, grondwaterstand, oeverligging en onderwatertalud vóór de werkzaamheden en om regelingen voor aansprakelijkheid, bewijslast en schadeafhandeling voor schade aan woningen, oevers, waterkering en recreatievoorzieningen. **23. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener stelt dat essentiële beoordelingen naar latere procedures worden doorgeschoven en dat daardoor thans niet kan worden vastgesteld of de vergunning een evenwichtige toedeling van functies aan locaties dient. Indiener verzoekt om de milieugevolgen en deelbesluiten in samenhang te beoordelen en verwijst daarbij onder meer naar artikel 8.0a, tweede lid,	

		van het Besluit kwaliteit leefomgeving, artikel 11.11 van het Omgevingsbesluit en de artikelen 3:2 en 3:46 Awb. **24. Cultuurhistorie en erfgoed (thema VI)** Indiener stelt dat de permanente verhoging van het waterpeil van -1,28 m NAP naar boezempeil van -0,61/-0,64 m NAP in het ontwerpbesluit uitsluitend positief wordt beoordeeld voor het natte behoud van archeologische waarden, zonder beoordeling van gevolgen voor drooglegging, grondwater, funderingen, agrarisch gebruik en drainage. Indiener verzoekt om het hydrologisch model en de grondwatereffectstudie beschikbaar te stellen voordat op de aanvraag wordt beslist. **25. Overig (klimaatrisico's en werkterrein)** Indiener vraagt of de inrichting als nieuwe risicobron is betrokken bij het Regionaal Risicoprofiel 2027-2030, waaronder risico's van hitte, droogte, stroomuitval, vitale voorzieningen en natuurbranden, en hoe veiligheidskritische installaties bij langdurige stroomuitval functioneren. Indiener stelt dat een mogelijk extern werkterrein van circa 92.597 m² op het voormalige marinevliegkamp niet in het ontwerpbesluit voorkomt en verzoekt om duidelijkheid over de relatie met het project, de planologische toestemming en de betrokkenheid van de effecten van dit werkterrein en het bijbehorende bouwverkeer in de relevante onderzoeken.	
801.	4091807	**1. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat een enorm oppervlak nabij het Valkenburgse Meer voor de bouw van de fabriek gereed wordt gemaakt en dat dit een aantasting van de omgeving vormt. **2. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat al hekken, camera's en vogelverschrikkers zijn geplaatst terwijl nog geen vergunning is verleend. **3. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat de vogelverschrikkers erop duiden dat vogels worden weggehouden, waardoor de impact bij de beoordeling als gering zou kunnen worden beschouwd. **4. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.

		Indiener stelt dat de impact op natuur, gezondheid, drinkwater, externe veiligheid, verkeersstromen, het stroomnet en de watervoorziening ondanks de aan de gemeenteraad voorgelegde stukken niet duidelijk is. **5. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de Randstad al vol is en dat de plek open moet blijven voor de leefbaarheid van de omgeving.	5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
802.	4091811	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener maakt zich ernstige zorgen over de impact van het bouwvoorstel op de recreatieve waarde van het Valkenburgse Meer en de windwatersport in het bijzonder. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat bereikbaarheid en gevolgen voor verkeersbewegingen moeten worden beoordeeld. **3. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener vraagt om een voldoende onderbouwde beoordeling van de gevolgen voor bedrijfs- en recreatieactiviteiten in de omgeving.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.
803.	4091814	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen van het grote waterverbruik van de fabriek voor de huidige en toekomstige beschikbaarheid van drinkwater voor huishoudens. **2. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat een bedrijf van deze omvang extra druk legt op de beschikbare ruimte. **3. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat de vestiging extra druk legt op verkeer. **4. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de vestiging extra druk legt op energie. **5. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat de vestiging extra druk legt op natuur. **6. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de vestiging extra druk legt op de leefbaarheid.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.

			6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.
804.	4091816	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener wijst op de betekenis van Valkenburg en de omgeving en maakt bezwaar tegen de gevolgen van de ontwikkeling voor het gebied. **2. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener betwijfelt of de omvangrijke industriële ontwikkeling past bij de historische en ruimtelijke ontwikkeling van Valkenburg en vraagt wat de vestiging van Eli Lilly bijdraagt aan de dorpskern Valkenburg.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III.
805.	4091898	**1. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de fabriek een ernstige bedreiging vormt voor het milieu. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek een ernstige bedreiging vormt voor de drinkwatervoorziening. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek een ernstige bedreiging vormt voor de energievoorziening.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.
806.	4091928	**1. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat natuurgebied verloren gaat. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek een groot waterverbruik heeft. **3. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt dat het water vervuild raakt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X.
807.	4092022	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen voor het drinkwater en het grote waterverbruik van de fabriek. **2. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen voor de natuur.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII.

		3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI) Indiener maakt zich zorgen over de energievoorziening en het grote energieverbruik van de fabriek. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener maakt zich zorgen over mogelijke uitstoot van chemische stoffen. **5. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen voor het milieu, de leefomgeving en de gezondheid van inwoners. **6. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen voor het karakter van de omgeving.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V.
808.	4092051	**1. Procedure en participatie (thema II)** Indiener vraagt waarom de fabriek in Katwijk komt en stelt dat deze beter past op het Bio Science Park, waar volgens Indiener door bedrijven die niet goed draaien leegstand en ruimte voor Eli Lilly ontstaan. **2. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener wijst op de volgens hem verwachte leegstand op het Bio Science Park doordat daar veel bedrijven niet goed draaien. **3. Overig (Herkomst initiatiefnemer)** Indiener stelt dat het hem tegen de borst stuit dat een Amerikaans bedrijf wordt binnengehaald. **4. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener zet vraagtekens bij de komst van een pillenfabriek met afslankpillen en stelt dat geld beter kan worden ingezet voor betere voedingsvoorlichting.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 3. .De nationaliteit of vestigingsplaats van de initiatiefnemer doet niet af aan de bevoegdheid (en de verplichting) van het college om op de aanvraag om omgevingsvergunning te beslissen. Het college heeft de aanvraag getoetst aan het toepasselijke wettelijke en planologische kader, zoals dat geldt krachtens de Omgevingswet. Het betreft een particulier initiatief van de aanvrager. Financiële belangen van de gemeente – anders dan in het kader van de uitvoerbaarheidstoets en het kostenverhaal - vormen geen toetsingscriterium en liggen niet ten grondslag aan het besluit. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI.

809.	4092071	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener vermeldt dat het college het ontwerpbesluit voor de Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit (BOPA) op 26 juni 2026 ter inzage heeft gelegd en dat Indiener eerder dat jaar in de vooroverlegfase bij het plan betrokken is geweest en input heeft meegegeven. Indiener vermeldt dat de BOPA-procedure de ruimtelijke basis vormt om te beoordelen of Eli Lilly zich kan vestigen in het gebied Zijlhoek-de Woerd in Valkenburg te Katwijk en dat het ontwerpbesluit de bouw van een fabriek voor het produceren van geneesmiddelen betreft. **2. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener wijst erop dat het provinciale ruimtelijke beoordelingskader is vastgelegd in het Omgevingsbeleid, bestaande uit de Omgevingsvisie Zuid-Holland, verschillende programma's en de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening (ZHOV), en dat de regels in de ZHOV en het beleid uit de visie met de bijbehorende programma's de provinciale belangen in de fysieke leefomgeving borgen. **3. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener onderstreept het belang van vestigende bedrijven zoals Eli Lilly voor het vestigingsklimaat en een concurrerend Zuid-Holland. **4. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)** Indiener vermeldt dat Provinciale Staten op 8 juli 2026 de vestiging van de fabriek van Eli Lilly en de impact op de omgeving hebben besproken, waaronder de impact van een bedrijf dat onder de Seveso-richtlijn valt, en dat met motie 2131 is opgeroepen om een Seveso-bedrijf nu niet mogelijk te maken. Indiener vermeldt dat de aanvraag voor de Omgevingsvergunning Milieubelastende activiteit (MBA) nog niet is ingediend, maar dat na beoordeling van de nog aan te vragen MBA's is geconcludeerd dat de locatie niet onder de Seveso-richtlijn valt en dat de relevante MBA is opgenomen in het Besluit activiteiten leefomgeving (BAL), § 3.3.10, Afvalbeheer IPPC-installaties. Indiener vermeldt dat de ontwikkeling daardoor een complex bedrijf wordt met de Provincie Zuid-Holland als bevoegd gezag en dat de bijbehorende IPPC-categorieën 5.1, 5.3a en/of 5.3b zijn.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 6. In de GOFLO is ingegaan op de milieuzonering. Door DGRM is een onderzoek bedrijven en milieuzonering uitgevoerd. Daarin is aangesloten op de VNG-publicatie bedrijven en milieuzonering en die geeft de systematiek om in ruimtelijke procedures te waarborgen dat sprake is van ETFAL en bedrijven voldoende (c. q. maximale) gebruiksmogelijkheden houden. Daarbij is uitgegaan, net als indiener doet, van milieucategorie 3.1.

		Indiener stelt voor in de omgevingsvergunning vast te leggen dat de ontwikkeling een complex bedrijf betreft en geen Seveso-bedrijf, zodat toekomstige wijzigingen niet mogelijk zijn zonder aanpassing van de vergunning in de vorm van een BOPA-procedure. Indiener constateert op basis van de aangeboden gegevens in het ontwerpbesluit dat de locatie nu niet als Seveso-bedrijf wordt aangevraagd, maar dat wel sprake is van een complex bedrijf, en verzoekt om de BOPA hierop voorafgaand aan het definitieve besluit aan te passen. **5. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener vermeldt dat de initiatiefnemer onderzoek heeft uitgevoerd naar de gebruiksruimte voor geluid en geur of vergelijkbare milieucategorie, waarbij de waterzuivering de relevante MBA is. **6. Overig (milieucategorie bedrijfsactiviteiten)** Indiener vermeldt dat de bedrijfsactiviteiten van de fabriek van Eli Lilly vallen onder de categorie 'Farmaceutische productenfabrieken - formulering en afvullen geneesmiddelen' en onder milieucategorie 3.1 volgens de VNG-publicatie milieuzonering.	
810.	4092075	**1. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat het gebied tussen Leiden en Katwijk, waaronder het Valkenburgse Meer en het voormalige vliegveld, als groene long behouden zou blijven en dat dit gebied door de fabriek en bijbehorende infrastructuur wordt opgeofferd. Indiener pleit voor een voedselbos, groene woonwijken en groene speelplekken rond het Valkenburgse Meer. **2. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de fabriek veel drinkwater verbruikt en dat drinkwater steeds belangrijker wordt. **3. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de fabriek veel energie verbruikt. **4. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener verwijst naar luchtvervuiling en de daarmee samenhangende hitte. **5. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)**	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII.

		Indiener stelt dat behoefte bestaat aan compacte huizen en betaalbare appartementen.	
811.	4092080	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat de gekozen BOPA-procedure, de transparantie van de besluitvorming, de participatie en de gelijkheid van behandeling ten opzichte van het woonproject Kleine Duinvallei onvoldoende zijn. Indiener vraagt onder meer om openbaarmaking van gesprekken, correspondentie, contracten, bijlagen, intentieverklaringen en de wijze waarop de zienswijze in de second opinion wordt betrokken. **2. Procedure en participatie (thema II)** Indiener stelt dat een productielocatie van 80.000 m² op de Zonneveldslaan niet door nabijheid van het Bio Science Park wordt gerechtvaardigd. Indiener noemt een kantoor- of R&D-vestiging nabij het Bio Science Park en concentratie van massaproductie in Alzey als alternatieven. **3. Planologische inpasbaarheid en Gebiedsvisie (thema III)** Indiener stelt dat de productielocatie ruimtelijk niet past in een kwetsbaar recreatie- en woongebied en dat onvoldoende duidelijk is welke transparante, meetbare wegingsmethodiek bij de belangenafweging wordt toegepast. **4. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat sprake is van een megalomane, zware industriële productielocatie en een megagebouw dat de open horizon aantast. **5. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat de fabriek gevolgen heeft voor het Valkenburgse Meer, de recreatie, het openbaar groen en het dorpse karakter. **6. Natuur en biodiversiteit (thema VII)** Indiener stelt dat de fabriek gevolgen kan hebben voor ecologische waarden en vraagt naar ecologische motivering van de terreininrichting en beplanting. **7. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener stelt dat de watervraag van de fabriek de drinkwaterlevering aan inwoners en de geplande woningbouw in Valkenhorst kan beperken, in het bijzonder bij droogte of leveringskrapte. Indiener vraagt naar	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema II. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema III. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema VII. 7. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 8. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema X. 9. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI. 10. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XII. 11. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII.

		correspondentie met Dunea en capaciteitsberekeningen voor de fabriek en meer dan 5.000 geplande woningen. **8. Waterkwaliteit, lozingen en bodemkwaliteit (thema X)** Indiener stelt vragen over proceswater, afvalwaterzuivering, waterkeringen rond het Valkenburgse Meer en de informatievoorziening bij storingen in de watervoorziening of afvalwaterzuivering. **9. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt vragen over netcongestie, de energie- en netberekeningen, de inzet van gasturbines tot minimaal 2031 en de gevolgen daarvan voor woningbouw, verduurzaming en naleving van energiewetgeving. **10. Duurzaamheid (thema XII)** Indiener stelt vragen over duurzame terreininrichting, het waterverbruik per geproduceerd geneesmiddel en de verenigbaarheid van de fabriek met klimaatdoelstellingen. **11. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener stelt dat verkeersbewegingen, vrachtverkeer, parkeren en fietsparkeren onvoldoende cumulatief zijn onderzocht met de 5.000 woningen in Valkenhorst en de knelpunten op de N44 en A44. **12. Geluid, trillingen, licht en geur (thema XIV)** Indiener stelt vragen over cumulatieve geluidsbelasting, trillingen, geur, luchtbehandelingskasten en de gevolgen van gasturbines voor omwonenden en het recreatiegebied. **13. Luchtkwaliteit en chemische uitstoot (thema XV)** Indiener stelt vragen over farmaceutische lucht- en geuranalyses, de luchtkwaliteit en mogelijke milieuovertredingen. **14. Gezondheid en leefomgeving (thema XVI)** Indiener stelt dat de langdurige gevolgen voor de gezondheid, lokale leefkwaliteit en de leefomgeving, in het bijzonder voor de Katwijkse jeugd en toekomstige bewoners, onvoldoende zijn gewogen. **15. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de milieueffecten van de fabriek en de samenloop met woningbouw, infrastructuur en recreatie integraal en regionaal moeten worden onderzocht. **16. Externe veiligheid, gevaarlijke stoffen en calamiteiten (thema XVIII)**	12. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIV. 13. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XV. 14. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVI. 15. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 16. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVIII. 17. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX. 18. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXI. 19. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXII. 20. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIV. 21. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXVI.

		Indiener stelt vragen over de Seveso- of BRZO-status, de risicoanalyse, veiligheidsmarges, gevaarlijke stoffen, CAS-nummers, opslag, logistiek en incidenten bij andere locaties van Eli Lilly. **17. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat diverse onderzoeken en onderbouwingen ontbreken of onvoldoende zijn, waaronder onafhankelijk onderzoek naar locatiealternatieven, effecten, veiligheidsrisico's, energie, water, verkeer en een second opinion. **18. Toezicht, handhaving en naleving (thema XXI)** Indiener stelt vragen over de gespecialiseerde capaciteit van de Omgevingsdienst West-Holland, onafhankelijke inspecties, sancties, monitoring en handhaving bij energie-, geluid-, geur- en milieuovertredingen. **19. Woningbouw, woningmarkt en huisvesting werknemers (thema XXII)** Indiener stelt dat de ontwikkeling de woningbouwopgave en betaalbare starters- en jongerenhuisvesting kan belemmeren. Indiener verwijst daarbij naar het eigen woonproject Kleine Duinvallei en naar de toekomstige woonwijk Valkenhorst. **20. Gemeentelijke financiën en (financiële) uitvoerbaarheid (thema XXIV)** Indiener stelt vragen over de geraamde OZB-inkomsten, financiële risico's bij een eventueel vertrek van Eli Lilly, de € 72 miljoen aan infrastructuurgelden voor Valkenhorst en de mogelijke koppeling daarvan aan de vergunningverlening. **21. Betrouwbaarheid initiatiefnemer en Bibob (thema XXVI)** Indiener stelt vragen over de betrouwbaarheid, milieuhistorie, mogelijke milieuovertredingen en rechtszaken van Eli Lilly op andere productielocaties.	
812.	4093434	**1. Watergebruik en drinkwatervoorziening (thema IX)** Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen van de Eli Lilly-fabriek op locatie Zijlhoek-De Woerd voor de regionale drinkwatervoorziening, waaronder die van Pijnacker-Nootdorp, waarvoor Dunea eveneens de drinkwatervoorziening verzorgt. Indiener stelt dat de geplande medicijnfabriek naar verwachting 778.000 liter (ongeveer 778 kuub)	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IX. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XI.

		nieuw drinkwater per dag zal verbruiken, bijna evenveel als het geschatte dagelijkse waterverbruik van alle huishoudens in Valkenburg samen (circa 740.000 liter per dag). Indiener stelt dat de beschikbaarheid van drinkwater nu al ernstig onder druk staat en naar verwachting verder afneemt. Indiener vindt het daarom belangrijk dat duidelijk wordt hoeveel drinkwater de fabriek nodig heeft en wat dit betekent voor de regionale drinkwatervoorziening. Indiener verzoekt te borgen, zo nodig met afdwingbare voorwaarden, dat de drinkwatervoorziening voor inwoners, maatschappelijke basisvoorzieningen en de noodzakelijke woningbouwopgave ook op langere termijn niet in het gedrang komt. **2. Energiegebruik en netcongestie (thema XI)** Indiener stelt dat de regio kampt met schaarste aan netcapaciteit en dat de komst van de Eli Lilly-fabriek bijdraagt aan het bestaande stroomtekort doordat zij een nieuwe, grote energievraag toevoegt in een regio waar het elektriciteitsnet al vol zit. Indiener verzoekt inzichtelijk te maken welke gevolgen de fabriek op korte en langere termijn heeft voor het elektriciteitsnet en aandacht te besteden aan een toekomstige overstap van de fabriek naar duurzame energie. Indiener stelt dat moet worden voorkomen dat hierdoor extra netcongestie ontstaat of dat woningbouw, maatschappelijke voorzieningen en verduurzaming in de regio in de knel komen. **3. Integrale beoordeling Omgevingswet (thema XX)** Indiener stelt dat de gevolgen van de fabriek zich niet beperken tot Katwijk, maar ook inwoners van Pijnacker-Nootdorp en regionale voorzieningen kunnen raken. Indiener vraagt om een afweging vanuit brede welvaart, waarin economische kansen worden gewogen naast de gevolgen voor schaarse publieke voorzieningen, zoals drinkwater, energie en woonruimte, en voor inwoners, natuur, leefomgeving en toekomstige generaties. **4. Werkgelegenheid en economisch nut (thema XXIII)** Indiener ziet dat de komst van Eli Lilly van betekenis kan zijn voor de regionale economie. **5. Procedure en participatie (thema I)** Indiener verzoekt om bij de besluitvorming over de omgevingsvergunning en in de Nota van Beantwoording gemotiveerd in te gaan op de genoemde aandachtspunten.	3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XX. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XXIII. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I.

813.	4093617	**1. Procedure en participatie (thema I)** Indiener stelt dat de BOPA-procedure niet passend is voor een grootschalige farmaceutische productielocatie met langdurige gevolgen en dat een integrale planologische afweging nodig is. **2. Verkeer, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren (thema XIII)** Indiener vreest extra verkeersbewegingen, files en een onveilige verkeerssituatie op de omliggende wegen. **3. Omvang, bouwhoogte en uitzicht (thema IV)** Indiener stelt dat de grootschalige industrie, samen met woningbouw, de rust, openheid en het uitzicht nabij het Valkenburgse Meer aantast. **4. Landschap, groen en recreatie (thema V)** Indiener stelt dat het gebied rond het Valkenburgse Meer aan rust en openheid verliest. **5. Milieueffecten en cumulatieve effecten (thema XVII)** Indiener stelt dat de gezamenlijke effecten van circa 5.600 woningen, de fabriek, recreatie, waterwinning, natuur en mobiliteit onvoldoende zijn onderzocht. **6. Onderzoek en onderbouwing aanvraag (thema XIX)** Indiener stelt dat de beoordeling grotendeels bestaat uit afzonderlijke onderzoeken naar geluid, verkeer, luchtkwaliteit, elektriciteit, externe veiligheid en water en dat een beoordeling van de gezamenlijke effecten ontbreekt.	1. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema I. 2. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIII. 3. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema IV. 4. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema V. 5. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XVII. 6. Zie de thematische beantwoording in tabel 1 onder thema XIX.