provinciehuis Westerbrink 1, Assen
postadres Postbus 122, 9400 AC Assen

www.drenthe.nl
(0592) 36 55 55

provincie Drenthe

Aan:
Mts. Schoonvelde Slagter
Schoonveldeweg 2
7958 PH KOEKANGE

Assen, 22 juni 2015
Ons kenmerk 201402307-00576399
Behandeld door [redacted] [redacted] (0592) [redacted]
Onderwerp: Aanbiedingsbrief - Schoonveldeweg 2 7958 PH Koekange - uitbreiden melkrundveehouderij

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zenden wij u de beschikking op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. Tevens is een bekendmaking bijgevoegd. De bekendmaking zullen wij plaatsen in een huis-aan-huisblad en op onze eigen website.
Kortheidshalve verwijzen wij u naar de inhoud van bijgevoegde stukken.
Dit besluit is een vergunning op basis van de Natuurbeschermingswet 1998. Het is mogelijk dat er voor uw plan of project op grond van andere wet- en regelgeving nog andere vergunningen of meldingen noodzakelijk zijn. Wij adviseren u om (in uw eigen belang) daarover navraag te doen bij andere overheidsorganen, bijvoorbeeld bij uw gemeente of waterschap.
Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met ons Klant Contact Centrum, telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

mevrouw M. Volkers-Bredewold,

Teamleider team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

provincie Drenthe 1815 - 2015 200

Bij correspondentie verzoeken wij u het zaaknummer 201402307 te vermelden.

Afschrift aan:

- Hoeve Advies BV, t.a.v. [redacted] ing. [redacted] Oude Rijksweg 561, 7954 GM Rouveen
- het College van Burgemeester en Wethouders van De Wolden (digitaal)
- het College van Gedeputeerde Staten van Overijssel (digitaal)
- het Ministerie van Economische Zaken, t.a.v. [redacted] [redacted] (digitaal)

provinciehuis Westerbrink 1, Assen
postadres Postbus 122, 9400 AC Assen

www.drenthe.nl
(0592) 36 55 55

provincie Drenthe

Assen, 22 juni 2015
Ons kenmerk 201402307-00575816

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE VERGUNNING OP BASIS VAN ARTIKEL 19D VAN DE NATUURBESCHERMINGSWET 1998 (NB-WET 1998)

1. De aanvraag

1.1. Datering en inhoud van de aanvraag

U, [redacted] en I. [redacted] hebt namens Mts. Schoonvelde-Slagter, een aanvraag voor een vergunning op basis van artikel 19d van de Nb-wet 1998 ingediend. U hebt ing. [redacted] van Hoeve Advies gemachtigd voor deze aanvraag. De aanvraag is door ons ontvangen op 22 augustus 2014.
Uw aanvraag maakt deel uit van deze beschikking. U hebt de volgende documenten meegestuurd, die geacht worden onlosmakelijk met uw aanvraag te zijn verbonden:

- toelichting Nb-wetaanvraag;
- locatie bedrijf;
- situatietekening Nb-wetvergunning 16-11-2014;
- situatietekening aangevraagde situatie;
- toelichting ammoniak;
- factsheet BWL 2010.31;
- AAgro-Stacksberekening van de NB-wetvergunning d.d. 16-11-2012;
- AAgro-Stacksberekening gewenste situatie;
- AAgro-Stacksberekening aangekochte emissie;
- Depositievergelijkingsoverzicht;
- beschikking Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 16 november 2012, inclusief plattegrondtekening;
- gebouwkenmerken vergund per 21 maart 2013;
- omgevingsvergunning 21 maart 2013;
- gebouwkenmerken aanvraag;
- plattegrondtekening van de gewenste situatie;
- kaart(en) van de Natura 2000-gebieden met daarop de voor de AAgro-Stacksberekening gebruikte coördinaten;
- gedateerde en ondertekende machtiging;
- toelichting ammoniak;
- salderingsovereenkomst;
- Hinderwetvergunning 7 juli 1982 Schoonveldeweg 4 Koekange;
- intrekking ammoniak Schoonveldeweg 4 Koekange;
- melding Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer Schoonveldeweg 4 Koekange d.d. 15 maart 1996 inclusief plattegrondtekening;
- gebouwkenmerken Schoonveldeweg 4 Koekange;
- x,y-coördinaten Schoonveldeweg 4 Koekange.

1815 - provincie Drenthe - 2015
200

1.2. De activiteit

Uw activiteit bestaat uit het in werking hebben en uitbreiden naar 389 melkkoeien en 220 stuks jongvee van een melkrundveehouderij aan de Schoonveldeweg 2, 7958 PH Koekange. Om deze uitbreiding te realiseren zal saldering plaatsvinden met het bedrijf aan de Schoonveldeweg 4 te Koekange.

2. Het wettelijk kader

2.1. Vergunningplicht en de wet

De vergunningplicht vindt zijn grondslag in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt:

Het is verboden zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, van gedeputeerde staten of, ten aanzien van projecten of andere handelingen als bedoeld in het vierde lid, van Onze Minister, projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

In artikel 19kd, eerste lid, van de Nb-wet is bepaald in welke handelingen uitzonderingen zijn op de in artikel 19d genoemde handelingen. Dat artikel luidt als volgt:

Onder significante gevolgen als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, en 19j, tweede lid, worden niet verstaan de gevolgen van een handeling, onderscheidenlijk de in een plan voorziene activiteiten, door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in de volgende gevallen:

a. *de handeling is gebruik dat op de referentiedatum werd verricht, onderscheidenlijk het plan was van toepassing op de referentiedatum en is sedertdien niet of niet in betekende mate gewijzigd, en heeft sedertdien per saldo geen toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied veroorzaakt;*
b. *de handeling is een activiteit die na de referentiedatum is begonnen, of een gebruik dat na de referentiedatum in betekende mate is gewijzigd, onderscheidenlijk het plan is van toepassing geworden na de referentiedatum, of is nadien in betekenende mate gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.*

Tevens is hier van belang het gestelde in artikel 19e van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt:

Gedeputeerde staten houden bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, rekening

a. *met de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling kan hebben voor een Natura 2000-gebied;*
b. *met een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan;*
c. *vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.*

2.2. Relevante Natura 2000-gebieden

2.2 A. Havelte-Oost/Holtingerveld als Habitatrichtlijngebied

De Nederlandse regering heeft op 20 mei 2003 onder meer Havelte-Oost aangemeld bij de Europese Commissie als gebied dat zich kwalificeert om te worden opgenomen op de communautaire lijst en aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de Habitatrichtlijn (92/43/EEG), waarna het gebied op 7 december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Havelte-Oost" en onder nummer NL9801071 is geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio (PbEG L 387).

2.2 B. Havelte-Oost/Holtingerveld als Natura 2000-gebied
Op 9 januari 2007 is het ontwerpaanwijzingsbesluit Havelte-Oost ter inzage gelegd.
Het definitieve aanwijzingsbesluit Holtingerveld (voorheen Havelte-Oost) is door de staatssecretaris van Economische Zaken bekendgemaakt op 7 mei 2013 (in Staatscourant nummer 12211). Op dat moment is de aangekondigde naamsverandering ook formeel van kracht geworden en spreekt men van Holtingerveld.
Het besluit, evenals de toelichting daarop, kan digitaal worden ingezien via de website www.rijksoverheid.nl/natura2000 (en dan doorklikken op "digitaal inzien aanwijzingsbesluiten"). Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen.

2.3 Instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied
Als toetsingskader geldt het onder 2.2 genoemde aanwijzingsbesluit, als zijnde de best beschikbare informatie gebaseerd op de meest recente ecologische inzichten.

2.4. Bevoegd gezag
Wij zijn het bevoegd gezag inzake deze vergunningaanvraag, op basis van het bepaalde in artikel 2, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Door middel van de wijziging van de Nb-wet 1998 per 1 februari 2009 is onder andere het begrip "Natura 2000-gebied" geïntroduceerd, waarbij wij tevens (rechtstreeks) bevoegd gezag zijn geworden voor Habitatrichtlijngebieden, zoals die voorkomen op de lijst van gebieden van communautair belang, bedoeld in artikel 4, tweede lid, derde volzin van de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

Overijssel
Aangezien uw vergunningplichtige activiteiten tevens effecten kunnen hebben op het grondgebied van de provincie Overijssel, moet u ook contact opnemen met Overijssel. Een afschrift van deze beschikking wordt naar de provincie Overijssel gestuurd.

2.5. Passende beoordeling
De aangevraagde werkzaamheden zijn nog niet eerder in deze vorm in het kader van de Nb-wet 1998 beoordeeld. Artikel 19g, eerste lid, van de Nb-wet 1998 stelt dat een vergunning slechts verleend kan worden indien het bevoegd gezag zich ervan verzekerd heeft dat de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied niet aangetast zullen worden.
Het Europese Hof van Justitie heeft in zijn uitspraak van 7 september 2004 aangegeven dat een passende beoordeling slechts dan achterwege kan worden gelaten indien op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat in casu de werkzaamheden afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het betrokken gebied.

Omdat het bepaalde in artikel 19kd van de Nb-wet 1998 van toepassing is, kunnen in casu significant negatieve gevolgen bij voorbaat uitgesloten worden. Derhalve concluderen wij dat een passende beoordeling conform artikel 19f van de Nb-wet 1998 niet is vereist. Onder punt 4 "Effecten van de voorgenomen activiteit" wordt hier nader op ingegaan.

3. Procedure

De aanvraag is op 22 augustus 2014 door ons ontvangen. Op 25 augustus 2014 is een ontvangstbevestiging aan u verzonden. Een kopie van de aanvraag en een afschrift van de ontvangstbevestiging aan u zijn op dezelfde datum verzonden aan het Ministerie van Economische Zaken en aan het college van burgemeester en wethouders van De Wolden. Het college van burgemeester en wethouders is daarbij op basis van artikel 44, derde lid, van de Nb-wet in de gelegenheid gesteld om binnen acht weken na de op de ontvangstbevestiging vermelde datum een zienswijze in te brengen.

Het college van burgemeester en wethouders heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

4. Effecten van de voorgenomen activiteit

4.1. Is er sprake van significant effect?

Er kan gesteld worden dat er sprake is van een significant effect als ten gevolge van menselijk handelen een instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied niet gehaald zal worden. In dit geval is dit niet aan de orde, gelet op de aard en inhoud van de aanvraag. Om die reden wordt hier artikel 19kd van de Nb-wet toegepast.

Het betreft hier het in werking hebben en uitbreiden naar 389 melkkoeien en 220 stuks jongvee van een melkrundveehouderij aan de Schoonveldeweg 2, 7958 PH Koekange. Om deze uitbreiding te realiseren zal saldering plaatsvinden met het bedrijf aan de Schoonveldeweg 4 te Koekange.

Uitgangssituatie

Op 7 december 2004 (de referentiedatum in het kader van artikel 19kd van de Nb-wet) was het bedrijf in het bezit van een milieuvergunning d.d. 16 april 1996. Op 16 november 2012 is een vergunning op basis van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend. Tabel 1 geeft een overzicht van de toen vergunde dieraantallen.

De vergunde ammoniakemissie van het bedrijf van mts. Schoonvelde-Slagter is als volgt:

Tabel 1: Vergunde aantallen dieren op 16 november 2012 met bijbehorende ammoniakemissie

Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH_3/jaar)
Melkkoeien	23	A1.100.1	9,5	218,5
Melkkoeien	249	A1.10.1	6,4	1.593,6
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	217	A3	3,9	846,3
Totaal				**2.658,4**

Nieuwe situatie

Het bedrijf van H.E.R. Schoonvelde en I. Schoonvelde-Slagter wil doorgroeien naar 389 melkkoeien en 220 stuks jongvee. Er zullen 120 melkkoeien gehouden worden in een stal met een emissiearme techniek (A1.20.2). Voor deze toename in aantal dieren zijn ammoniakrechten aangekocht bij [redacted] Schoonveldeweg 4, 7958 PH te Koekange. De heer/mevrouw [redacted] stopt met het houden van 100 stuks melkvee en 60 stuks jongvee waardoor er 1.184,0 kg NH_3 vrijkomt voor de uitbreiding van Mts. Schoonvelde-Slagter.

In de aangevraagde situatie (tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting:

Tabel 2: aangevraagde aantallen dieren met bijbehorende ammoniakemissie

Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH_3/jaar)
Melkkoeien, beweiden	20	A1.100.1	9,5	190,0
Melkkoeien, opstallen	249	A1.10.2	7,4	1.842,6
Melkkoeien, opstallen	120	A1.20.2	7,9	948,0
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	220	A3	3,9	858,0
Totaal				**3.838,6**

Toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder b, van de Nb-wet vereist dat wordt verzekerd dat in samenhang met de getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit of het gebruik niet is toegenomen of zal toenemen. Tabel 3 laat de uitkomsten zien van de depositieberekeningen die deel uitmaken van de aanvraag.

Tabel 3: Stikstofdepositie door het bedrijf in de vergunde en de aangevraagde situatie

Naam rekenpunt (met code habitattype of "rand") relevante Habitatrichtlijngebieden	Coördinaten rekenpunten Habitatrichtlijngebieden		Depositie vergunde situatie van Schoonvelde-weg 2 Koekange (in Mol NH_3/ha/jr)	Depositie vergunde situatie van Schoon-veldeweg 4 Koekange (in Mol NH_3/ha/jr)	Depositie aangevraagde situatie van Schoonveldeweg 2 Koekange (Mol NH_3/ha/jr)	Effect (in Mol NH_3/ha/jr)
	X	Y				
Holtingerveld						
H7150	213767	532574	0,30	0,13	0,43	0,00
H4030	214030	532580	0,31	0,14	0,44	-0,01
H3160	214454	533018	0,31	0,14	0,44	-0,01
H4010A	214454	533074	0,31	0,14	0,44	-0,01

Uit deze berekeningen blijkt dat aan het wettelijke vereiste van artikel 19kd wordt voldaan. Vanwege deze afname in depositie kan de vergunning worden verleend.

Aan deze vergunning zijn tevens extra voorschriften verbonden.

De redenen waarom extra voorwaarden (D, E en F) aan deze vergunning worden verbonden, worden hieronder nader toegelicht, alsmede een toelichting en uitleg per voorwaarde.

Om onrealistische vergunningen tegen te gaan, wordt voorschrift D aan de vergunning verbonden, dat ertoe verplicht om binnen een jaar een plan met tijdpad en acties in te dienen waaruit eenduidig blijkt dat het traject om de voor de vergunning benodigde bouwkundige voorzieningen te realiseren, daadwerkelijk is gestart.

Verder wordt de in de vergunning geboden ontwikkelruimte gebonden aan een redelijke termijn van drie jaar om deze ontwikkelruimte daadwerkelijk te realiseren (voorschrift E). Met de gestelde termijn van drie jaar is aangesloten bij de termijn die ook elders in het omgevingsrecht gegeven is aan initiatiefnemers om de aan hen vergunde activiteiten te kunnen ontplooien.

Indien niet wordt voldaan, aan de bovenstaande voorschriften D en E, zullen wij de vergunning in trekken.

Wij willen tevens voorkomen dat een geheel ander bedrijf van de geboden, maar door de aanvrager zelf niet benutte, ontwikkelingsruimte gebruik kan maken. Hiertoe is een verbod op 'externe saldering' (voorschrift F) aan de vergunning verbonden.

Toelichting bij voorschrift D:
Met dit voorschrift wordt beoogd dat de vergunninghouder aantoont dat het traject is ingezet om alle benodigde vergunningen/toestemmingen te verkrijgen voor de te realiseren bouw, conform de wet- en regelgeving.
Met dit voorschrift wordt *niet* beoogd dat de vergunning vrij komt voor 'bestaand gebruik' voor zover het onderdeel is van deze vergunning. Als bijvoorbeeld de vergunning een bestaande stal en de bouw van een nieuwe stal omvat, is dit voorschrift alleen van toepassing op de realisatie van de nieuwbouw. Om dit te benadrukken staan de woorden 'en voor zover' in dit voorschrift.

Het in te dienen plan moet voldoende concreet zijn, het is niet per se noodzakelijk dat er al ontvankelijke aanvragen zijn ingediend. Vooral de tijdigheid is van belang; het te laat indienen van het plan komt op het intrekken van de vergunning te staan. Maar ook het indienen van een te marginaal plan, dat in redelijkheid niet kwalificeert als het daadwerkelijk starten van het realisatietraject, brengt met zich mee dat de vergunning ingetrokken zal worden.

Toelichting bij voorschrift E:
E1) Met dit voorschrift wordt bedoeld het oprichten van de benodigde bouwkundige voorzieningen (bijvoorbeeld het bouwen van een nieuwe stal) conform de wet- en regelgeving. Als die stal bijvoorbeeld plaats biedt aan 300 melkkoeien, is het op basis van dit voorschrift niet noodzakelijk dat er binnen drie jaar ook daadwerkelijk dat aantal van 300 melkkoeien in die stal wordt gehuisvest. Die stal voor 300 melkkoeien in het voorbeeld moet er dus binnen drie jaar staan, maar de vergunning wordt niet ingetrokken als dat (maximale) aantal van 300 melkkoeien op het controlemoment niet aanwezig is.

E2) De meldingsplicht zoals verwoord in dit deel van dit voorschrift is bedoeld om vanuit toezicht en handhaving zicht te hebben op de voortgang en het juist niet 'op de laatste dag' van de termijn van drie jaar te laten aankomen.

Toelichting bij voorschrift F:
Voorstelbaar is dat een bedrijf binnen de driejaarstermijn van voorschrift E en dus vóór het intrekken van de geboden ontwikkelruimte, door een ander bedrijf benaderd wordt om de geboden ontwikkel ruimte te benutten (via 'externe saldering') voor een door dat andere bedrijf gewenst project.
Wat dat betreft staat vast dat een civielrechtelijke overdracht van de vergunning niet mogelijk is (zie de uitspraak Raad van State ECLI:NL:RVS:2012:BV9525). In het kader van de (op zichzelf wel mogelijke) bestuursrechtelijke wijziging van de tenaamstelling (zie de uitspraak Raad van State ECLI:NL:RVS:2012:BV9525) zal de vergunning wel mogen overgaan op de rechtsopvolger(s) van het feitelijk ter plaatse uitgeoefende boerenbedrijf met de wijziging van de tenaamstelling zullen ook voorschriften D en E mee overgaan.
Samengevat: alle rechten en plichten die voortvloeien uit de verleende Nb-wet vergunning zijn locatie-gebonden en gaan over op de koper c.q. nieuwe eigenaar.

Wij gaan er echter van uit dat een vergunning op grond van de Nb-wet een hybride karakter heeft, in die zin dat naast de toestemming om het project te ondernemen ook toestemming wordt gegeven voor

het schade toebrengende feit, te weten depositie op de betreffende Natura 2000-gebieden. In het geval van veehouderijen: niet alleen wordt toestemming gegeven om conform de aanvraag een veehouderij:
a te exploiteren op locatie;
b, ook wordt toestemming gegeven om een hoeveelheid x aan ammoniak uit te stoten en daarmee een y-aantal mol ammoniak op gebied z te mogen deponeren.

Het niet benutten van de aldus vergunde depositie zou kunnen worden gebruikt als argument om voor een ander project dan de oorspronkelijk vergunde veehouderij vergunning te verlenen ('externe saldering').
Wij willen voorkomen dat de mogelijkheid bestaat om de betreffende depositie te gebruiken voor andere projecten dan de projecten waarvoor oorspronkelijk vergunning is verleend. Vanuit de gedachte dat een dergelijke saldering voor reguliere / daadwerkelijk benutte vergunningen wél tot de mogelijkheden behoort, is ervoor gekozen om dit verbod op "externe saldering" alleen aan niet gerealiseerde projecten te verbinden. Als bijvoorbeeld die vergunde nieuwe stal voor 300 melkkoeien er nog niet staat, kunnen de 'ammoniakrechten' ook niet worden verkocht aan 'de buurman'. Samengevat: het benutten van de toegestane maar niet gerealiseerde depositie voor 'externe saldering' is niet toegestaan.

Andersom geredeneerd: als die nieuwe stal voor de vergunde uitbreiding met 300 melkkoeien er staat en de ondernemer besluit daarna om de 'ammoniakrechten' van (bijvoorbeeld) 100 van die 300 melkkoeien te verkopen aan 'de buurman', dan is die vorm van 'externe saldering' in beginsel wel toegestaan. Het juridische gevolg zal dan zijn dat zowel koper als verkoper van die 'ammoniakrechten' een aanvraag voor een nieuwe Nb-wet moeten indienen, waarmee wordt geborgd dat dezelfde 'ammoniakrechten' niet meerdere keren voor 'externe saldering' kunnen worden ingezet. Dit voorschrift F heeft niets van doen met een dergelijke toegestane vorm van 'externe saldering' en met het voorbeeld in deze toelichting wordt nadrukkelijk niet gesuggereerd dat deze vorm van 'externe saldering' altijd zal slagen. De invoering van de Programmatische Aanpak Stikstof of welke andere wijziging van het beleid en de wet- en regelgeving dan ook, kan maken dat het bovenstaande niet meer van toepassing is.

4.2. Is er sprake van verslechtering dan wel (significante) verstoring?
Er kan gesteld worden dat er in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 geen sprake is van verslechtering of significante verstoring. Want:
- de activiteit heeft niet tot gevolg dat er soorten in het gebied zodanig worden verstoord dat uit populatiedynamische gegevens zou blijken dat de soorten het gevaar lopen - in vergelijking met de begintoestand - niet langer een levensvatbare component van het natuurlijke habitat te zullen blijven;
- als gevolg van de voorgenomen activiteit wordt de omvang van het gebied niet aangetast.

5. Toetsing aan artikelen 19d, 19e en 19kd van de Nb-wet 1998

Naast de aandacht voor het bepaalde in artikel 19d, zie hiervoor, is er ook aanleiding om het bepaalde in artikel 19e, onder c, van de Nb-wet 1998, bij de motivering van deze vergunning te betrekken, daar waar het gaat om de bepaling dat gedeputeerde staten bij het verlenen van een dergelijke vergunning rekening houden met "vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden".

Gelet op het belang van voortzetting van de melkveehouderij van mts. Schoonvelde-Slagter voor de lokale en regionale economie, opgeteld bij het (vooral landschappelijke) belang dat aan "koeien in de

wei" wordt gehecht, is dit alles reden te meer om de gevraagde vergunning te verlenen.

De in artikel 19e van de Nb-wet 1998 genoemde aspecten verzetten zich niet tegen de verlening van dit besluit; evenmin zijn er andere vereisten relevant die weigering zouden rechtvaardigen.

Er kan worden gesteld dat in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 de activiteit vergunningplichtig is, aangezien het een activiteit is die een negatief effect kan hebben op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied. Na de referentiedatum, zijnde 7 december 2004, is de activiteit of het gebruik daarvan in betekenende mate gewijzigd waarbij is verzekerd dat de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitattypen in het Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit per saldo niet is toegenomen of zal toenemen. Om die reden wordt het bepaalde in artikel 19kd, eerste lid, onder b, van de Nb-wet 1998 van toepassing verklaard. Bovendien zijn er als gevolg van de activiteit of het gebruik geen andere effecten dan het effect van stikstofdepositie te verwachten.

Gelet op het vorenstaande kan de vergunning onder voorwaarden worden verleend.

6. Besluit en voorschriften

Wij verlenen de gevraagde vergunning op basis van artikel 19d, gelezen in samenhang met artikel 19kd van de Nb-wet 1998, onder de volgende voorwaarden:

A. de aanvraag inclusief bijlagen maakt deel uit van deze vergunning;

B. op de bedrijfslocatie aan de Schoonveldeweg 2 7958 PH te Koekange mag de maximale ammoniakemissie niet hoger zijn dan 3.838,6 kg NH_3 per jaar, resulterend in een stikstofdepositie zoals in deze vergunning staat aangegeven. Hierbij mag het aantal dieren van de aangevraagde categorieën onderling verschuiven. Het emissieplafond is gebaseerd op de bedrijfsactiviteit (bestaande uit diersoort, stalsysteem en bijbehorende emissie per dierplaats), zoals in deze vergunning staat aangegeven en zoals geldend op datum van vergunningverlening. Een toekomstige wijziging van de Rav (Regeling ammoniak en veehouderij) en de bijlage met Rav-codes en emissie in kg NH_3 per dierplaats per jaar, zal niet leiden tot een wijziging van de middels deze vergunning toegestane dieraantallen, noch in positieve noch in negatieve zin;

C. op de bedrijfslocatie dient door middel van een registratie, zoals bedoeld in de Regeling identificatie en registratie dieren 2003 en/of aanvulling dan wel de opvolger van genoemde regeling, aangetoond te worden dat de in de vorenstaande voorwaarde genoemde emissies niet worden overschreden als gevolg van de dieraantallen.

D. Deze vergunning wordt ingetrokken, indien en voor zover de houder van de vergunning niet binnen één jaar na de datum van verzending van dit besluit bij Gedeputeerde Staten van Drenthe een plan met tijdpad en acties indient waaruit eenduidig blijkt dat het traject om de voor de vergunning benodigde bouwkundige voorzieningen te realiseren daadwerkelijk is gestart.

E1. Deze vergunning wordt ingetrokken, indien en voor zover de houder van de vergunning niet binnen drie jaar na de datum van verzending van dit besluit de voor de vergunning benodigde bouwkundige voorzieningen heeft opgericht.

E2. Voordat met de bouwwerkzaamheden wordt begonnen, dient de beoogde startdatum zo spoedig doch uiterlijk veertien dagen vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden mogelijk te worden gemeld aan de provincie, via een emailbericht aan nbwet@drenthe.nl

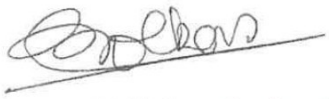
F. De met deze vergunning toegestane, maar nog niet gerealiseerde, depositie geldt uitsluitend voor de in de aanvraag genoemde veehouderij, of diens rechtsopvolger(s), op dezelfde locatie.

G. hiermee vervalt de eerder verleende toestemming voor genoemde locatie, te weten de Nb-wet vergunning d.d. 16 november 2012.

7. Rechtsmiddelen

Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen bij het college van gedeputeerde staten van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen (zie bijlage Bezwaar en beroep tegen besluiten van de provincie ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998, de gedeelten onder A en C).

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,



mevrouw M. Volkers-Bredewold,

Teamleider team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Afschrift aan:
- Hoeve Advies BV, t.a.v. [redacted] ing. [redacted] Oude Rijksweg 561, 7954 GM Rouveen
- het College van Burgemeester en Wethouders van De Wolden (digitaal)
- het College van Gedeputeerde Staten van Overijssel (digitaal)
- het Ministerie van Economische Zaken, t.a.v. [redacted] [redacted] (digitaal)

BEKENDMAKING

Onderwerp: Natuurbeschermingswet 1998; verleende vergunning

Gedeputeerde Staten van Drenthe delen mee dat zij op grond van artikel 19d, gelezen in samenhang met artikel 19kd, van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben besloten vergunning te verlenen aan:

H.E.R. Schoonvelde en I. Schoonvelde-Slagter voor het in werking hebben en uitbreiden van een melkrundveehouderij, Schoonveldeweg 2, 7958 PH Koekange.

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 23 juni 2015 tot en met 3 augustus 2015 ter inzage bij de provincie Drenthe, Westerbrink 1 in Assen op werkdagen van 8.30 uur tot 17.00 uur.

Tot en met 3 augustus 2015 kunnen belanghebbenden een bezwaarschrift indienen bij het College van Gedeputeerde Staten van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen. Degene die op deze wijze een bezwaarschrift heeft ingebracht, kan later tegen het besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.