



Assen, 5 januari 2026
Ons kenmerk: 1002853

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE OMGEVINGSVERGUNNING FLORA- EN FAUNA-ACTIVITEIT

Vergunninghouder : De Hees bv
Activiteit : Sloop en nieuwbouw
Locatie : de Hees 19, Ruinen

Deze omgevingsvergunning wordt verleend voor de periode vanaf datum van afgifte van deze vergunning tot en met 31 december 2028.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Drenthe (GS) hebben, met inachtneming van artikel 8.74j. van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), besloten aan De Hees bv op basis van bijgevoegde motivering (zie bijlage 1) een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in artikel 5.1. tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet te verlenen voor wat betreft de verbodsbepalingen genoemd in artikel 11.37., eerste lid, van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) voor de Vogelrichtlijn waar het gaat om het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van de huismus, of het opzettelijk wegnemen van nesten van de huismus (*Passer Domesticus*),

Voorschriften

Aan deze omgevingsvergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

1. Algemene voorschriften

- 1.1. De omgevingsvergunning wordt slechts voor de hierboven beschreven verbodsbepaling en genoemde soort verleend.
- 1.2. Deze omgevingsvergunning geldt alleen voor de werkzaamheden, zoals beschreven in de aanvraag en de daarbij behorende stukken.
- 1.3. De vergunninghouder dient onverwijld contact op te nemen met de provincie Drenthe via vth@drenthe.nl, indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschriften 1.1 en 1.2 noodzakelijk zijn.
- 1.4. Deze omgevingsvergunning kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de vergunninghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de vergunninghouder handelende (rechts-)personen. De vergunninghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze omgevingsvergunning.
- 1.5. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze omgevingsvergunning en de bijbehorende brief (papier of digitaal) op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
- 1.6. De vergunninghouder dient, zodra de datum van aanvang van de werkzaamheden bekend is, doch uiterlijk 7 dagen van tevoren, hiervan melding te maken bij de provincie Drenthe. Dit kan door een e-mail te sturen naar vth@drenthe.nl, onder vermelding van het kenmerk van het besluit.



- 1.7. Bij de melding hoort eveneens te worden aangegeven welk ecologisch adviesbureau/ecologisch deskundige de ecologische begeleiding biedt tijdens de uitvoering van de werkzaamheden en het meest actuele ecologisch werkprotocol mee te zenden. Indien er tussentijds wordt gekozen om met een ander ecologisch adviesbureau of ecologisch deskundige door te gaan, dan dient dit schriftelijk gemeld te worden aan het bevoegd gezag middels vth@drenthe.nl, onder vermelding van het kenmerk van het besluit.
- 1.8. Er dient gewerkt te worden zoals beschreven in het Activiteitenplan Sloop/Nieuwbouw Hees 19 Ruinen d.d. 10 juli 2025, door Bureau Biota (hierna Activiteitenplan), behorend bij dit besluit.
- 1.9. De in dit besluit beschreven voorschriften dienen in een ecologisch werkprotocol te worden opgenomen. Dit ecologisch werkprotocol dient te allen tijde op de locatie (papier of digitaal) aanwezig te zijn en dient onder betrokken werknemers, met name bij de uitvoerenden op de locatie, bekend te zijn. Werkzaamheden dienen conform dit ecologisch werkprotocol te worden uitgevoerd.
- 1.10. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een (ecologisch) logboek bijgehouden te worden van alle ecologische handelingen. Uit dit logboek dient duidelijk naar voren te komen wanneer en op welke ecologische wijze de hier beschreven voorschriften zijn uitgevoerd. Dit logboek wordt op verzoek getoond aan het bevoegd gezag. Tevens dient het ecologisch logboek direct na afronding van de werkzaamheden onder vermelding van het kenmerk van het besluit te worden verstuurd naar het bevoegd gezag via vth@drenthe.nl.
- 1.11. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient door een ecologische deskundige vastgesteld te zijn dat er geen beschermde soorten in de stallen meer aanwezig zijn.
- 1.12. Binnen twee maanden na het verlenen van deze vergunning dienen alle waarnemingen van de soorten die waargenomen zijn tijdens het nader onderzoek te worden ingevoerd in de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Na invoering van deze gegevens dient hiervan een afschrift verstuurd te worden onder vermelding van het kenmerk van het besluit via vth@drenthe.nl.

2. Soort specifieke voorschriften

Huismus

- 2.1. De vergunninghouder dient bij de planning van de werkzaamheden rekening te houden met de kwetsbare periode(s) van de huismus. De meest kwetsbare periode (broedseizoen) loopt globaal van maart t/m augustus. Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kan deze periode langer of korter zijn. Ook periodes van vorst worden aangeduid als een kwetsbare periode. De periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient daarom afgestemd te worden met een ecologisch deskundige op het gebied van de huismus.
- 2.2. De vergunninghouder dient, voorafgaand aan de werkzaamheden, minimaal vier tijdelijke nestkasten van het type Mus 34 mm. van Vivara (of kwalitatief vergelijkbaar), geschikt voor de huismus aan te bieden, conform het Activiteitenplan.
- 2.3. Er dient bij het plaatsen van de nestkasten een gewenningsperiode in acht genomen te worden van minimaal drie maanden waardoor de huismus in staat is om de nieuwe verblijfplaatsen te lokaliseren.
- 2.4. Gedurende de periode waarin de kasten aanwezig moeten blijven dienen deze ook functioneel te blijven. Hierbij dient bijvoorbeeld rekening gehouden te worden met het behoud van de vrije in-/en uitvliegroute door takken of ander groen te verwijderen of het schoonmaken van de nestkasten buiten het broedseizoen.
- 2.5. Deze kasten dienen tenminste tot één jaar nadat de permanente nestplaatsen als bedoeld in voorschrift 2.9 zijn gerealiseerd beschikbaar te blijven voor de huismus. Verwijdering van deze tijdelijke kasten mag na deze periode alleen geschieden buiten de kwetsbare periode en alleen als door een ecologisch deskundige is vastgesteld dat de kasten niet in gebruik zijn.



- 2.6. Voorafgaand aan de werkzaamheden dienen, buiten de broedperiode, de panden natuurvrij gemaakt te worden, zodat er geen verstoring plaatsvindt tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Dit dient uitgevoerd te worden conform het gestelde in het Activiteitenplan. Indien het natuurvrij maken niet door de ecologisch deskundige zelf/onder begeleiding van wordt uitgevoerd, dient binnen 36 uur de methode van natuurvrij maken gecontroleerd te worden door de ecologisch deskundige. Er dient voorkomen te worden dat nestplaatsen onnodig ongeschikt gemaakt worden omdat de werkzaamheden pas na de betreffende kwetsbare periode plaatsvinden.
- 2.7. Bij het natuurvrij maken dient geen gebruik gemaakt te worden van middelen welke de gezondheid van de dieren kunnen schaden, zoals het gebruik van purschuim en kleverig materiaal.
- 2.8. Minimaal drie dagen voorafgaand aan de werkzaamheden dient door een ecologisch deskundige vastgesteld te zijn dat er geen huismus in de nestplaatsen meer aanwezig is. Wanneer er niet kan worden vastgesteld dat er geen huismus in de nestplaatsen meer aanwezig is, kunnen de werkzaamheden niet aanvangen en moet het gestelde onder voorschrift 2.6 t/m 2.8 worden herhaald.
- 2.9. De vergunninghouder dient voor de permanente situatie minimaal tien inbouwkasten van het type GZP2 van Unitura (of kwalitatief vergelijkbaar), geschikt voor de huismus aan te bieden of daken toegankelijk te maken door middel van verhoogd vogelschroot voor de huismus, conform het Activiteitenplan.
- 2.10. Zowel de tijdelijke als permanente voorzieningen voor de huismus dienen geplaatst te worden conform het meest actuele Kennisdocument van BIJ12 voor de huismus en/of op basis van expert judgement van de ecologisch deskundige.

3. Overige voorschriften

- 3.1. Een ecologisch deskundige op het gebied van de soort waarvoor deze omgevingsvergunning is verleend, dient tenminste aanwezig en/of betrokken te zijn tijdens de volgende momenten:
 - 3.1.1. bij het natuurvrij maken of de controle op de methode van natuurvrij maken, voorafgaand aan de werkzaamheden;
 - 3.1.2. bij de controle of het natuurvrij maken succesvol is uitgevoerd, voorafgaand aan de werkzaamheden;
 - 3.1.3. tijdens het aanbrengen van de alternatieve verblijfplaatsen op geschikte locaties;
 - 3.1.4. bij de start van de werkzaamheden na het natuurvrij maken;
 - 3.1.5. bij het verwijderen van de tijdelijke voorzieningen voor de soort;
- 3.2. Bovenstaande momenten worden beschreven in het ecologisch logboek door de ecologisch deskundige.

4. Zorgplicht

- 4.1. De vergunninghouder dient voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Activiteiten of werkzaamheden die kunnen leiden tot negatieve effecten op plant- of diersoorten, zoals het verwijderen van bosschages en bomen of kunstmatige lichtverstoring, dienen achterwege gelaten te worden of zo uitgevoerd te worden dat de effecten tot het minimum worden beperkt.
- 4.2. In navolging van het voorgaande voorschrift dient de vergunninghouder rekening te houden met het broedseizoen van alle vogelsoorten. De werkzaamheden dienen zoveel als mogelijk uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen. Indien dit niet mogelijk is, dient een ecologisch deskundige voorafgaand aan de werkzaamheden het plangebied te controleren op in gebruik



zijnde nesten. Indien er in gebruik zijnde nesten worden aangetroffen, worden de werkzaamheden uitgesteld tot na het broedseizoen van die betreffende vogelsoort. Het plangebied dient hiervoor te worden vrijgegeven door de ecologisch deskundige.

5. Stikstof

Het is mogelijk dat er voor deze activiteit op grond van de Omgevingswet een omgevingsvergunning voor een natura 2000-activiteit noodzakelijk is. In de Omgevingswet is de bescherming van natura 2000-gebieden vastgelegd. U bent verplicht om voordat u gaat beginnen te inventariseren wat de effecten van de activiteit zijn op de omliggende natura 2000-gebieden door bijvoorbeeld het uitvoeren van een AERIUS-berekening. Afhankelijk van de uitkomst is mogelijk een aanvullende ecologische toetsing nodig en dient u mogelijk vooraf een omgevingsvergunning bij de provincie aan te vragen. Zie voor meer informatie hierover de volgende website: www.provincie.drenthe.nl/natuurbescherming of neem contact op met de provincie Drenthe op telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,
b.a.

drs. M. Middel,
Themamanager Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving

Afschrift aan:

- De Hees B.V. (digitaal);
- Bureau Biota (digitaal);
- het College van Burgemeester en Wethouders van de Wolden (digitaal).

Omgevingsvergunningstermijn

Het kan voorkomen dat de in de omgevingsvergunning gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de omgevingsvergunning betrekking heeft uit te voeren. Om onnodige vertraging van het traject te voorkomen wordt in dat geval geadviseerd om minimaal vier maanden voor het verstrijken van deze termijn te verzoeken om verlenging. Daarvoor kunt u contact opnemen via vth@drenthe.nl.

Omgevingsvergunningwijziging

Indien de vergunninghouder verzoekt om wijziging van de voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen, dient hiervoor een wijzigingsvergunning te worden aangevraagd, voorzien van een inhoudelijke onderbouwing.

Kleine wijzigingen die geen betrekking hebben op de bovenstaande voorschriften kunnen, in overleg met een ecologische deskundige en de provincie, worden doorgevoerd. Dergelijke wijzigingen dienen te allen tijde in afstemming met de provincie plaats te vinden. Hierover kunt u contact opnemen via vth@drenthe.nl

**Bezwaar**

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan, hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.

BIJLAGE 1: MOTIVERING BIJ BESLUIT

1. Aanvraag en procesverloop

Op 14 juli 2025 hebben wij van het Bureau Biota namens De Hees B.V. (hierna vergunninghouder) een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit. De aanvraag heeft betrekking op de sloop van agrarische bebouwing en nieuwbouw van twee woningen met garages, gelegen aan Hees 19 in de gemeente de Wolden (zie figuur 1). De vergunninghouder heeft een omgevingsvergunning aangevraagd voor de verbodsbepaling genoemd in artikel 11.37, eerste lid en onder b, van het Bal voor de huismus (*Passer domesticus*).



Figuur 1: Plangebied (bron: Activiteitenplan)

2. Wettelijk kader

Het is op grond van artikel 5.1, tweede lid en onder g, van de Omgevingswet (Ow) verboden om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten voor zover het gaat om een in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) aangewezen geval. De diverse aangetroffen diersoorten binnen het plangebied worden beschermd volgens diverse beschermingsregimes van het Bal.

2.1 Vogelrichtlijn

De huismus is een beschermde inheemse vogelsoort als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn en is zodoende beschermd op grond van artikel 11.37, eerste lid, van het Bal, waar het gaat om:

- het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn;
- het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld onder a, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels;



- c. het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels als bedoeld onder a; of
- d. het opzettelijk storen van vogels als bedoeld onder a.

Het nest van een vogel is de plaats die een vogel gebruikt voor het leggen en uitbroeden van de eieren en het grootbrengen van de jongen, voor zover het geen nestvlieder betreft. Ook de inhoud en de functionele omgeving van het nest dient te worden beschermd voor zover het broedsucces hiervan afhankelijk is. Artikel 11.37, eerste lid en onder b, van het Bal is gedurende het broedseizoen van toepassing op alle in gebruik zijnde nesten van vogels. Nesten van de huismus zijn daarnaast op basis van vaste jurisprudentie en de [Beleidsregels bescherming natuur provincie Drenthe](#) bovendien jaarrond beschermd. Dit houdt in dat ook buiten het broedseizoen de nesten beschermd zijn en niet mogen worden vernield of weggehaald.

Het verbod op het opzettelijk storen van vogels geldt niet op grond van artikel 11.37, derde lid, van het Bal als het storen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de vogelsoort. Uit de aanvraag blijkt dat er tijdens de werkzaamheden voldoende alternatieve verblijfplaatsen beschikbaar blijven voor de huismus waarmee eventuele verstoring geen wezenlijke invloed zal hebben op de staat van instandhouding van de soort.

2.2 Beoordelingsgronden vergunningverlening

Op grond van artikel 3.56 van het Bkl dienen wij bij het afgeven van een omgevingsvergunning rekening te houden met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied en de regionale en lokale bijzonderheden. In dit geval zien wij, deze belangen in acht genomen, geen reden om de omgevingsvergunning anders vorm te geven.

3. De situatie

De Hees B.V. is voornemens om een aantal agrarische gebouwen te slopen. Dit omvat stallen, een kapschuur en een mestsilos, aan de Hees 19 te Ruinen. Een deel van de bestrating zal hierbij worden weggehaald. Het woonhuis met aangebouwde schuur zal intact blijven.

De werkzaamheden kunnen tijdelijke negatieve gevolgen hebben voor beschermde soorten. Om deze reden is dit initiatief getoetst aan de Omgevingswet. In het plangebied is de huismus aangetroffen en daarmee is een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit noodzakelijk.

3.1 Uitgevoerd onderzoek

Door Bureau Biota is een quickscan uitgevoerd die bestond uit een bureauonderzoek en een veldonderzoek. De veldbezoeken hebben plaatsgevonden op 5 en 6 maart 2025. Op basis van de uitkomsten van deze quickscan kunnen negatieve gevolgen voor de huismus, huiszwaluw en kleine marterachtigen niet op voorhand uitgesloten worden. Alle overige beschermde soorten zijn uitgesloten op basis van de quickscan, zie quickscan sloop agrarische bebouwing en weghalen bestrating Hees 19 Ruinen, 17 april 2025, door Bureau Biota en de opgestuurde aanvullende gegevens, ontvangen op 5 december 2025. Naar de soorten die niet uitgesloten konden worden op basis van de quickscan is nader onderzoek uitgevoerd in 2025. Dit onderzoek is uitgevoerd conform meest recente kennisdocumenten voor de huismus en kleine marterachtigen en op basis van expert judgement voor de huiszwaluw. Hiermee kunnen wij concluderen dat er voldoende onderzoek is uitgevoerd.

Tijdens het nader onderzoek zijn de volgende soorten en verblijfplaatsen vastgesteld binnen het projectgebied:

- Huisumus: uit het nader onderzoek blijkt dat er zes nestlocaties binnen het plangebied aanwezig zijn. Drie nesten zijn gelokaliseerd in het woonhuis dat zal blijven staan. Waarvan één bij de

kachelpijp, één onder de nok bij de schoorsteen in de buurt, en één achter op de boerderij onder de windveer. Deze drie nesten zullen daarom geen onderdeel zijn van deze vergunning.

Drie van de nesten zijn gelokaliseerd in één van de oude stallen die gesloopt zullen worden, waarvan twee in de houten gevelbetimmering en één bij de nok.

Als gevolg van de werkzaamheden gaan er drie nesten van de huismus verloren. Om die reden is een omgevingsvergunning voor een flora-en fauna-activiteit vereist.



Figuur 2: Locatie met aangetroffen verblijfplaatsen (bron: Activiteitenplan)

3.2 Tijdelijke compensatie

Er zijn zes nestlocaties van de huismus aangetroffen. Hiervan zullen er drie verloren gaan door de sloopwerkzaamheden. Om de periode tussen het ongeschikt maken van de huidige verblijfplaats en het realiseren van de permanente verblijfplaatsen te overbruggen dient er tijdelijke compensatie gerealiseerd te worden voor de huismus.

In juni 2025 zijn vier tijdelijke nestkasten opgehangen van het type Mus 34 mm. van Vivara. Deze kasten hebben drie nestplaatsen per kast. Hierdoor zullen er negen nestplaatsen ter beschikking worden gesteld voor de huismus. Dit voldoet aan de compensatiefactor van twee. Het ongeschikt maken zal plaatsvinden tussen december 2025 en februari 2026, buiten periodes van strenge vorst. Hiermee wordt er ruim aan de gewenningsperiode van drie maanden voldaan. De kasten zijn opgehangen/geplaatst conform het kennisdocument van BIJ12 voor de huismus en conform het activiteitenplan hoofdstuk 9.



Na de werkzaamheden dienen de tijdelijke nestkasten tenminste tot één jaar nadat de permanente verblijfplaatsen zijn gerealiseerd beschikbaar te blijven. Het verwijderen van de tijdelijke kasten mag na deze periode alleen geschieden buiten de kwetsbare periode (broedperiode) en alleen als door een ecologisch deskundige is vastgesteld dat de kasten niet in gebruik zijn door de huismus (of door een andere soort).

Met de bovenstaande maatregelen wordt er voldoende tijdelijk gecompenseerd voor de huismus. Het plaatsen van de tijdelijke kasten dient te gebeuren onder begeleiding van een ecologisch deskundige.

3.3 *Permanente mitigatie*

Huisumus

Wanneer de werkzaamheden zijn afgerond, zal ervoor worden gezorgd dat de dakranden van de twee nieuwe woningen volledig geschikt worden gemaakt voor huismussen. Hiervoor wordt het dakbeschot afgedekt met gripgaas of een vergelijkbaar functioneel product en wordt ervoor gezorgd dat huismussen vanuit de dakgoot minimaal de eerste drie rijen onder de dakpannen kunnen gebruiken als nestlocatie. Hiervoor dient tussen de onderzijde van de dakpannen en de bovenzijde van het dakbeschot minimaal 3 tot 8 cm ruimte aanwezig te zijn. Bij gebruik van een zeer plat dakpantype is het werken met een verhoogde tengel of dikke panlat vereist om de vogels daadwerkelijk toegang te bieden. Bij gebruik van vogelschroot, zal dit op de vierde panlat of hoger geplaatst worden.

Als blijkt dat de nieuwbouw niet op deze manier geschikt kan worden gemaakt voor huismussen, dan worden minimaal tien neststenen geplaatst. Dit kan bijvoorbeeld GZP2 van Unitura zijn of een vergelijkbaar product. Als er gekozen wordt voor de optie met neststenen, dan worden deze alleen aangebracht in gevels gericht naar het oosten of noorden en de kasten worden op minimaal drie meter hoogte ingebouwd. Hiermee zal voldaan worden aan de compensatiefactor van twee.

In het landschappelijk inpassingsplan zijn ook diverse groenstructuren opgenomen welke in de eindsituatie weer worden aangebracht, zie figuur 15 in het activiteitenplan. Dit betekent dat er in de eindsituatie weer voldoende groen aanwezig is waar de lokaal aanwezige huismussen (en andere broedvogels) gebruik van kunnen maken. Belangrijk hierbij is dat zoveel mogelijk van de oorspronkelijk aanwezige begroeiing behouden blijft en dat waar mogelijk alvast nieuwe aanplant wordt gerealiseerd voordat het oorspronkelijke groen wordt verwijderd.

Met de bovenstaande maatregelen wordt er voldoende tijdelijk gecompenseerd voor de huismus. Het plaatsen van de kasten dient te gebeuren onder begeleiding van een ecologisch deskundige.

Groene plus

De volgende natuurinclusieve opgave zal meegegeven worden aan de kopers:

- Minimaal 10 nestplaatsen voor huismussen (dakranden geschikt maken en/of neststenen inbouwen);
- Minimaal 6 nestplaatsen voor gierzwaluwen (gierzwaluwpannen of neststenen inbouwen);
- Minimaal 2 grote verblijven voor vleermuizen (dak en/of luchtsponw geschikt maken);
- Minimaal 2 nestkasten voor mezen (neststenen inbouwen).

3.4 *Natuurvrij maken*

Het ongeschikt maken zal plaatsvinden tussen december 2025 en februari 2026, buiten periodes van vorst. De nestlocaties zullen voorafgaand gepost worden. Hierdoor wordt een beeld ontwikkeld van waar de huismussen zich die dag ophouden en of ze zich in de nestholte bevinden. Op deze manier wordt de aanwezigheid en het gedrag van de huismussen op die dag goed in kaart gebracht.



Het gecontroleerd afsluiten van de nestholtes gebeurt vervolgens als bevestigd is dat alle huismussen zijn uitgevlogen en er geen huismussen meer in de nestholte aanwezig zijn. Dan kunnen de nestholtes afgedicht worden met weringsborstels. Op dezelfde manier wordt de rest van het plangebied nagelopen om te vermijden dat andere vogelsoorten (bijv. pimpelmees of spreeuw) zicht nog bij de bebouwing ophouden.

Bij het gebruik van spouwborstels is het van belang dat deze onder de eerste rij dakpannen komt te liggen of op zo'n manier wordt gelegd dat er spanning op de borstelharen komt te staan. Het leggen van borstels in de goot zelf is niet afdoende, aangezien de mussen zich door de borstelharen heen zullen wringen.

4. Overwegingen

Uit de relevante wet- en regelgeving blijkt dat de aangevraagde omgevingsvergunning alleen kan worden verleend als de vergunning aangevraagd wordt onder een aangewezen belang, er geen andere bevredigende oplossing bestaat en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in het geding is. De vergunninghouder heeft aangegeven te voldoen aan de voorwaarden zoals deze worden gesteld in artikelen 8.74j. van het Bkl.

4.1 Belangenafweging

De vergunninghouder geeft in de aanvraag aan te werken in het belang van volksgezondheid of de openbare veiligheid, genoemd in artikel 8.74j., eerste lid en onder b en onder punt 1, van het Bkl.

In het Activiteitenplan staat het belang op de volgende manier beschreven:

“Met het verdwijnen van de varkenshouderij op de locatie Hees 19 Ruinen verdwijnt een stuk milieubelasting uit de regio. Milieuverontreiniging valt ook onder aantasting van de gezondheid van de mens (Informatiepunt leefomgeving – Kenniscentrum van de overheid). Bij veehouderijen zijn er gezondheidsrisico's aan te wijzen op het gebied van emissie van endotoxinen, fijnstof, ammoniak, geur en geluid. Dergelijke gezondheidsrisico's nemen af bij het stoppen van het varkensbedrijf op de locatie Hees 19 Ruinen. Dit komt ten goede aan de lokale volksgezondheid.

Verder heeft ook gemeente De Wolden te kampen met woningnood. Daarom is bijvoorbeeld nu ook toegestaan om woningen binnen de bebouwde kom te gaan splitsen zodat er meer woningen ontstaan (www.dewolden.nl/dossiers/wonen/). Dit splitsen gebeurt om te voldoen aan de woningvraag, maar ook om meer woningen van een geschikt type te krijgen (afmetingen/prijsniveau). Op het perceel van Hees 19 Ruinen komen straks twee extra woningen, waardoor dit plan bijdraagt aan het verlagen van de druk op de woningmarkt, zij het in kleine mate.”

Wij kunnen instemmen met het in de aanvraag beschreven belang. Het belang vormt een voldoende onderbouwing om het optreden van (beperkte) negatieve effecten op de aangevraagde huismus te rechtvaardigen.

4.2 Alternatievenafweging

In het Activiteitenplan staat de alternatievenafweging op de volgende manier beschreven:

“Het plangebied betreft een boeren erf, met verschillende vormen agrarische bebouwing en een op enige afstand gelegen, vrijstaande mestsilo. De voorgenomen plannen betreffen een plaatsgevonden voornemen. Het uitvoeren op een andere locatie is derhalve niet mogelijk/aan de orde.



De in dit activiteitenplan beschreven maatregelen zijn optimaal afgestemd op de aanwezige beschermde vogels. Daarnaast worden voor de te vervallen verblijfplaatsen van de genoemde beschermde soorten voorafgaand aan het verstoren van de huidige verblijfplaatsen eerst alternatieve (tijdelijke) verblijfplaatsen in de directe omgeving, maar buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden aangebracht.

Bij de nieuwbouw worden vervolgens ook permanente voorzieningen aangebracht in de woningen. Hiermee wordt de beschikbaarheid van voldoende geschikte verblijfplaatsen tijdens de uitvoering van de sloop en in de eindsituatie gewaarborgd en zal de staat van instandhouding van de beschermde soorten niet nadelig beïnvloed worden.

De in dit activiteitenplan beschreven werkwijze is geoptimaliseerd voor de aanwezige beschermde soorten (zie ook vorige paragraaf). Zo worden de werkzaamheden dusdanig gepland dat deze worden uitgevoerd buiten de meest kwetsbare periode van de genoemde soorten, zodat individuele dieren hiervan de minste verstoring ondervinden. Er wordt gezorgd voor tijdelijke alternatieven, voldoende lange gewenningsperiodes en voldoende mogelijkheden in de eindsituatie. Voor details over de mitigerende maatregelen verwijzen we naar Hoofdstuk 9 en in Hoofdstuk 11 wordt ingegaan op de planning van alle activiteiten.

Het nul-alternatief betekend dat de initiatiefnemer op deze locatie de varkenshouderij niet zal slopen. Dit gaat in tegen het kader van de Landelijke Beëindigingsregeling Veehouderijlocaties (LBV+). Daarnaast zullen de nieuwe woningen dan niet worden gerealiseerd. Wanneer de bedrijfsvoering hier niet wordt gestopt, blijft er sprake van een forse stikstofemissie richting de omgeving en stallen zullen door de slecht staat van onderhoud steeds ver achteruitgaan of zelfs instorten. Dit is geen wenselijke situatie. Bovendien worden de twee woningen dan niet gerealiseerd, terwijl daar wel interesse/behoefte voor is.”

Door buiten de kwetsbare periode van de huismus te werken en voldoende alternatieven aan te bieden gedurende en na uitvoering van de werkzaamheden onder toezicht van een ecologisch deskundige, wordt zoveel als mogelijk rekening gehouden met de aanwezige beschermde soorten in het plangebied. Voor de ingreep bestaat geen andere bevredigende oplossing.

4.3 Staat van instandhouding

Er is een onderscheid te maken in de landelijke en lokale staat van instandhouding. Per categorie mogen de werkzaamheden geen negatieve invloed hebben.

Huisumus

De landelijke staat van instandhouding van de huismus is beoordeeld als zeer ongunstig. De landelijke populatie broedparen wordt geschat op 600.000-1.000.000 (www.sovon.nl). De laatste jaren vertoont de populatie in Drenthe een matige toename.

De verspreiding van huismussen in Drenthe is vooral langs de zuidgrens en de noordoostgrens van de provincie. In de regio van het plangebied is de huismus minder abundant. Als er wordt ingezoomd op de kaart die beschikbaar is via waarneming.nl, dan is te zien dat er in de kilometerhokken rondom het plangebied de afgelopen vijf jaren (2020-2025) ook huismussen zijn vastgelegd. Als er wordt gekeken naar het aantal huismussen in het kilometerhok van waar het plangebied in ligt, zijn dit er vier. In de kilometerhokken direct aansluitend aan het plangebied zijn 0 tot 30 huismussen per waarneming gedaan met cumulatief maximaal 96 huismus waarnemingen (individuele) in een hok. In de periode 2015-2020 zijn er in het kilometerhok van het plangebied geen waarnemingen van huismussen vastgelegd. In de omliggende kilometerhokken zijn 0 tot 23 waarnemingen gedaan van huismussen, met een maximaal aantal per waarneming van 15 individuen.



Net als in de periode 2020-2025 werden de meeste waarnemingen van huismussen vastgelegd ten noorden van het plangebied, in het urbane gebied van Ruinen. Gezien de lokale verspreiding en aantallen alsmede de trend in Drenthe in vergelijking met de nationale trend wordt de lokale staat van instandhouding ingeschat als iets positiever dan de nationale staat van instandhouding, maar tegelijkertijd durven we hier geen waardeoordeel aan te hangen omdat daarvoor de juiste data mist. De waarnemingen op de website van waarneming.nl zijn onderhevig aan waarnemerseffecten. De inschatting van het aantal huismussen in Drenthe ook, maar dit betreft een inschatting op provinciaal niveau, wat mogelijk minder zegt over lokale effecten. Wel is het zo dat met het tijdelijk verlies van enkele huismussennesten welke in de nieuwbouw weer teruggebracht worden geen nadelige effecten op de staat van instandhouding van de huismussen in Ruinen wordt verwacht. Het gaat slechts om een tijdelijk verlies waarvoor gemitigeerd is/wordt. In de eindsituatie komen zelfs meerdere geschikte nestlocaties voor huismussen terug, dus dan zou dat alleen van positieve invloed op de huismussen moeten zijn.

Conclusie

Door het treffen van de juiste en voldoende alternatieve maatregelen voor de huismus zoals in bovenstaande staat omschreven, worden negatieve effecten op de gunstige staat van instandhouding van de huismus niet verwacht.

4.4 *Zorgplicht en broedseizoen*

Naast de soorten waarvoor de vergunninghouder de vergunning heeft aangevraagd kunnen ook andere soorten worden aangetroffen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. De vergunninghouder is verplicht alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevraagd om nadelige gevolgen te voorkomen.

Artikel 1.7 van de Omgevingswet en artikel 11.27 van het Bal bevatten respectievelijk de algemene en specifieke zorgplicht in het kader van een flora- en fauna-activiteit. De zorgplicht gebiedt eenieder voldoende zorg in acht te nemen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende planten- en diersoorten en hun directe leefomgeving. Activiteiten of werkzaamheden die leiden tot negatieve effecten op gebieden of specifieke plant- of diersoorten dienen achterwege gelaten te worden, of zo uitgevoerd te worden dat negatieve effecten worden beperkt of ongedaan gemaakt.

Rekening houden met het broedseizoen van vogels valt ook onder de specifieke zorgplicht. Werkzaamheden die een negatief effect kunnen hebben op het broedsucces van vogels dienen uitgesteld te worden. Een ecologisch deskundige dient vast te stellen dat het broedseizoen voor de op het plangebied aanwezige (beschermde) soorten ten einde is.

5. Conclusie

Gelet op vorenstaande besluiten wij een omgevingsvergunning te verlenen. Aan deze vergunning zijn de voorschriften verbonden, zoals vermeld in dit besluit.