

MEMO

Aan: Provincie Gelderland
Van: Buro Ontwerp & Omgeving
Zaaknr.: 2025-007131
Datum: 04-09-2024
Betreft: Aanvullende informatie

Buro Ontwerp & Omgeving heeft namens Aannemersbedrijf Peters een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit aangevraagd voor de geplande sloop en nieuwbouw aan de Arnhemseweg 26 - 28a te Rheden. Op 12 augustus 2025 ontvingen wij uw verzoek om aanvullende informatie te verstrekken. Middels deze memo geven wij reactie op uw vragen, waarbij onze antwoorden in het blauw zijn weergegeven.

Vleermuizen

1. *Er is geen onderzoek uitgevoerd naar mogelijke massawinterverblijven. Indien u het ontbreken van dit onderzoek niet voldoende ecologisch kunt onderbouwen, dient u alsnog een aanvullend onderzoek hiernaar uit te voeren.*

De bebouwing is dan enigszins groot van oppervlak, maar voldoet niet als massawinterverblijf voor de gewone dwergvleermuis. Het betreft een vrijstaande woning (nr. 28), een gebouw zonder verdiepingen met vooral veel ramen (nr. 28a) en een woning zonder spouwruimtes, met een aangebouwd stuk wat ook geen verdiepingen kent (nr. 26 - 26c).

Er staan gebouwen in de omgeving die zich eventueel meer lijken te lenen voor een massawinterfunctie, zoals nabijgelegen appartementengebouwen, een brandweergebouw, een IKC en een kerkgebouw. Deze gebouwen hebben meerdere verdiepingen, dikke muren, beschikken over spouwruimtes en kunnen daarom een constant en gedempt microklimaat bieden waar gewone dwergvleermuizen kunnen overwinteren.

De bebouwing in het projectgebied is niet geschikt door het grotendeels ontbreken van spouwruimtes. De enige plek waar wel een spouwruimte is aangetroffen is in één van de geveldelen achter nr. 26 waar een installatiebedrijf heeft gezeten. Hier zijn open stootvoegen zichtbaar boven de garagedeur (Figuur 1), maar dit is wel zeer beperkt voor een functie als massawinterverblijf en de bebouwing kent hier geen verdiepingen. De initiatiefnemer geeft aan dat de open stootvoegen van binnen ook met staal zijn afgesloten. De openingen die er wel zijn in de overige bebouwing passen niet bij de omschrijvingen die voor massawinterverblijven worden omschreven. De openingen die de bebouwing verder nog biedt zijn openingen langs dakranden, openingen langs dakkapellen, openingen onder loodslabben, spleten onder

loszittende dakpannen, openingen langs boeiboorden, langs een regenpijp en raamkozijn. In deze situatie verwachten wij geen massawinterverblijf.

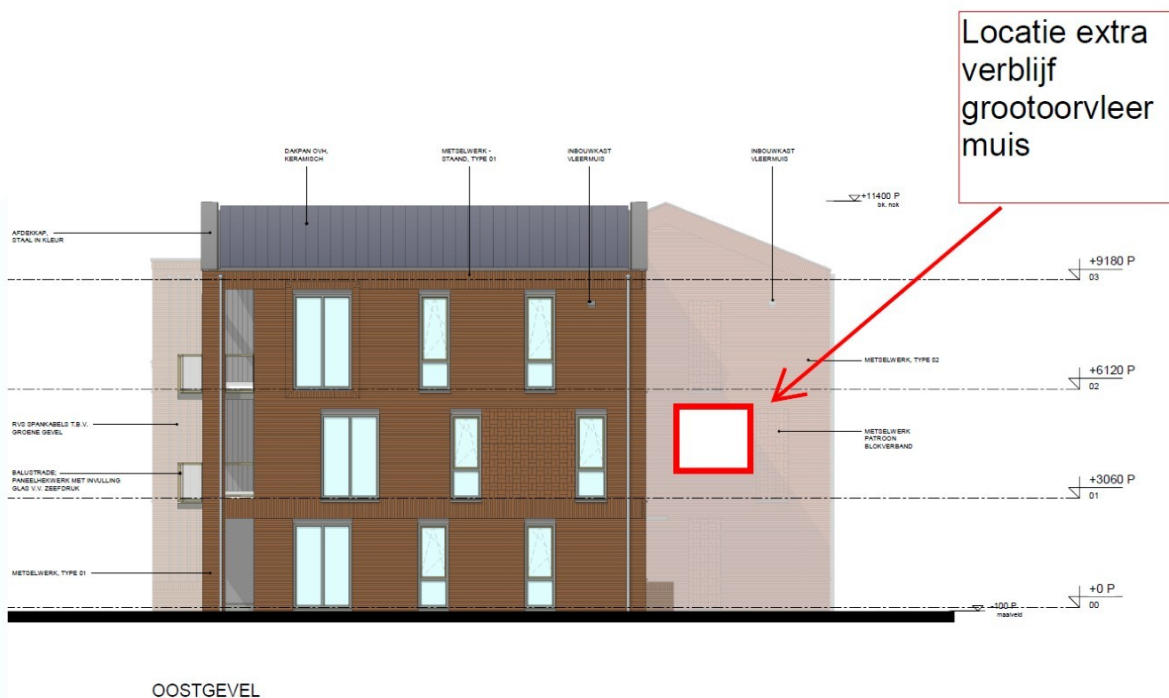
Verder is er in de nacht van 22 op 23 augustus 2024 vleermuisonderzoek uitgevoerd tot 01:00. Dit valt binnen de juiste periode voor onderzoek naar massawinterverblijven, maar duurde maar één uur, tussen middernacht en 01:00. Hierbinnen had echter zwermgedrag van gewone dwergvleermuizen bij massawinterverblijven kunnen worden aangetoond, als dit aanwezig zou zijn, maar dit was niet het geval.



Figuur 1. Open stootvoegen in gevel (voormalig) installatiebedrijf. De enige gevel met een spouwruimte.

2. Bij de realisatie van het appartementengebouw wordt momenteel slechts één dubbele spouwmuurconstructie voorzien. U dient ten minste twee dubbele spouwmuurconstructies te realiseren.

De tweede dubbele spouwmuurconstructie zal worden aangebracht in de oostgevel van de nieuwbouw (Figuur 2).



Figuur 2. Open stootvoegen in gevel (voormalig) installatiebedrijf. De enige gevel met een spouwruiimte.

Steenmarter

U geeft aan dat u verwacht dat de steenmarter vanzelf zal vertrekken zodra mensen en werktuigen arriveren op het terrein. Mocht dit niet gebeuren, dan is het de bedoeling om het dier te verjagen met luide muziek. Deze methode is echter niet toereikend, omdat niet met zekerheid gesteld kan worden dat de steenmarter hierdoor het verblijf zal verlaten.

Binnen het plangebied is de steenmarter meermaals waargenomen. Hoewel de exacte locatie van de verblijfplaats niet is vastgesteld, mag op basis van de waarnemingen worden aangenomen dat er sprake is van een verblijfplaats binnen het plangebied. Indien de exacte verblijfplaats niet bekend is, moeten alle potentiële in- en uitgangen van het gebouw worden afgesloten, met uitzondering van minimaal één opening per gevel. Deze openingen dienen te worden voorzien van kattenluiken die functioneren als exclusion flaps: de steenmarter kan de bebouwing verlaten, maar niet terug naar binnen. Om te voorkomen dat het dier opgesloten raakt, moeten alle

binnenliggende deuren van de bebouwing open worden gezet, zodat het dier zich vrij kan bewegen op zoek naar een uitgang met kattenluik.

Indien deze methode niet toepasbaar is of niet toereikend wordt geacht, dient het ongeschikt maken van de verblijfplaats te gebeuren door middel van gefaseerd slopen. Hierbij wordt de verblijfplaats langzaam steeds verder geopend, bijvoorbeeld door het verwijderen van dakranden, openen van spouwmuren, dakbeschot en andere potentiële schuilplaatsen. Hierdoor wordt de verblijfplaats ongeschikt voor bewoning en zal de steenmarter vanzelf vertrekken. Na uitvoering van de gekozen werkwijze moet de locatie minimaal drie dagen met rust worden gelaten, zodat aanwezige dieren de kans krijgen om zelfstandig te vertrekken.

- *U dient een nieuwe werkwijze voor het ongeschikt maken van de verblijfplaats aanleveren waarbij u een van de bovengenoemde methoden gebruikt?*
- *Een (lucht)foto met hierop de locaties van de kattenluiken dient aangeleverd te worden.*
- *De werkwijze van het afsluiten van potentiële in/uitgangen dient aangeleverd te worden.*

De exacte locatie van de rust- of verblijfplaats van de steenmarter is niet bekend.

De initiatiefnemer geeft aan dat de voorkeur wordt gegeven aan het gefaseerd slopen. Voor deze methode wordt gekozen.

3. Voor de steenmarter werken wij met een compensatiefactor van 1:2. Dit betekent dat voor elke verblijfplaats die verdwijnt, twee nieuwe verblijfplaatsen gerealiseerd moeten worden. Het is van belang dat over de kast een takkenhoop of een stenenhoop wordt geplaatst, zoals omschreven in het Kennisdocument Kleine marterachtigen (Bij12). Deze verblijfplaatsen moeten minimaal 3 maanden voor de aanvang van de sloopwerkzaamheden beschikbaar zijn voor de steenmarter. Deze verblijfplaatsen moeten vrij blijven van verstoring door de werkzaamheden.

- *Een luchtfoto/kaart met hierop de locaties van de marterkasten dient aangeleverd te worden.*

De eerste kast is reeds geplaatst op de locatie van Figuur 3 uit het activiteitenplan (Foto van de marterkast in Figuur 3 op de navolgende pagina). Een tweede kast zal worden geplaatst in het groenperkje op de hoek Mauritiussstraat en Worth-Rhedenseweg (Figuur 4), gelegen op ca. 230 meter afstand van het projectgebied.



Figuur 3. De reeds geplaatste marterkast.



Figuur 4. Locatie waar een tweede marterkast wordt geplaatst op de hoek Mauritiussstraat en Worth-Rhedenseweg.

Bijlagen



Figuur 5. Gevel van Arnhemseweg 28a.



Figuur 6. Gevel van de laagbouw aan de zijde van de Massenweg zonder open stootvoegen.



Figuur 7. Voorgevel van woonhuis nr. 28 (links) en zijgevel van nr. 26 (rechts), beiden zonder open stootvoegen.



Figuur 8. Uitzicht op Arnhemseweg 28a.



Figuur 9. Gevel van de woning op nr. 26. Deze woning heeft een enkelsteense muur.