Geachte heer/ mevrouw,

Op 17 september 2026 hebben wij een verzoek tot aanvulling met betrekking tot de aanvraag omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit (Zaaknummer: 843174) voor het slopen van een voormalige kippenstal aan de Jurjaneweg 5 te Borssele. In deze brief heeft u enkele vragen gesteld waarop u aanvullende informatie wenst te ontvangen om de vergunning in behandeling te kunnen nemen. U heeft ons hierbij in de gelegenheid gesteld om de vragen voor 2 oktober 2026 aan te vullen op de aanvraag.

In deze brief sturen wij u onze reactie op de door u gestelde vragen.

Vraag 1: Uit de rapportage van het nader onderzoek blijkt dat het vleermuisonderzoek heeft plaatsgevonden door middel van vijf veldbezoekronden. Tabel 1 op pagina 10 weergeeft echter slechts drie data en gegevens van de veldonderzoeken, inclusief begin- en eindtijd, temperatuur en weersomstandigheden.

Antwoord: Abusievelijk is een onjuiste tabel ingevoegd in het document nader onderzoek. Ook is de data van 4 oktober genoemd in het document niet juist en moet dit 4 september zijn. Er zijn in totaal vier bezoekronden uitgevoerd op onderstaande data.

Soort	Functie	Datum	Zon op/onder	Begintijd	Eindtijd	Temperatuur	Bewolking	Windrichting	Windkracht	Neerslag
Vleermuis	verblijfplaats, foerageergebied en vliegroute	04/09/2025	20:25	20:25	01:00	18	licht bewolkt	WZW	12 knopen	geen
Vleermuis	verblijfplaats, foerageergebied en vliegroute	13/09/2025	20:01	00:00	02:00	16	bewolkt	WZW	10 knopen	geen
Vleermuis	verblijfplaats, foerageergebied en vliegroute	11/05/2026	21:21	21:15	23:21	11	bewolkt	N	14 knopen	af en toe een kleine bui
Vleermuis	verblijfplaats, foerageergebied en vliegroute	03/06/2026	05:25	03:25	05:25	16	bewolkt	ZW	12 knopen	geen

Vraag 2: Uit het activiteitenplan blijkt dat de voormalige kippenstal asbest bevat en dat er sprake is van onaanvaardbaar risico. Graag ontvangen wij de rapportage van het asbestonderzoek waaruit dit blijkt.

Antwoord: Het asbest onderzoek is bijgevoegd als bijlage van deze beantwoording.

Vraag 3: Het activiteitenplan noemt verduurzaming van de locatie als onderbouwing voor het wettelijk belang. Aangezien de voormalige kippenstal leegstaat en ongebruik is, is er ter plaatse momenteel geen sprake van energieverbruik of een verduurzamingsbehoefte. Waarom wordt het toevoegen van een nieuwe, permanent verwarmde woonfunctie aangemerkt als verduurzaming, terwijl de ergie-uitstoot in de huidige situatie van leegstand feitelijk nul is?

Antwoord: Wanneer bedrijfsbebouwing wordt omgezet naar wonen, dient de bedrijfsbebouwing worden gesloopt. In geval er geen woning gebouwd kan worden, zal de voormalige kippenstal weer worden ingezet voor agrarische activiteiten als het houden van geiten, of opslaan van gewassen waarvoor veel energie nodig is voor drogen of verwarmen en daarmee de CO2 uitstoot vele malen hoger zal zijn dan het bouwen en in gebruik nemen van een nieuwe woning. Het bouwen van de woning levert op deze wijze dan ook een bijdrage aan de verduurzamingsopgave van het landelijk gebied.

Vraag 4: Uit het activiteitenplan blijkt dat er gekozen is voor de alternatieve voorzieningen:

a. Vier vleermuisgevelkasten van het type VK WS 10 van Vivara Pro of vier vleermuisgevelkasten van het type VK SK 02 van Vivara Pro, Twee paalkasten van het type VK SK 04 van Vivara Pro.

Welk van de hierboven genoemde typen vleermuiskasten zijn daadwerkelijk gerealiseerd in de periode september 2025:

Antwoord: 2x de Vleermuizenkast Multi 06 van Traas Nederland, 2x de VK WS 10 Vivara Pro en 2 x VK SK 04 paalkast.

Vraag 5: In het activiteitenplan wordt genoemd dat niet alle alternatieve voorzieningen aan gevels kunnen worden gerealiseerd, en dat daarom aanvullend is gekozen voor het plaatsen van paalkasten.

a. Waarom kunnen niet alle alternatieve voorzieningen aan gevels worden gerealiseerd?
b. Waarom kunnen er geen alternatieve voorzieningen worden gerealiseerd op de bebouwing van Korte Zuidweg 30, wat zich binnen 100 meter van het plangebied bevindt?

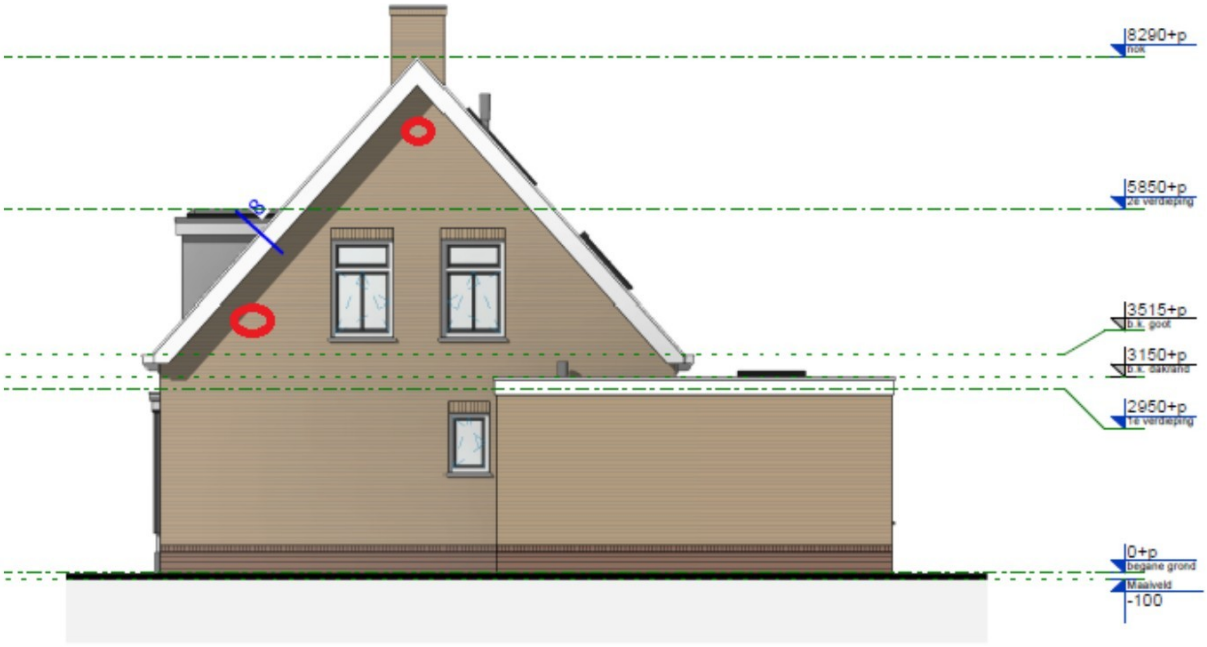
Antwoord: De direct aangrenzende woningen binnen 200 meter zijn benaderd om gevelkasten op te hangen. Niet alle aanwonenden hebben ingestemd met dit verzoek. De woning direct naast de kippenstal heeft wel medewerking verleend. Hier zijn dan ook een viertal kasten aan de gevel geplaatst. Overige locaties is niet mogelijk gebleken, waardoor uitgeweken is naar het plaatsen van paalkasten.

Vraag 6: Uit het activiteitenplan blijkt dat 'alle voorzieningen die worden gerealiseerd als permanent aanwezig blijven'. Echter, alle aangeboden alternatieve voorzieningen, zijn vormen van tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen. Doordat dit type vleermuiskast wordt opgehangen kan het permanente karakter van de alternatieve voorzieningen niet worden gegarandeerd. Dit geldt ook voor de twee vleemuispaalkasten. Hierdoor wordt er niet voldaan aan voldoende permanente mitigatie.

a. Graag ontvangen wij verdere informatie met betrekking tot de alternatieve permanente voorzieningen die worden getroffen.
b. Waarom kunnen er geen permanente inbouwvoorzieningen worden getroffen in de te realiseren nieuwbouw 100 meter verderop aan de Jurjaneweg?

Antwoord: De compensatie van verblijven dienen op zo kort mogelijk afstand worden gerealiseerd van de te komen vervallen verblijfplaats. Paalkasten als permanente compensatie van enkele zomerverblijven kan zeker wel functioneel zijn en wanneer deze het juiste onderhoud krijgen kan ook het permanente karakter worden gegarandeerd. Ondanks dat is de initiatiefnemer bereid permanente inbouw voorzieningen in de nieuwe woning te realiseren.

Het voorstel is om gebruik te maken van 2 sets gekoppelde inbouwkasten van het type "VMPM1 en " VMPM1u van Unitura, of een vergelijkbare steen of het toegankelijk maken van de spouw middels open stootvoegen waarachter een voorziening met gripgaas wordt gerealiseerd. In onderstaande afbeelding is weergegeven op welke locatie deze inbouwvoorzieningen zullen worden gerealiseerd. Deze inbouwvoorziening wordt gerealiseerd op voor de vleermuis meest gunstigste locatie van de woning.



1 : 100
RECHTER GEVEL



Vraag 7: In het activiteitenplan wordt genoemd dat niet alle alternatieve voorzieningen aan gevels kunnen worden gerealiseerd, en dat daarom aanvullend is gekozen voor het plaatsen van paalkasten.

Antwoord: Deze vraag is reeds beantwoord in vraag en antwoord 5.