Nader onderzoek Vleermuizen

Sloop kippenschuur

Jurjaneweg Borssele



OPDRACHTGEVER:

[redacted]

RAPPORTAGE DOOR:

SNKecoadvies

[redacted]

Rapportnummer: 2026-00104

SNKecoadvies

Uw specialist voor ecologisch onderzoek en advies

Opdrachtgever:

[redacted]

Opdrachtnemer:

SNKecoadvies B.V.

Rapportnummer: 2026-00104
Versienummer: 1

Status: Definitief

Datum: 3 juni 2026

Contactpersoon Opdrachtgever:

[redacted]

Opsteller: [redacted]

Paraaf: [redacted]

Overname, verveelvoudiging of openbaarmaking van dit rapport inclusief de foto's is alleen toegestaan met toestemming van de eigenaar (opdrachtgever) en onder vermelding van de bron.

Dit rapport is met grote zorg opgesteld. Desondanks aanvaardt SNKecoadvies B.V. geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of door toepassing van adviezen. Onze algemene voorwaarden en privacyverklaring zijn te vinden op www.snkecoadvies.nl

Moerdamme 24, 4415 AP Oostdijk

KVK: 97228273 BTW-nummer: NL867960036B01

Moerdamme 24
4415 AP Oostdijk

www.snkecoadvies.nl

info@snkecoadvies.nl

+31 6 81914386

INHOUD

1. Aanleiding en doelstelling 4

2. Wettelijk kader 5

2.1 Flora- en fauna activiteit Omgevingswet 5

2.2 Vogelrichtlijn 5

2.3 Habitatrichtlijn, bijlage II van verdrag van Bern en Bijlage I van verdrag van Bonn 5

2.4 Andere soorten 6

2.5 Zorgplicht 6

3. Plangebied en voorgenomen werkzaamheden 7

3.1 Beschrijving plangebied 7

3.2 Voorgenomen werkzaamheden en planning 10

4. Onderzoeksopzet 10

4.1 Vleermuizen 10

5. onderzoeksresultaten veldonderzoek 11

5.1 Functies vleermuizen 11

5.1.1 Zomerverblijfplaats 11

5.1.2 Kraamverblijfplaats 13

5.1.3 Paarverblijfplaats/zwermplaatsen 14

5.1.4 Winterverblijfplaats 14

5.1.5 Foerageergebied 15

5.1.6 Vliegroute 15

6. Conclusies en aanbevelingen 17

6.1 Functie van het plangebied en effectbeoordeling 17

6.1.1 Vleermuizen 17

6.2 Vervolgstappen 18

6.2.1 Ontheffing, mitigerende en compenserende maatregelen gewone dwergvleermuis 18

7. Conclusie resultaten aanvullend onderzoek 19

Bronnen 20

Bijlage 1: Impressie onderzoekslocatie 21

1. AANLEIDING EN DOELSTELLING

De initiatiefnemer is voornemens een voormalige kippenstal aan de Jurjaneweg 5 te Borsele te slopen en in ruil hiervoor een nieuwe woning te bouwen op een agrarisch perceel aan de Jurjaneweg in Borsele. Dit zal plaatsvinden op basis van een Tijdelijk alternatieve maatregel omgevingsplan (TAM), waarbij de functie 'agrarisch' wijzigt naar 'wonen'. Ten behoeve van de bouw van de zogenaamde 'ruimte voor ruimte woning' worden een grote schuur, een kas en een waterbassin aan de Jurjaneweg 5 in Borssele gesloopt.
Deze ingreep wordt gezien als een ruimtelijke ontwikkeling. Onderzocht is of deze ontwikkeling binnen het projectgebied niet strijdig is met de Omgevingswet onderdeel natuur.

In juli 2025 is hiervoor een ecologische quickscan uitgevoerd in het projectgebied door Magrid. Deze quickscan is bekend onder: Sloop van schuur, kas en waterbassin, en bouw van een woning aan de Jurjaneweg 5 in Borssele: 'quickscan' natuurwaarden, Magrid- rapport 25-734 d.d. 14 juli 2025. Uit deze ecologische quickscan blijkt dat voormalige kippenschuur geschikte ruimtes bieden voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Door de activiteiten kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen verloren gaan en kunnen individuen worden gedood.

Uit de reeds uitgevoerde ecologische quickscan blijkt dat voorafgaand aan de sloop van de voormalige kerk en de woning nader ecologisch onderzoek moet worden uitgevoerd, zodat meer duidelijkheid wordt verkregen omtrent de aan- of afwezigheid van verblijfplaatsen van de beschermde soorten als de Laatvlieger, Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Watervleermuis.

Naar aanleiding van de uitkomsten van de uitgevoerde ecologische quickscan heeft de initiatiefnemer SNKecoadvies B.V. gevraagd aanvullend onderzoek uit te voeren omtrent de aan- of afwezigheid van verblijfplaatsen van gebouw bewonende vleermuizen; Laatvlieger, Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Watervleermuis, teneinde de voormalige kippenschuur te kunnen slopen en elders nieuwbouw te realiseren.

Het doel van het nader onderzoek is drieledig:

1. Er wordt vastgesteld of en zo ja op welke manier, het plangebied deel uitmaakt van het functioneel leefgebied van:
   - Vleermuizen; Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Watervleermuis en Laatvlieger.

2. Daarnaast wordt bepaald of de voorgenomen werkzaamheden een overtreding van de Omgevingswet tot gevolg hebben.

3. Afhankelijk van de resultaten wordt bepaald of, en zo ja welke vervolgstappen nodig zijn.

De voorlopige planning van de voorgenomen activiteiten is de kippenstal z.s.m. te slopen. Een en ander is afhankelijk van de resultaten van het nader onderzoek en het moment van een eventueel verleende vergunning. De sloop van de kippenstal is op basis van de meest recente planning voorzien in het derde kwartaal van 2026.

In deze rapportage worden de bevindingen beschreven van de onderzoeksresultaten en wordt aangegeven of op basis van deze resultaten de voorgenomen activiteiten vergunning plichtig zijn in het kader van de Omgevingswet.

2. WETTELIJK KADER

2.1 FLORA- EN FAUNA ACTIVITEIT OMGEVINGSWET

De bescherming van soorten in het wild wordt in de Omgevingswet geregeld in afdeling 11.2 van het Bal. Activiteiten met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten worden een flora- en fauna-activiteit genoemd. Voor alle in Nederland voorkomende soorten geldt de zorgplicht (artikel 1.6 Ow) en de specifieke zorgplicht artikel 11.27 Bal.

Soorten die meer bescherming nodig hebben zijn in hoofdstuk 11.2 van de Ow onderverdeeld in drie beschermingsregimes:

- Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (Europees);
- Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (Europees);
- Beschermingsregime andere soorten (nationaal).

Soorten die conform Europese regelgeving (Vogel- en Habitatrichtlijn) worden beschermd, zijn zwaarder beschermd. Daarnaast worden soorten op nationaal niveau beschermd, de zogenaamde 'andere soorten'.
Voor deze drie beschermingsregimes gelden verschillende verboden welke in de volgende paragraaf per beschermingsregime worden besproken.

2.2 VOGELRICHTLIJN

Alle van nature in het wild voorkomende vogels zijn in Nederland beschermd conform de Europese regelgeving van de Vogelrichtlijn. Voor het beschermingsregime van vogels gelden de volgende verboden conform artikel 11.37 van het Bal:

a. Het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van in nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de vogelrichtlijn;
b. Het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld onder a, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels;
c. Het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels als bedoeld onder a; of
d. Het opzettelijk storen van vogels als bedoeld onder a.

Het verbod op het opzettelijk storen van vogels, bedoeld onder d, geldt niet, als het storen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de vogelsoort. Deze toevoeging betekent in de praktijk dat per geval beoordeeld dient te worden of de verstoring een negatief effect veroorzaakt, afhankelijk van de zeldzaamheid van de vogelsoort, de uitwijkmogelijkheden en de aard van de verstoring.
Het nest van een vogel, zoals bedoeld in artikel 11.37 sub b van het Bal is de plaats die een vogel gebruikt voor het leggen en uitbroeden van de eieren en het grootbrengen van de jongen. Indien de soort nest-indicerend gedrag vertoont, zoals het baltsgedrag en het aanslepen van nestmateriaal tot het moment dat de jongen zelfstandig zijn, is het niet toegestaan het nest te verwijderen of de broedlocatie ongeschikt te maken. In de context van de Omgevingswet valt onder nest zowel de inhoud als de functionele leefomgeving onder het begrip nest. De omvang van de functionele leefomgeving verschilt per vogelsoort. Het betreft de omgeving die nodig is om het broedsucces van de betreffende vogelsoort te garanderen. Onder de verbodsbepaling vallen alle activiteiten die het broedsucces negatief beïnvloeden of tenietdoen. Ook situaties, die het nest op zich niet fysiek aantasten, kunnen onder de verbodsbepalingen vallen. Als er bijvoorbeeld sprake is van aantasting van de functionele leefomgeving, waardoor de broedvogel zijn nestplek permanent verlaat. Daarnaast zijn nesten van enkele soorten vogels jaarrond beschermd.
Artikel 11.37 sub b van het Bal is gedurende het broedseizoen van toepassing op alle in gebruik zijnde nesten van vogels. Een aantal vogelsoorten maakt het gehele jaar gebruik van hun nest of zijn niet in staat zelf een nieuw nest te maken. Nesten van deze soorten, waaronder huismus en gierzwaluw, zijn jaarrond beschermd. Deze vogels zijn opgenomen in de lijst met jaarrond beschermde nesten welke in 2009 is opgesteld door RVO. Provincies hebben de mogelijkheid deze lijst naar eigen inzicht aan te passen middels een omgevingsverordening. Dit houdt in dat ook buiten het broedseizoen de nesten beschermd zijn en niet mogen worden vernield of weggehaald.

2.3 HABITATRICHTLIJN, BIJLAGE II VAN VERDRAG VAN BERN EN BIJLAGE I VAN VERDRAG VAN BONN

Soorten die conform de Habitatrichtlijn zijn beschermd worden ook wel 'habitatsoorten' genoemd. Voor het beschermingsregime van habitatsoorten gelden de volgende verboden conform artikel 11.46 van het Bal:

a. Het in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk doden of opzettelijk vangen van in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onder a, bij de habitatrichtlijn, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn;
b. Het opzettelijk verstoren van dieren als bedoeld onder a;
c. Het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren als bedoeld onder a;
d. Het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder a en;
e. het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onder b, bij de habitatrichtlijn of bijlage I bij het verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied.

Onder voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van vleermuizen als bedoeld in artikel 11.46 sub d. van het Bal vallen onder andere kraamverblijven, zomerverblijven, paarverblijven en winterverblijven maar ook essentiële vliegroutes en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van de voortplantingsplaats of rustplaats worden hieronder gerekend. Tijdelijke, seizoensgebonden verblijfplaatsen als holen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau of per individu zijn ook beschermd door artikel 11.46 sub d. van het Bal.

2.4 ANDERE SOORTEN

Daarnaast zijn in Nederland enkele soorten op nationaal niveau beschermd, de zogenaamde 'andere soorten'. Voor het beschermingsregime van andere soorten gelden de volgende verboden conform artikel 11.54 van het Bal:

a. Het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder A;
b. Het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder a; en
c. Het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van vaatplanten van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder B.

In tegenstelling tot de eerste twee beschermingsregimes geldt voor de 'andere soorten' geen verbod op het opzettelijk verstoren en het rapen of beschadigen van eieren. Ook geldt het verbod niet voor het doden of vangen van de bosmuis, huisspitsmuis en veldmuis of het beschadigen of vernielen van hun rustplaatsen wanneer ze in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden. Of wanneer de activiteit op grond van een andere wet is toegestaan en is voldaan aan de eisen die zijn opgenomen in art. 8.74 l van het Besluit Kwaliteit Leefomgeving (Bkl). Ook is het verbod niet geldig wanneer de activiteit deel uitmaakt van een instandhoudingsmaatregel van de vogel- of habitatrichtlijn.

2.5 ZORGPLICHT

In de omgevingswet is net als in de Wet natuurbescherming een zorgplicht opgenomen (artikel 1.6 t/m 1.8 Ow).
Deze plicht houdt in dat eenieder die een activiteit verricht die nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving kan hebben:

1. Alle maatregelen neemt die redelijkerwijs verwacht kunnen worden om die gevolgen te voorkomen;
2. Wanneer die gevolgen niet voorkomen kunnen worden, die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken;
3. Als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt, de activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van hem gevraagd kan worden.

In de Ow wordt de zorgplicht verder uitgewerkt per activiteit, een zogenaamde specifieke zorgplicht activiteiten. In het Bal zijn meerdere specifieke zorgplichten opgenomen, waaronder in artikel 11.27 dat toeziet op de specifieke zorgplicht voor flora- en fauna-activiteiten (daarnaast ook voor andere activiteiten, genoemd in artikel 11.22, lid 1, onder b t/m g, zoals het handelen conform een faunabeheerplan, uitoefening jacht, etc.). In het eerste lid is een vergelijkbare zorgplicht opgenomen als onder de algemene zorgplicht, namelijk dat degene die een flora- en fauna-activiteit verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben:

1. Alle maatregelen neemt die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;
2. Voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken;
3. Als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.

In het tweede lid van artikel 11.27 Bal wordt de invulling van de specifieke zorgplicht voor Flora- en fauna activiteiten nader uitgewerkt. Hierin staat dat de plicht 'in ieder geval' inhoudt dat wordt nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid van bepaalde soorten en voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats.

Verwezen wordt naar de volgende soorten:

- Van nature in Nederland in het wild levende vogelsoorten, genoemd in bijlage I bij de vogelrichtlijn, en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, tweede lid, van die richtlijn;
- Van nature in Nederland in het wild levende dieren of planten van soorten, genoemd in de bijlagen II, IV en V bij de habitatrichtlijn;
- Dieren of planten van soorten, genoemd in bijlage IX (de nationaal beschermde soorten) of in de rode lijsten, bedoeld in artikel 2.19, vijfde lid, onder a, onder 3° Ow.

Als deze aanwijzingen er zijn, moet worden vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten.

Zijn nadelige gevolgen niet uit te sluiten, dan wordt gevraagd om na te gaan welke nadelige gevolgen kunnen optreden en passende preventieve maatregelen te nemen, de activiteit te staken, of, als dat niet kan, passende herstelmaatregelen te nemen. Verder wordt er ook gevraagd om tijdens en na het verrichten van de activiteit na te gaan of de getroffen passende preventieve maatregelen de beoogde effecten hebben. De zorgplicht geldt altijd voor alle in het wild levende soorten, ongeacht een eventueel van toepassing zijnde vrijstelling, gedragscode of vergunning. De zorgplicht voor soorten is bovendien niet beperkt tot de dieren en planten zelf, maar ook tot de directe leefomgeving van de soorten. Dat betreft voor dieren de foerageergebieden, rust en vaste verblijfplaatsen en plaatsen voor het grootbrengen van de jongen.

Daarnaast kunnen decentrale bestuursorganen de regels van hogere bestuursorganen toespitsten op de lokale situatie middels maatwerkregels (artikel. 4.5 Ow). Het Rijk kan deze bevoegdheid geven aan de provincie, gemeente of waterschap. De provincie kan deze bevoegdheid ook aan gemeente of het waterschap geven. De provincie doet dit via regels in de omgevingsverordening. Een maatwerkregel kan worden gesteld met het oog op natuurbescherming. Geplande werkzaamheden kunnen hierdoor in de ene gemeente of provincie andere eisen hebben dan in een andere gemeente of provincie.

3. PLANGEBIED EN VOORGENOMEN WERKZAAMHEDEN

In dit hoofdstuk zijn het projectgebied en de voorgenomen werkzaamheden binnen het plangebied beschreven.

3.1 BESCHRIJVING PLANGEBIED

Het projectgebied bevindt zich in het buitengebied van de gemeente Borsele. Het projectgebied bevat een perceel met voormalige kippenschuur aan de Jurjaneweg 5 te Borssele. Het gebouw heeft de laatste jaren dienst gedaan als schuur voor een plantenkweker. Het perceel is kadastraal bekend onder gemeente Borsele, sectie C, Nummer 1429.

Het projectgebied van Jurjaneweg 5 is gelegen in een open agrarische omgeving en bestaat uit een voormalige plantenkwekerij en drie te slopen objecten: een grote schuur (voormalige kippenstal; 521 m2), een kas en een rond waterbassin van kuststof (65 m2). Een woonhuis met aangrenzende schuur en tuin maakt geen onderdeel uit van het project. Het geheel is aan drie zijden omgeven door een dichte boomsingel met daarin een aantal hoger opgaande populieren. De beoogde bouwlocatie voor een nieuwe woning betreft heeft een oppervlakte van circa 1500 m2 en betreft een gedeelte van een akker, direct ten noorden van het projectgebied.

Het projectgebied wordt in het westen begrensd door de Jurjaneweg en de Paardegatse Watergang. Aan de oostzijde van deze watergang, langs de Korte Zuidweg, bevindt zich een landbouwbedrijf meteen flinke tuin. De drukke Westerscheldetunnelweg ligt op 250 meter ten oosten van het projectgebied, dat verder wordt omringd door akkers. Ten tijde van het veldbezoek waren de akkers in gebruik voor de teelt van graszaad, aardappels en wintertarwe. De Zeedijk langs de Westerschelde bevindt zich op 550 meter ten zuidoosten van het projectgebied. De grote, te slopen schuur (voormalige kippenstal) heeft een dak van golfplaten en is grotendeels opgetrokken uit hout met een basale rand van betonblokken. In beide kopgevels bevinden zich grote staldeuren, waarbij de zuidelijke schuifdeuren niet geheel gesloten zijn en er dus een verticale opening is wat de schuur mogelijk geschikt maakt voor vleermuizen.

In Kaart 1 is een overzicht toegevoegd van het projectgebied en op foto 1, 2 en 3 is een impressie van het projectgebied weergegeven.



Kaart 1: Overzicht locatie projectgebied Jurjaneweg 5 Borssele.



Foto 1: Overzicht projectgebied met aan de linkerzijde de te slopen voormalige kippenschuur (bron: Magrid,2025).



Foto 2: Te slopen voormalige kippenschuur (bron: Magrid,2025).



Foto 3: Zuidzijde te slopen voormalige kippenschuur (bron: Magrid,2025).

In bijlage 1 zijn aanvullende foto’s opgenomen van de projectlocatie. Deze foto’s zijn genomen tijdens uitvoering van de veldonderzoeken en geven een nadere een impressie van de onderzoek locatie.

3.2 VOORGENOMEN WERKZAAMHEDEN EN PLANNING

De initiatiefnemer is voornemens om de voormalige kippenstal in het projectgebied te slopen.
Na deze sloop zal de vrijgekomen grond worden gebruikt als schapenweide. Ten noorden van het huidige projectgebied zal een deel van de akker bouwrijp worden gemaakt en hierop is de bouw van een nieuwe woning voorzien.
De huidige woning met aangrenzende schuur en tuin in het noordelijke deel van het complex Jurjaneweg 5 blijft gehandhaafd en maakt geen onderdeel uit van dit project. Er worden geen sloten of andere wateren gedempt. Aan- en afvoerroute Aanvoer en afvoer van materieel en afvoer van sloopmateriaal zal plaatsvinden per as over de weg. Opslag van materiaal en materieel zullen tijdens de afbraakfase en de bouwfase worden opgeslagen op of nabij de projectlocatie.

De exacte inrichting van het projectgebied is nog niet bekend. In 2026 zal het plan nadere uitwerking krijgen en de definitieve inrichting worden bepaald. Er zal in elk geval geen bebouwing terugkomen op de locatie waar de kippenschuur wordt gesloopt.

Verwacht wordt dat de sloopwerkzaamheden plaatsvinden in het derde kwartaal van 2026. De bouw zal aansluitend op een ander perceel in de omgeving plaatsvinden in de jaren 2027 en 2028. Een en ander is afhankelijk van de te doorlopen procedures om de schuur te kunnen slopen en nieuwbouw te kunnen starten.

4. ONDERZOEKSOPZET

Op basis van de uitgevoerde quickscan Sloop van schuur, kas en waterbassin, en bouw van een woning aan de Jurjaneweg 5 in Borssele: ‘quickscan’ natuurwaarden, Magrid- rapport 25-734 d.d. 14 juli 2025, dient voor de uitvoering van de sloop meer duidelijkheid te worden verkregen omtrent de aan- of afwezigheid van verblijfplaatsen van gebouw bewonende vleermuizen.
Op basis hiervan wordt geadviseerd nader onderzoek uit te laten voeren naar de functies zomer-, kraam-, paar- en individuele- en massa winterverblijfplaats voor de vleermuissoorten Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Watervleermuis en Laatvlieger. In dit hoofdstuk zijn de methoden van het veldonderzoek beschreven.

4.1 VLEERMUIZEN

SNKecoadvies B.V. heeft opdracht gekregen aanvullend onderzoek uit te voeren omtrent de aan- of afwezigheid van verblijfplaatsen van gebouw bewonende vleermuizen locatie Jurjaneweg 5 te Borssele (zie locatie kaart 1). Het onderzoek is uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2021 (NGB,2021) en Kennisdocumenten BIJ12. Het betreft specifiek onderzoek naar de Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Watervleermuis en de Laatvlieger.

Het vleermuisonderzoek heeft plaatsgevonden door middel van vijf bezoekronden. Gedurende de bezoeken is het plangebied onderzocht op verblijfplaatsen van gebouw bewonende vleermuizen. Hiervan zijn drie ronden uitgevoerd tijdens de kraamtijd van vleermuizen, twee ronden in de paartijd / zwermplaatsen.
Twee onderzoek momenten hebben plaatsgevonden in de ochtenduren, voor zonsopkomst. Drie onderzoek ronden hebben plaatsgevonden in de avonduren, na zonsondergang. Hierbij zijn geluids- en visuele waarnemingen genoteerd en ultrasone geluiden van vleermuizen opgenomen.

Met behulp van een batdetector (Anabat Walkabout, Petterson D240x en Batloger M2), verrekijker en endoscoop, warmtebeeldcamera (Hikmicro FH35 en FH25) is de aanwezigheid van kraam-, zomer- of paar- en winterverblijfplaatsen van vleermuizen in de bebouwing en omgeving in beeld gebracht.
Analyse van opgenomen vleermuisgeluiden heeft, waar nodig, plaatsgevonden met behulp van het programma Anabat Insight. Hierbij is met behulp van sonogrammen het in het veld opgenomen geluid op soort gedetermineerd.
Het onderzoek naar vleermuizen heeft op de volgende data en bij de onderstaande weersomstandigheden plaatsgevonden:

Soort	Functie	Datum	Zon op/onder	Begintijd	Eindtijd	Temperatuur	Bewolking	Windrichting	Windkracht	Neerslag
Vleermuis	verblijfplaats, foerageergebied en vliegroute	13/09/2025	20:01	00:00	02:00	16	bewolkt	WZW	10 knopen	geen
Vleermuis	verblijfplaats, foerageergebied en vliegroute	04/09/2025	20:25	20:25	22:25	18	licht bewolkt	WZW	12 knopen	geen
Vleermuis	verblijfplaats, foerageergebied en vliegroute	11/05/2026	21:21	21:15	23:21	11	bewolkt	N	14 knopen	af en toe een kleine bui

Tabel 1: overzicht gegevens veldonderzoeken vleermuizen.

5. ONDERZOEKSRESULTATEN VELDONDERZOEK

In dit hoofdstuk zijn de resultaten van het veldonderzoek per onderzochte soort beschreven.

5.1 FUNCTIES VLEERMUIZEN

In de periode augustus 2025 t/m juni 2026 is op vijf momenten veldonderzoek uitgevoerd aan de Jurjaneweg 5 te Borssele.
Tijdens het veldonderzoek is specifiek gekeken naar de functies die de bestaande bebouwing heeft m.b.t. mogelijk aanwezige vleermuizen. Dit betreft onderzoek naar de volgende functies:

1. Winterverblijfplaats
2. Zomer- en kraamverblijfplaats
3. Paarverblijfplaats/zwermplaatsen
4. Massawinterverblijfplaatsen

De veldonderzoeken die reeds zijn uitgevoerd voor het vleermuisonderzoek zijn weergegeven in tabel 1. Het onderzoek is uitgevoerd conform het vleermuisprotocol 2021 (NGB,2012) en kennisdocumenten BIJ12 voor de soorten de Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Watervleermuis en de Laatvlieger. Tijdens uitvoering van het vleermuizenonderzoek is gebruik gemaakt van de Anabat Walkabout detector en de petterson D240 X detector, Batlogger M2 en de warmtebeeldcamera HIKMICRO FH25 en FH35 en verrekijker. De veldonderzoeken zijn meerdere malen uitgevoerd met twee ecologen om het totale projectgebied te kunnen overzien.

Tijdens de veldonderzoeken is de Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Watervleermuis waargenomen in het projectgebied of de directe omgeving hiervan. De Gewone dwergvleermuis en Ruige dwergvleermuis is in kleine (maximaal 10) aantallen aanwezig op en rondom de projectlocatie. De Watervleermuis is eveneens in kleine aantallen grenzend aan het projectgebied aanwezig (maximaal 5). De Laatvlieger is niet waargenomen binnen het projectgebied.

5.1.1 ZOMERVERBLIJFPLAATS

5.1.1.1 GESCHIKTHEID KIPPENSCHUUR:

De Kippenschuur is potentieel geschikt als verblijfplaats voor gebouw bewonende vleermuizen, vanwege de aanwezigheid van kieren en spleten in de kopgevels van het gebouw. De kippenschuur is gelegen op een perceel omringd door een dichte singel met populieren waardoor de locatie in een relatief luwe plaatsen heeft voor vleermuizen om te foerageren. De potentiële verblijfplaatsen zijn opgenomen in onderstaande foto's nummer 4 en 5.



Foto 4:Overzicht zuidzijde voormalige kippenschuur met potentiële verblijflocatie in de nok van de gevel.



Foto 5: Overzicht noordzijde van de voormalige kippenschuur met potentiële verblijfplaats in de nok.

2.2.1.2 BEVINDINGEN VELDONDERZOEK

Tijdens het uitvoeren van de veldonderzoeken zijn twee zomerverblijfplaatsen aangetroffen in de voormalige kippenschuur binnen het projectgebied. Wel zijn op zowel 13 september, 4 oktober en 11 mei zijn tot maximaal 10 Gewone dwergvleermuizen en 10 Ruige dwergvleermuizen tussen de aangrenzende singel aan de rand van het projectgebied en de kippenschuur waargenomen. Tijdens de avondonderzoeken zijn in beide kopgevels maximaal 2 uitvliegende Gewone dwergvleermuizen waargenomen. De Watervleermuizen zijn foeragerend langs de watergang aan de rand van het projectgebied waargenomen.

Op basis van de uitgevoerde veldonderzoeken kan worden vastgesteld dat de beide kopgevels in gebruik zijn als zomerverblijfplaats van de Gewone dwergvleermuis. Verblijfplaatsen van de Ruige dwergvleermuis, Watervleermuis en Laatvlieger zijn niet waargenomen. Effecten door de voorgenomen werkzaamheden op zomerverblijfplaatsen van de Ruige dwergvleermuis, Watervleermuis en Laatvlieger kunnen worden uitgesloten.



Kaart 2: Overzicht waargenomen verblijflocaties en foerageergebied

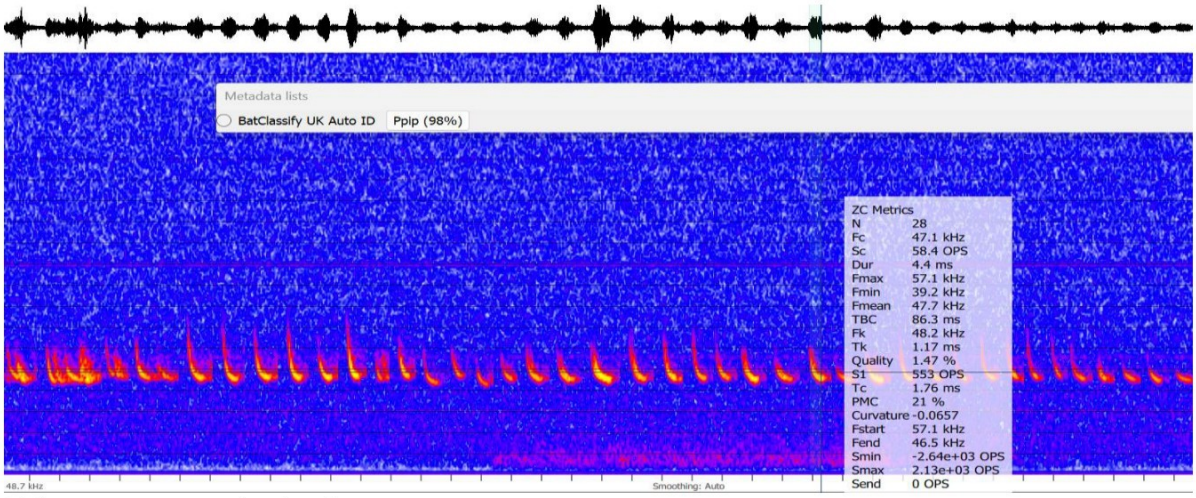


Foto 6: opname sonogram gewone dwergvleermuis

5.1.2 KRAAMVERBLIJFPLAATS

5.1.2.1 GESCHIKTHEID KIPPENSCHUUR:

De Kippenschuur is potentieel geschikt als verblijfplaats voor gebouw bewonende vleermuizen, vanwege de aanwezigheid van kieren en spleten in de kopgevels van het gebouw. De kippenschuur is gelegen op een perceel omringd door een dichte singel met populieren waardoor de locatie in een relatief luwe plaatsen heeft voor vleermuizen om te foerageren. De potentiële verblijfplaatsen zijn opgenomen in foto's nummer 4 en 5.

Verblijfplaatsen worden als kraamverblijfplaats gebruikt van begin mei tot half juli. De vrouwtjes maken in de kraamperiode gebruik van een netwerk aan kraamverblijfplaatsen. Ze keren jaarlijks terug naar hetzelfde gebied. Binnen dit netwerk kunnen ze regelmatig van verblijfplaats verhuizen. Zeer geschikte verblijfplaatsen zijn de hele kraamperiode in gebruik. Vanaf begin mei clusteren de vrouwtjes samen in groepen. Kraamkolonies bevinden zich vooral in gebouwen, in spouwmuren, achter betimmering en daklijsten, of worden onder dakpannen gevonden. Voor een kraamkolonie moet de temperatuur van het verblijf hoog zijn; vaak zijn huizen met spouwmuren hiervoor erg

geschikt. De voormalige kippenschuur in het projectgebied is niet voorzien geheel voorzien van een spouwmuur of ander soort van isolatie. Het dak bestaat uitsluitend uit een golfplaten dak wat niet is geïsoleerd.
De voormalige kippenschuur is al jaren niet meer in gebruik als en staat al lange tijd leeg en wordt niet meer verwarmt.
Hierdoor zijn de klimatologische omstandigheden voor een mogelijk kraamverblijf ongunstig. In de nabije omgeving ten noorden van het projectgebied is een boerderij aanwezig waar wel geschikte omstandigheden voorhanden zijn voor een kraamverblijf.

5.1.2.2 BEVINDINGEN VELDBEZOEK

Tijdens het uitvoeren van de veldonderzoeken zijn geen zomerverblijfplaats aangetroffen in de voormalige winkel binnen het projectgebied. Wel zijn op zowel 13 september, 4 oktober en 11 mei zijn tot maximaal 10 Gewone dwergvleermuizen en 10 Ruige dwergvleermuizen tussen de aangrenzende singel aan de rand van het projectgebied en de kippenschuur waargenomen.
Tijdens de avondonderzoeken zijn in beide kopgevels uitvliegende Gewone dwergvleermuizen waargenomen. De Watervleermuizen zijn foeragerend langs de watergang aan de rand van het projectgebied waargenomen.
Op basis van de uitgevoerde veldonderzoeken kan worden vastgesteld dat de beide kopgevels niet in gebruik zijn als kraamverblijfplaats van de Gewone dwergvleermuis. Verblijfplaatsen van de Ruige dwergvleermuis, Watervleermuis en Laatvlieger zijn niet waargenomen.
Effecten door de voorgenomen werkzaamheden op kraamverblijfplaatsen van de Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Watervleermuis en Laatvlieger kunnen worden uitgesloten.

5.1.3 PAARVERBLIJFPLAATS/ZWERMPLAATSEN

2.2.3.1 GESCHIKTHEID KIPPENSCHUUR:

De Kippenschuur is potentieel geschikt als verblijfplaats voor gebouw bewonende vleermuizen, vanwege de aanwezigheid van kieren en spleten in de kopgevels van het gebouw. De kippenschuur is gelegen op een perceel omringd door een dichte singel met populieren waardoor de locatie in een relatief luwe plaatsen heeft voor vleermuizen om te foerageren. De potentiële verblijfplaatsen zijn opgenomen in foto's nummer 4 en 5.

5.1.3.2 BEVINDINGEN VELDONDERZOEK

Paarverblijfplaatsen zijn alleen goed vast te stellen van half augustus tot begin oktober. Tijdens de balts vliegen de mannetjes vaak roepend rond, veelal gebruiken ze hierbij vaste trajecten. Het is daardoor lastig de locatie van de paarverblijven te traceren. Soms wordt ook vanuit holten of kasten geroepen. Gezien de locatie niet gebruikt wordt als kraamverblijf en winterverblijfplaats en de klimatologische omstandigheden en de verblijfplaatsen niet ideaal zijn en alternatieven in de directe omgeving aanwezig zijn, is het niet aannemelijk dat de voormalige woonwinkel een specifieke functie heeft als paarverblijf. Op 13 september en 4 oktober is onderzoek uitgevoerd naar paarverblijven en zwermplaatsen. Tijdens dit onderzoek zijn geen paarverblijven binnen het projectgebied vastgesteld. Er is eveneens geen baltsgedrag waargenomen. Gedurende deze veldonderzoeken is eveneens geen zwermgedrag waargenomen binnen het projectgebied.
Op basis van de uitgevoerde veldonderzoeken kan een paarverblijf of zwermplaats van Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Watervleermuis en Laatvlieger binnen het projectgebied worden uitgesloten.

5.1.4 WINTERVERBLIJFPLAATS

5.1.4.1 GESCHIKTHEID KIPPENSCHUUR:

Volgens de kennisdocumenten mag er zekerheidshalve vanuit gegaan worden dat een plek die als zomerverblijfplaats in gebruik is, tevens ook als winterverblijf wordt gebruikt. De kippenschuur is potentieel geschikt als verblijfplaats voor gebouw bewonende vleermuizen, vanwege de aanwezigheid van kieren en spleten in de kopgevels van het gebouw. De kippenschuur is gelegen op een perceel omringd door een dichte singel met populieren waardoor de locatie in een relatief luwe plaatsen heeft voor vleermuizen om te foerageren. De potentiële verblijfplaatsen zijn opgenomen in foto's nummer 4 en 5.

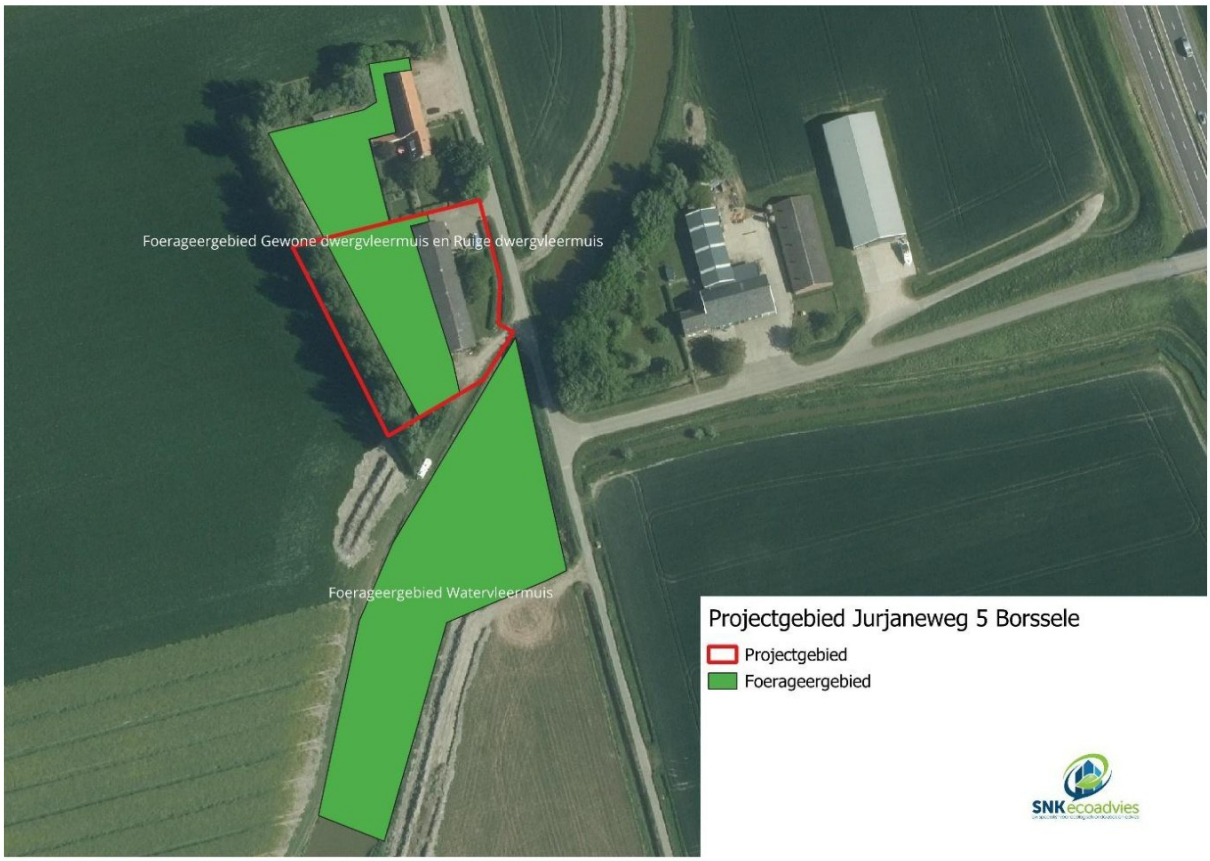
Van belang is dat de overwinteringslocatie overwegend vorstvrij is. Gewone dwergvleermuizen lijken een voorkeur te hebben voor gebouwen die langzaam op de buitentemperatuur reageren en kiezen vaak locaties als spouwmuren uit. De Ruige dwergvleermuis relatief vaak wakker en kiest temperatuurgevoelige winterslaapplaatsen. Bij vorst zoeken ze dan vaak verwarmde huizen op.
Het feit dat de kippenschuur niet bewoond wordt, maar bestaat uit slecht geïsoleerd dak, zijn de aanwezige verblijfplaatsen bij lage temperaturen niet vorstvrij. Dit betekent dat de verblijfplaatsen niet geschikt zijn als winterverblijf. De locatie is niet geschikt en in gebruik is als (massa) winterverblijf. Op basis van deze onderzoeksresultaten kan aanwezigheid van winterverblijfplaatsen van de Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Watervleermuis en Laatvlieger binnen het projectgebied worden uitgesloten.

5.1.4.2 BEVINDINGEN VELDBEZOEK

Tijdens de veldonderzoeken op zowel 13 september en 4 oktober is geconstateerd dat de kippenschuur geen functie heeft als massa- winterverblijfplaats voor de Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Watervleermuis en Laatvlieger. Er mag dan ook zekerheidshalve vanuit gegaan worden dat het gebouw niet geschikt en niet in gebruik is als massa-winterverblijf.
Op basis van deze onderzoeksresultaten kan aanwezigheid van massa-winterverblijfplaatsen binnen het projectgebied worden uitgesloten.

5.1.5 FOERAGEERGEBIED

Voorafgaand aan de veldonderzoeken is aan de hand van de aanwezige landschapselementen in beeld gebracht waar potentieel geschikt foerageergebied aanwezig is in en in de directe omgeving van het projectgebied. In kaart 4 is inzichtelijk gemaakt waar potentieel geschikt foerageergebied aanwezig is.



Kaart 4: Potentieel geschikt foerageergebied vleermuizen.

Tijdens de uitgevoerde veldonderzoeken is gebleken dat de Gewone dwergvleermuis en de Ruige dwergvleermuis gedurende de hele onderzoeksperiode gebruik maken van de strook tussen de singel en de kippenschuur. De Watervleermuis maakte gedurende de hele onderzoeksperiode gebruik van de kreek ten zuiden van het projectgebied. Met name de beschutting door de windsingel zorgt bij veel wind voor luwte op deze locatie. De combinatie van luwte, bosschages, rietkragen en geschikte verblijfplaatsen maken de locatie een geschikt foerageergebied voor de Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Watervleermuis. Voor de Gewone dwergvleermuis en Ruige dwergvleermuis is het foerageergebied essentieel. Het is namelijk op zeer korte afstand gelegen van hun verblijfplaatsen. Zonder deze locatie zullen de verblijfplaatsen verdwijnen. Voor de Watervleermuis ligt dit anders. De Watervleermuis arriveert vanuit het noorden via de aangrenzende watergang. Al foeragerend over de rietkragen van de kreek en het water bereiken ze de kreek langs het projectgebied. Voor deze soort is voldoende alternatief foerageergebied in de wijde omgeving voorhanden. Van essentieel foerageergebied voor de Watervleermuis is geen sprake. In kaart 4 is het essentieel foerageergebied van de Gewone dwergvleermuis en de Ruige dwergvleermuis weergegeven. De vooraf op basis van gebiedskenmerken voorspelde foerageergebied komt overeen met de resultaten uit het veldonderzoek.

Door het verdwijnen van kippenschuur, blijft het huidige foerageergebied in stand. Ten westen van de kippenschuur staan eveneens bomen die zorgen voor voldoende luwte nadat de kippenschuur is verdwenen. Effecten door de voorgenomen werkzaamheden op essentieel foerageergebied van de Gewone dwergvleermuis en Ruige dwergvleermuis zijn niet te verwachten. In geval de locatie waar de kippenschuur zal worden verwijderd, wordt vervangen door kruiden- en faunarijk grasland, kan dit zelfs een verbetering van foerageergebied opleveren. Effecten op essentieel foerageergebied kan dan ook worden uitgesloten.

5.1.6 VLIEGROUTE

Voorafgaand aan de veldonderzoeken is aan de hand van de aanwezige landschapselementen in beeld gebracht waar mogelijke vliegroutes en of migratieroutes aanwezig kunnen zijn in en in de directe omgeving van het projectgebied. In kaart 5 is inzichtelijk gemaakt waar mogelijke vlieg- en migratieroutes aanwezig zijn.



Kaart 5: Overzicht van potentiële vliegroutes van vleermuizen.

Gedurende de veldonderzoeken in de periode september tot en met juni, heeft onderzoek plaatsgevonden naar vliegroutes. Hierdoor is inzicht verkregen in de aanwezige soorten vleermuizen en de mogelijke functies.
Op basis van deze uitgevoerde nachtelijke onderzoeken is gebleken dat het projectgebied op diverse locaties binnen en in de directe omgeving vliegroutes aanwezig zijn die veel worden gebruikt. Voornamelijk de watergang grenzend aan het projectgebied is onderdeel van een vliegroute zoals voorafgaand al op basis van de gebiedskenmerken was voorspeld. In kaart 4 is de waargenomen vliegroute weergegeven. Binnen het projectgebied is geen sprake van een belangrijke vliegroute. Effecten door het slopen van de kippenschuur op vliegroutes kunnen dan ook worden uitgesloten.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In dit hoofdstuk zijn de conclusies en aanbevelingen opgenomen die uit de resultaten van de veldbezoeken voortvloeien. De resultaten worden behandeld per soort(groep).

6.1 FUNCTIE VAN HET PLANGEBIED EN EFFECTBEOORDELING

6.1.1 VLEERMUIZEN

VERBLIJFPLAATSEN

In 2025 en 2026 is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van vleermuizen in het projectgebied aan de Jurjaneweg 5 te Borssele. Het onderzoek is uitgevoerd conform de bepalingen in het Vleermuisprotocol 2021 (NGB,2021) en Kennisdocumenten BIJ12. In het plangebied zijn twee zomerverblijfplaatsen van de Gewone dwergvleermuis aangetroffen. Er zijn geen verblijfplaatsen aangetroffen van de Ruige dwergvleermuis, Watervleermuis en Laatvlieger. Er zijn ook geen winter- kraam- en paarverblijven binnen het projectgebied vastgesteld. De werkzaamheden zullen een negatief effect hebben op de verblijfplaatsen van de aangetroffen vleermuizen. De Gewone dwergvleermuis zal door de sloop van de woning opzettelijk worden verstoord. De verblijfplaats zal worden vernield. Opzettelijk verstoren en vernielen van een verblijfplaats is een overtreding van artikel 11.46 lid b en d van het Bal. Om de werkzaamheden uit voeren is een vergunning Omgevingswet benodigd.

VLIEGROUTE

Gedurende de veldonderzoeken is onderzoek gedaan naar vliegroutes. De watergang ten zuiden van het projectgebied heeft een functie als vliegroute voor de Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Watervleermuis. Binnen het projectgebied zijn geen vliegroutes aanwezig. Door de voorgenomen werkzaamheden worden vliegroutes niet aangetast. Effecten op vliegroutes kunnen dan ook worden uitgesloten.

FOERAGEERGEBIED

Het projectgebied en de directe omgeving aan de noord en zuidzijde van het projectgebied waaronder de kreek maakt onderdeel uit van essentieel foerageergebied van de Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en de Watervleermuis. Wanneer de kippenschuur wordt gesloopt zal dit niet leiden tot afname van foerageergebied. Alle groenelementen waaronder singels, rietkragen en hagen blijven in stand. Aantasting van essentiële onderdelen van foerageergebied vindt niet plaats. Effecten op foerageergebied kan dan ook worden uitgesloten. Wel kan er een tijdelijk effect optreden op een gedeelte van het foerageergebied binnen het projectgebied. Dit kan doordat de werkzaamheden plaatsvinden gedurende de donkerte periode waarbij er gebruik gemaakt wordt van verlichting. Dit kan leiden tot een tijdelijk effect op het foerageergebied waarbij een gedeelte tijdelijk niet beschikbaar zal zijn om te foerageren. Dit effect is tijdelijk en van korte duur. In geval in de donkerte periode gewerkt zal worden, dienen in het kader van de zorgplicht aanvullende maatregelen worden genomen om negatieve effecten op foerageergebied tot een minimum te beperken. Deze maatregelen dienen verder te worden uitgewerkt in een activiteitenplan of ecologisch werkprotocol.

6.2 VERVOLGSTAPPEN

6.2.1 ONTHEFFING, MITIGERENDE EN COMPENSERENDE MAATREGELEN GEWONE DWERG-VLEERMUIS

Nu blijkt dat er op locatie een zomerverblijfplaats van de Gewone dwergvleermuis is vastgesteld en deze door de werkzaamheden wordt vernield en de gewone dwergvleermuis daarmee opzettelijk word verstoord is het noodzakelijk om vergunning aan te vragen. De aangetroffen zomerverblijfplaatsen van de Gewone dwergvleermuis zullen door uitvoering van de voorgenomen activiteiten vernietigd worden. Bij de sloop van de kippenschuur zal de verblijfplaats verdwijnen. Dit betreft een overtreding van artikel 11.46 sub d van het Bal, voor de gewone dwergvleermuis. Ook leidt het uitvoeren van de activiteiten tot het opzettelijk verstoren, wat een overtreding betekent van artikel 11.46 sub b van het Bal.

Om een vergunning te verkrijgen, moet bij de aanvraag een activiteitenplan meegestuurd worden waarin wordt beschreven hoe elke verblijfplaats die komt vervallen gecompenseerd wordt en hoe bij de uitvoer van de werkzaamheden rekening wordt gehouden met de aanwezigheid van de beschermde soorten. Wanneer voldoende compenserende en/of mitigerende maatregelen worden getroffen kan een vergunning worden verleend door de provincie (bevoegd gezag).

De officiële termijn voor het verkrijgen van een besluit van de provincie ten aanzien van de Omgevingswet is acht weken, met een mogelijkheid tot verlenging van zes weken. Gezien de lange afhandeltijd en de tijd die nodig is als gewenningsperiode of voor een op kwetsbare periodes aangepaste planning, wordt geadviseerd dit ruim voor het uitvoeren van de werkzaamheden te doen.

Om overtreding van de Omgevingswet voor de gewone dwergvleermuis te voorkomen, dan wel om de schadelijke effecten van de activiteiten te compenseren of te mitigeren is het noodzakelijk om verschillende maatregelen te nemen.

De concrete uitwerking van de benodigde mitigerende en compenserende maatregelen vindt plaats in een activiteitenplan

De volgende maatregelen zullen minimaal moeten worden getroffen en in het activiteitenplan moeten worden uitgewerkt:

- Realiseren van alternatieve vleermuisverblijfplaatsen
- Voorkomen dat verblijfplaatsen rond het plangebied verstoord worden.
- Het ongeschikt maken van verblijfplaatsen voordat de werkzaamheden plaatsvinden.

Nadat is vastgesteld dat de projectlocatie een functie heeft als zomerverblijf voor de Gewone dwergvleermuis, zijn in Augustus 2025 reeds drie vleermuiskasten opgehangen conform de uitgangspunten van het kennisdocument gewone dwergvleermuis
Overige maatregelen waaronder het ongeschikt maken van verblijfplaatsen en voorkoming van verstoring zullen in een activiteitenplan moeten worden opgenomen wat als onderdeel van de vergunning aanvraag moet worden ingediend.

7. CONCLUSIE RESULTATEN AANVULLEND ONDERZOEK

In het plangebied zijn twee zomerverblijfplaatsen van de Gewone dwergvleermuis vastgesteld.
De werkzaamheden zullen een negatief effect hebben op de verblijfplaatsen van de aangetroffen vleermuizen. Verblijfplaatsen zullen worden vernield. Een vergunning Omgevingswet voor het uitvoeren van deze activiteit is noodzakelijk. Effecten op essentieel foerageergebied en vliegroutes door de voorgenomen werkzaamheden kunnen op voorhand worden uitgesloten. In geval er gewerkt zal worden in de donkerte periode en verlichting zal worden gebruikt, zullen in het kader van de zorgplicht aanvullende maatregelen moeten worden genomen om effecten tot een minimum te beperken.
Om uitvoering te kunnen geven aan de sloopactiviteit dient een plan van aanpak gemaakt te worden waarin mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven om negatieve effecten die kunnen optreden teniet te doen. Dit plan dient in samenhang met onderhavige onderzoek en de eerder uitgevoerde quickscan te worden ingediend in het kader vergunningaanvraag Omgevingswet.

BRONNEN

- Overheid.nl – Omgevingswet (regeling en besluit)
- Overheid.nl – Besluit activiteiten leefomgeving
- Overheid.nl – Besluit kwaliteit leefomgeving
- Overheid.nl – Omgevingsverordening zeeland
- Vleermuis.net
- Floron verspreidingsatlas
- Kennisdocument Gewone dwergvleermuis Pipistrellus pipistrellus Versie 2.0, april 2024
- Kennisdocument Gewone dwergvleermuis Pipistrellus pipistrellus Versie 1.0, juli 2017
- Kennisdocument Ruige dwergvleermuis Pipistrellus nathusii Versie 2.0 augustus 2024
- Kennisdocument Watervleermuis Myotis daubentonii Verzie 1.0, juli 2017
- Kennisdocument Laatvlieger versie, 11 augustus 2025
- Minlnv.nederlandsesoorten.nl
- NDFF-verspreidingsatlas
- Provincie Zeeland Geoviewer https://www.zeeland.nl/loket/kaarten-en-cijfers/kaarten
- Netwerk Groene Bureaus, Vleermuisprotocol 2021
- Waarneming.nl
- Zoogdiervereniging.nl
- Juridisch Kader behorende bij Kennisdocumenten Soortenbescherming Versie 1.0, juli 2017
- Vleermuisprotocol 2021 (NGB,2021)
- Melk en Honingh; Quickscan Beschermde Flora en Fauna Omgevingsweg Bedrijfspand Kerkplein 57 Kapelle d.d. 22 maart 2024
- Sloop van schuur, kas en waterbassin, en bouw van een woning aan de Jurjaneweg 5 in Borssele: ‘quickscan’ natuurwaarden. Magrid- rapport 25-734 d.d. 14 juli 2025

BIJLAGE 1: IMPRESSIE ONDERZOEKSLOCATIE



Foto 1: Overzicht projectgebied met windsingel en te slopen kippenschuur.



Foto 2: Overzicht projectgebied met aan de linkerzijde de te slopen voormalige kippenschuur (bron: Magrid,2025).



Foto 3: Te slopen voormalige kippenschuur (bron: Magrid,2025).



Foto 4: Achterzijde kippenschuur met grasland en groentetuin met enkele bomen.



Foto 5: Aangrenzende woning en schuur aan het projectgebied met natuurlijke verblijfplaatsen voor de Gewone dwergvleermuis.


SNK
Uw specialist voor ecologisch onderzoek en advies