Zienswijzennota ontwerp-verkeersbesluit Hoefijzer

https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2026-259350.html

Inleiding

Op 3 juni 2026 hebben wij een verkeersbesluit genomen voor het instellen van éénrichtingsverkeer (uitgezonderd fietsers) op een weggedeelte van Hoefijzer (tussen huisnr. 29 en huisnr. 33), het instellen van een parkeerverbodszone op de Stijgbeugel (tussen Zadel en Karrepad) en het instellen van een verplichte rijrichting voor vrachtverkeer & bussen op Hoefijzer te Leusden

Procedure

Het ontwerp-verkeersbesluit heeft van 3 juni 2026 tot 15 juli 2026 (6 weken) ter inzage gelegen. Eenieder kon een zienswijze indienen. De zienswijzen moesten binnen zes weken na de openbare bekendmaking van het ontwerp-verkeersbesluit (in het digitale gemeenteblad) worden ingediend. Zienswijzen die na de zienswijzeperiode werden ingediend, zijn niet meer in behandeling genomen.

Definitief verkeersbesluit

Na de zienswijzenronde zijn alle zienswijzen vastgelegd in dit verslag en is per zienswijze aangegeven of deze geleid heeft tot een aanpassing van het verkeersbesluit. Na publicatie van het definitieve verkeersbesluit heeft het besluit rechtskracht na afloop van de beroepstermijn van 6 weken.

Ingekomen zienswijzen

Tijdens de periode van terinzagelegging zijn er 3 schriftelijke zienswijzen ingediend. Er zijn geen mondelinge zienswijzen kenbaar gemaakt.

Bescherming persoonsgegevens

In verband met de privacy wetgeving zijn persoonsgegevens geanonimiseerd.

Zienswijzen

Zienswijze 1 (ontvangen op vrijdag 5 juni 2026).

Beste gemeente,

Wij zjn bewoners van de hoefijzer *nummer geanonimiseerd*.

Wij willen bezwaar aantekenen tegen het eenrichtingsverkeer op de hoefijzer.

Het is onzinnig om het hele rondje te moeten rijden. Met onze auto in en uit rijden over de stijgbeugel is echt veel korter en willen wij gewoon kunnen blijven doen. Ook was er jaren een school en toen was het nooit een probleem dat de straat twee richtingsverkeer was.

Wij vinden echt dat vooral wij van de hoefijzer *nummer geanonimiseerd* met alle lasten van de school worden opgezadeld. Zoals:

- De vuilcontainers van de school boven de grond voor onze deur

- rommelige fietsenrekken voor onze deur



- al het groen uit onze wijk wordt verwijderd (er komt een mini laag beukenhaagje voor terug, die het halve jaar kaal is voor terug.) Hierdoor ontstaat volledig inkijk van de schoolklas in onze woonkamer. En wij krijgen van ons huis zicht op dit foeilelijk groen schoolgebouw.



- verder wordende parkeerplaatsen voor onze deur afgepakt van de bewoners ten gunste van de schoolouders.

- en dan ook nog een richtingsverkeer???!!!!

- De maandenlange zware bouwverkeer rijdt ook voor ons huis langs en je ziet onze klinkerstraat gewoon verzakkken (die rijden ook geen rondje hoor).

En ik snap dat de bouw overlast tijdelijk is maar de geluidsoverlast van alle drilboren is gigantisch storend.

Dat er overal op de hoefijzer in de vakken geparkeerd moet worden lijkt me logisch, anders krijg je gevaarlijke situaties. Dus niet alleen bij de eerste nummers van de hoefijzer. Vroeger was de stoep rand voor ons huis ook geel.

De hoefijzer zou bij voorkeur auto luw blijven zodat alleen de bewoners de straat in rijden. De ouders kunnen gewoon parkeren aan het begin van de wijk. Het landelijke beleid dat om scholen het gebied “auto luw” is zou gewoon gevolgd moeten worden.

Ons huis zal enorm in waarde dalen door dit alles.

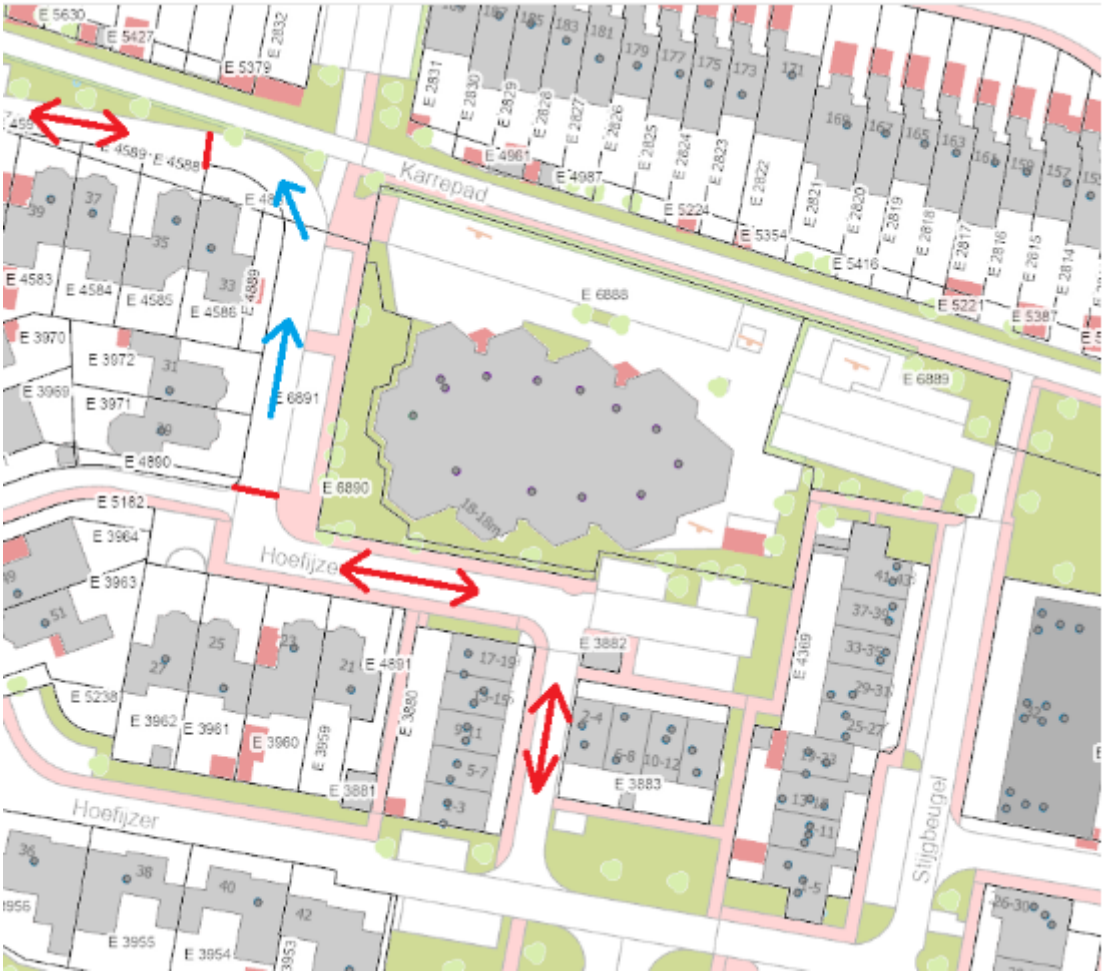
Met vriendelijke groet,

Namen en adres geanonimiseerd

Reactie op zienswijze 1

De genoemde punten over de inrichting van het schoolterrein, groenvoorzieningen, bouwverkeer en bouwoverlast maken geen onderdeel uit van het voorliggende verkeersbesluit. Daarom kunnen deze punten niet worden meegenomen in de beoordeling van dit verkeersbesluit. In deze procedure wordt alleen gekeken naar de verkeersmaatregelen die in het verkeersbesluit zijn opgenomen.

Vanaf Hoefijzer *nummer weggelaten* kunt u in de nieuwe situatie heen-en weer blijven rijden van -en naar de Stijgbeugel. Het éénrichtingsverkeer is alleen op een kort stukje aan de westzijde van de school, zie onderstaand kaartje waarop met de blauwe pijlen het weggedeelte met toekomstig éénrichtingsverkeer is aangegeven.



De parkeerplaatsen na de herinrichting blijven buiten de Kiss & ride tijden op alle dagen van de week beschikbaar en te gebruiken door bezoekers en bewoners. Dit zal worden aangegeven met borden.

De variant om het halen en brengen alleen toe te staan vanaf het begin van de straat is ook in het verkeersonderzoek onderzocht en beoordeeld. Deze is te vinden onder de naam Variant 2. De beoordeling van deze variant was als volgt opgeschreven:

“De tweede variant maakt gebruik van de zuidelijke parkeersecties in de wijk en introduceert het concept van een ‘schoolstraat’. Dit houdt in dat de straat rondom de school tijdelijk wordt afgesloten voor autoverkeer tijdens haal- en brengmomenten, wat de verkeersveiligheid aanzienlijk verbetert. Daarnaast

voorkomt deze aanpak extra rondrijdend verkeer in de wijk. Tegelijkertijd kleven er belangrijke nadelen aan deze variant. De afstand tot de school maakt deze oplossing minder aantrekkelijk voor ouders die meelopen naar de klas. Ook biedt de variant geen goede mogelijkheid voor een K&R, waar na het afzetten direct doorgereden kan worden. De uitvoering van deze variant vraagt bovendien om intensieve communicatie, handhaving en gedragsverandering – aspecten die lastig structureel te borgen zijn.
Op basis van de afwegingen in dit onderzoek heeft variant 1 de voorkeur. Deze variant is verkeerskundig haalbaar, zorgt voor een veilige en overzichtelijke afwikkeling van het verkeer en kan met beperkte ingrepen in de openbare ruimte worden gerealiseerd." Bron: Goudappel, 16-4-2025 Verkeersonderzoek Hoefijzer 18 Leusden.

Of het noodzakelijk is om het parkeerverbod uit te breiden zullen wij in de eerste maanden na opening van de school monitoren. Voor nu maakt dit geen onderdeel uit van dit verkeersbesluit.

Aanleiding tot wijziging(en)?

De reactie heeft niet geleid tot een aanpassing van het verkeersbesluit.

Zienswijze 2 (ontvangen op maandag 13 juli 2026).

FW: Ontwerp-verkeersbesluit 319986 Hoefijzer- Stijgbeugel

Zienswijze instellen eenrichtingsverkeer Hoefijzer

L.S.,

In de bijlage onze zienswijze over bovengenoemd ontwerp verkeersbesluit.

Met vriendelijke groet,

Naam geanonimiseerd

Hoefijzer *nummer weggelaten*

Leusden

Wij wonen sinds de aanleg in 1987 op het Hoefijzer. In de periode tussen 1987 en 2014 was er op Hoefijzer 18 basisschool Kinderland gevestigd. Er was in die periode geen aanleiding om de verkeerssituatie rond de school te wijzigen. Het is altijd een weggedeelte geweest met tweerichtingsverkeer. Op het hoogtepunt van het aantal leerlingen waren er circa 260 leerlingen die naar Kinderland gingen. Volgens gegevens op internet zitten er in het schooljaar 2025-2026 164 leerlingen op het Kristal.

Er werd tijdens de informatie bijeenkomsten verteld, dat de verwachting was dat de verkeersdruk door het vestigen van een basisschool erg zou meevallen ten opzichte van de huidige situatie.

Dus waarom nu wel de verkeerssituatie aanpassen? Dat kan niet aan het aantal leerlingen liggen. Wij vragen ons af of er meer aan de hand is.

De kosten welke dit met zich meebrengt, zijn naar onze mening overbodig, terwijl de gevolgen voor ons zeer negatief uitvallen.

De wijziging houdt in dat wij altijd dezelfde kant op moeten rijden om de wijk te verlaten. Dit is zeker niet onze voorkeursroute, omdat er een buitengewoon gevaarlijke en onoverzichtelijke voet-fietsovergang in de route zit.

In het verleden hebben wij een alternatief aangedragen. Wij zijn nieuwsgierig of daarnaar gekeken is. Het vertrouwen dat de wijkbewoners iets konden bijdragen aan de plannen is niet zo hoog. Wij hebben nog op het netvlies staan, dat er bij de mogelijkheid om schriftelijke opmerkingen te plaatsen bij de plannen stond dat de geplaatste opmerkingen geen gevolgen zou hebben voor de ingediende plannen.

Heel onsympathiek en als bewoners van het Hoefijzer verlieten wij de laatste informatieavond met het gevoel dat wij niet serieus genomen worden en deze avond derhalve een verspilling van een ieders tijd was.

Door de plaatsing van onderstaand weergegeven verkeersbord voor de gehele wijk zijn de problemen rond de schooltijden opgelost en heeft iedere bewoner van het Hoefijzer de vrijheid (die wij al bijna 40 jaar hebben) om de wijk in en uit te rijden waaraan men de voorkeur geeft.



Reactie op zienswijze 2

Wij begrijpen dat de voorgestelde aanpassing voor u ingrijpende gevolgen heeft t.o.v. de weginrichting die hier al die jaren al aanwezig is. We vinden het jammer om te lezen dat u zich niet gehoord voelt. Wij willen benadrukken dat alle ingediende reacties en aangedragen alternatieven in het voortraject zorgvuldig zijn beoordeeld en meegewogen bij de totstandkoming van het plan. De laatste informatieavond had voornamelijk een informerend karakter en vond plaats in aanloop naar de besluitvormende raadsvergadering, waarbij het voorstel en de gemaakte afwegingen zijn toegelicht.

Het verkeersonderzoek van adviesbureau Goudappel naar de verhuizing van basisschool Het Christal naar Hoefijzer 18 in Leusden toont aan dat de verwachte verkeersdruk en parkeerbehoefte binnen de bestaande infrastructuur opgevangen kunnen worden.
De parkeerdrukmetingen laten zien dat er op de meeste momenten voldoende restruimte is in de omliggende straten. Desondanks adviseert Goudappel de gemeente Leusden om aanvullende maatregelen te treffen om bij te dragen bij aan een nog verkeersveiligere omgeving voor leerlingen, ouders en omwonenden. Daarom hebben we dit advies verwerkt in het voorliggende ontwerp.

We hebben de mogelijkheid van eenrichtingsverkeer met venstertijden onderzocht en besproken met de verkeersspecialist van de politie. Deze specialist adviseert de gemeente bij verkeersbesluiten.

Juridisch is het mogelijk om onder de verkeersborden voor eenrichtingsverkeer (C2 en C3) een onderbord met venstertijden te plaatsen. In de praktijk blijkt echter dat deze combinatie vaak voor verwarring zorgt. Weggebruikers moeten dan niet alleen het verkeersbord zien, maar ook de tijden op het onderbord lezen en goed interpreteren. Hierdoor bestaat een grotere kans op misverstanden en onbedoelde overtredingen.

Een fysieke herinrichting van de straat naar een eenrichtingsweg is duidelijker voor alle weggebruikers. De inrichting van de weg maakt dan direct zichtbaar hoe het verkeer moet rijden. Hierdoor hoeft een weggebruiker geen extra informatie te lezen of te onthouden. Een weg die logisch is ingericht, wordt bovendien beter begrepen en nageleefd dan een situatie die vooral afhankelijk is van verkeersborden. Daarom heeft een fysieke aanpassing van de weginrichting onze voorkeur boven een oplossing met eenrichtingsverkeer en venstertijden.

Aanleiding tot wijziging(en)?

De reactie heeft niet geleid tot een aanpassing van het verkeersbesluit.

Zienswijze 3 (ontvangen op vrijdag 17 juli 2026).

Beste gemeente,

Wij zjn bewoners van de hoefijzer *nummer geanonimiseerd*.

Wij willen bezwaar aantekenen tegen het eenrichtingsverkeer op de hoefijzer.

Het is onzinnig om het hele rondje te moeten rijden. Met onze auto in en uit rijden over de stijgbeugel is echt veel korter en willen wij gewoon kunnen blijven doen. Ook was er jaren een school en toen was het nooit een probleem dat er twee richtingsverkeer was.

Wij vinden echt dat vooral wij van de hoefijzer *nummer geanonimiseerd* met alle lasten van de school worden opgezadeld.

- De vuilcontainers van de school boven de grond voor de deur

- rommelige fietsenrekken voor de deur



- al het groen uit de wijk wordt verwijderd (er komt een lullig laag haagje voor terug, die het halve jaar kaal is voor terug.) Hierdoor ontstaat volledig inkijk van de schoolklas in onze woonkamer.



- afgepakte parkeerplaatsen voor onze deur

- en dan ook nog een richtingsverkeer???!!!!

- De maandenlange zware bouwverkeer rijdt ook voor ons huis langs en je ziet de straat gewoon verzakkken (die rijden ook geen rondje hoor).

Dat er overal op de hoefijzer in de vakken geparkeerd moet worden lijkt me logisch. Dus niet alleen bij de eerste nummers van de hoefijzer.

De hoefijzer zou bij voorkeur auto luw blijven zodat alleen de bewoners de straat in rijden. De ouders kunnen gewoon parkeren aan het begin van de wijk. Het landelijke beleid dat om scholen het gebied auto luw is zou gewoon gevolgd moeten worden.

Met vriendelijke groet,

Namen en adres geanonimiseerd

Reactie op zienswijze 3

Deze zienswijze is vrijwel identiek aan zienswijze 1 en door dezelfde persoon ingediend. Daarom verwijzen we voor onze reactie naar zienswijze 1.

Aanleiding tot wijziging(en)?

De reactie heeft niet geleid tot een aanpassing van het verkeersbesluit.