Omgevingsdienst
Achterhoek

BESCHIKKING
op mer-aanmeldnotitie

Datum: 09 april 2026	Gemeente Oost Gelre	Zaaknummer: 53477-2024

De drijver van het agrarische bedrijf op het adres Dankbaarsdijk 14 in Groenlo is van plan om de veehouderij te wijzigen. In deze beschikking worden alleen de wijzigingen beoordeeld waarvoor een vergunning is vereist. In deze beschikking zijn dat de volgende wijzigingen:
- het wijzigen en uitbreiding van de dierbezetting;
- het realiseren van nieuwe stalruimte voor kraamzeugen;
- het emissiearm uitvoeren van de nieuwe stalruimte.

Voor dit project hebben wij op 12 november 2024 een mededeling (hierna: aanmeldnotitie) ontvangen. In de aanmeldnotitie is informatie opgenomen waarmee het college van B&W beoordeelt of het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben. Als er aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn, dan moet het bedrijf een milieueffectrapport (laten) opstellen. De inhoud van een milieueffectrapport (MER)[1] wordt bij het besluit op de omgevingsvergunning betrokken. De omgevingsvergunning voor een of meerdere milieubelastende activiteiten (mba's) moet worden aangevraagd om het project uit te voeren.

Het project gaat over het perceel kadastraal bekend als gemeente Groenlo, sectie H, nummers 98, 152, 189 en 190.

De aanmeldingsnotitie is ingeschreven met de volgende kenmerken:
- zaaknummer gemeente: 53477-2024;
- zaaknummer Omgevingsdienst Achterhoek: 2025MER0025.

Besluit
Wij hebben de aanmeldnotitie beoordeeld volgens paragraaf 16.4.2 van de Omgevingswet (Ow) en hoofdstuk 11 (afdeling 11.2) van het Omgevingsbesluit (Ob). Wij besluiten dat voor dit project geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

Onze procedurele en inhoudelijke overwegingen staan in achtereenvolgens bijlage 1 en 2.

Doetinchem, 09 april 2026
namens het college van burgemeester en wethouders van Oost Gelre,

Jasper Verstand
Directeur Omgevingsdienst Achterhoek

[1] In een milieueffectrapport (MER) worden alle milieugevolgen van een project duidelijk in beeld gebracht. Er wordt in een MER ook aandacht besteed aan andere mogelijkheden om het project uit te voeren.

Omgevingsdienst
Achterhoek

Rechtsmiddelen
De aanmeldnotitie en het besluit hierop maken onderdeel uit van een procedure voor een omgevingsvergunning. Volgens de Algemene wet bestuursrecht (artikel 6:3) kan niemand rechtstreeks bezwaar maken of beroep instellen tegen het besluit op de aanmeldnotitie, tenzij iemand direct belanghebbende is. De belanghebbende moet dan wel rechtstreeks in zijn of haar belang getroffen worden.

Als u het niet eens bent met het besluit op de aanmeldnotitie, dan heeft u de mogelijkheid om tijdens de procedure voor een omgevingsvergunning een zienswijze in te brengen over het besluit. Houd daarvoor de vermeldingen in het gemeenteblad (www.officielebekendmakingen.nl) in de gaten.

Omgevingsdienst
Achterhoek

BIJLAGE 1: PROCEDURELE ONDERDELEN

Beoordeling

In de Omgevingswet staat dat er een beoordeling moet plaatsvinden of een project aanzienlijke milieueffecten kan hebben (artikel 16.43, eerste lid onder b Ow). Is dat het geval, dan is het opstellen van een milieueffectrapport nodig.
In dit besluit op de aanmeldnotitie beoordelen we alleen of het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben en of er daardoor redenen zijn om een MER op te stellen. Het besluit op de aanmeldnotitie is geen toestemming om het project ook uit te voeren. Daarvoor is een omgevingsvergunning voor de milieubelastende activiteit nodig. Verder vindt in deze beoordeling geen toets plaats of al of niet voldaan wordt aan de beste beschikbare technieken (BBT). Daar waar nodig sluiten wij als houvast aan bij de normen die in de (lokale) wet- en regelgeving zijn aangegeven. Deze normen geven namelijk een goed beeld over de te verwachten milieueffecten.

In sommige gevallen kan het gemeentebestuur een keuze maken (bestuurlijke afweging) om af te wijken van de algemene regels en normen. Dit is een keuze die pas gemaakt kan worden als de aanvraag omgevingsvergunning wordt beoordeeld. In dit besluit op de aanmeldnotitie wordt nog niet onderzocht of een bestuurlijke afweging nodig is. Er wordt, zoals eerder opgemerkt, alleen beoordeeld en besloten of een MER moet worden opgesteld.

De inhoudelijke beoordeling van de aanmeldnotitie staat in bijlage 2.

Bevoegd gezag

Het bevoegd gezag beoordeelt of er voor dit project aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn (artikel 16.43, lid 2 Ow). Het bevoegd gezag is het college van B&W, tenzij een ander bestuursorgaan is aangewezen (artikel 5.8 Ow). Dat laatste is hier niet het geval. Het college van B&W heeft de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) de opdracht gegeven een besluit op de aanmeldnotitie te nemen (mandaat).

Procedure

Wij hebben de Omgevingswet (paragraaf 16.4.2) gevolgd om tot dit besluit te komen.

Omgevingsdienst Achterhoek

BIJLAGE 2: INHOUDELIJKE BEOORDELING

1. ALGEMEEN

1.1 Inleiding

Wij hebben de aanmeldnotitie ontvangen als voorbereiding op een aanvraag voor een of meerdere vergunningplichtige mba's. Met behulp van de gegevens uit de aanmeldnotitie beoordelen we of er aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn en besluiten we of wel of geen MER nodig is.

De aanmeldnotitie is opgesteld door VanWestreenen in Lichtenvoorde (gemachtigde), met datum 12 november 2024, versie 1.
In deze aanmeldnotitie zijn de volgende onderdelen opgenomen

- plattegrondtekening met doorsneden en situatieschets, datum: 26 oktober 2024;
- stalbeschrijving OW 2004.07.V1, OW 2007.03.V1, OW2010.02.V1 en OW 2010.04.V1;
- dimensioneringsplan stal 3a, 4 en 6;
- fijnstofberekening (uitdraai GeoMilieu), datum: 14 november 2024 ;
- geurberekening (uitdraai V-Stacks vergunning), datum: 14 november 2024.

1.2 Volledigheid aanmeldnotitie

De aanmeldnotitie is vormvrij, maar er zijn wel eisen voor wat betreft de inhoud daarvan. In het Omgevingsbesluit (Ob, artikel 11.10) is omschreven wat er in een aanmeldnotitie moet staan. In de aanmeldnotitie kan ook een opsomming zijn gemaakt van geplande maatregelen om mogelijk aanzienlijke milieueffecten te verminderen of te voorkomen. Wij hebben de aanmeldnotitie beoordeeld en we komen tot de conclusie dat de notitie voldoende informatie bevat om te beoordelen of het project aanzienlijke milieugevolgen kan hebben.

1.3 Beoordeling aanmeldnotitie

1.3.1 Algemeen toetsingskader

We moeten voor bepaalde projecten en de daarvoor benodigde besluiten vooraf beoordelen of er aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn. Dit moet voor die projecten vóórdat een vergunning kan worden verleend (paragraaf 16.4.2 Ow). In bijlage V Ob staat waarvoor dat geldt.

Het project dat in de aanmeldnotitie is beschreven, gaat over een vergunningplichtige milieubelastende activiteit dat in onderdeel A1 van bijlage V Ob is genoemd ('installatie voor intensieve veehouderij'). In kolom 2 van bijlage V staat in welke gevallen het maken van een MER verplicht is. Dit is het geval als er sprake is van een 'oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor een intensieve veehouderij' die gaat over het houden van meer dan:

- 85.000 plaatsen voor mesthoenders;
- 60.000 plaatsen voor hennen;
- 3.000 plaatsen voor mestvarkens, of:
- 900 plaatsen voor zeugen.

In alle andere gevallen is er bij een vergunningplichtige veehouderij geen mer-plicht, maar een mer-beoordelingsplicht bij een 'oprichting, wijziging of uitbreiding' van een installatie voor intensieve veehouderij (stal).

Omgevingsdienst Achterhoek

Dit project gaat over het wijzigen en uitbreiden van een vergunningplichtige installatie[2] voor veehouderij voor het houden van de volgende dieren:

Dit project richt zich op installatie met de volgende dieren:

tabel 1: situatie volgens aanmeldnotitie

stal	code huisvestings-systeem	diercategorie	omschrijving huisvestings-systeem	nummer systeem-beschrijving	aantal dieren	aanvullende techniek (code)	omschrijving aanvullende techniek	nummer aanvullende techniek	ammoniak-emissie (kg/jr)	geur-emissie (ou_E/sec.)	fijnstof-emissie (PM_{10}) (g/jr)
1	HD1.100	gespeende biggen minder dan 25 kg	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	960	nvt	n.v.t.	n.v.t.	662,4	7.488,0	71.040,0
2	HD1.6.3	gespeende biggen minder dan 25 kg	Schuine putwand. Emitterende mestoppervlakte 0,07–0,10 m2 per dierplaats in groepen vanaf 30 dieren zonder spoelgoten	OW 2010.04.V1	1.800	nvt	n.v.t.	n.v.t.	324,0	9.720,0	133.200,0
3a	HD2.100	kraamzeugen (inclusief biggen tot spenen)	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	42	LW4.1	Biologisch luchtwassysteem met watergordijn	OW 2007.02.V1, OW 2009.12.V1, OW 2010.02.V1	52,3	644,5	1.344,0
3b	HD2.9	kraamzeugen (inclusief biggen tot spenen)	Waterkanaal met afgescheiden mestkanaal of mestbak	OW 2004.07.V1	96				278,4	2.678,4	15.360,0
4	HD4.100	dekberen van 7 maanden en ouder	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	2	LW4.1	Biologisch luchtwassysteem met watergordijn	OW 2007.02.V1, OW 2009.12.V1, OW 2010.02.V1	1,7	20,6	72,0
4	HD5.100	vleesvarkens van 25 kg en meer/opfokberen van 25 kg en meer en jonger dan 7 maanden/opfokzeugen van 25 kg en meer	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	70	LW4.1	Biologisch luchtwassysteem met watergordijn	OW 2007.02.V1, OW 2009.12.V1, OW 2010.02.V1	31,5	885,5	2.142,0
4	HD3.100	guste en dragende zeugen	Overige huisvestingssystemen (groepshuisvesting)	n.v.t.	62	LW4.1	Biologisch luchtwassysteem met watergordijn	OW 2007.02.V1, OW 2009.12.V1, OW 2010.02.V1	39,1	637,7	2.170,0
5	HD3.100	guste en dragende zeugen	Overige huisvestingssystemen (groepshuisvesting)	n.v.t.	576	LW1.1	Biologisch luchtwassysteem	OW 2006.02.V1, OW 2007.03.V1, OW 2010.27.V1, OW 2011.11.V1, OW 2013.02.V1	725,8	5.924,2	25.200,0
5	HD5.100	vleesvarkens van 25 kg en meer/opfokberen van 25 kg en meer en jonger dan 7 maanden/opfokzeugen van 25 kg en meer	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	80	LW1.1	Biologisch luchtwassysteem	OW 2006.02.V1, OW 2007.03.V1, OW 2010.27.V1, OW 2011.11.V1, OW 2013.02.V1	72,0	1.012,0	3.060,0
6	HD2.100	kraamzeugen (inclusief biggen tot spenen)	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	84	LW4.1	Biologisch luchtwassysteem met watergordijn	OW 2007.02.V1, OW 2009.12.V1, OW 2010.02.V1	104,6	1.289,0	2.688,0
7	HA2.100	vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar/fokstieren jonger dan 2 jaar	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	16				70,4	0,0	608,0
totaal					3.788				2.362,0	30.299,8	256.884,0

In deze tabel zijn ook het vrouwelijk jongvee opgenomen. Deze milieubelastende activiteit wordt opgericht binnen deze locatie. Voor het starten van deze activiteit is separaat een melding gedaan voor het Besluit activiteiten leefomgeving. De aanmeldnotitie geldt uitsluitend voor het wijzigen van de huisvestingssystemen voor het houden van varkens, opfokzeugen, kraamzeugen en guste- en dragende zeugen.

Voor dit project is er geen mer-plicht, omdat de 'oprichting, wijziging of uitbreiding' van een 'installatie voor een intensieve veehouderij' over minder dieren gaat dan in kolom 2 van bijlage V Ob is genoemd. Er is wel een mer-beoordelingsplicht.

De beoordeling of het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben - en of dus een MER nodig is - volgt hierna. De beoordeling gebeurt volgens wettelijke Europese regels (bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectrapportage (2011/92/EU)). Deze regels gaan over:

1. de kenmerken van het project:
   Bij de kenmerken van het project geven wij aandacht aan:
   - de grootte van het project en de samenhang met andere activiteiten in de omgeving;

[2] Een 'installatie' bestaat volgens jurisprudentie in dit geval uit een stal. Dit blijkt uit de toelichting van het Omgevingsbesluit (uit: toelichting Omgevingsbesluit (Staatsblad 2018, 290))

- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en het ontstaan van afvalstoffen;
- verontreiniging en overlast;
- het risico van zware ongevallen en de risico's voor de menselijke gezondheid.

2. de plaats van het project:
   Hierbij kijken we naar de kwetsbaarheid van het milieu in het gebied waar het project wordt uitgevoerd en gebieden waarop het project invloed kan hebben. Het gaat daarbij ondermeer over:
   - het bestaande grondgebruik;
   - beschermde gebieden en;
   - beschermingszones.
3. de kenmerken van mogelijke effecten:
   De activiteiten waarover het project gaat, kan ongewenste gevolgen hebben voor het milieu. Hierbij moet we samen met de onder 1 en 2 genoemde punten rekening houden met:
   - het bereik van het nadelige effect (hoe groot is het gebied dat kan worden getroffen en hoe groot is de groep mensen die daarvan hinder ondervindt);
   - de invloed van het nadelige effect buiten de Nederlandse grens;
   - de kans dat het effect optreedt;
   - de duur van het effect, het aantal keren dat het effect kan voorkomen en of het effect ongedaan kan worden gemaakt.

Hieronder hebben we dit verder uitgewerkt.

1.3.2 Omgeving

Het bedrijf waar het project wordt uitgevoerd ligt in het buitengebied van de gemeente Oost Gelre, op 3,8 km ten oosten van de kern Groenlo. In het 'Omgevingsplan gemeente Oost Gelre' (hierna: het omgevingsplan) is het project op genoemde locatie toegestaan.

Het bedrijf ligt niet in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied, een boringsvrije zone, een stiltegebied, een ammoniakbuffergebied of een ander gebied waarvoor specifieke regelgeving geldt waarmee wij rekening moeten houden.
Volgens de aanmeldnotitie neemt het aantal te houden dieren (niet-grondgebonden vee) toe (zie tabel 2 en 3). Het bedrijf heeft aangegeven om door middel van intern salderen ervoor te zorgen dat de emissie van ammoniak niet toeneemt. Hierdoor treedt er als gevolg van het voorgenomen project geen (aanzienlijk) milieueffect op voor de zeer gevoelige natuur.

1.3.3 Geldende situatie

Voor het bedrijf zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend en/of meldingen gedaan:

- 15 februari 2008:
  een revisievergunning milieu op grond van de Wm;
- 21 december 2010:
  een veranderingsvergunning milieu op grond van de Wabo voor het wijzigen van het bedrijf.

Op grond van het overgangsrecht van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht naar de Omgevingswet zijn alle vergunningen en meldingen, met uitzondering van meldingen op grond van het Bal, omgevingsvergunningen geworden.

Binnen het bedrijf mag volgens de verleende vergunningen/meldingen maximaal het volgende aantal dieren worden gehouden in het daarbij aangegeven stalsysteem:

tabel 2: geldende situatie

stal	code huisvestings-systeem	diercategorie	omschrijving huisvestings-systeem	nummer systeem-beschrijving	aantal dieren	aanvullende techniek (code)	omschrijving aanvullende techniek	nummer aanvullende techniek	ammoniak-emissie (kg/jr)	geur-emissie (ou_E/sec.)	fijnstof-emissie (PM_{10}) (g/jr)
	HD2.5	kraamzeugen (inclusief biggen tot spenen)	Ondiepe mestkelders met mesten waterkanaal	OW 1995.08.V1	60				240,0	1.674,0	9.600,0
	HD2.12	kraamzeugen (inclusief biggen tot spenen)	Mestpan met water- en mestkanaal	OW 2010.07.V1	108				313,2	3.013,2	17.280,0
	HD3.8.1	guste en dragende zeugen	Groepshuisvesting zonder strobed met voerligboxen of voerstations en schuine putwanden in mestkanaal. Met metalen driekantrooster	OW 2010.08.V1	58				133,4	1.084,6	10.150,0
	HD3.100	guste en dragende zeugen	Overige huisvestingssystemen (groepshuisvesting)	n.v.t.	512	LW1.1	Biologisch luchtwassysteem	OW 2006.02.V1, OW 2007.03.V1, OW 2010.27.V1, OW 2011.11.V1, OW 2013.02.V1	645,1	5.265,9	22.400,0
	HD1.100	gespeende biggen minder dan 25 kg	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	960				662,4	7.488,0	71.040,0
	HD1.6.4	gespeende biggen minder dan 25 kg	Schuine putwand. Emitterende mestoppervlakte 0,07–0,10 m2 per dierplaats in groepen vanaf 30 dieren met spoelgoten	OW 1999.05.V1, OW 1999.06.V1	1.600				288,0	12.480,0	118.400,0
	HD4.100	dekberen van 7 maanden en ouder	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	2				11,0	37,4	360,0
	HD5.100	vleesvarkens van 25 kg en meer/opfokberen van 25 kg en meer en jonger dan 7 maanden/opfokzeugen van 25 kg en meer	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	80	LW1.1	Biologisch luchtwassysteem	OW 2006.02.V1, OW 2007.03.V1, OW 2010.27.V1, OW 2011.11.V1, OW 2013.02.V1	72,0	1.012,0	3.060,0
totaal					3.380				2.365,1	32.055,1	252.290,0

1.3.4 Voorgenomen activiteiten

Door middel van de aanmeldnotitie maakt het bedrijf bekend dat het van plan is om

- het wijzigen en uitbreiding van de dierbezetting;
- het realiseren van nieuwe stalruimte voor kraamzeugen;
- het emissiearm uitvoeren van de nieuwe stalruimte.

Het project gaat over het houden van het volgende aantal dieren in het daarbij aangegeven stalsysteem:

tabel 3: situatie volgens aanmeldnotitie

stal	code huisvestings-systeem	diercategorie	omschrijving huisvestings-systeem	nummer systeem-beschrijving	aantal dieren	aanvullende techniek (code)	omschrijving aanvullende techniek	nummer aanvullende techniek	ammoniak-emissie (kg/jr)	geur-emissie (ou_E/sec.)	fijnstof-emissie (PM_{10}) (g/jr)
1	HD1.100	gespeende biggen minder dan 25 kg	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	960	nvt	n.v.t.	n.v.t.	662,4	7.488,0	71.040,0
2	HD1.6.3	gespeende biggen minder dan 25 kg	Schuine putwand. Emitterende mestoppervlakte 0,07–0,10 m2 per dierplaats in groepen vanaf 30 dieren zonder spoelgoten	OW 2010.04.V1	1.800	nvt	n.v.t.	n.v.t.	324,0	9.720,0	133.200,0
3a	HD2.100	kraamzeugen (inclusief biggen tot spenen)	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	42	LW4.1	Biologisch luchtwassysteem met watergordijn	OW 2007.02.V1, OW 2009.12.V1, OW 2010.02.V1	52,3	644,5	1.344,0
3b	HD2.9	kraamzeugen (inclusief biggen tot spenen)	Waterkanaal met afgescheiden mestkanaal of mestbak	OW 2004.07.V1	96				278,4	2.678,4	15.360,0
4	HD4.100	dekberen van 7 maanden en ouder	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	2	LW4.1	Biologisch luchtwassysteem met watergordijn	OW 2007.02.V1, OW 2009.12.V1, OW 2010.02.V1	1,7	20,6	72,0
4	HD5.100	vleesvarkens van 25 kg en meer/opfokberen van 25 kg en meer en jonger dan 7 maanden/opfokzeugen van 25 kg en meer	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	70	LW4.1	Biologisch luchtwassysteem met watergordijn	OW 2007.02.V1, OW 2009.12.V1, OW 2010.02.V1	31,5	885,5	2.142,0
4	HD3.100	guste en dragende zeugen	Overige huisvestingssystemen (groepshuisvesting)	n.v.t.	62	LW4.1	Biologisch luchtwassysteem met watergordijn	OW 2007.02.V1, OW 2009.12.V1, OW 2010.02.V1	39,1	637,7	2.170,0
5	HD3.100	guste en dragende zeugen	Overige huisvestingssystemen (groepshuisvesting)	n.v.t.	576	LW1.1	Biologisch luchtwassysteem	OW 2006.02.V1, OW 2007.03.V1, OW 2010.27.V1, OW 2011.11.V1, OW 2013.02.V1	725,8	5.924,2	25.200,0
5	HD5.100	vleesvarkens van 25 kg en meer/opfokberen van 25 kg en meer en jonger dan 7 maanden/opfokzeugen van 25 kg en meer	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	80	LW1.1	Biologisch luchtwassysteem	OW 2006.02.V1, OW 2007.03.V1, OW 2010.27.V1, OW 2011.11.V1, OW 2013.02.V1	72,0	1.012,0	3.060,0
6	HD2.100	kraamzeugen (inclusief biggen tot spenen)	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	84	LW4.1	Biologisch luchtwassysteem met watergordijn	OW 2007.02.V1, OW 2009.12.V1, OW 2010.02.V1	104,6	1.289,0	2.688,0
7	HA2.100	vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar/fokstieren jonger dan 2 jaar	Overige huisvestingssystemen	n.v.t.	16				70,4	0,0	608,0
totaal					3.788				2.362,0	30.299,8	256.884,0

1.3.5 Samenhang met andere activiteiten (cumulatieve en individuele effecten)

De plannen voor het wijzigen en uitbreiden van milieubelastende activiteiten binnen het bedrijf hebben gevolgen voor de omgeving van het bedrijf. Deze effecten kunnen vooral gaan over geur, ammoniakemissie, luchtkwaliteit (fijnstof), geluid, bodem en overige aspecten, zoals energie, water, afval en vervoer. Buiten de landsgrenzen zijn geen effecten.

Op een afstand van circa 540 meter is het Duitse gebied Zwillbrocker Venn en Ellewicker Feld gelegen. Het gebied is door de Duitse overheid aangewezen als Natura 2000-gebied Dit gebied is gevoelig voor ammoniak. Voor dit gebied kan dezelfde redenatie worden gevolgd als voor de Nederlandse Natura 2000-gebieden. Omdat de depositie niet meer toeneemt ten opzichte van de vigerende toestemming, kan geconcludeerd worden dat de beoogde ontwikkeling op het gebied geen significante gevolgen heeft.

Concreet is het gebied door de Duitse overheid aangewezen als Natura 2000-gebied omdat het unieke en kwetsbare habitattypen bevat, die habitat bieden aan beschermde soorten en een bijzondere faunadiversiteit en vogelpopulatie ondersteunt waaronder bijzondere soorten/kolonies. De bescherming van flora en fauna zoals die aanwezig is in het Zwillbrocker Venn en Ellewicker Feld wordt niet bedreigt door de aangevraagde activiteiten.

We beoordelen ook de gezamenlijke effecten met andere (veehouderij)bedrijven. Dit zijn de cumulatieve effecten. De effecten kunnen zich vooral voordoen bij de emissie van geur. Ook de emissie van stikstofverbindingen (ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxiden (NO_x)) en fijnstof kunnen hiervoor van belang zijn.

Omgevingsdienst
Achterhoek

Geur

Geur kan belangrijke negatieve effecten hebben voor de omgeving. Die effecten kunnen het opstellen van een MER nodig maken. Om een indruk te krijgen van de geureffecten, moeten we de geureffecten van de nieuwe activiteiten op de omgeving bepalen. Dit moet voor de veehouderij zelf waar de wijziging plaatsvindt (voorgrondbelasting) en de combinatie met de geurbelasting van omliggende intensieve veehouderijen (achtergrondbelasting).

Individueel effect geur (voorgrondbelasting)

Geur verspreidt zich in de omgeving via emissiepunten van de stallen. Voor het berekenen van de verspreiding van geur uit veehouderijen (geurbelasting) bestaan er meet- en rekenregels die worden gebruikt voor de beoordeling van een aanvraag om omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit. Om te bepalen of er aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn, gebruiken we diezelfde rekenregels als basis. Die rekenregels zijn opgenomen in hoofdstuk 6 van de Omgevingsregeling. Voor de bepaling van de geurbelasting betekent dat dat we gebruik maken van het rekenprogramma 'V-Stacks vergunning'.
Het rekenprogramma V-Stacks vergunning (releaseversie: juli 2020; hierna: V-Stacks) kan alleen gebruikt worden voor diercategorieën waarvoor geuremissiefactoren[3] gelden. Die omrekeningsfactoren staan in bijlage V van de Or. Deze geurbelasting wordt uitgedrukt in aantal odourunits per kubieke meter lucht (ou_E/m^3).

Voor de diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld, kunnen we de geurbelasting niet berekenen. Voor deze diercategorieën geldt dat er over het algemeen beperkte geurhinder plaatsvindt. Het aanhouden van een minimale afstand tot geurgevoelige objecten is dan ook een waarborg tegen geuroverlast. Buiten de minimale afstand is geur dat afkomstig is van deze diersoorten vrijwel niet waarneembaar.
De hiervóór bedoelde afstanden zijn vaste afstanden die in het omgevingsplan zijn vastgelegd. Wij gaan er vanuit dat er geen sprake is van aanzienlijke milieueffecten als aan die afstanden wordt voldaan. De afstanden worden gemeten van het dichtstbijzijnde emissiepunt van een stal tot de gevel van een geurgevoelig object.

Tenslotte geldt voor alle veehouderijen dat we minimale vaste afstanden aanhouden van de stalgevel tot de gevel van het dichtstbijzijnde geurgevoelige object. Voor deze gevel-tot-gevel-afstanden zijn ook normen in het omgevingsplan vastgelegd. Net als bij de vaste afstanden vanaf emissiepunten, gaan wij er ook hier vanuit dat er geen sprake is van aanzienlijke milieueffecten als aan deze gevel-tot-gevel-afstanden, zoals in het omgevingsplan is bedoeld, wordt voldaan.

Samengevat gaat het over de volgende geurnormen en afstanden:

tabel 4: geurnormen en afstanden omgevingsplan

Ligging geurgevoelig object	Geurnorm (geldt voor varkens, pluimvee, vleeskalveren, geiten en schapen)	Minimumafstand (geldt voor koeien, paarden en konijnen)	Gevel-tot-gevel-afstand (geldt voor alle veehouderijtypen)
Binnen bebouwde kom Groenlo	5 odour units/m^3	100 meter	50 meter
Binnen bebouwde kom Lievelde en Vragender	7 odour units/m^3	100 meter	50 meter
Binnen bebouwde kom overige kernen	3 odour units/m^3	100 meter	50 meter
Buiten bebouwde kom	14 odour units/m^3	50 meter	25 meter

[3]De geuremissiefactor staat voor de geuruitstoot per dier, uitgedrukt in het aantal odourunits per seconde. Die geuremissiefactor verschilt per diercategorie en per stalsysteem.

Omgevingsdienst
Achterhoek

Voor woningen en andere geurgevoelige objecten bij veehouderijen geldt in het buitengebied een minimumafstand van 50 meter. Dit is inclusief woningen en andere geurgevoelige objecten die daar op of na 19 maart 2000 geen deel meer van uitmaken. Ook voor woningen en andere geurgevoelige objecten die op of na 19 maart 2000 zijn gebouwd in samenhang met de beëindiging van de veehouderij geldt deze minimumafstand van 50 meter.

Tabel 5 geeft een overzicht van de dier- en stalgegevens van de situatie zoals die op 21 december 2010 gold ('geldende situatie'):

tabel 5: dier- en stalgegevens geldende situatie

stal	code huisvestings-systeem	diercategorie	aantal dieren	geuremissie (ou_E/sec./dr)	aanvullende techniek (code)	reductie% geur	geur-emissie (ou_E/sec.)
	HD2.5	kraamzeugen (inclusief biggen tot spenen)	60	27,9			1.674,0
	HD2.12	kraamzeugen (inclusief biggen tot spenen)	108	27,9			3.013,2
	HD3.8.1	guste en dragende zeugen	58	18,7			1.084,6
	HD3.100	guste en dragende zeugen	512	18,7	LW1.1	45	5.265,9
	HD1.100	gespeende biggen minder dan 25 kg	960	7,8			7.488,0
	HD1.6.4	gespeende biggen minder dan 25 kg	1.600	7,8			12.480,0
	HD4.100	dekberen van 7 maanden en ouder	2	18,7			37,4
	HD5.100	vleesvarkens van 25 kg en meer/opfokberen van 25 kg en meer en jonger dan 7 maanden/opfokzeugen van 25 kg en meer	80	23	LW1.1	45	1.012,0
totaal			3.380				32.055,1

Uit de aanmeldnotitie blijkt dat binnen het bedrijf dieren gehouden waarvoor geuremissiefactoren gelden. Die dieren en huisvestingssystemen waarop het project zich volgens de aanmeldnotitie richt, staan in onderstaande tabel. Het gaat daarbij over alle te houden dieren.

tabel 6: dier- en stalgegevens volgens aanmeldnotitie

stal	code huisvestings-systeem	diercategorie	aantal dieren	geuremissie (ou_E/sec./dr)	aanvullende techniek (code)	reductie% geur	geur-emissie (ou_E/sec.)
1	HD1.100	gespeende biggen minder dan 25 kg	960	7,8	nvt	0	7.488,0
2	HD1.6.3	gespeende biggen minder dan 25 kg	1.800	5,4	nvt	0	9.720,0
3a	HD2.100	kraamzeugen (inclusief biggen tot spenen)	42	27,9	LW4.1	45	644,5
3b	HD2.9	kraamzeugen (inclusief biggen tot spenen)	96	27,9			2.678,4
4	HD4.100	dekberen van 7 maanden en ouder	2	18,7	LW4.1	45	20,6
4	HD5.100	vleesvarkens van 25 kg en meer/opfokberen van 25 kg en meer en jonger dan 7 maanden/opfokzeugen van 25 kg en meer	70	23	LW4.1	45	885,5
4	HD3.100	guste en dragende zeugen	62	18,7	LW4.1	45	637,7
5	HD3.100	guste en dragende zeugen	576	18,7	LW1.1	45	5.924,2
5	HD5.100	vleesvarkens van 25 kg en meer/opfokberen van 25 kg en meer en jonger dan 7 maanden/opfokzeugen van 25 kg en meer	80	23	LW1.1	45	1.012,0
6	HD2.100	kraamzeugen (inclusief biggen tot spenen)	84	27,9	LW4.1	45	1.289,0
7	HA2.100	vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar/fokstieren jonger dan 2 jaar	16	niet vastgesteld			0,0
totaal			3.788				30.299,8

Vergelijking van deze tabellen laat zien dat de geuremissie afneemt. Verder blijkt dat de emissiepunten en gevel-tot-gevel-afstanden niet wijzigen. Gelet hierop zijn aanzienlijke milieueffecten voor het aspect geur uitgesloten.

De minimale afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf van het bedrijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object (Dankbaarsdijk 17 Groenlo) bedraagt 175 meter. Dit geurgevoelige object ligt buiten de bebouwde kom. Deze afstand voldoet aan de minimale afstanden (tabel 4, vierde kolom).

Cumulatief effect geur (achtergrondbelasting)
Als het project een toename van de geuremissie tot gevolg heeft, en er zijn in de directe omgeving andere veehouderijen aanwezig waar dieren worden gehouden waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld, dan moeten we beoordelen of die toename aanzienlijke milieueffecten op de omgeving kan hebben in relatie tot de geuremissie van die andere bedrijven.

Vergelijking van de tabellen 5 en 6 laat zien dat er sprake is van een afname van de geuremissie. Een afname is altijd positief voor de omgeving en leidt niet tot aanzienlijke milieueffecten. Het verder beoordelen van het cumulatieve effect van geur is daarom niet nodig.

Gelet op bovenstaande overwegingen over het aspect geur, komen wij tot de conclusie dat er geen sprake is van aanzienlijke milieueffecten als het project wordt uitgevoerd. Er is dan ook voor wat betreft dit aspect geen reden om een MER te laten opstellen.

Ammoniak (en andere stikstofverbindingen)

Cumulatief effect

Er zijn in Nederland natuurgebieden (Natura 2000-gebieden) aangewezen die extra beschermd moeten worden tegen de depositie van stikstof. Gedeputeerde Staten van de provincie (GS) zijn voor een Natura 2000-activiteit bevoegd gezag en verlenen daarvoor de toestemmingen. Dit kan door het verlenen van een losse omgevingsvergunning door GS voor die activiteit. Maar dat kan ook door middel van een 'instemming' als onderdeel van een omgevingsvergunning voor milieubelastende activiteiten door de gemeente.

Ammoniak (NH_3) uit stallen is één van de bronnen van stikstof (stikstofverbinding). Vervoersbewegingen binnen het bedrijf kunnen ook een bron van stikstof (NO_x) zijn. Net zoals het gebruik van een (hout)kachel. De depositie van stikstofverbindingen kan aanzienlijke milieueffecten tot gevolg hebben voor Natura 2000-gebieden. Die effecten kunnen het opstellen van een MER nodig maken.
Om te beoordelen of er sprake is van aanzienlijke milieueffecten moeten we inzicht hebben in de depositie-effecten die door de nieuwe activiteiten (nieuwe of gewijzigde mba's) van het bedrijf worden veroorzaakt.

Initiatiefnemer geeft in de aanmeldnotitie aan dat er geen toename van depositie plaatsvindt ten opzicht van de referentiesituatie[4]. De wijze waarop de initiatiefnemer die gelijkblijvende depositie wil realiseren, is een zeer reële optie.

Gelet op bovenstaande overwegingen over het aspect ammoniak, komen wij tot de conclusie dat er geen sprake is van aanzienlijke milieueffecten als het project wordt uitgevoerd. Er is dan ook voor wat betreft dit aspect geen reden om een MER te laten opstellen.

Fijnstof en luchtkwaliteit

De kwaliteit van lucht is belangrijk voor de omgeving. Wij beoordelen of het project aanzienlijke milieueffecten voor de luchtkwaliteit heeft.

In het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) zijn omgevingswaarden opgenomen in de vorm van hoogste toelaatbare concentraties voor een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau (artikel 2.3 tot en met 2.7 Bkl). De omgevingswaarden hebben betrekking op fijnstof en de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, fijnstof, benzeen, lood, koolmonoxide en ozon.

Voor veehouderijen is fijnstof het meest van invloed op de luchtkwaliteit. Fijnstof (PM_{10}) bestaat uit zwevende deeltjes in de lucht die kleiner zijn dan 10 micrometer. Fijnstof kan bij een bepaalde concentratie schadelijk zijn voor de gezondheid. In bijlage V van het Bkl zijn voor de meeste huisvestingssystemen voor dieren vastgestelde emissiewaarden voor fijnstof opgenomen. Daarmee kan de totale uitstoot van PM_{10} worden berekend.
Voor het berekenen van de concentratie van nóg kleinere deeltjes dan PM_{10}, namelijk deeltjes van 2,5 micrometer of kleiner ($PM_{2,5}$), zijn nog niet van alle huisvestingssystemen de emissiefactoren bekend. Tot die tijd sluiten we bij de beoordeling van $PM_{2,5}$ aan bij een publicatie

[4] kortgezegd: de situatie volgens de natuurvergunning of - als die er niet is – de situatie volgens de omgevingsvergunning (milieu) op het moment van aanwijzing van het Natura 2000-gebied.

van het Planbureau voor de Leefomgeving[5]. De conclusie daarin luidt dat wanneer aan de norm voor PM_{10} wordt voldaan, ook aan de norm voor $PM_{2,5}$ wordt voldaan.

De stoffen stikstofdioxide en stikstofoxide (NO_x) komen voornamelijk vrij bij verbrandingsprocessen. De andere genoemde stoffen (zwaveldioxide, benzeen, lood, koolmonoxide en ozon) zijn in het algemeen niet relevant bij een veehouderij en leiden niet tot aanzienlijke milieueffecten. De laatste groep van stoffen laten we hier daarom buiten beschouwing.

tabel 7 overzicht van fijnstofemissie in de geldende situatie:

stal	code huisvestings-systeem	diercategorie	aantal dieren	fijnstof-emissie (PM_{10}) (g/dr/jr)	grenswaarde fijnstofemissie (PM_{10}) (g/dr/jr)	aanvullende techniek (code)	reductie% fijnstof (PM_{10})	fijnstof-emissie (PM_{10}) (g/jr)	grenswaarde fijnstofemissie (PM_{10}) (g/jr)
	HD2.5	kraamzeugen (inclusief biggen tot spenen)	60	160	160			9.600,0	9.600,0
	HD2.12	kraamzeugen (inclusief biggen tot spenen)	108	160	160			17.280,0	17.280,0
	HD3.8.1	guste en dragende zeugen	58	175	175			10.150,0	10.150,0
	HD3.100	guste en dragende zeugen	512	175	175	LW1.1	75	22.400,0	89.600,0
	HD1.100	gespeende biggen minder dan 25 kg	960	74	74			71.040,0	71.040,0
	HD1.6.4	gespeende biggen minder dan 25 kg	1.600	74	74			118.400,0	118.400,0
	HD4.100	dekberen van 7 maanden en ouder	2	180	180			360,0	360,0
	HD5.100	vleesvarkens van 25 kg en meer/opfokberen van 25 kg en meer en jonger dan 7 maanden/opfokzeugen van 25 kg en meer	80	153	153	LW1.1	75	3.060,0	12.240,0
totaal			3.380					252.290,0	328.670,0

[5] "Attainability of $PM_{2,5}$ air quality standards, situation for the Netherlands in a European context", Planbureau voor de Leefomgeving, Bilthoven 2009

tabel 8 overzicht fijnstofemissie in de nieuwe situatie:

stal	code huisvestings-systeem	diercategorie	aantal dieren	fijnstof-emissie (PM_{10}) (g/dr/jr)	grenswaarde fijnstofemissie (PM_{10}) (g/dr/jr)	aanvullende techniek (code)	reductie% fijnstof (PM_{10})	fijnstof-emissie (PM_{10}) (g/jr)	grenswaarde fijnstofemissie (PM_{10}) (g/jr)
1	HD1.100	gespeende biggen minder dan 25 kg	960	74	74	nvt	0	71.040,0	71.040,0
2	HD1.6.3	gespeende biggen minder dan 25 kg	1.800	74	74	nvt	0	133.200,0	133.200,0
3a	HD2.100	kraamzeugen (inclusief biggen tot spenen)	42	160	160	LW4.1	80	1.344,0	6.720,0
3b	HD2.9	kraamzeugen (inclusief biggen tot spenen)	96	160	160			15.360,0	15.360,0
4	HD4.100	dekberen van 7 maanden en ouder	2	180	180	LW4.1	80	72,0	360,0
4	HD5.100	vleesvarkens van 25 kg en meer/opfokberen van 25 kg en meer en jonger dan 7 maanden/opfokzeugen van 25 kg en meer	70	153	153	LW4.1	80	2.142,0	10.710,0
4	HD3.100	guste en dragende zeugen	62	175	175	LW4.1	80	2.170,0	10.850,0
5	HD3.100	guste en dragende zeugen	576	175	175	LW1.1	75	25.200,0	100.800,0
5	HD5.100	vleesvarkens van 25 kg en meer/opfokberen van 25 kg en meer en jonger dan 7 maanden/opfokzeugen van 25 kg en meer	80	153	153	LW1.1	75	3.060,0	12.240,0
6	HD2.100	kraamzeugen (inclusief biggen tot spenen)	84	160	160	LW4.1	80	2.688,0	13.440,0
7	HA2.100	vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar/fokstieren jonger dan 2 jaar	16	38	38			608,0	608,0
totaal			3.788					256.884,0	375.328,0

De aanmeldnotitie gaat onder meer over het houden van en uitbreiden van het aantal te houden dieren. Deze activiteit is bepalend voor de emissie van fijnstof/zwevende deeltjes (PM_{10}). In de Wet milieubeheer (Wm) zijn grenswaarden opgenomen voor PM_{10} ter bescherming van de gezondheid van de mens (voorschrift 4.1 van bijlage 2 Wm). Deze waarden komen overeen met de omgevingswaarden voor PM_{10} uit het Bkl (artikel 2.5, eerste lid Bkl). Het gaat daarbij om de volgende waarden:

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 microgram per kubieke meter ($\mu g/Nm^3$) voor PM_{10}, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden
- jaargemiddelde grenswaarde van 40 $\mu g/Nm^3$ voor PM_{10}

De fijnstofemissie in de geldende situatie bedraagt 252.290 gram per jaar. In de nieuwe situatie is dit 256.884 gram per jaar. Door het uitvoeren van het project neemt de fijnstofemissie toe met 4.594 gram per jaar.

Uit de verspreidingsberekening[6] voor fijnstof die bij de aanmeldnotitie is gevoegd, blijkt dat deze beperkte toename van geringe invloed is op de hierboven genoemde waarden.

[6] De verspreidingsberekening is uitgevoerd met het rekenmodel van Geomilieu, versie V2025. Dit rekenmodel voldoet aan de 'standaard rekenmethode luchtkwaliteit 3' (SRM3), zoals bedoeld in bijlage XIXa van de Omgevingsregeling.

Onderstaande tabellen laten achtereenvolgens de resultaten zien van de geldende situatie en de situatie volgens de aanmeldnotitie (nieuwe situatie).

tabel 9: Toetsing aan grenswaarden op maatgevend punt (Dankbaarsdijk 17 Groenlo) in de geldende situatie:

stof	Parameter	grenswaarde	rekenresultaat
PM_{10}	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m^3	13,7 µg/m^3
PM_{10}	aantal overschrijdingen per jaar van het 24-uurgemiddelde van de waarde 50 µg/m^3	35 dagen	6,1 dagen

tabel 10: Toetsing aan grenswaarden op maatgevend punt (Dankbaarsdijk 17 Groenlo) in de nieuwe situatie:

stof	Parameter	grenswaarde	rekenresultaat
PM_{10}	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m^3	13,6 µg/m^3
PM_{10}	aantal overschrijdingen per jaar van het 24-uurgemiddelde van de waarde 50 µg/m^3	35 dagen	6,1 dagen

Uit de berekening blijkt dat er een relatief een geringe toename is van de jaargemiddelde concentratie en het aantal dagen dat een overschrijding van het 24-uurgemiddelde kan plaatsvinden. De grenswaarden worden daarbij niet overschreden. Bovendien blijkt dat wordt voldaan aan de advieswaarde van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) voor fijnstof (PM_{10}) van 15 µg/m^3. Omdat met deze waarden een vergunning niet geweigerd zou worden en omdat de luchtkwaliteit in de Achterhoek relatief goed is, zijn wij van mening dat er, ondanks een toename van de emissie van fijnstof, geen sprake kan zijn van aanzienlijke milieueffecten. Voor het aspect fijnstof hoeft geen MER te worden opgesteld.

Geluid

Of er aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn beoordelen we aan de hand van de ligging van het bedrijf, de normen uit het omgevingsplan, de eventueel geldende maatwerkvoorschriften en/of het geluidbeleid van de gemeente. De geluidnormen van het omgevingsplan alsmede geluidbeleid zorgen ervoor dat de negatieve effecten op de omgeving door geluid beperkt blijven. Dit geheel geeft ons daarom inzicht of er aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn.

Gelet op de activiteiten waarop het project zich richt, verwachten wij dat er nauwelijks of geen gevolgen zijn voor de productie van geluid. De geplande wijziging betreft het verlengen van een bestaande varkensstal. Deze uitbreiding zal vervolgens worden aangesloten op een combiwasser. Doordat de stal tussen de bestaande gebouwen wordt geplaatst en deze is aangesloten op een gecombineerde luchtwasser. Wij verwachten dat het bedrijf kan voldoen aan de geluidnormen die nu al voor het bedrijf gelden.
Als er al een toename van geluid is, zal dit niet in ieder geval geen aanzienlijke milieueffecten hebben waarvoor het opstellen van een MER nodig is.

Bodem

De wijzigingen van het project die in de aanmeldnotitie zijn genoemd, hebben geen betrekking op activiteiten die bodembedreigend zijn. Er zijn daardoor voor dit aspect geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten. Het opstellen van een MER is daarom voor het aspect 'bodem' niet nodig.

Gezondheid

Een project kan ook de gezondheid van de mens aantasten. Naast de hiervoor beoordeelde gezondheidseffecten van ammoniak, geur, fijnstof, geluid en bodem, kunnen ook emissies van endotoxinen en micro-organismen[7] gevolgen hebben voor de gezondheid. Voor

[7]

endotoxinen en zoönosen zijn er geen landelijke regels opgesteld. Maar als de gemeente in het omgevingsplan voorschriften heeft opgenomen die zijn gericht op het voorkomen van gezondheidseffecten, dan moeten we daarmee rekening houden. De gemeente Oost Gelre heeft in het omgevingsplan geen voorschriften opgenomen met betrekking tot 'gezondheid'.

In een aantal stallen wordt gebruik gemaakt van een gecombineerde luchtwasser. Dit vermindert de uitstoot van ammoniak, geur en fijnstof. Ook de uitstoot van of endotoxinen en micro-organismen wordt door het gebruik van een gecombineerde luchtwasser zeer sterk verminderd.

De wijzigingen zoals die in de aanmeldnotitie zijn omschreven zijn niet van invloed op de voor de emissievracht van ammoniak, endotoxinen en zoönosen. In die zin zijn er geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten. De gezondheidseffecten die aan deze emissies gerelateerd zijn, worden daarmee niet groter.
Gezondheidseffecten die in verband kunnen worden gebracht met geur, geluid of bodememissies hebben wij hiervoor al beoordeeld.

De conclusie voor het aspect 'gezondheid' is dat er door de aangegeven wijzigingen geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn. Het opstellen van een MER is daarom voor het aspect 'gezondheid' niet nodig.

Externe veiligheid
Bij externe veiligheid gaat het om de risico's van activiteiten voor de omgeving. Risico's zijn er door het gebruik, de opslag of het transport van gevaarlijke stoffen.
In het Bal zijn op het gebied van externe veiligheid regels opgenomen voor burgers en bedrijven. Het omgevingsplan bevat regels om personen in gebouwen te beschermen tegen risicovolle activiteiten. In het omgevingsplan zijn verder regels opgenomen om schade aan de gebouwen en schade aan het milieu te beperken bij een ongeval als gevolg van een risicovolle activiteit. De risico's bij dit bedrijf zijn klein.

De opgeslagen hoeveelheden blijven gelijk ten opzichte van de hoeveelheden waarvoor eerder toestemming is verleend. Er is daarmee geen sprake van aanzienlijke milieueffecten die het opstellen van een MER nodig maakt.
Naast de opslag van gevaarlijke stoffen vinden er verder binnen het bedrijf geen risicovolle activiteiten plaats. De risico's van dit bedrijf zijn en blijven klein, ook al worden de voorgenomen wijzigingen doorgevoerd. Aanzienlijke milieueffecten op het gebied van externe veiligheid zijn dan ook uitgesloten. Er is in dit geval daarom ook geen reden om een MER te eisen.

Overige aspecten
Het gebruik van energie en water, het ontstaan van afval en afvalwater en het vervoer (transport) kan ook tot aanzienlijke milieueffecten leiden.
Hierboven hebben we al de effecten van vervoer (transportbewegingen in relatie tot geluidemissie) beoordeeld.
Er worden energiebesparende maatregelen uitgevoerd. Het energieverbruik is normaal voor een vergelijkbaar bedrijf.
(Grond)water wordt o.a. gebruikt voor de luchtwasser, drinkwater voor het vee en voor schoonmaak- en reiniging. Er zijn binnen het bedrijf geen installaties aanwezig die zorgen voor een extra hoog (grond)waterverbruik. Het verbruik van water staat in verhouding tot wat je bij een normale praktijk mag verwachten.

- endotoxinen: celwandresten van bepaalde bacteriën die zich met stof uit stallen, of via mesthandelingen kunnen verspreiden en die kunnen leiden tot luchtwegirritatie of ontstekingsreacties;
- micro-organismen: antibioticaresistente bacteriën (zoals veegerelateerde MRSA) en zoönosen (ziekteverwekkers afkomstig van dieren.

Het afval dat in het bedrijf vrijkomt bestaat met vooral uit spuiwater, (huishoudelijke) restafval, papier, klein chemisch afval en kadavers. Gelet op de hoeveelheid en de samenstelling, zal het project voor dit aspect niet leiden tot aanzienlijke milieueffecten.

Bovenstaande aspecten leiden niet tot de noodzaak van het opstellen van een MER.

2. CONCLUSIE

Er is een aanmeldnotitie opgesteld voor een project bij het agrarisch bedrijf met varkens en rundvee op het adres Dankbaarsdijk 14 in Groenlo. Het project gaat (samengevat) over het wijzigen en uitbreiden van de varkenstak met een kraamzeugenstal voorzien van een combiwasser.
De aanmeldnotitie is opgesteld als voorbereiding voor een aanvraag omgevingsvergunning voor een of meerdere milieubelastende activiteiten. De aanmeldnotitie bevat genoeg informatie om te beoordelen of het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben en de vraag te beantwoorden of wel of niet een milieueffectrapport moet worden opgesteld.
We hebben hierboven de mogelijke milieueffecten op de (leef)omgeving van het bedrijf beoordeeld. Wij komen daarbij tot de volgende conclusies:

1. Gelet op voorgenomen activiteiten, in samenhang met de locatie van die voorgenomen activiteiten, zijn er geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten;
2. Voor het uit te voeren project hoeft geen milieueffectrapport te worden opgesteld.