Beschikking van Burgemeester en wethouders van Boxtel

op de op 25 juli 2025 bij hen binnen gekomen aanvraag omgevingsvergunning met m.e.r.-aanmeldnotitie van Elite Varkens Boxtel B.V. om een omgevingsvergunning en maatwerk voor de Veehouderij op de locatie Schijndelsedijk 6 te Boxtel.

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Boxtel
Namens dezen,

ValidSigned door 5.1.2e
23-09-2026

Teammanager Vergunningverlening Agrarisch
Omgevingsdienst Brabant Noord
Dit document is digitaal ondertekend.

Datum: 23-09-2026

Afschrift aan:
- Adviseur (per e-mail);
- Gemeente (per e-mail).

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING, M.E.R.-BEOORDELING EN MAATWERK

1.1 Onderwerp

Op 25 juli 2025 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Elite Varkens Boxtel B.V.. Het betreft het wijzigen van een varkenshouderij. Stal 1 wordt aangesloten op een luchtwasser. Ook worden er twee opties aangevraagd. In optie 1 wordt uitgebreid tot 2.176 vleesvarkens en in optie 2 worden 6.120 gespeende biggen gehouden in plaats van vleesvarkens . De aanvraag heeft betrekking op Schijndelsedijk 6 te Boxtel, kadastraal bekend als gemeente Boxtel, sectie R, 222 en 223. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/258973.

De aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- een milieubelastende activiteit Veehouderij: Het exploiteren van een ippc-installatie voor het houden van varkens (artikel 3.201 van het Bal);
- een milieubelastende activiteit Veehouderij: Het exploiteren van een andere milieubelastende installatie voor het houden van varkens (artikel 3.202 van het Bal);

Gelijktijdig met de aanvraag is een mededeling gedaan van voorgenomen m.e.r.-beoordelingplichtige activiteiten met een aanmeldingsnotitie-m.e.r. (notitie). De notitie is ingediend, omdat de activiteit, het oprichten, wijzigingen of uitbreiden van installaties voor een intensieve veehouderij, activiteiten betreffen die, op grond van artikel 16.43, eerste lid van de Omgevingswet (Ow), zijn aangewezen als activiteiten die aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben. Het initiatief heeft betrekking op een project als bedoeld in categorie A1 van bijlage V, kolom 3 van het Omgevingsbesluit (Ob). Het betreft de realisatie (oprichting, uitbreiding of wijziging) van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren met:

- 236 dierplaatsen voor vleesvarkens in stal 1;

OF

- 1.920 dierplaatsen voor gespeende biggen in stal 1;
- 4.200 dierplaatsen voor gespeende biggen in stal 2;

1.2 Besluit

Wij besluiten dat, bij de voorbereiding op het besluit van de aanvraag om een omgevingsvergunning géén milieueffectrapport hoeft te worden gemaakt. Er is geen sprake van aanzienlijke milieueffecten die reden geven voor een milieueffectrapport (MER) zoals bedoeld in artikel 11.11 van het Ob.

Ook besluiten wij tot het opleggen van voorschriften (mitigerende maatregelen) als bedoeld in artikel 16.53, lid 2a, van de Omgevingswet.

Verder besluiten wij, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op afdeling 8.5 van het Bkl, afdeling 3.6 van het Bal, afdeling 16.4 van de Ow, hoofdstuk 11 en bijlage V van het Ob, hoofdstuk 2 van het Bkl, en het omgevingsplan aan Elite Varkens Boxtel B.V :

- Een omgevingsvergunning op grond van artikel 3.201 van het Besluit activiteiten leefomgeving (een milieubelastende activiteit) te verlenen voor 2.176 vleesvarkens . Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in hoofdstuk 1 en 2 van de voorschriften bij dit besluit. De voorschriften gelden voor een onbepaalde termijn.

OF

Een omgevingsvergunning op grond van artikel 3.202 h van het Besluit activiteiten leefomgeving (een milieubelastende activiteit) te verlenen voor 6.120 gespeende biggen. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden.

Deze staan in hoofdstuk 1 en 2 van de voorschriften bij dit besluit. De voorschriften gelden voor een onbepaalde termijn.

- Maatwerkvoorschriften te stellen op grond van artikel 2.13 van het Bal. De maatwerkvoorschriften staan in het hoofdstuk ‘maatwerkvoorschriften algemeen’ van dit besluit.

- Maatwerkvoorschrtiften te stellen op grond van artikel 22.45 van het omgevingsplan van de gemeente Boxtel om af te wijken van de geluidnormen van paragraaf 22.3.4 van het omgevingsplan. De maatwerkvoorschriften staan in het hoofdstuk ‘maatwerkvoorschriften geluid’ van dit besluit.

En tevens dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning:

- Aanvraagformulier DSO 20250725 01624 000 d.d. 25 juli 2025;
- Toelichting aanvraag omgevingsvergunning mba d.d. 19 februari 2026;
- M.e.r.-beoordelingsnotitie d.d. 19 februari 2026;
- Notitie aanvullende gegevens Milieu d.d. 19 februari 2026;
- Bijlage 1 Plattegrondtekening beoogde situatie d.d. 19 februari 2026;
- Bijlage 2 Gegevens fijnstof d.d. 19 februari 2026;
- Bijlage 3 Gegevens geur voorgrond d.d. 19 februari 2026;
- Bijlage 4 Dimensioneringsplan stal 1 optie vleesvarkens ingekomen 18 december 2025;
- Bijlage 5 Dimensioneringsplan stal 2 optie vleesvarkens ingekomen 18 december 2025;
- Bijlage 6 Dimensioneringsplan stal 1 optie gespeende biggen ingekomen 18 december 2025;
- Bijlage 6 Dimensioneringsplan stal 2 optie gespeende biggen ingekomen 18 december 2025;
- Bijlage 7 Gegevens geur achtergrond d.d. 19 februari 2026;
- Bijlage 8 Akoestisch onderzoek Rapportnr.: FBi20251204-01 d.d. 4 december 2025;
- Bijlage 9 AERIUS-verschilberekening vleesvarkens RWfxmoRw9gSr d.d. 19 februari 2026;
- Bijlage 10 AERIUS-verschilberekening RWfxmoRw9gSr d.d. 19 februari 2026 met hersteldoel;
- Bijlage 11 AERIUS-verschilberekening biggen S3SzYMzEnRf1 d.d. 19 februari 2026;
- Bijlage 12 AERIUS-verschilberekening S3SzYMzEnRf1 d.d. 19 februari 2026 met hersteldoel;
- Bijlage 13 Invoergegevens AERIUS d.d. 19 februari 2026;
- Bijlage 14 Notitie borging werking luchtwassers d.d. 19 februari 2026.

Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit
Op 28 april 2026 hebben wij pro forma zienswijze ontvangen. Op 19 mei 2026 hebben wij aanvullende gronden van de zienswijze ontvangen. Naar aanleiding van deze zienswijze zijn de voorschriften met betrekking tot een geurbeheersplan toegevoegd. Ook is voorschrift 1.2.2.4 verplaatst, dit voorschrift vervangt het eerdere voorschrift 1.2.1.1..

RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN

Zienswijze en adviezen
De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken zijn op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 19 maart 2026 6 weken ter inzage gelegd. De kennisgeving is op 19 maart 2026 gepubliceerd in het gemeenteblad (nummer: 128852). Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking is een zienswijze ingediend.

Beroep
Belanghebbenden en eenieder die een zienswijze heeft ingebracht kunnen binnen 6 weken na de dag dat het besluit ter inzage is gelegd, na publicatie van de kennisgeving, beroep aantekenen bij de Rechtbank Oost-Brabant. Het beroepschrift moet uw naam en adres bevatten, en gemotiveerd, gedateerd en ondertekend zijn. Het beroepschrift moet in tweevoud ingediend worden bij de Sector Bestuursrechtspraak van de Rechtbank Oost-Brabant, postbus 90125, 5200 MA ’s-Hertogenbosch.

Voorlopige voorzieningen
De dag nadat de beroepstermijn is verstreken, treedt de beschikking in werking. Het indienen van een beroepschrift stelt de werking van de beschikking niet uit. Als u of belanghebbenden niet willen dat deze beschikking in werking treedt na afloop van de beroepstermijn, kan tijdens die termijn om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, postbus 90125, 5200 MA ’s-Hertogenbosch.

Inhoudsopgave

VOORSCHRIFTEN

1 Maatwerkvoorschriften 8

1.1 Algemene maatwerkvoorschriften 8

1.2 Maatwerkvoorschriften Geluid 10

2 Agrarische voorschriften 13

2.1 Houden van dieren 13

2.2 Hygiënemaatregelen dierenverblijven 13

2.3 Geurbeheersplan 13

3 Voorschriften mitigerende maatregelen luchtwassers 15

3.1 Mitigerende maatregelen luchtwassers stal 1 en stal 2 15

Overwegingen

1. Procedurele aspecten 18

1.1. Gegevens aanvrager 18

1.2. Projectbeschrijving 18

1.3. Omschrijving van de aanvraag 18

1.4. Huidige vergunningsituatie 19

1.5. Vergunningplicht 19

1.6. Bevoegd gezag 19

1.7. Beoordeling van de aanvraag 19

1.8. Procedure 19

1.9. Zienswijze op de ontwerpbeschikking 19

2. M.e.r.-beoordelingsbesluit 33

2.1. Kenmerken van het project 33

2.2. Locatie van het project 35

2.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect 36

2.4. Maatregelen 36

2.5. Conclusie 38

3. Toetsingskader Milieu 39

3.1. Inleiding 39
3.2. Toetsing aanvraag 39
3.3. Besluit activiteiten leefomgeving/ omgevingsplan 39
3.4. Zorgplicht 40
4. DIERENVERBLIJVEN EN EMISSIE 40
4.1. Dieraantallen en (huisvestings)systemen vergund 40
4.2. Dieraantallen en (huisvestings)systemen aanvraag 41
4.3. Toepassing (huisvestings)systemen 42
5. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN 42
5.1. IPPC-installatie 43
5.2. BBT-documenten 43
5.3. BBT-conclusies 43
6. AMMONIAKEMISSIE UIT DIERENVERBLIJVEN 48
6.1. BBT dierenverblijven ammoniak 48
7. GEURHINDER UIT DIERENVERBLIJVEN 49
7.1. Toetsingskader 49
7.2. Toetsing geurhinder 49
7.3. Beoordeling dieren met geuremissiefactoren 50
7.4. Conclusie geurhinder dierenverblijven 53
8. EMISSIE Fijnstof UIT DIERENVERBLIJVEN 53
8.1. BBT dierenverblijven voor fijnstof 53
8.2. Luchtkwaliteitseisen 54
9. (VOLKS)GEZONDHEID EN VEEHOUDERIJ 55
9.1. Het toetsingskader 55
9.2. De gevolgen van de aangevraagde activiteiten 57
9.3. Maatregelen en voorzieningen 57
9.4. Beoordeling en conclusie 57
10. AGRARISCH AFVALWATER 59
10.1. Het toetsingskader 59
10.2. De gevolgen van de aangevraagde activiteiten 59
10.3. Maatregelen en voorzieningen 60

10.4. Beoordeling en conclusie 60
11. Geluid 60
11.1. Algemeen 60
11.2. Afwijkende waarden voor geluid 60
11.3. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau 61
11.4. Maximaal geluidniveau (L_{Amax}) 61
11.5. Regelmatige afwijking RBS (RA-RBS) 62
11.1. Incidentele bedrijfssituatie (IBS) 62
11.2. Indirecte hinder 63
11.3. Conclusies 63
12. Afvalstoffen 63
12.1. Afvalstoffen algemeen 63
13. ENERGIE 65
14. CONCLUSIE 65

1 MAATWERKVOORSCHRIFTEN

1.1 Algemene maatwerkvoorschriften

1.1.1 Terrein van de milieubelastende activiteit en toegankelijkheid

1.1.1.1 Er moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:
a. alle gebouwen en de installaties met hun functies;
b. alle opslagen van stoffen die nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.

1.1.1.2 Het terrein, de installaties en de gebouwen moeten schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.1.1.3 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot het bedrijf moeten hebben.

1.1.1.4 Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan de goederen of stoffen die voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

1.1.1.5 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet worden voorkomen.

1.1.1.6 Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven moet een doelmatige bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden. Daarvoor moet een ongediertebestrijdingsplan aanwezig zijn.

1.1.2 Instructies

1.1.2.1 De vergunninghouder moet de binnen het bedrijf (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voorschriften van deze vergunning en de veiligheidsmaatregelen, die voor hen gelden.

1.1.2.2 Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende en kundig personeel aanwezig zijn om te kunnen ingrijpen.

1.1.2.3 De vergunninghouder moet één of meer kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

1.1.3 Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder

1.1.3.1 De vergunninghouder moet direct nadat de vergunning in werking is getreden schriftelijk of per mail naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.

1.1.3.2 Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de begrenzing van de milieubelastende activiteit nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, of dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit, moeten ten minste 5 dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.

1.1.3.3 Als uit de inhoud van keurings- of inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag worden geïnformeerd.

1.1.4 Registratie

1.1.4.1 Binnen het bedrijf is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn de volgende documenten aanwezig:

a. alle overige geldende omgevingsvergunningen en meldingen;
b. de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de binnen de begrenzing van de milieubelastende activiteit aanwezige gevaarlijke stoffen;
c. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
d. de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik;
e. het logboek waarin van de ongediertebestrijding per bestrijding de gebruikte middelen en de hoeveelheden zijn bijgehouden. Hierbij moet worden aangegeven of men de ongediertebestrijding zelf heeft uitgevoerd, of dat dit is gedaan door een extern bedrijf.

De documenten, genoemd onder c, d en e moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

1.1.4.2 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

1.1.5 Bedrijfsbeëindiging

1.1.5.1 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de milieubelastende activiteit moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de te beëindigen activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieu-hygiënisch verantwoorde wijze worden verwijderd.

1.1.5.2 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk worden geïnformeerd.

1.1.5.3 Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd, tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

1.2 Maatwerkvoorschriften Geluid

1.2.1 Algemeen

1.2.1.1 Het meten en berekenen van de geluidniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de meet- en rekenmethode industrie volgens bijlage IVh van de Omgevingsregeling.

1.2.1.2 Binnen 3 maanden nadat de milieubelastende activiteit (gedeeltelijk) in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, door middel van een akoestisch onderzoek (controlerapportage), aan het bevoegd gezag aantonen dat aan de geluidvoorschriften 1.2.2.1 t/m 1.2.2.3 van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden toegestuurd.

1.2.1.3 Het bevoegd gezag moet ten minste 2 weken voor het onderzoek worden geïnformeerd over de opzet van het onderzoek en over de datum en het tijdstip waarop de geluidmetingen voor het in voorschrift 1.2.1.2 bedoelde onderzoek gaat plaatsvinden. Pas na goedkeuring van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek.

1.2.2 Representatieve bedrijfssituatie

1.2.2.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Met het oog op het voorkomen of het beperken van geluidhinder is de waarde voor geluid veroorzaakt door de milieubelastende activiteit op een geluidgevoelig gebouw voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) niet hoger dan:
- 40 dB(A) in de dagperiode (7.00-19.00 uur);
- 35 dB(A) in de avondperiode (19.00-23.00 uur);
- 30 dB(A) in de nachtperiode (23.00-07.00 uur).

1.2.2.2 In afwijking van voorschrift 1.2.2.1 mag de waarde voor geluid veroorzaakt door de milieubelastende activiteit op een geluidgevoelig gebouw voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt (meethoogte) en omschrijving	**Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)**
	Dag
	07.00 -19.00 uur
5.1.2e 5.1.2e	42
5.1.2e 5.1.2e	44

1.2.2.3 Maximaal geluidniveau

Met het oog op het voorkomen of het beperken van geluidhinder is de waarde voor geluid veroorzaakt door de milieubelastende activiteit op een geluidgevoelig gebouw voor het maximaal geluidniveau (L_{Amax}) niet hoger dan:

- 70 dB(A) in de dagperiode (7.00-19.00 uur);
- 65 dB(A) in de avondperiode (19.00-23.00 uur);
- 60 dB(A) in de nachtperiode (23.00-07.00 uur).

1.2.3 Regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie

1.2.3.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau

In afwijking van voorschrift 1.2.2.1 mag de waarde voor geluid veroorzaakt door de milieubelastende activiteit inclusief het laden van varkens in de nachtperiode op een geluidgevoelig gebouw voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt (meethoogte) en omschrijving	**Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)**
	Nacht
	23.00 -07.00 uur
5.1.2e	39
5.1.2e	43
5.1.2e	40
5.1.2e	42
5.1.2e	34

1.2.3.2 Maximaal geluidniveau

In afwijking van voorschrift 1.2.2.3 mag de waarde voor geluid veroorzaakt door de milieubelastende activiteit inclusief het laden van varkens in de nachtperiode op een geluidgevoelig gebouw voor het maximaal geluidniveau (L_{Amax}) op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt (meethoogte) en omschrijving	**Maximaal geluidniveau (L_{Amax}) in dB(A)**
	Nacht
	23.00 -07.00 uur
5.1.2e	
5.1.2e	64
5.1.2e	62

1.2.3.3 Het laden van varkens in de nachtperiode mag één keer per week plaatsvinden vanaf 06:00 uur.

1.2.4 Incidentele bedrijfssituaties

1.2.4.1 In afwijking van voorschrift 1.2.2.1 mag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de milieubelastende activiteit, inclusief de afvoer van mest in de dagperiode op een geluidgevoelig gebouw voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt (meethoogte) en omschrijving	**Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)**
	Dag
5.1.2e	**07.00 -19.00 uur**
5.1.2e	47
5.1.2e	49
5.1.2e	43
5.1.2e	48
5.1.2e	42

1.2.4.2 De afvoer van mest in de dagperiode mag ten hoogste 5 dagen per jaar plaatsvinden in de dagperiode. Het gaat om maximaal 18 vrachtwagens. De incidentele bedrijfssituatie mag niet gelijktijdig met de regelmatige afwijking plaatsvinden.

1.2.4.3 Ten minste 1 werkdag voordat de in voorschrift 1.2.4.1 genoemde activiteit wordt uitgevoerd, wordt het bevoegd gezag hierover geïnformeerd per e-mail naar info@odbn.nl.

1.2.4.4 Van de activiteit(en) genoemd in voorschrift 1.2.4.1 moet een logboek worden bijgehouden waarin wordt vermeld:

a. de datum waarop de activiteit heeft plaatsgevonden;
b. de begin- en eindtijd van deze activiteit(en);
c. eventuele bijzonderheden m.b.t. de geluidbelasting gedurende deze activiteit(en) zoals bijv. het in of buiten gebruik zijn van (andere) grote geluidbronnen.

2 AGRARISCHE VOORSCHRIFTEN

2.1 Houden van dieren

2.1.1 Bij de milieubelastende activiteit mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren op het aangegeven huisvestingssysteem, met inbegrip van een aanvullende techniek, aanwezig zijn:

Stal	Diercategorie / huisvestigingssysteem en indien van toepassing aanvullende techniek / nummer systeembeschrijving	Aantal dieren
1	*Vleesvarkens van 25 kg en meer (HD5.2 Gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter (OW 2001.23.V1)); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) | Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%*	720
2	*Vleesvarkens van 25 kg en meer (HD5.100 Overige huisvestingssystemen); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) | Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%*	1.456

OF

Stal	Diercategorie / huisvestigingssysteem en indien van toepassing aanvullende techniek / nummer systeembeschrijving	Aantal dieren
1	*Gespeende biggen minder dan 25 kg (HD1.100 Overige huisvestingssystemen); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) | Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%*	1.920
2	*Gespeende biggen minder dan 25 kg (HD1.100 Overige huisvestingssystemen); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) | Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%*	4.200

2.2 Hygiënemaatregelen dierenverblijven

2.2.1 De vergunninghouder instrueert en informeert bezoekers en (tijdelijk) werkzame personen over de maatregelen en voorzieningen met betrekking tot het toepassen van de diersector-specifieke hygiëne- en preventiemaatregelen (o.a. met aandacht voor reiniging en desinfectie, mestafvoer, plaagdierenbestrijding, etc.).

2.3 Geurbeheersplan

2.3.1 Binnen 3 maanden na het in werking treden van deze vergunning dient een protocol te worden opgesteld waarin duidelijk wordt gemaakt hoe wordt omgegaan met geurklachten en met welke acties adequaat kan worden gereageerd op geconstateerde geurhinder. Het protocol dient minimaal te bevatten:

a. de manier van registreren;
b. het controleren van de werking van aangebrachte geurreducerende maatregelen en indien nodig welke acties ondernomen worden;
c. het contact opnemen met de omgeving;

d. het tijdelijk staken van bepaalde, geurproducerende, activiteiten bij warm en windstil weer;
e. het evalueren van recente veranderingen in het management, zoals voer en reiniging en indien nodig aanpassen;
f. het nemen van geurreducerende maatregelen.

2.3.2 De in het protocol beschreven maatregelen en acties, over hoe wordt omgegaan met geurklachten en hoe wordt gereageerd op geconstateerde geurhinder, moeten blijvend en doelmatig binnen de locatie zijn toegepast.

2.3.3 De toepassing van de maatregelen en acties uit het protocol bedoeld in het voorgaande voorschrift moet jaarlijks worden geëvalueerd.

2.3.4 Bij de evaluatie bedoeld in het vorige voorschrift worden ook de omwonenden betrokken.

2.3.5 De verslaglegging van de evaluatie bedoeld in voorgaande twee voorschriften wordt binnen 1 maand na de evaluatie aan het bevoegd gezag toegestuurd.

2.3.6 Indien de evaluatie, of het beschikbaar zijn van nieuwe inzichten en technieken hiertoe aanleiding geven, wordt het protocol, bedoeld in het eerste voorschrift van deze paragraaf binnen 1 maand herzien.

2.3.7 Het aangepaste protocol, bedoeld in het voorgaande voorschrift, wordt binnen 1 maand na het opstellen toegestuurd aan het bevoegd gezag.

2.3.8 Het aangepaste protocol, zoals genoemd in het vorige voorschrift, treedt dan in de plaats van het in het eerste voorschrift van deze paragraaf genoemde document.

3 VOORSCHRIFTEN MITIGERENDE MAATREGELEN LUCHTWASSERS

3.1 Mitigerende maatregelen luchtwassers stal 1 en stal 2

3.1.1 Er dient wekelijks een visuele controle uitgevoerd te worden, waarbij in het bijzonder gelet wordt op de werking van de sproeiers, leidingen en druppelvangers. Daarnaast dient vastgesteld te worden dat het hele waspakket besproeid wordt. De uitkomst van de controle dient vastgelegd te worden in een logboek. Bij constatering van een suboptimale werking van de luchtwasserinstallatie dient de oorzaak hiervan zo snel mogelijk verholpen te worden. Aanpassingen of reparaties dienen vastgelegd en beschreven te worden in een logboek en op verzoek van een toezichthouder terstond getoond te worden;

3.1.2 De ammoniakconcentratie in zowel in- als uitgaande lucht van de luchtwasser dient continu gemeten te worden door middel van permanent aanwezige ammoniaksensoren die geplaatst zijn op een representatieve monstername geschikte locatie. De metingen van deze sensoren dienen te worden bijgehouden in een elektronisch logboek en op verzoek van een toezichthouder terstond getoond te worden. Indien continumetingen niet mogelijk zijn dient een jaarlijkse ammoniakverwijderings-rendementsmeting uitgevoerd te worden door een daartoe geaccrediteerd bedrijf conform de NEN-EN-ISO/IEC 17025 of NEN-EN-ISO/IEC 17020. Binnen 6 maanden na ingebruikname van de luchtwasinstallatie dienen de resultaten van een ammoniakverwijderingsrendementsmeting van het luchtwassysteem overgelegd te worden. In de rapportage van de jaarlijkse ammoniakverwijderings-rendementsmeting dienen behalve de door de NEN-ISO 15259 voorgeschreven aspecten ook onderstaande aspecten te worden opgenomen:

- Omschrijving stallen/afdelingen, oriëntatie N/Z;
- Het aantal landbouwhuisdieren met gemiddeld gewicht en bezetting tijdens de meting;
- Mestroosteroppervlak/mestbesmeurd oppervlak;
- Het aantal ventilatoren, de capaciteit hiervan en het hiermee gerealiseerde ventilatiedebiet;
- De klimaatinstellingen in de betreffende afdelingen;
- De parameters van het elektronisch monitoringssysteem;
- De weersomstandigheden (windrichting, windsnelheid; buitentemperatuur);
- Een monster van het waswater geanalyseerd door een geaccrediteerd bedrijf. Met hierin bepaald N-totaal, ammonium, nitriet en nitraat in gram per liter.

3.1.3 Indien het ammoniakverwijderingsrendement lager is dan het toegestane rendement dienen direct maatregelen genomen te worden zodanig dat deze weer binnen het toegestane rendement valt.

3.1.4 Alle ammoniakverwijderingsrendementsmetingen dienen bij een representatieve bedrijfssituatie uitgevoerd te worden.

3.1.5 Alle ammoniakverwijderingsrendementsmetingen dienen volgens een actueel meetprotocol/handleiding behorende bij het meetmedium uitgevoerd te worden. Dit meetprotocol/handleiding moet beschikbaar zijn bij een controle van een toezichthouder.

3.1.6 De metingen dienen bij structurele bedrijfswijzigingen die betrekking hebben op de ammoniakemissie en/of depositie opnieuw uitgevoerd te worden.

3.1.7 Er dient een pH-regeling geïnstalleerd te worden:

a. de sensoren dienen op een representatieve plaats te worden geplaatst;

b. de te installeren pH-regelaar dient zuur toe te kunnen voegen aan het wassysteem.

3.1.8 Indien de gemeten pH-waarden buiten het toegestane bereik vallen dienen deze zodanig te worden gecorrigeerd dat deze weer binnen het toegestane bereik vallen.

3.1.9 Het toegestane bereik van gemeten pH-waarden dient dusdanig ingesteld te zijn, dat eventuele veranderingen van de pH-waarde in het waspakket niet leiden tot afwijkende pH-waarden onderin het pakket.

3.1.10 Er dient voldoende voorraad zuur op de locatie aanwezig te zijn om te allen tijde een goede correctie van de pH van het waswater te garanderen.

3.1.11 De pH- en EC-meters dienen wekelijks gecontroleerd te worden. Dit dient te gebeuren met een tweede geïnstalleerde meter of met een handmeter. Wanneer blijkt dat de sensoren afwijkende meetwaarden laten zien, dienen deze opnieuw gekalibreerd of vervangen te worden. De uitkomst van deze controle en eventuele aanpassingen of reparaties dienen vastgelegd en beschreven te worden in een logboek en op verzoek van een toezichthouder terstond getoond te worden.

3.1.12 De luchtwasser moet worden gerealiseerd conform de detailtekeningen en het door het bevoegd gezag goedgekeurde dimensioneringsplan.

3.1.13 Ten minste tweemaal per jaar wordt het luchtwassysteem onderhouden door de leverancier van het luchtwassysteem. Van dit onderhoud en controle moet een registratie plaatsvinden in het logboek.

3.1.14 De nieuw te installeren luchtwassystemen mogen pas in gebruik worden genomen nadat het centraal afzuigkanaal, de koppeling van de luchtwasser aan dit kanaal en de uitvoering/dimensionering van de luchtwasser is gereed gemeld via de Milieu Klachten Centrale.

3.1.15 De luchtwasser dient te allen tijde zo ingesteld te zijn dat deze optimaal kan functioneren, conform de systeembeschrijving van het luchtwassysteem.

3.1.16 Storingen dienen automatisch, in ieder geval via de mobiele telefoon, aan de vergunninghouder gemeld te worden.

3.1.17 Storingen dienen zo snel mogelijk verholpen te worden. Indien de vergunninghouder niet in staat is om dit zelf te doen, dan dient de leverancier van het luchtwassysteem of een andere competente derde partij ingeschakeld te worden om de oorzaak van de storingen op te sporen en te verhelpen. Vastgestelde en opgeloste storingen dienen vastgelegd te worden in een logboek.

3.1.18 Het stroomverbruik van de waterpomp(en) en de totale productiehoeveelheid van spuiwater dienen ieder uur geregistreerd te worden in de datalogging (een elektronisch logboek).

3.1.19 Er dient bij elke waswaterpomp een debietmeter geplaatst te worden. De metingen van deze meter dienen te worden bijgehouden in een elektronisch logboek.

3.1.20 Groot onderhoud aan de luchtwasser, zijnde onderhoud dat langer dan 4 uur duurt, dient minimaal 7 dagen voor de aanvang van dat onderhoud via de Milieu Klachten Centrale gemeld te worden bij het bevoegd gezag. Tevens dient er melding gemaakt te worden van het afronden van het onderhoud op het moment dat de wasinstallatie weer in bedrijf genomen wordt. Het bevoegd gezag mag extra (tijdelijke) maatregelen eisen om extra emissies te voorkomen.

3.1.21 De vergunninghouder en al diens personeel dat met de luchtwasser in aanraking zal komen dienen, binnen 6 maanden na het onherroepelijk worden van deze vergunning, de e-learning ‘Luchtwassers’, ontwikkeld door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, met succes af te ronden. Personeel dat met de luchtwasser in aanraking zal komen die na deze termijn in dienst komt dient binnen zes maanden na de start van hun dienstverband tevens deze e-learning met succes af te ronden.

3.1.22 Het luchtwassysteem in de stallen 1 en 2 mag pas in gebruik worden genomen nadat het centraal afzuigkanaal, de koppeling van de luchtwasser aan dit kanaal en de uitvoering/dimensionering van de luchtwasser door de toezichthouder van de Omgevingsdienst Brabant Noord is gecontroleerd en is goed bevonden.

3.1.23 Voor het kunnen uitvoeren van controle(s) doet de inrichtinghouder hiervan schriftelijk mededeling aan de Omgevingsdienst Brabant Noord. Dit kan per e-mail via info@odbn.nl, onder vermelding van Z/258973.

3.1.24 Het luchtwassysteem van stal 1 wordt pas in gebruik worden genomen nadat het centraal afzuigkanaal, de koppeling van de luchtwasser aan dit kanaal en de uitvoering/dimensionering van de luchtwasser door het bevoegd gezag is gecontroleerd en is goed bevonden door het bevoegd gezag. Er wordt minimaal 5 dagen voor in gebruikname van het wassysteem een melding ingediend via de Milieu Klachten Centrale.

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 25 juli 2025 is een aanvraag om een omgevingsvergunning met m.e.r.-aanmeldnotitie als bedoeld in de Omgevingswet (Ow) ontvangen. Het betreft een aanvraag van Elite Varkens Boxtel B.V. Schijndelsedijk 6 te Boxtel.

1.2. Projectbeschrijving

De activiteit waarvoor vergunning wordt gevraagd betreft het wijzigen en uitbreiden van een bestaande varkenshouderij en is als volgt te omschrijven:

- Stal 1 wordt aangesloten op een biologische combiluchtwasser (OW 2009.12.V1.). Tevens wordt er een luchtkanaal bijgebouwd. Er is sprake van een of/of vergunning met twee opties:
- Op het bedrijf worden 2.176 vleesvarkens gehouden, 720 in stal 1 en 1.456 in stal 2 (optie 1).
- Op het bedrijf worden 6.120 gespeende biggen gehouden, 1.920 in stal 1 en 4.200 in stal 2 (optie 2).

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Omgevingswet omschreven activiteiten:

• op grond van artikel 3.201 van het Besluit activiteiten leefomgeving (een milieubelastende activiteit) voor 2.176 vleesvarkens;
OF
• op grond van artikel 3.202 h van het Besluit activiteiten leefomgeving (een milieubelastende activiteit) voor 6.120 gespeende biggen .

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier DSO 20250725 01624 000 d.d. 25 juli 2025;
- Toelichting aanvraag omgevingsvergunning mba d.d. 19 februari 2026;
- M.e.r.-beoordelingsnotitie d.d. 19 februari 2026;
- Notitie aanvullende gegevens Milieu d.d. 19 februari 2026;
- Bijlage 1 Plattegrondtekening beoogde situatie d.d. 19 februari 2026;
- Bijlage 2 Gegevens fijnstof d.d. 19 februari 2026;
- Bijlage 3 Gegevens geur voorgrond d.d. 19 februari 2026;
- Bijlage 4 Dimensioneringsplan stal 1 optie vleesvarkens ingekomen 18 december 2025;
- Bijlage 5 Dimensioneringsplan stal 2 optie vleesvarkens ingekomen 18 december 2025;
- Bijlage 6 Dimensioneringsplan stal 1 optie gespeende biggen ingekomen 18 december 2025;
- Bijlage 6 Dimensioneringsplan stal 2 optie gespeende biggen ingekomen 18 december 2025;
- Bijlage 7 Gegevens geur achtergrond d.d. 19 februari 2026;
- Bijlage 8 Akoestisch onderzoek Rapportnr.: FBi20251204-01 d.d. 4 december 2025;
- Bijlage 9 AERIUS-verschilberekening vleesvarkens RWfxmoRw9gSr d.d. 19 februari 2026;
- Bijlage 10 AERIUS-verschilberekening RWfxmoRw9gSr d.d. 19 februari 2026 met hersteldoel;
- Bijlage 11 AERIUS-verschilberekening biggen S3SzYMzEnRf1 d.d. 19 februari 2026;

- Bijlage 12 AERIUS-verschilberekening S3SzYMzEnRf1 d.d. 19 februari 2026 met hersteldoel;
- Bijlage 13 Invoergegevens AERIUS d.d. 19 februari 2026;
- Bijlage 14 Notitie borging werking luchtwassers d.d. 19 februari 2026;

1.4. Huidige vergunningsituatie

Voor de milieubelastende activiteiten (MBA 's) zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend of meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning Wabo*	5 juni 2012	UV/2011151	Uitbreiden met vleesvarkens en bouwen van stal 2

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Omgevingswet gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor een MBA voor onbepaalde tijd.

1.5. Vergunningplicht

De aanvraag heeft op basis van afdeling 3.6 van het Bal, in samenhang met regels uit het omgevingsplan, betrekking op de volgende milieubelastende activiteiten:

- exploiteren van een ippc-installatie voor het houden van meer dan 2.000 vleesvarkens (artikel 3.201 van het Bal, categorie 6.6 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies);

OF

- exploiteren van een andere milieubelastende installatie voor het houden van meer dan 500 gespeende biggen van minder dan 25 kg (artikel 3.202 onder h van het Bal).

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 5.8 van de Omgevingswet (Ow).

1.7. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager meerdere malen in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 18 december 2025 en 20 februari 2026. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

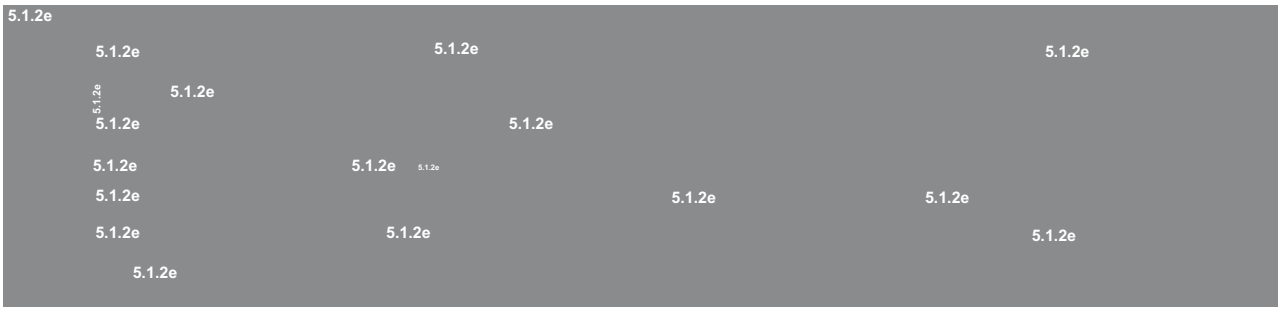
1.8. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 16.5.3 van de Ow. Gelet hierop hebben wij op 30 juli 2025 overeenkomstig artikel 16.57 van de Ow van de aanvraag kennis gegeven op internet via www.officielebekendmakingen.nl (gemeenteblad 2025, 335776).

1.9. Zienswijze op de ontwerpbeschikking

De kennisgeving met de ontwerpbeschikking en de aanvraagdocumenten zijn digitaal gepubliceerd op internet: www.officielebekendmakingen.nl op 19 maart 2026.

Tussen 19 maart 2026 en 30 april 2026 heeft het ontwerpbesluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijze naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. Op 28 april 2026 hebben wij pro forma zienswijze ontvangen. Bij brief van 6 mei 2026, verzonden op 7 mei 2026, hebben wij aangegeven uitstel te verlenen tot 21 mei 2026 voor het aanvullen van de gronden van de zienwijze. Op 19 mei 2026 hebben wij aanvullende gronden van de zienswijze ontvangen.



Samengevat betreft het de volgende zienswijze:

1. *Een of/of-vergunning is onhoudbaar.*

Het ontwerpbesluit heeft betrekking op een of/of vergunning. Dat betekent dat twee alternatieve dierbezettingen worden vergund, waartussen de varkenshouderij op ieder moment mag kiezen. Het vergunnen van twee situaties in 1 vergunning is in strijd met de systematiek van de Algemene wet bestuursrecht, de Omgevingswet en de algemene maatregelen van bestuur die daaronder vallen, waaronder het Omgevingsbesluit.
De systematiek voor vergunningverlening uit voornoemde wet- en regelgeving is erop gericht om per omgevingsvergunning en per activiteit slechts 1 situatie te vergunnen. Dit blijkt onder meer uit de regels over de voorbereidingsprocedure en het bevoegd gezag.
Dat deze systematiek wordt doorkruist, geldt zeker in dit geval. Situatie 1 betreft namelijk een IPPC-installatie, terwijl dat in situatie 2 (biggen van boven 30 kg worden aangemerkt als vleesvarkens en mogen in situatie 2 dus niet worden gehouden) niet het geval is. Op een aanvraag omgevingsvergunning voor een mba voor het houden van dieren geldt de reguliere voorbereidingsprocedure. De omgevingsvergunning wordt niet als ontwerp ter inzage gelegd en daartegen staat bezwaar open. Voor een IPPC-installatie geldt juist de uitgebreide voorbereidingsprocedure, waarbij eerst een ontwerp ter inzage wordt gelegd.
In dit geval had voor de situatie 2 de reguliere procedure moeten worden gevolgd. Door het samenvoegen van twee situaties waarvoor 2 verschillende voorbereidingsprocedures gelden, wordt de systematiek doorkruist.
Dat een of/of vergunning onhoudbaar is, heeft ook rechtbank Oost-Brabant overwogen in een uitspraak van 22 september 2025 (ECLI:NL:RBOBR:2025:5871):

> “ 6.7 In de uitspraak van de Afdeling van 14 juni 2023 heeft de Afdeling overwogen dat het niet mogelijk is om twee inhoudelijk verschillende bouwplannen binnen één aanvraag getrapt beoordeeld te krijgen. De systematiek van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), de Wabo, het Bor en de Regeling omgevingsrecht staat eraan in de weg dat een dergelijke getrapte aanvraag wordt ingediend. Hierbij acht de Afdeling van belang dat eventuele derde belanghebbenden geconfronteerd kunnen worden met een rechtsonzekere situatie. Deze rechtbank heeft hetzelfde geoordeeld in de uitspraak van 15 september 2023.
>
> 6.8 Ook in deze kwestie is de rechtbank van oordeel dat het vergunnen van twee situaties in 1 vergunning in strijd is met de systematiek van de Awb, de Wabo en het Bor. Naast de door de Afdeling genoemde nadelen, is in dit geval slechts in de titel van de paragraaf van

de vergunningvoorschriften en maatwerkvoorschriften aangegeven op welke situatie de voorschriften betrekking hebben."

Daarbij is relevant dat de rechtbank haar oordeel baseert op rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, waaruit eveneens volgt dat niet is toegestaan om een of/of-vergunning te verlenen (zie ABRS 14 juni 2023, ECLI:NL:RVS:2023:2331, r.o. 7.4).

Weerlegging zienswijze 1:
In de uitspraak van de Afdeling van 14 juni 2023 heeft de Afdeling overwogen dat het niet mogelijk is om twee inhoudelijk verschillende bouwplannen binnen één aanvraag getrapt beoordeeld te krijgen. Hierbij acht de Afdeling van belang dat eventuele derde belanghebbenden geconfronteerd kunnen worden met een rechtsonzekere situatie. Deze situatie is echter niet te vergelijken met een aanvraag van een of-of-vergunning. Daarbij gaat het om een vergunningaanvraag voor twee situaties die beide kunnen voorkomen en niet om een getrapte aanvraag.

Bovendien is in ABRvS 2 juni 2004, ECLI:NL:RVS:2004:AP0353, uitdrukkelijk overwogen dat het verlenen van een vergunning van alternatieve veebezettingen niet in strijd is met het rechtszekerheidsbeginsel. De Afdeling overweegt in die uitspraak dat het ondubbelzinnig is waarvoor vergunning is verleend. Daaraan doet niet af dat vergunninghouder in zijn bedrijfsvoering tussen (deels) verschillende diersoorten kan kiezen. Het is immers ondubbelzinnig dat vergunning is verleend voor het houden van een veebestand volgens situatie 1 óf volgens situatie 2. In gelijke zin Rb. Gelderland 17 april 2018, ECLI:NL:RBGEL:2018:1750.

"Door eiseres is de vraag gesteld of het vergunnen van verschillende varianten in één milieuvergunning in strijd is met de systematiek van de Wabo."

De rechtbank beantwoordt deze vraag ontkennend. Er is geen rechtsregel in de Wabo die eraan in de weg staat om in één milieuvergunning verschillende varianten te vergunnen. Verder kan worden gewezen op ABRvS 20 mei 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1267. Er was een aanvraag ingediend voor het houden van vleeskuikens, paarden en schapen of voor het houden van opfokhennen. De aanvraag werd afgewezen, niet omdat een of-of-vergunning in strijd is met de wettelijke regels, maar omdat, indien vleeskuikens, paarden en schapen worden gehouden, het aantal gevoelige objecten dat binnen de endotoxine-risicocontour ligt toeneemt ten opzichte van de vergunde situatie. De Afdeling verklaarde het hoger beroep ongegrond.

Ook de Rechtbank Oost-Brabant heeft in verschillende zaken te maken gehad met een of-of-vergunning en daarbij nooit een kanttekening geplaatst (in de eerdergenoemde uitspraak van 15 september 2023 ging het om een getrapte milieuaanvraag, niet om een of-of-aanvraag). Zie de volgende uitspraken.
- Rb. Oost-Brabant 11 oktober 2019, ECLI:NL:RBOBR:2019:5845. Hier betrof het een of-of-vergunning voor rundvee, met een keuzemogelijkheid voor melk- en kalfkoeien en vrouwelijk jongvee enerzijds en vleeskalveren anderzijds. In beroep hield de weigering om deze vergunning in te trekken stand.
- Rb. Oost-Brabant 18 september 2020, ECLI:NL:RBOBR:2020:4492. Aanvraag omgevingsvergunning voor drie mogelijke varianten van de werking van de inrichting, namelijk het houden van 43.595 ouderdieren, dan wel het houden van 42.030 mini-ouderdieren van vleeskuikens, of het houden van 42.030 (groot) ouderdieren van legkippen. Er waren berekeningen van de fijn stofemissie overgelegd die niet onjuist werden geoordeeld. De Rechtbank overwoog dat de derde-partij verplicht is om het bedrijf in werking te hebben volgens een van de drie vergunde opties met specifiek aangegeven dieraantallen en huisvestingssystemen.
- Rb. Oost-Brabant 29 oktober 2020, ECLI:NL:RBOBR:2020:5303. Ook hier was sprake van een aanvraag van een of-of-of-vergunning met een keuze tussen drie varianten van de samenstelling van het pluimvee. De eerste twee varianten waren al onherroepelijk vergund. Het ging om de

wijzigingsvergunning waarbij variant 3 werd toegevoegd. De rechtbank overweegt niet dat dit niet mogelijk is. Wel wordt het besluit vernietigd omdat verweerder had nagelaten om te onderzoeken of de wijziging van de omgevingsvergunning een toename van de geluidbelasting tot gevolg kan hebben.

Er is geen sprake van een rechtsonzekere situatie. Het is duidelijk dat binnen het bedrijf of alleen vleesvarkens of alleen gespeende biggen aanwezig mogen zijn. Er is ook geen sprake van verschillende (geluid)voorschriften voor beide situaties zoals in de aangegeven uitspraak van rechtbank Oost-Brabant. Optie 1, het houden van vleesvarkens, is volgens het geluidrapport bij de aanvraag de maatgevende bedrijfssituatie voor de geluiduitstraling. Deze is alleen doorgerekend en dus ook beoordeeld. De wet vereist dat een aanvraag concreet en ondubbelzinnig is, zodat het bevoegd gezag precies kan beoordelen of de activiteit aan de milieunormen voldoet. De of/of vergunning is prima handhaafbaar, omdat de toezichthouder op basis van de gehuisveste dieren kan zien of aan de voorschriften wordt voldaan. Ook is sprake van een worst-case benadering. Er wordt met de worst-case situatie voldaan aan alle geldende wet- en regelgeving en de geldende normen, daarom zijn varianten daaronder in de praktijk ook toegestaan.

Het klopt dat voor de IPPC-inrichting de uitgebreide procedure van toepassing is. Voor de 2e optie met biggen kan in principe de reguliere procedure worden toegepast. Voor beide situaties is nu de uitgebreide procedure toegepast. Reclamanten worden niet in hun rechten aangetast, omdat ze nu bij het ontwerp hun zienswijze kenbaar kunnen maken voor beide opties.

2. *Geur: de 50/50-regeling is niet houdbaar.*

De aangevraagde situatie voldoet niet aan de geurnorm. Om de omgevingsvergunning toch te kunnen verlenen is gebruik gemaakt van de zogenaamde 50/50-regeling van artikel 22.99 lid 2 van het omgevingsplan van de gemeente Boxtel. Relevant is dat in diverse uitspraken is geoordeeld dat de 50/50-regeling niet toegepast mag worden vanwege strijd met de SMB-richtlijn. De 50/50-regeling is namelijk een plan of programma in de zin van deze richtlijn waarvoor het rijk ten onrechte geen milieueffectrapportage heeft opgesteld.
Reclamanten verwijzen naar de uitspraak van de rechtbank Oost-Brabant van 16 juni 2023 (ECLI:NL:RBOBR:2023:2931)

> “9.10 (…)Dit artikel is bij amendement aan het wetsvoorstel toegevoegd met als enige motivering dat ondernemers bij investeringen in stalsystemen met minder geuruitstoot net als bij de Reconstructiewet de ontstane ruimte gedeeltelijk kunnen gebruiken. Toepassing van het artikel maakt het mogelijk om in overbelaste situaties (waarin dus ingevolge artikel 3, derde lid, van de Wgv eigenlijk geen toename van de geurbelasting of het aantal dieren mag plaatsvinden) toch de geurbelasting of het aantal dieren te laten toenemen. De aanwezigheid van een geurgebiedsvisie of vaststelling van een eigen norm voor de voorgrondbelasting staan hier niet aan de weg. Toepassing van artikel 3, vierde lid, van de Wgv kan dus leiden tot een nog grotere geurbelasting die het bevoegd gezag niet mag weigeren vanwege het exclusieve kaderstellende karakter van de wet. De mogelijke milieueffecten van artikel 3, vierde lid, van de Wgv zijn niet vooraf beoordeeld. Geen van de omstandigheden in de vorige rechtsoverweging speelden bij het aannemen van het amendement. De rechtbank komt daarom tot de conclusie dat art. 3, vierde lid van de Wgv destijds is vastgesteld in strijd met artikel 3 en 5, eerste lid van de SMB richtlijn.(…).”

Zie verder de uitspraak van rechtbank Oost-Brabant van 16 februari 2024 (ECLI:NL:RBOBR:2024:600). Daarnaast wijzen reclamanten op de uitspraak van de rechtbank Midden-Nederland van 15 mei 2025 (ECLI:RBMNE:2025:2311), waarin eveneens is geoordeeld dat de 50/50 regeling buiten toepassing moet worden gelaten. Kortom, het is niet toegestaan om de 50/50-regeling toe te passen. Er moet worden voldaan aan de geldende geurnormen.

Weerlegging zienswijze 2:

Het standpunt van het college is dat bij vergunningsverlening wordt getoetst of aan alle wettelijke vereisten wordt voldaan, inclusief de mogelijke gevolgen voor de omgeving. De zienswijze miskent dat deze procedure ziet op een omgevingsvergunning, niet op de vaststelling van het plan.

Zelfs indien zou worden aangenomen dat het omgevingsplan (of een rechtsvoorganger daarvan) plan-MER-plichtig was, en die MER (beweerdelijk) ontbrak of gebrekkig was, dan kan dit niet zonder meer leiden tot het buiten toepassing laten van een planregel bij vergunningverlening. Daarvoor geldt:

- de planregel is rechtens geldend, zolang deze niet is vernietigd door de bestuursrechter;
- de vergunningverlener dient in beginsel uit te gaan van de rechtmatigheid van het plan (formele rechtskracht / exceptieve toetsing met terughoudendheid).

Alleen bij evidente en ernstige gebreken kan aanleiding bestaan om een planregel buiten toepassing te laten. Daarvan is hier geen sprake.
Vergunningen worden beoordeeld op basis van de geldende wet- en regelgeving. De vergunning is niet in strijd met de geldende wet- en regelgeving.

De aangevraagde situatie leidt voor de omwonenden voor geur tot een verbetering ten opzichte van de bestaande (eerder vergunde) situatie. In de voorgrondberekening voor geur is te zien dat de geurbelasting op de meest belaste adressen afneemt ten opzichte van de vergunde situatie. De geurbelasting op het overbelaste object 5.1.2e neemt af van 16,9 OU_E/m^3 naar 15,0 OU_E/m^3(optie 1) respectievelijk naar 14,5 (optie 2). Deze geurbelasting ligt bovendien ver beneden de 25 OU_E/m^3 waarboven volgens het vonnis van het Gerechtshof Den Haag van 25 maart 2025, ECLI:GHDHA:2025:431, sprake kan zijn van een ontoelaatbare geurhinder (een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer), zoals overgenomen door de ABRvS in haar uitspraak van 5 augustus 2026, ECLI:NL:RVS:-2026:4569. Hier komt bij dat vergunninghouder hieronder alsnog wordt verplicht tot het opstellen van een voortdurend geurbeheersplan om deze geurbelasting verder te beperken.

3. Geur: geurbeheersplan

In het ontwerp van de omgevingsvergunning en de stukken die aan de aanvraag ten grondslag liggen staat dat een geurbeheersplan niet nodig is omdat geen sprake is van een klachtenpatroon. Op basis daarvan concludeert het college dat nu omwonenden niet klagen over geurhinder, er geen reden is om een geurbeheersplan op te stellen. Daar zijn reclamanten het niet mee eens.
Ten eerste merken reclamanten op dat sinds de overdracht van de varkenshouderij aan de huidige varkenshouder, tevens aanvrager (overdracht vond plaats in 2025), de stankoverlast significant is toegenomen. Daarover hebben reclamanten bij de varkenshouder geklaagd en zijn door andere omwonenden klachten ingediend bij de omgevingsdienst. Naar aanleiding daarvan is de geuroverlast weer enigszins afgenomen.
Ten tweede merken reclamanten op dat voor de voornoemde overdracht niet is geklaagd en nu - na eerder klachten - minder geuroverlast wordt ervaren, doordat de varkenshouderij al jaren een deel van haar vergunde geurruimte niet gebruikt. Reclamanten worden dus al jaren blootgesteld aan een lagere geurbelasting dan vergund. Daarom was er voor reclamanten geen reden om te klagen. Dat zit volgt.
Op de locatie van de varkenshouderij stond tot 2013 1 stal. In 2012 is een vergunning verleend om een nieuwe stal voor 1.456 vleesvarkens te bouwen, waarbij de bestaande oude stal opnieuw is vergund. De nieuwe stal is vervolgens in 2013 gebouwd. Sindsdien is de oude stal voor 484 vleesvarkens buiten gebruik gesteld. De oude stal vertegenwoordigt een geuremissie van 11.132 ou_E. Sinds 2013 staat deze stal dus feitelijk leeg en is de geuremissie 11.132 ou_E lager dan vergund. In de aangevraagde situatie wordt deze geurruimte alsnog benut. Daarmee neemt de geuremissie feitelijk toe.

De redenering van het college dat, omdat er geen klachten zijn geweest, ook in de aangevraagde situatie geen geurhinder te verwachten is, is dus onjuist. Het is noodzakelijk een geurbeheersplan voor te schrijven.

In het uitvoeringsbesluit (EU)2017/302 van de Europese Commissie van 15 februari 2017 (hierna: het uitvoeringsbesluit) is als BBT 12 een geurbeheersplan voorgeschreven.
Volgens het uitvoeringsbesluit is BBT 12 alleen toepasbaar in gevallen waar geurhinder bij gevoelige receptoren wordt verwacht en/of is onderbouwd. In dit geval is sprake van een overschrijding van de geurnorm. De geurbelasting ter plaatse van de woning aan 5.1.2e bedraagt in de aangevraagde situaties 15 ou_E/m^3 en 14,5 ou_E/m^3. Daarmee wordt de norm van 14,0 ou_E/m^3 overschreden. Dat is een sterke indicatie dat geuroverlast te verwachten is. Een andere sterke indicatie dat geurhinder te verwachten is, is het feit dat de milieukwaliteit ter plaatse van onze woningen en die van anderen kwalificeert als tamelijk matig tot slecht. Dat lichten reclamanten hierna toe.

De 'Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij' (hierna: de Handreiking) biedt een kader voor het beoordelen van de geursituatie ter plaatse van geurgevoelige objecten/gebouwen. Met behulp van bijlage 6 en 7 bij de Handreiking kan de milieukwaliteit op een locatie worden bepaald. Dat gebeurt door de geurbelasting om te zetten naar het geurhinderpercentage. Voor deze vertaling maakt de Handreiking onderscheid in geurgevoelige objecten binnen en buiten concentratiegebied. Het berekende geurhinderpercentage correspondeert vervolgens met categorieën van milieukwaliteiten die variëren van zeer goed tot extreem slecht.
De gemeente Boxtel ligt in een concentratiegebied. In de aangevraagde situatie veroorzaakt de varkenshouderij op de woningen van reclamanten en die van andere buren een geurbelasting van ongeveer 9 OU_E/m^3 tot 15 OU_E/m^3. Dat staat in een concentratiegebied gelijk aan een milieukwaliteit van matig tot slecht.
Kortom: er is geurhinder te verwachten. Daarom moet het college in ieder geval een geurbeheersplan voorschrijven.

Weerlegging zienswijze 3:
Er is sprake van 1 overbelast object, namelijk de woning aan 5.1.2e. De geurnorm op dit object is 14,0 OU_E/m^3. In de vergunde situatie is de geurbelasting (worst case) 16,9 OU_E/m^3 en in de beoogde situatie neemt deze af naar 15,0 OU_E/m^3. Op alle overige objecten wordt voldaan aan de geurnorm. Na controle is gebleken dat er wel sprake is geweest van 1 geurklacht (in 2024) afkomstig van deze locatie. Daarnaast zijn er meerdere geurklachten van 1 andere geurgevoelige locatie welke allemaal in de periode tussen 24 februari 2026 en 5 april 2026 zijn ingediend. De geurnorm uit het omgevingsplan wordt op de woning Schijndelselijk 8t overschreden. Klachten van de woning over geur zijn te verwachten. Eén geuroverbelaste woning is voldoende. Gelet op de BBT 12 van de BREF intensieve veehouderij vormt dat een voldoende aanleiding tot het opnemen van een geurbeheersplan. Wij hebben het geurbeheersplan nu in de voorschriften opgenomen.

4. Stalsysteem stal 1
In optie 1 van de beoogde situatie, wordt het huisvestingssysteem van stal 1 omschreven als 'gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter, Biologische luchtwassysteem met watergordijn'. Bij optie 1 wordt op het oude huisvestingssysteem een biologisch luchtwassysteem met watergordijn gezet. Wij hebben echter grote vraagtekens bij de werking van dit huisvestingssysteem in combinatie met deze aanvullende techniek. Wij menen dat het luchtwassysteem niet (optimaal) zal functioneren, als sprake is van een onderkeldering zonder stankafsluiter. Er kon naar onze mening dan ook niet (zonder meer) worden uitgegaan van een geuremissiefactor van (23 - 45% =) 12,65 ouE/sec.

Weerlegging zienswijze 4:

De stelling dat het biologische luchtwassysteem met watergordijn niet (optimaal) zou functioneren in combinatie met een onderkelderd systeem zonder stankafsluiter, en dat daarom niet zonder meer van de toegepaste geuremissiefactor kan worden uitgegaan, wordt niet gevolgd. Het bevoegde gezag moet bij vergunningverlening uitgaan van de wettelijk vastgestelde emissiefactoren, mits het aangevraagde systeem overeenkomt met de erkende systeembeschrijving. De emissiefactor is gekoppeld aan het gecertificeerde luchtwassysteem, niet aan de aanwezigheid van een stankafsluiter. De geuremissiefactor waarop in de aanvraag is uitgegaan, is gebaseerd op een erkend en in bijlage V en VI van de Omgevingsregeling opgenomen huisvestingssysteem en aanvullende techniek. De emissiefactor van het biologische luchtwassysteem is gebaseerd op erkende en gevalideerde prestaties en mag worden toegepast zolang het systeem conform specificaties wordt gerealiseerd en geëxploiteerd. De aanwezigheid of afwezigheid van een stankafsluiter vormt daarbij geen doorslaggevende factor voor de effectiviteit van de luchtwasser.

5. *Geluid: overschrijding normen*

Voor de Varkenshouderij gelden de volgende geluidnormen:

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau:
Dagperiode (07:00 - 19:00 uur): 40 dB(A)
Avondperiode (19:00 - 23:00 uur): 35 dB(A)
Nachtperiode (22:00 - 07:00 uur): 30 dB(A)

Maximaal geluidsniveau:
Dagperiode (07:00 - 19:00 uur): 70 dB(A)
Avondperiode (19:00 - 23:00 uur): 65 dB(A)
Nachtperiode (22:00 - 07:00 uur): 60 dB(A)

In de beoogde situatie, nemen (onder andere) de vervoersbewegingen fors toe. De geluidsproductie is in de hoofdzaak afkomstig van deze vervoersbewegingen, maar ook van het daarbij bijbehorende laden en lossen van (onder andere) varkens. De varkenshouderij overschrijdt (onder andere) daardoor de voornoemde geluidnormen op verschillende woningen en op verschillende momenten. Het gaat onder meer om de volgende overschrijdingen:

5.1.2e

- In de regelmatige afwijking wordt het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de nachtperiode met 9 dB(A) overschreden.
- In de incidentele bedrijfssituatie wordt het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de dagperiode met 7 dB(A) overschreden.

5.1.2e

- In de regelmatige afwijking wordt het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de nachtperiode met 10 dB(A) overschreden.
- In de incidentele bedrijfssituatie wordt het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de dagperiode met 3 dB(A) overschreden.

5.1.2e

- Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau wordt in de dagperiode met 4 dB(A) overschreden.
- In de regelmatige afwijking wordt het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de nachtperiode met 12 dB(A) overschreden.
- In de regelmatige afwijking wordt het maximaal geluidsniveau in de
- nachtperiode met 2 dB(A) overschreden.
- In de incidentele bedrijfssituatie wordt het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de dagperiode met 8 dB(A) overschreden.

Deze overschrijding is fors, en met name voor wat betreft de overschrijding in de nachtperiode ernstig en ontoelaatbaar. Zo wordt in de regelmatige afwijking het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de nachtperiode op de 5.1.2e met ruim 12 dB(A) overschreden, waarbij in die periode tevens het maximale geluidsniveau met 2 dB(A) wordt overschreden. Dat leidt in de nacht tot schrikreacties.
In het ontwerpbesluit en de stukken die aan de aanvraag ten grondslag liggen, zoals het geluidsrapport, is niet deugdelijk gemotiveerd waarom deze overschrijdingen kan worden toegestaan.
In het ontwerpbesluit staat over de toelaatbaarheid van de overschrijding: "*Er is geen bezwaar de hogere (.. .) waarden te vergunnen. De activiteit is noodzakelijk voor de bedrijfsvoering. Er zijn redelijkerwijs geen maatregelen denkbaar aan de bron of overdracht. Het bedrijf is ook afhankelijk van de beschikbaarheid bij het slachthuis*".
Deze motivering is onjuist en onvoldoende. Dat een activiteit noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering, betekent niet dat de geluidsgevolgen daarvan automatisch acceptabel zijn. Met die redenering zou ook een puinbreker in een woonwijk kunnen worden toegestaan.
Daarnaast zijn er wel degelijk alternatieven denkbaar. Zo kan de Varkenshouderij (bron)maatregelen treffen en/of afspraken maken met het slachthuis of de vervoerder maken om aan- en afvoer van dieren in de nachtperiode te voorkomen.
In het geluidsrapport staat dat de overschrijding acceptabel zou zijn omdat wordt voldaan aan de normen uit het omgevingsplan. Die normen gelden echter voor gebieden met een hoger referentieniveau. De varkenshouderij en omliggende woningen liggen in een landelijke omgeving, waar het referentieniveau juist lager is. Dat is ook de reden waarom uw college in dit geval strengere normen hanteert dan het omgevingsplan. Zo staat in het ontwerpbesluit: "*het gebied waar het agrarisch bedrijf gelegen is, beschouwen we als een landelijke omgeving. Het gebied wordt gekenmerkt door agrarische bedrijven en woningen. Door deze kenmerken is sprake van een lager referentieniveau als opgenomen in het omgevingsplan (. . .)*."
Kortom: de overschrijding van de geluidsnormen is niet acceptabel.

Weerlegging zienswijze 5:

- In de zienswijze wordt gesteld dat de beoordeling van de geluidsbelasting onvoldoende is en niet voldoet aan de geldende normen. Dit standpunt delen wij niet.
- We merken op dat met maatwerkvoorschriften voor de representatieve bedrijfssituatie (RBS) voor alle geluidgevoelige gebouwen waarden zijn vastgelegd voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) die strenger zijn dan de waarden volgens artikel 22.65 van de regels bij het tijdelijke deel van het omgevingsplan van de gemeente Boxtel. Dit is gedaan vanwege de landelijke omgeving waarin de varkenshouderij en de woningen zijn gelegen. Voor de vastgelegde waarde is in basis aangesloten bij tabel 4 van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.
- Het hanteren van strengere waarden voor de RBS is conservatief vanwege de ligging aan of nabij de provinciale weg N618 (de Schijndelsedijk).
  De gehanteerde waarden zijn ook strenger dan de standaardwaarden volgens artikel 5.65 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl).
- In afwijking op artikel 22.65 van de regels bij het omgevingsplan, gelden de waarden in het maatwerkbesluit voor alle activiteiten. Ook degene die zijn uitgezonderd van toetsing in het omgevingsplan. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om de beoordeling van de niet-vast opgestelde installaties en toestellen voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en de beoordeling van maximale geluidniveaus (L_{Amax}) ten gevolge van laad- en losactiviteiten in de dagperiode.

- Op basis van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening is ervoor gekozen om voor afgebakende activiteiten hogere waarden voor geluid toe te laten. Het gaat hierbij om een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie (RA-RBS) en een incidentele bedrijfssituatie (IBS). Hierover stellen we het volgende:
    - Artikel 22.45 van de regels bij het omgevingsplan geeft de mogelijkheid voor het stellen van maatwerkvoorschriften.
    - Het vierde lid van artikel 22.45 van de regels bij het omgevingsplan stelt dat bij het toepassen van maatwerk de instructieregels volgens paragraaf 5.1.4 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) van overeenkomstige toepassing zijn.
    - In artikel 5.65 Bkl zijn de standaardwaarden voor geluid op een geluidgevoelig gebouw opgenomen in tabel 5.65.1.
    - Het maximale geluidniveau (L_{Amax}) in de RA-RBS (laden van varkens tussen 6.00 en 7.00 uur) bedraagt ten hoogste 64 dB(A) in de nachtperiode. Deze waarde is lager dan de waarde volgens tabel 5.65.1 van het Bkl voor het maximale geluidniveau veroorzaakt door ‘andere piekgeluiden’ (dan aandrijfgeluid). De waarde volgens deze tabel bedraagt voor de nachtperiode 65 dB(A).
      Op basis van artikel 5.64, eerste lid, van het Bkl kan gesteld worden dat, als voldaan wordt aan de waarden volgens artikel 5.65 van het Bkl, er sprake is van aanvaardbaar geluid.
    - De optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) in de RA-RBS (laden van varkens tussen 6.00 en 7.00 uur) bedragen ten hoogste 43 dB(A) in de nachtperiode ($L_{Ar,LT}$). Deze waarde is hoger dan de standaardwaarde volgens artikel 5.65 van het Bkl.
    - Overschrijdingen van de standaardwaarde volgens artikel 5.65 van het Bkl is mogelijk als er geen redelijk en doelmatige maatregelen getroffen kunnen worden. Overschrijding van de standaardwaarde is mogelijk als de grenswaarde volgens artikel 5.66, tweede lid, van het Bkl niet wordt overschreden. De grenswaarden volgens artikel 5.66, tweede lid, en bijbehorende tabel 5.66 zijn grenswaarden in geluidgevoelige ruimten van geluidgevoelige gebouwen. Voor de maatgevend nachtperiode bedraagt de waarde 25 dB(A) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en 45 dB(A) voor het maximale geluidniveau veroorzaakt door ‘andere piekgeluiden’ (dan aandrijfgeluid).
    - Om in de geluidgevoelige ruimten aan de waarden volgens tabel 5.66 van artikel 5.66 van het Bkl te voldoen is een geluidwering (G_A) nodig van ten hoogste 19 dB voor de 5.1.2e en 17 dB voor de woning aan de 5.1.2e. Een normaal onderhouden woning heeft een geluidwering van minimaal 20 dB. Hierbij wordt nog opgemerkt dat de maatgevende woning aan de 5.1.2e gebouwd is in 2020. De woning is daarmee gebouwd onder de eisen van het Bouwbesluit 2012. Volgens het Bouwbesluit dient de geluidwering minimaal 20 dB te bedragen. De woning aan de 5.1.2e is gebouwd in 1960, maar is later ingrijpend gemoderniseerd en verkeerd in een goede staat van onderhoud. In de ramen zijn geen ventilatieroosters opgenomen. Er is geen reden om er in deze situatie vanuit te gaan dat de benodigde geluidwering om aan de grenswaarde te voldoen niet gehaald wordt.

- Door in het maatwerkbesluit op te nemen dat het laden van varkens in de nachtperiode slechts eenmaal per week en pas na 6.00 uur plaats mag vinden is voorzien in een extra bescherming van het woon- en leefklimaat van de omwonenden.
- Met betrekking tot de begintijd van het laden van de varkens vanaf 6.00 uur wordt nog opgemerkt dat bij de waarden voor geluid bij agrarische bedrijven volgens artikel 22.65 van het omgevingsplan de dagperiode om 6.00 uur begint. Met de voorgestelde maatwerkvoorschriften die zijn gebaseerd op een reguliere etmaalindeling (dag 7-19 uur, avond 19-23 uur en nacht 23-7 uur) wordt een extra bescherming geboden voor de omwonenden.
- Tot slot wordt nog opgemerkt dat het laden van varkens vanaf 6.00 uur een activiteit is die voorheen ook al plaatsvond en was toegestaan.
  In de voorschriften bij de voormalige vergunning uit 2012 was namelijk eenzelfde voorwaarde (onderdeel E. geluid, voorschrift 7) opgenomen die ook eenmaal per week het laden van varkens vanaf 6 uur toe liet. Sinds 2013 ging de inrichting van rechtswege onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit milieubeheer vallen. De geluidvoorschriften uit de vergunning zijn daarbij niet als maatwerkvoorschrift aan de vergunning verbonden. De algemene geluideisen volgens artikel 2.17, vijfde lid, van het Activiteitenbesluit werden daarmee van toepassing. Opgemerkt wordt dat op basis van artikel 2.17, vijfde lid, sprake is van een afwijkende etmaalindeling waarmee de dagperiode begint om 6.00 uur. Het laden van varkens na 6.00 uur viel daarmee in de dagperiode. Deze activiteit werd daarmee op basis van artikel 2.17, vijfde lid, onder c. van het Activiteitenbesluit milieubeheer uitgesloten van toetsing. Deze beoordelingswijze is onder de Omgevingswet op overeenkomstige wijze opgenomen in artikel 22.65 van de regels bij het tijdelijke deel van het omgevingsplan, ook wel bekend als de Bruidsschat. Daarmee kan ervan uitgegaan worden dat deze activiteiten reeds plaats konden vinden. Het afgebakend vastleggen van deze activiteit in het maatwerkbesluit voorkomt daarmee enerzijds een beperking van de activiteiten van het bedrijf. Anderzijds zorgt het voorschrift ervoor dat er duidelijke handhaafbare kaders gesteld worden voor deze activiteit wat bijdraagt aan de bescherming tegen geluid bij de omwonenden.
- De IBS (verhoogde afvoer van mest) vindt tot 5 maal per jaar plaats in de dagperiode (7-19 uur). Door het beperkt optreden van deze activiteit wordt deze niet als een representatie bedrijfssituatie aangemerkt.
- Ter bescherming van de belangen van het bedrijf en de omwonenden is de IBS apart in het maatwerkbesluit opgenomen. Het is in een incidentele situatie niet direct noodzakelijk dat bij/in geluidgevoelige gebouwen aan de waarden volgens het omgevingsplan of aan de standaardwaarden of grenswaarden volgens het Bkl wordt voldaan. Dit is als zodanig ook gesteld in artikel 22.62, tweede lid, van de regels bij het omgevingsplan. Dit lid stelt het volgende:
  Deze paragraaf is niet van toepassing op het geluid waarvoor bij maatwerkvoorschrift of maatwerkregel is bepaald dat het niet representatief is voor een activiteit.

- Ondanks dat de IBS in basis niet getoetst hoeft te worden aan de waarden voor geluid voor de representatieve situatie, is er toch voor gekozen om voor de incidentele activiteit in het maatwerkbesluit waarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) op te nemen.
- De in het maatwerkbesluit opgenomen waarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) ten gevolge van de IBS bedragen ten hoogste 49 dB(A) in de dagperiode. Ondanks dat voor de IBS een concreet toetsingskader ontbreekt, kan gesteld worden dat in de geluidgevoelige ruimten van de woningen aan de grenswaarden volgens 5.66 van artikel 5.66 van het Bkl wordt voldaan aangezien de geluidwering slechts 14 dB hoeft te bedragen om een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) van 35 dB(A) in de geluidgevoelige ruimten te waarborgen.
- Ten gevolge van de IBS worden de waarden voor het maximale geluidniveau (L_{Amax}) voor de representatieve bedrijfssituatie niet overschreden

-

Bij het **akoestisch onderzoek vergund** staat:
Representatieve bedrijfssituatie:
Ten hoogste 1 x / week af- en aanvoer varkens in de dagperiode. Ten hoogste 2 x per week voer aanvoeren in dagperiode. 1 x / week vrachtwagen diverse goederen. 1 x / week afvoer mest.
Regelmatige afwijking: ten hoogste 1 x per week afvoer varkens in de nachtperiode, laden duurt ten hoogste 1 uur, laadlift is 10 min in bedrijf.
Incidentele situatie:
10 dagen 10 extra vrachten mest in de dagperiode (20 bewegingen)
Bij het **akoestisch onderzoek aanvraag** staat:
Representatieve bedrijfssituatie:
Gemiddeld 1 x/maand aanvoer varkens. Gemiddeld 2 x / maand afvoer varkens in de dagperiode. Gemiddeld 1 keer per week wordt er in de dagperiode voer aangevoerd. In de dagperiode wordt het bedrijf bezocht door 3 vrachtwagens, 1 bestelwagen en 1 Personenwagen.
Regelmatige afwijking: ten hoogste 1 x per week afvoer varkens in de nachtperiode, laden duurt ten hoogste 1,5 uur. Na laden wordt de laadklep schoongespoten, dit duurt 5 minuten.
Incidentele situatie:
5 dagen 18 extra vrachten mest in de dagperiode.

6. Geluid: overschrijding normen

De aangevraagde activiteit is mer-beoordelingsplichtig. Dat houdt in dat het college moet beoordelen of aanzienlijke milieugevolgen zijn uitgesloten. Als deze niet zijn uitgesloten, moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.
In het mer-beoordelingsbesluit heeft het college het onderdeel geluid als volgt gemotiveerd:
"Voor wat betreft het aspect geluid kan weliswaar sprake zijn van enige toename, omdat het uitvoeren van de activiteit inhoudt dat een bestaande veehouderij uitbreiding. Uit het aangeleverde akoestisch onderzoek is gebleken dat is te verwachten dat het uitvoeren van de activiteit niet tot aanzienlijke milieueffecten zal leiden."

Ook deze onderbouwing is volstrekt onjuist en onvolledig. Zoals gezegd is in het geluidsrapport niet deugdelijk gemotiveerd waarom de geluidsnormen en de overschrijding daarvan acceptabel zijn. Bovendien moet voor een mer-beoordeling worden beoordeeld of aanzienlijke milieugevolgen zijn uitgesloten. Die beoordeling wordt in het geluidsrapport niet uitgevoerd.

> NB: overigens is ook in het mer-beoordelingsnotitie van Van Dun d.d. 3 juli 2025 (gewijzigd op 19 februari 2026) niet deugdelijk gemotiveerd waarom aanzienlijke milieugevolgen vanwege geluid zijn uitgesloten. In deze notitie staat alleen dat aan de geluidsnormen van het Besluit kwaliteit leefomgeving wordt voldaan. Die redenering is onvolledig en onjuist. Uit de vaste rechtspraak van de Afdeling volgt dat voor de vraag of aanzienlijke milieugevolgen zijn uitgesloten, niet doorslaggevend is of aan geluidsnormen wordt voldaan. De vraag of aanzienlijke milieugevolgen zijn uitgesloten, moet worden beantwoord door de vergunde geluidsruimte te vergelijken met de aangevraagde geluidsruimte (zie hierna).

Uit de vaste rechtspraak van de Afdeling volgt dat voor de beoordeling of zich belangrijke nadelige milieugevolgen voordoen, de milieugevolgen vanwege de inrichting in de reeds vergunde situatie als uitgangspunt moeten worden genomen. Dat betekent dat het college een vergelijking moet maken tussen de vergunde geluidsruimte en de aangevraagde geluidsruimte.
Echter, die beoordeling is niet uitgevoerd.
Het college kan in dit geval ook niet in redelijkheid concluderen dat aanzienlijke milieugevolgen zijn uitgesloten, omdat de aangevraagde situatie leidt tot een forse toename van de geluidsgevolgen. Dat leggen reclamanten hierna uit.

De Varkenshouderij beschikt over een omgevingsvergunning voor de milieubelastende activiteit van 5 juni 2012. Met deze vergunning is de volgende geluidsruimte vergund:

4. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door geluidsbronnen voor de representatieve bedrijfssituatie en voor de regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie mag binnen de inrichting op de in het bij de aanvraag behorend akoestisch rapport aangegeven immissiepunten niet meer bedragen dan de in de onderstaande "tabel geluidsgrenswaarden" genoemde waarden (in de in die tabel aangegeven perioden).

5. Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door geluidsbronnen voor de representatieve bedrijfssituatie en voor de regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie mag binnen de inrichting op de in het bij de aanvraag behorend akoestisch rapport aangegeven immissiepunten niet meer bedragen dan de in de onderstaande "tabel geluidsgrenswaarden" genoemde waarden.

Immissiepunt	Grenswaarde $L_{Ar,LT}$ (dB(A))			Grenswaarde L_{Amax} (dB(A))		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
5.1.2e	42	24	16/37	62	37	37
5.1.2e	40	27	23/38	58	48	48
5.1.2e	43	32	28/40	62	50	50
5.1.2e	38	20	12/35	59	35	35
5.1.2e	35	33	30/31	57	35	35

(het 2de getal in de kolom 'nacht' geeft het maximale geluidsniveau voor de regelmatige afwijking)
Tabel geluidsgrenswaarden: dagperiode: 07.00 - 19.00 uur, avondperiode: 19.00 - 23.00 uur en nachtperiode: 23.00 - 07.00 uur.
Het betreffende geluidsniveau wordt beoordeeld op een hoogte van:

a. 1,5 meter, in de dagperiode (07.00 - 19.00 uur);
b. 5,0 meter, in de avond- (19.00 - 23.00 uur) en de nachtperiode (23.00 - 07.00 uur).

De geluidsruimte die het ontwerpbesluit wil toestaan, is fors hoger dan de op dit moment vergunde geluidsruimte. Zo geldt in de vergunde situatie voor de woning aan de 5.1.2e voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de avondperiode een geluidsnorm van 27 dB(A). In de aangevraagde situatie is om een norm van 35 dB(A) gevraagd. Dat betekent een verhoging van ruim 8 dB(A). Verder geldt in de vergunde situatie voor de 5.1.2e voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de nachtperiode een norm van 16 dB(A). Het ontwerpbesluit staat in die periode een geluidsbelasting van 30 dB(A) toe. Dat is een toename van ruim 14 dB(A) in nota bene de nachtperiode waarin personen het meest kwetsbaar zijn.
Dat betekent dat sprake is van een aanzienlijke toename van de geluidsgevolgen. Dat in de vergunde situatie de geluidsnormen veel lager liggen, wordt ook in het geluidsrapport onderkend:

> "Wat opvalt is dat er in 2012 extreem lage geluidsgrenswaarden zijn vergund die, die waarschijnlijk een op een overgenomen zijn uit het geluidrapport van 17 januari 2012."

Het zijn deze normen die het college als uitgangspunt moet nemen voor de beantwoording van de vraag of aanzienlijke milieugevolgen zijn uitgesloten. En als het college dat doet, dan kan het college niet anders concluderen dan dat aanzienlijke milieugevolgen niet zijn uitgesloten.
Kortom: voor de aanvraag moet een milieueffectrapportage worden opgesteld. Dat is ten onrechte niet gebeurd.

Weerlegging zienswijze 6:

- In tegenstelling tot wat reclamant stelt, zijn niet de bij omgevingsvergunning milieu van 2012 in de vergunningvoorschriften E.4 en E.5 opgenomen geluidniveaus vergund en kunnen deze niet als uitgangspunt dienen voor de vraag of met verlenen van deze nieuwe omgevingsvergunning milieu sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor geluid. De bij deze vergunning van 2012 toegestane activiteiten zijn vergund. De te vergunnen geluid-relevante geluidbronnen wijken niet wezenlijk af van in 2012 vergunde geluidbronnen. Bovendien zijn deze vergunningvoorschriften uit 2012 van rechtswege komen te vervallen met het op deze vergunde veehouderij van toepassing worden van de OBM-plicht, waarbij deze vergunning van 2012 is gelijkgesteld met een OBM MER/fijnstof als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder i, van de Wabo (oud). Voor de in 2012 vergunde veehouderij kwamen hiermee de geluidnormen uit artikel 2.17, lid 5, van het Activiteitenbesluit milieu (oud) te gelden, welke zijn overgenomen in artikel 22.65 van het Omgevingsplan gemeente Boxtel. Er is voor de nieuwe aanvraag om omgevingsvergunning milieu een akoestisch onderzoek verricht. Hieruit blijkt niet dat de geluidbelasting vanwege te vergunnen milieubelastende activiteiten op gevoelige objecten (woningen) in de omgeving zodanig hoog is dat hierdoor sprake is van ontoelaatbare nadelige gevolgen voor geluid op grond waarvan een MER zou moeten worden gemaakt. Met toepassing van de geldende regelgeving en Handreiking

industrie-lawaai en vergunningverlening kunnen in deze vergunning bij maatwerk geluidnormen worden vastgesteld waarbij sprake is van een aanvaardbare geluidbelasting. Zo wordt in geen enkele woning de maximaal toelaatbare binnenwaarde overschreden.

Reactie aanvrager
Op 27 mei 2026 hebben wij de aanvullende zienswijze verstuurd naar de aanvrager en gevraagd om een reactie. Op 10 juni 2026 hebben wij volgende reactie van aanvrager ontvangen:

Ten aanzien van het geurbeheersplan geldt dat vergunninghouder daar in de basis niet afwijzend tegenover staat, zeker niet waar het gaat om het serieus behandelen van eventuele geurklachten. Tegelijkertijd volgt uit de rechtspraak dat een geurbeheersplan niet zonder meer verplicht is. Daarvoor moet sprake zijn van verwachte of onderbouwde geurhinder die een dergelijk voorschrift noodzakelijk maakt. Die noodzaak zien wij hier niet zonder meer, mede omdat de geursituatie in de aanvraag volledig is doorgerekend. Daarnaast volgt uit diverse uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak dat een geurbeheersplan met name bedoeld is voor situaties waarin onzekerheid bestaat over de effectiviteit van maatregelen of waarin nog niet duidelijk is hoe aanvaardbare geurhinder wordt geborgd. In dit geval zijn de emissies, de toegepaste technieken en de geurbelasting concreet beoordeeld en vastgelegd in de vergunning. Een geurbeheersplan zou daarom geen aanvullende milieubescherming bieden, maar vooral leiden tot een extra administratieve verplichting.

De gehanteerde geuremissiefactor voor stal 1 volgt uit de Omgevingsregeling. Zolang het aangevraagde stalsysteem en de aanvullende techniek voldoen aan de daarbij behorende systeembeschrijvingen, moet van deze wettelijke emissiefactor worden uitgegaan.

Voor geluid is in het ontwerpbesluit een afwijkende norm opgenomen voor het laden van varkens in de nachtperiode. Dat is naar onze mening niet in strijd met de regelgeving. Het gaat om een bedrijfssituatie die inherent is aan de bedrijfsvoering van een varkenshouderij en mede afhankelijk is van planning en beschikbaarheid bij afnemers/slachterij. Bovendien is deze situatie akoestisch onderzocht, beperkt in frequentie en expliciet gereguleerd via voorschriften. Daarmee wordt juist rechtszeker vastgelegd onder welke voorwaarden deze activiteit mag plaatsvinden.

Tot slot volgt uit het enkele feit dat op beperkte momenten sprake is van een overschrijding van reguliere waarden voor geluid niet automatisch dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu optreden. Voor de m.e.r.-beoordeling moet worden gekeken naar aard, omvang, duur en frequentie van de milieugevolgen. De betreffende geluidsituatie doet zich niet iedere nacht voor, is beperkt van duur en wordt via maatwerkvoorschriften begrensd. Wij blijven daarom van mening dat voldoende is gemotiveerd dat geen MER hoeft te worden opgesteld.

2. M.E.R.-BEOORDELINGSBESLUIT

Het voorgenomen project valt onder categorie A1 van bijlage V, kolom 3, van het Ob. Ondanks dat de drempelwaarde zoals genoemd in de bijlage V, kolom 2, van het Ob niet wordt overschreden geldt er een m.e.r.-beoordelingsplicht. Gelijktijdig met de aanvraag is een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht ontvangen.

De criteria van bijlage III van de EU-richtlijn zijn:

- de kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- soort en kenmerken van het potentiële effect.

Bij de aanmeldingsnotitie is een beschrijving (kenmerken en geplande maatregelen) gevoegd om aanzienlijke milieueffecten te vermijden of te voorkomen. Hiermee hebben we bij de toetsing rekening gehouden.

Hieronder volgt onze afweging.

2.1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project wordt het volgende in aanmerking genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2.1.1. Overwegingen

Het betreft de realisatie (oprichting, uitbreiding of wijziging) van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren met:

- 236 dierplaatsen voor vleesvarkens in stal 1;

  OF
- 1.920 dierplaatsen voor gespeende biggen in stal 1;
- 4.200 dierplaatsen voor gespeende biggen in stal 2;

De activiteit vormt een onderdeel van een bestaande veehouderij. Na realisatie van de activiteit kunnen er binnen deze veehouderij in bestaande stallen totaal de volgende dieren worden gehuisvest:

- 2.176 dierplaatsen voor vleesvarkens;

  OF
- 6.120 dierplaatsen voor gespeende biggen;

Ammoniak

De beoogde ammoniakemissie en daarmee de depositie neemt af van 2.833,20 kg in de huidige vergunning naar 1.141,20 kg (optie 1) en 633,42 kg (optie 2) in de beoogde situatie.

Geur

Het omgevingsplan van de gemeente Boxtel vormt het toetsingskader voor de omgevingsvergunning als het gaat om geurhinder vanuit dierenverblijven van veehouderijen.

Uit de notitie blijkt dat er enkel dieren aanwezig zijn waarvoor geuremissiefactoren gelden. Er is sprake van een afname van emissie van 29.550 ouE/sec naar 27.526 ouE/sec (optie 1) en 26.255 ouE/sec (optie 2). Daarmee neemt tevens de geurbelasting af. Verder blijkt dat wordt voldaan aan de gewenste afstanden de geurverordening. Omdat er sprake is van een afname van de voorgrondgeurbelasting is er tevens sprake van een afname of gelijkblijvende achtergrondgeurbelasting.

Fijnstof

Het project betreft een uitbreiding van het aantal dieren. Dit kan gevolgen hebben voor de emissie van fijnstof. Het Besluit Kwaliteit Leefomgeving vormt het toetsingskader voor de emissie van fijnstof vanuit dierenverblijven.

Uit beoordeling van de fijnstofemissie blijkt dat deze afneemt van 118.610 g/jaar naar 66.590 gr/jaar (optie 1) en 90.580 g/jaar (optie 2).

Conclusie ammoniak, geur en fijn stof

Nu de voorgestelde opzet van het bedrijf, de plaatselijke omstandigheden van de omgeving in het kader van de ammoniakemissie en –depositie, de geuremissie en -belasting en de fijnstof im- en emissie niet bijzonder zijn en er wordt voldaan aan de eisen uit de geurverordening, het omgevingsplan en de rijksomgevingswaarden voor fijnstof kan gesteld worden dat deze emissies niet leiden tot aanzienlijke milieueffecten.

Geluid

Voor wat betreft het aspect geluid kan weliswaar sprake zijn van enige toename, omdat het uitvoeren van de activiteit inhoudt dat een bestaande veehouderij wordt uitgebreid. Uit het aangeleverde akoestisch onderzoek is gebleken dat is te verwachten dat het uitvoeren van de activiteit niet tot aanzienlijke milieueffecten zal leiden.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Ten behoeve van de bedrijfsvoering worden de volgende hulpbronnen gebruikt: voedsel voor de landbouwhuisdieren, water, (aard)gas, electriciteit. De initiatiefnemer heeft aangegeven allerlei maatregelen toe te passen om zo zuinig mogelijk met de hulpbronnen om te gaan. De landbouwhuisdieren worden met droogvoer en ruwvoer gevoerd.

Productie van afvalstoffen

Binnen de veehouderij ontstaan bedrijfsafvalwater, kadavers en dierlijke mest. De initiatiefnemer heeft bovenstaande aspecten voldoende uitgewerkt in de notitie en de bijlagen bij de aanvraag. Hieruit blijkt dat de afvalstromen op een verantwoorde wijze worden opgeslagen en afgezet.

Verontreiniging en hinder

Verontreiniging van bodem, grondwater en oppervlaktewater is niet te verwachten. Dierlijke mest wordt opgeslagen in de stallen. De grond- en hulpstoffen en afvalstoffen dienen te worden opgeslagen in daarvoor bestemde opslagen die geschikt zijn voor de opgeslagen stof.

Vervuild water wordt niet geloosd op het oppervlaktewater of in de bodem. Het niet verontreinigd regenwater van het erf en de daken wordt in de bodem geïnfiltreerd.

Risico's op ongevallen

De aard van de activiteiten van een veehouderij zijn niet van dien aard dat zij, bij een normale bedrijfsvoering, leiden tot extra risico op ongevallen. De voorschriften die voor de veehouderij van toepassing zijn, zijn voldoende om de kans op calamiteiten te beperken.

Volksgezondheid

Op dit moment zijn er voor de beoordeling van de risico's voor de volksgezondheid veroorzaakt door emissies vanuit veehouderijen, twee, in Noord-Brabant ontwikkelde toetsingskaders beschikbaar. Dit zijn de 'Handreiking Veehouderij en Volksgezondheid, 2.0' (Handreiking) en de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' (Notitie). De Handreiking bevat een praktisch stappenplan waarin de afweging wordt gemaakt of de gemeente zelf de beoordeling uitvoert, dan wel dat een GGD-advies wenselijk wordt geacht. De Notitie bevat een specifiek toetsingskader voor endotoxine. De voorgenomen activiteiten leiden niet tot het opvragen van een GGD advies, omdat alle vragen uit het stappenplan met nee kunnen worden beantwoord. Er wordt voldaan aan het endotoxine toetsingskader.

De voorgenomen activiteiten zijn geen reden om vanuit het aspect volksgezondheid een MER te verlangen.

2.1.2. Conclusie: kenmerken van het project

Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat een milieueffectrapport nodig is.

2.2. Locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken;
4. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn),
5. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
6. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
7. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

2.2.1. Overwegingen

De inrichting is gelegen in het buitengebied van de gemeente Boxtel. Op ongeveer 980 meter is de bebouwde kom van Boxtel gelegen. In de directe nabijheid van de inrichting zijn enkele burgerwoningen en woningen behorende bij veehouderijen gelegen. De directe omgeving waar de activiteit wordt verricht is voornamelijk in gebruik als grasland en bouwland. De locatie is al in

gebruik als veehouderij en de beoogde wijziging met dieren vindt plaats in bestaande stallen. De locatie is gelegen op circa 500 meter afstand van Natuur Netwerk Brabant. Het dichtstbijzijnde natura 2000 gebied Kampina en Oisterwijkse Vennen is gelegen op circa 5,6 km. De locatie is niet gelegen in een stiltegebied, waterwingebied of een ander aangewezen (beschermd) gebied in het kader van de omgevingsverordening provincie Noord-Brabant.

2.2.2. Conclusie plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot aanzienlijke milieueffecten om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

2.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

2.3.1. Overwegingen

Van belang is de ligging ten opzichte van de leefomgeving en de mogelijke (on)omkeerbaarheid van de effecten. De dichtstbijzijnde woning van derden is gelegen op circa 62 meter afstand van de dichtstbijzijnde (gevel van de) stal. Deze afstand wijzigt niet ten opzichte van de eerder vergunde situatie. Als gevolg van het houden van dieren is het mogelijk dat er hinder optreedt. De duur van de hinder is continu, hoewel de mate van hinder sterk afhankelijk is van temperatuur en bedrijfsomstandigheden, terwijl het effect alleen omkeerbaar is als de inrichting met haar bedrijvigheden stopt.

2.3.2. Conclusie soorten en kenmerken van het potentiële project

Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van het voorgenomen project geen sprake. In dit kader dient geen MER te worden gemaakt.
Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

2.4. Maatregelen

Op grond van artikel 11.10 van het Ob is bij de aanmeldingsnotitie een beschrijving gevoegd van de kenmerken van het voorgenomen project en van de geplande maatregelen om aanzienlijke milieueffecten te vermijden of te voorkomen. Het betreft: Notitie Borging goede werking luchtwasser, d.d. 19 februari 2026.
In de notitie heeft de initiatiefnemer aangegeven de volgende mitigerende maatregelen te zullen realiseren om de milieugevolgen van zijn voorgenomen activiteiten te verminderen dan wel te vermijden:

- Er wordt wekelijks een visuele controle uitgevoerd, waarbij in het bijzonder gelet wordt op de werking van de sproeiers, leidingen en druppelvangers. Daarnaast wordt vastgesteld dat het hele waspakket besproeid wordt. De uitkomst van de controle wordt vastgelegd te worden in een logboek. Bij constatering van een suboptimale werking van de luchtwasserinstallatie wordt de

oorzaak hiervan zo snel mogelijk verholpen. Aanpassingen of reparaties worden vastgelegd en beschreven in een logboek;

- De ammoniakconcentratie in zowel in- als uitgaande lucht van de luchtwasser wordt continu gemeten door middel van permanent aanwezige ammoniaksensoren die geplaatst zijn op een representatieve monstername geschikte locatie. De metingen van deze sensoren worden bijgehouden in een elektronisch logboek en op verzoek van een toezichthouder terstond getoond. Indien continumetingen niet mogelijk zijn wordt een jaarlijkse ammoniakverwijderings-rendementsmeting uitgevoerd door een daartoe geaccrediteerd bedrijf conform de NEN-EN-ISO/IEC 17025 of NEN-EN-ISO/IEC 17020. Binnen 6 maanden na ingebruikname van de luchtwasinstallatie worden de resultaten van een ammoniakverwijderingsrendementsmeting van het luchtwassysteem overgelegd. In de rapportage van de jaarlijkse ammoniakverwijderings-rendementsmeting worden behalve de door de NEN-ISO 15259 voorgeschreven aspecten ook onderstaande aspecten opgenomen:
  - Omschrijving stallen/afdelingen, oriëntatie N/Z;
  - Het aantal landbouwhuisdieren met gemiddeld gewicht en bezetting tijdens de meting;
  - Mestroosteroppervlak/mestbesmeurd oppervlak;
  - Het aantal ventilatoren, de capaciteit hiervan en het hiermee gerealiseerde ventilatiedebiet;
  - De klimaatinstellingen in de betreffende afdelingen;
  - De parameters van het elektronisch monitoringssysteem;
  - De weersomstandigheden (windrichting, windsnelheid; buitentemperatuur);
  - Een monster van het waswater geanalyseerd door een geaccrediteerd bedrijf. Met hierin bepaald N-totaal, ammonium, nitriet en nitraat in gram per liter;
- Indien het ammoniakverwijderingsrendement lager is dan het toegestane rendement worden direct maatregelen genomen zodanig dat deze weer binnen het toegestane rendement valt;
- Alle ammoniakverwijderingsrendementsmetingen worden volgens een actueel meetprotocol/handleiding behorende bij het meetmedium uitgevoerd. Dit meetprotocol /handleiding is beschikbaar bij een controle door een toezichthouden;
- De metingen worden bij structurele bedrijfswijzigingen die betrekking hebben op de ammoniakemissie en/of depositie opnieuw uitgevoerd;
- Er wordt een pH-regeling geïnstalleerd te worden:
  a. de sensoren worden op een representatieve plaats geplaatst;
  b. de te installeren pH-regelaar kan zuur toevoegen aan het wassysteem;
- Indien de gemeten pH-waarden buiten het toegestane bereik vallen worden deze zodanig gecorrigeerd dat deze weer binnen het toegestane bereik vallen;
- Het toegestane bereik van gemeten pH-waarden wordt dusdanig ingesteld, dat eventuele veranderingen van de pH-waarde in het waspakket niet leiden tot afwijkende pH-waarden onderin het pakket;
- Er is voldoende voorraad zuur op de locatie aanwezig te zijn om te allen tijde een goede correctie van de pH van het waswater te garanderen;
- De pH- en EC-meters worden wekelijks gecontroleerd. Dit gebeurt met een tweede geïnstalleerde meter of met een handmeter. Wanneer blijkt dat de sensoren afwijkende meetwaarden laten zien, worden deze opnieuw gekalibreerd of vervangen. De uitkomst van deze controle en eventuele aanpassingen of reparaties worden vastgelegd en beschreven in een logboek en op verzoek van een toezichthouder getoond;
- De luchtwasser wordt gerealiseerd conform de detailtekeningen en het door het bevoegd gezag goedgekeurde dimensioneringsplan;
- Ten minste tweemaal per jaar wordt het luchtwassysteem onderhouden door de leverancier van het luchtwassysteem. Van dit onderhoud en controle vindt een registratie plaats in het logboek.

- De nieuw te installeren luchtwassystemen mogen pas in gebruik worden genomen nadat het centraal afzuigkanaal, de koppeling van de luchtwasser aan dit kanaal en de uitvoering/dimensionering van de luchtwasser is gereed gemeld via de Milieu Klachten Centrale;
- De luchtwasser wordt te allen tijde zo ingesteld dat deze optimaal kan functioneren, conform de systeembeschrijving van het luchtwassysteem;
- Storingen worden automatisch, in ieder geval via de mobiele telefoon, aan de vergunninghouder gemeld te worden;
- Storingen worden zo snel mogelijk verholpen. Indien de vergunninghouder niet in staat is om dit zelf te doen, dan wordt de leverancier van het luchtwassysteem of een andere competente derde partij ingeschakeld te worden om de oorzaak van de storingen op te sporen en te verhelpen. Vastgestelde en opgeloste storingen worden vastgelegd in een logboek;
- Het stroomverbruik van de waterpomp(en) en de totale productiehoeveelheid van spuiwater worden ieder uur geregistreerd in de datalogging (een elektronisch logboek);
- Er wordt bij elke waswaterpomp een debietmeter geplaatst. De metingen van deze meter worden bijgehouden in een elektronisch logboek;
- Groot onderhoud aan de luchtwasser, zijnde onderhoud dat langer dan 4 uur duurt, wordt minimaal 7 dagen voor de aanvang van dat onderhoud via de Milieu Klachten Centrale gemeld bij het bevoegd gezag. Tevens wordt er melding gemaakt van het afronden van het onderhoud op het moment dat de wasinstallatie weer in bedrijf genomen wordt. Het bevoegd gezag mag extra (tijdelijke) maatregelen eisen om extra emissies te voorkomen;
- De vergunninghouder en al diens personeel dat met de luchtwasser in aanraking zal komen zullen, binnen 6 maanden na het onherroepelijk worden van deze vergunning, de e-learning ‘Luchtwassers’, ontwikkeld door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, met succes afronden. Personeel dat met de luchtwasser in aanraking zal komen die na deze termijn in dienst komt zullen binnen zes maanden na de start van hun dienstverband tevens deze e-learning met succes afronden;
- Het luchtwassysteem in de stal 1 wordt pas in gebruik genomen nadat het centraal afzuigkanaal, de koppeling van de luchtwasser aan dit kanaal en de uitvoering/dimensionering van de luchtwasser door het bevoegd gezag is gecontroleerd en is goed bevonden.

Deze maatregelen dienen binnen de inrichting gerealiseerd te zijn en worden op grond van artikel 16.53 lid 2a van de Omgevingswet als voorschrift aan het besluit op de aanvraag om omgevingsvergunning verbonden.
Wij hebben de kenmerken en maatregelen betrokken bij de toetsing of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Een beschrijving van de kenmerken en de verplichting tot het uitvoeren van de bedoelde maatregelen en het tijdstip waarop die maatregelen gerealiseerd moeten zijn, worden als voorschrift aan de vergunning verbonden.

2.5. Conclusie

De voorgenomen projectactiviteit(en) van Elite Varkens Boxtel B.V. leiden niet tot aanzienlijke milieueffecten, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk. Aan de omgevingsvergunning worden op grond van 16.53 lid 2a van de Omgevingswet voorschriften verbonden.

3. TOETSINGSKADER MILIEU

3.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op of/of vergunning voor een milieubelastende activiteit Veehouderij.

Veehouderij	Bal	Aantallen
Het exploiteren van een IPPC-installatie behoren, voor het houden van varkens **OF**	Artikel 3.201 Bal	2.176 vleesvarkens (optie 1)
Andere milieubelastende installatie	Artikel 3.202 h van het Bal	6.120 gespeende biggen (optie 2)

Optie 1 betreft een MBA waartoe één of meer IPPC-installaties behoren, zoals genoemd in Bijlage I categorie meer dan 2.000 vleesvarkens van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

3.2. Toetsing aanvraag

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 8.9 van het Bkl beoordeeld of:

- milieuverontreiniging door de activiteit geïntegreerd wordt voorkomen of, wanneer dit niet mogelijk is, beperkt;
- emissies in de lucht, het water en de bodem en het ontstaan van afval door die activiteit worden voorkomen of, wanneer dat niet mogelijk is, beperkt om een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel te bereiken;
- alle passende preventieve maatregelen tegen milieuverontreiniging worden getroffen;
- de voor de activiteit in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast;
- geen significante verontreiniging wordt veroorzaakt;
- energie doelmatig wordt gebruikt;
- maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken;
- bij de definitieve beëindiging van activiteiten maatregelen worden getroffen om elk risico van milieuverontreiniging door de activiteit voor het terrein waarop de activiteit werd verricht, te voorkomen of te beperken, als dat nodig om dat terrein weer geschikt te maken voor toekomstig hergebruik;
- het ontstaan van afvalstoffen en afvalwater zo veel mogelijk wordt voorkomen of beperkt en de ontstane afvalstoffen doelmatig worden beheerd.

Zo nodig hebben wij voorschriften die daartoe strekken in de vergunning opgenomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3.3. Besluit activiteiten leefomgeving/ omgevingsplan

Binnen de milieubelastende activiteit vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van de algemene regels van hoofdstuk 4 van het Bal:

- dierenverblijven (paragraaf 4.82 Bal)

Daarnaast gelden voor de milieubelastende activiteit de volgende paragrafen van afdeling 22.3 van het omgevingsplan (de bruidsschat):

- paragraaf 22.3.4 Geluid;
- paragraaf 22.3.6 Geur;
- paragraaf 22.3.8.2 Lozen van afvloeiend hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- paragraaf 22.3.8.3 Lozen van huishoudelijk afvalwater.

3.4. Zorgplicht

3.4.1. Specifieke zorgplicht

Voor milieubelastende activiteiten zoals omschreven in het Bal geldt naast algemene regels of een eventuele vergunningplicht een specifieke zorgplicht.

Deze specifieke zorgplicht staat in artikel 2.11 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Hij geldt voor de milieubelastende activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Bal zijn aangewezen. Dat betekent dat de specifieke zorgplicht ook geldt voor activiteiten, waarvoor in hoofdstuk 4 en 5 voorschriften zijn opgenomen.

Artikel 2.11 van het Bal bestaat uit twee delen. Het eerste deel verplicht degene die de activiteit verricht om zorg te dragen voor bepaalde milieubelangen. Hoewel de zorgplicht een open norm is en moet blijven, wordt in het tweede deel van het artikel nader geconcretiseerd waaruit die zorgplicht in ieder geval bestaat. Dit geeft een handvat aan degene die de activiteit verricht om de vereiste zorg in te vullen. Het betreft geen uitputtende concretisering.

In het algemeen zal de specifieke zorgplicht niet overtreden worden indien de activiteit op de gebruikelijke manier wordt uitgevoerd. De specifieke zorgplicht verbiedt handelingen waarvan duidelijk is dat deze niet toegestaan kunnen worden en iedereen zou moeten weten dat ze niet door de beugel kunnen.

De specifieke zorgplicht hebben wij nader ingevuld met maatwerkvoorschriften op grond van artikel 2.13 van het Bal. De maatwerkvoorschriften staan in hoofdstuk 1 Maatwerkvoorschriften.

4. DIERENVERBLIJVEN EN EMISSIE

4.1. Dieraantallen en (huisvestings)systemen vergund

In tabel 1 zijn het aantal dieren, de ammoniakemissie (kg NH_3 per jaar), de geuremissie (ou_E/s) en de fijnstofemissie (gram PM_{10} per jaar) weergegeven op basis van de geldende vergunning. De emissiefactoren zijn per dierplaats. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Stal nr	Diercategorie	Omrekenfactor			Vergunningssituatie			
		Kg NH_3/ dier / jaar	ou_E/ dier / sec	g / dier / jaar	aantal	Kg NH_3/ jaar	ou_E/ sec	g / jaar
1	*Vleesvarkens van 25 kg en meer (HD5.2 Gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter (OW 2001.23.V1))*	4,5	23	153	**484**	**2.178,0**	**11.132,0**	**74.052,0**
2	*Vleesvarkens van 25 kg en meer (HD5.100 Overige huisvestingssystemen); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) |*	0,45	12,65	30,6	**1.456**	**655,2**	**18.418,4**	**44.553,6**

	Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%							
	Totaal					2.833,2	29.550,4	118.605,6

Tabel 1 geldende vergunning.

4.2. Dieraantallen en (huisvestings)systemen aanvraag

Het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd, de ammoniakemissie (kg NH_3 per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijnstofemissie (gram PM_{10} per jaar) zijn in tabel 2 weergegeven. De emissiefactoren zijn per dierplaats. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Stal nr	**Diercategorie**	**Omrekenfactor**			**Aanvraag Optie 1**			
		Kg NH_3 / dier / jaar	**ou_E / dier / sec**	**g / dier / jaar**	**aantal**	**Kg NH_3 / jaar**	**ou_E / sec**	**g / jaar**
1	*Vleesvarkens van 25 kg en meer (HD5.2 Gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter (OW 2001.23.V1)); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) | Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%*	0,675	12,65	30,6	720	486,0	9.108,0	**22.032,0**
2	*Vleesvarkens van 25 kg en meer (HD5.100 Overige huisvestingssystemen); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) | Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%*	0,45	12,65	30,6	1.456	655,2	18.418,4	**44.553,6**
	Totaal					1.141,2	27.526,4	66.585,6

Tabel 2 aangevraagde vergunning optie 1

OF

Stal nr	Diercategorie	Omrekenfactor			Aanvraag Optie 2			
		Kg NH_3 / dier / jaar	ou_E / dier / sec	g / dier / jaar	aantal	Kg NH_3 / jaar	ou_E / sec	g / jaar
1	*Gespeende biggen minder dan 25 kg (HD1.100 Overige huisvestingssystemen); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) | Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%*	0,1035	4,29	14,8	1.920	198,72	8.236,8	28.416,0
2	*Gespeende biggen minder dan 25 kg (HD1.100 Overige huisvestingssystemen); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) | Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%*	0,1035	4,29	14,8	4.200	434,7	18.018,0	62.160,0
	Totaal					633,42	26.254,8	90.576,0

Tabel 3 aangevraagde vergunning optie 2

4.3. Toepassing (huisvestings)systemen

In de stallen worden emissiearme huisvestingssystemen en aanvullende technieken toegepast waarbij is verwezen naar een nummer van een systeembeschrijving. De uitvoering van deze emissiearme huisvestingssystemen en aanvullende technieken in de stallen met de nummers 1 en 2 moet overeenkomen met de beschrijving van die aanvullende techniek. Dit is opgenomen in artikel 4.5 van de Omgevingsregeling, artikel 4.817 van het Bal verwijst hiernaar.
Op basis van de gegevens bij de aanvraag is vastgesteld welke huisvestingssystemen en aanvullende technieken in de aanvraag zijn opgenomen. Deze systemen en technieken zijn vermeld in tabel 2.
Voor de berekening van de emissies uit de dierenverblijven kan terecht van de in deze tabel opgenomen emissiefactoren worden uitgegaan.
Doordat artikel 4.817 een rechtstreekse werking heeft zijn voor dit onderdeel geen voorschriften in de vergunning opgenomen.

5. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de milieubelastende activiteit voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, wanneer dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat bij het uitoefenen van de milieubelastende activiteit ten minste de voor die milieubelastende activiteit in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het bepalen van de BBT moet rekening gehouden worden met de BBT-conclusies en informatiedocumenten in bijlage XVIII, onder A, van het Bkl.

5.1. IPPC-installatie

De Europese richtlijn industriële emissies (RIE) geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Voor veehouderijen vallen de volgende installaties onder de werking van de RIE:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee, of;
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg), of;
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, heeft betrekking op de realisatie van een bedrijf met 2.160 dierplaatsen voor vleesvarkens. Hiermee wordt de ondergrenswaarde van 2.000 plaatsen voor vleesvarkens overschreden waardoor de installatie moet worden aangemerkt als een IPPC-installatie. Het toetsingskader wordt gevormd door de betreffende artikelen van de Omgevingswet waarin de RIE is geïmplementeerd.

5.2. BBT-documenten

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies. Op grond van de beoordelingsregels van het Bkl moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de milieubelastende activiteit aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten. Met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan de BBT-conclusies bij vergunningverlening moet het bevoegd gezag bij het toetsen aan de BBT-conclusies de actualiteit hiervan nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Wij hebben rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

Categorie in bijlage 1 RIE	**Belangrijkste BBT-conclusies**	**Ook van belang zijnde BBT-conclusies / BREF's**
6.6 Intensieve pluimvee- of varkenshouderij: a. met meer dan 40 000 plaatsen voor pluimvee; b. met meer dan 2 000 plaatsen voor mestvarkens (van meer dan 30 kg), of; c. met meer dan 750 plaatsen voor zeugen.	BBT conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij	BREF Op- en overslag bulkgoederen (BREF EFS) BREF Energie-efficiëntie

Een verdere beschouwing van de BBT is terug te vinden bij de afzonderlijke toetsing van de relevante milieucomponenten.
In dit hoofdstuk is specifiek ingegaan op de BBT-conclusies.

5.3. BBT-conclusies

5.3.1. BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij

De BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij, zoals op 21 februari 2017 gepubliceerd door de Europese Commissie, bevatten de volgende aspecten.

Milieubeheerssystemen
Een milieubeheerssysteem heeft tot doel om de algehele milieuprestaties van de veehouderij te verbeteren. Het gaat dan onder meer om het opstellen van een milieubeleid, de planning, vaststelling en uitvoering van procedures en het controleren van de prestaties en het nemen van corrigerende maatregelen. Dit aspect vertaalt zich in de zin van een verplichte boekhouding, waarin onder meer water- en energieverbruik, hoeveelheid veevoer en de hoeveelheid afval en meststoffen worden bijgehouden.
Hiervoor gelden de registratieverplichtingen voor veevoer en mest op grond van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet, de onderhoudsvoorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Bal (huisvestingssystemen en luchtwassystemen) en de registratievoorschriften in deze vergunning en het Bal (dieraantallen, energie, water en afval).

Goede bedrijfspraktijken
Dit aspect vertaalt zich in de ligging van de installatie, noodplannen, voorlichting en opleiding van personeel en het onderhouden van installaties. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Bal (voor zover dit van toepassing is) en deze vergunning. Daarnaast zijn hiervoor regels opgenomen in de Arbeidsomstandighedenwet (Arbowet). Dit geldt voor de voorlichting en opleiding van personeel en het onderhoud van gereedschap, machines en installaties (arbeidsmiddelen). Om veilig en gezond te kunnen werken dienen arbeidsmiddelen in goede staat te verkeren en op de juiste wijze te worden gebruikt. Opleiding en voorlichting van personeel is standaard bedrijfspraktijk. Voor specifieke installaties zijn controlevoorschriften opgenomen in het Bal (voor zover dit van toepassing is) en deze vergunning.
Een ander onderdeel van een goede bedrijfspraktijk is het zodanig situeren van activiteiten om overlast naar de omgeving te beperken. Dit vindt zijn uitwerking in de verschillende toetsingskaders die in deze beoordeling zijn behandeld.
Verder gaat het om het zodanig opslaan van dode dieren dat emissies worden voorkomen of verminderd. De regels voor het opslaan van dode dieren (kadavers) staan in de Regeling dierlijke producten. In de omgevingsvergunning is geen verdere toets nodig.

Voedingsbeheer (stikstof- en fosforuitscheiding met bijbehorende monitoring)
De uitstoot van mineralen uit mest, waar dit aspect betrekking op heeft, is geïmplementeerd in de Meststoffenwet en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets. Met een normale landbouwpraktijk wordt voldaan aan deze BBT. Monitoring vindt op landelijk niveau plaats.

Water (efficiënt gebruik van water / productie afvalwater / emissies via afvalwater)
In de BBT-conclusies worden een aantal waterbesparende maatregelen en afvalwater beperkende technieken beschreven. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om het gebruik van hogedrukreinigers welke zuiniger zijn bij het schoonspuiten van stallen, het ijken, controleren en onderhouden van de drinkwaterinstallatie, het bijhouden van het waterverbruik en de vervuilde zones van het erf zo klein mogelijk te houden. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Bal (zorgplicht). Een aantal technieken zijn onderdeel van een normale landbouwpraktijk. Verder wordt voor het waterverbruik en de besparende maatregelen verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen.
Voor het uitrijden van afvalwater en voor het lozen van afvalwater met meststoffen gelden eveneens de voorschriften uit het Bal.

Efficiënt gebruik van energie (energiebesparing)
In de BBT-conclusies worden enkele aspecten als isolatiewaarden in stallen, ventilatiewijzen en verlichting beschreven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen. Met het voldoen aan de energiebesparingsverplichting, zoals omschreven in het Bal, wordt aan BBT voldaan.

Geluid (geluidbeheerplan en geluidemissies)
Het is BBT om een geluidbeheerplan op te zetten en na te leven en om één of een combinatie van de technieken te gebruiken om geluidemissies te voorkomen of te beperken. Een geluidbeheersplan is alleen van toepassing wanneer geluidhinder wordt verwacht of is aangetoond. Dit is geïmplementeerd in de vergunningverlening door de toetsing aan het gemeentelijk geluidbeleid (in het omgevingsplan). Op basis van deze toetsing wordt geluidhinder voorkomen. Wanneer niet aan de vergunningvoorschriften wordt voldaan, die volgen uit de toetsing aan het gemeentelijk geluidbeleid/de handreiking, wordt daarop gehandhaafd. Het maken van een geluidbeheerplan is daarom niet nodig.

Voor het voldoen aan BBT voor het voorkomen of verminderen van geluidemissie moeten één of een combinatie van technieken worden toegepast:
Uit de aanvraag blijkt dat de volgende maatregelen worden toegepast:

- De geluiduitstraling van het bedrijf wordt hoofdzakelijk bepaald door de ventilatoren, laden en lossen en verkeersbewegingen met vrachtwagens op het terrein. De ventilatoren van de stallen 1 en 2 zijn allemaal stand der techniek.
- De ventilatoren van stal 2 zijn vóór de luchtwasser geplaatst waardoor er een relevante geluidreductie is gerealiseerd.
- De vrachtwagens zijn van derden en zijn over het algemeen stand de techniek.
- De laad- en losactiviteiten worden zoveel mogelijk in de dagperiode uitgevoerd. Vanwege aanvoereisen vanuit de varkensslachterij is het af en toe nodig om varkens in de nachtperiode te laden.

Door het volgen van het omgevingsplan en het toepassen van de aangegeven maatregelen wordt aan deze BBT voldaan. Voor een verdere beschouwing van de geluidemissies wordt hier volstaan met een verwijzing naar het hoofdstuk ‘Geluid’.

Huisvesting (stofemissies (grof en fijnstof) voorkomen/geurbeheersplan inclusief bijbehorende monitoring/geuremissies voorkomen/ammoniakemissie)
In de BBT-conclusies zijn, voor wat betreft de diercategorieën waarvoor voldoende bewezen technieken zijn ontwikkeld, huisvestingssystemen beschreven welke voldoen aan het criterium BBT. De passende maatregelen tegen verontreiniging zijn voor de vergunninghouder hierbij niet alleen op het gebruik van de stallen van toepassing, maar ook op de kosten, bouwwijze, ontwerp, onderhoud en ontmanteling ervan. Hierbij spelen de emissies van ammoniak, geur, stof en geluid een rol, maar ook het energieverbruik en het afvalwater zijn afwegingscriteria.

In onderhavige situatie worden bij de alle varkens emissiearme huisvestingssystemen met inbegrip van aanvullende technieken toegepast. Uit de beoordeling hierna blijkt dat de toegepaste emissiearme huisvestingssystemen met inbegrip van een aanvullende techniek voldoen aan het criterium dat het toepassen van de BBT vereist (toetsing op basis van het Bal).

Hieronder zijn de verschillende onderdelen uitgewerkt:

- stofemissies (grof en fijnstof) voorkomen

Met betrekking tot de stofemissie moet in elke stal één of een combinatie van technieken worden gebruikt. Het gaat hier om technieken om het ontstaan van stof te voorkomen, de concentratie van stof in de stal te verminderen en de uitstoot van stof te verminderen (verlagen stofconcentratie in de lucht uit de stal). Niet alle beschikbare fijnstof technieken zijn in de BBT-conclusie genoemd, zoals een nageschakelde droogtunnel of warmtewisselaars. Deze technieken zijn echter gelijkwaardig of beter dan andere in de BBT-conclusie genoemde technieken en kunnen daarom ook worden toegepast.

Door elke stal aan te sluiten op een luchtwassysteem is aan deze BBT voldaan.

- geurbeheersplan inclusief bijbehorende monitoring

Met betrekking tot geur is het BBT om bij een (bijna) overbelaste situatie of bij een historie van klachten op geurgevoelige objecten een geurbeheersplan te maken, uit te voeren en te evalueren. Aan de bijbehorende monitoring wordt voldaan door het toepassen van een geurberekening met V-stacks vergunning met gebruikmaking van de emissiefactoren (voor huisvestingssystemen) en reductiepercentages (voor aanvullende technieken) uit de bijlagen V en VI van de Omgevingsregeling.
De beoordeling van de geurbelasting is hierna uitgewerkt in het hoofdstuk 'Geurhinder uit dierenverblijven'.

De geurbelasting op geurgevoelige objecten is hoger dan de norm voor geurbelasting. Wel wordt aan de gecorrigeerde geurnorm voldaan. Er is geen sprake van een klachtenpatroon met betrekking tot geurhinder dat is veroorzaakt door dit bedrijf. Het opstellen van een geurbeheersplan is daarom niet nodig om aan deze BBT te voldoen. Dit is conform vaste jurisprudentie. Naar aanleiding van de zienswijze is echter een geurbeheersplan wel opgenomen.

- geuremissies voorkomen

Voor het voldoen aan BBT voor het voorkomen van geuremissie moet een combinatie van de technieken worden toegepast.
Door het toepassen van gecombineerde luchtwassers in beide stallen is aan deze BBT voldaan.

- ammoniakemissie

Voor ammoniak wordt voldaan aan BBT wanneer wordt voldaan aan de regels voor het houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven uit het Bal.
Door het toepassen van een emissiearm huisvestingssysteem met inbegrip van aanvullende techniek in de stallen 1 en 2 is aan deze BBT voldaan.

Voor wat betreft de emissies van ammoniak, geur en fijnstof wordt hier verder volstaan met een verwijzing naar de volgende hoofdstukken waarin dit is beschouwd.

Opslag van vaste mest en drijfmest (emissies naar de lucht/emissies naar water en bodem)
Voor de opslag van mest wordt onderscheid gemaakt in niet verpompbare (vaste mest, dikke mestfractie) en verpompbare of vloeibare mest (drijfmest, dunne mestfractie). Voor de vloeibare mest geldt dat deze in een afgedekte opslag moet worden bewaard (bijv. mestbassin of mestkelder). Voor de vaste mestopslagen geldt dat deze op een dichte vloer moet worden opgeslagen met afdekking dan wel percolaatopvang. Waar van toepassing gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Bal, het omgevingsplan en/of deze vergunning.

Verwerking van mest op de boerderij (toepassen van mestverwerkingstechnieken)
Het mestbe-/-verwerken is geen verplichting vanuit de BBT-conclusies, maar wanneer deze op bedrijfsniveau worden toegepast kunnen hieraan eisen worden gesteld. Afhankelijk van de lokale omstandigheden en regelgeving kan mestvergisting of mestscheiding al dan niet in combinatie met nitrificatie en denitrificatie van drijfmest als BBT worden beschouwd bij varkens. Voor pluimvee zijn dit de nageschakelde mestdroogtechnieken. In onderhavige situatie is geen sprake van mestbe- of verwerking.

Het uitrijden van mest (voorkomen stikstof en fosforemissie/ammoniakemissie/onderwerken mest)
De regels voor het uitrijden van mest zijn opgenomen in paragraaf 3.2.20 van het Bal (op of in de bodem brengen van meststoffen). Dit behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets.

Gehele productieproces (berekenen ammoniakemissie)
Met de verplichte registratie op grond van de meststoffenwet (aan- en afvoer mineralen) en de gegevens uit de (aanvraag) omgevingsvergunning wordt invulling gegeven aan deze BBT-conclusie.

Monitoring (monitoring ammoniak/stof monitoren/monitoren ammoniak en fijnstof emissies bij stallen met luchtzuiveringsinstallaties)/monitoren overige parameters)
De BBT is om zowel ammoniakemissies als (fijn)stofemissies in de lucht te monitoren. Met het systeem van het berekenen van de ammoniak- en fijnstofemissie in de Omgevingsregeling wordt aan deze BBT-conclusie voldaan.
Het is BBT om een luchtzuiveringsinstallatie te bemeten volgens een protocol en daarnaast de werking van het systeem te monitoren. Met het systeem van het berekenen en meten van de emissies in de Omgevingsregeling en de monitoringseisen in het Bal voor luchtwassers en de monitoringseisen in systeembeschrijvingen wordt aan deze eis voldaan.
Het is BBT om diverse parameters te registreren. Dit kan ook als onderdeel van het milieubeheerssysteem (zie hiervoor).

5.3.2. BREF Op- en overslag bulkgoederen (BREF EFS)
De BREF EFS is van toepassing op de opslag, het transport en de verlading van vloeistoffen, vloeibare gassen en vaste stoffen bij IPPC-installaties onafhankelijk van de sector of industrie. Deze horizontale BREF gaat in op de emissies naar de lucht, bodem, water, waarbij de meeste aandacht uitgaat naar de emissies naar de lucht. De informatie met betrekking tot emissies van de opslag, handeling en transport van vaste stoffen is gericht op stof.
In de categorie specifieke BREF's (primaire BREF's) zijn ook technieken opgenomen voor op- en overslag. Die technieken zijn dan specifiek voor die branche. De specifieke maatregelen uit de primaire BREF's verdienen de voorkeur boven de generieke maatregelen uit de horizontale BREF's. Zo zijn in de BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- of varkenshouderij specifieke maatregelen opgenomen voor de opslag van dierlijke mest.
Voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en de opslag van vloeistoffen en gassen in opslagtanks zijn voorwaarden gesteld in de PGS-richtlijnen. Deze zijn van toepassing op basis van de algemeen werkende regels in het Bal. De technische en organisatorische maatregelen uit de BREF EFS zijn verwerkt in deze Nederlandse BBT-documenten.

5.3.3. BREF Energie-efficiëntie
De BREF Energie-efficiency is van toepassing op alle IPPC-installaties, behalve degenen die vallen onder het systeem van Emissiehandel. Deze BREF bevat derhalve richtsnoeren en conclusies inzake technieken voor energie-efficiëntie die voor alle onder de RIE vallende installaties in het algemeen als BAT-compatibel worden beschouwd. Deze BREF:

- bevat geen specifieke informatie over processen en activiteiten in sectoren die onder andere BREF-documenten vallen;
- stelt geen sectorspecifieke BBT vast.

Proces specifieke BAT voor energie-efficiëntie en daarmee samenhangende energieverbruiksniveaus worden in de desbetreffende verticale sectorspecifieke BREF-documenten gegeven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen moet worden voldaan aan paragraaf 5.4.1 van het Bal. Hiermee zijn de aangevraagde en vergunde activiteiten in overeenstemming met de BREF Energie-efficiëntie.

6. AMMONIAKEMISSIE UIT DIERENVERBLIJVEN

6.1. BBT dierenverblijven ammoniak

6.1.1. Toetsingskader

Voor zover het de toepassing van de BBT in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Bal, artikelen 4.806, eerste lid, 4.807 en 4.818 tot en met 4.821.

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen zijn maximale emissiewaarden voor ammoniak opgenomen in het Bal. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het besluit is dat alleen huisvestingssystemen, met inbegrip van een aanvullende techniek, met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingsysteem met inbegrip van een aanvullende techniek voldoet aan de in het Bal gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingsysteem in combinatie met de aanvullende techniek een voor de installatie in aanmerking komende BBT is. Wanneer op basis van dit besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is moet elk huisvestingssysteem, met inbegrip van een aanvullende techniek, worden aangemerkt als de BBT.

6.1.2. Toetsing emissie-eis ammoniak op basis van het Bal

In onderstaande tabel is per diercategorie per stal de maximale emissiewaarde naast de emissiefactor van het aangevraagde huisvestingssysteem gezet.

Tabel 4 huisvestingssystemen aangevraagde situatie. Emissiefactor op basis van bijlage V (voor huisvestingssystemen) in combinatie met bijlage VI (voor aanvullende technieken) van de Omgevingsregeling en maximale emissiewaarde op basis van artikel 4.820 (varkens) van het Bal.

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem en indien van toepassing aanvullende techniek / nummer systeembeschrijving	Aantal dieren	Emissiefactor (kg NH_3 per dierplaats per jaar)	Maximale emissiewaarde (kg NH_3 per dierplaats per jaar)	Kolom maximale emissiewaarde (A,B,C, of N.v.t.)
1	Vleesvarkens van 25 kg en meer (HD5.2 Gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter (OW 2001.23.V1)); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) | Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%	720	0,675	1,6	A
2	Vleesvarkens van 25 kg en meer (HD5.100 Overige huisvestingssystemen); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) | Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%	1.456	0,45	1,5	B
1	Gespeende biggen minder dan 25 kg (HD1.100 Overige huisvestingssystemen); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) | Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%	1.920	0,1035	0,21	A
2	Gespeende biggen minder dan 25 kg (HD1.100 Overige huisvestingssystemen); Meervoudige	4.200	0,1035	0,21	B

	luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) | Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%				

In de stallen 1 en 2 voor vleesvarkens respectievelijk gespeende biggen overschrijdt de emissiefactor van het huisvestingssysteem met inbegrip van een aanvullende techniek de maximale emissiewaarde niet. De uitvoering van deze stallen voldoet aan de eis van het toepassen van de BBT.

6.1.3. Conclusie BBT dierenverblijven

De dierenverblijven voldoen voor het onderdeel ammoniak aan de eisen van het Bal. Dit onderdeel is geen reden voor het weigeren van de gevraagde vergunning.

7. GEURHINDER UIT DIERENVERBLIJVEN

7.1. Toetsingskader

De aanvraag is getoetst aan het omgevingsplan van de gemeente Boxtel, geldend vanaf 23 april 2025. Daarnaast is de aanvraag getoetst aan het omgevingsplan van de gemeente Sint-Michielsgestel (geldend vanaf 14 mei 2025) en aan en aan de Verordening geurhinder en veehouderij van de gemeente Sint-Michielsgestel (geldend vanaf 9 februari 2017).

In tabel 5 staan de normen voor de geurbelasting en afstandseisen die van toepassing zijn.

Tabel 5 geurnormen en afstandseisen

Ligging en aard geurgevoelig gebouw	**Afstandseis / norm**	**Waarde**
Geen onderdeel veehouderij		
In de bebouwde kom Boxtel	norm	3,0 OU_E/m^3
In het buitengebied Boxtel	norm	14,0 OU_E/m^3
In de bebouwde kom Sint-Michielsgestel	norm	2,0 OUE/m3
In het buitengebied Boxtel	norm	10,0 OUE/m3
In de bebouwde kom	afstand gevel	50 meter
In het buitengebied	afstand gevel	25 meter
Onderdeel veehouderij		
In de bebouwde kom	afstand emissiepunt	100 meter
In het buitengebied	afstand emissiepunt	50 meter
In de bebouwde kom	afstand gevel	50 meter
In het buitengebied	afstand gevel	25 meter

7.2. Toetsing geurhinder

De geurhinder, die afkomstig is van de installatie voor het houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven, is getoetst aan de normen voor de geurbelasting en de afstandseisen uit het omgevingsplan.

Wanneer in de gevraagde situatie aan de normen voor de geurbelasting en/of afstandseisen wordt voldaan, dan vormt geurhinder uit dierenverblijven geen weigeringsgrond voor de aanvraag. Wanneer niet aan de normen en/of afstand eisen wordt voldaan, dan mag in bepaalde gevallen de gevraagde vergunning niet worden geweigerd op grond van geurhinder uit dierenverblijven.

Binnen de installatie worden dieren van diercategorieën gehouden waarvoor een geuremissiefactor geldt.

7.3. Beoordeling dieren met geuremissiefactoren

Bij diercategorieën waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld in de Omgevingsregeling, moet met behulp van het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' de geurbelasting op het geurgevoelige gebouw worden bepaald. In afwijking hiervan moet tot geurgevoelige gebouwen die deel uitmaken van een andere veehouderij een vaste afstand worden aangehouden (artikel 22.100 van het omgevingsplan). Tot geurgevoelige gebouwen binnen een bebouwingscontour geur moet een afstand tenminste 100 meter worden aangehouden. Buiten een bebouwingscontour geur is deze afstand tenminste 50 meter.
Ook moet op grond van artikel 22.103 van het omgevingsplan een afstand tussen het geurgevoelige gebouw en de gevel van het dierenverblijf worden aangehouden. Deze afstand bedraagt tenminste 50 meter ten opzichte van geurgevoelige gebouwen binnen een bebouwingscontour geur en tenminste 25 meter ten opzichte van geurgevoelige gebouwen buiten een bebouwingscontour geur.

Wanneer het geurgevoelige gebouw een functionele binding heeft met de milieubelastende activiteit Veehouderij zijn de vereiste afstanden op dat gebouw niet van toepassing.

Geurgevoelige gebouwen die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij worden nog steeds beschouwd als een geurgevoelig gebouw bij een veehouderij. Voor deze gebouwen wordt daarom niet getoetst aan een norm voor de geurbelasting, maar geldt een vereiste afstand. Ook voor een gebouw dat op of na 19 maart 2000 is gebouwd op een kavel die op dat tijdstip in gebruik was als veehouderij, en die is gebouwd in samenhang met het geheel of gedeeltelijk buiten werking stellen van deze veehouderij en in samenhang met de sloop van de bedrijfsgebouwen bij deze veehouderij, moet op grond van omgevingsplan (artikel 22.100) een vaste afstand worden aangehouden. Deze afstand bedraagt voor geurgevoelige gebouwen binnen een bebouwingscontour geur tenminste 100 meter en voor geurgevoelige gebouwen buiten een bebouwingscontour geur tenminste 50 meter.

De maximale geurbelasting (norm) op een geurgevoelig object is vastgelegd in artikel 22.98 van het omgevingsplan van de gemeente Boxtel. In de gemeente Sint-Michielsgestel is de maximale geurnorm vastgelegd in de Verordening geurhinder en Veehouderij Sint-Michielsgestel. Deze Verordening is op grond van het overgangsrecht nog steeds van toepassing (artikel 4.6 van de Invoeringswet omgevingswet).

Een berekening van de geurbelasting van beide opties in de beoogde situatie met het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' is bij de aanvraag gevoegd, zie het document ‘Bijlage 3 Gegevens geur voorgrond d.d. 19 februari 2026’.

Optie 1 vleesvarkens

In tabel 6 is een overzicht gegeven van de geurgevoelige gebouwen in de directe omgeving van het bedrijf. Per gebouw is daarbij zowel de werkelijke afstand als de minimaal vereiste afstand aangegeven en waar nodig is ingegaan op de werkelijke geurbelasting en de van toepassing zijnde norm voor de geurbelasting.

Tabel 6 geurbelasting en geurhinder, situatie aangevraagde vergunning.

Geurgevoelige gebouwen, niet zijnde een veehouderij:						
Adres geurgevoelig gebouw	**Cat. gebouw**	**Geurbelasting (OU_E/m^3)**		**Gemeten tot buitenzijde**		
		Werkelijk	**Norm**	**Werk. afst. (m)**	**Gew. afst. (m)**	**Stal**
5.1.2e	buiten	15,0	14,0	62	25	2
5.1.2e	buiten	9,7	10,0	98	25	1
5.1.2e	buiten	10,0	14,0	103	25	1
5.1.2e	buiten	9,8	14,0	120	25	2
5.1.2e	binnen	0,5	3,0	960	50	1

Geurgevoelige gebouwen, zijnde een veehouderij:							
Adres geurgevoelig gebouw	**Cat. gebouw**	**Gemeten tot emissiepunt**			**Gemeten tot buitenzijde**		
		Werk. afst. (m)	**Gew. afst. (m)**	**Stal**	**Werk. afst. (m)**	**Gew. afst. (m)**	**Stal**
5.1.2e	buiten	194	50	2	148	50	2

Legenda:
Cat. gebouw: categorie indeling van het betreffende gebouw, binnen is binnen de bebouwingscontour geur en buiten is buiten de bebouwingscontour geur.

Optie 2 gespeende biggen

In tabel 7 is een overzicht gegeven van de geurgevoelige gebouwen in de directe omgeving van het bedrijf. Per gebouw is daarbij zowel de werkelijke afstand als de minimaal vereiste afstand aangegeven en waar nodig is ingegaan op de werkelijke geurbelasting en de van toepassing zijnde norm voor de geurbelasting.

Tabel 7 geurbelasting en geurhinder, situatie aangevraagde vergunning.

Geurgevoelige gebouwen, niet zijnde een veehouderij:						
Adres geurgevoelig gebouw	**Cat. gebouw**	**Geurbelasting (OU_E/m^3)**		**Gemeten tot buitenzijde**		
		Werkelijk	**Norm**	**Werk. afst. (m)**	**Gewenste afst. (m)**	**Stal**
5.1.2e	buiten	14,5	14,0	62	25	2
5.1.2e	buiten	9,0	10,0	98	25	1
5.1.2e	buiten	9,5	14,0	103	25	1
5.1.2e	buiten	9,4	14,0	120	25	2
5.1.2e	binnen	0,5	3,0	960	50	1

Geurgevoelige gebouwen, zijnde een veehouderij:							
Adres geurgevoelig gebouw	**Cat. gebouw**	**Gemeten tot emissiepunt**			**Gemeten tot buitenzijde**		
		Werk. afst. (m)	**Gew. afst. (m)**	**Stal**	**Werk. afst. (m)**	**Gewenste afst. (m)**	**Stal**
5.1.2e	buiten	193	50	2	148	50	2

Legenda:
Cat. gebouw: categorie indeling van het betreffende gebouw, binnen is binnen de bebouwingscontour geur en buiten is buiten de bebouwingscontour geur.

De gevraagde vergunning heeft betrekking op een uitbreiding van het aantal te houden vleesvarkens en gespeende biggen. Aanvrager verzoekt de gevraagde vergunning te verlenen met toepassing van het bepaalde in artikel 22.99 van het omgevingsplan. Dit houdt in dat de vergunning niet wordt geweigerd wanneer:

a. voor het eerder vergunde veebestand één of meerdere geurbelastingreducerende maatregelen worden toegepast, en;
b. de geurbelasting na uitbreiding niet meer bedraagt dan het gemiddelde van de norm voor geurbelasting, die voor het betreffende gebouw is opgenomen in het omgevingsplan, en de waarde voor geurbelasting op het betreffende gebouw in de vigerende situatie (de rechtmatige situatie voor het realiseren van de gevraagde uitbreiding).

Voor de geurgevoelige gebouwen waarop in de aangevraagde situatie sprake is van een hogere waarde voor de geurbelasting dan de norm, die van toepassing is op basis van het omgevingsplan, geldt een maximum voor de toegestane geurbelasting (het geurbelastingplafond).

Berekeningen van de geurbelasting met het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' voor de vergunde situatie is eveneens bij de aanvraag gevoegd, zie het document ‘‘Bijlage 3 Gegevens geur voorgrond d.d. 19 februari 2026’.’

Ook op basis van de vergunde situatie wordt voor het adres 5.1.2e niet aan de norm voor geurbelasting voldaan.
De uitbreiding van de capaciteit van de installatie voor het houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven wordt gecompenseerd door het nemen van geurbelasting reducerende maatregelen. Dit zijn de volgende maatregelen:

- het toepassen van een gecombineerde luchtwasser;
- het verhogen van de uitreedsnelheid;

Door toepassing van deze geurbelasting reducerende maatregelen neemt de geurbelasting ten opzichte van de vergunde situatie af.

De met ‘V-stacks vergunning’ berekende geurbelasting voor de verschillende situaties zijn in onderstaande tabel naast elkaar gezet. De toegestane geurbelasting voor de aangevraagde situatie (het geurbelastingplafond) is gelijk aan de norm voor de geurbelasting op basis van het omgevingsplan, vermeerderd met de helft van het verschil tussen de geurbelasting in de vergunde en de norm voor geurbelasting.
Ook dit geurbelastingplafond is opgenomen in onderstaande tabel. Uit een vergelijking van de werkelijke geurbelasting in de aangevraagde situatie met het geurbelastingplafond volgt dat voor deze objecten de afwijking van de norm voor geurbelasting de vergunningverlening niet in de weg staat.

Tabel 8 overzichtstabel geurbelasting in verschillende situaties

Geurgevoelige gebouwen waarvoor in de aangevraagde situatie niet aan de norm voor geurbelasting wordt voldaan (zie tabel 8 en 9):						
Adres geurgevoelig gebouw	**Cat. gebouw**	**Geurbelasting (OU_E/m^3)**				
		Werkelijk vergund	**Norm**	**Verschil**	**Plafond**	**Werkelijk gevraagd**
5.1.2e (optie 1)	buiten	16,9	14,0	2,9	15,5	15,0
5.1.2e (optie 2)	buiten	16,9	14,0	2,9	15,5	14,5

Legenda:
Cat. gebouw: categorie indeling van het betreffende gebouw, binnen is binnen de bebouwingscontour geur en buiten is buiten de bebouwingscontour geur.
Werkelijk vergund: berekende geurbelasting met 'V-Stacks vergunning' voor de vergunde situatie.
Norm: de norm voor geurbelasting die voor het betreffende gebouw is opgenomen in het omgevingsplan.
Verschil: werkelijk vergund min norm.
Plafond: de toegestane geurbelasting voor de aangevraagde situatie, is norm plus de helft van het verschil.
Werkelijk gevraagd: berekende geurbelasting met 'V-Stacks vergunning' voor de aangevraagde situatie.

7.4. Conclusie geurhinder dierenverblijven

De afstanden tot en de geurbelasting op geurgevoelige gebouwen vormen geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

8. EMISSIE FIJNSTOF UIT DIERENVERBLIJVEN

8.1. BBT dierenverblijven voor fijnstof

8.1.1. Toetsingskader

Voor zover het de toepassing van de BBT in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Bal, artikelen 4.806, eerste lid, 4.807, 4.822 en 4.823.

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen voor fijnstof (PM_{10}) zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Bal. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het besluit is dat alleen huisvestingssystemen, met inbegrip van een aanvullende techniek, met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingsysteem met inbegrip van een aanvullende techniek voldoet aan de in het Bal gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingsysteem, met inbegrip van de aanvullende techniek(en), een voor de installatie in aanmerking komende BBT is. Wanneer op basis van dit besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is moet elk huisvestingssysteem, met inbegrip van een aanvullende techniek, worden aangemerkt als de BBT.

8.1.2. Toetsing emissie-eis fijnstof (PM_{10}) op basis van het Bal

Voor de aangevraagde diercategorieën gelden geen maximale emissiewaarden. De voorgestelde huisvestingssystemen voldoen daarmee aan de eis van het toepassen van de BBT.

8.1.3. Conclusie BBT dierenverblijven

De dierenverblijven voldoen voor het onderdeel fijnstof aan de eisen van het Bal. Dit onderdeel is geen reden voor het weigeren van de gevraagde vergunning.

8.2. Luchtkwaliteitseisen

8.2.1. Toetsingskader

In afdeling 2.2 van het Bkl zijn omgevingswaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren. Deze omgevingswaarden hebben betrekking op de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxide, fijnstof ($PM_{2,5}$ en PM_{10}), benzeen, lood en koolmonoxide.

Door de gemeente Boxtel is geen decentrale omgevingswaarde voor fijnstof vastgesteld.

In beginsel dient ter beperking van de emissies BBT te zijn toegepast. Worden desondanks overschrijdingen van de omgevingswaarden verwacht en er is sprake van een in betekenende mate bijdrage van de milieubelastende activiteit, dan moet worden gezocht naar aanvullende eisen of alternatieven, waardoor de bijdrage van de veehouderij per saldo niet groter wordt dan voor het te nemen besluit voor de vergunningverlening.

Op grond van de beoordelingsregels van het Bkl kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een omgevingswaarde;
b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is ‘niet in betekenende mate'.

8.2.2. Toetsing

De meest relevante luchtkwaliteitseisen voor veehouderijen hebben betrekking op fijnstof ($PM_{2,5}$ en PM_{10}). De stoffen stikstofdioxide en stikstofoxide komen voornamelijk vrij bij verbrandingsprocessen. Gezien de activiteiten van de veehouderij kan worden gesteld dat geen of nauwelijks stikstofdioxide en stikstofoxide worden uitgestoten. De andere genoemde stoffen (zwaveldioxide, benzeen, lood en koolmonoxide) zijn niet relevant bij een veehouderij. Aan de omgevingswaarden die voor deze stoffen zijn vastgesteld, is niet getoetst. Gezien de aard van het bedrijf (veehouderij) zullen deze niet worden overschreden.

Voor fijnstof zijn de volgende omgevingswaarden opgenomen:

- 24-uurgemiddelde omgevingswaarde van 50 µg/m3 voor PM10, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden;
- kalenderjaargemiddelde omgevingswaarde van 40 µg/m3 voor PM10;
- kalanderjaargemiddelde omgevingswaarde van 25 µg/m3 voor PM2,5.

Voor het berekenen van de concentratie van $PM_{2,5}$ zijn nog niet in alle gevallen emissiefactoren bekend. Tot die tijd zal voor de beoordeling van $PM_{2,5}$ worden uitgegaan van een publicatie van het Planbureau voor de leefomgeving. Op basis van een onderzoek van het RIVM (“Attainability of $PM_{2,5}$ air quality standards, situation for the Netherlands in a European context, 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e en 5.1.2e , Planbureau voor de Leefomgeving, Bilthoven 2009) wordt geconcludeerd dat wanneer aan de omgevingswaarden voor PM_{10} wordt voldaan, dit ook geldt voor de omgevingswaarde voor $PM_{2,5}$. De veehouderijen zijn in het algemeen geen belangrijke bron van de uitstoot van fijnstof. Het aandeel $PM_{2,5}$ binnen de uitgestoten hoeveelheid PM_{10} bij volièrestallen voor pluimvee bedraagt ongeveer 6% (zie rapport: Maatregelen ter vermindering van fijnstofemissie

uit de pluimveehouderij; effect van een oliefilm op het strooisel in volièrehuisvesting voor leghennen, ASG, februari 2009, rapport 195). Als de luchtkwaliteit aan de omgevingswaarden voor PM_{10} voldoet, dan geldt dit ook voor de omgevingswaarde voor $PM_{2,5}$. Daarbij ligt de achtergrondconcentratie voor $PM_{2,5}$ in Nederland ruimschoots onder de omgevingswaarde.

In artikel 8.17 van het Bkl is opgenomen dat bij het exploiteren van een veehouderij (IPPC-installatie en andere milieubelastende installatie voor het houden van dieren) geen gebruik kan worden gemaakt van niet in betekende mate (NIBM) wanneer:

a. de emissie van PM_{10} vanuit de dierenverblijven meer bedraagt dan 800 kg per jaar, en;
b. de veehouderij in een aangewezen gebied ligt.

Het bedrijf waarvoor vergunning wordt gevraagd ligt niet in een aangewezen gebied en is niet aangewezen als bron.

Met het toepassen van de gecombineerde luchtwasinstallatie worden maatregelen getroffen om de emissie van fijnstof (PM10) uit dierenverblijven te reduceren.

Uit toetsing van onderhavige aanvraag blijkt dat de fijnstofemissie afneemt ten opzichte van de geldende vergunning.

Naast de dierenverblijven zorgen ook verkeersbewegingen voor emissies van fijnstof. De fijnstof emissie afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies afkomstig van dieren, echter zeer beperkt. De emissie van fijnstof afkomstig van verkeersbewegingen is als niet significant aan te merken.

De emissie van fijnstof (PM_{10}) van de veehouderij bedraagt niet meer dan 500 kg per jaar. Het is niet nodig om de immissieconcentratie van deze veehouderij samen met andere veehouderijen te berekenen.
De wijziging van de veehouderij draagt niet in betekenende mate bij aan de concentratie fijnstof in de buitenlucht, er is sprake van een afname van fijnstofemissie. Luchtkwaliteit vormt geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

8.2.3. Conclusie

De uitbreiding van de veehouderij draagt niet in betekenende mate bij aan de concentratie fijnstof in de buitenlucht. Luchtkwaliteit vormt geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

9. (VOLKS)GEZONDHEID EN VEEHOUDERIJ

Het aspect bestrijding van besmettelijke ziekten is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving. Daarnaast blijft in het kader van verlening van een vergunning krachtens de Omgevingswet ruimte voor een aanvullende toets.
Bij een vergunningaanvraag is het van belang om de gezondheid van omwonenden van een veehouderij mee te nemen bij de besluitvorming, ook als daar geen centraal of wettelijk verankerd toetsingskader voor beschikbaar is. Met andere woorden, als door het in werking zijn van de veehouderij risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken.

9.1. Het toetsingskader

Op basis van alle tot nu toe bekende rapporten kunnen geen eenduidige conclusies worden getrokken om duidelijke uitspraken te kunnen doen over de onaanvaardbare gezondheidsrisico’s van wonen in de buurt van veehouderijen. Dit wordt als zodanig ook bevestigd door alle tot nu toe

gedane uitspraken door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en rechtbanken, waaruit blijkt dat er geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten zijn om de volksgezondheid mee te nemen bij de verlening van de omgevingsvergunning milieu.
Voor het opstellen van één beoordelingskader is onvoldoende wetenschappelijke kennis aanwezig. Uit de onderzoeksrapporten kan geen relatie worden gelegd tussen de afstand tot veehouderijen en de gezondheidsrisico's voor omwonenden.

Op 7 juli 2016 verschenen de volgende onderzoeksrapporten[1]:

- Veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO), RIVM, juli 2016, RIVM Rapport 2016-0058;
- Emissies van endotoxinen uit de Veehouderij: emissiemetingen en verspreidingsmodellering, Wageningen UR Livestock Research, juni 2016, rapport 959;
- Additionele maatregelen ter vermindering van emissies van bioaerosolen uit stallen: verkenning van opties, kosten en effecten op de gezondheidslasten van omwonenden, Wageningen UR Livestock Research, juni 2016, rapport 949.

Op 16 juni 2017 verscheen het onderzoeksrapport Veehouderij en Gezondheid omwonenden (VGO) (aanvullende studies); Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bio-aerosolen, RIVM, juni 2016, RIVM Rapport 2017-0062[2]. Vervolgens is op 8 oktober 2018 door het Nivel het onderzoeksrapport Veehouderij en Gezondheid Omwonenden III; Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen; actualisering van gegevens uit huisartspraktijken 2014 – 2016 gepubliceerd[3]. Op 10 oktober 2019 is door het Nivel het onderzoeksrapport Veehouderij en Gezondheid Omwonenden III; Longontsteking in de nabijheid van geitenhouderijen in Gelderland, Overijssel en Utrecht gepubliceerd[4]. Daarnaast is op 24 november 2021 door het Nivel het onderzoeksrapport Longontsteking in de nabijheid van geitenhouderijen in Noord-Brabant en Limburg: actualisering van gegevens uit huisartspraktijken 2017 – 2019 gepubliceerd[5]. Daarnaast is op 4 februari 2024 het onderzoeksrapport Veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO-III): actualisatie epidemiologische studies 2014-2019 onderzoek naar longontstekingen rond geitenhouderijen 2018-2024 gepubliceerd[6]. Deze laatste vier rapporten zijn deelrapporten van een reeks vervolgonderzoeken in het kader van het onderzoeksprogramma Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) III.

In het VGO-onderzoek is aangegeven dat gezondheidsrisico's aanwezig kunnen zijn bij met name pluimveehouderijen en in gebieden waar veel veehouderijen liggen (veedichte gebieden waar meer

---

[1] Deze rapporten zijn op 7 juli 2016 aangeboden aan de Tweede Kamer, zie https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2016/07/07/kamerbrief-aanbieding-rapporten-gezondheidsrisico-s-rond-veehouderijen.
[2] Dit rapport is op 16 juni 2017 aangeboden aan de Tweede Kamer, zie https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-economische-zaken/documenten/kamerstukken/2017/06/16/kamerbrief-bij-het-rapport-veehouderij-en-gezondheid-omwonenden-aanvullende-studies.
[3] Op 22 oktober 2018 is dit rapport aangeboden aan de Tweede Kamer, zie https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/10/22/kamerbrief-met-reactie-op-deelrapport-veehouderij-gezondheid-omwonenden
[4] Op 24 april 2020 is dit rapport aangeboden aan de Tweede Kamer, zie https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/04/24/kamerbrief-over-deelonderzoek-veehouderij-en-gezondheid-omwonenden
[5] Op 24 november 2021 is dit rapport aangeboden aan de Tweede Kamer, zie https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-landbouw-natuur-en-voedselkwaliteit/documenten/kamerstukken/2021/11/24/kamerbrief-stand-van-zaken-diverse-onderwerpen-diergezondheid
[6] Op 4 februari 2024 is dit rapport gepubliceerd, zie https://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/2024-0167.pdf

dan 15 veehouderijen binnen 1 km van een burgerwoning zijn gelegen). Het rapport 'Emissies van endotoxinen uit de Veehouderij' concludeert dat de grenswaarde, die door de Gezondheidsraad is vastgesteld voor endotoxine, overschreden wordt binnen 200 meter van een varkenshouderij en binnen 500 meter van een pluimveehouderij. Voor varkenshouderijen geldt dat de maatregelen, die genomen moeten worden om te voldoen aan bestaande normen voor fijnstof en geur, ook de emissie van endotoxine beperken. Voor pluimveehouderijen is de overschrijding van endotoxine zodanig dat aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.
Het rapport 'Additionele maatregelen ter vermindering van emissies van bioaerosolen uit stallen' geeft inzicht in de maatregelen die door de ondernemer in stallen genomen kunnen worden om een extra reductie van de emissie van bioaerosolen te realiseren, bovenop de reductie die al plaatsvindt door het toepassen van technieken om de fijnstof emissie te reduceren. In het rapport is ook een synthese uitgevoerd welke maatregelen op basis van de kosten en de behaalde reductie het meest perspectiefvol zijn.
In het aanvullend VGO-onderzoek worden de conclusies uit het VGO-onderzoek van 2016 bevestigd. Verder laat dit aanvullend VGO-onderzoek tot een afstand van 1,5-2 km rondom een individuele geitenhouderij een verhoogde kans op longontsteking zien. De oorzaak van deze verhoogde kans op longontstekingen rondom geitenhouderijen kan door de onderzoekers niet worden aangegeven. De resultaten van het deelonderzoek naar longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen (VGO III) wijzen, net als de voorgaande onderzoeken, op een associatie tussen het wonen in nabijheid van een geitenhouderij en een verhoogd risico op longontsteking. Ook nu kon de oorzaak van deze verhoogde kans niet door de onderzoekers worden aangegeven. Het eerder gevonden verband tussen een verhoogde kans op het oplopen van een longontsteking en het wonen nabij een pluimveehouderij kon in de nieuwe studie alleen worden bevestigd voor het jaar 2014.

9.2. De gevolgen van de aangevraagde activiteiten

Het toetsingskader naar aanleiding van de op 7 juli 2016 gepresenteerde onderzoeken is in ontwikkeling. Een eenduidige tekst voor de beoordeling is nog niet beschikbaar. De landelijke handreiking 'Veehouderij en Gezondheid' is in voorbereiding. Ten gevolge van de toename van het aantal dieren en de omvang van de activiteiten in de installatie, kunnen mogelijk gevolgen voor de volksgezondheid optreden.

9.3. Maatregelen en voorzieningen

Binnen de installatie voor het houden van landbouwhuisdieren in een dierenverblijf zijn bepalingen ingevolge de Wet dieren van toepassing. Deze bepalingen waarborgen dat dierziektes binnen de installatie worden voorkomen, dan wel worden bestreden. Het gaat daarbij onder andere om het gebruik van bedrijfskleding, het naleven van een hygiëneprotocol en het schoonmaken en ontsmetten van veetransportwagens.
Bij de aanvraag is in de M.e.r.-beoordelingsnotitie d.d. 19 februari 2026 aangegeven welke maatregelen worden getroffen om de risico's ten gevolge van de verspreiding van zoönosen te voorkomen of beperken.

Er is sprake van een afname van de emissie van ammoniak, geur en fijnstof. Ook de emissie van zoönosen of endotoxinen uit de stallen wordt voorkomen of zeer sterk beperkt door de toepassing van luchtwassers. Endotoxinen zitten aan de grovere stofdeeltjes. Ook de emissie van deze stofdeeltjes wordt verminderd door de luchtwasser.
Ten opzichte van de vergunde situatie vindt derhalve geen of slechts een geringe toename van de emissies van zoönosen of endotoxinen plaats.

9.4. Beoordeling en conclusie

De installatie voor het houden van landbouwhuisdieren in een dierenverblijf levert niet zodanige risico's op voor de volksgezondheid dat de vergunning om die reden moet worden geweigerd.

Voor zover gezondheidsrisico's kunnen ontstaan door geur-, fijnstof- of geluidemissie wordt erop gewezen dat voor deze emissies wettelijke toetsingskaders beschikbaar zijn. Aan de geldende normstellingen wordt voldaan (zie ook de overwegingen in de hoofstukken 'Geurhinder uit dierenverblijven', 'Geluid' en 'Emissie fijnstof uit dierenverblijven'). Gezondheidsrisico's door deze aspecten worden uitgesloten geacht.

De (goede) werking van de huisvestingssystemen en aanvullende technieken wordt geregeld via artikel 4.5 van de Omgevingsregeling. Artikel 4.817 van het Bal verwijst hiernaar. Dit artikel van het Bal heeft een rechtstreekse werking. Verder zijn op basis van het Bal ook andere algemene regels van toepassing, waaronder de zorgplicht. Wanneer aan het Bal en de Omgevingsregeling en de vigerende wetgeving ten aanzien van volksgezondheid en besmettingsgevaar wordt voldaan, zijn er geen redenen om een onderzoekverplichting op te leggen met betrekking tot volksgezondheid.

De uitkomsten van het endotoxine onderzoek zijn verder uitgewerkt in een aanvullend onderzoek 'Endotoxine concentraties rond stallen; indicatieve modelberekeningen' (ErbrinkStacks Consult, 5 september 2016). De resultaten van dit aanvullend onderzoek hebben geresulteerd in een afstandsgrafiek waarmee de aan te houden afstand tot gevoelige objecten kan worden bepaald om een te hoge blootstelling aan endotoxine te voorkomen (voor zowel de varkens- en pluimveehouderij). Hiermee wordt de aan te houden afstand bepaald om te voldoen aan de advieswaarde voor endotoxine van de Gezondheidsraad.

Naar aanleiding van de op 7 juli 2016 gepubliceerde onderzoeksresultaten over veehouderij, gezondheid van omwonenden en endotoxineblootstelling, hebben de gemeenten in en de provincie van Noord-Brabant uitgesproken dat zij willen voorkomen dat omwonenden onnodige gezondheidsrisico's lopen als gevolg van de vergunningverlening aan veehouderijen. De bezorgdheid van omwonenden over de gezondheidsrisico's zijn reëel genoeg om uit voorzorg te handelen c.q. omgevingsbewust met vergunningaanvragen om te gaan. De kamerbrief bevestigt dit ook.

Op verzoek van de gemeentebesturen en de provincie is door het ondersteuningsteam veehouderij en volksgezondheid een toetsingskader ontwikkeld. Dit is op 25 november 2016 gepubliceerd door het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht (BPO) als de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' (hierna: Notitie). Het in deze Notitie gepresenteerde 'Endotoxine toetsingskader 1.0' maakt het mogelijk om op basis van eerdergenoemde onderzoeksresultaten per specifieke locatie en voor iedere individuele varkens- of pluimveehouderij in Nederland te bepalen of de endotoxineblootstelling naar de omgeving te hoog zal zijn of niet. De systematiek die in de Notitie wordt gehanteerd is als volgt:

- de endotoxineblootstelling is gerelateerd aan de fijnstofemissie (bronsterkte);
- dit resulteert in een afstandsgrafiek waarin de relatie bronsterkte fijnstof (in kg/jr) en aan te houden afstand (in meters) wordt weergegeven om te voldoen aan de advieswaarde van de Gezondheidsraad van 30 EU/m3;
- wanneer blijkt dat de feitelijk afstand groter is dan de aan te houden afstand, dan is aannemelijk dat de endotoxine blootstelling lager is dan 30 EU/m3. Omgekeerd, wanneer blijkt dat de feitelijk afstand kleiner is dan de aan te houden afstand, dan is aannemelijk dat de endotoxine blootstelling hoger is dan 30 EU/m3.

Het doel van de Notitie is dat, in de periode totdat een landelijk toetsingskader endotoxine beschikbaar komt, voor omwonenden geen nieuwe of grotere knelpunten op het gebied van volksgezondheid ontstaan.

De Notitie richt zich op pluimvee- en varkensbedrijven omdat hier de emissie van fijnstof en grovere stofdeeltjes het hoogste is. Aangezien endotoxine zich hecht aan deze stofdeeltjes, verspreidt endotoxine zich met de stofdeeltjes naar de omgeving. Pluimveebedrijven kunnen individueel een risico vormen, varkensbedrijven met name cumulatief. Voor andere veehouderijsectoren wordt ervan uitgegaan dat de emissie van fijnstof en daarmee ook endotoxine verhoudingsgewijs laag is en dit daarom geen verhoogd risico veroorzaakt.

In de beoogde situatie neemt de emissie van fijnstof af ten opzichte van de vergunde situatie. De stallen worden voorzien van gecombineerde luchtwassers met een fijnstofemissiereductie van 80%. Ook de emissie van de grovere stofdeeltjes wordt verminderd door de luchtwasser.

Met behulp van de afstandsgrafiek is de afstand ten opzichte van gevoelige objecten bepaald om de blootstelling aan endotoxine te beoordelen. In de (worst case) beoogde situatie (optie 2) is deze afstand minimaal 39 meter. Met deze afstanden is het invloedgebied aangegeven waarbinnen endotoxineblootstelling hoger is dan de advieswaarde van 30 EU/m³ van de Gezondheidsraad.

Binnen deze afstand zijn geen gevoelige objecten gelegen. De afstand van het dichtstbijzijnde gevoelige object ([redacted]) ten opzichte van het dichtstbijzijnde emissiepunt (stal 2) bedraagt ongeveer 112 meter.
De advieswaarde van de Gezondheidsraad wordt niet overschreden.
De risico's voor volksgezondheid als gevolg van de aangevraagde activiteiten worden voldoende beperkt en geven geen aanleiding de gevraagde vergunning te weigeren.

Door het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht (BPO) in Noord-Brabant is in mei 2018 de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 (hierna: Handreiking) vastgesteld. De Handreiking bestaat uit een stappenplan waarmee de gemeente kan beoordelen of een verhoogd risico voor de volksgezondheid zou kunnen optreden en of aanvullende advisering vanuit de GGD wenselijk is. De voorgenomen ontwikkeling in de aanvraag is hieraan getoetst.

Op grond van de toetsing aan de Handreiking is sprake van een verhoogd risico voor de volksgezondheid. Er is sprake van een overbelasting op 1 geurgevoelig object.
Omdat echter sprake is van een afname van emissie van geur, fijnstof en ammoniak en tevens een afname van de geurbelasting is het opvragen van een GGD advies niet noodzakelijk.
De ontwikkeling levert geen zodanige risico's op voor de volksgezondheid dat de vergunning om die reden moet worden geweigerd.

10.AGRARISCH AFVALWATER

10.1. Het toetsingskader

Het lozen van afvalwater vanuit een veehouderij op de riolering valt onder de reikwijdte van de Omgevingswet. Voor deze lozingen gelden in principe algemene regels die zijn opgenomen in het Bal.

10.2. De gevolgen van de aangevraagde activiteiten

Uit de veehouderij komen de volgende afvalwaterstromen vrij:

- reinigingswater bij het reinigen van de dierenverblijven;
- reinigingswater bij het schoonmaken en ontsmetten van veewagens;
- spuiwater bij het wassen van de ventilatielucht in de gecombineerde luchtwassers;
- overig afvalwater van huishoudelijke aard.

10.3. Maatregelen en voorzieningen

De maatregelen en voorzieningen voor de volgende lozingen zijn niet beoordeeld omdat hiervoor in het Bal in de aangegeven artikelen eisen zijn gesteld:

- het lozen van afvalwater dat vrijkomt bij het reinigen van een dierenverblijf en bij het reinigen en ontsmetten van een veewagen (artikel 4.813);

10.4. Beoordeling en conclusie

Voor een aantal specifieke afvalwaterstromen gelden de eisen van het Bal. Doordat de aangegeven artikelen een rechtstreekse werking hebben worden geen voorschriften in de vergunning opgenomen.

11. GELUID

11.1. Algemeen

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidemissie wordt vooral veroorzaakt door ventilatoren en verkeersbewegingen. De veroorzaakte geluidniveaus in de omgeving en de perioden waarin deze optreden, zijn in kaart gebracht in een akoestisch rapport van geluidrapport van Bouwmans ingenieursburo met kenmerk FBi20251204-01 van 4 december 2025.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidemissie die het bedrijf onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidniveaus, te weten het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van het bedrijf. Via de bruidsschat zijn regels over geluid opgenomen in het omgevingsplan. Deze regels zijn ook van toepassing op de bedrijfsactiviteiten en hebben wij dus bij de beoordeling betrokken.

Toetsingskader omgevingsplan gemeente Boxtel
Op grond van het omgevingsplan van de gemeente Boxtel gelden de volgende waarden voor geluid:

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) veroorzaakt door de vast opgestelde toestellen en installaties:
Dagperiode (06:00 – 19:00 uur) 45 dB(A)
Avondperiode (19:00 – 22:00 uur) 40 dB(A)
Nachtperiode (22:00 – 06:00 uur) 35 dB(A)

Maximaal geluidniveau (L_{Amax}) door activiteiten:
Dagperiode (06:00 – 19:00 uur) 70 dB(A)
Avondperiode (19:00 – 22:00 uur) 65 dB(A)
Nachtperiode (22:00 – 06:00 uur) 60 dB(A)

Voor het maximale geluidniveau blijven buiten beschouwing (artikel 22.65 lid 3 onder a en b):

- Het in- en uitrijden van landbouwtractoren of motorvoertuigen met beperkte snelheid in de dagperiode
- Laden en lossen tussen 19:00 uur en 06:00 uur, voor zover dat maximaal één keer in deze periode plaatsvindt.

11.2. Afwijkende waarden voor geluid

Na de gewenste uitbreiding beschikt het bedrijf over meer dan 2.000 vleesvarkens. Er is daardoor sprake van een IPPC installatie. Voor het aspect ‘geluid’ worden op grond van artikel 22.45 van het omgevingsplan van de gemeente Boxtel maatwerkvoorschriften opgesteld. We wijken hierbij af van

de waarden voor geluid uit het omgevingsplan, de etmaalindeling in het omgevingsplan en de toetsing aan alleen de toetsing van de vast opgestelde toestellen en installaties.

Het gebied waar het agrarisch bedrijf gelegen is, beschouwen we als een landelijke omgeving. Het gebied wordt gekenmerkt door agrarische bedrijven en woningen. Door deze kenmerken is sprake van een lager referentieniveau van het omgevingsgeluid dan opgenomen in het omgevingsplan. De bescherming van het milieu houdt ook in dat de omliggende woningen voldoende beschermd worden tegen geluidbelasting.

Voor dit type omgeving worden richtwaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau gehanteerd van:
Dagperiode (07:00 – 19:00 uur) 40 dB(A)
Avondperiode (19:00 – 23:00 uur) 35 dB(A)
Nachtperiode (22:00 – 07:00 uur) 30 dB(A)

Voor het maximaal geluidniveaus hanteren we:
Dagperiode (07:00 – 19:00 uur) 70 dB(A)
Avondperiode (19:00 – 23:00 uur) 65 dB(A)
Nachtperiode (22:00 – 07:00 uur) 60 dB(A)

Hierbij worden alle activiteiten getoetst. Er kan op grotendeels alle toetspunten worden voldaan aan 40/35/30 dB(A) voor het langtijdgemiddelde boordelingsniveau tijdens de RBS.

11.3. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning is een geluidrapport ingediend. In dit rapport wordt aangegeven dat er óf vleesvarkens gehouden worden óf gespeende biggen. Optie 1, het houden van vleesvarkens, is volgens het geluidrapport de maatgevende bedrijfssituatie voor de geluiduitstraling. Deze is alleen doorgerekend en dus ook beoordeeld. Het geluidrapport beschouwd in de representatieve bedrijfssituatie alle akoestisch relevante activiteiten, inclusief de vast opgestelde toestellen en installaties.

Representatieve bedrijfssituatie (RBS) Optie 1, vleesvarkens.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)
Er worden twee overschrijdingen berekend van het de richtwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau.

- Op 5.1.2e wordt 42 d(A) berekend in de dagperiode;
- Op 5.1.2e wordt 44 dB(A) in de dagperiode berekend.

Op de overige toetspunten wordt voldaan aan de richtwaarden voor een landelijke omgeving.

Hogere waarden $L_{Ar,LT}$ RBS
Er kunnen hogere waarden dan de richtwaarden worden vergund als uit onderzoek blijkt dat maatregelen volgens de beste beschikbare technieken (BBT) redelijkerwijs niet getroffen kunnen worden. BBT is beschouwd en maatregelen zijn redelijkerwijs niet mogelijk. We verlenen daarom voor 5.1.2e en 5.1.2e hogere waarden dan de richtwaarden.

11.4. Maximaal geluidniveau (L_{Amax})

Op alle toetspunten wordt tijdens de RBS voldaan aan het maximale geluidniveau. Er zijn geen hogere waarden noodzakelijk tijdens de RBS.

11.5. Regelmatige afwijking RBS (RA-RBS)

Op alle toetspunten wordt tijdens de RBS voldaan aan het maximale geluidniveau. Er zijn geen hogere waarden noodzakelijk tijdens de RBS.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Tijdens de RA-RBS worden in de nachtperiode ten hoogste éénmaal per week varkens geladen. Dit laden duurt maximaal 1,5 uur. Het laden van varkens in de nachtperiode vindt vanaf 06:00 uur plaats
Er worden overschrijdingen berekend van de richtwaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de nachtperiode.

- Op 5.1.2e wordt 39 dB(A) berekend.
- Op 5.1.2e wordt 43 dB(A) berekend.
- Op 5.1.2e wordt 40 dB(A) berekend.
- Op 5.1.2e wordt 42 dB(A) berekend.
- Op 5.1.2e wordt 34 dB(A) berekend.

Hogere waarden $L_{Ar,LT}$ RA-RBS

Er is geen bezwaar de hogere waarden voor de RA-RBS te vergunnen. De activiteit is noodzakelijk voor de bedrijfsvoering. Er zijn redelijkerwijs geen maatregelen denkbaar aan de bron of overdracht. Het bedrijf is ook afhankelijk van de beschikbaarheid bij het slachthuis.

Maximaal geluidniveau (L_{Amax})

Er worden ten gevolge van het laden van varkens in de nachtperiode tijdens de RA-RBS twee overschrijdingen berekend van de richtwaarde voor het maximaal geluidniveau (L_{Amax}).

- Op 5.1.2e wordt 64 dB(A) berekend.
- Op 5.1.2e wordt 62 dB(A) berekend.

Hogere waarden $L_{Ar,LT}$ RA-RBS

Er is geen bezwaar deze hogere waarden voor geluid te vergunnen. De activiteit is noodzakelijk voor de bedrijfsvoering. Er zijn redelijkerwijs geen maatregelen denkbaar aan de bron of in de overdracht. Het bedrijf is ook afhankelijk van de beschikbaarheid bij het slachthuis.

11.1. Incidentele bedrijfssituatie (IBS)

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)
Ten hoogste 5 dagen per jaar wordt er in de dagperiode mest afgevoerd. Het gaat om maximaal 18 vrachtwagens. Het laden van de mest duurt 30 minuten per vrachtwagen.
Er worden tijdens de IBS overschrijdingen berekend van de richtwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) in de dagperiode:

- Op 5.1.2e wordt 47 dB(A) berekend.
- Op 5.1.2e wordt 49 dB(A) berekend.
- Op 5.1.2e wordt 43 dB(A) berekend.
- Op 5.1.2e wordt 48 dB(A) berekend.
- Op 5.1.2e wordt 42 dB(A) berekend.

Hogere waarden $L_{Ar,LT}$ IBS

Er is geen bezwaar de hogere waarden voor de IBS te vergunnen. BBT is beschouwd. De activiteit is noodzakelijk voor de bedrijfsvoering. Er zijn redelijkerwijs geen maatregelen die aan de bron of in de overdracht genomen kunnen worden. De vrachtwagens zijn van derden.

Maximale geluidniveaus (L_{Amax})

Er wordt tijdens de IBS voldaan aan de waarde voor geluid in de dagperiode van 70 dB(A). Er hoeven geen hogere waarden te worden vergund voor de IBS.

11.2. Indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar het bedrijf over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire “Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer” d.d. 29 februari 1996. Dit is onderdeel van de specifieke zorgplicht van artikel 22.44 van het omgevingsplan (bruidsschat).

De standaardwaarde voor de geluidbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A). Een overschrijding van de standaardwaarde moet zo mogelijk worden voorkomen door het treffen van maatregelen.
De standaardwaarde voor de geluidbelasting is 50 dB(A). Deze waarde mag alleen worden overschreden als in de geluidgevoelige ruimten van woningen een geluidsbelasting van 35 dB(A) etmaalwaarde gewaarborgd is.
Het bedrijfsgebonden verkeer rijdt via de Schijndelsedijk naar het bedrijf toe en van het bedrijf vandaan. Op het gedeelte waar het bedrijfsgebonden verkeer nog niet opgenomen is in het heersend verkeersbeeld worden enkele woningen van derden gepasseerd.
Bij de berekeningen wordt uitgegaan van de worstcasesituatie waarbij alle verkeer (zowel bij komen als bij gaan) langs de woningen rijdt. Hierbij wordt ook rekening gehouden met de RABS (meer bewegingen in de nachtperiode dan in de RBS) en met de IBS (veel meer bewegingen in de dagperiode dan in de RBS).
De geluidbelasting bedraagt ten hoogste 48 dB(A). Daarmee wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Daarmee is er in de representatieve bedrijfssituatie, in de regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie en in de incidentele bedrijfssituatie geen sprake van indirecte hinder.

11.3. Conclusies

Ten aanzien van de optredende geluidniveaus is de aangevraagde situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden . De geluidniveaus op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidruimte .

Binnen het bedrijf zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen.

12. AFVALSTOFFEN

12.1. Afvalstoffen algemeen

12.1.1. Grondstoffengebruik en afvalpreventie

Het verminderen van grondstofgebruik is één van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In het onderwerp ‘Grondstoffengebruik en afvalpreventie’ van het Circulair Materialenplan, hierna aangeduid als het CMP, is het beleid uitgewerkt voor grondstoffengebruik en afvalpreventie. De uitwerking van grondstoffengebruik en afvalpreventie vindt voornamelijk plaats via het Nationaal programma Circulaire Economie (NPCE). In het CMP is de ‘Handreiking grondstoffengebruik en afvalpreventie in de omgevingsvergunning’ opgenomen. In de bijlage van de handreiking zijn de

milieubelastende activiteiten opgenomen waarvoor de aanvraagvereisten van artikel 7.27 Omgevingsregeling gelden.
Op grond van artikel 8.10 Besluit kwaliteit leegomgeving (Bkl) (vaststelling van de beste beschikbare technieken) en artikel 8.29 Bkl kan het bevoegd gezag voorschriften in omgevingsvergunningen opnemen om invulling te geven aan dit aspect.

In alle bedrijfsprocessen kunnen mogelijkheden bestaan om het ontstaan van afvalstoffen en het - directe of indirecte - gebruik van grondstoffen terug te dringen of de bestaande grondstoffen te vervangen door duurzame alternatieven. Zowel het beperken van de hoeveelheid afvalstoffen als het terugdringen van de hoeveelheid grondstoffen levert direct een financiële besparing op.
Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval moet worden voorkomen of beperkt.
Binnen de milieubelastende activiteit ontstaan de volgende afvalstoffen:

- Huishoudelijk bedrijfsafval ;
- kadavers;
- Oud ijzer;
- Mest;

Gezien de kleine hoeveelheden afval, het feit dat afval gescheiden wordt en dat het afval naar erkende inzamelaars/vergunninghouders wordt afgevoerd concluderen wij dat grondstoffengebruik en preventie niet relevant is. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan grondstoffengebruik en preventie van afvalstoffen.

12.1.2. Gescheiden houden van afvalstoffen

In bijlage II van het Bal zijn verschillende categorieën van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen vastgelegd welke niet met elkaar, met andere afvalstoffen of met niet afvalstoffen mogen worden gemengd. Deze categorieën moeten dus gescheiden gehouden worden. Tabel 1 van het deelonderwerp ‘Gescheiden houden bedrijfsafval en gevaarlijk afval’ van het CMP geeft een samenvatting van de categorieën uit bijlage II van het Bal. Als deze afvalstoffen wel worden gemengd voorafgaand aan de inzameling of afgifte, is daarvoor een omgevingsvergunning op grond van art. 3.40 van het Bal vereist. Ook het mengen binnen een afvalcategorie is in een groot aantal gevallen vergunningplichtig. Voor de overwegingen met betrekking tot het gescheiden houden/niet mengen van deze categorieën van afvalstoffen wordt verwezen naar de deelonderwerp ‘Mengen van afvalstoffen’.

Bij kleinere hoeveelheden wordt het gescheiden inzamelen steeds minder kostenefficiënt en doelmatig. En bij bedrijven die erg weinig ruimte hebben, is het niet soms niet redelijk om het afval in meerdere containers en zakken gescheiden te moeten houden. Daarom biedt het CMP in paragraaf 4.2 de mogelijkheid om uitzonderingen te maken voor afvalscheiding.

In paragraaf 4.2 van het deelonderwerp ‘Gescheiden houden bedrijfsafval en gevaarlijk afval’ van het CMP is aangegeven dat voor deze hoeveelheden afvalstoffen die vrijkomen binnen een milieubelastende activiteit scheiding van die afvalstoffen kan worden verlangd. In de aanvraag is niet verzocht om deze afvalstoffen niet gescheiden te hoeven houden. Daarom volgt uit artikel 3.40 van het Bal dat deze afvalstoffen gescheiden moeten worden gehouden.

13. ENERGIE

12.1. Algemeen

Als een mba is aangewezen in afdeling 3.2 t/m 3.11 van het Bal en als er in de algemene regels voor die mba verwezen wordt naar paragraaf 5.4.1 (regels over verduurzaming van het energieverbruik) gelden de volgende eisen op energiegebied:

1. klein gebruik energie, bij een jaarlijks energiegebruik van minder dan 50.000 kWh elektriciteit en minder dan 25.000 m³ aardgasequivalenten aan brandstoffen: er gelden geen andere verplichtingen dan de zorgplicht om het energieverbruik te verduurzamen of om informatie aan te leveren;
2. groot gebruik energie, bij een jaarlijks gebruik tussen 50.000 kWh en 10.000.000 kWh elektriciteit of tussen 25.000 m³ en 170.000 m³ aardgasequivalenten aan brandstoffen en warmte: er moet voldaan worden aan de maatregelen ter verduurzaming van het energiegebruik uit artikel 5.15 en de informatieplicht uit artikel 5.15a van het Bal;
3. zeer groot gebruik energie, bij een jaarlijks gebruik van meer dan 10.000.000 kWh elektriciteit en / of meer dan 170.000 m³ aardgasequivalenten aan brandstoffen en warmte: er moet voldaan worden aan de maatregelen ter verduurzaming van het energiegebruik uit het artikel 5.15 en het energieonderzoek uit artikel 5.15b van het Bal.

Een omgevingsvergunning mag alleen worden verleend als aan de beoordelingsregels wordt voldaan uit artikel 8.9 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Op energiegebied betekent dit vooral dat de beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast, dat energie doelmatig gebruikt wordt, maatregelen ter verduurzaming van het energieverbruik zijn genomen en het afgeven van warmte aan lucht en water zo veel mogelijk beperkt wordt. De aangevraagde activiteit is getoetst aan deze beoordelingsregels.

Alle bedrijven hebben te voldoen aan de Erkende Maatregelenlijsten (EML). Van deze maatregelen is door de wetgever vastgesteld dat ze een terugverdientijd (TVT) hebben van vijf jaar of minder. Deze verplichting geldt voor de vergunninghouder op grond van het Bal. Om deze reden worden hiervoor geen voorschriften opgenomen in de vergunning.

In artikel 5.15, eerste lid, van het Bal is vastgelegd dat het bedrijf de verplichting heeft alle maatregelen ter verduurzaming van het eigen energiegebruik met een TVT van vijf jaar of minder uit te voeren. Dit zijn of maatregelen op basis van de van toepassing zijnde erkende maatregelenlijsten of maatregelen uit het (voor te schrijven) onderzoek naar maatregelen ter verduurzaming van het energiegebruik.

Bij het vaststellen van de terugverdientijd van een maatregel moet van de methodiek in bijlage XV van de Omgevingsregeling en de daar gehanteerde energieprijzen gebruik worden gemaakt.

Uit de aanvraag blijkt dat het jaarlijkse energiegebruik dat samenhangt met de activiteit binnen de grenzen voor grootgebruik ligt. Dit betekent dat de informatieplicht (artikel 5.15a Bal) van toepassing is.

14.CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de milieubelastende activiteiten kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.
In deze beschikking zijn de voor deze milieubelastende activiteiten relevante voorschriften opgenomen.

BEGRIPPENLIJST

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals de Omgevingswet, het Besluit activiteiten leefomgeving, het Besluit kwaliteit leefomgeving, het Besluit bouwwerken leefomgeving, de Omgevingsregeling, de Wet veiligheidsregio's, etc.)

Begrip	Definitie
Considerans	
Arbowet	Arbeidsomstandighedenwet
ASG	Animal Sciences Group van Wageningen Universiteit & Researchcentrum
Awb	Algemene wet bestuursrecht
Bal	Besluit activiteiten leefomgeving
BBT/BAT	Beste beschikbare technieken (BBT)/Best Available Techniques (BAT)
Bkl	Besluit kwaliteit leefomgeving
BPO	Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht
BREF	BBT Referentie document. Een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit
DSO	Digitaal Stelsel Omgevingswet
EEG	Europese Economische Gemeenschap
Endotoxinen	Celwandresten van bacteriën die bij mensen onder meer luchtwegklachten kunnen veroorzaken
GGD	Gemeentelijke of gemeenschappelijke gezondheidsdienst
IKB	Integrale ketenbewaking
Installaties	Onderdelen die als een zelfstandige eenheid kunnen worden beschouwd. Installaties kunnen met elkaar verbonden zijn, bijvoorbeeld via pijpleidingen.
IPLO	Informatiepunt Leefomgeving
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control
MBA	Milieubelastende activiteit
MER	Milieueffectrapport
NIBM	Niet in betekenende mate
Nivel	Nederlands Instituut voor Onderzoek van de Gezondheidszorg
Ob	Omgevingsbesluit
OW	Omgevingswet
OP	Omgevingsplan
PGS	Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen
RIE	Richtlijn industriële emissies
RIVM	Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
RVO	Rijksdienst voor Ondernemend Nederland is een uitvoerende dienst van het Nederlandse ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Stand der techniek	Het hoogste niveau van technische ontwikkeling dat op een bepaald tijdstip is bereikt binnen een branche.

VGO	Veehouderij en gezondheid omwonenden
zoönosen	Infectieziekten die van dier op mens kunnen overgaan
Afval	
LAP	Landelijk Afvalbeheerplan
Mengen	Het samenvoegen van afvalstoffen die qua aard, samenstelling of concentraties aanwezige componenten niet met elkaar vergelijkbaar zijn. Onder 'mengen' wordt in ieder geval gevat: het samenvoegen van afvalstoffen die vallen binnen verschillende afvalcategorieën van 'bijlage 5; Lijst met gescheiden te houden afvalstoffen; het samenvoegen van afvalstoffen met niet-afvalstoffen; verdunnen van afvalstoffen; het samenvoegen van afvalstoffen binnen één afvalcategorie.
Afvalwater	
Bedrijfsafvalwater	Afvalwater, niet zijnde huishoudelijk afvalwater, afstromend hemelwater of grondwater.
(Bedrijfs)riolering	Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van (bedrijfs)afvalwater.
Hemelwater	Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.
Energie en vervoersmanagement	
EML	Erkende Maatregelenlijsten
Rendabele maatregelen	Maatregelen die een terugverdientijd hebben van vijf jaar of minder.
Terugverdientijd (TVT)	De verhouding tussen het investeringsbedrag voor de maatregel na aftrek van eventuele subsidies en de jaarlijkse opbrengsten van de maatregel ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing en andere kostenbesparingen. In geval van een investering in een installatie voorzien van afzonderlijke energiebesparende componenten moet in plaats van het totaalinvesteringsbedrag worden gerekend met de meer investering ten opzichte van een installatie zonder de energiebesparende componenten. Voor de berekening van de financiële opbrengsten vanwege het nemen van de maatregel moet worden gerekend met de op het moment van het energiebesparingsonderzoek geldende kosten (tarieven) voor het betrokken bedrijf. Er wordt geen rekening gehouden met de eventuele kosten van het (vervroegd) uit bedrijf nemen van een installatie en niet met rentekosten.
Geluid	
Geluidgevoelige gebouwen of ruimten	Gebouwen of ruimten als bedoeld in artikel 3.21 en 3.22 van het Besluit kwaliteit leefomgeving.
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)	Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en

	beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.
Maximaal geluidniveau (L_{AMax})	Het hoogste A-gewogen geluidniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm Cm. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.
Referentieniveau	De hoogste waarde van de onder 1. en 2. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162): het geluidniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf; het optredende equivalente geluidniveau (LAeq) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.
Trilling	Mechanische beweging rond een referentiepunt dat in evenwicht is.
Verkeersbeweging	Het aan- of afrijden met een persoon-, bestel- of vrachtwagen.
Geur	
Aanvaardbaar hinderniveau	Uitkomst van het afwegingsproces van onder andere de volgende aspecten: toetsingskader; geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten; aard en waardering van de geur (hedonische waarde); klachtenpatroon; huidige en verwachte hinder; technische en financiële consequenties van maatregelen en gevolgen daarvan voor andere emissies; de mate waarin getroffen maatregelen ter beperking van luchtemissies overeenstemmen met BBT uit BREF's en nationale BBT-documenten; lokale situatie (onder meer planologische ruimte, sociaal-economische aspecten en andere lokale afwegingen); historie van het bedrijf in zijn omgeving.
Europese geureenheid (ouE)	Eén Europese geureenheid is de hoeveelheid geurstoffen die, bij verdamping in één kubieke meter neutraal gas onder standaard condities, een fysiologische respons oproept bij een panel (detectiegrens) gelijk aan de respons die optreedt bij verdamping van 123 µg n-butanol (CAS-Nr. 71-36-3) in één kubieke meter lucht onder standaard condities (concentratie is 0,040 µmol/mol).
Geuremissie	Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden; de geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.

Geurbelasting	Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid). De geurbelasting wordt uitgedrukt in Europese geureenheden per kubieke meter lucht bij een bepaalde percentielwaarde (ouE/m3 als x-percentiel van de uurgemiddelde concentratie). De x-percentielwaarde vertegenwoordigt de tijdsfractie van een jaar waarvoor geldt dat gedurende deze tijdsfractie de geurconcentratie beneden deze aangegeven concentratie blijft of gelijk is aan deze waarde.
Geurconcentratie	Hoeveelheid Europese geureenheden per kubieke meter lucht (ouE/m3) onder standaardcondities.
Geuremissie	Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden. De geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.
Geurimmissie	Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid).

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 10, 11, 12, 20, 23, 24, 25, 26, 27, 30, 31, 51, 52, 53, 54, 59, 61, 62