Nota van Antwoord zienswijzen

Ontwerpbesluit aanwijzing locaties ondergrondse afvalcontainers gemeente Baarn

1. Inleiding

Het college van burgemeester en wethouders heeft het ontwerpbesluit voor het aanwijzen van locaties voor ondergrondse afvalcontainers ter inzage gelegd.
Het ging om de volgende locaties:

- Leeuwerikweide (XR48)
- Oosterstraat (SP177)
- Schoolstraat (CE48)
- Ypendael (AW2)
- Gerrit van der Veenlaan (DN4)

Tijdens de periode van terinzagelegging konden belanghebbenden een zienswijze indienen. Er zijn zienswijzen ontvangen over de locaties Leeuwerikweide, Schoolstraat en Gerrit van der Veenlaan.

In deze nota vat het college de zienswijzen samen en geeft het daarop een reactie. De zienswijzen zijn niet letterlijk overgenomen. Naar aanleiding van de zienswijzen heeft het college de locaties opnieuw bekeken. Dat leidt ertoe dat het ontwerpbesluit op onderdelen wordt aangepast.

2. Gerrit van der Veenlaan (DN4)

Samenvatting zienswijzen

Over de locatie Gerrit van der Veenlaan zijn zienswijzen ingediend door een omwonende en door de Vereniging van Eigenaren.

De indieners geven onder meer aan dat:

- de locatie ligt binnen een beschermd dorpsgezicht en nabij een rijksmonument;
- de containers kunnen leiden tot vervuiling, bijplaatsingen en aantasting van de omgeving;
- de communicatie en participatie onvoldoende zijn geweest;
- niet duidelijk is welke alternatieve locaties zijn onderzocht;
- de procedure volgens indieners feitelijk al was ingevuld;
- onduidelijk is welke afspraken zijn gemaakt over het gebruik van de grond;
- de GFT+E-container zijn geen onderdeel is van de overeenkomst;
- de plaatsing gevolgen heeft voor het woon- en leefklimaat van omwonenden.

Reactie van het college

Het college begrijpt dat de komst van ondergrondse containers vragen en zorgen oproept bij direct omwonenden. Daarom is de locatie opnieuw bekeken.

In het ontwerpbesluit was voor deze locatie uitgegaan van twee ondergrondse containers voor restafval, één ondergrondse container voor papier en karton en één container voor GFT+E.

De GFE-voorziening is destijds opgenomen in het aanwijzingsbesluit omdat de gemeente de GFE-inzameling nog onderzocht. Inmiddels is gekozen voor een ander inzamelmiddel, waardoor deze voorziening kan vervallen. Het college past het besluit daarom aan. De GFT+E-container wordt niet opgenomen in het definitieve besluit voor deze locatie.

Ook wordt verduidelijkt dat de restafvalcontainer wordt afgesloten met een toegangscontrolesysteem. Alleen bewoners van het complex krijgen toegang tot deze container. De container is dus niet bedoeld als openbare voorziening voor de buurt. Dit beperkt de kans op gebruik door anderen, extra verkeer, bijplaatsingen en vervuiling.

De locatie ligt in de omgeving van een beschermd dorpsgezicht en nabij een rijksmonument. Het college heeft dit meegewogen. Ondergrondse containers worden gezien als onderdeel van de inrichting van de openbare ruimte, vergelijkbaar met ander straatmeubilair. Daarbij is alleen het bovenste deel van de container zichtbaar. Om de containers beter in te passen in de omgeving, wordt rondom de containers een haag geplaatst. Hierdoor worden de containers grotendeels aan het zicht onttrokken.

De indieners noemen ook alternatieve plekken op het terrein. Bij de beoordeling van mogelijke locaties is echter van belang dat RMN niet met het inzamelvoertuig op privéterrein rijdt. De containers moeten daarom vanaf de openbare weg geleegd kunnen worden. De aangewezen locatie voldoet aan deze voorwaarde.

Het college deelt niet het beeld dat er geen communicatie of participatie heeft plaatsgevonden. Er is regelmatig contact geweest met omwonenden. Daarnaast is deze zienswijzenprocedure zelf ook een formele vorm van participatie. Belanghebbenden hebben hiermee de mogelijkheid gekregen hun reactie op het ontwerpbesluit te geven. De ingediende zienswijzen zijn betrokken bij de verdere afweging en hebben ook geleid tot aanpassing in het aantal containers en fracties op de voorlopig aangewezen locatie.

Conclusie
De zienswijzen geven aanleiding om het ontwerpbesluit aan te passen.

Voor de locatie Gerrit van der Veenlaan vervalt de GFT+E-container. Ook wordt duidelijk opgenomen dat de restafvalcontainer alleen toegankelijk is voor bewoners van het complex via een toegangscontrolesysteem. Daarnaast wordt bij de inrichting rekening gehouden met de omgeving door rondom de containers een haag te plaatsen.

3. Leeuwerikweide (XR48)

Samenvatting zienswijzen
Over de locatie Leeuwerikweide zijn zienswijzen ingediend.

De indieners geven onder meer aan dat:

- er al parkeerdruk is in de straat;
- de voorgestelde locatie kan leiden tot geur, geluid en vervuiling;
- men vreest voor bijplaatsingen en zwerfafval;
- de verkeersveiligheid kan verslechteren;
- de locatie gevolgen kan hebben voor het woon- en leefklimaat;
- er mogelijk een beter alternatief is door de bestaande containerlocatie bij de kruising van de Zwanenweide en de Leeuwerikweide uit te breiden.

Reactie van het college
Het college heeft de locatie Leeuwerikweide opnieuw bekeken.

In één van de zienswijzen is voorgesteld om niet op de voorgestelde locatie te plaatsen, maar om de bestaande containerlocatie bij de kruising van de Zwanenweide en de Leeuwerikweide uit te breiden.

Het college vindt dit een goede suggestie. Deze locatie sluit beter aan bij de bestaande afvalvoorzieningen in de buurt. Ook voorkomt dit dat er op de voorgestelde locatie een nieuwe containerplek ontstaat.

Daarom neemt het college deze zienswijze over. De ondergrondse container wordt niet geplaatst op de locatie die in het ontwerpbesluit was opgenomen. In plaats daarvan wordt de bestaande containerlocatie bij de kruising van de Zwanenweide en de Leeuwerikweide uitgebreid.

Conclusie
De zienswijze geeft aanleiding om het ontwerpbesluit aan te passen.

De locatie Leeuwerikweide (XR48), zoals opgenomen in het ontwerpbesluit, wordt niet definitief aangewezen. De gemeente kiest ervoor om de bestaande containerlocatie bij de kruising van de Zwanenweide en de Leeuwerikweide uit te breiden.

4. Schoolstraat (CE48)

Samenvatting zienswijzen

Over de locatie Schoolstraat zijn meerdere zienswijzen ingediend.
De indieners geven onder meer aan dat:

- de container dicht bij woningen komt te staan;
- men vreest voor verlies van privacy;
- men geluidsoverlast verwacht door gebruik en lediging;
- men geurhinder en bijplaatsingen vreest;
- de locatie ongunstig is voor bewoners van seniorenwoningen;
- de gehandicaptenparkeerplaats belangrijk is voor de huidige gebruiker;
- het verplaatsen van deze gehandicaptenparkeerplaats volgens indiener problemen oplevert;
- de verkeerssituatie in de Schoolstraat al druk en kwetsbaar is.

Reactie van het college
Het college heeft de locatie Schoolstraat opnieuw bekeken.

Daarbij is geconcludeerd dat het beter is om niet alleen naar deze plek te kijken, maar naar een breder plan voor de hele wijk. De eerdere keuze was vooral gericht op één gebouw of één afzonderlijke plek. Dat vindt het college bij nader inzien te beperkt.

Daarom wordt de locatie Schoolstraat op dit moment niet definitief aangewezen.

Dat betekent niet dat deze plek nooit meer in beeld kan komen. Wel betekent het dat de gemeente eerst breder wil kijken naar de afvalinzameling in de wijk. Daarbij worden ook andere mogelijke locaties en de gevolgen voor bewoners meegenomen.

Als er later een nieuw of aangepast ontwerpbesluit komt, worden bewoners en omwonenden opnieuw geïnformeerd. Zij krijgen dan ook opnieuw de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

Conclusie
De zienswijzen geven aanleiding om de locatie Schoolstraat nu niet definitief aan te wijzen.

De locatie wordt betrokken bij een breder plan voor de afvalinzameling in de wijk. Als dit leidt tot een nieuw of aangepast ontwerpbesluit, volgt opnieuw informatie aan bewoners en omwonenden en komt er opnieuw een zienswijzenprocedure.

5. Ypendael (AW2)

Reactie van het college
Ook de locatie Ypendael wordt op dit moment niet definitief aangewezen.

Het college vindt het beter om eerst naar een breder plan voor de wijk te kijken. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar één gebouw of één afzonderlijke plek, maar naar de afvalinzameling in de wijk als geheel.

Dat betekent niet dat de locatie Ypendael definitief is uitgesloten. Wel betekent het dat hierover nu geen definitief besluit wordt genomen.
Als er later een nieuw of aangepast ontwerpbesluit komt, worden bewoners en omwonenden opnieuw geïnformeerd. Zij krijgen dan ook opnieuw de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

Conclusie
De locatie Ypendael wordt niet definitief aangewezen in dit besluit.

De locatie wordt betrokken bij een breder plan voor de afvalinzameling in de wijk. Als dit leidt tot een nieuw of aangepast ontwerpbesluit, volgt opnieuw informatie aan bewoners en omwonenden en komt er opnieuw een zienswijzenprocedure.

6. Oosterstraat (SP177)
Voor de locatie Oosterstraat zijn geen zienswijzen ontvangen.

Het college ziet ook op basis van de nadere beoordeling geen reden om deze locatie aan te passen.

Conclusie
De locatie Oosterstraat wordt definitief aangewezen overeenkomstig het ontwerpbesluit. Het gaat om één ondergrondse container voor restafval en één ondergrondse container voor papier en karton.

7. Eindconclusie
De ingediende zienswijzen en de nadere beoordeling geven aanleiding om het ontwerpbesluit op onderdelen aan te passen.

Het college besluit:

1. de locatie Gerrit van der Veenlaan (DN4) gewijzigd vast te stellen. De GFT+E-container vervalt. Ook wordt opgenomen dat de restafvalcontainer alleen toegankelijk is voor bewoners van het complex via een toegangscontrolesysteem;

2. de locatie Leeuwerikweide (XR48), zoals opgenomen in het ontwerpbesluit, niet definitief aan te wijzen. In plaats daarvan wordt de bestaande containerlocatie bij de kruising van de Zwanenweide en de Leeuwerikweide uitgebreid;

3. de locatie Schoolstraat (CE48) niet definitief aan te wijzen in dit besluit;

4. de locatie Ypendael (AW2) niet definitief aan te wijzen in dit besluit;

5. de locatie Oosterstraat (SP177) definitief aan te wijzen overeenkomstig het ontwerpbesluit, voor de plaatsing van één ondergrondse container voor restafval en één ondergrondse container voor papier en karton.

Voor de locaties Schoolstraat en Ypendael wordt eerst een breder plan voor de wijk gemaakt. Als dat plan leidt tot een nieuw of aangepast ontwerpbesluit, worden bewoners en omwonenden opnieuw geïnformeerd. Ook krijgen belanghebbenden dan opnieuw de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.