Assen, 22 september 2026
Ons kenmerk: 1002756

ONTWERPBESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING VOOR EEN NATURA 2000-ACTIVITEIT OP GROND VAN ARTIKEL 5.1, EERSTE LID, ONDER E, VAN DE OMGEVINGSWET

Vergunninghouder: Striper Agra B.V.
Bedrijfslocatie: Europaweg 263, 7766AJ Nieuw-Schoonebeek

Op 23 juni 2025 heeft de initiatiefnemer een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het intrekken van de bestaande activiteit en het voortzetten van een kleinere gewijzigde bedrijfsvoering voor een Natura 2000-activiteit in de zin van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Omgevingswet (Ow).

Initiatiefnemer heeft deelgenomen aan de Regeling provinciale aankoop veehouderijen nabij natuurgebieden (Rpav), ook bekend als de Maatregel Gerichte Aankoop (MGA). Het doel van deze regeling is het realiseren van een blijvende vermindering van stikstofemissie en stikstofdepositie door vrijwillige beëindiging van veehouderijactiviteiten nabij overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

In het kader van de MGA-regeling dient de veehouderijactiviteit op deze locatie definitief te worden beëindigd. De aanvraag ziet op het intrekken van de bestaande toestemming voor de veehouderijactiviteit en het verlenen van een vergunning voor een beperkte vervolgactiviteit. Daarbij wordt aangesloten bij de uitvoeringslijn zoals deze ook wordt toegepast bij de LBV-regelingen. Uit de aanvraag volgt dat hiervoor 7,09% van de referentiesituatie benodigd is. Daarmee wordt 92,91% van de bestaande stikstofruimte ingetrokken. De aangevraagde situatie zoals hieronder beschreven blijft derhalve ruim binnen de referentiesituatie.

De aangevraagde situatie betreft het voortzetten van het akkerbouwbedrijf.

Aangevraagde situatie (tabel 1)[1]:

Bron	**Soort**	**Aantal**	**Huisvestingssysteem**	**Emissiefactor**	**Totale emissie (kg NH_3/jaar)**
Bron 4	Paarden > 3 jaar	5	Overige huisvesting	HL1.100	25,0
Totaal stallen					**25,0**

Bron overig	**Soort**	**Omschrijving**	**Totale emissie (kg NOx / jaar)**	**Totale emissie (kg NH_3/jaar)**
Mestsilo	Mestopslag	Mestopslag voor rundveedrijfmest.	-	47,80
Totaal				**47,80**

[1] Het vergunde project impliceert bijbehorende voertuigbewegingen van en naar het erf en op het erf; deze maken onlosmakelijk onderdeel uit van de bedrijfsvoering en liggen daarmee mee ten grondslag aan de actuele omgevingsvergunning voor een Natura 2000 activiteit ook al zijn ze destijds niet expliciet in de aanvraag of in de beschikking benoemd.

Ontwerpbesluit
Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben met inachtneming van artikelen 5.1, eerste lid en onder e, van de Ow en 8.74b lid 1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) besloten om:

1. Op basis van bijgevoegde motivering (bijlage 1) aan vergunninghouder een omgevingsvergunning te verlenen voor de aangevraagde Natura 2000-activiteit. De vergunning wordt verleend voor de hierboven beschreven aangevraagde situatie.
2. De op 16 april 2018 verleende vergunning op grond van artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming voor het in werking hebben van een varkenshouderij, met kenmerk 201800010-00751903, in te trekken in het kader van de Maatregel Gerichte Aankoop (MGA).

De besluiten 1 en 2 zijn onlosmakelijk aan elkaar verbonden. De vernietiging van het ene besluit in een beroepsprocedure leidt ook tot vernietiging van het andere besluit.

De aanvraag en bijlagen, inclusief de passende beoordeling en de AERIUS-berekening(en), maken integraal onderdeel uit van dit besluit.

Vergunningvoorschriften
Aan de omgevingsvergunning (besluitonderdeel 1) worden de volgende voorschriften verbonden:

1. *Uitvoering overeenkomstig beschikking*
   De voorgenomen activiteiten op de hierboven vermelde bedrijfslocatie moeten worden uitgevoerd, zoals in deze beschikking en de bijbehorende stukken is aangegeven. Indien er wijzigingen in het project worden overwogen, dient eerst te worden onderzocht of hiervoor een nieuwe omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit moet worden aangevraagd en verleend, alvorens tot uitvoering over te gaan.

2. *Realisatietermijn*
   Het bevoegd gezag kan deze omgevingsvergunning intrekken indien gedurende een periode van drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit geen activiteiten zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.

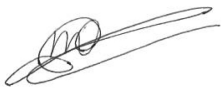
3. Ingebruikname
   a. Deze vergunning mag pas worden gebruikt (de nieuwe activiteit mag pas worden gestart) nadat de omgevingsvergunning zoals bedoeld in besluitonderdeel 2 (intrekking van de eerdere natuurvergunning) is ingetrokken en niet langer feitelijk in gebruik is.
   b. Vergunninghouder bevestigt dit per e-mail aan vth@drenthe.nl, onder overlegging van controleerbaar bewijs dat alle emissiebronnen van de ingetrokken vergunning definitief zijn verwijderd of blijvend buiten gebruik zijn gesteld.
   c. Zolang niet is voldaan aan a en b, mogen de op grond van deze vergunning vergunde activiteiten niet worden gestart of voortgezet.

4. Stikstofruimte later niet meer inzetbaar voor extern salderen
   De uit deze vergunning voortvloeiende stikstofruimte mag niet worden aangewend voor externe saldering.

Zienswijze
Op grond van artikel 10.24, eerste lid en onder j, van het Omgevingsbesluit wordt dit besluit voorbereid met de uniforme openbare voorbereidingsprocedure, als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen het ontwerpbesluit kan door eenieder zienswijzen worden ingediend.

Eenieder kan binnen zes weken vanaf publicatie van deze vergunning een zienswijze indienen bij Gedeputeerde Staten van Drenthe. Een schriftelijke zienswijze moet zijn ondertekend en bevat daarnaast tenminste de naam en het adres van de indiener, een omschrijving en het kenmerk van het ontwerpbesluit waarover een zienswijze naar voren wordt gebracht, de dagtekening en de redenen waarom een zienswijze wordt ingediend. Voor meer informatie over het indienen van een zienswijze zie http://provincie.drenthe.nl/loket/bezwaarschriften/.

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,



drs. M. Middel,
Themamanager Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving

Afschrift aan:
- Adviseur (digitaal)
- het College van Burgemeester en Wethouders van gemeente Emmen (digitaal)

BIJLAGE 1: MOTIVERING BIJ BESLUIT

1. Aanvraag en procesverloop

De vergunninghouder heeft Bouwcontour gemachtigd voor deze aanvraag. Wij hebben de aanvraag ontvangen op 23 juni 2025. Op onze verzoeken om aanvullende informatie hebben wij aanvullende gegevens ontvangen op 15 januari 2026 en 9 september 2026. Onderstaande documenten, relevant voor deze omgevingsvergunning, zijn onlosmakelijk verbonden aan de aanvraag:

- AERIUS-verschilberekening met het verschil tussen de referentiesituatie en de aangevraagde situatie van 18 december 2025 met kenmerk Ra6r661ntvbG;
- AERIUS-berekening van de beoogde situatie van 18 december 2025 met kenmerk RkUKnx3GTjRr;
- Document met toelichting behorende bij de aanvraag genaamd ‘Toelichting natuurbescherming’ laatst gewijzigd op 9 september 2026;
- Onherroepelijke vigerende natuurvergunning van d.d. 16 april 2018 met kenmerk 201800010-00751903;
- Tekening behorende bij de referentiesituatie d.d. 9 maart 2017;
- Erfinrichtingsplan van de aangevraagde situatie d.d. 2 oktober 2024.

De aanvraag en bovengenoemde documenten maken integraal onderdeel uit van deze omgevingsvergunning.

2. Bevoegd gezag

Omdat het project plaatsvindt in de provincie Drenthe, zijn wij bevoegd om een beslissing te nemen op de aanvraag. Dit is bepaald in artikel 4.6, eerste lid, aanhef en onder e, van het Omgevingsbesluit. Bij ons besluit betrekken wij ook de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

Er zijn geen nadelige gevolgen op Natura 2000-gebieden buiten onze provincie.

3. Wettelijke bepalingen en beoordelingskader

De Ow stelt een vergunningplicht in voor een Natura 2000-activiteit, zoals omschreven in de Bijlage bij artikel 1.1 jo. artikel 5.1, eerste lid en onder e, van de Ow. Een Natura 2000-activiteit omvat een project als bedoeld in artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn, dat niet direct verband houdt met of noodzakelijk is voor het beheer van een Natura 2000-gebied. Dit geldt voor projecten die, alleen of samen met andere plannen of projecten, mogelijk significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied.

Bij het verlenen van deze vergunning is conform artikel 2.1 van de Omgevingswet een evenwichtige belangenafweging gemaakt, waarbij het behoud van natuurwaarden een wezenlijk en zwaarwegend onderdeel vormt.
Artikel 5.29, eerste lid, van de Omgevingswet bepaalt dat beoordelingsregels voor de aanvraag van een Natura 2000-activiteit worden gesteld met het oog op de natuurbescherming. Het tweede lid bepaalt dat de beoordelingsregels in ieder geval strekken tot uitvoering van artikel 6, tweede, derde en vierde lid, en artikel 16 van de Habitatrichtlijn en artikel 9 van de Vogelrichtlijn, in het kader van gebieds- en soortenbescherming.

Op grond van artikel 8.74b, eerste lid, van het Besluit kwaliteit leefomgeving wordt een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit alleen verleend als uit de passende beoordeling, bedoeld in artikel 16.53c, eerste lid, van de Omgevingswet, de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.

In de uitspraak van 18 december 2024 heeft de afdeling bestuursrechtspraak een nuancering aangebracht op de vaste rechtspraak van de afdeling over intern salderen. De afdeling heeft aan deze uitspraak een schema beoordelingskader toegevoegd hoe te handelen bij intern salderen.

1. In de voortoets wordt beoordeeld of het project effect heeft op een Natura 2000-gebied.
2. Wanneer significante effecten van het gehele project niet zijn uitgesloten is er vergunningplicht en is er een passende beoordeling nodig.
3. De referentiesituatie wordt bepaald waarbij een onderscheid in beoordeling wordt gemaakt tussen een natuurvergunning of milieutoestemming. De referentiesituatie wordt bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieutoestemming die is verleend voor de Europese referentiedatum.
4. Intern salderen mag als mitigerende maatregel ingezet worden waarbij de verwachte voordelen moeten vaststaan.
5. Wijziging of beëindiging van bestaande situatie moet zijn verzekerd.
6. Additionaliteitsvereiste: salderen mag alleen als de maatregel (inzet referentiesituatie) niet ook nodig is om natuur te behouden, herstellen of verslechtering te voorkomen. Hierbij moet worden gelet op de instandhoudingsdoelstellingen en huidige staat van instandhouding. Of, in het geval dat er een verbeter- of hersteldoelstelling geldt, dat doel ook op andere wijze kan worden gerealiseerd.

4. Beoordeling van de aanvraag en passende beoordeling

4.1 Vergunningplicht

In de voortoets mag, anders dan voorheen zoals hiervoor toegelicht, voor de beoordeling of significante gevolgen zijn uitgesloten, geen vergelijking worden gemaakt van de gevolgen van de bestaande vergunde situatie en de gevolgen van het project na wijziging. Uit de voortoets, waarbij de ingediende AERIUS-berekeningen, met kenmerk Ra6r661ntvbG en RkUKnx3GTjRr zijn beoordeeld, blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaatsvindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden. Hiervoor is een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit nodig.

4.2 Passende beoordeling

e aanvraag in combinatie met de onderbouwing in deze omgevingsvergunning moet worden aangemerkt als passende beoordeling. In deze stukken wordt een volledige omschrijving gegeven van de projectgegevens, worden alle potentiële significante effecten op beschermde gebieden geïdentificeerd, wordt een cumulatieve beoordeling gemaakt, wordt gebruik gemaakt van beste wetenschappelijke kennis, wordt ingegaan op concrete en zekere mitigerende maatregelen, is de beoogde situatie beoordeeld op basis van een worst-case-analyse, is getoetst aan de instandhoudingsdoelen, wordt daarnaast een transparante motivering gegeven en worden actuele gegevens gebruikt zodat redelijke wetenschappelijke twijfel ontbreekt over significante gevolgen.

4.3 Effecten stikstof

De AERIUS-verschilberekening met kenmerk Ra6r661ntvbG waarmee de effecten van stikstof worden berekend, bevat een referentiesituatie en een beoogde situatie. Vanaf deze paragraaf geven wij aan hoe wij de referentiesituatie hebben vastgesteld, gaan wij in op de aangevraagde situatie en beoordelen wij de omvang van de aangevraagde vervolgactiviteit in relatie tot de bestaande toestemming. Daarna beoordelen wij of de bestaande rechten ingezet mogen worden voor intern salderen en onderbouwen wij waarom het restant van dit project niet ingezet hoeft te worden voor natuurherstel (additionaliteitsonderbouwing). Ten slotte gaan wij in op cumulatie, overige effecten en sluiten wij af met een conclusie.

4.3.1 Uitgangssituatie (referentiesituatie)

Het voornemen betreft een intrekking van een bestaande activiteit. Voor het bedrijf is op 16 april 2018 met kenmerk 201800010-00751903 een natuurvergunning voor het onderdeel Natura 2000 verleend. Deze vergunning wordt op grond van artikel 2.4 van de Aanvullingswet natuur Omgevingswet aangemerkt als een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit. Deze vergunning dient als referentiesituatie gebruikt te worden.

In de referentiesituatie (tabel 2) is er sprake van de volgende emissiebronnen[2]:

Bron	**Soort**	**Aantal**	**Huisvestingssysteem**	**Emissiefactor**	**Totale emissie (kg NH_3/jaar)**
Stal 1	Vleesvarkens – Biologische luchtwassysteem 85% reductie met watergordijn (OW 2009.12.V1)	2.976	HD5.100 icm LW4.1	0,45	1.339,2
Stal 2	Vleesvarkens - Gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter (OW 2001.23.V1	50	HD5.2	4,5	225,0
Stal 3	Vleesvarkens – Biologische luchtwassysteem 85% reductie met watergordijn (OW 2009.12.V1)	2.976	HD5.100 icm LW4.1	0,45	1.339,2
Totaal stallen					**2.903,4**
Bron overig	**Soort**	**Omschrijving**		**Totale emissie (kg NOx/jaar)**	**Totale emissie (kg NH_3/jaar)**
Mest silo	Mestopslag	Mestopslag voor rundveedrijfmest.		-	47,8
Totaal					**2.951,2**

4.3.2 Aangevraagde situatie

De aangevraagde situatie, zoals beschreven in deze omgevingsvergunning, is door ons beoordeeld. De opgegeven stikstofbronnen zijn worst-case beschouwd en geven geen onderschatting weer van de stikstofemissie. De AERIUS-berekening en de toelichting hierop geven een afdoende onderbouwing van de reële emissie.

4.3.3 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

it de AERIUS-verschilberekening met kenmerk Ra6r661ntvbG blijkt dat, wanneer de emissies van NH_3 en NOx van de bestaande toestemming worden vergeleken met de benodigde ruimte, 7,09% van de bestaande toestemming nodig is om het nieuwe project te mitigeren. Dit blijkt ook uit onderstaande tabel. De aangevraagde vervolgactiviteit blijft daarmee beperkt van omvang ten opzichte van de bestaande toestemming. Voor de beoordeling van de aangevraagde vervolgactiviteit wordt aangesloten bij de

[2] Het vergunde project impliceert bijbehorende voertuigbewegingen van en naar het erf en op het erf; deze maken onlosmakelijk onderdeel uit van de bedrijfsvoering en liggen daarmee mee ten grondslag aan de actuele omgevingsvergunning voor een Natura 2000 activiteit ook al zijn ze destijds niet expliciet in de aanvraag of in de beschikking benoemd.

uitvoeringslijn waarbij maximaal 15% van de oorspronkelijke stikstofruimte beschikbaar blijft voor een vervolgactiviteit. De aangevraagde situatie blijft binnen deze grens.

Overzicht benodigde restruimte/referentiesituatie (tabel 3):

Emissie component	Emissie (kg/jaar) – Referentie	Emissie (kg/jaar) – Voorgenomen	Omrekenfactor (mol/kg)	Emissielast (mol N/jr) – Referentie	Emissielast (mol N/jr) – Voorgenomen
NH_3 (ammoniak)	2.953,9 kg	87,0 kg	58,72 mol/kg	173453,008 mol/jr	5108,64 mol/jr
NO_x (stikstofoxiden)	119,1 kg	339,4 kg	21,73 mol/kg	2588,043 mol/jr	7375,162 mol/jr
Totaal molen stikstof	–	–	–	176041,051 mol/jr	12483,902 mol/jr
Percentage t.o.v. referentie	–	–	–	–	7,09%

4.3.4 Inzet mitigerende maatregel

Wij hebben onderzocht of de referentiesituatie als mitigerende maatregel kan worden ingezet. Hierbij is beoordeeld of de referentiesituatie niet dubbel wordt ingezet en of deze niet tegelijkertijd noodzakelijk is om de natuur te behouden, herstellen of verslechtering te voorkomen. Dubbele inzet is in deze aanvraag niet aan de orde, aangezien het gaat om dezelfde locatie en intern salderen geen vergroting van de referentiesituatie oplevert. De bestaande vergunning wordt ingetrokken onder gelijktijdige verlening van de vergunning voor het nieuwe project. Daarnaast is er een voorschrift opgenomen in de vergunning waarmee wordt gewaarborgd dat beide activiteiten niet gelijktijdig plaats kunnen vinden. Hiermee wordt dubbele inzet voorkomen.

4.3.5 Beoordeling additionaliteit

Uit de PAS-uitspraak van 29 mei 2019 volgt dat een maatregel die als instandhoudingsmaatregel of passende maatregel kan worden ingezet, alleen als mitigerende maatregel bij vergunningverlening mag worden betrokken als het behoud van natuurwaarden is geborgd. Daarbij moet worden beoordeeld of de maatregel nodig is om verslechtering te voorkomen of om de instandhoudingsdoelstellingen voor het betrokken Natura 2000-gebied te realiseren. Als sprake is van een verbeter- of hersteldoelstelling, moet tevens worden beoordeeld of deze doelstelling ook op andere wijze kan worden bereikt.

In deze paragraaf beoordelen wij of het gedeelte van de referentiesituatie dat voor het aangevraagde project wordt ingezet als mitigerende maatregel, tevens nodig is als instandhoudingsmaatregel of passende maatregel. Daarbij betrekken wij de samenhang tussen de definitieve beëindiging van de veehouderij, de intrekking van de bestaande toestemming en de vergunningverlening voor de beperkte vervolgactiviteit.

<u>Regeling provinciale aankoop veehouderijen nabij natuurgebieden</u>

Vergunninghouder heeft deelgenomen aan de Regeling provinciale aankoop veehouderijen nabij natuurgebieden, ook bekend als de Maatregel Gerichte Aankoop. Het doel van deze regeling is om door gerichte aankoop en definitieve beëindiging van veehouderijactiviteiten een blijvende vermindering van de stikstofemissie en stikstofdepositie op overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden te realiseren.

Op grond van artikel 6 van de regeling moet worden gewaarborgd dat de aankoop leidt tot een blijvende vermindering van de stikstofemissie vanaf de vestiging. De toestemming voor de veehouderij moet

worden ingetrokken of zodanig worden aangepast dat op de locatie geen veehouderijactiviteiten meer zijn toegestaan. De regeling vereist niet dat iedere vorm van stikstofemissie op de locatie wordt beëindigd. In de toelichting is uitdrukkelijk onderkend dat op de voormalige veehouderijlocatie andere bedrijfsmatige activiteiten kunnen plaatsvinden die enige stikstofemissie veroorzaken.

De MGA-regeling bevat geen afzonderlijke norm voor de maximale omvang van een vervolgactiviteit. Bij de beoordeling van deze aanvraag wordt aangesloten bij de uitvoeringslijn waarbij een vervolgactiviteit niet meer dan 15% van de oorspronkelijke stikstofruimte benut. Deze 15% geldt in dit besluit als bovengrens voor de vervolgactiviteit en niet als een rechtstreeks uit de MGA-regeling voortvloeiend recht.

Uit de berekening van de emissielast volgt dat voor de aangevraagde vervolgactiviteit 7,09% van de referentiesituatie nodig is. Daarmee wordt 92,91% van de emissielast van de referentiesituatie blijvend beëindigd. Er wordt niet meer stikstofruimte ingezet dan voor de concreet aangevraagde activiteit noodzakelijk is.

Instandhoudingsmaatregel en passende maatregel
De deelname aan de MGA-regeling en de daarmee samenhangende definitieve beëindiging van de veehouderij leveren een blijvende en aanzienlijke vermindering van de stikstofbelasting op. De bestaande toestemming voor het houden van varkens wordt ingetrokken en de veehouderijactiviteiten kunnen niet worden hervat. De beëindiging van de veehouderij en de vergunningverlening voor de vervolgactiviteit zijn in dit besluit onlosmakelijk met elkaar verbonden.

De AERIUS-verschilberekening laat op geen enkel relevant hexagoon een toename van stikstofdepositie zien.
De maatregel waarmee in het kader van de MGA-regeling natuurwinst wordt gerealiseerd, bestaat in deze concrete situatie uit de definitieve beëindiging van de veehouderij en de daarmee samenhangende nettovermindering van stikstofemissie en stikstofdepositie. Voor het behalen van die natuurwinst is het niet noodzakelijk ook de voor de beperkte vervolgactiviteit benodigde 7,09% van de referentiesituatie aan de natuur toe te voegen. De regeling laat immers ruimte voor andere bedrijfsmatige activiteiten met enige stikstofemissie, mits de veehouderij definitief wordt beëindigd en een blijvende reductie wordt gerealiseerd.

Het gedeelte van de referentiesituatie dat voor het aangevraagde project wordt ingezet, maakt daarom geen deel uit van de stikstofreductie die in deze concrete situatie als instandhoudingsmaatregel of passende maatregel beschikbaar moet blijven. De blijvende reductie wordt gevormd door het gedeelte van de referentiesituatie dat daadwerkelijk wordt ingetrokken en niet opnieuw kan worden benut.

Voor zover de resterende 7,09% bij volledige intrekking een aanvullende bijdrage aan de natuur zou kunnen leveren, betekent dit niet dat deze ruimte daarom noodzakelijk is voor het treffen van de instandhoudings- of passende maatregel. De met de MGA beoogde blijvende reductie wordt ook na vergunningverlening van de vervolgactiviteit in ruime mate gerealiseerd. De vervolgactiviteit doet daardoor niet af aan de uitvoering en het effect van de maatregel.

Borging
De beëindiging van de veehouderij en de beschikbaarheid van de mitigerende maatregel zijn juridisch en feitelijk verzekerd. De bestaande natuurvergunning wordt gelijktijdig met de verlening van deze omgevingsvergunning ingetrokken. In de voorschriften is bepaald dat de nieuwe activiteit pas mag worden gestart nadat de eerdere vergunning is ingetrokken en de bijbehorende emissiebronnen definitief zijn verwijderd of blijvend buiten gebruik zijn gesteld.

Daarnaast is voorgeschreven dat de uit deze omgevingsvergunning voortvloeiende stikstofruimte niet mag worden aangewend voor externe saldering. Daarmee wordt voorkomen dat de voor de vervolgactiviteit vergunde ruimte later opnieuw aan een ander project wordt toegedeeld. De ingetrokken ruimte komt evenmin beschikbaar voor een nieuwe veehouderijactiviteit op de locatie.

Belang van nieuwe activiteit in het kader van een vrijwillige regeling
De MGA is een vrijwillige aankoopmaatregel. De regeling maakt beëindiging van de veehouderij mogelijk, maar sluit ander bedrijfsmatig gebruik van de locatie niet uit. De toelichting bij de regeling vermeldt expliciet dat de verplichting tot blijvende reductie niet is bedoeld om iedere vorm van stikstofemissie onmogelijk te maken en dat andere bedrijfsmatige activiteiten op de locatie denkbaar zijn.

De aangevraagde akkerbouwactiviteit vormt een concreet en beperkt vervolggebruik van de locatie. De daarvoor benodigde stikstofruimte is afzonderlijk bepaald en blijft met 7,09% ruim onder de gehanteerde bovengrens van 15%. Alleen de aantoonbaar benodigde ruimte wordt vergund. Het overige gedeelte van de bestaande toestemming wordt ingetrokken.

Het toestaan van de vervolgactiviteit verandert daarmee niets aan de definitieve beëindiging van de varkenshouderij en doet niet af aan de blijvende reductie die met de deelname aan de MGA wordt gerealiseerd.

Conclusie additionaliteit
Op basis van bovenstaande uiteenzetting kan worden geconcludeerd dat:
- De aanvraag direct samenhangt met het treffen van instandhoudings- en passende maatregelen als bedoeld in artikel 6, eerste en tweede lid Habitatrichtlijn, in de vorm van permanente beëindiging van de veehouderij op de bedrijfslocatie.
- Er is sprake van een situatie waarbij op basis van vrijwilligheid tot bedrijfsbeëindiging wordt overgegaan, mits een toekomstige activiteit mogelijk is. Het niet toestaan van de nieuwe activiteit leidt ertoe dat een maatregel die op zeer korte termijn effect zou hebben, niet door gaat omdat de aanvrager niet langer meedoet.
- De beperkte depositie na inzet van een deel van de veehouderij activiteiten als mitigerende maatregel ruimschoots opweegt tegen het voorkomen van een langere doorlooptijd en hoge maatschappelijke en economische kosten bij een onvrijwillig beëindigingstraject.

4.3.6 Cumulatie
Op grond van artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn dient beoordeeld te worden of het voorgenomen project, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, tot significante negatieve gevolgen kan leiden voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Dit wordt ook wel de cumulatietoets genoemd.

Voor het voorgenomen project is vastgesteld dat de stikstofdepositie, na toepassing van de mitigerende maatregelen intern salderen, geen toename veroorzaakt in de relevante Natura 2000-gebieden. Hierdoor is cumulatie van effecten door het project in combinatie met andere plannen of projecten niet aan de orde. Een aanvullende beoordeling van cumulatieve stikstofeffecten is daarom niet noodzakelijk.

4.3.7 Overige effecten
Naast de effecten van stikstofdepositie zijn er geen andere significante effecten te verwachten voor de Natura 2000-gebieden, gezien de afstand van het project tot deze gebieden en de aard van de voorgenomen activiteit. Andere mogelijke verstorende factoren, zoals geluid, licht of hydrologische veranderingen, zijn beoordeeld en uitgesloten vanwege hun beperkte impact of afstand tot het beschermde gebied. Daarom is de beoordeling beperkt tot de effecten van stikstof.

4.3.8 Flora en Fauna

Dit besluit geldt alleen voor een Natura 2000-activiteit. Het is mogelijk dat de vergunninghouder ook een omgevingsvergunning moet aanvragen voor een flora- en fauna-activiteit. Als u een vergunning nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

5. Conclusie

Op basis van de aanvraag en de onderbouwing in deze vergunning (tezamen de passende beoordeling) zijn de effecten van de aangevraagde activiteit getoetst aan de relevante wet- en regelgeving. De resultaten tonen aan dat, mits aan de gestelde voorwaarden wordt voldaan, er geen significante negatieve effecten zijn te verwachten voor de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden. Wij komen hierdoor tot de conclusie dat de aangevraagde vergunning, met de gestelde voorschriften, kan worden verleend.