Bijlage 3 Reactie regioarcheoloog Regio West-Brabant - 2 oktober 2025

Beoordeling rapport	Plangebied	Amphiaterrein - Oosterhout
	Gemeente	Oosterhout
	Type onderzoek	BOZ en IVO-(verkennende fase)
	Opsteller	Sweco

Rapport	5.1.2.e 2025: *Archeologisch onderzoek plangebied Amphiaterrein in Oosterhout, gemeente Oosterhout. Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek d.m.v. verkennende boringen*.
	Versie C2, datum 5-9-2025
Algemene informatie	**Procedure:** Omgevingsvergunning (BOPA?) **Aanleiding**: Sloop en nieuwbouw **Beleidskaart:** WA 4 **Oppervlakte plangebied**: 4,83 ha **Zaakidentificatienummer:** 5798146001
Conclusie rapport	De rapportage van het archeologische onderzoek is al redelijk goed uitgevoerd maar nog niet helemaal compleet en voldoet daardoor niet aan het Plan van Aanpak, de in de KNA gestelde eisen en de West-Brabantse regionale richtlijnen voor archeologisch onderzoek. In het plangebied wordt het huidige ziekenhuis gesloopt en komen er parkeerplaatsen voor het naastgelegen zorgcentrum, woningen en een nieuw busstation. Uit het bureauonderzoek bleek dat er een verwachting gold voor resten uit het laat-paleolithicum tot vroege middeleeuwen in de top van het dekzand, mits er een podzolbodem aanwezig is. Aan het maaiveld worden resten uit de late middeleeuwen tot nieuwe tijd verwacht. Uit het veldonderzoek bleek dat de bodem grotendeels verstoord was tot 55-170 cm -Mv, waardoor resten uit de late middeleeuwen – nieuwe tijd waarschijnlijk verdwenen zijn. In enkele boringen is een (deels intacte) podzolbodem gevonden, wat wijst op een middelhoge tot hoge verwachting voor oudere archeologische resten. Daarnaast zijn een aantal boringen niet gezet omdat het terrein niet voldoende toegankelijk was. De conclusie is daarom dat de kans op archeologische resten uit de late middeleeuwen – nieuwe tijd laag is. En voor delen met een (deels intacte) podzolbodem of dekzand is vervolgonderzoek (proefsleuven) nodig. Ook geeft het rapport nog onvoldoende inzicht in de zones waar nog niet geboord is en in de toekomstige situatie. De auteur heeft nog onvoldoende beargumenteerd hoe en waarom zij tot het gegeven selectieadvies gekomen is. Ik heb nog enkele opmerkingen die in het rapport aangepast moeten worden.
Waardering rapport	Het advies aan de gemeente Oosterhout is om nog **niet in te stemmen** met het rapport vanwege onvoldoende inzicht in zowel de toekomstige situatie als in het niet betrekken van de niet gezette boringen in het advies. Ik zie graag een verbeterd conceptrapport verschijnen ter beoordeling.
Adviseur	5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e 5.1.2.e Etten-Leur, 29-09-2025

Beoordeling rapport	Plangebied	Amphiaterrein - Oosterhout
	Gemeente	Oosterhout
	Type onderzoek	BOZ en IVO-(verkennende fase)
	Opsteller	Sweco

Opmerkingen

Algemeen

- We mogen inmiddels veronderstellen dat de regionale richtlijnen voor archeologisch onderzoek binnen de regio West-Brabant bekend zijn bij Sweco (link en inloggegevens: https://regioarcheologie.stack.storage/s/UmY3rO6ojpIXJ2Q1, wachtwoord: West-Brabant). Hier zijn ook de verschillende archeologiekaarten en beleidsstukken te vinden. Overigens is dit bij de beoordeling van het Plan van Aanpak ook al aangegeven.
- Wij ontvangen graag de shapefiles van de contour van het plangebied. Als op basis van het onderzoek verschillende advieszones worden onderscheiden, ontvangen wij bij toezending van het conceptrapport tevens graag de shapefiles van de contouren van die zones.

Administratieve gegevens

- Email van Programmabureau RWB is regioarcheologie@west-brabant.eu **en graag naam en telefoonnummer verwijderen.**

2.3.3 Toekomstig gebruik van het plangebied

-De beschrijving van de toekomstige ingrepen is vrij summier. Voeg informatie toe over de hoeveelheid woningen, waar de parkeergelegenheid komt en hoe groot deze wordt. Waar komen riolering, leidingen, wegen etc. Aan welke ingrepen kan gedacht worden bij een busstation etc. Blijven de bomen/het groen e.d. behouden in de nieuwe situatie?
- Zijn er tekeningen van de toekomstige situatie bekend? Voeg deze toe want bijlage 3 is leeg.

2.7.1 Bewoningsgeschiedenis van West Betuwe en Enspijk

- Dit is de verkeerde regio. Graag verwijzen naar de bewoningsgeschiedenis van Oosterhout.

2.7.3 Bouwhistorische gegevens

- Goed dat de auteur de bouwdossiers heeft geraadpleegd. Graag nog aanvullen met de intensiteit/hoeveel heipalen per m2 of om x-aantal meter. Zo kan beter bepaald worden of er mogelijk tussen de heipalen nog een leesbaar vlak aangelegd kan worden. Is er een bouwput aangelegd en zo ja, tot welke diepte?
- Geef aan op tekening waar de kelder ligt van het ziekenhuis en hoe groot en diep deze is.

2.7.5 Heemkunde Vereniging

- Graag het contact met de Historische Kring West-Betuwe verwijderen. Dit is niet relevant.

3.4 Conclusie veldonderzoek

- Een deel van de boringen is niet gezet doordat deze delen ten tijde van het veldonderzoek niet toegankelijk waren. In hoeverre kunnen de omliggende boringen iets zeggen over de niet gezette boringen door bv extrapolatie? Bij welke boringen zou dit wel kunnen en bij welke boringen niet omdat er te weinig informatie beschikbaar is?

4 Conclusie en advies

- De boringen 1-2-3-11-19-23 zijn niet gezet omdat het terrein niet voldoende toegankelijk was. Er is nu dus onvoldoende informatie bekend om deze delen op een beredeneerde wijze af te schrijven en te concluderen dat hier geen behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig kunnen zijn. Op 10-7-2025 is per mail gecommuniceerd over de niet gezette boringen en wij hebben er niet mee ingestemd om ze te laten vervallen. Waarom zijn de boringen niet alsnog gezet? Of heeft Sweco nog andere documentatie waaruit blijkt dat is vastgesteld dat deze delen zijn verstoord? Zo nee, waarom zijn deze delen dan niet geselecteerd voor het vervolgonderzoek om het alsnog inzichtelijk te krijgen? Een combinatie van kaart 13 en 14 zou ook handig zijn m.b.t. de niet-onderzochte delen die nu zonder onderbouwing worden afgeschreven (dit is niet akkoord).
- Doordat de toekomstige plannen onvoldoende zijn beschreven kan er geen afweging gemaakt worden tussen toekomstige situatie en mogelijke archeologische resten. Eerst zal onderzocht moeten worden of er behoudenswaardige archeologische resten binnen het plangebied aanwezig zijn en in hoeverre deze bedreigd worden door de toekomstige bouwplannen.