

Besluit Flora- en Fauna-activiteit

Datum

22 september 2026

Zaaknummer

2026-002679

Onderwerp

Omgevingswet Flora- en Fauna-activiteit

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 12

ProRail B.V.

T.a.v. [REDACTED]

Moreelsepark 3

3511 EP UTRECHT

Locatie

Eperweg 98T-1 te 't Harde

Gemeente

Elburg

Activiteit

Sloop beheerdersbedrijf en schuur

DSO-nummer

2026022400759

Beste [REDACTED]

Op 24 februari 2026 hebben wij uw aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit voor de locatie Eperweg 98T-1 te 't Harde, waarbij verbodsbepalingen van de Omgevingswet en het Besluit activiteiten leefomgeving worden overtreden voor de steenmarter. Hierbij ontvangt u ons besluit.

Besluit

Wij verlenen u de aangevraagde [REDACTED] Van het besluit wordt kennisgegeven in het Provinciaal blad van Gelderland. Dit kunt u raadplegen via www.overheid.nl.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van dit besluit beschreven in bijlage 1. In bijlage 2 is een kaart van het projectgebied opgenomen en in bijlage 3 de locaties van de mitigerende maatregelen. Neem de bijlagen goed door.

Andere vergunningen

Misschien heeft u naast deze vergunning ook andere vergunningen nodig. U kunt dit controleren via de [vergunningcheck](#). U dient zelf na te gaan of u al gebruik kunt maken van deze vergunning terwijl u wacht op de eventuele andere vergunningen. U dient per projectonderdeel de juiste vergunningen te kunnen overleggen aan de toezichthouder.

Specifiek voor aanvragen van 'stikstofvergunningen' (vergunningaanvragen voor Gebiedsbescherming of Natura 2000-activiteiten) dient u rekening te houden met lange doorlooptijden. Laat u goed informeren over hoe uw aanvraag past binnen de meest actuele beoordelingskaders.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

22 september 2026

Zaaknummer

2026-002679

Blad

2 van 12

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Richt uw bezwaarschrift aan: Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Graag “bezwaarschrift” vermelden op de envelop en op de brief. Vermeld ook het zaaknummer en DSO-nummer. Deze staan bovenaan deze brief. U kunt uw bezwaarschrift ook elektronisch indienen op het portaal [REDACTED]. Hiervoor gebruikt u DigiD, eHerkenning of eIDAS. Meer informatie vindt u op [Bezwaarschriften \(gelderland.nl\)](https://www.gelderland.nl/Bezwaarschriften) en bij het Provincieloket 026 359 99 99.

Als u een bezwaarschrift indient, schorst dat de werking van het besluit niet. Daarom kunt u bij de rechter een verzoek indienen voor een voorlopige [REDACTED]. Zie www.rechtspraak.nl.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

[REDACTED]

Martine Jongman
Teammanager Vergunningverlening

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – Kaart projectgebied
- Bijlage 3 – Mitigerende maatregelen

Datum
22 september 2026

Zaaknummer
2026-002679

Blad
3 van 12

BIJLAGE 1 – TOELICHTING EN VOORSCHRIFTEN

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de activiteit omschreven;
- Dan volgt de procedure;
- Daarna beschrijven we de historie van de vergunningverlening;
- Het besluit is daarna opgenomen, gevolgd door de voorschriften;
- Ook wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De toelichting wordt afgesloten met een conclusie.

Omschrijving activiteit

Op 24 februari 2026 ontvingen wij een aanvraag van ProRail B.V. voor een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit op grond van artikel 5.1 lid 2 sub g van de Omgevingswet en afdeling 11.2 van het Besluit activiteiten [REDACTED]. De flora- en fauna-activiteit wordt in de bijlage bij de Omgevingswet omschreven als “een activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten”. De door u beoogde flora- en fauna-activiteit leidt tot een overtreding van de verbodsbepaling zoals opgenomen in artikel 11.54 lid 1 aanhef en onder b voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de steenmarter.

Procedure

Op deze vergunningaanvraag is titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht van [REDACTED]

Op 24 februari 2026 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning in het kader van hoofdstuk 5 van de Omgevingswet ontvangen.

Op 21 augustus 2026 hebben wij aanvullende stukken ontvangen waar wij per brief van 11 augustus 2026 om hebben verzocht.

De aanvraag maakt deel uit van deze [REDACTED]

Historie vergunningverlening

Voor deze locatie is niet eerder een ontheffing of verklaring van geen bedenkingen in het kader van hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming of omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit verleend.

Gedragscode

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Datum
22 september 2026

Zaaknummer
2026-002679

Blad
4 van 12

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op de artikelen 5.1 lid 2 onder g, 5.18 en 5.29 Omgevingswet en artikel 4.6 Omgevingsbesluit artikelen 4.30 lid 2 onder c, 7.8a lid 2 onder c en 8.74 lid 1 Besluit kwaliteit leefomgeving en artikel 11.54 lid 1 en 2 Besluit activiteit leefomgeving

DE OMGEVINGSVERGUNNING TE VERLENEN

zoals aangevraagd door ProRail B.V., Moreelsepark 3, 3511 EP UTRECHT

voor de soort, verbodsbepaling en wettelijke belang zoals weergegeven in tabel 1.

Tabel 1 Soort, verbod en belang

Soort	Verbod	Belang
Steenmarter	Artikel 11.54 lid 1 aanhef en onder b	Het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen
		A

A. In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voorschriften

Aan deze omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden.

Algemene voorschriften

1. De omgevingsvergunning geldt voor Eperweg 98T-1 te 't Harde en het plangebied zoals aangegeven in figuur 1 van bijlage 2.
2. De werkzaamheden moeten uiterlijk 31 maart 2028 zijn uitgevoerd¹.
3. De omgevingsvergunning geldt uitsluitend voor de soort, verbod en belang zoals weergegeven in tabel 1.
4. De vergunninghouder neemt direct contact op met provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden waarvoor geen omgevingsvergunning is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen omgevingsvergunning is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Meld dit via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer. Werkzaamheden waardoor negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen vergunning is verleend moeten direct worden stilgelegd.

¹ Indien de werkzaamheden nog niet zijn afgerond op de genoemde einddatum, dient minimaal 8 weken (bij voorkeur 14 weken) vóór de einddatum een verlenging te worden aangevraagd via het omgevingsloket onder vermelding van het zaaknummer. Daarbij geldt ook dat als er na de oorspronkelijke einddatum nog versturende werkzaamheden moeten plaatsvinden waarvoor eerder niet ongeschikt is gemaakt, het ecologisch onderzoek uit 2025 geactualiseerd moet worden en de rapportage van het onderzoek bij de verlengingsaanvraag moet worden toegevoegd.

Datum

22 september 2026

Zaaknummer

2026-002679

Blad

5 van 12

5. Deze omgevingsvergunning kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de vergunninghouder of in opdracht van de vergunninghouder handelende (rechts)personen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze [REDACTED]
6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de omgevingsvergunning worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze omgevingsvergunning en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze omgevingsvergunning en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. De vergunning kan niet zonder toestemming overgedragen worden. Indien de vergunninghouder de omgevingsvergunning in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging een wijzigingsaanvraag ingediend te worden bij provincie Gelderland via het omgevingsloket. Vermeld hierbij het zaaknummer.
9. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waardoor verbodsbepalingen worden overtreden moet melding worden gedaan bij provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer.
10. De verstorende werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een ecologisch deskundige² op het gebied van de steenmarter.
11. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waardoor verbodsbepalingen worden overtreden wordt door de vergunninghouder een ondertekende opdrachtbevestiging van de ecologische begeleiding verstrekt aan provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer. In de opdrachtbevestiging wordt een omschrijving van de ecologische begeleiding, de naam en het telefoonnummer van de ecologisch deskundige vermeld.
12. Vanaf het moment dat verstorende werkzaamheden plaatsvinden is de vergunninghouder ervoor verantwoordelijk dat de ecologisch deskundige tijdens de ecologische begeleiding alle bevindingen bijhoudt in een logboek. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en begeleid, en hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke beschermde soorten op welke locatie zijn waargenomen. Tevens worden er duidelijke foto's van de werkzaamheden en de geplaatste voorzieningen opgenomen in het logboek. Het logboek moet altijd aanwezig en up to date zijn op de projectlocatie en wordt door de vergunninghouder op verzoek van een toezichthouder direct overhandigd, dit mag ook digitaal.

² De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt ecologie, natuurbeheer of vergelijkbaar; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij een werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of [REDACTED]

13. Het logboek wordt door de vergunninghouder uiterlijk twee weken na afronding van de werkzaamheden waarbij ecologische begeleiding nodig was aan provincie Gelderland verstrekt via post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer.

Soortspecifieke voorschriften

14. Alle mitigerende maatregelen zoals genoemd in tabel 3 en die zijn opgenomen in bijlage 3 van deze omgevingsvergunning dienen te worden uitgevoerd.
15. De deskundige zoals genoemd in voorschrift 10 begeleidt in elk geval het plaatsen of aanbrengen van mitigerende maatregelen en het ongeschikt maken van verblijfplaatsen.
16. Voor het ongeschikt maken voor vogels of vleermuizen mogen geen zelf-expanderende vulmiddelen (zoals purschuim) worden gebruikt om gaten dicht te zetten en geen netten of andere materialen worden toegepast waarin ze verstrikt kunnen raken.
17. Als in de broedperiode gewerkt wordt dienen de werkzaamheden buiten de invloedssfeer van de aanwezige broedgevallen van algemene broedvogels te blijven. Een deskundige op het gebied van vogels dient te bepalen of en welke werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden.
18. De voorgeschreven voorzieningen zoals beschreven in tabel 3 moeten conform de richtlijnen uit de kennisdocumenten van BIJ12 geplaatst worden (hoogte, expositie, etc.).
19. De vergunninghouder ziet erop toe dat de voorzieningen duurzaam zijn en te allen tijde functioneel blijven.

Steenmarter

20. Uiterlijk 2 weken voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden, maar buiten de kwetsbare kraamperiode van de steenmarter (globaal maart – september), dient de bebouwing onder ecologische begeleiding, ongeschikt te worden gemaakt. Het ongeschikt maken van het plangebied dient buiten periodes met sneeuw of dag vorst plaats te vinden.
21. Het ongeschikt maken bestaat onder andere uit het handmatig verwijderen van vegetatie en rommelhoekjes rondom de [REDACTED]. Voorafgaand aan de werkzaamheden worden er wildcamera's geplaatst, gericht op alle mogelijke openingen in het beheerdersverblijf waar een steenmarter doorheen kan. Als er na drie dagen geen steenmarters op de camerabeelden zijn gezien, of de laatste opname is van een steenmarter die het gebouw verlaat, worden alle openingen afgesloten. De ecologisch deskundige dient de juiste manier van ongeschikt maken te bepalen.
22. De controle, het ongeschikt maken en het uitvoeren van de renovatiewerkzaamheden dienen zoveel mogelijk in één richting en zodanig te worden uitgevoerd dat de steenmarter niet opgesloten raakt en altijd de mogelijkheid heeft om te vluchten.
23. Na het ongeschikt dient de bebouwing door de ecologisch deskundige te worden gecontroleerd. Als de steenmarter niet aanwezig is, kan gestart worden met de renovatiewerkzaamheden. Als de steenmarter wel aanwezig is, dienen in overleg met de ecologisch deskundige aanvullende maatregelen te worden getroffen om ervoor te zorgen dat de steenmarter uit zichzelf de bebouwing verlaat.
24. Indien tijdens de werkzaamheden toch steenmarters worden aangetroffen, wordt het werk ter plaatse stopgezet totdat de steenmarter uit zichzelf vertrokken is. De ecologisch deskundige wordt hierbij geraadpleegd. Indien de steenmarter niet uit zichzelf vertrekt, moet contact opgenomen worden met de provincie Gelderland om toestemming te vragen voor aanvullende maatregelen.

25. De alternatieve voorzieningen voor de steenmarter zoals weergegeven in tabel 2 en bijlage 3 van deze vergunning dienen voldoende beschutting en dekking te hebben. Daarnaast dienen de voorzieningen vrij te zijn van verstoring door onder andere auto's, mensen en honden.
26. De mitigerende maatregelen zoals genoemd in tabel 2 dienen gerealiseerd te zijn voor er ongeschikt gemaakt wordt.
27. De takkenril en marterhoop dienen elke 5 jaar aangevuld te worden met nieuw materiaal.

Project

In het projectgebied staat een oud beheerdersverblijf en een schuurtje. Deze bebouwing is niet meer in gebruik. Hierom en om vandalisme te voorkomen worden de bebouwing gesloopt. De bijbehorende kabels, leidingen en hekwerken zullen ook verwijderd worden. Er zullen geen bomen en grote struiken geroid. Kleine vegetatie rondom de bebouwing zal wel worden weggehaald.

In het bij de aanvraag toegevoegde projectplan "Projectplan D-003309 Beheerdersverblijf 't Harde" (Ekoza, 2026) zijn opgenomen:

1. Het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de resultaten;
2. Een effectbeoordeling van het project;
3. De te nemen mitigerende of compenserende maatregelen;
4. Alternatievenafweging;
5. Onderbouwing wettelijk belang;
6. Beoordeling staat van [REDACTED]

In de aanvraag beschreven ecologische waarden en de effecten van het project op deze waarden

Er heeft een ecologisch onderzoek plaatsgevonden naar vleermuizen, steenmarter, zandhagedis, levendbarende hagedis en hazelworm in 2025. De aanvrager heeft aangegeven dat de onderzoeken zijn uitgevoerd op basis van het op dat moment vigerende vleermuisprotocol van het Netwerk Groene Bureaus en (indien beschikbaar) de kennisdocumenten van BIJ12.

Tabel 2 geeft een overzicht van de resultaten van het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de te verwachten effecten van het project.

Tabel 2 Resultaten ecologisch onderzoek en effectbeoordeling

Aangetroffen soorten	Aantal aangetroffen verblijfplaatsen	Aantal verblijfplaatsen waar negatieve effecten verwacht worden
Steenmarter	1 verblijfplaats	1 verblijfplaats

Preventieve maatregelen

Op grond van artikel 11.27 van het Besluit activiteiten leefomgeving geldt de specifieke zorgplicht. In het kader van de specifieke zorgplicht moet een ieder voorafgaand aan het verrichten van een activiteit nagaan of er als gevolg van de activiteiten effecten optreden op soorten zoals genoemd in lid 2 onder a. In artikel 11.27 lid 2 onder d is vastgelegd dat alle passende preventieve maatregelen genomen moeten worden om nadelige gevolgen te voorkomen.

De zandhagedis komt voor in de buurt van het plangebied. Het nader onderzoek heeft de aanwezigheid van een verblijfplaats van deze soort uitgesloten, echter kan er altijd een passerend individu waargenomen worden. Als de soort tijdens de werkzaamheden wordt waargenomen, worden de werkzaamheden stilgelegd tot het individu op eigen kracht het projectgebied verlaten heeft.

Er wordt buiten het broedseizoen gewerkt.

Verlichting tijdens werkzaamheden wordt beperkt en in geen geval direct op hoge groene elementen gericht. Er wordt gebruik gemaakt van verlichting met een naar beneden gerichte, gebundelde lichtstraal zonder lichtdispersie naar de [REDACTED]

Mitigerende maatregelen

Tabel 3 geeft een overzicht van de te realiseren alternatieve voorzieningen voor de steenmarter. De voorzieningen zijn/worden aangebracht conform de richtlijnen uit de kennisdocumenten van BIJ12. In bijlage 3 van deze omgevingsvergunning zijn de locaties van de voorzieningen opgenomen.

Tabel 3 Overzicht van de te realiseren alternatieve voorzieningen

Soorten waarop negatief effect wordt verwacht	Tijdelijke mitigatie	Permanente mitigatie
Steenmarter	N.v.t. Er wordt meteen permanente mitigatie geregeld.	Er wordt een marterhoop gebouwd. Deze zal bestaan uit stoeptegels, bakstenen, stobben/dikke takken en snoeiafval. De binnenruimte krijgt een afmeting van 2 meter lang, 1 meter breed en 30 cm hoog. De binnenruimte wordt gevuld met bladeren en stro. De stenenvloer wordt hoger geplaatst dan de directe omgeving om te voorkomen dat de binnenruimte onder loopt met water. De marterhoop zelf krijgt een afmeting van 3 meter lang, 2 meter breed en minimaal 1,5 meter hoog. Er wordt ook een takkenril geplaatst in de buurt van de marterhoop. Deze takkenril zal een afmeting hebben van 1 bij 2 meter en minimaal 1,5 meter hoog.

Toetsingskader

Tabel 4 geeft een overzicht weer van de relevante aspecten waarop getoetst is in het kader van de Omgevingswet, het Besluit activiteiten leefomgeving en het Besluit kwaliteit [REDACTED]

Tabel 4 Beoordeling van het toetsingskader

Toetsingskader	Beoordeling
Er is voldoende onderzoek uitgevoerd naar alle mogelijk voorkomende soortgroepen en alleen op de aangevraagde soorten treedt een effect op door het project. Toelichting: Alle soorten die zijn uitgesloten in de quickscan zijn terecht uitgesloten en dit is voldoende onderbouwd. De quickscan is uitgevoerd volgens de op dat moment geldende protocollen, richtlijnen en kennisdocumenten.	Ja
Het onderzoek naar de aangevraagde soorten is door deskundigen uitgevoerd en door ons als voldoende beoordeeld. Toelichting: De onderzoeken zijn uitgevoerd door ecologen met kennis op het gebied van beschermde soorten. Het onderzoek is uitgevoerd door een bureau wat aangesloten is bij het Netwerk Groene Bureaus. De onderzoeken zijn uitgevoerd volgens de protocollen en richtlijnen die op het moment van het onderzoek golden.	Ja
De negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden worden met de voorgeschreven maatregelen voldoende gemitigeerd en gecompenseerd. Toelichting: Er verdwijnt een verblijfplaats van de steenmarter. De richtlijn is dat hier twee alternatieve verblijfplaatsen voor in de plaats moeten komen. Echter is er rondom het plangebied geen plek voor een tweede marterhoop. Dit omdat het plangebied grenst aan een spoorlijn, een weg en de bebouwde kom. Hierom is ervoor gekozen om in plaats van een tweede marterhoop, een takkenril te plaatsen. Het plaatsen van een takkenril trekt prooidieren aan die voedsel zijn voor de steenmarter. Ook biedt de takkenril extra dekken voor de steenmarter om zich te verschuilen. Steenmarters zijn flexibel in het vinden en gebruiken van nieuwe verblijfplaatsen. De zandhagedis is bekend in de omgeving van het plangebied maar verblijfplaatsen van deze soort zijn uitgesloten met onderzoek. Echter kan er altijd een passerend individu waargenomen worden in het plangebied. Als de zandhagedis tijdens de werkzaamheden wordt waargenomen, worden de werkzaamheden stilgelegd tot het individu op eigen kracht het projectgebied verlaten heeft. Hiermee zijn de negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden voldoende gemitigeerd.	Ja
De alternatieve locaties, werkwijze, inrichting en planning zijn voldoende afgewogen en er is geen andere bevredigende [REDACTED] Toelichting: De werkzaamheden zijn locatie specifiek. Er is geen alternatieve werkwijze of [REDACTED] De bebouwing staat leeg en zal niet meer in gebruik genomen worden. De bebouwing laten staan geeft een hoge kans voor vandalisme wat negatief is voor de veiligheid in de buurt en wat negatieve effecten kan hebben op de steenmarter. Daarnaast is er mogelijk asbest aanwezig in de bebouwing waardoor vandalisme en verval negatieve effecten kan hebben op de volksgezondheid. Er is gekozen om de aanwezige bomen en grote struiken niet te rooien, dit is het beste voor de natuur en de steenmarter. Met de planning wordt rekening gehouden met de kwetsbare periodes van de	Ja

Datum
22 september 2026

Zaaknummer
2026-002679

Blad
10 van 12

steenmarter. Ook wordt er buiten het broedseizoen gewerkt. De alternatieve afweging is hiermee voldoende onderbouwd.	
Het wettelijk belang waarvoor is aangevraagd zoals aangegeven in tabel 1 is van toepassing en voldoende onderbouwd. Toelichting: De bebouwing voldoet niet meer aan de huidige eisen en zal ook niet meer in gebruik genomen worden. Herbestemming of verbouwing is hierbij niet mogelijk of wenselijk. De panden worden gesloopt om vandalisme en verder verval te voorkomen. Daarnaast is er mogelijk asbest aanwezig. Hiermee is het wettelijke belang voldoende onderbouwd.	Ja
De lokale staat van instandhouding van de aangevraagde soorten blijft gewaarborgd door het nemen van de voorgeschreven maatregelen. Toelichting: Door het nemen van maatregelen zal er altijd een alternatieve verblijfplaats aanwezig zijn in de vorm van een marterhoop. Ook wordt er een takkenril geplaatst ter opwaardering van het leefgebied. Hierdoor zullen de voorgenomen werkzaamheden geen negatief effect hebben op de lokale, regionale en landelijke staat van instandhouding van de steenmarter.	Ja

Op basis van het voorgaande hebben wij bepaald voor welke (aangevraagde) soorten welke verbodsbepalingen worden overtreden. Deze zijn weergegeven in tabel 1. Voor deze soort en verbod wordt de vergunning verleend. Dit komt overeen met de aangevraagde soorten en verboden.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde omgevingsvergunning worden verleend.

Datum
22 september 2026

Zaaknummer
2026-002679

Blad
11 van 12

BIJLAGE 2 – KAART PROJECTGEBIED



Figuur 1: Luchtfoto van het plangebied aan de Eperweg 98T-1 te Epe en omgeving met legenda.

Datum
22 september 2026

Zaaknummer
2026-002679

Blad
12 van 12

BIJLAGE 3 – MITIGERENDE MAATREGELEN



Figuur 2: Luchtfoto van het plangebied met de locaties van de marterhoop (groene driehoek) en de takkenril (blauwe rechthoek).