Van: [redacted]@laneco.nl>
Verzonden: 01-09-2026 11:40
Aan: [redacted]@gelderland.nl>
CC: [redacted]@laneco.nl>
Onderwerp: RE: Aanvullende gegevens 2026-002653 Bernhardstraat te Wageningen

---

Goedemorgen [redacted] beste [redacted]

In de bijlage stuur ik u de beantwoording van de vragen toe voor de Bernhardstraat te Wageningen.

Wij kunnen helaas niet meegaan met de plaatsing van extra kasten voor gierzwaluw, omdat we bewust en beargumenteerd afwijken van de richtlijn voor onderzoek van gierzwaluw.
Zowel onze klant, als wij zelf vinden dit een lastige, net als dit bij jullie een punt van discussie was.

Wij denken zelf dat een precedentwerking niet perse een probleem hoeft te zijn en we zien in de vraag die gesteld is nog geen ecologische argumentatie waarom het uitgevoerde onderzoek onvoldoende zou zijn. Daarnaast zien we juist wel een precedentwerking in het behandelen van de aanvraag op deze wijze, waaruit blijkt dat de richtlijn in feite een eis wordt als het gaat om het gierzwaluwonderzoek, terwijl het Soortinventarisatieprotocol en het Kennisdocument concreet aangeven dat het een richtlijn betreft en dat ecologisch beargumenteerd afwijken mogelijk is.

Mochten jullie niet akkoord zijn met onze aanvullende uitleg in deze mail en de memo zelf, dan gaan we graag met jullie in gesprek om tot een optimale oplossing te komen voor zowel provincie als initiatiefnemer en we zijn benieuwd met wie we hiervoor het beste even kunnen bellen of teamsen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Laneco
E-mail [redacted]@laneco.nl
Telefoon: 06 - [redacted]
Website: www.laneco.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en vrijdag

Laneco
Landschaps & Ecologisch Advies

P Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen

---

Van: [redacted]@gelderland.nl>
Verzonden: dinsdag 25 augustus 2026 13:55
Aan: [redacted]@laneco.nl>
Onderwerp: Aanvullende gegevens 2026-002653 Bernhardstraat te Wageningen

Beste [redacted]

Zoals telefonisch besproken, hierbij nog de vragen per mail.

Werkzaamheden
De twee kopgevels waar winterverblijfplaatsen zijn geconstateerd worden niet

geïsoleerd. Het is niet duidelijk of de kozijnen wel vervangen worden op deze gevels.

- Worden de kozijnen op deze twee gevels ook vervangen en zo ja, hoe wordt verstoring van de verblijfplaatsen van de vleermuizen voorkomen?

Gierzwaluw onderzoek

Het gierzwaluw onderzoek is niet uitgevoerd volgens het kennisdocument van BIJ12. Er zijn echter maar 6 plekken waar een gierzwaluw nest zou kunnen zitten. Om toch het besluit juridisch en ecologisch te kunnen onderbouwen, kunnen 10 extra tijdelijke en permanente gierzwaluwkasten gerealiseerd worden.

- Graag ontvang ik de locaties van de extra tijdelijke en permanente gierzwaluwkasten.

Kasten op de gevels

Aan een paar gevels hangen al vleermuis- en gierzwaluwkasten. Het is niet duidelijk of deze kasten hier hangen ter compensatie van een ander project.

- Zijn de kasten opgehangen ter mitigatie/compensatie van een ander project?

Mocht u nog vragen hebben of wat willen bespreken dan kunt u mij per mail of telefonisch bereiken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener soortenbescherming | Afdeling Vergunningverlening en Handhaving | 06[redacted] | www.gelderland.nl

provincie Gelderland

P Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen.

De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via post@gelderland.nl

Laneco
Landschaps & Ecologisch Advies

Provincie Gelderland
Team vergunningverlening
Markt 11
6800 GX Arnhem

Betreft: Beantwoording vragen Omgevingsvergunning flora en fauna-activiteit Bernhardstraat te Wageningen
Ons kenmerk: 186.24.04
Uw Kenmerk: Zaaknummer 2026-002653

Voorthuizen, 1 september 2026

Geachte [redacted]

Op d.d. 25 augustus 2026 heeft u inhoudelijke vragen gesteld over de ingediende omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit voor de Bernhardstraat te Wageningen met zaaknummer 2026-002653. In deze memo beantwoorden wij uw vragen. Mochten na deze beantwoording nog onduidelijkheden zijn dan overleggen wij graag met u over eventuele aanvullingen op deze vragen.

1 Werkzaamheden

De twee kopgevels waar winterverblijfplaatsen zijn geconstateerd worden niet geïsoleerd. Het is niet duidelijk of de kozijnen wel vervangen worden op deze gevels.

Vraag 1 Worden de kozijnen op deze twee gevels ook vervangen en zo ja, hoe wordt verstoring van de verblijfplaatsen van de vleermuizen voorkomen?

Antwoord
De initiatiefnemer is wel voornemens om de kozijnen op deze kopgevels te vervangen. Dit dient uitgevoerd te worden buiten de kwetsbare periode voor massawinterverblijven van gewone dwergvleermuis tussen 1 april en 31 juli. Daarbij moeten de kopgevels vooraf natuurvrij worden gemaakt inclusief een nacontrole. De materialen waarmee de gevel ongeschikt gemaakt wordt, dienen voor 31 juli van het jaar waarin gewerkt wordt, weer verwijderd te worden zodat de verblijfplaatsen weer beschikbaar zijn.

2 Gierzwaluwonderzoek

Het gierzwaluw onderzoek is niet uitgevoerd volgens het kennisdocument van BIJ12. Er zijn echter maar 6 plekken waar een gierzwaluw nest zou kunnen zitten. Om toch het besluit juridisch en ecologisch te kunnen onderbouwen, kunnen 10 extra tijdelijke en permanente gierzwaluwkasten gerealiseerd worden.

Vraag 2 Graag ontvang ik de locaties van de extra tijdelijke en permanente gierzwaluwkasten.

Antwoord

Wij (de initiatiefnemer en ecologisch adviesbureau) kunnen niet instemmen met deze extra tijdelijke en permanente voorzieningen voor gierzwaluw.

Er is bewust gekozen om de potentiële nestplekken te inspecteren met behulp van een endoscoop omdat het om drie nestkasten en drie openingen in de gevel gaat. Het betreft nestkasten en openingen verspreid over vijf verschillende gevels. De ruimtes die geïnspecteerd moesten worden zijn 100% overzichtelijk, waardoor op basis van endoscooponderzoek uitgesloten kan worden of er wel/geen nesten van gierzwaluw aanwezig zijn.

Bij het endoscooponderzoek is op twee van de zes potentieel geschikte plekken, een nest van gierzwaluw vastgesteld. Op de andere locaties is met 100% zekerheid vastgesteld dat geen nestplek van gierzwaluw aanwezig is. De mitigatie en compensatie is/wordt conform projectplan gerealiseerd op basis van het document 'Toelichting voor aanvraag omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit onder de Omgevingswet (Ow) voor verboden genoemd in Besluit activiteiten leefomgeving (Bal)' van de provincie Gelderland.

In het Soortinventarisatieprotocol van het Netwerk Groene Bureaus, waar het nader ecologisch onderzoek naar gierzwaluw mede op gebaseerd is, wordt op pagina 3 aangegeven dat afwijken van de protocollen altijd beargumenteerd mogelijk is, mits dit een ecologisch inhoudelijke argumentatie betreft. Er zijn andere methoden denkbaar om de afwezigheid van soorten aan te tonen. Het kennisdocument Gierzwaluw geeft op pagina 26 van 63 tevens aan dat het onderzoek om uit te sluiten zoals voorgeschreven in het Kennisdocument Gierzwaluw een richtlijn betreft en dat afwijken altijd mogelijk is, mits ecologisch onderbouwd.

Wij zijn van mening dat met het endoscooponderzoek de zes potentiële nestplekken van gierzwaluw volledig geïnspecteerd zijn. Wij kunnen op basis van deze visuele inspectie met zekerheid uitsluiten dat er nesten van gierzwaluw aanwezig zijn in drie van de zes potentiële nestlocaties. Wij zien daarin meer dan voldoende juridische grond voor het uitsluiten van nesten van gierzwaluw. Dat gezegd hebbende vinden wij het aanbrengen van tien extra tijdelijke en permanente gierzwaluwkasten niet nodig en niet proportioneel, mede gelet op het feit dat reeds mitigatie en compensatie is voorzien voor de aangetroffen nestplekken van gierzwaluw.

Mocht u deze argumentatie niet ondersteunen gaan wij graag met u in gesprek waarom deze ecologische argumentatie onvoldoende is.

3 Kasten op de gevels

Aan een paar gevels hangen al vleermuis- en gierzwaluwkasten. Het is niet duidelijk of deze kasten hier hangen ter compensatie van een ander project.

Vraag 3 Zijn de kasten opgehangen ter mitigatie/compensatie van een ander project?

Antwoord

Dit is niet bekend bij het VvE Bestuur, de bewoners en de projectleider verduurzaming van dit project. Ook het Energieloket Wageningen kan geen antwoord geven op deze vragen. Mogelijk is de mitigatie bij u als provincie bekend, vanuit eerder door u verleende vergunningen?

Als ecologisch adviseur vermoeden wij dat het niet gaat om mitigatie/compensatie omdat het aantal kasten zeer beperkt is en de positionering van de kasten niet logisch is voor een mitigatiemaatregel. Zo hangt één van de vleermuiskasten op de zijkant van een kopgevel direct naast een raam, terwijl er voldoende ruimte is op de kopgevel zelf, zie figuur 1. Bij een mitigatietaakstelling zouden de kasten normaliter op de kopgevel worden geplaatst.

Figuur 1: Positionering van één van de tijdelijke vleermuiskasten aan de Bernhardstraat (Laneco, 2026).

Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van deze beantwoording, dan horen wij dit graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Laneco
[redacted]