



**Gemeente
Amsterdam**

Eindverslag inspraakprocedure

Besluit tot het aanwijzen, opheffen en wijzigen van
afvalinzamellocaties in Gein 2

Voorwoord

Voor u ligt het eindverslag inspraakprocedure over het aanwijzen, opheffen en/of wijzigen van locaties voor afvalinzamelvoorzieningen in Gein 2. In dit eindverslag zijn de binnengekomen zienswijzen (juridische woord voor de door u ingediende reactie, vraag of voorstel) verwerkt en beantwoord. Dit eindverslag wordt samen met het locatiebesluit vastgesteld door het dagelijks bestuur van het stadsdeel.

Als eerste volgt een inleiding met een beschrijving van de gevolgde procedure. Daarna volgt een algemene reactie op gemeenschappelijke zienswijzen, een overzicht van de zienswijzen en de beantwoording van specifieke zienswijzen per locatie. Op deze zienswijzen is inhoudelijk gereageerd en is aangegeven of er aanleiding is om af te wijken van de voorgestelde locatie in het ontwerp locatiebesluit.

1	Inleiding.....	3
1.1	Procedure.....	3
2	Beantwoording zienswijzen algemeen.....	4
2.1	Loopafstanden en aantal locaties	4
2.2	Volle containers, afval naast de container en zwerfafval.....	4
2.3	Geluidsoverlast.....	4
2.4	Stankoverlast	4
2.5	Grof afval	4
2.6	Groente-, Fruit-, Etensresten en Tuinafval.....	4
3	Zienswijzen, beantwoording en advies	5
3.1	Algemeen.....	5
3.2	Stellendamstraat 60, 1107LL-60	6
3.3	Steenderenstraat 45, 1104LB-45	6
3.4	Westbroekplein 28, 1107NH-28	6
3.5	Streefkerkstraat 2, 1107LP-2	7
3.6	Steenderenstraat 81, 1107LB-81	7
3.7	Steenderenstraat 40, 1107LD-40	7
3.8	Steenderenstraat 23, 1107LA-23.....	8
3.9	Werkhovenstraat 33, 1107KD-33	8
3.10	Staverdenplein 27, 1107LE-27	9
4	Resultaat	9

1 Inleiding

1.1 Procedure

Het aanwijzen, opheffen en/of wijzigen van de locaties komt tot stand door een locatiebesluit van het dagelijks bestuur van het stadsdeel. Artikel 4, Afvalstoffenverordening Amsterdam 2023 vormt hiervoor de basis. Het besluit is voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4, Algemene wet bestuursrecht. Dat betekent dat het voorgenomen besluit is gepubliceerd en dat het ontwerp locatiebesluit gedurende zes weken ter inzage is gelegd. Bewoners (en ondernemers) konden binnen die termijn schriftelijk of mondelinge zienswijzen indienen. De zienswijzen worden behandeld in het eindverslag inspraakprocedure. Met inachtneming van de geldende beleidsregels wordt per locatie bepaald of de zienswijzen aanleiding geven om de locatie niet of gewijzigd vast te stellen. Het locatiebesluit en het eindverslag worden vastgesteld door het dagelijks bestuur.

Degene die zich niet kan vinden in dit besluit kan na bekendmaking rechtstreeks beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Stedelijk Kader 'bepalen locaties inzamelvoorzieningen'

Op de voorgestelde locaties is het Stedelijk Kader 'bepalen locaties inzamelvoorzieningen' van toepassing. Het Stedelijk Kader bepaalt de wijze waarop locaties van inzamelvoorzieningen worden vastgesteld en welke criteria (eisen en richtlijnen) daarbij worden afgewogen. De *eisen* geven aan waaraan een locatie *moet* voldoen. En de *richtlijnen* geven aan waarnaar wordt *gestreefd* bij het zoeken van de meest geschikte plaats. Van richtlijnen kan gemotiveerd worden afgeweken.

Communicatie

Publicatie van de bekendmaking over de inspraakperiode vond digitaal plaats op de website overheid.nl en in de Het Parool. Ook zijn er bewonersbrieven verstuurd naar alle bewoners in Gein 2. In de bewonersbrief werd vermeld dat de indiening van een zienswijze tegen het ontwerpbesluit mondeling en schriftelijk (per e-mail, per brief of via telefoon) mogelijk was. Het ontwerpbesluit lag in de periode van 21 april tot en met 2 juni 2025 ter inzage bij het stadsloket Zuidoost.

Bewoners die een zienswijze hebben ingediend krijgen het eindverslag inspraakprocedure inclusief het vastgestelde locatiebesluit toegestuurd. Aan alle bewoners in de omgeving van de afvalinzamellocaties wordt een brief over het vastgestelde locatiebesluit toegestuurd.

2 Beantwoording zienswijzen algemeen

De algemene strekking van de zienswijzen heeft betrekking op de loopafstanden, het aantal containers en diverse soorten overlast.

2.1 Loopafstanden en aantal locaties

Het locatieplan is opgesteld volgens de geldende eisen en richtlijnen uit het Stedelijk Kader. Daarin zijn onder andere de richtlijnen voor loopafstanden opgenomen.

De gemeente Amsterdam wil in alle stadsdelen dezelfde containers plaatsen. Hierdoor zijn er minder verschillende vuilniswagens nodig en kunnen de afvalroutes slimmer worden uitgevoerd. Amsterdammers krijgen zo de mogelijkheid om hun afval gescheiden aan te bieden. Er wordt gezocht naar de meest effectieve manier om het afval in te zamelen. Zo worden er bijvoorbeeld milieueilanden gecreëerd, locaties waar restafval en gescheiden afval naartoe kan worden gebracht.

2.2 Volle containers, afval naast de container en zwerfafval

In stadsdeel Zuidoost passen we het aantal afvalcontainers aan op basis van het aantal huishoudens. We hebben veel geleerd over hoe snel de containers vol raken door gegevens te verzamelen. We gebruiken de verzamelde weeggegevens om te bepalen hoeveel containers we nodig hebben. Door regelmatig naar de gegevens te kijken, zien we dat we soms de ophaalfrequentie moeten aanpassen. Als bewoners extra afval naast de containers zien, kunnen ze dit online melden of via het telefoonnummer 14020. Het is niet toegestaan om afval naast de containers te plaatsen omdat dit zwerfafval kan veroorzaken.

2.3 Geluidsoverlast

Om mogelijke geluidsoverlast te verminderen, zijn de nieuwe afvalcontainers uitgerust met een geluidsarme inwerpopening. Deze opening zorgt ervoor dat het geluid bij het openen en sluiten van de afvalcontainer wordt gedempt. Het geluid dat ontstaat tijdens het legen van de container is van korte duur en komt gemiddeld zo'n 2 keer per week voor, met een duur van ongeveer 5 minuten per lediging.

2.4 Stankoverlast

Afval in de ondergrondse container wordt ten minste eenmaal per week door de gemeente opgehaald, wat stankoverlast beperkt. Ook de verzamelcontainer voor gfe/t (groente-, fruit-, etensresten en tuinafval) is zo gemaakt dat stankoverlast in de omgeving beperkt blijven. Daarnaast worden de afvalcontainers regelmatig gereinigd.

2.5 Grof afval

Er komt een vaste plek voor het aanbieden van grof afval, passend binnen de richtlijnen van het Stedelijk Kader.

2.6 Groente-, Fruit-, Etensresten en Tuinafval

De gemeente Amsterdam streeft ernaar om in 2050 volledig afvalvrij te zijn. Een belangrijke stap in die richting is het apart inzamelen van groente-, fruit-, etensresten en tuinafval (gfe/t), die momenteel ongeveer een derde van het restafval vormen. Door dit afval gescheiden op te halen, kan het voor 100% worden gerecycled tot nieuwe producten zoals compost en biogas. Dit vermindert niet alleen de hoeveelheid afval die verbrand moet worden, maar is ook beter voor het milieu en voordeliger in de kosten.

3 Zienswijzen, beantwoording en advies

De zienswijzen zijn hieronder per locatie samengevat. De beantwoording en het advies zijn daarbij aangegeven. Persoonsgegevens worden uit privacyoverwegingen niet in dit eindverslag opgenomen.

Zienswijzen op het ontwerp locatiebesluit afval inzamelvoorzieningen				
Locatie-nummer	Straat	Volgnummer zienswijze	Aantal zienswijzen	Aanpassen besluit
Algemeen		ZW-TM02-001, ZW-TM02-003	2	Ongewijzigd vaststellen
1107LL-60	Stellendamstraat 60	ZW-TM02-002	1	Ongewijzigd vaststellen
1104LB-45	Steenderenstraat 45	ZW-TM02-004	1	Ongewijzigd vaststellen
1107NH-28	Westbroekplein 28	ZW-TM02-005	1	Ongewijzigd vaststellen
1107LP-2	Streefkerkstraat 2	ZW-TM02-006	1	Ongewijzigd vaststellen
1107LB-81	Steenderenstraat 81	ZW-TM02-001, ZW-TM02-003	2	Ongewijzigd vaststellen
1107LD-40	Steenderenstraat 40	ZW-TM02-001	1	Ongewijzigd vaststellen
1107LA-23	Steenderenstraat 23	ZW-TM02-001	1	Ongewijzigd vaststellen
1107KD-33	Werkhovenstraat 33	ZW-TM02-007	1	Ongewijzigd vaststellen
1107LE-27	Staverdenplein 27	ZW-TM02-001	1	Ongewijzigd vaststellen
Totaal		Indieners van zienswijzen	7	Ongewijzigd vaststellen

3.1 Algemeen

3.1.1 Zienswijzen

1. Bewoner wil dat de grof afvalplekken worden voorzien van een duidelijke bord met daarop de tijden dat grofvuil mag worden aangeboden. Het zou handig zijn om de tekst in meerdere talen te plaatsen.
2. Bewoner geeft aan dat de te saneren locaties voor grof afval foutief in de tekening opgenomen staan als te saneren containerplek.

3.1.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. We richten de grof afvalplekken in volgens de richtlijnen van Amsterdam.
2. Waarschijnlijk bedoeld u met saneren de **op te heffen locaties**. Dit betekent dat, nadat de nieuwe grof afvalplekken betegeld zijn en de oude grof afvaltegels verwijderd zijn, geen afval meer mag worden aangeboden.

3.1.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.2 Stellendamstraat 60, 1107LL-60

3.2.1 Zienswijzen

1. Een aantal bewoners zijn het niet eens met de wijziging van de locatie. De nieuwe locatie is verder weg en niet iedereen is in staat om lange afstanden af te leggen.

3.2.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. De restafvalcontainer wordt niet verplaatst. Hier wordt alleen een voorziening voor gfe/t toegevoegd.

3.2.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.3 Steenderenstraat 45, 1104LB-45

3.3.1 Zienswijzen

1. Bewoner is het niet eens met het opheffen van de grof afval locatie omdat hij dan de hele week grof afval voor de deur heeft.

3.3.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. De nieuwe locatie in het plan bevindt zich op een ruime afstand van de woningen. Afval mag overigens maar 1 dag in de week worden aangeboden. Indien er op andere dagen afval aangeboden wordt, dan kunt u hier een melding van maken.

3.3.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.4 Westbroekplein 28, 1107NH-28

3.4.1 Zienswijzen

1. Bewoner geeft aan dat het veel lawaai geeft als mensen hun afval weggooien en dat de geur de woning binnendringt.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Naar de overkant bij de rotonde.

3.4.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. De zienswijze is ingediend op een grof afvalplek. Waarschijnlijk bedoelt u de containerplek 1107NH-36. Ik verwijs u naar paragraaf 2.4 en 2.5 over geluid en stankoverlast.

Alternatieven:

1. Dit is een reeds bestaande plek. Hier kan geen zienswijze over worden ingediend.

3.4.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.5 Streefkerkstraat 2, 1107LP-2

3.5.1 Zienswijzen

1. Bewoner geeft aan dat er al veel overlast is van de huidige containers en het er niet mee eens is dat er nu een container recht voor de woning wordt geplaatst. Er ligt altijd grof afval voor de deur en nu wordt er alleen maar meer overlast gecreëerd met een container voor de deur.

3.5.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. Er komt geen container voor de deur, maar een grof afval plek. Grof afval mag 1 keer in de week worden aangeboden.

3.5.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.6 Steenderenstraat 81, 1107LB-81

3.6.1 Zienswijzen

1. Bewoners geven aan dat de grof afval plek is geschetst tussen een looproute en parkeerplaats voor mensen met een handicap. Hierdoor zal de looproute geblokkeerd worden en zal de parkeerplaats mogelijk ook niet goed bereikbaar blijven.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Deze locatie kan worden verplaatst ter noordwesten van de huidige locatie, naast de groenstrook. Het pad aan de overkant wordt zelden gebruikt.

3.6.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. Dit is een reeds bestaande plek. Hier kan geen zienswijze over worden ingediend.

3.6.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.7 Steenderenstraat 40, 1107LD-40

3.7.1 Zienswijzen

1. Op deze locatie is er een risico op beschadiging van voertuigen. Daarnaast kan de laad en losplek worden geblokkeerd als er veel afval wordt aangeboden. Hierdoor zullen auto's de straat gaan blokkeren bij het laden en lossen.

3.7.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. Dit is een reeds bestaande locatie. Hier kan geen zienswijze over worden ingediend.

3.7.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.8 Steenderenstraat 23, 1107LA-23

3.8.1 Zienswijzen

1. Versmal de locatie als de grof afval plek wordt verwijderd.

3.8.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. Het versmallen van de stoep valt niet binnen het project. We heffen de grof afvalplek alleen op.

3.8.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.9 Werkhovenstraat 33, 1107KD-33

3.9.1 Zienswijzen

1. De grof afval plek geeft al jaren overlast, doordat er dagelijks vuil wordt geplaatst. Dit trekt ongedierte aan. Mensen trekken de zakken ook open waardoor het vuil zich door de straat verspreid. Er moet door middel van een bord duidelijk worden gemaakt dat deze locatie een grof afval plek is en wanneer het grof afval buiten mag worden gezet. Het zou ook handig zijn de locatie af te bakenen met een hek zodat het vuil niet meer door de wijk waait.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Bij de restcontainer aan het begin van de Werkhovenstraat. Het beste zou een plek nabij de parkeerplaats zijn zodat de straat netjes blijft.

3.9.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. Dit is een bestaande locatie. Hier kan geen zienswijze over worden ingediend. Vuilniszakken horen in de ondergrondse container. Grof afval is afval wat niet in de container past.

3.9.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.10 Staverdenplein 27, 1107LE-27

3.10.1 Zienswijzen

1. Saneer de grof afvallocatie en versmal de stoep.

3.10.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. Het versmallen van de stoep valt niet binnen het project. We heffen de grof afvalplek alleen op.

3.10.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

4 Resultaat

Het resultaat van de ter inzagelegging van de locaties voor inzamelvoorzieningen in Gein 2 is dat over de aan te wijzen, op te heffen en gewijzigde afvalinzamellocaties zeven zienswijzen zijn binnengekomen. Deze zienswijzen zijn grondig onderzocht en de locaties zijn opnieuw bekeken. Deze zienswijzen geven geen aanleiding om het plan aan te passen.