rombōu

Toelichting

Aanvraag omgevingsvergunning

Maatschap Brinke

Melkrundveehouderij
Dordsedijk 77 te Klazienaveen



		Opdrachtgever
Naam	:	Maatschap Brinke
Postadres	:	Dordsedijk 77 7891 NL Klazienaveen
		Rombou
Bezoekadres	:	Jufferenwal 30, 8011 LE Zwolle
Postadres	:	Postbus 432, 8000 AK Zwolle
Datum	:	08 12 2023
Opsteller	:	[redacted]
Telefoon	:	
E-mail	:	info@rombou.nl

Inhoudsopgave

VOORWOORD		**3**
1.	**INLEIDING**	**4**
1.1	Benodigde toestemmingen	6
1.2	Leeswijzer	6
2	**BESCHRIJVING HUIDIGE/GEWENSTE SITUATIE**	**7**
3	**OMGEVINGSVERGUNNING AFWIJKEN**	**8**
4	**MER-BEOORDELING**	**9**
4.1	Omgeving	9
4.2	Milieueffecten	10
4.3	Samenvatting / conclusies	13
5	**VOORTOETS STIKSTOF**	**15**
5.1	Inleiding Voortoets	15
5.2	Natura2000 gebieden	15
5.3	Beschrijving project; gelet op het aspect stikstof	16
5.4	Conclusie	17

Voorwoord

Met deze notitie wordt beoogd om toelichting en informatie te geven op/over de verschillende toestemmingen die nodig zijn voor de ingediende aanvraag.

Dat mede in aanvulling op de opgestelde ruimtelijke onderbouwing, die is opgesteld omdat sprake is van een afwijking van het bestemmingsplan. In die onderbouwing is uiteraard ook veel informatie over de voorliggende aanvraag opgenomen.

1. Inleiding

[redacted] exploiteert een gespecialiseerde melkrundveehouderij met de omvang van een meermansbedrijf.

De vigerende toestemmingen (milieu en natuur) geven aan dat er maximaal 400 melkkoeien en 147 stuks jongvee gehouden kunnen worden. In vergelijking met de milieutoestemming staat de natuurvergunning nog 103 stuks jongvee extra toe. De milieutoestemming is dus maatgevend.

Binnen de familie dienen meerdere bedrijfsopvolgers zich aan. Inzet is daarom om het bedrijf toekomstbestendig te houden. Vandaar een duidelijke strategie richting toekomst. Stilstand is dan achteruitgang.

De laatste nieuwbouw is een ligboxenstal in 2012 geweest. Met die stal heeft het bedrijf de gewenste stalcapaciteit/omvang bereikt.

Het is gebruikelijk dat de aandacht eerst uit gaat naar het bereiken van de gewenste omvang. Want de omvang van de melkproductie en daarmee het aantal melkkoeien is hoofdzaak voor de volwaardigheid/continuïteit. Eerst de focus op die schaalvergroting en later volgen dan andere onderdelen/aandachtspunten, om het bedrijf als geheel te optimaliseren.

Voorliggende aanvraag is dus niet gericht op schaalvergroting maar op het optimaliseren.

In die zin was de kans, in 2021, om een voormalige paardenhouderij te kopen een belangrijke aanzet voor dat optimaliseren.

Het kunnen aankopen van de gewezen paardenhouderij StableM, dichtbij gevestigd in Barger-Oosterveen, paste in meerdere opzichten in de uitgestippelde bedrijfsstrategie.



De kans om de 10 hectare, op korte afstand liggend, bij het areaal te kunnen voegen wilde de familie niet laten lopen. Zeer geschikt om daarmee de mate van grondgebondenheid verder te verbeteren.

Maar ook het hergebruiken van het aanwezige bedrijfsgebouwen, bv de rijhal, wordt als kans gezien.
Een bijkomende overweging is geweest om de ammoniakrechten van de paardenhouderij te verplaatsen richting de Dordsedijk, maar daar wordt van afgezien. Voorafgaand aan het slopen zal de milieutoestemming worden ingetrokken en zal als gevolg daarvan optredende depositieafname ten goede komen van het Bargerveen.
De financiële meerwaarde van de ontmanteling van de paardenhouderij en vervolgens een functieverandering naar woonkavels kan, door een verkoop daarvan, ook ten goede komen van het bedrijf.

Het ruimtelijk afschalen van de bedrijfsfunctie Veenhoeksweg leidt dus mede tot en gaat gelijk op met bedrijfsoptimalisatie aan de Dordsedijk.

Het aankopen van de paardenhouderij was de aanzet om ook met de gemeente af te stemmen over het optimaliseren van de Dordsedijk. Waarbij dat optimaliseren zich vooral richt op het grondgebonden karakter van het bedrijf.

Want daarvoor heeft het bedrijf bepaalde bebouwing nodig.

In een aan de gemeente gericht principeverzoek is toegelicht welke bebouwing nodig is. De gemeente stemde door een principebesluit daarna in met dat verzoek.

De benodigde bebouwing nog even in een notendop:

1. Loods voor stalling van materieel

Er is behoefte aan meer ruimte voor de stalling van machines en werktuigen die ingezet worden voor landwerkzaamheden. De stalling is nu in een te kleine loods, waardoor machines en werktuigen buiten moeten worden gestald. Wat ten koste gaat van de levensduur van kostbaar materieel en daarnaast is het risico van diefstal groter. Bovendien geeft het een rommelige uitstraling aan het erf en staat het wel eens in de weg.

De bedoeling is om de voormalige rijhal van StableM te gaan hergebruiken; wordt uit elkaar gehaald en weer opgebouwd aan de Dordsedijk.

2. Voerloods

In de voerloods zullen grond- en hulpstoffen voor de bereiding van veevoer verantwoord opgeslagen worden en wordt het voer daadwerkelijk bereidt.

Het kunnen gebruiken van de loods maakt een verschuiving van krachtvoer naar meer ruwvoer mogelijk.
Door zelf voer te bereiden zal er minder krachtvoer nodig zijn.

3. Vervangende mestsilo

De bestaande mestsilo raakt verouderd. De kans wordt elk jaar groter dat de silo niet door de keuring komt. Er is dus een vervangende silo nodig.

Deze zal groter worden dan de bestaande. Een grotere opslagcapaciteit maakt het mogelijk om de vrijkomende mest beter te benutten op de eigen gronden. En meer gronden bij het

bedrijf betekent ook meer plaatsingsruimte en dus ook de behoefte om meer mest op te slaan.

4. Jongveestal

De wens is om het aanwezige jongste jongvee een betere huisvesting te geven. Er vindt ten opzichte van het toegestane aantal stuks jongvee dus geen uitbreiding plaats.

De benodigde en daarom aangevraagde bebouwing is dus in meer of mindere mate faciliterend voor een grondgebonden bedrijfsvoering.

De aanvraag van initiatiefnemers komt daarmee tegemoet aan een essentieel onderdeel van de bestemmingsomschrijving en daarmee aan het gemeentelijk beleid.
De ervaring heeft ook geleerd dat de gemeente Emmen bij aanvragen veel belang toekent aan het aspect grondgebondenheid.

1.1 Benodigde toestemmingen

Ten behoeve van het kunnen oprichten van de benodigde bebouwing zijn verschillende toestemmingen nodig.

Voor het onderdeel milieu is een mer-beoordeling/mer-besluit en een Omgevingsvergunning milieu nodig.

Voor het onderdeel bouw is een omgevingsvergunning bouw noodzakelijk.

Daarnaast is sprake van een strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan. Vandaar dat ook een omgevingsvergunning voor het afwijken nodig is.

In het kader van de Wet natuurbescherming dient aangetoond te worden dat het project geen nadelige gevolgen heeft voor omliggende Natura2000 gebieden.

In deze rapportage worden de aanvragen van de benodigde toestemmingen besproken/onderbouwd.

1.2 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt normaal gesproken in hoofdstuk 2 de bestaande situatie en het initiatief beschreven waarvoor toestemmingen worden aangevraagd. Echter in dit geval wordt daarin verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing, want daarin wordt uitgebreid ingegaan op de bestaande en de beoogde situatie.

In hoofdstuk 3 is een beknopte mer-beoordeling opgenomen.

In hoofdstuk 4 komt de gebiedsbescherming in het kader van de Wet natuurbescherming aan de orde.

2 Beschrijving huidige/gewenste situatie

In de ruimtelijke onderbouwing die is opgesteld omdat de gevraagde nieuwbouw afwijkt van het bestemmingsplan wordt de huidige en de gewenste situatie uitgebreid beschreven.

Hierbij zij daarom verwezen naar die onderbouwing.

3 Omgevingsvergunning afwijken

De aangevraagde bebouwing wordt opgericht buiten het bouwvlak.

In reactie op het principeverzoek heeft de gemeente medegedeeld dat zij bereid is om mee te werken aan de benodigde afwijking.

Vandaar dat ook een afwijkingsprocedure moet worden doorlopen.

In die afwijking loopt, als toekomstige ontwikkeling, ook de later in de tijd gewenste oprichting van een boerderijvergister mee.
De daarvoor benodigde aanvraag omgevingsvergunning bouw en milieu zal dus volgen zodra de tijd daar rijp voor is.

Voor een verdere toelichting op het afwijken wordt hierbij verwezen naar de daarvoor bedoelde ruimtelijke onderbouwing.

4 MER-beoordeling

Omdat de aan te vragen activiteit (in het zonder de nieuwe jongveestal) betrekking heeft op de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren behoort een bevoegd gezag eerst te beoordelen of bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Een milieueffectrapport is alleen nodig indien de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Met dit hoofdstuk over de mer-beoordeling deelt initiatiefnemer aan het bevoegde gezag mee dat hij een mer-beoordelingsplichtige activiteit wil gaan ondernemen.

Daarbij wel vooraf de relativerende opmerking makend dat er ten opzichte van de vigerende milieutoestemming geen verandering in de soorten en aantallen dieren plaatsvindt.

Wel wordt een nieuwe stal voor een klein deel van het jongvee aangevraagd. Vandaar zat zekerheidshalve de mer-beoordeling wel in dit hoofdstuk aan de orde wordt gesteld.

De wijze van het opstellen van een mer-beoordeling is vormvrij.

Omdat er sprake is van een buitenplanse afwijking is er een uitgebreide ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

Voor de voor een mer-beoordeling belangwekkende gegevens, over de activiteit, de plaats waar deze wordt ondernomen en de waarschijnlijke milieueffecten, wordt daarom verwezen naar die ruimtelijke onderbouwing; deze mag deze als hier herhaald en ingelast worden beschouwd.
In de paragraven hieronder worden de gegevens kortweg aangehaald.

Hierbij wordt rekening gehouden met de maatregelen die initiatiefnemer neemt om nadelige gevolgen voor het milieu zo veel mogelijk te vermijden of te voorkomen. Op basis hiervan wordt beoordeeld of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

4.1 Omgeving

Het bedrijf is gelegen aan de rand van Nederland en in het buitengebied van het dorp Klazienaveen; wat onderdeel is van de gemeente Emmen.

Het bedrijf ligt aan de oostzijde van de Dordsedijk. Naburige woningen van derden staan aan de westzijde daarvan en op een afstand van 60 meter of meer.

De gronden naast en achter het bedrijf zijn in gebruik bij het bedrijf.



Afbeelding: aanduiding locatie

De gevoelige objecten in de directe omgeving van het bedrijf (woningen van derden)zijn weergegeven op onderstaande kaart vanuit het van toepassing zijnde bestemmingsplan.



De dichtst bijstaande woning van derden staat op ongeveer 55 meter.

Op ongeveer 2100 meter van het bedrijf ligt het Natura2000 gebied Bargerveen.

4.2 Milieueffecten

Selectiecriteria
Bij de beoordeling moet het bevoegd gezag rekening houden met de selectiecriteria die zijn genoemd in de Europese mer-richtlijn.

Rekening houdend met deze criteria wordt hierna volgend aangegeven welke (milieu)effecten in deze situatie wel of niet relevant zijn. Van de relevante milieuaspecten wordt beoordeeld of er bijzondere omstandigheden zijn waardoor belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu niet kunnen worden uitgesloten.

1. **Relevante milieuaspecten**

Op basis van de selectiecriteria zijn de volgende milieuaspecten voor het project van initia-

tiefnemer relevant:

Geur	Geurhinder kan optreden bij het houden van (landbouwhuis)dieren. De effecten van de vrijkomende geuremissie op de omgeving worden in de ruimtelijke onderbouwing behandeld en beoordeeld.
Ammoniak	Het houden van (landbouwhuis)dieren veroorzaakt emissie van ammoniak. De effecten daarvan worden in beeld gebracht in de ruimtelijke onderbouwing.
Natuur	Eem toename van de stikstofdepositie kan een negatief effect hebben op de instandhouding van gevoelige natuur in Natura2000 gebieden. Het effect van deze aanvraag wordt in de ruimtelijke onderbouwing en in hoofdstuk 4 van deze notitie beoordeeld.

In de ruimtelijke onderbouwing wordt ook gekeken naar de kenmerken van het project, bijvoorbeeld de emissie van een milieubelastende stof/activiteit en de maatregelen die worden getroffen om deze emissie zo veel mogelijk te voorkomen.
Ook zijn de kenmerken van de locatie en de omgeving beschreven voor zover die van belang zijn voor de beoordeling van het milieueffect.

2. Niet relevante milieuaspecten

Luchtkwaliteit	Omdat er niet meer dieren worden aangevraagd en komt er daarom niet meer fijn stof (PM10) en zeer fijn stof (PM2,5) vrij.
Volksgezondheid	Veehouderijen kunnen een risico vormen voor de gezondheid van mensen -die in de directe omgeving verblijven. Naast geurhinder, fijnstof en geluidhinder vormen de risico's van endo-toxinen en zoönosen een aandachtspunt. Wetenschappelijk onderzoek geeft inzicht in mogelijke risico's en alsnodig wordt dat vertaald in wet- en regelgeving. Gegeven die wetenschappelijke inzichten zijn er, gezien de aard van dit bedrijf, zijnde in hoofdzaak een melkrundveehouderij, gelet op de voorzorgsmaatregelen die worden getroffen, geen risico`s voor de volksgezondheid te verwachten.
Geluid	De voorgenomen wijzigingen gaan niet/nauwelijks gepaard met meer geluid producerende activiteiten ten opzichte van de nu toegestane. Geluidgevoelige objecten (woningen van derden) staan op voldoende afstand van de inrichting. Naleving van de geluidvoorschriften, vanuit de omgevingsvergunning, borgt dat er geen geluidhinder kan optreden.
Verkeer	De aangevraagde bebouwing/activiteiten zal/zullen niet leiden tot een toename van het aantal verkeers-/transportbewegingen van en naar de inrichting. Op het terrein van de inrichting is voldoende ruimte aanwezig voor parkeren en het manoeuvreren van landbouw- en vrachtverkeer.

Bodem	De activiteiten die worden uitgevoerd vormen geen bijzonder risico voor de bodemkwaliteit. Er zijn/worden afdoende maatregelen/voorzieningen getroffen om bodemverontreiniging te voorkomen. Deze maatregelen en voorzieningen zijn voorgeschreven in het Activiteitenbesluit of via de omgevingsvergunning. De inrichting is niet gelegen in een bodembeschermingszone (water-wingebied, grondwaterbeschermingsgebied of boringsvrije zone). De inrichting heeft in het bestemmingsplan een agrarische bestemming en is vanaf de oprichting alleen in gebruik geweest ten behoeve van agrarische activiteiten
Water	Waterkwaliteit De inrichting heeft met haar werkzaamheden nauwelijks of geen invloed op de waterkwaliteit van het oppervlaktewater in de omgeving van de inrichting. De voorgenomen wijzigingen zullen dat niet anders maken. Die zullen kwali- en kwantitatief geen nadelige consequenties hebben voor de waterhuishouding in de omgeving van de inrichting.
Energie	Het verbruik binnen de inrichting ligt hoger dan 50.000 kWh elektriciteit en lager dan 25.000 m^3 aardgasequivalenten. Voorgenomen wijzigingen zullen het energieverbruik niet doen veranderen. Toepassing van energiebesparende maatregelen kan worden voorge-schreven in een omgevingsvergunning. Algemeen streven is dat initiatiefnemers, ook uit bedrijfseconomisch oogpunt, met toepassing van managementmaatregelen en technische voorzieningen het energieverbruik zo veel mogelijk willen beperken.
Afvalstoffen en Afvalwater	Afvalstoffen Bij een veehouderij komen nauwelijks afvalstoffen vrij. Het gaat in hoofdzaak om een zeer beperkte hoeveelheid verpakkingsmateriaal en kadavers. Papier, plastic, glas en landbouwfolie worden apart ingezameld voor hergebruik. Kadavers worden (verplicht) opgehaald en verwerkt door een destruc-tiebedrijf. Voor wat betreft het vrijkomen en de opslag van afvalstoffen is er geen sprake van een bijzondere situatie. Afvalwater

	Reinigingswater vanuit de melkinstallatie komt in de mestkelder terecht. Samen met de drijfmest wordt dat afvalwater uitgereden op landbouwgronden in de omgeving van de inrichting. Afvalwater van huishoudelijke aard wordt geloosd op het openbare riool. Er wordt geen huishoudelijk of bedrijfsafvalwater geloosd op het oppervlaktewater.
Externe veiligheid	De inrichting vormt geen risico voor de veiligheid van mensen die in de omgeving van de inrichting verblijven. In de directe omgeving zijn geen inrichtingen of leidingen aanwezig die een risico vormen voor de veiligheid binnen de inrichting.
Archeologie	In het bestemmingsplan zijn regels opgenomen ter bescherming van de archeologische waarden. In de ruimtelijke onderbouwing wordt op dit aspect ingegaan.

4.3 Samenvatting / conclusies

In algemene zin zijn de aspecten geur, ammoniak, geluid, luchtkwaliteit en natuur relevant voor de beoordeling van de milieueffecten.

Die milieueffecten zijn overigens al eens onderdeel van een beoordeling geweest, voor de verlening van de vigerende milieutoestemming.
Voorliggende aanvraag leidt, ten opzichte van de vigerende milieutoestemming, niet tot een toename van het aantal dieren noch tot een significante toename van activiteiten.

Luchtkwaliteit
De uitbreiding gaat niet gepaard met een toename van de fijnstofuitstoot.

Natuur; soortenbescherming
Voor beschermde planten en dieren heeft de uitvoering van het plan geen nadelig effect.

Geur
Er wordt voldaan aan het toetsingskader in de Wet Geurhinder en Veehouderijen en het Activiteitenbesluit. Belangrijk nadelige gevolgen kunnen daarom niet optreden.

Geluid
Er dient voldaan te worden aan de geluidsvoorschriften verbonden aan de vigerende milieutoestemming.

Ammoniak; gebiedsbescherming
Als referentie geldt de vigerende natuurvergunning. Daarmee vergeleken zal het project niet leiden tot een toename van de depositie.

Er is sprake van intern salderen en daarom geldt er geen vergunningplicht in het kader van de Wet Natuurbescherming.
Dit bevestigd dat er geen belangrijk nadelig gevolg kan optreden.

Het project leidt voor geen enkel aspect tot een nadelig(er) effect (geur, geluid). Laat staan dat sprake zou kunnen zijn van een belangrijk nadelig effect.

Vast is komen te staan dat er geen belangrijk nadelige gevolgen kunnen optreden en ook dat er geen bijzondere omstandigheden zijn.

Daarom is er geen aanleiding voor een uitgebreide mer-rapportage/-procedure.

5 Voortoets stikstof

5.1 Inleiding Voortoets

De verandering van het bedrijf is een project als bedoeld in artikel 2.7 tweede lid van de Wet natuurbescherming. Er moet een natuurvergunning worden aangevraagd als dat project significant negatieve gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

In dat geval moet een passende beoordeling worden gemaakt van die effecten. Wanneer echter significant negatieve effecten op voorhand kunnen worden uitgesloten, hoeft de initiatiefnemer geen passende beoordeling te maken en is het project niet vergunning plichtig. Deze beoordeling wordt gedaan in een zogenaamde voortoets.
Daarin wordt beschreven wat het effect van het project voor de stikstofdepositie in Natura 2000 is. Waarbij gekeken moet worden naar de bouw- en gebruiksfase van het project.

Uitgangspunt is dat een berekende emissie/depositie – ook een kleine of een tijdelijke – op een stikstofgevoelig habitat of leefgebied dat (bijna) overbelast is, significante gevolgen kan hebben.

Als voldoende aannemelijk is dat de bouw- en de gebruiksfase geen berekenbaar resultaat veroorzaken, dan is daarmee aangetoond dat het project geen gevolgen veroorzaakt.
Mocht wel sprake zijn van een berekenbaar resultaat in Aerius, dan volstaat om aan te tonen dat de vergunde referentie niet wordt overschreden.

In deze voortoets worden overigens uitsluitend de effecten door stikstofdepositie beschouwd. Gezien de afstand tot het dichtstbijgelegen Natura 2000-gebieden (meer dan 500 meter) kan op voorhand worden uitgesloten dat er, naast de invloed door stikstofdepositie, nog andere schadelijke effecten kunnen optreden, bijvoorbeeld verstoring door geluid of licht.

5.2 Natura2000 gebieden

Onderstaand plaatje maakt duidelijk dat de project-locatie op ongeveer 2100 meter ligt van het Bargerveen.
De andere Natura2000 gebieden in Nederland liggen op meer dan 25 kilometer en spelen daarom geen rol in de beoordeling.



5.3 Beschrijving project; gelet op het aspect stikstof

Het project maakt onderdeel uit van het melkveebedrijf. Op de locatie rust een natuurvergunning voor het houden van 400 melkkoeien en 250 stuks jongvee.

Kenmerkend is dat van de vigerende natuurvergunning een aanzienlijk deel van de vergunde emissie niet benut wordt.
Er is namelijk een natuurvergunning verleend voor 250 stuks jongvee, terwijl er (conform de milieutoestemming) maximaal 147 stuks jongvee gehouden worden.

Het project betreft het bouwen en het gebruiken van de bebouwing zoals die is aangevraagd:

- Werktuigenberging
- Voerloods
- Mestsilo
- Jongveestal

Daarnaast betreft het een interne verplaatsing van een aantal stuks jongvee.

5.3.1 Intern salderen

Zoals aangegeven wordt de referentie niet ten volle benut. Reden daarvan is dat die vergunde veebezetting niet volledig wordt gehouden.
In de huidige situatie zijn er, conform de vigerende milieutoestemming, maximaal 147 stuks jongvee aanwezig, terwijl de geldende natuur-toestemming dus 250 stuks jongvee toestaat.

Daarmee wordt een aanzienlijk deel van de referentie, een emissie van 453,2 kilo, nog niet benut.

Op basis van algemeen vergaarde kennis en ervaring met vele vergelijkbare projecten achten wij het voldoende aannemelijk dat er ten opzichte van de referentie geen sprake kan zijn van een toename.
Het wordt, gelet op de verhouding tussen de mate van onderschrijding van de referentie en de verwachte emissie van de onderdelen van het beoogde project, daarom minder noodzakelijk geacht om een en ander uitgebreid cijfermatig te bepalen/berekenen.

Mocht de gemeente dat alsnog cijfermatig onderbouwd willen zien, dan is de aanvrager daartoe uiteraard wel bereid.

De bouw- en de gebruiksfase worden in de paragraven 5.3.2 en 5.3.3 verder behandeld.

5.3.2 Bouwfase

Voor de bouwfase is niet precies geïnventariseerd welke activiteiten leiden tot emissie van stikstof en hoeveel emissie daar mee gepaard gaat.

Voldoende aannemelijk is, op basis van onze ervaring, dat de emissie van die aan de bouw gerelateerde activiteiten ruimschoots minder zal zijn dan de hoeveelheid niet benutte referentie van de natuurvergunning.

5.3.3 Gebruiksfase

Ingebruikname van de te bouwen gebouwen/bouwwerken zal ten opzichte van het bestaande project niet of nauwelijks een toename kunnen geven.

Voornaamste reden is dat er immers geen verandering in de vergunde diersoorten en dieraantallen plaatsvindt.

De op stapel staande nieuwbouw is alleen om de bestaande en al toegestane bedrijfsomvang te faciliteren.

Voerloods
Naar verwachting zal het gebruik daarvan geen significante verandering geven van de emissie.

Idee is alleen om de bestaande veebezetting van een ander soort voer te voorzien; minder krachtvoer en meer ruwvoer.

Er zal een verschuiving in de bewegingen plaatsvinden; minder transportbewegingen voor de aanvoer van krachtvoer zijn en meer transport voor de aanvoer van losse grondstoffen. Per saldo zal er nauwelijks een verschil optreden.

Werktuigenberging
Naar verwachting geeft het gebruiken daarvan geen verandering in de emissie.

De berging biedt alleen de mogelijkheid om de voor de vergunde bedrijfsomvang benodigde machines/werktuigen inpandig te stallen.

Jongveestal
Dieren die al op het bedrijf gehouden worden, en waar toestemmingen (natuur/milieu) voor zijn, worden alleen in een ander/nieuw gebouw gehuisvest.

De stal komt, t.o.v. het Bargerveen, aan dezelfde kant van het bedrijf.

Er zal geen sprake zijn van een toename van de emissie/depositie.

Mestsilo
Het betreft een vervanging van een bestaande. Wel is de inhoud groter.

Van mestsilo's wordt aangenomen dat het gebruik gepaard gaat met een emissie; die relatief laag is.

Vergeleken met de feitelijke situatie zal het aantal transportbewegingen om mest af te voeren (met een vrachtwagen) minder worden.
De grotere mestopslagcapaciteit op het eigen erf zal leiden tot meer eigen transport, van bedrijf naar de landerijen, met tractor en mestinjecteur.

Per saldo zal de emissie niet significant veranderen.

5.4 Conclusie

De bouw- en de gebruiksfase van het beoogde project gaan, zoals beschreven, gepaard met een zeer geringe verandering van de emissie.

Gering in verhouding tot een relatief groot deel van de referentie dat niet benut wordt.

Het is daarmee voldoende aannemelijk dat de verwachte emissie van het bedrijf, als gevolg van de bouw- en de gebruiksfase van het beoogde project, beduidend minder blijft dan die van de totale referentie op basis van de vigerende natuur-toestemming.

Het voorgenomen project (de daarmee samenhangende activiteiten) heeft voldoende waarborgen in zich om dat met voldoende zekerheid te kunnen stellen.

Er zal dus sprake zijn van intern salderen; zowel voor de bouw- als voor de gebruiksfase.

Er is daarmee geen vergunning plicht in het kader van de Wet Natuurbescherming.

Er is daarom ook geen aanhaakverplichting voor de ingediende aanvragen omgevingsvergunning.

Als afsluitende en extra relativerende kanttekening willen wij de referentie die rust op de Veenhoeksweg 13 in de conclusie betrekken.
Vooralsnog is besloten om deze referentie niet extern te salderen richting de Dordsedijk en dus niet die emissie toe te voegen aan de Dordsedijk 77.
Maar tegelijk is het wel zo dat door toedoen van het door initiatiefnemers in gang gezette traject, voor de Veenhoeksweg 13 en de Dordsedijk 77 in samenhang met elkaar, zal die referentie komen te vervallen. Het waarborgt voor het Bargerveen nog eens extra dat er per saldo, in de beoogde bouw- en gebruiksfase van het voorgestane project aan de Dordsedijk, geen sprake kan zijn van een toename. In wezen is het een vorm van extern salderen zonder dat de rechten verplaatst worden richting de Dordsedijk. De samenhang tussen beide projecten geeft voldoende waarborg dat het zo beoordeeld mag worden.