


Provincie Gelderland
T.a.v. 
Markt 11
6811 CG Arnhem

Zwolle, 31-10-2025
Uw kenmerk: 2025-010746
Ons kenmerk: 51026888-001

Beantwoording vragen provincie Gelderland m.b.t. Fluitekruidstraat 1 te Arnhem

Geachte

Sweco heeft van provincie Gelderland het verzoek gekregen voor het beantwoorden van vragen vanuit de provincie Gelderland, betreffende het project aan de Fluitekruidstraat 1 te Arnhem. Middels deze memo worden de vragen beantwoord.

1. De gaten naar de zolder van het hogere gebouw zijn met gaas dichtgezet. Hoe lang is dit al de situatie? Graag ontvangen we een close-up foto van het dichtgemaakte gat. Het is onbekend wanneer de openingen zijn dichtgemaakt. Echter, op 10 oktober j.l. is de zolder nogmaals geïnspecteerd. Tijdens deze inspectie leken de rasters er al voor lange tijd te hangen. Zie figuur 1 t/m 3 voor de close-up foto's

Onderstaande de foto's van de gaten.



Figuur 1 Vooraanzicht van de rasters voor de ingangen bij de zolder.



Figuur 2 Vooraanzicht van de rasters voor de ingangen bij de zolder.



Figuur 3 Alle gaten zijn geblokkeerd door rasters met gaas.

2. In de rapportage van het nader onderzoek ontbreekt het aantal onderzoekers per uitgevoerde ronde. Wij ontvangen graag deze gegevens. Onderstaande is de tabel 1 met de bezoekgegevens weergegeven. Hierbij is deze aangevuld met het aantal onderzoekers per bezoek.

Sweco



@sweco.nl

M 

Zuiderzeelaan 53
8017 JV Zwolle
Netherlands
T +31 (0) 88 811 6600
www.sweco.nl

Sweco Nederland B.V.
Handelsregister 30129769
Statutair gevestigd te De Bilt

Tabel 1 Omstandigheden nadere onderzoeken beschermde soorten met aantal onderzoekers per bezoek.

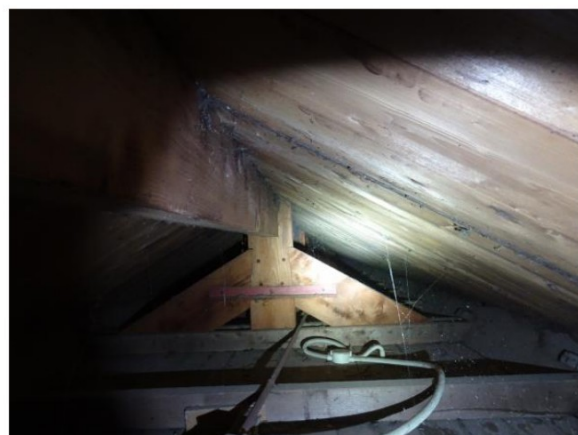
Datum	Soortgroep(en)	Aantal onderzoekers	Tijd	Temperatuur	Weersomstandigheden
15 augustus 2024	vleermuis	2	21:00 - 00:00	24 °C	2 Bft, droog, licht bewolkt
4 september 2024	vleermuis	2	20:15 - 23:15	18 °C	2 Bft, droog, licht bewolkt
4 april 2025	huismus	1	10:00 - 11:00	16 °C	2 Bft, droog, helder
25 april 2025	huismus	1	09:30 - 11:00	11 °C	2 Bft, droog, zwaar bewolkt
15 mei 2025	vleermuis/gierzwaluw	2	20:00 - 00:00	16 °C	2 Bft, droog, helder
11 juni 2025	vleermuis/gierzwaluw	2	20:20 - 01:00	17 °C	1 Bft, droog, helder
1 juli 2025	gierzwaluw	2	20:30 - 22:30	29 °C	1 Bft, droog, helder
6 juli 2025	vleermuis	2	02:20 - 05:30	16 °C	2 Bft, droog, licht bewolkt

3. De zolder lijkt op de foto's geschikt als vleermuis- en steenmarterverblijf. Een inspectie door de opdrachtgever is niet voldoende om de aanwezigheid van deze soorten op voorhand uit te sluiten. De zolders van beide panden moeten door een ecologisch deskundige onderzocht worden naar de aanwezigheid van sporen van vleermuizen en steenmarters. Voor de gewone grootoorvleermuis kan met het plaatsen van batloggers op de zolder de aan- of afwezigheid vastgesteld worden wanneer een visuele inspectie niet genoeg overzicht geeft.

Op 10 oktober j.l. is een aanvullende inspectie door een ecooloog van Sweco uitgevoerd. Tijdens deze inspectie zijn geen sporen van steenmarter of vleermuizen, zoals loopsporen, latrines, afgebeten vlindervleugels of uitwerpselen, waargenomen. Tevens zijn er, naast de dicht gerasterde gaten, geen openingen waargenomen waar steenmarters of vleermuizen gebruik van kunnen maken om de zolders te betreden (zie figuur 4 en 5). Er kan met zekerheid gesteld worden dat de zolders niet in gebruik zijn als rust- of verblijfplaats voor de steenmarter of vleermuizen.



Figuur 4 Zolder van het hogere pand deel. Enige lichtbronnen binnen de zolder zijn de met gaas geblokkeerde gaten.



Figuur 5 Zolder van het lagere pand deel. Er zijn geen openingen naar buiten aanwezig.

4. Open zolders kunnen door de gewone grootoorvleermuis als winterverblijfplaats gebruikt worden, mits de klimaatomstandigheden in het verblijf gunstig zijn. Kunt u beargumenteren waarom hier geen onderzoek naar is gedaan?

Zie antwoord op vraag 3. De zolders zijn niet toegankelijk voor de gewone grootoorvleermuis en kan zodoende ook niet dienen als winterverblijfplaats voor deze soort. Omdat de aanwezigheid van een (winter-)verblijfplaats voor de gewone grootoorvleermuis op voorhand al uitgesloten kan worden, is hier ook geen aanvullend onderzoek naar uitgevoerd.

5. De resultaten van het nader onderzoek naar vleermuizen zijn niet compleet. Welke soorten zijn waargenomen tijdens de onderzoeksrondes. Wat is het waargenomen gedrag bij de “foerageerlocaties” en “beweegroutes” op de aangeleverde kaart.

De resultaten in de rapportage aangegeven zijn compleet. De in de onderzoekslocatie aanwezige soorten zijn zoals aangegeven in het rapport. De enige andere waarnemingen waren van een enkele langs vliegende laatvlieger en rosse vleermuis. Deze kwamen enkel in de omgeving overvliegen en hadden geen binding met de bebouwing binnen, of in de directe omgeving van, de onderzoekslocatie en zijn zodoende buiten beschouwing gehouden. Het waargenomen gedrag bij de foerageerlocaties was van een enkele gewone dwergvleermuis per locatie die met regelmaat rondvloog, terwijl een ‘feeding buzz’ te horen was middels de batdetector. De aangegeven beweegroutes wijzen op het rondvliegen van een gewone dwergvleermuis rondom het gebouw tijdens het paarseizoen terwijl baltsgeluiden waarneembaar waren, zie het antwoord op de vraag hieronder.

6. Op de kaart van het vleermuisonderzoek is één paarverblijf en twee “beweegroutes” weergegeven. Uit de tekst is op te maken dat er 3 verblijven zijn. Alle vastgestelde verblijfplaatsen moeten aangegeven worden op een kaart, geef daarbij ook aan waar de invliegopeningen zitten. Wanneer er geen invlieglocatie is aangetroffen maar wel een paarterritorium van een baltsende gewone dwergvleermuis aanwezig is, dient het volledige territorium op een kaart aangegeven te worden, inclusief omliggende territoria.

De drie verblijfplaatsen zijn waargenomen op dezelfde locatie als wat aangegeven is als paarverblijfplaats. Hierbij kwamen drie vleermuizen uit dezelfde opening uitvliegen. Later op de avond is één vleermuis teruggekeerd en vertoonde baltsgedrag rondom de gymzaal. Het territorium rondom de gymzaal heeft dan ook betrekking tot die aangetroffen paarverblijfplaats. Het andere aangetroffen territorium (op de kaart aangegeven als “beweegroute”) wijst op de aanwezigheid van een andere paarverblijfplaats in het noordelijke schoolgebouw. Dit pand valt echter buiten de plannen van de nieuwe Hobbit en wordt zodoende ook niet aangetast.

7. Ook ontbreekt er een omschrijving van het waargenomen gedrag van de vleermuizen. Wat was de aard van de binding van de drie waargenomen vleermuizen het met plangebied en de bebouwing? Geef een gedetailleerde omschrijving van het waargenomen gedrag en de daaraan gekoppelde conclusies.

De aard van de binding van de drie waargenomen vleermuizen met het plangebied heeft betrekking op het waarnemen van het uitvliegen van de dieren uit het gebouw. De uitvlieglocatie van de vleermuizen kwamen uit dezelfde openingen. Om deze reden is in de kaart bij de resultaten dit aangegeven met één punt. Gezien het aantal dat uitvliegend is waargenomen is beoordeeld dat het om drie verblijfplaatsen gaat. Zie de bovenstaande antwoorden voor de beschrijving van het verder waargenomen gedrag.

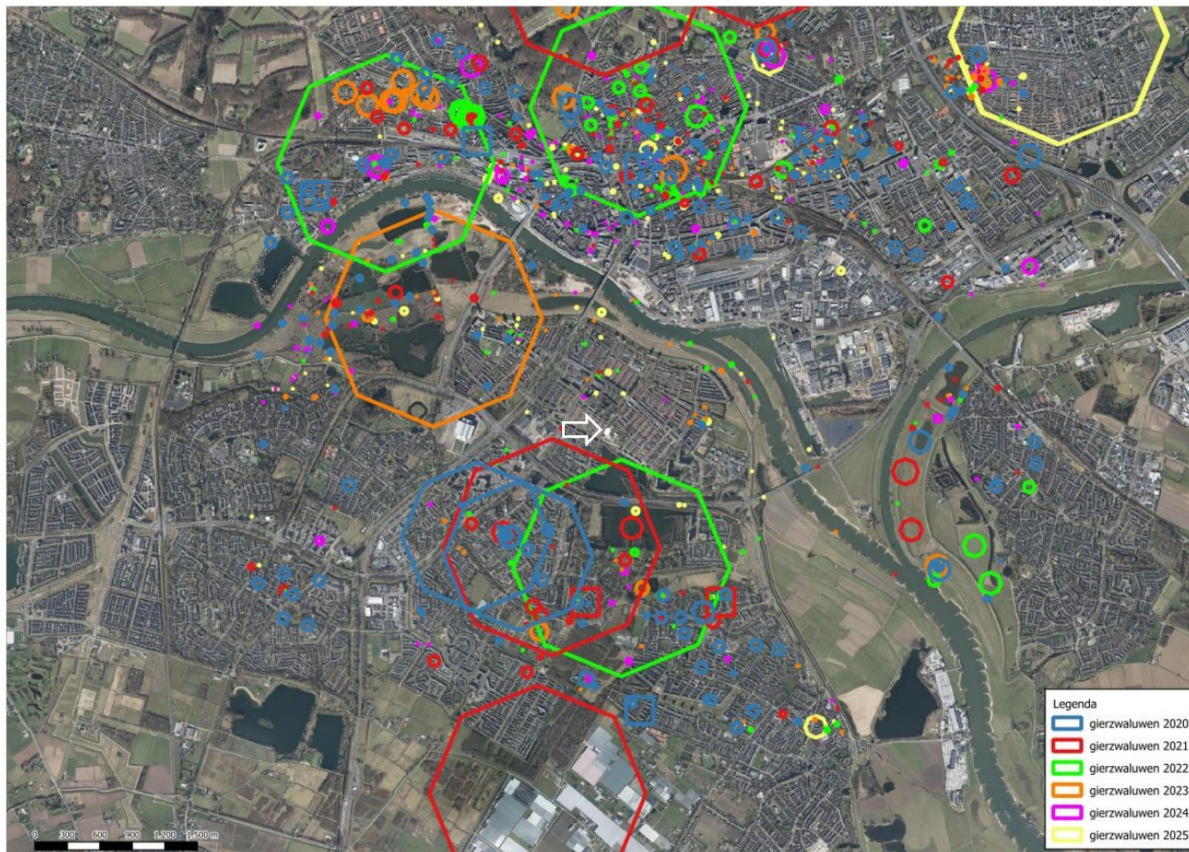
8. Het nader onderzoek naar gierzwaluw is niet juist uitgevoerd. Volgens de tabel heeft het eerste bezoek op 15 mei plaatsgevonden. Het onderzoek moet tussen 1 juni en 15 juli plaatsvinden. Hoe kan gegarandeerd worden dat er geen nestplaatsen zijn gemist door de verminderde onderzoeksinspanning binnen de geschikte periode?

Hoewel het nader onderzoek naar gierzwaluw niet volgens de geschikte periode is uitgevoerd, kan er met zekerheid gesteld worden dat er geen nestlocaties van deze soort binnen de onderzoekslocatie aanwezig zijn. Een van de redenen dat dit gesteld kan worden is dat er in de periode van het eerste avondbezoek, al gierzwaluwen in de omgeving van Arnhem aanwezig waren en nestindicerend gedrag vertoonde (zie [hier](#) en [hier](#) voor de eerste waarnemingen van nest indicerend gedrag van gierzwaluwen op 29 mei in Rijkerswoerd en op 9 mei in Huissen, respectievelijk, in de buurt van de onderzoekslocatie). Door de vroege waarnemingen van nestindicerend gedrag zou, bij de aanwezigheid van een nestlocatie binnen de onderzoekslocatie, deze naar alle waarschijnlijkheid ook waar zijn genomen tijdens het eerste veldbezoek.

Tevens zijn de andere twee bezoeken in de juiste periode voor de gierzwaluw uitgevoerd. Tijdens deze bezoeken zijn geen gierzwaluwen binnen de onderzoekslocatie, of in de omgeving, waargenomen. Dit wordt tevens bevestigd met de waarnemingen uit de NDFF. In onderstaande figuur zijn alle waarnemingen van de gierzwaluw in de omgeving van de onderzoekslocatie weergegeven. Te zien is dat over de afgelopen 5 jaar, er geen nestlocaties (de punten op de kaart) zijn waargenomen in de buurt van de onderzoekslocatie. Aangezien gierzwaluwen zéér honkvaste

koloniebroeders zijn, had bij de aanwezigheid van een nestlocatie binnen de onderzoekslocatie, of de directe omgeving daarvan, hier eerdere waarneming van zijn gemaakt. Zeker gezien de ontwikkelingen die in de buurt van de onderzoekslocatie plaats vinden (of hebben gevonden), waarbij een soortgelijk onderzoek naar gierzwaluwen plaats had moeten vinden. Als er nestlocaties in de buurt waren, zouden deze met dergelijke eerdere onderzoeken ook zichtbaar moeten zijn in de NDFF.

Hierdoor kan met zeer grote zekerheid gesteld worden dat er geen nestlocaties binnen het pand van de onderzoekslocatie aanwezig zijn die mogelijk waren gemist.



Figuur 6 Alle waarnemingen van gierzwaluwen in de omgeving van de onderzoekslocatie (witte pijl) over de afgelopen 5 jaar. De grote vlakken zijn waarnemingen van overvliegende of foeragerende gierzwaluwen.

9. Als tijdelijke mitigatie zijn 6 paalkasten geplaatst. Echter, verblijven op palen worden slechts al 25% van de tijdelijke mitigatie geaccepteerd. Daarnaast rekenen wij iedere paalkast als één verblijf. Er dienen nog minimaal 9 vleermuiskasten op gebouwen geplaatst te worden. De locaties van deze kasten moet op kaart worden aangegeven.

Gezien de huidige periode en de benodigde gewenningsperiode voor nieuw te plaatsen kasten, in vergelijking met de al aanwezige permanente vleermuiskasten en -palen, worden geen nieuwe kasten opgehangen voor de tijdelijke mitigatie. Er zijn in het nieuwe pand in eind juni 10 inbouwkasten voor vleermuizen geplaatst. Voor de overige twee benodigde vleermuiskasten voor de volledige compensatie, wordt gebruik gemaakt van de eerder geplaatste vleermuispalen. Deze vleermuispalen kunnen dienst doen als compensatie, conform het kennisdocument gewone dwergvleermuis van BIJ12 (BIJ12, 2024).

10. In het activiteitenplan geeft u aan dat er geen toestemming verkregen kon worden om kasten op bebouwing te plaatsen binnen een straal van 200 meter. Volgens de kaart is er een ruime hoeveelheid woningen binnen een straal van 200 meter aanwezig. Kunt u aantonen dat niemand toestemming heeft gegeven om tijdelijke kasten te plaatsen?

Het ontzeggen van toestemming door buurtbewoners kan niet worden aangetoond. Zie het antwoord op onderstaande vraag. Het ophangen van tijdelijke vleermuiskasten wordt niet noodzakelijk geacht.

11. In het activiteitenplan wordt in paragraaf 4.1 genoemd dat er 10 inbouwkasten voor vleermuizen worden gerealiseerd in de nieuwbouw. Dit zijn er 2 minder dan vereist. In paragraaf 5.1 wordt wel het juiste aantal inbouwkasten (12) genoemd. Graag dit in het EWP duidelijk en juist opnemen opdat er geen verwarring bij de uitvoerder ontstaat.

Eind juni zijn 10 kasten in de gevel van het nieuwe pand aangebracht (zie figuur 7 en 8). Gezien de periode waarin deze kasten zijn geplaatst is de volledige gewenningsperiode van 3 maanden in de actieve vleermuisperiode op het moment van schrijven volledig doorlopen. Zie figuren 10 en 11 voor de locatie van de geplaatste inbouwkasten.



Figuur 7 Ingebouwde vleermuiskasten in de noordelijke gevel bij de nieuwbouw.



Figuur 8 Ingebouwde vleermuiskasten in de westelijke gevel bij de nieuwbouw.

Voor de twee extra vereiste verblijfplaatsen voor de benodigde compensatie wordt beroep gedaan op de geplaatste vleermuistillen, zoals vermeld in het activiteitenplan. Deze zijn conform het kennisdocument van de gewone dwergvleermuis (BIJ12, 2024) geschikt voor het compenseren van verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis.

12. Het slopen van de gymzaal is onderdeel van een groter project waarbij het buurtcentrum “De Hobbit” wordt uitgebreid en vernieuwd. Waar worden bij dit project wijzigingen aangebracht?

Gaan er vegetaties verloren? Lever een tekening van de beoogde situatie op kaart aan.

De plannen zijn in de tussentijd aangepast naar een nieuwe tekening, zie figuur 9. In deze nieuwe plannen is het parkeerterrein verplaatst naar waar nu het oude buurtcentrum is gelegen. Op de plaats van de onderzoekslocatie wordt de oever van de naastgelegen watergang uitgebreid naar een natuurvriendelijke oever met extra vegetatie. Er gaat met de plannen geen vegetaties verloren. Sterker nog, er komt meer vegetatie, en daarmee een verbeterde situatie voor vleermuizen, bij.

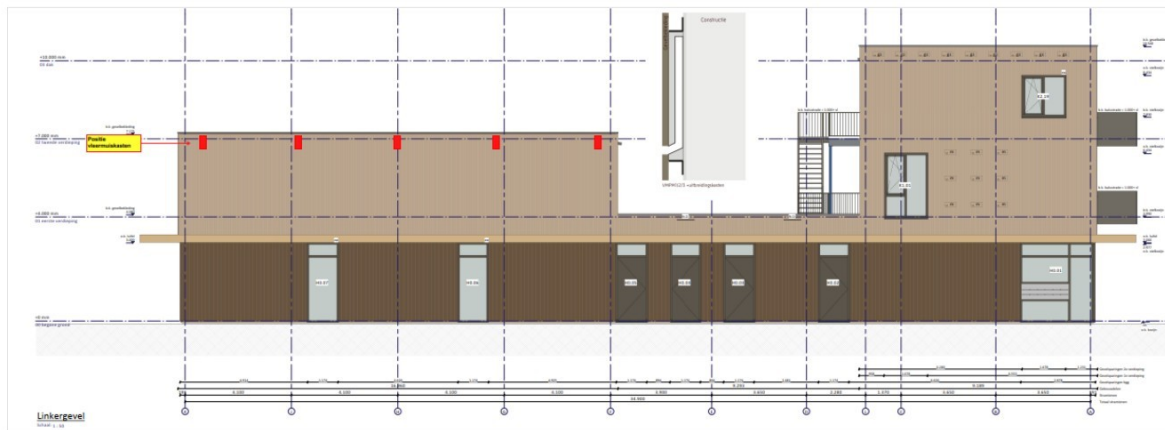


Figuur 9 Impressietekening van de toekomstige situatie.

13. Het is niet duidelijk waar de permanente mitigatie gerealiseerd wordt. Graag ontvangen we de locaties ingetekend op een kaart en in het ontwerp van de nieuwbouw.
Zie het antwoord op vraag 11 en onderstaande figuren 10 en 11 voor de plaatsing van de permanente mitigatie.



Figuur 10 Locatie van de inbouwkasten (rode vakken) aan de noordelijke gevel van de nieuwbouw.



Figuur 11 Locaties van de inbouwkasten (rode vakken) aan de westelijke gevel van de nieuwbouw.

14. Bij de alternatievenafweging voor de locatie van de parkeerplaats wordt genoemd dat er in de nabijheid van het plangebied geen geschikte plekken zijn waar de ontwikkeling zonder negatieve effecten op soorten kan plaatsvinden. Welke alternatieve locaties zijn meegenomen in deze overweging.

Aangezien de werkzaamheden ingezet zijn voor het realiseren van een vernieuwde buurtcentrum is de directe omgeving van het plangebied meegenomen in de overweging. Wanneer het buurtcentrum buiten deze directe omgeving wordt gerealiseerd, gaat dat het beoogde doel van het buurtcentrum tegen. In de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn alleen woonhuizen of andere bestaande panden en stadsparken met waterlichamen en verruigde vegetatie aanwezig. Als het nieuwe buurtcentrum op die locaties wordt gerealiseerd heeft dit gelijke (of zelfs grotere) negatieve gevolgen voor de op die locatie potentieel aanwezige beschermde soorten.

15. Kunt u in de alternatievenafweging beargumenteren waarom de beoogde indeling van het plangebied m.b.t. de locatie van de parkeergelegenheid het beste alternatief is?

De geplande locatie van de parkeergelegenheid is verplaatst naar het oude pand van "De Hobbit". Zie voor de nieuwe indeling figuur 9. Op de locatie van de te slopen gymzaal komt de uitbreiding van de naastgelegen watergang in een natuurvriendelijke oever. Dit is het beste alternatief.

16. Bij de alternatievenafweging van de planning ontbreken argumenten over de mogelijkheid van fasering van de werkzaamheden. Waarom wordt de gymzaal bijvoorbeeld niet ongeschikt gemaakt na de realisatie en gewenningsperiode van de permanente mitigatie in het nieuwe pand van 'De Hobbit'? Dan is er ook geen tijdelijke mitigatie nodig.

Zie het antwoord op vraag 9.

Met vriendelijke groet

[Redacted signature block]