

Geachte [REDACTED]

Op 17 maart 2026 heeft Evides de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit (hierna: vergunning) als bedoeld in artikel 5.1 lid 2, onder g, Omgevingswet (hierna: Ow) ingediend. De vergunningsaanvraag betreft de aanleg van twee transportleidingen tussen locatie de Wranghe en Vlissingen-Oost.

De provincie heeft naar aanleiding van de vergunningaanvraag aangegeven een aantal vragen en onduidelijkheden verwoordt in een brief (zaaknummer 819218, d.d. 17-4-2026) te hebben. Op 11 mei 2026 zijn deze vragen schriftelijk beantwoordt in de notitie Beantwoording vragen Provincie Zeeland Ontheffingsvergunning Ecologie tracé West.

Op 3 juli 2026 heeft u naar aanleiding van de beantwoording op 11 mei 2026 aanvullende vragen gesteld en enkele aanvullende vragen gesteld over de toegevoegde percelen van het deelgebied Sloe met uitlegstrook.

In onderhavige notitie zijn de vragen beantwoordt en de onduidelijkheden toegelicht.

Openstaande vragen 3 juli 2026:

De volgende aanvullende vragen zijn nog afdoende beantwoordt/niet duidelijk. Hier moet nog een aanvulling op komen. Dit zijn de volgende vragen:

Vraag: 11. Waarom is het plangebied weer geschikt voor de haas als de toplaag niet wordt teruggeplaatst?

Antwoord: de toplaag is een laag van circa 30 centimeter teelaarde wat gedurende de werkzaamheden opzij wordt gezet in de vorm van een grondwal. Deze grond wordt wanneer het weer het toelaat weer teruggebracht naar de oude situatie. Als de sleuf dicht is, is er kale grond aanwezig, wat in veel gevallen in korte tijd weer begroeid met allerlei pioniersoorten. Hierdoor wordt het projectgebied weer geschikt als foerageergebied van de haas. Vaak ontstaan er langs de randen van de grondwal ook beschutte plekken waar ze kunnen rusten. Ook vindt er dan geen verstoring meer plaats waardoor het gebied weer geschikt is voor de haas als verblijfplaats en foerageergebied. Voordat de toplaag teruggeplaatst wordt zal het werkterrein weer gecontroleerd en vrijgegeven worden.

Vraag: 15. Ik begrijp dat er een krappe planning is, maar hoe wordt er rekening gehouden met de kwetsbare periode voor haas en marter. Wordt er bijvoorbeeld ongeschikt gemaakt voorafgaand aan deze periode? Graag ontvangen we een toelichting op dit punt.

Antwoord: De kwetsbare periode van marterachtigen is van 1 november tot 1 maart en de meest kwetsbare periode 1 maart tot 1 september. De werkzaamheden starten bij het deelgebied Sloe eind augustus. Op deze locatie wordt rekening gehouden met werken in de kwetsbare periode en worden maatregelen getroffen om effecten tot een minimum te beperken. Het overige gedeelte van het tracé west start later, vanaf september. Het gehele tracé wordt gedurende de minst kwetsbare periode 1 september – 1 november ongeschikt gemaakt voor de marterachtigen. In deze periode begin september worden ook de alternatieve verblijfplaatsen gerealiseerd voor marterachtigen. Dit betekent dat in de minst kwetsbare perioden het projectgebied ongeschikt wordt gemaakt en dus ruim voor de kwetsbare periode.

Vraag: 17. Het is in alle quickscans niet duidelijk waarom bepaalde aannames en conclusies worden gedaan of getrokken. Dit gaat met name om het voorkomen of de afwezigheid van soorten. De aanvraag moet op dit punt worden aangevuld.

Uit het antwoord wordt niet duidelijk welke conclusies zijn genomen. Het nu gegeven antwoord is veel te algemeen. Graag ontvangen we een nadere toelichting op dit punt.

Antwoord: De gevraagde onderbouwing heeft betrekking op de conclusies die per deelgebied in de quickscan zijn opgenomen. Deze conclusies zijn niet willekeurig tot stand gekomen, maar zijn gebaseerd op een combinatie van beschikbare historische gegevens, locatiespecifieke kenmerken, beschikbare verspreidingsgegevens en de uitgevoerde veldbezoeken.

Per deelgebied is beoordeeld of beschermde of bedreigde flora- en faunasoorten aanwezig kunnen zijn dan wel redelijkerwijs verwacht worden. Op basis van deze beoordeling zijn de conclusies in de quickscan vastgesteld. Deze conclusies zijn per deelgebied beschreven in de rapportage.

Het eventueel noodzakelijke nader onderzoek is vervolgens direct gebaseerd op deze gebiedsspecifieke conclusies en de daarbij vastgestelde potentiële aanwezigheid van beschermde soorten. De motivering voor het voorkomen dan wel ontbreken van soorten is daarmee opgenomen in de quickscan zelf en vormt de basis voor de vervolgstappen in het ecologisch onderzoekstraject.

Vraag: 25. Wanneer wordt er ongeschikt gemaakt?

Antwoord: De kwetsbare periode van haas is van 1 februari tot 1 september. 1 september tot 1 februari. De werkzaamheden starten bij het deelgebied Sloe eind augustus, waar geen verblijfplaatsen van de hazen worden verwacht. Het overige gedeelte van het tracé west start later, vanaf september. Het gehele tracé wordt gedurende de minst kwetsbare periode voor de haas 1 september – 1 november ongeschikt gemaakt voor de haas. Dit betekent dat in de minst kwetsbare perioden het projectgebied ongeschikt wordt gemaakt en dus ruim voor de kwetsbare periode.

Vraag: Hoe vindt de verstoring plaats?

Antwoord: Het werkterrein zal voorafgaand aan de beoogde activiteiten, indien nodig met behulp van een warmtebeeldcamera, controleert of hazen het gebied verlaten hebben. Indien er nog hazen op het werkterrein aanwezig zijn zullen deze worden verstoord. Dit zal gedaan worden door het werkterrein systematisch af te lopen in de richting dat de werkzaamheden plaats gaan vinden. Het verstoren dient plaats te vinden bij daglicht om zo te bezien of de hazen de gewenste richting op rennen. Er wordt voor deze verstoringactiviteiten een moment gekozen dat er zo min mogelijk verkeer of landbouwactiviteiten zijn.

Vraag: Hoe wordt er gecontroleerd op jonge hazen? Dit kan eigenlijk alleen effectief met een warmtebeeldcamera. Is dit ook de methode dit wordt gebruikt in voorliggende aanvraag.

Antwoord: Het werkterrein zal voorafgaand aan de beoogde activiteiten, met behulp van een warmtebeeldcamera, worden gecontroleerd of jonge hazen het gebied aanwezig zijn of het gebied inmiddels verlaten hebben.

Vraag: Wat gebeurt er als er jonge hazen zijn aangetroffen?

Antwoord: Als er jongen jonger dan 4 weken worden aangetroffen op het werkterrein zal dit deel van het werkterrein niet worden vrijgegeven. De ecooloog maakt een inschatting wanneer er een nieuwe controle kan plaatsvinden om de hazen te verstoren en het werkterrein vrij te geven.

Vraag: Hoe wordt voorkomen dat hazen gedurende de werkperiode (3 weken) terug keren naar het plangebied.

Antwoord: Gedurende de werkperiode is er enorm veel verstoring door kranen en ander materieel. Hierdoor is het projectgebied niet geschikt voor de haas om te verblijven. Ze worden continu verstoord. Daarnaast zal er aanvullend verstoringssacties plaatsvinden door de ecooloog. Hazen zullen hierdoor een andere verblijfplaats zoeken in de directe omgeving van de werkzaamheden. Alternatieve locaties zijn voldoende aanwezig grenzend aan de werkstrook.

Vraag: 26. Hier wordt verwezen naar de antwoorden van vraag 25. Maar daar wordt niet geheel duidelijk hoe het doden van hazen wordt voorkomen.

Antwoord: Door voorafgaand aan de werkzaamheden in de minst kwetsbare periode te maaien, wordt het projectgebied ongeschikt gemaakt voor de haas. Voorafgaand aan deze maaiwerkzaamheden wordt het hele projectgebied afgelopen en aanwezige hazen verjaagd. Daarnaast zal verstoring gedurende de werkzaamheden zorgen dat de haas het projectgebied mijden. Dit wordt aangevuld met verstoringssacties door de ecooloog. Hierdoor wordt voorkomen dat hazen onnodig worden gedood.

Vraag: 29. Waarom is de geschetste methode effectief voor marters? Uit het geschetste antwoord wordt dat niet duidelijk.

Antwoord: De voorgestelde methode is effectief, gezien marters houden van beschutte plaatsen van zeer dicht kreupelhout. Door openingen te creëren in de onderbeplanting en daarmee ook dood hout wordt verwijderd is er geen sprake meer van dicht kreupelhout waar een marter of bunzing kan verblijven. Tussen de openingen zullen slechts enkele meters blijven staan. Deze omvang is zeker niet voldoende voor een schuilplaats voor een marterachtige waaronder de steenmarter of de bunzing. Het habitat voor een verblijfplaats wordt hierdoor ongeschikt gemaakt. Dit zorgt ervoor dat de marterachtigen zullen vertrekken naar een andere locatie.

Vraag: 30. Uit het geschetste antwoord wordt niet duidelijk hoe er wordt gecontroleerd op marters en waarom deze methode effectief is.

Antwoord: voorafgaand aan de werkzaamheden wordt de locatie gecontroleerd op aanwezigheid van sporen van marterachtigen en verblijfplaatsen. Wanneer niet uit te sluiten is dat er verblijfplaatsen aanwezig zijn, worden aanvullend camera's geplaatst om de betreffende locatie gedurende 48 uur te observeren. In geval er geen marterachtigen worden vastgelegd wordt ervanuit gegaan dat de locatie niet in gebruik is als verblijfplaats. In dat geval zullen de gaten in de beplanting worden gerealiseerd en het habitat ongeschikt worden gemaakt.

Vragen percelen Sloe

Vraag: In de onderzoeken van de uitbreiding wordt geconcludeerd dat er geen vergunning nodig is voor haas, terwijl deze nu wel in de gecombineerde aanvraag zit (de soort is wel aangevraagd voor het onderdeel west). Er zijn geen maatregelen beschreven voor de uitbreiding in het sloegebied. Moeten we daaruit concluderen dat er hier geen maatregelen worden genomen voor de haas?

Antwoord: Uit het nader onderzoek blijkt dat er geen rust- en voortplantingsplaatsen van de haas binnen het projectgebied Sloe inclusief de uitlegstrook aanwezig zijn of in te toekomst te verwachten zijn. Dit heeft mede te maken met de periode van uitvoering en het aanwezige habitat wat niet geschikt is binnen de werkstrook. In de gecombineerde aanvraag is voor heel tracé west wel een vergunning

aangevraagd voor de haas. Het tracé west is een heel ander gebied voor de haas met veelal hoge aantallen gezien het akkerbouwgebieden betreft. Dit is het deelgebied Sloe niet het geval. Maatregelen zijn dan ook niet noodzakelijk. In het geval van aanwezigheid van de haas, zal hij worden verstoord, dit is vergunningsvrij.

Vraag: Er wordt een vergunning aangevraagd voor de rugstreeppad, terwijl er alleen maatregelen worden beschreven om vestiging te voorkomen. Moeten we dit beschouwen als een worstcase aanvraag?

Antwoord: De rugstreeppad kan van twee locaties gebruik maken om te overwinteren in de directe omgeving van zijn verblijfplaats. Ingeval hij gebruik maakt ten zuiden van de werkstrook die wordt afgezet met amfibieën schermen, kunnen we het functioneel leefgebied aantasten en de rugstreeppad belemmeren zijn winterverblijfplaats op te zoeken. Hierdoor kan feitelijk gezien de winterverblijfplaats indirect worden aangetast, omdat hij er deze periode geen gebruik van kan maken. Daarnaast wordt de rugstreeppad dan ook opzettelijk verstoord. We verwachten dat de rugstreeppad in de wal ten noorden, direct grenzend aan de poel zijn winterverblijfplaats heeft, echter is dit gezien de geschikte locatie van de keverbank niet helemaal uit te sluiten en is in geval hij hier toch gebruik van wil maken, hiervoor als worstcase een vergunning aangevraagd.

Vraag: Er worden in beide stukken verschillende breedtes genoemd voor de werkstroken. Het is uiteraard mogelijk dat de breedtes verschillen, maar ik zou dit graag even zeker weten. Dus zou je hier een toelichting op kunnen geven.

Antwoord: In de aanvraag zijn de kaarten met daarop de weergegeven werkstrook, leidend. De breedte van de werkstroken is op bepaalde stukken iets breder dan 10 meter. Dit heeft te maken met het aanvoeren van materieel en materiaal en de draairuimte hiervoor. Over het hele traject kan gemiddeld genomen worden gesteld dat het gaat om een werkstrook van circa 10 meter. In geval er een amfibieën scherm of raster moet worden geplaatst, wordt dit aan beide zijden 1 meter breder, in totaal 12 meter.

Vraag: Uit beide onderdelen wordt niet echt duidelijk hoe de controle naar kleine marters plaats vindt.

Antwoord: Voorafgaand aan de werkzaamheden wordt het projectgebied lopend afgezocht naar mogelijke verblijfplaatsen en sporen van marterachtigen. Bij aantreffen van verblijfplaatsen worden deze gemarkeerd en wordt hier een camera op gezet om te bepalen of de verblijfplaats actief bezet is. Als deze bezet is, worden deze locaties ontzien tijdens de werkzaamheden in de uitlegstrook door binnen 25 meter van de verblijfplaats geen werkzaamheden uit te voeren. In geval een actieve verblijfplaats aanwezig is in het deelgebied waar de graafwerkzaamheden zullen plaatsvinden, zal het projectgebied lopend afgezocht worden naar mogelijke verblijfplaatsen en sporen van marterachtigen. Bij aantreffen van verblijfplaatsen worden deze gemarkeerd en wordt gedurende 48 uur een camera op gezet om te bepalen of de verblijfplaats actief bezet is. Als deze bezet is, worden deze locaties ontzien tijdens de werkzaamheden door binnen 25 meter geen werkzaamheden uit te voeren tot 1 september. In geval na 1 september een actieve verblijfplaats in dit deelgebied aanwezig is en niet kan worden gespaard, zal voorafgaand aan de werkzaamheden het gebied rond de verblijfplaats worden gemaaid waardoor de verblijfplaats en habitat ongeschikt wordt gemaakt. Naar verwachting zullen marterachtigen uit zichzelf gaan verplaatsen doordat de verblijfplaats ongeschikt wordt gemaakt. Twee dagen na de maaiwerkzaamheden zal de verblijfslocatie worden geïnspecteerd op aanwezige dieren. Wanneer er geen dieren meer aanwezig zijn, zal de verblijfplaats ongeschikt worden gemaakt. De wijze waarop is afhankelijk van het type verblijfplaats en zal in afstemming met de ecoloog plaatsvinden.

Wanneer er geen verblijfplaatsen worden aangetroffen zal aanvullen op de lopende inspectie de maaiwerkzaamheden plaatsvinden door deze stapvoets en in één richting uit te voeren, zodat eventuele aanwezige kleine marterachtigen nog kunnen ontsnappen uit vegetatie en terrein.

Vraag: Hoe verhouden de verschillende planning zich tot elkaar. In het nieuwe deel staat, dat de werkzaamheden bij voorkeur in september-oktober. Terwijl uit de aanvullende gegevens blijkt dat het niet mogelijk is, om buiten kwetsbare periodes te werken. Graag ontvangen we een aanvulling op dit punt. En indien het inderdaad niet mogelijk is, om buiten de kwetsbare perioden te werken, dan moet worden beschreven hoe er toch rekening kan worden gehouden met de soorten.

Antwoord: Deelgebied Sloe vinden de werkzaamheden plaats voor een klein gedeelte van half augustus tot begin september binnen de kwetsbare periode van marterachtigen. In deze periode vindt dispersie plaats. Om effecten op marterachtigen te voorkomen worden hiervoor maatregelen genomen. In het activiteitenplan en in de beantwoorde vragen hiervoor zijn deze maatregelen nader beschreven. In het deelgebied met de uitlegstrook vinden werkzaamheden plaats in de periode september-oktober met enige uitlopmogelijkheden. Deze werkzaamheden hebben invloed op de rugstreeppad. Voor de rugstreeppad werken we voor een groot deel buiten de kwetsbare periode. Alle voorzorgsmaatregelen zoals plaatsen van schermen vinden plaats buiten de kwetsbare periode. Door het nemen van deze maatregelen is het ook mogelijk gedurende de kwetsbare periode te werken als de werkzaamheden iets uitlopen. Daarnaast zijn de werkzaamheden in de uitlegstrook minder langdurig dan in het andere deelgebied van het Sloe, gezien nadat de leiding is geboord de uitlegstrook snel kan worden hersteld en teruggebracht naar de oude situatie en in het andere deelgebied nog langer werkzaamheden nodig zijn.