

Faunabeheereenheid Zeeland

T.a.v.
Noordlangeweg 42
4486 PR Colijnsplaat

Onderwerp

Besluit op de aanvraag omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit voor schadebestrijding konijn in de nacht op een perceel met suikerbieten aan de Polvisstraat te Hulst

Zaaknummer

828634

Behandeld door**Verzonden**

Middelburg, 20 augustus 2026

Geachte heer of mevrouw,

Op 3 juni 2026 hebben wij uw aanvraag ontvangen. U vraagt een omgevingsvergunning aan voor een flora- en fauna-activiteit (hierna: vergunning) als bedoeld in artikel 5.1 lid 2, onder g, Omgevingswet (hierna: Ow).

U vraagt vergunning aan van de verboden als bedoeld in artikel 11.54 lid 1 sub a, 11.83 lid 1 onder a en 11.79 lid 5 van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna Bal) om konijn (*Oryctolagus cuniculus*) te doden met behulp van het hagelgeweer en nachtzichtapparatuur vanaf zonsondergang tot en met drie uur na zonsondergang. De vergunning wordt aangevraagd op grond van artikel 8.74 lid 1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna Bkl) voor het voorkomen van ernstige schade aan met name gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom.

De periode waarvoor deze vergunning wordt aangevraagd is van 1 juni 2026 tot en met 31 juli 2026.

De aanvraag heeft betrekking op het doden van het konijn ter voorkoming of beperking van schade aan suikerbieten op een deel van de percelen met kadastraal nummer: HUL00 G 120 en HUL00 G 121. De vergunning wordt aangevraagd voor een deel van beide percelen met een totale oppervlakte van circa 7,5 hectare (zie bijlage 1). De percelen zijn gelegen aan de Polvisstraat te Hulst.

De ontvangst van deze aanvraag is op 15 juni 2026 bevestigd (zaaknummer: 828634). In deze brief maken wij u ons besluit op uw aanvraag bekend.

De motivering van dit besluit vindt u in het hoofdstuk "Overwegingen".

BESLUIT MET KENMERK: 828634

Wij zijn besluiten:

- I. De aangevraagde vergunning om af te wijken van het verbod van artikel 11.54 lid 1 sub a, 11.83 lid 1 onder a en 11.79 lid 5 van het Bal om konijn (*Oryctolagus cuniculus*) te doden met behulp van het hagelgeweer en nachtzichtapparatuur vanaf zonsondergang tot en met drie uur na zonsondergang, te **weigeren**.

- II. De vergunning is aangevraagd op grond van artikel 8.74I lid 1 van het Bkl voor het voorkomen van ernstige schade aan met name gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
- III. De volgende documenten deel uit te laten maken van het besluit:
 - a. Aanvraagformulier van 3 juni 2026, ons kenmerk: 01-828634;
 - b. Aanvraagformulier Soortenbescherming: Schadebestrijding, 3 juni 2026, ons kenmerk: 02-828634;
 - c. Documenten bij de aanvraag zoals aangeleverd op 3 juni 2026:
 - o Kaart wildschade, ons kenmerk: 03-828634;
 - o Overzicht preventieve middelen, ons kenmerk: 04-828634;
 - o Onderbouwing financiële schade bieten, ons kenmerk: 05-828634;
 - o Staat van instandhouding konijn, ons kenmerk: 06-828634;
 - o Foto 1, ons kenmerk: 07-828634;
 - o Foto 2, ons kenmerk: 08-828634;
 - o Foto 3, ons kenmerk: 09-828634;
 - o Foto 4, ons kenmerk: 10-828634;
 - o Foto 5, ons kenmerk: 11-828634.

Het besluit is gebaseerd op de aanvraag inclusief alle bijgevoegde stukken. De eventuele negatieve effecten op beschermde soorten zijn alleen beoordeeld op de activiteit, zoals die in de aanvraag beschreven is.

Zienswijze

Wij hebben u in het kader van artikel 4.7 lid 1 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) in de gelegenheid gesteld om voor 5 augustus 2026 mondeling of schriftelijk uw zienswijze over de voorgenomen weigering bij ons naar voren te brengen. U heeft geen gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zeeland,
Namens deze,

Unitmanager Natuurbescherming

Noem in uw contact met ons steeds het zaaknummer. Dit staat bovenaan deze brief.

Rechtsmiddelen

Bezwaar:

Belanghebbenden kunnen schriftelijk bezwaar maken tegen dit besluit bij: Provincie Zeeland, T.a.v. de secretaris van de commissie bezwaar, beroep en klachten, Postbus 6001, 4330 LA Middelburg.

In het bezwaarschrift neemt u ten minste op uw naam en adres, de dagtekening van het bezwaarschrift, tegen welk besluit u bezwaar maakt en waarom. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend. U moet het bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt. Doorgaans is dat de dag na de datum van verzending. Overschrijding van de inzendtermijn kan ertoe leiden dat met uw bezwaren geen rekening wordt gehouden.

Wilt u meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure, neem dan contact op met de afdeling Personeel, Omgeving, en Juridische zaken van de Provincie Zeeland, Abdij 6 in Middelburg, telefoonnummer +31 118 631254 / 631319. U kunt de informatie ook downloaden via <https://www.zeeland.nl/bezwaar-maken>.

Voorlopige voorziening:

Wij wijzen u erop dat het bezwaar niet de werking van het besluit schorst. U kunt een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening. U richt het verzoek aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Zeeland-West-Brabant, locatie Breda, team bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA, Breda. Voor de behandeling van het verzoek is griffierecht verschuldigd.

OVERWEGINGEN

A. Weergave van de feiten

A1. Vergunningsaanvraag

U vraagt vergunning aan van de verboden als bedoeld in het Bal om konijn te doden met behulp van het hagelgeweer en nachtzichtapparatuur vanaf zonsondergang tot en met drie uur na zonsondergang. De vergunning wordt aangevraagd op grond van het Bkl voor het voorkomen van ernstige schade aan met name gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom.

De aanvraag heeft betrekking op het doden van het konijn ter voorkoming of beperking van schade aan suikerbieten op een deel van de percelen met het kadastraal nummer: HUL00 G 120 en HUL00 G 121. De vergunning wordt aangevraagd voor een gedeelte van beide percelen met een totale oppervlakte van circa 7,5 hectare. Beide percelen hebben gezamenlijk een groter oppervlak, maar de vergunning wordt aangevraagd voor enkel een deel van de percelen, zoals weergegeven in bijlage 1. De percelen zijn gelegen aan de Polvisstraat te Hulst. De periode waarvoor deze vergunning wordt aangevraagd is van 1 juni 2026 tot en met 31 juli 2026.

De aanvraag is op 3 juni 2026 ontvangen en geregistreerd onder zaaknummer: 828634. Er zijn geen aanvullende gegevens gevraagd.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

A2. Bevoegd gezag

GS van Zeeland zijn het bevoegd gezag.

Daarnaast heeft de aangevraagde ingreep geen nadelige gevolgen voor dier- of plantensoorten die zich bevinden in een andere provincie. Instemming van GS van andere provincies is daarom niet aan de orde is bij dit besluit.

A3. Procedure

Op de aanvraag is de reguliere procedure uit hoofdstuk 4 van de Awb van toepassing.

Van het besluit tot het verlenen van een vergunning zal mededeling worden gedaan op de website officiële bekendmakingen:

- <http://www.officielebekendmakingen.nl>.

Tegen dit besluit staat bezwaar open zoals onder "Rechtsmiddelen" is aangegeven.

B. Toetsing

B1. Waar toetsen en beoordelen wij de aanvraag op?

Wij toetsten de aanvraag aan de artikelen van het onderdeel flora- en fauna-activiteiten van de Ow, het Bal en het Bkl. Ook toetsten wij de aanvraag aan het provinciale beleid voor de soortenbescherming.

GS verlenen voor de ingreep alleen een vergunning, wanneer uit het aanvraagformulier en de daarbij behorende stukken de zekerheid is verkregen dat de ingreep voldoet aan de voorwaarden waarop een vergunning kan worden verleend.

Naar ons oordeel bevat uw vergunningsaanvraag en de daarbij gevoegde stukken, de benodigde objectieve informatie om de voorgenomen ingreep te kunnen beoordelen.

B2. Beoordeling van het wettelijk kader

Uit de aanvraag blijkt dat u voornemens bent om konijn te doden met behulp van het hagelgeweer en nachtzichtapparatuur vanaf zonsondergang tot en met drie uur na zonsondergang. U wilt het konijn doden ter voorkoming van schade aan suikerbieten op percelen aan de Polvisstraat te Hulst.

Er moet beoordeeld worden of er voldoende is aangetoond dat:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
2. Er is een wettelijk belang;
3. Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van het konijn in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

1) Er bestaan geen andere bevredigende oplossingen

Voor alle wettelijk beschermde soorten geldt dat aangetoond moet worden dat er geen andere bevredigende oplossing (alternatief) is voor de door u voorgenomen activiteit.

De wet gaat uit van het standpunt dat het voorkomen van schade beter is dan het bestrijden. Ook ons eigen provinciale beleid hebben wij op dit uitgangspunt gebaseerd. Vergunning van de verboden geven wij pas als er geen andere bevredigende oplossing bestaat. Veel preventieve middelen helpen heel goed om de schade te verminderen. In de periode dat van de vergunning gebruik wordt gemaakt, moeten de preventieve middelen worden ingezet.

Uit uw aanvraag blijkt dat er schade is of dreigt te ontstaan aan suikerbieten. Bij de bepaling van de inzet van preventieve middelen wordt onderscheid gemaakt naar de standaardopbrengst (saldering) van de betreffende teelt. Suikerbiet is in de lente en zomer een middensalderend gewas. In de 'Beleidsregels Natuurbescherming Zeeland 2022' staat dat, om belangrijke schade aan suikerbiet in de kwetsbare periode te voorkomen, minimaal twee effectieve maatregelen uit de Faunaschade preventiekit van BIJ12 per schadeperceel moeten worden ingezet.

In de Faunaschade preventiekit van BIJ12 worden preventieve en schadebeperkende maatregelen aangegeven voor het konijn. De middelen moeten verspreid over het perceel en controleerbaar in het veld aanwezig zijn. Daarbij is aangegeven dat het erg belangrijk is dat de middelen regelmatig worden verplaatst en afwisselend door elkaar heen worden toegepast, om gewinning te voorkomen. Methoden of maatregelen die fysiek niet te controleren zijn, zoals het verjagen van dieren met een hond, worden niet meegerekend.

Uit uw aanvraag blijkt dat u, om schade te voorkomen of te beperken, preventieve maatregelen hebt getroffen in de vorm van:

- Visuele middelen:
 - a. 6 stokken met vlaggen en linten;
 - b. Handlaser;
- Akoestische middelen:
 - a. Vogelafweerpistool;
- Afleidingsmaatregelen:
 - a. Afleidend voeren met wortelen.

Uit uw aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen zijn getroffen om belangrijke schade te voorkomen. Er is daarbij voldoende aannemelijk gemaakt dat er geen andere bevredigende oplossingen voorhanden zijn om belangrijke schade te voorkomen.

2) Wettelijk belang

De vergunning voor het konijn wordt aangevraagd voor het voorkomen van ernstige schade aan met name gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom.

In de aanvraag heeft u aangegeven dat het konijn schade toebrengen aan suikerbieten. De aard van de schade betreft vraat van de planten en het graven waarbij planten verloren gaan. De periode dat het gewas schadegevoelig is in de lente en zomer. U vraagt vergunning aan voor de periode van 1 juni 2026 tot en met 31 juli 2026. Buiten deze periode veroorzaakt het konijn weinig of geen schade meer zo geeft u in uw aanvraag aan. U heeft de schade wel gemeld bij BIJ12.

Met een onderbouwde schadeverwachting en/of schadecijfers uit het verleden of uit de regio, kunt u aannemelijk maken dat er ernstige schade is en/of dreigt. Bij de aanvraag heeft u een schatting van de ontstane schade bijgevoegd. Op het moment van de aanvraag is er schade ontstaan op een oppervlakte van 5000 vierkante meter akker met suikerbiet. Circa 95% van het aantal planten is aangetast door vraat- of graafschade. De overige 5% van de planten zijn daardoor ook niet meer te oogsten. Gemiddeld levert één hectare suikerbiet circa 81 ton aan suikerbieten op. Door de schade is een halve hectare suikerbieten verloren gegaan, wat neerkomt op circa 40,5 ton. Eén ton suikerbieten levert een bedrag op van € 48,00. Het schadebedrag is daarmee 40,5 ton suikerbieten maal € 48,00 is € 1.944. De schade wordt verwacht op 7,5 hectare suikerbieten.

Uit de schadecijfers van BIJ12 blijkt dat op 21 mei 2025 is schade geconstateerd aan suikerbieten in de omgeving van Hulst. Door vraat van konijn is 80% van de oogst verloren gegaan op een oppervlakte van 3,3 hectare. Het getaxeerde schadebedrag is € 5.243,30.

Er is schade gedaan aan suikerbieten door konijn in perceel, voor waar de vergunning wordt aangevraagd. Uit de schadecijfers van BIJ12 blijkt dat in de omgeving schade door konijn is veroorzaakt. Om die reden vinden wij het voldoende aannemelijk dat er sprake is van (dreigende) ernstige schade.

3) Gunstige staat van instandhouding

Er moet worden aangetoond dat door het uitvoeren van de ingreep geen afbreuk wordt gedaan aan het streven om de populaties van het konijn in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Het konijn komt verspreid door vrijwel heel Nederland voor. Het konijn gedijt met name goed op de hoger gelegen zandgronden. Konijnen planten zich normaliter meermaals per jaar voort, waarbij het voortplantingsseizoen, en dus het aantal jongen, sterk afhankelijk is van het aanwezige voedsel. Konijnen krijgen tussen de 15 en 45 jongen per jaar. De voortplanting begint voor beide geslachten vanaf 3 tot 4 maanden en de draagtijd betreft 28 tot 30 dagen. Konijnen zijn voornamelijk schemeractief.

De gemiddelde dichtheid in Nederland is onbekend. In optimaal habitat is de schatting dat het aantal konijnen tussen de 100 en 300 per vierkante kilometer bedraagt (ofwel 1 tot 3 per hectare). De landelijke populatie wordt sinds 1977 geïndexeerd en laat vanaf het begin een sterk dalende trend zien. De sterke daling is mede het gevolg van het virus '*Rabbit Haemorrhagic Disease*' (RHD), welke vanaf 1990 zorgt voor een afname in de populatie door heel Nederland. Sinds 2020 staat het konijn op de Rode Lijst Zoogdieren als 'gevoelig' aangemerkt, omdat de populatie sinds 1950 sterk is afgenomen.

De staat van instandhouding wordt beoordeeld aan de hand van vier parameters. Het gaat om: verspreidingsgebied, populatie, leefgebied en toekomstperspectief. Landelijk zijn de verspreiding en het leefgebied voor konijn als 'gunstig' beoordeeld. Echter, de populatie is als 'zeer ongunstig' aangemerkt. Het toekomstperspectief is afhankelijk van verandering in de inrichting van het landschap in Nederland, met name de intensivering van het agrarisch gebruik en er is daarnaast onzekerheid met betrekking tot herstelmaatregelen voor de kleinere, vaak geïsoleerde, populaties. Daarom wordt het toekomstperspectief van het konijn beoordeeld als 'onbekend'. Op basis van deze gegevens wordt de landelijke staat van instandhouding van het konijn als 'zeer ongunstig' beoordeeld.

In Zeeland komt het konijn verspreid over de hele provincie voor. Het konijn wordt in Zeeland jaarlijks geteld als onderdeel van het telplan wildsoorten en wordt hierbij in elk van de wildbeheereenheden waargenomen. Het aantal getelde konijnen is sterk wisselend tussen de 1600 en 250, maar laat desalniettemin een sterk dalende trend zien. Ook voor de Provincie Zeeland is de staat van instandhouding van het konijn 'zeer ongunstig'. Daarom is het onvoldoende aannemelijk gemaakt dat de ingreep geen afbreuk doet aan een gunstige staat van instandhouding van het konijn.

B3 Toegestane middelen

U vraagt vergunning aan voor het doden van konijn met behulp van het hagelgeweer en kunstlicht. Wij zijn van oordeel dat dit een geschikt middel is om het konijn te doden en dit voldoet aan de eisen van het Bal.

B4 Beoordeling van het provinciaal beleid

In de Beleidsnota Natuurwetgeving zijn over het doden van konijnen in de nacht geen specifieke bepalingen opgenomen. Aanvragen voor vergunning over het konijn dienen derhalve getoetst te worden aan de wettelijke criteria. Deze toetst heeft plaatsgevonden onder B2 van dit besluit.

C. Zienswijzen

Wij hebben u in het kader van artikel 4.7 lid 1 Awb in de gelegenheid gesteld om mondeling of schriftelijk uw zienswijze/namens uw cliënt over de voorgenomen weigering bij ons naar voren te brengen. U heeft geen gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.

D. Conclusies

U heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat en dat de activiteit nodig is voor het voorkomen van ernstige schade aan met name gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom.

De vergunningsaanvraag levert geen strijdigheid op met het provinciaal beleid.

Echter, u heeft onvoldoende aannemelijk gemaakt dat er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven om de populatie van het konijn in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Wij zijn daarom van oordeel dat de vergunning **niet** kan worden verleend.