

Ecologische quick scan

Kantemarsweg Hoevelaken



Opdrachtgever(s): Hendriks van Manen Projecten BV

Uitgevoerd door: Econu / 5.1.2e
5.1.2e @econu.eu

5.1.2e

www.econu.eu

Uitgevoerd op: 13-12-2024.

Datum: 24-1-2025

Onderwerp: Quick scan flora en fauna

Uw kenmerk: /

Ons Kenmerk: HvMP 25-1-24

ECONU

Ecologisch onderzoek & advies

Inhoud

1 Inleiding.....	2
1.1 Aanleiding	2
1.2 Doel	2
1.3 Zorgplicht.....	2
1.4 Leeswijzer.....	3
2 Plangebied	4
2.1 Ligging en beschrijving plangebied	4
2.2 Voorgenomen plannen.....	6
3 Methode	6
4 Natuurwaarden.....	8
4.1 Beschermde gebieden	8
4.2 Beschermde soorten.....	10
5 Conclusies.....	15
5.1 Beschermde gebieden	15
5.2 Beschermde soorten.....	15
Geraadpleegde bronnen.....	17

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens om bouwwerkzaamheden te verrichten op een locatie gelegen op het perceel aan de Kantemarsweg 4 in Hoevelaken. In verband met de planologische procedure is het noodzakelijk een quickscan flora en fauna uit te voeren. Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de bestemmingsplan wijziging in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden.

Vanaf 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Uiteraard toetsten wij aan de bepalingen volgens de nieuwe Omgevingswet.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de beoogde activiteiten binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in de omgevingswet. Tevens heeft het onderzoek tot doel vast te stellen op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet wettelijk beschermde soorten, kent de Omgevingswet een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

De algemene zorgplicht (afd. 1.3 Ow) en de specifieke zorgplicht (art. 11.27 Bal) zijn altijd van toepassing, ook als er geen vergunning noodzakelijk is. De specifieke zorgplicht (art. 11.27 Bal) vraagt om nadelige gevolgen op in het wild levende dieren en planten te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Met name wordt genoemd het in beeld brengen en maatregelen nemen ten behoeve van in NL van nature voorkomende Vrl art. 4.2 en bijlage 1-

soorten, Rode Lijst-soorten, Hrl bijlage II, IV en V soorten, en de nationaal beschermde soorten (bijlage IX Bal).

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode(n) besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied betreft een locatie aan de Kantemars in het centrum van Hoevelaken. Op deze locatie zien we enerzijds een tuin met een grasveld dat omzoomd wordt door hoge bomen (coniferen, els, abelen, populieren) en struweel. Rond dit perceel staat een hekwerk met een haag (in de bijlage staan foto's om een indruk te krijgen van het plangebied).

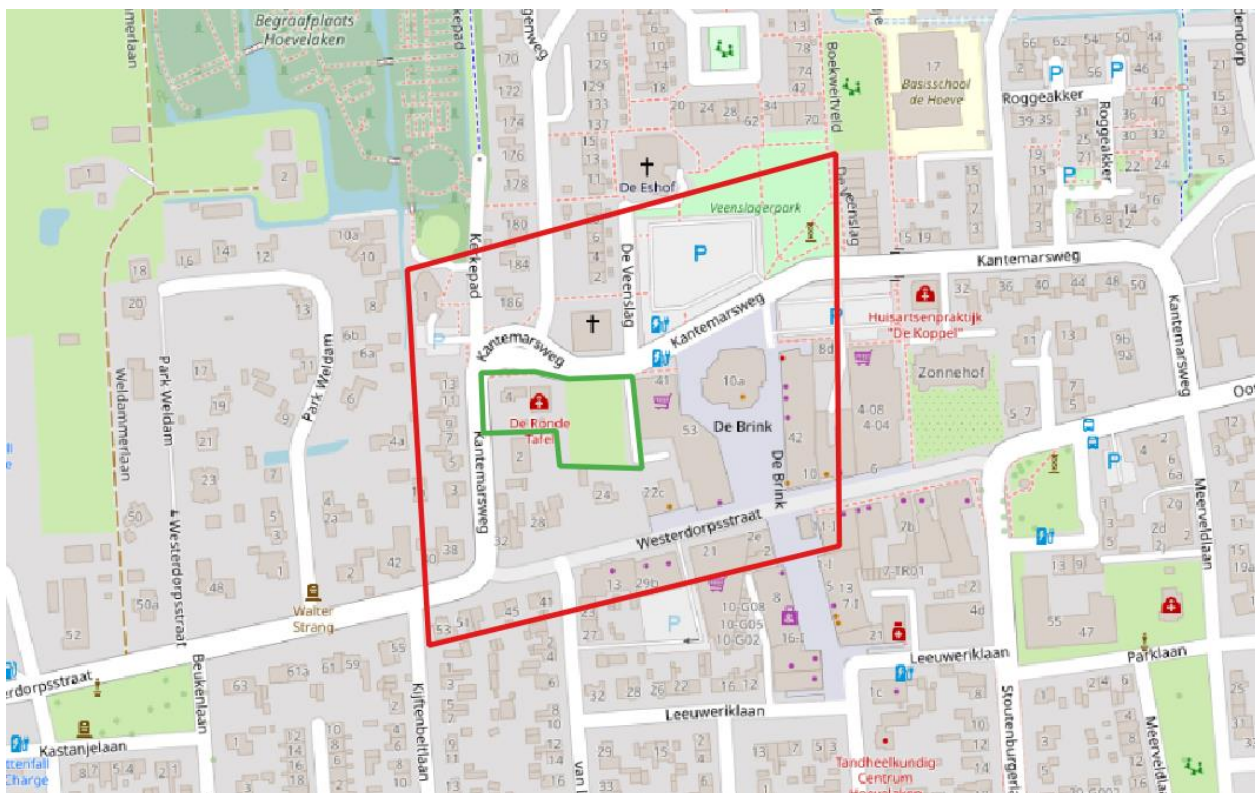
Tevens zien we een kleiner perceel dat geheel voorzien is van semiverharding met daarop een tijdelijk gebouw, ook hier zijn beuken- en coniferenhagen aanwezig. Het gebouw zelf is totaal ongeschikt voor gebouwbewonende soorten, er is een plat dak, er zijn geen openingen/spleten waar dieren in kunnen wegkruipen, de wanden zijn van glad materiaal en de onderzijde is afgedicht (in de bijlage staan foto's om een indruk te krijgen van het plangebied).

Aan het eind van het plangebied is nog een woning met een pannendak aanwezig. De woning heeft een woonlaag met daarbovenop een pannendak. De zijkanten van de dakrand zijn met cement afgesmeerd en in de goten ligt veel bladafval waarin verschillende kruiden zijn gaan groeien. De ruimte onder de dakpannen is met houten latjes afgesloten. Er zijn geen open stootvoegen aangetroffen. Rond deze woning is een wildernis van struiken en planten aanwezig. Er is een paadje van bakstenen deels open gebroken, deze stenen liggen aan de rand van het pad, de ruimtes tussen de stenen zijn beperkt, deels gevuld met zand en bieden geen beschutting voor steenmarters (in de bijlage staan foto's om een indruk te krijgen van het plangebied).

In de omgeving zien we woonwijken, een winkelcentrum en verder, weilanden met sloten en infrastructuur.



Figuur 1. Ligging onderzoeksgebieden in de wijdere omgeving (bron: Google Maps)



Figuur 2. Het plangebied in groen aangegeven en in rood het onderzocht terrein bij het veldbezoek.

2.2 Voorgenomen plannen

De locatie wordt in het kader van de nieuwbouw van woningen en appartementen opnieuw ingericht, de bestaande begroeiing wordt deels verwijderd, de bebouwing wordt verwijderd. Tenslotte wordt de nieuwbouw gerealiseerd.

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van het dataloket van het Netwerk Ecologische Monitoring (NEM), de NDFF en diverse verspreidingsatlassen.

Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige biotopen zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze biotopen vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van hollen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken.

De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. Een eenmalig veldbezoek is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van een eenmalig veldbezoek het voorkomen van soorten niet per definitie is uit te sluiten. De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

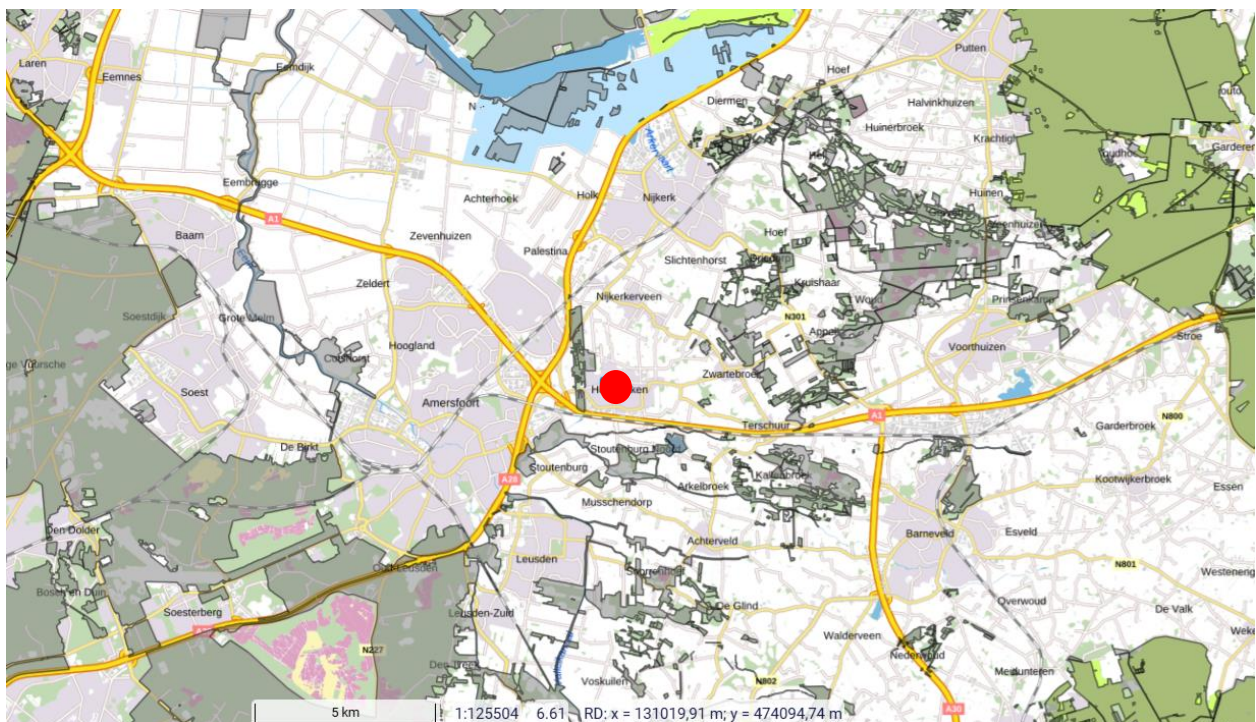
Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 13 december 2024 in de middag onder de volgende weersomstandigheden: bewolkt, windkracht 2Bft en circa 12°C.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

Natura 2000

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Economische Zaken (EZ) blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op ongeveer 6,5km afstand van het plangebied ligt. Het betreft het Natura 2000-gebied Arkemheen. Dit gebied is niet stikstofgevoelig, op 12km afstand ligt de Veluwe, hier vinden we wel stikstofgevoelige habitats.



Figuur 2. Ligging van Natura 2000-gebieden (blauw en groen) en NNN-gebieden (grijs) in de ruime omgeving van het plangebied (rood omcirkeld).

Doordat het plangebied buiten de Natura 2000-gebieden ligt, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. In het geval van de voorgenomen activiteiten bestaan mogelijke effecten uit: verstoring door verontreiniging, stikstofdepositie, verstoring door geluid en licht en optische verstoring (gebiedendatabase). Stikstofdeposities in Natura 2000-gebied kunnen uitgesloten worden in de realisatiefase. Vanwege de beperkte omvang van de werkzaamheden, de beperkte inzet van zware machines en de afstand wordt de depositie van stikstof uitgesloten. Datzelfde geldt voor de gebruiksfase, hoewel het aantal transportbewegingen vanuit het plangebied wellicht iets zal toenemen, is de verandering van het heersende verkeersbeeld gering door de nabijheid van een winkelcentrum. Met betrekking tot de overige effecten wordt, op basis van de afscherming door bebouwing en infrastructuur

en de gelijkblijvende functionaliteit na de werkzaamheden, verwacht dat er geen negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden zijn.

Vanuit de gemeente werd eerder ook geadviseerd dat er geen effecten van stikstofdepositie werden verwacht. Echter, een berekening werd wel geadviseerd vanuit juridische zekerheid. Dit eerdere advies is uitgegeven onder de Wnb. Onder de Ow, is de specifieke zorgplicht geïntroduceerd. Dit maakt dat het juridisch risico op het nalaten van een stikstofberekening groter is en voornamelijk nu ook handhaafbaar is geworden.

Geadviseerd wordt dus om alsnog ook een stikstofdepositieberekening te laten maken. Indien interne saldering nodig blijkt te zijn, is er een omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit noodzakelijk. Dit omdat intern salderen met ingang van 18 december 2024 (met terugwerkende kracht) vergunningplichtig is geworden. In geval deze vergunning nodig blijkt te zijn is het advies om te wachten met het nemen van het besluit voor deze zaak, gezien op voorhand niet kan worden vastgesteld dat deze vergunning wordt verkregen, i.v.m. de additionaliteitstoets. De uitvoerbaarheid van het plan is in dat geval op voorhand nog niet vast te stellen.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland.

Uit de natuurbeheerplankaart van de kaartbank op de website van de provincie blijkt dat het plangebied zelf geen deel uitmaakt van het NNN.

Het plangebied behoort niet tot het NNN. De bescherming van het NNN is gericht op behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Als wezenlijke kenmerken en waarden gelden de actuele en geambieerde natuurbeheertypen zoals vastgelegd in het Natuurbeheerplan van de provincie. Daarnaast worden als wezenlijke kenmerken en waarden aangemerkt geomorfologische en aardkundige waarden en processen, de waterhuishouding, kwaliteit van bodem, water en lucht, rust, stilte, donkerte, openheid of juist geslotenheid en de landschapsstructuur.

De voorgenomen plannen zullen geen aantasting tot gevolg hebben van de NNN-gebieden. De voorgenomen plannen zullen geen aantasting tot gevolg hebben van geomorfologische en aardkundige waarden en processen, de waterhuishouding, kwaliteit van de bodem, water en lucht, rust, stilte en donkerte, geslotenheid en de landschapsstructuur, mits de benoemde maatregelen genomen zijn. De voorgenomen plannen hebben geen aantasting van het NNN tot gevolg door het nemen van passende mitigerende maatregelen.

Beschermde bomen en houtopstanden

In verband met de aanwezigheid van als beschermwaardig gewaardeerde boombeplanting, is het voor zover en zolang aanwezig, verboden te bouwen op gronden ter plaatse van de aanduiding 'beeldbepalende boom'. Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels, indien wordt aangetoond dat door het bouwen en/of gebruik van de gronden de conditie, levensverwachting, groeiplaats en (beeld)kwaliteit van de bomen niet worden aangetast. Ten behoeve van het verlenen van de omgevingsvergunning dient aan het bevoegd gezag een bomeneffectrapportage overlegd te worden, waaruit blijkt dat de bouw of werken en/of werkzaamheden geen onevenredige gevolgen hebben voor de levensvatbaarheid en de ruimtelijke, monumentale, (cultuur) historische of ecologische betekenis van de bomen. Het bevoegd gezag kan bij het toepassen van de afwijking nadere eisen stellen ten aanzien van de situering en afmetingen van bouwwerken en de aard van de verhardingen. De werkzaamheden hebben geen negatief effect op beschermde, beeldbepalende bomen of houtopstanden.

Vanwege de beperkte inzet van zware machines en de afstand tot Natura 2000-gebied is depositie van stikstof in de realisatiefase uitgesloten. Met betrekking tot overige effecten is het vanwege de afscherming van Natura 2000-gebieden door bebouwing en infrastructuur en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebieden redelijkerwijs uitgesloten dat de voorgenomen plannen negatieve effecten tot gevolg hebben op Natura 2000-gebieden. De voorgenomen plannen hebben geen aantasting van het NNN tot gevolg. Er worden geen beschermde bomen aangetast of gekapt.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of er mitigerende maatregelen nodig zijn.

4.2.1 Flora

Het plangebied bestaat uit een grasveld met bomen in een tuin en andere gecultiveerde locaties. In de omgeving zijn geen meldingen van strikt beschermde flora gedaan in de NDFF. Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat binnen het directe plangebied geschikte biotopen voor beschermde plantensoorten ontbreken. De aanwezige flora duidt op een (zeer) rijke en verstoorde bodem. Het is derhalve redelijkerwijs uit te sluiten dat binnen het directe plangebied strikt beschermde plantensoorten voorkomen. Vanwege het ontbreken van

geschikte biotopen, de aanwezige bodem en de aard van de beoogde werkzaamheden zijn negatieve effecten op beschermde plantensoorten redelijkerwijs uit te sluiten.

4.2.2 Vlinders en libellen

In de NDFF worden geen waarnemingen gemeld van strikt beschermde soorten vlinders in het plangebied zelf. Bevindingen uit het veldbezoek tonen aan dat in het directe plangebied geen geschikte biotopen aanwezig zijn en specifieke waardplanten ontbreken voor het voorkomen van beschermde vlindersoorten. Beschermde vlinders hebben specifieke habitateisen; het plangebied voldoet hier niet aan.

Uit het veldbezoek blijkt ook dat in het directe plangebied geen geschikte biotopen aanwezig zijn voor het voorkomen van strikt beschermde soorten libellen. Door het ontbreken van geschikt oppervlaktewater in het directe plangebied is geen voortplantingsbiotoop voor beschermde libellen aanwezig.

Vanwege het ontbreken van geschikte biotopen is het voorkomen van beschermde soorten vlinders en libellen in het directe plangebied uit te sluiten. Effecten op beschermde soorten zijn uit te sluiten vanwege de afwezigheid van deze soorten of doordat de werkzaamheden buiten het leefgebied plaats vinden.

4.2.3 Kevers en slakken

Beschermde soorten houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Deze habitattypen zijn niet aanwezig in het directe plangebied. Het voorkomen van beschermde houtkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten. Beschermde waterkevers en aquatische slakkensoorten als de platte schijfhoren en Bataafse stroommossel zijn afhankelijk van permanente wateren. In het plangebied zelf is geen oppervlaktewater aanwezig. Er zijn geen meldingen van beschermde soorten bekend.

4.2.4 Vissen

In de omgeving van het plangebied is oppervlaktewater aanwezig, maar dit is niet geschikt voor beschermde soorten. In het plangebied zelf is geen oppervlaktewater aanwezig. Er zijn geen meldingen van beschermde soorten bekend. Een blijvend negatief effect op soorten uit deze groep kan uitgesloten worden.

4.2.5 Reptielen en amfibieën

Het plangebied vormt geen geschikt voortplantingshabitat voor amfibieën. In het plangebied zelf is immer geen oppervlaktewater aanwezig. Er zijn geen meldingen van beschermde soorten bekend. Vanwege de aanwezigheid van steenhopen, strooisellagen en/of bebouwing en de

bereikbaarheid van het directe plangebied voor deze soorten kan geconcludeerd worden dat de aanwezigheid van (winterrustende) amfibieën niet kan worden uitgesloten. Deze overwinterende dieren zijn mogelijk aanwezig rond de bestaande woning en in het struweel in de tuin. Er zijn de afgelopen vijf jaar in de ruime omgeving geen rugstreeppadden waargenomen.

Er zijn geen geschikte habitats aangetroffen voor levendbarende hagedis en of zandhagedis. In de omgeving zijn hazelwormen waargenomen, maar door het karakter van het plangebied worden deze hier niet verwacht. Er zijn geen broedhoppen voor ringslang aangetroffen. Door het intensieve gebruik van het plangebied is het niet waarschijnlijk dat hier zwaar beschermde soorten verblijven.

Vanwege de kenmerken van het terrein en het intensieve gebruik van het plangebied is het onwaarschijnlijk dat kritische en beschermde soorten reptielen in het plangebied voorkomen. Het directe plangebied vormt een geschikt leefgebied/overwinteringslocatie voor amfibieën, maar de beoogde werkzaamheden hebben geen effect op overwinterende dieren als de sloop- en kapwerkzaamheden na de winterslaap aanvangen. Beschermde soorten zijn niet waargenomen. Door de huidige verstoring worden deze hier dan ook niet verwacht. De locatie is niet geschikt voor reptielen soorten. Derhalve is een verder onderzoek naar deze soort(groep)en niet nodig.

4.2.6 Vogels

Het plangebied is geschikt als foerageer- en broedgebied voor algemene vogelsoorten. In de aanwezige bomen en struiken in en rond het plangebied kunnen vogels nestelen. Negatieve effecten op foerageergebied zijn redelijkerwijs uit te sluiten; in de directe omgeving van het plangebied is voldoende geschikt alternatief foerageer- en broedgebied aanwezig.

Voor de algemeen voorkomende vogelsoorten geldt dat, indien exemplaren aan het broeden zijn, de nesten niet verstoord mogen worden en het verwijderen van bomen en beplanting niet kan plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren. Gedurende het broeden zijn de nesten van alle vogels en de functionele leefomgeving strikt beschermd. De vogels die momenteel op het perceel foerageren zullen elders voldoende voedsel kunnen vinden, voorbijtrekkende vogels hebben weinig last van de voorgenomen initiatieven.

Er zijn twee duivennesten waargenomen in de bomen en struiken, er zijn geen holtes aangetroffen waar vogels in kunnen broeden. Het pannendak op de woning is niet geschikt voor huismussen door de aanwezigheid van een dikke laag half verteerd bladafval in de goot. Er liggen enkele pannen niet helemaal recht, maar daar zijn geen openingen gezien waar een huismus of vleermuis in kan kruipen, Op de foto lijkt een opening aanwezig te zijn waar huismussen door heen kunnen kruipen, maar die opening is in werkelijkheid niet aanwezig. Er is getracht om met een stok onder de pannen te komen, maar dat lukte niet. De ruimte onder de

pannen is afgesloten met houten latjes. Overigens is de daksituatie aan de andere kant van de woning nog erger, hier ligt nog meer troep op het dak en in de goot. De ruimte onder de pannen is niet bereikbaar voor huismussen. Een deel van het dak is overgroeid met klimop, hierin zijn geen nesten aangetroffen. Het groen rond de woning, het tijdelijke gebouw en de naastgelegen tuin, ligt niet in de directe omgeving waar huismusnesten verwacht worden. Er is meer groen in de omgeving en derhalve worden er geen essentiële functionaliteiten voor huismussen in het groen binnen het plangebied verwacht.

De woning wordt aan alle zijden ingesloten door hoge begroeiing en hekwerken zodat het voor gierzwaluwen onmogelijk is om het dak te bereiken. Aangezien de dakrand bovendien afgesmeerd is met cement, heel nauw aansluit op de muur en de goten vol troep en water staan, is er geen ruimte waar de gierzwaluwen in kunnen vliegen en/of een nest kunnen bouwen.

Tijdens het veldbezoek zijn o.a. ekster, houtduif, huismus (in het winkelcentrum), kauw, kraaien, meeuwen en diverse mezensoorten in de omgeving waargenomen. Gezien de inrichting van het directe plangebied en de observaties tijdens het veldbezoek is het redelijkerwijs uit te sluiten jaarrond beschermde nesten zijn. Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aanwezig in het plangebied. Een aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen

In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van rosse vleermuizen, gewone dwergvleermuizen, ruige dwergvleermuis en laatvliegers. Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Het is aannemelijk dat regelmatig vliegactiviteit van vleermuizen in het plangebied is. Er zijn in het plangebied geen bomen met geschikte holtes aangetroffen. Er staan enkele bomen die overgroeid zijn met klimop, indien hier holtes aanwezig zijn die door de klimop overgroeid worden, dan zijn deze niet toegankelijk/te vinden voor vleermuizen. Overigens hebben we bij de controle van deze bomen geen holtes waargenomen. Evenmin zijn in de gebouwen openstaande loodflappen, open stootvoegen, spleten en ruimtes aangetroffen waar vleermuizen in kunnen verblijven. Het zonnescherm is gecontroleerd, hierin werden geen vleermuispoepjes of holtes gezien waar vleermuizen in kunnen kruipen. Daarnaast hangt dit scherm op een locatie die dusdanig door de omliggende bomen en struiken wordt afgeschermd dat er geen sprake is van een vrije aanvliegroute. Het tijdelijke pand is door de opbouw, gladde wanden en het ontbreken van openingen totaal ongeschikt voor vleermuizen. De werkzaamheden zullen geen verblijfplaatsen in de bebouwing vernietigen en/of verstoren. Er is geen sprake van een lijnvormige beplanting of bebouwing, er zijn dan ook geen vliegroutes van vleermuizen in het plangebied zelf.

Overige zoogdieren

Het plangebied kan gezien de huidige inrichting en ligging (onderdeel van het) leefgebied vormen van algemene soorten grondgebonden zoogdieren. Er zijn echter geen holen aangetroffen, evenmin zijn er nesten van eekhoorns aangetroffen en er zijn geen holtes in bomen waargenomen. Er kunnen egels in het plangebied overwinteren. Met betrekking tot (kleine) marterachtigen wordt de aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen of essentieel leefgebied van wezel, hermelijn en bunzing uitgesloten op basis van de aangetroffen situatie, de mate van verstoring, het ontbreken van geschikte rustige en afgeschermd schuilplekken. Feitelijk geldt dat ook voor de mogelijke aanwezigheid van de steenmarter, er zijn geen sporen gezien, geen uitwerpselen gevonden, geen bekende waarnemingen in de directe omgeving en het ontbreken van geschikte openingen en ruimtes waar de steenmarter kan verblijven. De woning is dermate klein dat de bewoners ongetwijfeld gemerkt/geroken zouden hebben als er een steenmarter te gast was.

Het plangebied is niet geschikt als leefgebied voor beschermde soorten. De voorgenomen plannen hebben geen negatief effect op deze soorten indien na de winterrust gestart wordt met de werkzaamheden. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze zoogdiersoorten.

5 Conclusies

5.1 Beschermde gebieden

Vanwege de beperkte omvang van de werkzaamheden is het redelijkerwijs uit te sluiten dat de voorgenomen plannen directe negatieve effecten tot gevolg hebben op Natura 2000-gebieden. Dat geldt op voorhand ook voor de depositie van stikstof, echter, op advies van de gemeente zal een aerius-berekening uitgevoerd worden waarin de uitstoot en depositie in realisatie- en gebruiksfase berekend wordt. De voorgenomen plannen hebben geen aantasting van het NNN tot gevolg.

5.2 Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die beschermd zijn onder de Omgevingswet.

Vogelrichtlijn

Het plangebied zelf is geschikt als foerageer- en broedgebied voor algemene vogelsoorten. In de omgeving van het plangebied blijft voldoende geschikt alternatief foerageer- en broedgebied aanwezig. Derhalve hebben de voorgenomen plannen geen negatieve effecten tot gevolg ten aanzien van het foerageer- en broedgebied van algemene vogelsoorten.

Als het verwijderen van bomen en struiken buiten het broedseizoen plaatsvindt en/of er worden passende mitigerende maatregelen getroffen, wordt voorkomen dat negatieve effecten optreden ten aanzien van broedende algemeen voorkomende vogelsoorten. In de natuurbescherming wordt echter geen standaardperiode voor het broedseizoen gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. De aanwezigheid van soorten met jaarrond beschermde nesten in het plangebied kan uitgesloten worden. Een soortgericht onderzoek naar de aanwezigheid van jaarrond beschermde soorten is niet noodzakelijk.

Habitatrichtlijn

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Er zijn geen essentiële vliegroutes voor vleermuizen aanwezig. Gezien de afwezigheid van geschikte ruimtes waarin vleermuizen kunnen verblijven is het onmogelijk dat er vleermuisverblijven in het plangebied aanwezig zijn. De beoogde activiteit heeft geen effect op verblijfplaatsen. Derhalve kan op voorhand uitgesloten worden dat verblijfplaatsen verstoord en/of vernietigd worden.

Aangezien er geen bomen met holtes gekapt worden, zullen er geen verblijfplaatsen in bomen verstoord of vernietigd worden. Evenmin worden mogelijk aanwezige migratieroutes van

vleermuizen verstoord indien er overdag gewerkt wordt en er geen extra verlichting toegepast wordt.

Het plangebied blijft geschikt als foerageergebied voor vleermuizen en ook in de directe omgeving blijft voldoende geschikt foerageergebied behouden. In het kader van de zorgplicht zal met vleermuizen rekening gehouden worden door een geschikte planning, aangepaste verlichting zodat de verstoring geminimaliseerd wordt.

Andere soorten

De voorgenomen plannen hebben geen negatief effect beschermde soorten in deze categorie, er zijn geen geschikte biotopen of vaste rust- en/of verblijfplaatsen aanwezig of de soorten zijn vrijgesteld bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten

Soort (groep)	Functie plangebied	Mogelijk effect	Vergunning flora- en fauna-activiteit nodig?	Maatregelen
Flora	-	Nee	Nee	-
Vissen	-	Nee	Nee	-
Libellen en vlinders	-	Nee	Nee	-
Kevers en slakken	-	Nee	Nee	-
Amfibieën/reptielen	-	Nee	Nee	Sloop en verwijderen haag/bomen buiten winterrustperiode of na controle en vrijgave door een ecooloog verwijderd
Vogels (niet jaarrond beschermd)	-	Nee	Nee	Aanwezige groen wordt buiten het broedseizoen of na controle en vrijgave door een ecooloog verwijderd
Vogels (jaarrond beschermde nesten)	-	Nee	Nee	-

Zoogdieren (grondgebonden)	-	Nee	Nee	Sloop en verwijderen haag/bomen buiten winterrustperiode of na controle en vrijgave door een ecoloog verwijderd
Zoogdieren (vleermuizen)	-	Nee	Nee	-

Gezien de overlap tussen de winterrustperiode voor grondgebonden zoogdieren en het broedseizoen van vogels, wordt aanbevolen om de werkzaamheden in de periode eind augustus-eind oktober te starten. Indien dat niet kan, dan zal de locatie door een ecoloog gecontroleerd moeten worden op de afwezigheid van broedende vogels (vanaf begin maart tot eind augustus) en/of overwinterende zoogdieren, amfibieën en reptielen (tussen eind oktober tot eind maart). Indien er geen actieve nesten en/of overwinterende zoogdieren aanwezig zijn, dan kan de locatie vrij gegeven worden en kunnen de werkzaamheden gestart worden.

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- + Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- + Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- + Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- + Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Internet

- + Natura 2000-gebieden, www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx,
- + <http://www.netwerkecologischemonitoring.nl/dataloket>
- + www.compendiumvoordeleefomgeving.nl
- + www.eis-nederland.nl
- + www.libellennet.nl
- + www.soortenbank.nl
- + www.vlindernet.nl
- + www.zoogdiervereniging.nl
- + www.verspreidingsatlas.nl

Bijlage 1 Foto impressie

































Bijlage 2 Overzicht aangetroffen soorten NDFF (binnen 2km afstand, afgelopen 5 jaar)

Beschermingsregimes

Wnb - Habitatrichtlijn(5) 30

Gewone dwergvleermuis20

Gewone grootoorvleermuis2

Laatvlieger4

Rosse vleermuis3

Ruige dwergvleermuis1

Wnb - andere soorten(19) 228

Bastaardkikker4

Boommarter4

Bosmuis2

Bruine kikker24

Bunzing1

Damhert1

Das2

Eekhoorn35

Egel3

Gewone pad20

Groene kikker (Onb.)21

Grote vos11

Haas20

Hazelworm3

Kleine watersalamander12

Konijn32

Ree14

Ringslang18

Rosse woelmuis1

Soortgroepen (Unieke soorten)

Vleermuizen(5) 30

Gewone dwergvleermuis20

Gewone grootoorvleermuis2

Laatvlieger4

Rosse vleermuis3

Ruige dwergvleermuis1

Overige zoogdieren(11) 115

Boommarter4

Bosmuis2

Bunzing1

Damhert1

Das2

Eekhoorn35

Egel3

Haas20

Konijn32

Ree14

Rosse woelmuis1

Vogels(65) 756

Appelvink1

Blauwe reiger4

Boerenzwaluw9

Boomklever49

Boomkruiper17

Boompieper1

Boomvalk1

Bosuil14

Buizerd29

Ekster15

Gekraagde roodstaart2

Gierzwaluw9

Glanskop13

Goudhaan3

Grasmus1

Graspieper1
Grauwe vliegenvanger7
Groene specht15
Groenling1
Grote bonte specht79
Grote gele kwikstaart2
Grote lijster11
Havik11
Heggenmus4
Houtduif1
Huismus93
Huiswaluw3
IJsvogel25
Keep32
Kerkuil1
Kleine bonte specht2
Kneu2
Koekoek2
Koolmees45
Kramsvogel2
Kuifmees3
Meerkoet1
Merel2
Nachttegaal3
Oehoe1
Ooievaar1
Pimpelmees46
Putter1
Raaf2
Ringmus1
Roodborst9
Roodborsttapuit1
Smient1
Sperwer17

Spotvogel1
Spreeuw27
Steenuil2
Tjiftjaf1
Torenavalk3
Tuinfluiter1
Vink5
Vuurgoudhaan40
Wespendief4
Winterkoning4
Zanglijster4
Zomertortel1
Zwarte kraai7
Zwarte mees12
Zwarte specht42
Zwartkop6

Reptielen(2) 21
Hazelworm3
Ringslang18

Amfibieën(5) 81
Bastaardkikker4
Bruine kikker24
Gewone pad20
Groene kikker (Onb.)21
Kleine watersalamander12

Dagvlinders(4) 31
Bruin blauwtje17
Grote vos11
Heideblauwtje1
Kleine parelmoervlinder2
Wespen, bijen en mieren(1) 1

Grote roetbij1

Vaatplanten(9) 21

Bosaardbei5

Gele kornoelje1

Hondsviooltje1

Korenbloem2

Steenanjer2

Stengelloze sleutelbloem3

Wilde gagel1

Wilde kievitsbloem4

Zacht vetkruid2

Korstmossen(5) 30

Bleke knoopjeskorst6

Elzenspeldje12

Gewoon schorsmos7

Purperknoopjeskorst4

Witkopschorsmos1

Schimmels(17) 66

Bruine pelargoniumvezelkop1

Dennensatijnzwam1

Eikenvuurzwam2

Elzenspeldje12

Geel nestzwammetje26

Groene mycena1

Grote trechterzwam1

Houtboleet3

Kogelwerper4

Kurkstrookzwam1

Levertraanzwam6

Lilabruine schorsmycena1

Ongesteelde krulzoom3

Rosse populierboleet1

Sneeuwzwammetje1

Stoere koraalzwam1

Verkleurzwammetje1

Weekdieren(1) 3

Wijngaardslak 3

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1