

Buijs Eco Consult B.V.

t.a.v.

Zandfort 96

4631RR Hoogerheide

Onderwerp

Besluit op de aanvraag flora en fauna voor de sloop en nieuwbouw van zes woningen aan de Hogedorpstraat 1- 11 (oneven) in Poortvliet

Zaaknummer

832066

Behandeld door**Verzonden**

Middelburg, 18 augustus 2026

Geachte

Op 24 juni 2026 hebben wij uw aanvraag ontvangen. U vraagt, namens Stichting Stadlander (hierna: uw cliënt), een omgevingsvergunning aan voor een flora- en fauna-activiteit (hierna: vergunning) als bedoeld in artikel 5.1 lid 2, onder g, Omgevingswet (hierna: Ow).

Uw cliënt vraagt vergunning aan om af te wijken van de verboden als bedoeld in artikel 11.37 lid 1 onder b van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) om opzettelijk nesten, eieren en rustplaatsen van de gierzwaluw (*Apus apus*) te beschadigen of te vernielen.

Deze vergunning wordt aangevraagd op grond van artikel 8.74j lid 1 sub b onder 1° van het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl) in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

De vergunning heeft betrekking op de sloop en nieuwbouw van woningen aan de Hogedorpstraat 1-11 (oneven) in Poortvliet. Dit zijn zes wooneenheden met tuin. De vergunning wordt aangevraagd voor de periode van 1 oktober 2026 tot en met 1 maart 2029.

**OMGEVINGSVERGUNNING FLORA- EN FAUNA-ACTIVITEIT MET ZAAKNUMMER:
832066****Wij besluiten:**

- I. Aan uw cliënt vraagt vergunning aan om af te wijken van de verboden als bedoeld in artikel 11.37 lid 1 onder b van het Bal om opzettelijk nesten, eieren en rustplaatsen van de gierzwaluw te beschadigen of te vernielen, te verlenen. Dit doen wij op grond van artikel 8.74j lid 1 sub b onder 1° van het Bkl; in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.
- II. De voorschriften in onderdeel 1 te verbinden aan deze vergunning.
- III. Dat de vergunning mag worden gebruikt om de zes woningen aan de Hogedorpstraat 1-11 (oneven) in Poortvliet te slopen. Daarvoor in de plaats komt nieuwbouw. Zie figuur 1 in bijlage 2 voor de ligging van het plangebied. Ook de bijbehorende tuinen worden ontdaan van de beplanting.
- IV. Dat de vergunning geldig is van 1 oktober 2026 tot en met 1 maart 2029.
- V. Dat de vergunning voor wat betreft voorschrift 8 geldig is tot en met 31 oktober 2029.
- VI. Dat de vergunning voor wat betreft voorschrift 10 geldig is tot en met 1 maart 2032.
- VII. De volgende documenten deel uit te laten maken van de vergunning:
 - a. Aanvraagformulier van 25 juni 2026, ons kenmerk: 832066-01;
 - b. Aangepast aanvraagformulier van 7 juli 2026, ons kenmerk: 832066-02;
 - c. Bijlagen bij de aanvraag zoals aangeleverd op 25 juni 2026;

- i. Activiteitenplan Poortvliet deelplan 2 met bijlagen, uitgevoerd en opgesteld door Buijs Eco Consult B.V, ons kenmerk: 832066-03;
- d. Bijlagen bij de aanvraag zoals aangeleverd op 7 juli 2026:
 - i. Memo beantwoording aanvullend gestelde vragen Hogedorpstraat Poortvliet, opgesteld door Buijs Eco Consult B.V, memonummer 260630 rev 01, datum 6 juli 202, projectnr. 250625, ons kenmerk: 832066-04;
 - ii. Quicksan en nader onderzoek Hogedorpstraat Poortvliet rev 01, uitgevoerd en opgesteld door Buijs Eco Consult B.V, Projectnummer 21211, datum: 6 juli 2026 rev. 01, ons kenmerk: 832066-05.

Alle relevante wet- en regelgeving waar dit besluit op is gebaseerd en waaraan is getoetst vindt u in bijlage 1.

Leest u vooral onderdeel 1 zorgvuldig door, hierin staan de voorschriften die wij aan de vergunning verbinden. Het is belangrijk dat u zich houdt aan deze voorschriften. Doet u dit niet, dan kunnen we de vergunning intrekken of wijzigen. Dit staat in artikelen 18.10 lid 1 en 4 van de Ow. De motivering van dit besluit vindt u in onderdeel 2 'Overwegingen'.

Wilt u tijdens de looptijd van de vergunning iets veranderen aan de uitvoering van uw ingreep? Neem dan altijd contact met ons op voordat u veranderingen doorvoert. Wij helpen u dan inschatten of de gewenste verandering past binnen uw vergunning. U kunt ons bereiken via het e-mailadres natuurbescherming@zeeland.nl. Noem hierbij altijd het zaaknummer.

Controleer of andere regelgeving van toepassing is

Wij hebben uw aanvraag getoetst aan de artikelen met betrekking tot het onderdeel flora- en fauna-activiteiten van de Ow, het Bal en het Bkl. Het kan zijn dat u voor het uitvoeren van uw ingreep ook een andere vergunning nodig heeft. Bijvoorbeeld volgens andere onderdelen van de Ow. Denk ook aan regelgeving van andere overheden zoals de gemeente of het waterschap. U bent zelf verantwoordelijk om te controleren of andere wet- en regelgeving van toepassing is.

Tot slot moet u altijd voldoen aan de zorgplichten voor natuur. Dat betekent dat u moet voorkomen dat uw ingreep schade aanricht aan beschermde planten en dieren en hun leefomgeving. Hierbij kunt u denken aan de volgende voorbeelden:

- Het verwijderen van beplanting en eventueel aanwezige nestkastjes doet u buiten het broedseizoen (15 maart tot en met 15 juli daaropvolgend);
- Vermijd of minimaliseer gebruik van verlichting;
- Pas verlichting zo aan dat vleermuizen er zo min mogelijk door worden verstoord.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zeeland,
Namens deze,

Bijlagen:

1. Relevante wet- en regelgeving;
2. Luchtfoto van het plangebied;
3. Invulformulier logboek;
4. Eisen voor het plaatsen van gierzwaluwkasten.

Kopie aan: RUD-Zeeland, groenewetten@rud-zeeland.nl

Rechtsmiddelen

Belanghebbenden kunnen schriftelijk bezwaar maken tegen dit besluit bij: Gedeputeerde Staten van Zeeland, t.a.v. de secretaris van de commissie voor bezwaarschriften, Postbus 6001, 4330 LA Middelburg.

In het bezwaarschrift neemt u ten minste op: uw naam en adres, de dagtekening van het bezwaarschrift, tegen welk besluit u bezwaar maakt en waarom. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend.

U moet het bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt. Doorgaans is dat de dag na de datum van verzending. Overschrijding van de inzendtermijn kan ertoe leiden dat met uw bezwaren geen rekening wordt gehouden.

Als u overweegt bezwaar te maken, kunt u een informatiefolder aanvragen op telefoonnummer 0118-631000. U kunt de informatie ook downloaden via

[Bezwaar maken](#)

Wij wijzen u erop dat het bezwaar niet de werking van het besluit schorst. U kunt een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening. U richt het verzoek aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Zeeland-West-Brabant, locatie Breda, team bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Voor de behandeling van het verzoek is griffierecht verschuldigd.

Onderdeel 1. VOORSCHRIFTEN

1. Voer de ingreep uit volgens de beschrijving in de vergunningaanvraag en de bijlagen bij deze aanvraag.
2. De initiatiefnemer en alle partijen die de werkzaamheden uitvoeren moeten op de hoogte zijn van de volgende zaken:
 - De vergunning;
 - De vergunningsvoorschriften;
 - De wijze waarop de werkzaamheden moeten worden uitgevoerd.

Houdt een logboek bij (bijlage 3) om dit vast te leggen. Dit moet op verzoek worden getoond aan de inspecteurs van de Regionale Uitvoeringsdienst Zeeland (hierna: RUD-Zeeland).

De vergunning, inclusief alle bijbehorende bijlagen en het logboek, moet tijdens de uitvoering van de werkzaamheden op het plangebied aanwezig zijn.

3. De ecologisch deskundige moet aanwezig zijn bij het ongeschikt maken van de zes te slopen woningen voor de gierzwaluw. Verder zal hij/zij aanwijzingen geven over het weghalen van de beplanting en over hoe de sloop uitgevoerd moet worden. Betrek de ecologisch deskundige ook bij de realisatie van permanente voorzieningen voor de gierzwaluw.

Hij/zij is altijd oproepbaar tijdens de werkzaamheden. Hij/zij legt zijn/haar aanwijzingen vast in het logboek. Hij/zij legt ook vast hoe hier uitvoering aan wordt gegeven.

Het bevoegd gezag gebruikt de volgende definitie van een ecologisch deskundige:

- Een persoon die expertise heeft met de situatie en soorten waarover hij/zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden;
 - Hij/zij heeft minimaal 3 jaar aantoonbare ervaring met het uitvoeren van soortgericht onderzoek, eventueel onder begeleiding van een ervaren ecologisch deskundige.
4. Worden tijdens de controle of tijdens de werkzaamheden andere beschermde soorten aangetroffen, stop dan met uw werkzaamheden ter plaatse.

Neem contact op met het bevoegd gezag, Provincie Zeeland om te overleggen hoe met deze soorten om te gaan. Dit kan via het e-mailadres: natuurbescherming@zeeland.nl. Dit geldt voor andere beschermde soorten, dan waarvoor de vergunning is verleend.
 5. Voordat u start met de werkzaamheden moet u bij de RUD-Zeeland melden wanneer u begint. Doe dit minimaal twee weken vooraf. U doet dit via het e-mailadres handhaving.groen@rud-zeeland.nl. Noem in uw contact steeds het zaaknummer. U kunt dit zaaknummer vinden bovenaan de brief.
 6. Binnen twee dagen nadat u klaar bent met de werkzaamheden moet u dit melden bij de RUD-Zeeland via handhaving.groen@rud-zeeland.nl. Noem in uw contact steeds het zaaknummer. U kunt dit zaaknummer vinden bovenaan de brief.

Stuur de volgende documenten mee met de melding:

- Het logboek;
 - Een onderbouwing (met foto's) van de in bijlage 4 genoemde eisen voor de gerealiseerde definitieve alternatieve nestplaatsen voor de gierzwaluw (voorschrift 9);
7. Realiseer vóór 15 april van het jaar waarin de ingreep plaatsvindt, minimaal zes alternatieve nestplaatsen van het type [Unitura GZTH1](#) of vergelijkbaar **buiten** het

plangebied. Deze alternatieve nestplaatsen worden binnen 200 meter van de oorspronkelijke nestplaats geplaatst.

8. Wanneer de alternatieve nestplaatsen (voorschrift 7) drie jaar na het ongeschikt maken, niet in gebruik genomen zijn door de gierzwaluw, dan mogen deze worden verwijderd. De ecologisch deskundige moet deze controle uitvoeren in de periode (1 juni tot en met 15 juli daaropvolgend). De ecologisch deskundige legt de resultaten van deze controle vast in het logboek.
9. Realiseer minimaal zes definitieve nestplaatsen van het type [GZP2 permanente gierzwaluwkast](#) of vergelijkbaar in het plangebied. Integreer deze nestplaatsen bij voorliggende ingreep in de nieuwbouw.

De ecologisch deskundige bepaald de locaties van de definitieve alternatieve nestplaatsen. De ecologisch deskundige legt een onderbouwing vast in het logboek. Deze onderbouwing (met foto's) betreft de in bijlage 4 genoemde eisen voor de gerealiseerde definitieve alternatieve nestplaatsen voor de gierzwaluw.

10. Borg de functionaliteit van alle alternatieve nestplaatsen die in gebruik zijn genomen door de gierzwaluw, ook op de lange termijn.
 - Is de functionaliteit van de definitieve nestplaatsen verminderd? Herstel deze dan zo spoedig mogelijk;
 - Vindt er verstoring van de definitieve voorzieningen plaats? Verwijder dan de verstoringbron;
 - Herstel van nestplaatsen vindt plaats op aanwijzing van een deskundig ecooloog.

Repareer en onderhoudt de nestkasten, indien nodig, alleen in de periode **1 september tot 15 april daaropvolgend**.

11. Vindt de ingreep plaats in het broedseizoen van de gierzwaluw? Als dit het geval is, maak dan de zes te slopen woningen ongeschikt, **voorafgaand** aan het broedseizoen (15 april tot en met 1 september daaropvolgend).

In het broedseizoen mag **niet** ongeschikt worden gemaakt; tenzij de ecologisch deskundige heeft vastgesteld dat er geen broedende gierzwaluwen aanwezig zijn. Wanneer er wordt gewerkt **buiten** het broedseizoen is ongeschikt maken niet nodig.

De ecologisch deskundige legt in het logboek vast hoe en of er ongeschikt is gemaakt.

12. Maak de zes te slopen woningen ongeschikt door de toegang tot de nestplaatsen ontoegankelijk te maken voor de gierzwaluw. Dit kan door gebruik te maken van vulmiddelen (**geen pur**) of door het afnetten van daken. Ook het verwijderen van alle dakpannen kan worden toegepast.
13. **Binnen twee weken voor aanvang van de werkzaamheden** controleert de ecologisch deskundige of de gierzwaluw de zes te slopen woningen heeft verlaten.

Worden bij de controle gierzwaluwen aangetroffen, stop dan met de werkzaamheden. Na afloop van het broedseizoen (na 1 september) én de ecologische deskundige heeft vastgesteld dat de gierzwaluw de zes te slopen woningen heeft verlaten, kunnen de werkzaamheden worden hervat.

De ecologisch deskundige legt de volgende zaken vast in het logboek:

- De resultaten van deze controle;
- De eventuele extra getroffen maatregelen;
- De datum waarop is vastgesteld dat de zes te slopen woningen zijn verlaten door de gierzwaluw.

Onderdeel 2. OVERWEGINGEN

A. Weergave van de feiten

A1. Vergunningsaanvraag

Uw cliënt vraagt vergunning aan om opzettelijk nesten, eieren en rustplaatsen van de gierzwaluw te beschadigen of te vernielen. Deze vergunning wordt aangevraagd in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

De vergunning heeft betrekking op de sloop en nieuwbouw van woningen aan de Hogedorpstraat 1-11 (oneven) in Poortvliet. Dit zijn zes wooneenheden met tuin. De vergunning wordt aangevraagd voor de periode van 1 oktober 2026 tot en met 31 januari 2028.

De ingreep wordt uitgebreider beschreven in het bij de aanvraag gevoegde activiteitenplan, Poortvliet deelplan 2, ons kenmerk: 832066-03.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer: 832066.

Uw aanvraag van 25 juni 2026 was niet compleet. Daarom hebben wij u op 2 juli 2026 gevraagd om voor 20 juli 2026 de aanvraag aan te vullen. De termijn voor het nemen van het besluit is tijdelijk opgeschort vanaf de dag na het verzoek om aanvullende gegevens.

Wij ontvingen de aanvullende gegevens op 7 juli 2026. Vanaf dat moment was de aanvraag compleet en konden we de aanvraag verder in behandeling nemen. Op 7 juli 2026 ontvingen wij ook een aangepast aanvraagformulier. Uit het aangepaste formulier blijkt dat de vergunning wordt aangevraagd voor de periode van 1 oktober 2026 tot en met 1 maart 2029.

A2. Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten (hierna: GS) van Zeeland zijn het bevoegd gezag. De aangevraagde ingreep heeft geen nadelige gevolgen voor dier- of plantensoorten die zich bevinden in een andere provincie. Advies van GS van andere provincies is daarom niet aan de orde bij dit besluit.

A3. Procedure

Op de aanvraag is de reguliere procedure uit hoofdstuk 4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken. De verlenging is op 28 juli 2026 medegedeeld.

Van het besluit tot het verlenen van een vergunning zal mededeling worden gedaan op <http://www.officielebekendmakingen.nl>.

Tegen dit besluit staat bezwaar open zoals onder "Rechtsmiddelen" is aangegeven.

B. Toetsing

B1. Waar toetsen en beoordelen wij de aanvraag op?

Wij toetsen aan de artikelen van het onderdeel flora- en fauna-activiteiten van de Ow, het Bal en het Bkl. Ook toetsen wij de aanvraag aan het provinciale beleid voor de soortenbescherming.

GS verlenen voor de ingreep alleen een vergunning, wanneer uit het aanvraagformulier en de daarbij behorende stukken de zekerheid is verkregen dat de ingreep voldoet aan de voorwaarden waarop een vergunning kan worden verleend.

Naar ons oordeel bevat uw vergunningsaanvraag en de daarbij gevoegde stukken, de benodigde objectieve informatie om de voorgenomen ingreep te kunnen beoordelen.

B2. Beoordeling van het wettelijk kader

Er moet beoordeeld worden of er voldoende is aangetoond dat:

1. Er geen andere bevredigende oplossing bestaat;
2. Er een wettelijk belang is;
3. De ingreep niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de gierzwaluw.

1) Er bestaan geen andere bevredigende oplossingen

Er moet worden aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossing (alternatief) bestaat dan het uitvoeren van de door uw cliënt geplande ingreep voor de soort. Hierbij moet duidelijk worden gemaakt dat de mogelijke alternatieven niet leiden tot minder schade aan de gierzwaluw.

I. Het niet uitvoeren van de ingreep

Het niet uitvoeren van voorliggende ingreep is geen optie. Hierdoor zouden de zes te slopen woningen in theorie gehandhaafd kunnen blijven, waardoor de nest- en verblijfplaatsen behouden blijven. De zes te slopen woningen kunnen dan niet worden verbeterd en daarmee wordt niet voldaan aan de gemaakte klimaatafspraken. Daarbij wordt het openbare veiligheidsaspect en volksgezondheid ook niet aangepakt. Dat is geen reëel alternatief, zeker niet met het huidige tekort aan woningen.

Het op een andere locatie uitvoeren is dus enkel een theoretische mogelijkheid waarbij de door de overheid aan alle woningbouwverenigingen opgelegde energiemaatregelen op deze locatie niet worden behaald.

II. Alternatieve werkwijze

Een alternatieve nieuwe werkwijze maakt bij sloop en nieuwbouw geen ecologisch onderscheid. Zowel bij het verduurzamen/renoveren/deelsloop van de bestaande bebouwing als bij sloop en nieuwbouw worden nestplaatsen (in ieder geval tijdelijk) ongeschikt en worden dieren verstoord. Daarnaast hebben de te slopen woningen veel gebreken als gevolg van achterstallig onderhoud, waardoor renovatie niet mogelijk is.

Uit bovenstaande overweging kan worden geconcludeerd dat het renoveren en verduurzamen van de zes te slopen woningen niet voorkomt dat nestplaatsen van de gierzwaluw worden verstoord. Het theoretische alternatieven van renovatie/verduurzaming is daardoor geen beter alternatief vormt dan sloop en nieuwbouw.

III. Alternatieve inrichting

Zoals in de aanvraag is beschreven gaat uw cliënt voor het toevoegen en behouden van een omgeving waarin de gierzwaluw aanwezig is en kan blijven. Dit doet uw cliënt door het in stand houden van het leefgebied van de gierzwaluw. Daarnaast wordt ingezet op inbouwvoorzieningen, die in de nieuwe woningen worden gerealiseerd. Bij sloop en nieuwbouw is dit makkelijker toe te passen dan bij verduurzaming/renovatie.

IV. Alternatieve planning

Een alternatieve planning is theoretisch mogelijk. In de huidige planning worden de werkzaamheden voorafgaand aan het broedseizoen opgestart. Op deze manier worden negatieve effecten voor gierzwaluw zo klein mogelijk gehouden. Ook is de planning zodanig gekozen om de doorlooptijd zo kort mogelijk te houden. In de wijze van planvoorbereiding wordt door uw cliënt ingezet op het tijdig aanbrengen van tijdelijke verblijfplaatsen. Op deze manier is de gewenningsperiode volledig doorlopen voor aanvang van de werkzaamheden. Mocht er onverhoopt toch in het broedseizoen worden gewerkt, dan worden de nestplaatsen voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt gemaakt (voorschrift 11).

In het kort kan hiermee worden geconcludeerd dat er voor de zes te slopen woningen geen vergelijkbaar alternatief beschikbaar is dat minder negatieve effecten heeft op de gierzwaluw.

2) Wettelijk belang

De vergunning voor de gierzwaluw wordt aangevraagd in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

Ter onderbouwing van dit belang wordt aangevoerd dat woningbouwcorporaties, zoals uw cliënt, als gevolg van het klimaatakkoord, een verduurzamingsopgave en een CO₂-

verminderingsopgave hebben. Deze afspraken zijn vervolgens verwerkt in het Energieakkoord (2013), waarin is vastgelegd dat de gehele woningcorporatiesector gemiddeld energielabel B gaat realiseren. De zes te slopen woningen zijn verouderd en voldoen niet meer aan de huidige bouwrichtlijnen; Zo zijn deze slecht of niet geïsoleerd, waardoor er sprake is van een hoge energierekening en hoge CO₂-uitstoot.

De zes te slopen woningen voldoen op energetisch vlak niet meer aan de eisen van deze tijd. Deze woningen hebben gemiddeld energielabel D of G, De nieuwbouw wordt voorzien van energielabel A en krijgen een energiezuinige installatie. Met de bouw van deze woningen wordt een aanzienlijke bijdrage geleverd aan de CO₂-reductie, wat in algemene zin bijdraagt aan de openbare veiligheid.

Het niet behalen van de verduurzamingsopgave, heeft in opsomming met andere verduurzamingstrajecten het gevolg dat de klimaatakkoorden niet worden behaald. Dit heeft gevolgen voor de algehele klimaatverandering, opwarming van de aarde, zeespiegelstijging etc. Dit heeft direct en indirect gevolgen voor de volksgezondheid als gevolg van bijvoorbeeld hittestress. Ook heeft klimaatverandering directe en indirecte gevolgen op de openbare veiligheid. Bijvoorbeeld door de stijging van de zeespiegel waardoor Nederland voor grote delen onder water kan komen staan.

De zes te slopen woningen zijn niet alleen aan verduurzaming toe maar zijn ook technisch en plattegrondtechnisch sterk verouderd. Deze woningen zijn gebouwd in de periode 1945 tot en met 1970. Vermoedelijk is daarom een asbestsanering noodzakelijk. Het verwijderen van asbest heeft ook een positieve bijdrage aan de volksgezondheid. Ook hebben de zes te slopen woningen beperkte ventilatiemogelijkheden wat leidt tot schimmelproblematiek. Schimmels kunnen een nadelig effect hebben op de volksgezondheid.

Derhalve stelt uw cliënt zich op het standpunt dat de sloop met aansluitend de nieuwbouw van de woningen bijdraagt aan de verbetering van de volksgezondheid. Sloop van de verouderde woningen is bovendien noodzakelijk om een evenwichtige duurzame woningvoorraad te realiseren en te behouden. Het zorgen voor een evenwichtige woningvoorraad levert een positief effect op de volksgezond.

Samenvattend komt het erop dus op neer dat het uitvoeren van de ingreep nodig is in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

3) Gunstige staat van instandhouding

Er moet worden aangetoond dat het uitvoeren van de ingreep niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de gierzwaluw.

1. Inleiding

De gierzwaluw is een kleine tot middelgrote vogel met een lengte van gemiddeld 17 tot 17,5 centimeter. Gierzwaluwen zijn in West-Europa sterk geassocieerd met mensen. De nestplaatsen bevinden zich in de regel in gebouwen achter spleten en gaten. Gierzwaluwen zijn doorgaans (semi-) koloniebroeders, waarbij de kolonie in grootte kan variëren van tientallen nesten in één gebouw tot verspreide nesten in een complete wijk. De gierzwaluw is in Nederland een uitgesproken zomervogel en is vrijwel uitsluitend van april tot en met augustus/begin september in Nederland (bron: Kennisdocument Gierzwaluw, versie 2.0 BIJ12 juli 2023).

De gierzwaluw is een in Nederland algemeen voorkomende soort. Een schatting komt neer op 45.000-70.000 broedparen (2018-2020, Sovon). De landelijke staat van Instandhouding van de gierzwaluw als broedvogel in Nederland is onbekend (bron: Gierzwaluw | Sovon Vogelonderzoek). Volgens de website van Sovon is er vanaf 2007 een significante afname, <5% per jaar zichtbaar. Over de laatste 12 jaar is geen significante aantalsverandering zichtbaar ([Gierzwaluw | Sovon Vogelonderzoek](#)).

Op lokaal niveau wordt de staat van instandhouding ook als vergelijkbaar met de landelijke staat van instandhouding geschat. Dit onder andere omdat er in de ruimere omgeving (buiten plangebied) meer gierzwaluwen aanwezig zijn.

II. Onderzoek

Naar aanleiding van de door uw cliënt geplande ingreep in het plangebied is een ecologische quickscan uitgevoerd. Op basis van de resultaten van de quickscan ecologie kunnen nestplaatsen van de gierzwaluw niet worden op voorhand worden vastgesteld dan wel uitgesloten worden.

In het nader onderzoek dat vervolgens is uitgevoerd zijn één à twee nestplaatsen van gierzwaluw aangetroffen. In de aanvraag is uitgegaan van een worstcasescenario met twee nestplaatsen. Naast de nestplaatsen heeft de gierzwaluw geen andere functies binnen het plangebied. De locaties van deze nestplaatsen zijn weergegeven in figuur 2 in bijlage 2. De gierzwaluwen hebben hun nestlocaties/nestingangen onder de goten/achter de gevelpannen.

In de omgeving van het plangebied zijn ook nestplaatsen van gierzwaluw aanwezig. Het zwaartepunt van de gierzwaluwnesten lijkt aanwezig te zijn in de noordelijk gelegen Patrijzenweg.

III. Werkwijze

De werkzaamheden starten in oktober 2026 met ongeschikt maken van de woningen de gierzwaluw. Dit is buiten de broedperiode van de gierzwaluw en het ongeschikt maken is dus niet verplicht (voorschrift 11). Het ongeschikt maken kan door gebruik te maken vulmiddelen of het afnetten van daken. Ook het verwijderen van alle dakpannen kan worden toegepast (voorschrift 12).

Er wordt vooralsnog zekerheidshalve ingezet op het ongeschikt maken van de woningen. Als door vertraging de sloop pas in de lente van 2027 kan aanvangen wil de opdrachtgever het risico voorkomen dat als gevolg van het niet (op tijd) ongeschikt maken van de woningen de planning nog (veel) meer naar achteren schuift. Op deze manier kan invulling worden gegeven aan voorschrift 11.

Afhankelijk van de nadere planning van de betrokken aannemer(s) en de uiteindelijke vergunningsvoorschriften, wordt beoordeeld of het ongeschikt maken noodzakelijk is. Dit en de wijze waarop ongeschikt moet worden gemaakt, wordt vervolgens opgenomen in het ecologisch werkprotocol en het logboek (voorschrift 11).

Na het (al dan niet) ongeschikt maken in oktober 2026 volgen het leeghalen van de tuinen en overige voorbereidingswerkzaamheden met asbestsanering. De sloop volgt direct daarop in januari of februari 2027. De bouw zal vermoedelijk een jaar duren. Hierdoor wordt ervan uitgegaan dat in het broedseizoen van 2028 (vanaf eind april) de geïntegreerde verblijven beschikbaar zijn.

Het is niet mogelijk om alle werkzaamheden buiten alle kwetsbare perioden uit te voeren. Hiervoor zijn meerdere redenen aan te voeren. De eerste is de enorme verduurzamingsopgave bij woningcorporaties die moet worden uitgevoerd in zeer korte tijd. De doorlooptijden van de werkzaamheden maken het eveneens niet altijd mogelijk om buitenom kwetsbare perioden te werken. Door het ongeschikt maken voorafgaand aan het broedseizoen of het slopen buiten het broedseizoen wordt onnodige schade aan gierzwaluwen voorkomen.

De ecologisch deskundige wordt bij de werkzaamheden betrokken. Hij/zij zal aanwijzingen geven over hoe de werkzaamheden uitgevoerd moeten worden. De ecologisch deskundige dient oproepbaar te zijn tijdens de werkzaamheden (voorschrift 3).

Om te controleren of er ondanks de genoemde maatregelen geen gierzwaluwen meer aanwezig zijn, voert de ecologisch deskundige kort voor de werkzaamheden een controle uit. Deze controle vindt alleen plaats, indien de werkzaamheden worden uitgevoerd in het broedseizoen van de gierzwaluw. Zijn er gierzwaluwen aanwezig, dan mag pas met de sloop worden aangevangen, nadat de gierzwaluwen zijn vertrokken. Hiertoe is voorschrift 13 opgenomen.

IV. Alternatieven

Omdat twee nestplaatsen van de gierzwaluw verloren gaan bij het slopen van de woningen moeten alternatieve nestplaatsen worden aangeboden. In totaal moeten minimaal zes tijdelijke en zes definitieve alternatieve nestplaatsen worden gerealiseerd voor de gierzwaluw.

- *Tijdelijke kasten*

Uw cliënt heeft in week 16 van 2026 negen gierzwaluwkasten laten ophangen (voorschrift 8). Dit zijn gierzwaluwkasten van het type [Unitura GZTH1](#). In voorliggende aanvraag is ingezet op tijdelijke compensatie in de vorm van alternatieve gierzwaluwkasten aan omliggende panden. De locaties van deze alternatieve kasten zijn opgenomen in figuur 3 in bijlage 2. De locaties zijn geschikt voor gierzwaluw, omdat deze in de directe omgeving van de planlocatie liggen. De locaties liggen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden. De gierzwaluwkasten zijn op een hoogte van minimaal 4 meter of hoger opgehangen. De tijdelijke gierzwaluwkasten hebben een vrije invlieg-/uitvliegroute. De betrokken kompasrichtingen zijn het noorden dan wel oosten, zodat de gierzwaluwkasten in de zomerperiode niet te heet worden. Daarnaast zijn de tijdelijke kasten geclusterd opgehangen, omdat gierzwaluwen koloniebroeders zijn. Deze eisen zijn beschreven in bijlage 4.

De woningen van de Bernardstraat waaraan de tijdelijke kasten zijn geplaatst, kennen momenteel al interesse van gierzwaluw. Daarnaast zijn deze woningen vergelijkbaar met de woningen aan de burgemeester van Doornstraat. Aan de Burgemeester van Doornstraat is minstens één gierzwaluwnestplaats aangetroffen tijdens het ecologisch onderzoek. Dit betekent dat de kans groot is dat de gierzwaluw ook de woningen aan de Bernardstraat in gebruik zal nemen.

Naast deze tijdelijke gierzwaluwkasten zijn ook nog andere alternatieven aanwezig in de omgeving van het plangebied. Dit zijn de oudere panden aan de Hogedorpstraat en aanliggende Stooftstraat. Hier is relatief veel gierzwaluwactiviteit aanwezig. Ook zijn er hier meerdere woningen/panden met geschikte openingen tussen de panden. Daarnaast zijn ook de andere woningen aan de Bernardstraat in principe geschikt als gierzwaluwnestplaats. Er zijn ook geschikte woningen aanwezig aan de Burgemeester van Dorpstraat en de Philips de Goedestraat. Deze woningen bestaan uit drie bouwlagen waarbij eerst twee volledige verdiepingen en vervolgens een dak met gevelpanden aanwezig zijn.

In voorschrift 8 is opgenomen dat de gierzwaluwkasten verwijderd mogen worden drie jaar na het ongeschikt maken, mits deze niet in gebruik zijn door die gierzwaluwen. Dit betekent dat de gierzwaluwkasten in ieder geval tot en met 31 oktober 2029 moeten blijven hangen. De werkwijze die uw cliënt voorstelt in de aanvraag gaat uit van drie jaar na het plaatsen van de gierzwaluwkasten. Wij hebben dit aangepast naar drie jaar na het ongeschikt maken, omdat de gierzwaluw pas een prikkel krijgt om te verhuizen na het ongeschikt maken. Gierzwaluwkasten die bezet zijn, blijven aangemerkt als permanente (en te behouden) nestlocaties. Deze werkwijze is geborgd in voorschrift 8.

- *Definitieve kasten*

Naast de tijdelijke gierzwaluwkasten en de alternatieven in de omgeving worden ook in de nieuwbouw gierzwaluw nestplaatsen gecreëerd. Zo zullen er twaalf gierzwaluwkasten van het type [GZP2 permanente gierzwaluwkast](#) worden geplaatst. In voorschrift 9 is opgenomen dat er ten minste zes gierzwaluwkasten moeten worden geplaatst. Deze kasten en de locaties dienen te voldoen aan de eisen uit het Kennisdocument gierzwaluw (voorschrift 9, bijlage 4). Gezien de planning van de werkzaamheden wordt ervanuit gegaan dat de geïntegreerde verblijven beschikbaar zijn vanaf eind april 2028.

De ecologisch deskundige bepaald de locaties van de definitieve alternatieve nestplaatsen. De ecologisch deskundige legt een onderbouwing vast in het logboek. Deze onderbouwing (met foto's) betreft de in bijlage 4 genoemde eisen voor de gerealiseerde definitieve alternatieve nestplaatsen voor de gierzwaluw (voorschrift 9). De gierzwaluwkasten moeten functioneel blijven (voorschrift 10).

V. Cumulatieve effecten

In de nabijheid van de zes te slopen woningen zijn geen andere projecten bekend. Cumulatieve effecten van verschillende projecten zijn daarom op dit moment niet voorzien.

VI. Conclusie

In het plangebied zijn geen belangrijke bolwerken van de gierzwaluw aangetroffen. Door het uitvoeren van de ingreep gaan hooguit twee nestlocaties van de gierzwaluw verloren. Dit zorgt op zichzelf al voor een beperkt negatief effect. Daarnaast wordt in de planuitvoering ingezet op het voorkomen van verwonding en onbedoeld doden van exemplaren. Het voornemen is (onvoorziene omstandigheden uitgezonderd) om het hele planvoornemen voor het actieve broedseizoen van 2027 van de gierzwaluw gereed te hebben.

Vooruitlopend op voorliggende ingreep zijn in de omgeving van het plangebied tijdelijke gierzwaluwkasten opgehangen. Deze blijven beschikbaar tijdens de werkzaamheden. Daarnaast is op diverse plaatsen sprake van alternatieven in de directe omgeving waar de gierzwaluwen zich ook (tijdelijk) kunnen vestigen. Er wordt eveneens ingezet op de realisatie van permanente inbouwnestplaatsen voor de gierzwaluw. Met afronding van de werkzaamheden worden deze geïntegreerde verblijven direct toegankelijk voor de gierzwaluw.

Daarmee is voldoende duidelijk gemaakt dat het uitvoeren van de ingreep niet leidt tot verslechtering van de lokale staat van instandhouding van de gierzwaluw. Er is daarom ook geen verslechtering van de landelijke staat van instandhouding van de gierzwaluw te verwachten.

Beoordeling van het provinciaal beleid

I. Beleidsnota Natuurwetgeving

Het soortenbeleid is geregeld in de Beleidsnota Natuurwetgeving: "Meer prioriteit voor Zeeuwse Biodiversiteit". In de Beleidsnota Natuurwetgeving zijn over de gierzwaluw in relatie tot ruimtelijke ingrepen geen specifieke bepalingen opgenomen. Vergunningaanvragen met betrekking tot de gierzwaluw worden daarom getoetst aan de wettelijke criteria. Deze toets heeft plaatsgevonden onder B2 van dit besluit.

II. Zeeuwse Omgevingsvisie

In de Zeeuwse Omgevingsvisie staan de Zeeuwse ambities voor 2050 beschreven. De Zeeuwse gemeenten, woningcorporaties en de provincie werken aan een Zeeuwse Woonagenda, waarbinnen gezamenlijk wordt opgetrokken om de woningvoorraad en gebouwen toekomstbestendig te maken en te houden. De huidige Zeeuwse woningvoorraad is met veel oude woningen en gebouwen niet duurzaam. Er ligt daarom een grote verduurzamingsopgave, zowel voor bestaande woningen als voor nieuw te bouwen woningen. Hiermee willen we voorkomen dat we in Zeeland met een overschot te maken krijgen van oude woningen, die niet meer aan moderne eisen voldoen. Ook wordt op deze manier een bijdrage geleverd aan het verminderen van de CO₂-uitstoot.

De aangevraagde ingreep zorgt voor de realisatie van duurzame nieuwbouw die. Hieruit blijkt dat geen sprake is van strijdigheid met de Zeeuwse Omgevingsvisie.

C. Conclusies

U heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat:

- 1) er geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- 2) dat de ingreep nodig is in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- 3) het uitvoeren van de ingreep niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de gierzwaluw.

Het verlenen van de vergunning levert ook geen strijdigheid op met het provinciaal beleid.

Wij zijn daarom van oordeel dat de vergunning onder oplegging van voorschriften (onderdeel 1) kan worden verleend.

Bijlage 1 – Relevante wet- en regelgeving

Ob = Omgevingsbesluit

Ow = Omgevingswet

Bal = Besluit activiteiten leefomgeving

Bkl = Besluit kwaliteit leefomgeving

Artikelen	Omschrijving
Artikel 1.3 Ow	Doel van de Omgevingswet.
Artikel 2.2 lid 1 Ow	Afstemming met een ander bestuursorgaan, zoals een andere Provincie.
Artikel 5.1 lid 2 Ow	Vergunningsplicht voor een flora- en fauna-activiteit.
Artikel 18.10, lid 1 en 4 Ow	Bevoegdheid van de Provincie om een omgevingsvergunning in te trekken.
Artikel 11.37	Vergunningsplichtige activiteiten bij Vogelrichtlijnsoorten.
Artikel 8.74j lid 1 Bkl	Beoordelingsregels bij een flora- en fauna-activiteit voor Vogelrichtlijnsoorten.
Artikel 11.6 Bal	Bevat regels over de specifieke zorgplicht bij Natura 2000-gebieden.
Artikel 11.27 Bal	Bevat regels over de specifieke zorgplicht voor in het wild levende dieren en planten.

Bijlage 2 – Luchtfoto van het plangebied



Figuur 1 - Globale ligging. Het plangebied is weergegeven met een oranje contour.



Figuur 2 - De ligging van de gierzwaluwnestplaatsen (paarse stip).



Figuur 3 – Overzicht gerealiseerde tijdelijke gierzwaluwkisten (blauw) ten opzichte van het plangebied (geel).

Bijlage 3 – Invulformulier logboek

Werk de volgende punten uit in de ecologische beoordeling:

- Een onderbouwing (met foto's) van de in bijlage 4 genoemde eisen voor de gerealiseerde definitieve alternatieve nestplaatsen voor de gierzwaluw (voorschrift 9);

Stuur het logboek twee dagen nadat de benodigde werkzaamheden zijn afgerond naar RUD-zeeland via handhaving.groen@rud-zeeland.nl. Onder vermelding van het zaaknummer van de vergunning.

Zaaknummer: 832066			
Nr. voorschrift	Datum & ecologisch deskundige/waarnemer	Wijze van invulling/afwijking voorschrift	Paraaf werkverantwoordelijke

Zaaknummer: 832066

Nr. voorschrift	Datum & ecologisch deskundige/waarnemer	Wijze van invulling/afwijking voorschrift	Paraaf werkverantwoordelijke

Bijlage 4 – Eisen voor het plaatsen van gierzwaluwkasten (bron: [kennisdocument gierzwaluw](#)):

- Plaats de gierzwaluwkasten zo dicht mogelijk, altijd binnen 200 meter, bij de locatie van de oorspronkelijke nestlocaties;
- Bied de gierzwaluwkasten geclusterd aan, door bijvoorbeeld 3-6 kasten in een groep of op een gevel te plaatsen.
 - Het is hierbij belangrijk dat de afzonderlijke nestgelegenheden goed te onderscheiden zijn;
- Plaats de gierzwaluwkasten zodanig dat deze in de zomerperiode nooit in de felle zon hangen;
- Zorg voor voldoende uitvliegruimte van minimaal 1 meter breed en minimaal 3 meter diep;
- Plaats de gierzwaluwkasten buiten bereik van predatoren;
- Het materiaal van de gierzwaluwkasten is voldoende duurzaam;
- De gierzwaluwkasten worden op een voldoende duurzame manier bevestigd;
- De gierzwaluwkasten voldoen aan de volgende afmetingen:
 - Diagonale zijwand: ≥ 20 centimeter;
 - Lengte: ≥ 25 centimeter;
 - Breedte ≥ 13 centimeter;
 - Hoogte: ≥ 13 centimeter;
 - Bodemoppervlak: ≥ 350 vierkante centimeter (cm²);
 - De invliegopening is asymmetrisch aangebracht, zodat er een donkere hoek ontstaat. Dit betekent circa 2 à 3 centimeter van één van de zijkanten;
 - De invliegopening is circa 6,5 centimeter breed en minimaal 3 centimeter hoog;
 - De invliegopening kan liggend, rechthoekig (hoekig of afgerond), halfcirkelvormig en rond zijn. De oppervlakte van de invliegopening kan variëren tussen 17 en 25 vierkante centimeter (cm²);
 - De onderkant van de invliegopening bevindt zich idealiter 2 à 3 centimeter, maar maximaal 5 centimeter, vanaf de bodem van de binnenzijde van de kast;
- Bij houten nestkasten moeten de randen van de invliegopening goed afgerond zijn; dit in verband met mogelijke vleugelbeschadiging.