

Notitie: Toelichting aanvullende gegevens aanvraag omgevingsvergunning milieubelastende activiteit

Reek, 09-06-2026

Kenmerk: LH/919067.CA029

Op 15 april 2026 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit aangevraagd voor de veehouderij gelegen aan de Molenweg 2-4 te Vorstenbosch. Op 12 mei is er een verzoek tot aanvullende gegevens ontvangen. In onderliggende notitie geven wij hier reactie op. Eventuele aanpassingen in bestaande stukken worden gemarkeerd met **lichtgroen**.

De gemaakte opmerkingen/beoordelingen naar aanleiding van de ingediende gegevens zijn als volgt:

Aanvraaggegevens

- In de toelichting aanvraag omgevingsvergunning milieubelastende activiteit, is in paragraaf 6.2. het aspect geur toegelicht. Hierbij is omschreven dat het dichtstbijzijnde geurgevoelige object wat onderdeel uitmaakt van een andere (voormalige) veehouderij, de Molenweg 6 betreft. Ook wordt hierbij aangegeven dat de afstand van dit geurgevoelig object tot het dichtstbijzijnde emissiepunt van het dierenverblijf waar dieren met geuremissiefactor worden gehouden, 50 meter bedraagt. Hierdoor zou dit adres niet mee te hoeven worden genomen in de V-stacks voorgrond geur berekening.

Met deze onderbouwing zijn wij het niet eens. De afstand tot de woning aan de Molenweg 6 tot het dichtstbijzijnde emissiepunt van stal 6, bedraagt geen 50 maar 40 meter. Hierdoor dient de Molenweg 6 te worden meegenomen in de V-stacks geurberekening.

De afstand van 40 meter ziet op het achterhuis en niet op de woning zelf. Het achterhuis maakt geen onderdeel uit van het geurgevoelige object. In de vigerende vergunning is deze situatie reeds op dezelfde wijze weergegeven en vergund. Sindsdien hebben zich geen wijzigingen voorgedaan aan de woning of aan het betreffende emissiepunt. Daarom kan nog steeds worden uitgegaan van een minimale afstand van 50 meter. Veiligheidshalve is Molenweg 6 alsnog toegevoegd aan de voorgrond geurberekening. Uit deze berekeningen blijkt additioneel dat de geurbelasting op Molenweg 6 afneemt in de beoogde situatie.

- Licht toe dat er in stal 6 minder dieren worden gehouden dan dat er plaatsen aanwezig zijn. Ook het bedrijfsoverzicht op de tekening moet hierop aangepast worden. Nu staat er namelijk dat er 76 dierplaatsen aanwezig zijn terwijl dit er 80 waren/zijn.
Er wordt in het zuidelijke gedeelte van stal 6 afgenomen met 4 kraamzeugen. De dierplaatsen blijven aanwezig, maar zullen benut worden voor het grootbrengen van moederloze biggen. De biggen worden gevoed met een kunstzeug welke in het lege hok geplaatst wordt. De locatie van het lege hok is variabel. Dit biedt wat flexibiliteit in de plaatsing van de kraamzeugen. Op de tekening zal dit aangepast worden.
- Vul de tekening aan met de betreffende nummers van de aanwezige emissiearme huisvestingssystemen. Nu blijkt niet duidelijk welke systemen waar in de stallen aanwezig zijn. Dit is op de aangepaste tekening aangegeven.

V-stacks voorgrondberekening beoogd

Op de V-stacks berekening 'beoogd in 2026' hebben wij opmerkingen. Niet alle uitkomsten zijn juist geformuleerd volgens ons. Hieronder zetten wij dit op een rij:

- Bij de brongegevens klopt de gebouwhoogte van stal 7.1 niet. Dit moet volgens ons 3,6 zijn i.p.v. 3,4;
Dit is verwerkt in de nieuw bijgevoegde geurberekening. Coördinaten zijn aangepast door deze te bepalen met het GIS programma en de onderliggende luchtfoto i.c.m. met een onderligger van de milieutekening
- Bij de brongegevens klopt de E-aanvraag niet van stal 7.4. Conform de diertabel aangevraagde situatie zou dit 2.592 moeten zijn i.p.v. 3.744;
Dit is verwerkt in de nieuw bijgevoegde geurberekening.
- Bij de brongegevens klopt de uittredesnelheid van stal 10 niet (zie ook de opmerking over het dimensioneringsplan). Dit moet volgens ons 1,42 zijn. Pas de uitkomst aan of licht toe;
Dit is verwerkt in de nieuw bijgevoegde geurberekening.
- De stallen 7 en 9 zijn opgesplitst in de berekening. Conform paragraaf 3.2.2 van de handleiding V-stacks moet worden uitgegaan van geometrisch middelpunt van de ventilatoren als de ventilatoren verspreid over het dak liggen. Geef een toelichting op het nemen van de verschillende brongegevens voor dezelfde stal en/of pas de berekening aan zodat er per stal 1 bron is;
De afdelingen van stallen 7 en 9 zijn (klimaat-)gescheiden. Van elke gescheiden afdeling is het geometrische middelpunt genomen.
- Bij de stallen 10 en 11 is volgens ons niet het middelpunt van de luchtwasser genomen als coördinaat. Licht dit toe en/of pas de berekening aan.
De stallen 10 en 11 zijn elk aangesloten op een eigen luchtwasseropening. Coördinaten zijn aangepast door deze te bepalen met het GIS programma en de onderliggende luchtfoto i.c.m. met een onderligger van de milieutekening, ook de milieutekening is aangepast en in overeenstemming gebracht met de luchtfoto.

Deze aanpassingen zijn ook doorgevoerd in een nieuw bijgevoegde achtergrondberekening.

ISL3a berekening beoogd

Op de ISL3a berekening beoogd hebben wij opmerkingen. Veel uitkomsten zijn niet juist geformuleerd volgens ons en dienen te worden aangepast. Hieronder zetten wij dit op een rij:

- Van alle stallen kloppen de aangegeven gebouwhoogtes niet;
Dit is verwerkt in de nieuw bijgevoegde fijnstofberekening.
- De emissiepunt hoogtes van stallen 7.1, 7.2, 7.3, 9 en 9.1 kloppen niet;
Dit is verwerkt in de nieuw bijgevoegde fijnstofberekening.
- Meerdere coördinaten van emissiepunten kloppen niet/komen niet overeen met V-stacks;
Dit is verwerkt in de nieuw bijgevoegde fijnstofberekening.
- De uittredesnelheid van stallen 9.1, 10 en 11 kloppen niet;
Dit is verwerkt in de nieuw bijgevoegde fijnstofberekening.
- De diameter emissiepunt van stallen 9.1, 10 en 11 kloppen niet.
Dit is verwerkt in de nieuw bijgevoegde fijnstofberekening.

Dimensioneringsplan luchtwasser stal 10

De berekende luchtsnelheid op het dimensioneringsplan van stal 10 klopt volgens onze berekening niet. Wij komen namelijk op een luchtsnelheid van 1,42 uit ($58.812 \text{ m}^3/\text{h} : 3600 : 11,47$). Het dimensioneringsplan dient hierop aangepast te worden of er dient toegelicht te worden waarom de luchtsnelheid op het dimensioneringsplan nu (1,09) wel klopt. Indien de luchtsnelheid wordt aangepast, dient dit overal in de aanvraag te worden aangepast en verrekend.

De luchtsnelheid in het dimensioneringsplan is aangepast.

AERIUS verschilberekening

In de AERIUS verschilberekening lopen wij tegen onduidelijkheden aan. Hieronder zetten wij dit op een rij:

- De stallen 6 en 9 zijn opgesplitst in de berekening. Volgens onze informatie/de AERIUS instructie, dienen deze stallen niet opgesplitst te worden. Ook stal 7 is in 4e opgesplitst waarbij wij denken dat dit in maximaal 3 moet vanwege de verschillende EP-hoogtes en diameters.

Pas de AERIUS berekening aan conform de invoer instructie AERIUS. Indien de aanpassing niet is zoals wij hierboven omschrijven, zien wij hier graag een toelichting op komen. Let op bij de aanpassing van het aantal bronnen dat ook de coördinaten worden aangepast aan de hand van de invoer instructie AERIUS.

Ons inziens vallen de stallen 6, 7 en 9 onder de categorie 'stallen met meerdere, niet gelijkwaardige emissiepunten', en zijn daarom ook zo ingevoerd. Hieronder per stal onze toelichting:

- Stal 6 bestaat uit twee gescheiden afdelingen (één met 56 kraamzeugen en één met 24 kraamzeugen). Daarbij is het gedeelte van 24 kraamzeugen verdeeld over 2 vloeren, waarvan de meest zuidelijk gelegen helft op een emissiearme vloer staat. Dit geeft een verschil in ammoniakemissie tussen de ventilatoren aangesloten op de noordelijke helft en de ventilatoren aangesloten op de zuidelijke helft. Derhalve moeten ook deze staldelen separaat ingevoerd worden.
- Stal 7 bestaat uit vier gescheiden afdelingen (één met 480 gespeende biggen, één met 96 guste en dragende zeugen op 4 ventilatoren, één met 30 guste en dragende zeugen op 2 ventilatoren en één met 80 guste en dragende zeugen op 5 ventilatoren). De ventilatoren aangesloten op deze afdelingen hebben elk een afwijkend debiet, en moeten dus separaat worden ingevoerd.
- Stal 9 bestaat uit twee gescheiden afdelingen (één met 60 opfokzeugen en één met 120 gespeende biggen). De ventilatoren aangesloten op deze afdelingen hebben een afwijkend debiet, en moeten dus separaat worden ingevoerd.

m.e.r.-beoordelingsprocedure (mededeling)

Uit de stukken blijkt dat voor de gevraagde veranderingen tevens een m.e.r.-beoordelingsprocedure noodzakelijk is. Beide procedures zijn gelijktijdig aangevraagd. De benodigde gegevens voor de mededeling zijn enkel nog niet compleet. In de mededeling moet ook worden aangetoond met mitigerende maatregelen dat er geen sprake is van belangrijke negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie in het kader van de m.e.r.-beoordeling. Alleen als dit kan worden gegarandeerd, is er geen sprake van geen belangrijke negatieve effecten op het onderdeel natuur. De mitigerende maatregelen ontbreken en dienen nog te worden aangeleverd.

De mitigerende maatregelen zijn aangepast volgens de mail van 5.1.2e aan 5.1.2e d.d. 08-06-2026.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	3