

Beschikking

Leeuwarden, 9 december 2024

Ons kenmerk: WF-670495

Op 27 augustus 2018 hebben wij aan Jorritsma Beheer B.V. Hoarnestreek 10, 8851 RN Tzummarum, een vergunning ingevolge de Waterwet verleend met kenmerk WFN1808408. Het betreft een vergunning voor het lozen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam, afkomstig van een mestverwerkingsinstallatie, gelegen de Hoarnestreek 14 te Tzummarum. Op 14 maart 2024 hebben wij een concept voornemen tot intrekken van de vergunning naar u verzonden. Hierop hebben wij op 24 mei 2024 een reactie van u ontvangen. Op 4 juli 2024 hebben wij aan u een voornemen tot intrekken van de vergunning naar u verzonden. Bij brief van 17 juli 2024 (geregistreerd als WF-625681) heeft u uw zienswijze op het voornemen tot intrekken van de vergunning gegeven. Deze hebben wij bij de besluitvorming betrokken.

Met de invoering van de Omgevingswet is dit een vergunning als bedoeld in artikel 2.1, Besluit activiteiten leefomgeving (verder: BAL).

Omdat er geen gebruik wordt gemaakt van de door ons verleende vergunning, gaan wij over tot het intrekken van de vergunning van 27 augustus 2018 met kenmerk WFN-1808408.

Aanleiding

Op 8 februari 2024 hebben onze toezichthouders een controle uitgevoerd op uw bedrijf. De controle was gebaseerd op de aan u verleende vergunning.

Resultaten controle

Tijdens dit locatiebezoek is gebleken dat u tot op heden geen gebruik heeft gemaakt van de aan u verleende vergunning, waarin het u is toegestaan gezuiverd afvalwater te lozen op het oppervlaktewater.

De toezichthouders hebben vastgesteld dat er geen lozing plaatsvindt op het oppervlaktewater en dat de inrichting niet is gerealiseerd conform de aan u verleende vergunning. De lozingsput en het



lozingspunt zoals vermeld op de tekening zijn niet gerealiseerd. Evenmin is de ionenwisselaar geplaatst. Gelet hierop gaan wij over tot het intrekken van de aan u verleende vergunning.

Beschrijving van de situatie

Aan u is een lozingsvergunning verleend op grond van de Waterwet. Op deze vergunning is overgangsrecht van toepassing. Op grond van artikel 4.13, eerste lid van de Invoeringswet Omgevingswet wordt deze vergunning beschouwd als een vergunning als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid onder c, sub 1 van de Omgevingswet.

Wij hebben op grond van het bepaalde in artikel 5.40, tweede lid, onder b, van de Omgevingswet de bevoegdheid een verleende vergunning in te trekken als gedurende een jaar geen activiteiten zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.

Hoewel de mestvergister in werking is, heeft u sinds de verlening van de lozingsvergunning geen gebruik gemaakt van deze vergunning.

In onze brief van 14 maart 2024 hebben wij u op de hoogte gebracht van ons concept voornemen om over te gaan tot intrekking van de aan u verleende lozingsvergunning. In uw reactie van 24 mei 2024 verzoekt u ons de termijn te verlengen tot 1 jaar. U geeft als reden dat u al een lange tijd op zoek bent naar een koper waarbij er ook een financiering voor een wijziging van de installatie moet worden aangetrokken.

Op 4 juli 2024 hebben wij een voornemen tot intrekken van de vergunning naar u verzonden. Op 17 juli 2024 hebben wij zienswijze op het voornemen tot intrekken van de vergunning ontvangen. De reactie op de zienswijzen zijn in de ontwerpbeschikking meegenomen. De ontwerpbeschikking heeft ter inzage gelegen.

Motivering

Niet ter discussie staat dat sinds het verlenen van de vergunning in 2018, er geen gebruik is gemaakt van de aan u verleende vergunning. Onder de Omgevingswet bestaat de mogelijkheid om, als er langer dan een jaar geen gebruik wordt gemaakt van de vergunning deze in te trekken. Wij hebben bovendien een verplichting tot actualisatie van vergunningen. Derhalve maken wij gebruik van de mogelijkheid om, als er geen gebruik wordt gemaakt van de vergunning, deze in te trekken.

U geeft aan dat u op zoek bent naar een andere koper. Een koper kan, wanneer hij uw bedrijf overneemt en de installatie wijzigt en er een afvalwaterstroom ontstaat die geloosd gaat worden op oppervlaktewater een nieuwe vergunning aanvragen. Dit is geen reden om af te zien van het intrekken van de vergunning.

Wij hebben u gevraagd of er bijzondere omstandigheden zijn die aan intrekking in de weg zouden kunnen staan. U heeft aangegeven dat, hoewel er in de toekomst wel sprake zal zijn van een lozing op het oppervlaktewater, hieraan voorafgaand een wijziging van de milieubelastende activiteit zal zijn. Dit betekent dat, nog afgezien van het feit dat u al meer dan vijf jaar geen gebruik heeft gemaakt van

de vergunning, ook in de toekomst er geen sprake zal zijn van een lozing op grond van de aan u verleende vergunning. Derhalve is niet gebleken van bijzondere omstandigheden op grond waarvan wij af zouden moeten zien van intrekking van de verleende vergunning.

Zienswijze naar aanleiding van het voornemen om de vergunning in te trekken

Van _____ hebben wij op 17 juli 2024 zienswijze ontvangen op het voornemen om de vergunning in te trekken. Hieronder volgt een samenvatting van de zienswijzen en de reactie daarop.

1. Er zijn geen dringende redenen voor het intrekken van de vergunning.

Het is voor Jorritsma Beheer BV niet duidelijk welke noodzaak er is voor het intrekken van de vergunning en waarom hun verzoek om de vergunning nog minimaal een jaar in stand te laten niet gehonoreerd kan worden.

Reactie op de zienswijze:

Jorritsma Beheer BV heeft de afgelopen 6 jaar geen gebruik gemaakt van de vergunning. Daarnaast hebben wij op 27 december 2023 een handhavingsverzoek en/of actualisatieverzoek ontvangen. Onder actualisatie valt ook het intrekken van vergunningen waar (jarenlang) geen gebruik van is gemaakt.

2. Het belang van Jorritsma Beheer BV weegt in dit geval zwaarder dan het algemene belang dat gemoeid is met het intrekken van de vergunning.

Jorritsma Beheer BV geeft aan vergevorderde plannen te hebben om de installatie om te bouwen voor de productie en levering van groen gas, alsmede het vervaardigen van een kunstmestvervanger (Renure). De vergunning voor het lozen op oppervlaktewater is onderdeel van het productieproces en zou dus onmisbaar zijn voor de exploitatie van de installatie.

Reactie op de zienswijze:

_____ heeft aangegeven dat ze de installatie willen wijzigen. Of dit gevolgen heeft voor eventueel te lozen afvalwater is niet duidelijk. De activiteit zal in ieder geval niet worden uitgevoerd op de wijze zoals opgenomen in de verleende vergunning, derhalve is zonder meer een wijziging van de vergunning noodzakelijk.

3. Er zijn duidelijk aanwijsbare redenen waarom Jorritsma Beheer BV thans nog geen gebruik heeft gemaakt van de vergunning.

Jorritsma Beheer BV zou al begonnen zijn met het ombouwen en exploiteren van de installatie (en daarmee met het lozen op oppervlaktewater) als externe en door betrokken overheden veroorzaakte omstandigheden hieraan niet in de weg hadden gestaan. - Vanwege 'de amfetaminekwestie' heeft Jorritsma Beheer BV de installatie volledig moeten stilleggen, wat heeft geleid tot schade. Omtrent de schadevergoeding is een procedure gestart. Door deze kwestie (een achteraf ontorechte aanschrijving) zijn daarnaast financiers een tijd lang terughoudend geweest als het ging om het investeren in vergistingsinstallaties. - Sinds begin 2023 zijn meerdere aanvragen voor vergunningen ingediend die noodzakelijk zijn voor ombouw en exploitatie van de installatie. Dit heeft helaas (ondanks wettelijke beslistermijnen) nog niet



geleid tot het verlenen van deze vergunningen. Bottle-neck is wat dit betreft met name de stikstofproblematiek.

Reactie op de zienswijze:

Het intrekken van de vergunning wordt niet op basis van de bovenstaande punten gedaan.

Procedure

Met betrekking tot het intrekken van deze vergunning wordt de uitgebreide procedure zoals neergelegd in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gevolgd. De ontwerp beschikking heeft van 19 september 2024 tot en met 31 oktober 2024 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn er geen zienswijzen binnengekomen.

Besluit

Wij hebben gezien het voorgaande op basis van de Omgevingswet en de Algemene wet bestuursrecht besloten om de aan Jorritsma verleende vergunning WFN1808408 voor het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam, afkomstig van een mestverwerkingsinstallatie aan de Hoarnestreek 14 te Tzummarum, in te trekken.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,
namens deze,

W. Wijma,
Vakgroep leider Vergunningverlening

MEDEDELINGEN

Beroep en/of voorlopige voorziening

Binnen zes weken na de verzenddatum kan, indien voldaan wordt aan afdeling 6.2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), tegen dit besluit beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Noord-Nederland, afdeling bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen.

Er kan ook digitaal beroep worden ingesteld bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Op basis van artikel 6:5 lid 1 Awb dient het beroepschrift te worden ondertekend en tenminste te bevatten:



- Uw naam en het adres
- De dagtekening
- Een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht
- De gronden van het beroep

Ook dient u zo mogelijk een afschrift van de bestreden beslissing mee te sturen.

Voorlopige voorziening

Verder is van belang dat het instellen van beroep de werking van het besluit niet schorst. Indien er beroep is ingesteld en eiser een spoedeisend belang heeft, dan kan met toepassing van artikel 8:81 Awb bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. U kunt het beroep en een verzoek om een voorlopige voorziening ook digitaal indienen bij de rechtbank via <https://loket.rechtspraak.nl>.

Inlichtingen

Heeft u inhoudelijke vragen heeft over het besluit dan kunt u contact opnemen met mevrouw J. Blaauw via telefoonnummer: 058-2922222. Voor verdere informatie over het indienen van een beroepschrift of het vragen van een voorlopige voorziening kunt u contact opnemen met de vakgroep Juridische Zaken en Eigendomsbeheer van Wetterskip Fryslân via tel. 058 -2922222.