

Definitief besluit op verzoek intrekking natuurvergunning

Adviesbureau Het Groene Schild
Postbus 638
6700 AP WAGENINGEN

Datum
12 augustus 2026

Zaaknummer
2024-010041

Onderwerp
Omgevingswet – intrekkingverzoek
Wnb-vergunning

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 18

Geachte

Op 3 juni 2024 ontvingen wij uw verzoek tot intrekking van de natuurvergunning voor de locatie Liesbroekstraat 7 te Wamel. Het gaat om de vergunning op grond van de Wet natuurbescherming van 16 mei 2018 met zaaknummer 2017-017686. Wij hebben besloten dit verzoek om intrekking te weigeren. Dat betekent dat de bovenstaande natuurvergunning blijft gelden en de exploitant van dit bedrijf deze mag blijven gebruiken. Hierna leggen wij uit hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

1 Procedure

Op uw verzoek is de uitgebreide voorbereidingsprocedure, zoals neergelegd in afdeling 3.4. Algemene Wet bestuursrecht (hierna: Awb), van toepassing.

1.1 Omgevingswet

U heeft verzocht om intrekking van de natuurvergunning die is verleend op grond van de Wet natuurbescherming. Deze vergunning is vanaf 1 januari 2024 van rechtswege een omgevingsvergunning op grond van artikel 5.1 lid 1 aanhef en onder e van de Omgevingswet (hierna: Ow) voor een Natura 2000-activiteit.

1.2 Uw verzoek in het kort

U verzoekt om intrekking van de natuurvergunning van 16 mei 2018 om de volgende redenen:

1. De natuurvergunning is verleend op basis van de passende beoordeling bij het PAS. Zoals in de PAS-uitspraak (ECLI:NL:RVS:2019:1603) en daaropvolgende rechtspraak is vastgesteld, voldoet de passende beoordeling bij het PAS niet aan de eisen van de toenmalige Natuurbeschermingswet 1998 en artikel 6 lid 3 van de Habitatrictlijn. Dit is een intrekkinggrond op basis van artikel 5.39 Omgevingswet juncto artikel 8.103 lid 1 Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl), tenzij met een passende beoordeling alsnog wordt aangetoond dat significante effecten zijn uitgesloten.
2. Intrekking van de natuurvergunning is nodig als passende maatregel op grond van artikel 6 lid 2 Habitatrictlijn in combinatie met artikel 5.39 Omgevingswet juncto artikel 8.103 lid 1 Bkl. Er is sprake van een hoge stikstofdepositie op de Rijntakken de Veluwe en de

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

noodzakelijke daling van stikstofdepositie vraagt om passende maatregelen. De resultaatsverplichting uit artikel 2.15a Omgevingswet gaat niet snel genoeg, de maatregelen leiden niet tot de noodzakelijke daling van stikstofdepositie binnen afzienbare termijn en het maatregelenpakket van de provincie is onvoldoende concreet en allerminst zeker. Er is geen alternatief maatregelenpakket.

Wij hebben uw verzoek beoordeeld aan de hand van artikel 8.103, lid 1, Bkl in samenhang met artikel 5.40, lid 2, aanhef en onder a, Ow.

1.3 Juridisch kader

Uw verzoek gaat over de toepassing van artikel 8.103, lid 1, Bkl in samenhang met artikel 5.40, lid 2, aanhef en onder a, Ow. Dit artikellid gaat over de verplichting tot het intrekken van een natuurvergunning indien dit nodig is ter uitvoering van artikel 6, tweede lid van de Habitatrichtlijn. De vraag is dus wanneer er uitvoering moet worden gegeven aan dit artikel uit de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat wij passende maatregelen moeten nemen om ervoor te zorgen dat er geen verslechtering optreedt in Natura 2000-gebieden die verband houdt met gebeurtenissen, activiteiten of processen die te voorzien zijn. Deze passende maatregelen zijn van toepassing op alle soorten en habitats waarvoor de Natura 2000-gebieden zijn aangewezen en moeten waar nodig ook buiten de gebieden worden uitgevoerd. Bij het nemen van deze passende maatregelen hebben wij beoordelingsruimte bij de keuze van de te treffen passende maatregelen. Als wij niet overgaan tot het intrekken van een natuurvergunning, maar kiezen voor andere passende maatregelen, dan moeten wij inzichtelijk maken welke andere passende maatregelen wij nemen. We gaan hieronder verder op in.

2 Beoordeling van uw verzoek

In uw verzoek merkt u op dat het vergunde project aan de locatie Liesbroekstraat 7 te Wamel voor stikstofdepositie zorgt in Natura 2000-gebieden, waaronder de gebieden Rijntakken en Veluwe. Hiervoor is aan dit bedrijf een vergunning verleend in 2018.

Om te beginnen merken wij op dat het klopt dat in deze gebieden, en andere gebieden, stikstofgevoelige habitats aanwezig zijn waarvan de kritische depositiewaarden (hierna: KDW's) worden overschreden. In dit besluit lichten wij toe dat wij kiezen voor andere passende maatregelen om invulling te geven aan artikel 6, tweede lid van de Habitatrichtlijn.

2.1 Het beoordelingscriterium uit de Logtsebaan-uitspraak

Voor de motivering van de keuze voor andere maatregelen dan intrekken of wijziging van de natuurvergunning is blijkens de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: 'de Afdeling') nodig dat wij inzichtelijk maken met welke andere maatregelen uitvoering wordt gegeven of zal worden gegeven aan de noodzakelijke reductie van stikstofdepositie

binnen een afzienbare termijn. Daarbij hoeft niet concreet aangegeven te worden welke maatregel tot dezelfde reductie van stikstofdepositie leidt als de intrekking of wijziging van een natuurvergunning.

De vraag wat de noodzakelijke daling van stikstofdepositie is die binnen een afzienbare termijn moet worden bereikt, is in de Logtsebaan-uitspraak van de Afdeling niet beantwoord. Uiteraard bevinden zich – idealiter – geen enkele stikstofgevoelige natuurwaarden in Natura 2000-gebieden boven de KDW. Dat is gelet op de overbelaste staat van veel stikstofgevoelige natuurwaarden in Natura 2000-gebieden echter niet iets dat op korte termijn kan worden bereikt.

Het doel uit onze Uitvoeringsagenda Gelderse Maatregelen Stikstof (GMS)¹ is om in 2025 tot een reductie van 25% van de emissies van de Gelderse stikstofbronnen te komen. De definitieve realisatie hiervan wordt momenteel via de reguliere monitoringscyclus van het Gelders Datahuis en het RIVM modelmatig en feitelijk in kaart gebracht. Onverminderd de uitkomsten daarvan, blijft de provincie Gelderland sturen op de wettelijke resultaatsverplichtingen voor de langere termijn, waarbij landelijk in 2030 ten minste 50% en in 2035 ten minste 74% van de stikstofgevoelige hectares onder de kritische depositiewaarde (KDW) gebracht moet zijn.

2.2 Staat van de natuur

Het vergunde project aan de locatie Liesbroekstraat 7 te Wamel zorgt voor stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden Rijntakken; Veluwe; Binnenveld; Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek; Kolland & Overlangbroek; en Lingegebied & Diefdijk Zuid.

Zoals gesteld merken wij op dat het klopt dat in deze gebieden stikstofgevoelige habitats aanwezig zijn waarvan de kritische depositiewaarden (hierna: KDW's) worden overschreden. Daarbij is van belang dat het enkele feit dat de KDW wordt overschreden niet hoeft te betekenen dat sprake is van een dreigende verslechtering of significante verstoring van natuurwaarden. De mate en duur van de overschrijding zijn wel belangrijke indicatoren bij de beoordeling of maatregelen nodig zijn om verslechtering van stikstofgevoelige natuurwaarden te voorkomen. Als in een gebied sprake is van een autonome trend op basis van staand beleid wat binnen afzienbare tijd leidt tot daling, dan zijn passende maatregelen minder snel bepalend voor het voorkomen van verslechtering dan in een gebied waar deze autonome dalende trend niet gaande is. Ten aanzien van de Natura 2000-gebieden waar het vergunde project effect op heeft, werken wij dat hieronder verder uit.

2.2.1 Natuurdoelanalyses

In de Natuurdoelanalyses staan eendoordelen voor elk habitatype. Deze eendoordelen geven aan of de instandhoudingsdoelen voor elk habitatype worden gehaald met de uitvoering van de vastgestelde maatregelen uit het beheerplan en de voorziene daling van de stikstofuitstoot tot 2030.

¹ U reeds bekend en raadpleegbaar via de website van de Provincie Gelderland of via de volgende url: [https://gelderland.stateninformatie.nl/document/10403266/3/PD - Bijlage_1_Uitvoeringsagenda_GMS_2021-2025_%28PS2021-555%29](https:// gelderland.stateninformatie.nl/document/10403266/3/PD - Bijlage_1_Uitvoeringsagenda_GMS_2021-2025_%28PS2021-555%29)

Datum

12 augustus 2026

Zaaknummer

2024-010041

Blad

4 van 18

De volgende eendoordelen zijn mogelijk:

- “Ja”: Verslechtering van habitats is niet aan de orde, instandhoudingsdoelstellingen zijn binnen bereik en kunnen op termijn worden behaald.
- “Ja, mits”: Het vastgestelde pakket maatregelen voorkomt verslechtering van stikstofgevoelige habitats, behoud is gewaarborgd, maar aanvullende maatregelen zijn nodig voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen op lange termijn.
- “Nee, tenzij”: Verslechtering valt met het vastgestelde pakket maatregelen niet met zekerheid uit te sluiten. Er zijn aanvullende bron- en natuurherstelmaatregelen nodig om verslechtering te stoppen en eventuele uitbreiding en/of verbetering te kunnen realiseren. Instandhoudingsdoelstellingen zijn niet binnen bereik.

De Natuurdoelanalyses voor de gebieden waar de Liesbroekstraat 7 effect op heeft leiden tot de volgende conclusies:

- Veluwe

Habitatype / Soort	Eendoordeel
H2310 Stufzandheiden met struikhe	Nee, tenzij
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	Ja
H2330 Zandverstuivingen	Nee, tenzij
H3130 Zwakgebufferde vennen	Nee, tenzij
H3160 Zure vennen	Nee, tenzij
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	Ja, mits
H4030 Droge heiden	Ja, mits
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	Ja, mits
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	Ja, mits
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidend)	Nee, tenzij
H1166 Kamsalamander	Nee, tenzij
H1831 Drijvende waterweegbree	Nee, tenzij
A072 Wespandief	Nee, tenzij
A224 Nachtzwaluw	Ja
A233 Draaihal	Nee, tenzij
A236 Zwarte specht	Nee, tenzij
A246 Boomleeuwerik	Ja
A255 Duinpieper	Nee, tenzij
A276 Roodborsttapuit	Ja
A277 Tapuit	Nee, tenzij
A338 Grauwe klauwier	Ja

- Rijntakken

Habitatype / Soort	Eendoordeel
--------------------	-------------

Datum

12 augustus 2026

Zaaknummer

2024-010041

Blad

5 van 18

H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	Ja
H6120 Stroomdalgraslanden	Ja
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	Ja
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	Ja
H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	Ja
H9120 Beuken- eikenbossen met hulst	Nee, tenzij
H91EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	Ja
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidend)	Ja
H91Fo Droge hardhoutooibossen	Ja
H1134 Bittervoorn	Ja
H1166 Kamsalamander	Ja
A122 Kwartelkoning	Ja
A153 Watersnip	Ja

- Binnenveld

Habitatype	Eindoordeel
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	Ja, mits
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	Nee, tenzij
H6410 Blauwgraslanden	Nee, tenzij
H1145 Grote modderkruiper	Nee, tenzij
H1393 Geel schorpioenmos	Ja, mits

- Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek

Habitatype / Soort	Eindoordeel
H3140 Kranswierwateren	Nee, tenzij
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	Nee, tenzij
H6230 Heischrale graslanden	Nee, tenzij
H6410 Blauwgraslanden	Ja, mits
H6430A Ruigten en zomen (moerasspirea)	Nee, tenzij
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	Nee, tenzij
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	Nee, tenzij
H1059 Pimpernelblauwtje	Ja, mits
H1061 Donker pimpernelblauwtje	Nee, tenzij
H1134 Bittervoorn	Nee, tenzij
H1145 Grote modderkruiper	Ja, mits
H1149 Kleine modderkruiper	Nee, tenzij
H1166 Kamsalamander	Nee, tenzij

H1831 Drijvende waterweegbree	Nee, tenzij
-------------------------------	-------------

- Kolland & Overlangbroek

Habitatype / Soort	Eindoordeel
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	Nee, tenzij

- Lingegebied & Diefdijk Zuid

Habitatype / Soort	Eindoordeel
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	Ja
H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	Ja
H7230 Kalkmoerassen	Ja, mits
H91EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	Ja
H91EoC* Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	Ja, mits

Conclusie ‘ja’ en ‘ja-mits’

Gelet op het voorgaande geldt dat voldoende andere maatregelen worden getroffen om de instandhoudingsdoelstellingen van de habitattypen met een ‘ja’ of ‘ja-mits’ eindoordeel niet in gevaar te brengen en verslechtering te voorkomen. Voor deze habitattypen en -soorten is intrekking van de voorliggende vergunning daarom niet noodzakelijk.

Conclusie ‘nee-tenzij’

Ten aanzien van de habitattypen en -soorten met een ‘nee-tenzij’ eindoordeel valt verslechtering niet uit te sluiten en zijn passende maatregelen nodig om verslechtering van natuurwaarden te voorkomen. In dit besluit lichten wij verder toe dat wij niet kiezen voor het intrekken van deze natuurvergunning, maar kiezen voor andere passende maatregelen om invulling te geven aan artikel 6, tweede lid van de Habitatrictlijn. Dat betekent niet dat het door u onderstreepte belang van de natuur en de door u gesignaleerde problematiek niet onze aandacht heeft. Het tegendeel is waar. Wij werken op dit moment aan het plan-/programmamatig (én gericht op uitvoering) oplossen van dit zeer ingewikkelde maatschappelijke probleem. Echter, de intrekking van deze vergunning is hier (als passende maatregel) op dit moment niet voor in beeld.

2.3 De pakketten aan maatregelen

2.3.1 Versnellingsaanpak stikstof

De beleidsregels zijn onderdeel van de Gelderse programma aanpak ‘Versnellingsaanpak stikstof’ (hierna: VAS). De VAS is in december 2024 aangekondigd en bestaat uit verschillende onderdelen met onder andere als doel de natuur sterker te maken en wonen en werken vlot te trekken door stikstof te reduceren.

Momenteel zijn er vanuit de VAS verschillende sporen opgepakt:

- Het strokenbeleid: 60-70% reductie van stikstofemissies t.o.v. 2018 in 500 meter stroken rondom de Veluwe, Landgoederen Brummen, Willinks Weust en Bekendelle. In oktober 2026 zullen de maatregelen worden vastgesteld. Tot die tijd geldt het voorbereidingsbesluit, waarin

een verbod op alle nieuwe en wijzigingen van stikstof emitterende activiteiten binnen deze gebieden is vastgelegd.

- Beleidsregels salderen: het wegnemen van ruimte die niet structureel in gebruik is of genomen kan worden en verplichting van 35% reductie voor nieuwe ontwikkelingen met effecten op Natura 2000-gebieden waar verslechtering niet kan worden uitgesloten. Dit is dus het beleid over het afkomen van de omvang van de referentiesituatie in relatie tot projecten. Omgekeerd geldt dus dat in deze gevallen 65% of minder van de depositie van de referentiesituatie niet wordt gebruikt als instandhoudings- of passende maatregel.
- Bronmaatregelen: Voor de provincie Gelderland geldt dat op grond van wettelijke doelen en vereisten Gelderse agrarische bedrijven in 2030 gemiddeld 42% ten opzichte van 2018 van de stikstofemissie moet reduceren. Voor bronnen uit de sector industrie geldt een reductiedoel van 38% emissiereductie in 2030 ten opzichte van 2019. Voor mobiliteit en wonen geldt een 25% reductie in 2030 ten opzichte van 2019. Naast het strokenbeleid en de Gebiedsgerichte Aanpak Veluwe zal een combinatie van kortetermijnmaatregelen en een ontwikkelaanpak worden uitgewerkt om de uitstoot van stikstof bij de bron te verminderen.
-

2.3.2 Andere maatregelen

In zowel de Contourennota², het Programma Stikstofreductie en Natuurverbetering (PSN)³ als in de Uitvoeringsagenda GMS is inzichtelijk gemaakt binnen welk tijdpad de maatregelen worden uitgevoerd, alsmede wat het effect van de maatregelen is. De periode tussen 2021 en nu kenmerkt zich als de aanlooptijd van het bovengenoemde maatregelenpakket: er zijn veel maatregelen uitgewerkt en klaargezet om ook daadwerkelijk resultaat te behalen. Echter, door verschillende oorzaken heeft de uitvoering van de geplande maatregelen tot op heden vertraging opgelopen. Aangezien de meeste van deze maatregelen nu wel openstaan en in uitvoering zijn, verwachten wij binnen één à twee jaar de eerste resultaten op weg naar het bereiken van de totale reductiedoelstelling in 2035. Met de reeds verstrekte rijks gelden geven wij voortgang aan de onderstaande reeds ingezette maatregelen⁴:

- Vrijwillige aankoop agrarische bedrijven (regelingen omschakeling, gedeeltelijke beëindiging en verplaatsing);
- Stimulering innovatie en modernisering brongerichte maatregelen stalemissies;
- Regeling managementmaatregelen melkveehouders Veluwe;
- Vergroten en vergoeden landschapselementen agrarisch gebied⁵;
- Drukfactoren aanpak anders dan stikstof buiten N2000⁶.

² Raadpleegbaar via de website van de Rijksoverheid:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2021/07/16/contourennota-programma-stikstofreductie-en-natuurverbetering>

³ Raadpleegbaar via de website van de Rijksoverheid:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/12/19/programma-stikstofreductie-en-natuurverbetering-en-nota-van-antwoord>

⁴ Uitvoeringsagenda GMS 2021-2024 (zie onder voetnoot 1)

⁵ Dit leidt tot vermindering van oppervlakte van landbouwgrond met hoge mestgiftten.

⁶ Deze maatregelen leiden zelf niet tot reductie van atmosferische stikstofdepositie. Wel kunnen bepaalde (delen van) gebieden door systeemherstel minder gevoelig worden voor stikstof. Deze maatregelen kunnen wel bijdragen aan vermindering van andere stikstofbronnen, zoals met meststoffen belast grond- en oppervlaktewater, mineralisatie van veen en interne eutrofiering.

2.3.3 Natuurherstelmaatregelen

Naast de hiervoor genoemde maatregelen, die gericht zijn op de noodzakelijke reductie van stikstof op de afzienbare termijn, worden er op dit moment ook Natura 2000-herstelmaatregelen getroffen. In de beheerplannen van alle Natura 2000-gebieden is beschreven welke maatregelen het gebied nodig heeft om de instandhoudingsdoelen die zijn opgenomen in het aanwijzingsbesluit van het gebied, te behalen. In de beheerplannen, wordt overigens ook de link gelegd met bredere (natuur)ontwikkelingen.

Voor het Natura 2000-gebied Veluwe zijn bijvoorbeeld, ten behoeve van stikstofgevoelige natuurwaarden, de volgende natuurherstelmaatregelen reeds getroffen en/of in uitvoering:

- Grootschalig bosherstel in historische boscomplexen, herstel en uitbreiding van de eikenstrubbenboscomplexen, herstel van hardhoutooibossen en revitaliseringsmaatregelen;
- beperken zwijnendruk in oude eikenbossen en regionaal verlagen van de omvang van wilde hoefdierpopulaties;
- inrichting en omvorming natuur zoals de maatregelpakketten voor duurzame heide, voor stuifzandlandschap, voor herstel van vochtige en natte heidelandschappen, voor jeneverbesstruweel en de aanleg van tijdelijke heideakker;
- extensivering en aankoppelen van landbouwgrond;
- opstellen en uitvoeren plannen voor het herstel en behoud van kwetsbare vennen;
- optimaliseren hydrologisch systeem, tegengaan van verdroging en verbeteren waterkwaliteit ten behoeve van vennen, venen en beken;
- opheffen versnippering door onder ander de aanleg verbindingen tussen heidegebieden;
- diverse aanvullende beheermaatregelen zoals exotenbestrijding (Am.eik, vogelkers, robinia), extra chopperen, inzet van gescheperde begrazing en opslag verwijderen op heide en stuifzand.
- aanpassen van padenstructuur en gericht beperken van de openstelling van sommige deelgebieden, om verstoring door recreanten te verminderen;
- maatregelen specifiek gericht op het versterken van leefgebied en soorten;
- stellen randvoorwaarden aan beheer.

Voor het Natura 2000-gebied Rijntakken zijn bijvoorbeeld, ten behoeve van stikstofgevoelige natuurwaarden, de volgende natuurherstelmaatregelen reeds getroffen en/of in uitvoering:

- Extra maaien/hooien en afvoeren en nabeweiden ten behoeve van glanshaverhooilanden;
- afgraven van hoge oeverwallen t.b.v. stroomdalgraslandsoorten;
- aanpassen van vegetatielegger en extensiveren van beheer t.b.v. uitbreiding en kwaliteitsverbetering van essen-iepenbossen en hardhoutooibossen,
- uitbreiding en kwaliteitsverbetering ten behoeve van stroomdalgraslanden en glanshaverhooilanden;
- aanleg plas-drassituaties onder andere ten behoeve van de Watersnip;
- kwartelkoningvriendelijk natuurbeheer: afspraken maken met beheerders over mozaïekbeheer, laat maaien van hooilandpercelen en/of aangepast begrazingsbeheer.

Voor het Natura 2000-gebied Binnenveld zijn bijvoorbeeld, ten behoeve van stikstofgevoelige natuurwaarden, de volgende natuurherstelmaatregelen reeds getroffen en/of in uitvoering:

- Uitvoering grootschalige (hydrologische) maatregelen in de Bennekomse Meent en de aangrenzende Bennekomse Hooilanden zoals:
 - aanleg kade om inlaat van gebiedsvreemd water uit het agrarisch gebied en overstroming met griftwater tegen te gaan.
 - dempen vrijwel alle sloten en greppels in de directe omgeving.
- inrichting aaneengesloten natuurgebied de Binnenveldse Hooilanden rondom de Bennekomse Beemd door o.a. afgraven bovenlaag, herstel van de verdwenen Eemwal en van de natuurlijke waterloop van de Kromme Eem en door dempen van sloten.
- (hydrologische) inrichting de Hellen
- kappen van bos en verwijderen opslag in De Hellen ten behoeve van uitbreiding van alle habitattypen.

2.4 Nadere toelichting passende maatregelen

In navolging van de Logtsebaan-uitspraak is in diverse uitspraken (waaronder in de uitspraak ECLI:RBGEL:2024:2061 in rechtsoverweging 11) nadere inkleuring gegeven aan de mate waarin wij concreet moeten zijn. Welke andere maatregelen zijn of zullen worden getroffen, binnen welk tijdpad worden de maatregelen uitgevoerd en wanneer wordt verwacht dat deze effectief zijn. In het onderstaande gaan wij verder in op een aantal concrete passende maatregelen.

2.4.1 LBV (plus)- en MGO-regeling

De Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties (Lbv) is een subsidieregeling voor veehouders die willen stoppen met hun bedrijf of met een locatie van hun bedrijf. Het doel van de regeling is om de stikstofuitstoot vanuit de veehouderij te verlagen, zodat natuur die daarvoor gevoelig is, kan herstellen. MGO-1 staat voor Maatregel Gerichte Opkoop, eerder MGA-I genoemd. Deze regeling is gericht op de vrijwillige opkoop van piekbelastende veehouderijbedrijven zodat dit bijdraagt aan de verlaging van de depositie van ammoniak op stikstofgevoelige natuur in Natura 2000-gebieden. Deze maatregel is gericht op selectieve opkoop van veehouderijbedrijven die een hoge stikstofdepositie veroorzaken op één of meerdere natuurgebieden in de nabijheid van het bedrijf, de zogenoemde piekbelasters.

In de uitspraak van de rechtbank Gelderland van 11 april 2024 in rechtsoverweging 11.1 (ECLI:RBGEL:2024:2061) zet het rechtscollège uiteen op welke wijze we de verwijzing naar de LBV-(plus) regeling kunnen concretiseren. Dit hebben wij gedaan in de bijlage bij dit besluit, waarbij wij de effecten uiteen hebben gezet van de LBV(plus)- en MGO-regelingen.

Daarbij zijn wij uitgegaan van 208 LBV+ bedrijven en 5 MGO bedrijven die zich tot op heden hebben aangemeld, waarvan de aanvraag is goedgekeurd en een intrekkingverzoek bij de provincie Gelderland is ingediend. Deze bedrijven hebben een intrekkingverzoek ingediend bij de provincie en daarom kan met redelijke zekerheid gesteld worden dat zij hun bedrijfsvoering ook gaan beëindigen en de vergunningen worden ingetrokken. Inmiddels (na sluiting van de regeling op 21 december 2024) is duidelijk dat er 481 LBV(+)-aanvragen zijn gedaan door Gelderse bedrijven. Op basis van ervaringscijfers veronderstellen wij dat in totaal 272 bedrijven definitief gaan deelnemen

aan de regeling en zullen overgaan tot een intrekking. Deze effecten zijn meegenomen voor 2025 en 2030.

Tabel 2. Vergunde emissie maatregelenreductie vs. Liesbroekstraat 7

Maatregel				
Naam maatregel	Emissie-reductie t/m 2025	Emissie-reductie 2025-2035	Emissiewinst totaal 2035	Emissiewinst totaal 2035 als "N"
	ton NH3/jr	ton NH3/jr	ton NH3/jr	ton N/jr
Afschaffen derogatie na 2026		1.330	1.330	1.095
Aanpak Veluwe (excl. Foodvalley)		736	736	606
Gelderse gemeenten - aanpak Foodvalley		908	908	748
Stikstofbeperkingsgebied Veluwe en Brummen (aandeel landbouw)		217	217	179
Beleidsregel intern salderen (afoming 35%) en intrekking latente ruimte (30%)		1.468	1.468	1.209
LBV+ vanaf dec 2025, prognose		224	224	184
LBV+ t/m nov 2025 obv intrekkingverzoeken	728		728	599
MGO	25		25	20
afoming VOKG (65%)	17		17	14
van	770	4.883	5.653	4.655
Intrekking-verzoek				
Locatie	Vergunde emissie		Emissie totaal als "N"	
	ton NH3/jr	ton NOx/jr	ton N/jr	
Liesbroekstraat 7	2,63	0.09	2,20	

Uit deze resultaten blijkt dat de totale emissiereductie van al ingezet beleid is vele malen groter dan de vergunde situatie van Liesbroekstraat 7. In 2035 is op basis van het al ingezette en het verwachte beleid een totale emissiereductie te verwachten van de onderzochte maatregelen van circa 2.121keer de vergunde situatie van Liesbroekstraat 7.

Ook het effect van de in de bijlage meegenomen maatregelen op de depositievracht op de Natura 2000-gebieden waarop Liesbroekstraat 7 depositie heeft is vele malen groter dan de vergunde situatie van Liesbroekstraat 7, zoals te zien is in de onderstaande tabel.

Depositievracht vs. effect van maatregelen op alle habitattypes per natuurgebied (mol N/jr)

Natuurgebied	Depositievracht Liesbroekstraat 7	Effect maat- regelen t/m 2025	Effect maat- regelen t/m 2025
Binnenveld	1,1	187,0	1.646,0
Kolland & Overlangbroek	2,2	183,0	1.484,1
Lingegebied Diefdijk-Zuid	0,2	22,0	367,6
Rijntakken	2,9	227,6	1.796,5
Veluwe	263,5	52.389,3	451.336,6

Overige/aankomende beëindigings- en verplaatsingsregelingen

Op 18 november 2024 is de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties (Lbv) kleinere sectoren opengesteld. De Lbv kleinere sectoren richt zich op een vijftal diercategorieën die niet onder de LBV(+)-regeling vallen en waarvan de stikstofvracht op of boven een vastgestelde drempelwaarde uitkomt.

Verder is op 6 januari 2025 de Landelijke verplaatsingsregeling veehouderijen met piekbelasting (Lvvp) opengesteld. Deze regeling is bedoeld voor piekbelasters die hun veehouderij willen verplaatsen naar een locatie in Nederland (of een ander land in de Europese Unie), waarbij de bedrijfsactiviteiten op de nieuwe locatie in Nederland niet onder de aanpak piekbelasting vallen.

Per 6 oktober 2025 is daarnaast de MGB (Maatregel Gerichte Beëindiging) opengesteld. Dit is een vrijwillige beëindigingsregeling vanuit Provincie Gelderland. De regeling is bedoeld voor veehouderijen die in één van de Gelderse Natura 2000-gebieden of daaromheen liggen. Met deze regeling worden ondernemers met een veehouderij gestimuleerd om volledig of gedeeltelijk te stoppen met hun bedrijf. Hiermee wordt de neerslag van stikstof verminderd in en om Natura 2000-gebieden in Gelderland.

2.4.2 Regeling Circulaire Mestverwerking

Naast maatregelen die leiden tot een lagere emissie uit de stal, zijn er ook maatregelen nodig die leiden tot een lagere input van stikstof via het veevoer en een lagere emissie uit de opslag en aanwending van mest. Via pilots werkt de provincie aan kennisontwikkeling om op die manier de uitstoot van stikstof omlaag te brengen. Verder heeft provincie Gelderland in 2023 een subsidieregeling Circulaire mestverwerking opengesteld. Deze regeling stimuleerde stalaanpassingen en het plaatsen van stikstofstrippers. Beide maatregelen zullen bijdragen aan minder depositie van stikstof op de natuur. In de ante evaluatie van deze regeling is berekend dat via deze openstelling een emissiereductie van 51.000 kg NH3/jaar wordt bereikt. De emissiereductie door stikstofstrippers zal overigens niet zichtbaar zijn in de stalvergunningen.

Landelijke regelingen mestverwerking

Naast voornoemde regeling Circulaire Mestverwerking zijn er ook een aantal landelijke regelingen die hierop zien: de subsidieregeling Hoogwaardige mestverwerking (HMV) en de Subsidiemodules brongerichte verduurzaming stal- en managementmaatregelen (Sbv). De HMV is bedoeld voor bedrijven die een hoogwaardige mestverwerkingsinstallatie laten bouwen, zoals een mestvervoerder of een mestverwerkend bedrijf. Door mest centraal te verwerken kan de landelijke uitstoot van ammoniak beperkt worden. De SBV richt zich op veehouderijen die middels maatregelen en aanpassing van stalsystemen hun stikstofuitstoot verminderen.

2.4.3 Kadernota Agrifood

Vanuit de Kadernota Agrifood wordt ingezet op de omschakeling naar een natuur inclusieve (kringloop) landbouw (NIL). Hierdoor vindt minder input van stikstof in de vorm van (kunst)mest plaats. Een lagere aanbreng van deze stikstofbronnen betekent dat er daardoor minder in het water of de natuur terechtkomt. Door de bodem minder intensief te gebruiken draagt NIL bij aan stikstofreductie en aan de doelen voor natuur, landschap, water en bodem. Samen met boeren kijken we gebiedsgericht naar mogelijkheden voor de ontwikkeling voor de vormen van NIL. Voor 10 gebiedsprocessen rondom de Veluwe, Rijntakken en Achterhoek zijn er momenteel voor 39 bedrijven bedrijfsplannen opgesteld voor de omschakeling naar NIL. Vanuit genoemde gebiedsprocessen worden momenteel aanvragen opgesteld om deze bedrijfsplannen uit te voeren. Er is geld voor de uitvoering beschikbaar via de GLB-regeling ‘Samenwerking voor Integrale Gebiedsontwikkeling’, die provincie Gelderland in november 2024 open heeft gesteld.

2.4.4 Andere gebiedsspecifieke maatregelen

Gebiedscoöperatie Het Binnenveld

Hoewel het gebiedsproces door de afstemming tussen meerdere overheden en uiteenlopende belangen bestuurlijke dynamiek kent, levert de bottom-up-aanpak wel degelijk concrete en bruikbare resultaten op. Als stakeholder in het gebiedsproces Binnenveld heeft “Gebiedscoöperatie Het Binnenveld” in opdracht van provincies Gelderland en Utrecht begin 2024 een verkenning naar de transitie van de landbouw in het Binnenveld uitgevoerd. De resultaten van de verkenning zijn op 20 juni 2024 aangeleverd bij betrokken gedeputeerden. Een aantal belangrijke resultaten van de verkenning is dat 17-22 % van de 120 bedrijven in het Binnenveld heeft aangegeven te willen stoppen. Daarnaast heeft 55 van deze bedrijven aangegeven te willen stoppen met één tak van het bedrijf. Daarnaast hebben 13 bedrijven zich verenigd om gezamenlijke groen gas te produceren om zo de kringloop verder te sluiten.

De uitkomsten uit de verkenning en het door de coöperatie ingediende Gebiedsnatuurplan vormen de basis voor de af te sluiten Gebiedsdeal. Dit proces is bovendien geborgd binnen de brede kaders van de Gelderse Versnellingsaanpak Stikstof (VAS).

Pilot ondernemingsplan Gelderse Vallei

Vanuit de landelijke aanpak piekbelasting werkt provincie Gelderland momenteel samen met gemeente Ede en Barneveld, het waterschap Vallei en Veluwe en het ministerie van LVVN aan een pilot ondernemingsplan Gelderse Vallei. In deze pilot worden 20 ondernemers begeleid om via een ondernemingsplan hun ideeën uit te werken om te komen tot het verminderen van de stikstofuitstoot van hun bedrijf. De ondernemingsplannen zullen worden getoetst door een onafhankelijke (expert) adviescommissie. Uitgangspunt is dat de plannen toekomstbestendig zijn en bijdragen aan de lokale doelen voor natuur, stikstof, water en klimaat. Op basis van de verwachte stikstofreductie en de bijdrage aan het behalen van de doelen voor natuur, water en klimaat wordt bepaald of een ondernemingsplan meeloopt binnen de aanpak piekbelasting. Dinsdag 16 juli 2024 heeft de selectie voor deelname aan de pilot plaatsgevonden. In oktober 2024 zijn de 25 geselecteerden gestart met het opstellen van de ondernemingsplannen. Naar verwachting zullen eind 2025 de eerste ondernemers kunnen starten met hun plannen.

Regeling Samenwerking in veenweidegebieden en Natura 2000-gebieden

Tussen mei en juni 2024 heeft het Rijk de regeling Samenwerking in veenweidegebieden en Natura 2000-gebieden opgesteld. Deze regeling is specifiek voor melkveehouders in genoemde gebieden en is bedoeld voor de extensivering van de bedrijfsvoering om de ammoniakemissie vanuit de veehouderij te reduceren. Naast het verminderen van de ammoniakemissie zal de regeling ook meer ruimte opleveren voor agrarisch natuur- en landschapsbeheer. Vanuit 4 initiatieven rondom de Veluwe is, voor de komende 4 jaar, in totaal voor 3.825 ha extensivering aangevraagd. Dit betekent dat de aanvragers de verplichting aangaan om voor de komende 4 jaar deze gronden extensief te gebruiken.

2.5 Monitoring

Wij informeren u er graag over dat het monitoren van voortgang en zo nodig bijsturen van beleid in de vorm van maatregelen ook steeds plaatsvindt. In de Voortgangsrapportage Gelderse Maatregelen Stikstof 'We zijn onderweg' is inzicht gegeven in de voortgang van de uitvoering van de Uitvoeringsagenda GMS. In de laatste rapportage is geconstateerd dat veel maatregelen zijn voorbereid en klaar staan voor gebruik, maar dat vooralsnog weinig concrete resultaten zijn geregistreerd. Die constatering is aanleiding voor een intensivering van de stikstofaanpak door de provincie, zowel wat betreft te nemen maatregelen als wat betreft het beter registreren van de stikstofreductie die al is gerealiseerd.

Monitoringsgegevens worden ook gebruikt om de voortgang van het beleid te monitoren en ook anderszins te kunnen sturen, bijvoorbeeld ten aanzien van de meest effectieve inzet van eigen budgetten en te nemen Gelderse maatregelen.

2.6 Voldoen aan Logtsebaan-uitspraak

Wij zijn van mening dat we met dit alles invulling geven aan passende maatregelen die beogen de noodzakelijke daling van stikstofdepositie binnen een afzienbare termijn in te zetten, zoals bedoeld in de Logtsebaan uitspraak en in de daarop volgende lijn in de lagere rechtspraak. Daarbij is het einddoel uiteraard dat de instandhoudingsdoelstellingen van alle stikstofgevoelige natuurwaarden worden behaald.

2.6.1 Artikel 8.97, lid 1, Bkl

Ten aanzien van artikel 8.97, lid 1, Bkl in samenhang met 8.74b lid 1 van het Bkl en met artikel 18.10 lid 1 van de Ow overwegen wij het volgende. Wij zijn van oordeel dat aan de natuurvergunning van 16 mei 2018 (kenmerk 2017-017686) wel een passende beoordeling ten grondslag ligt. Weliswaar stellen wij mede door de ontwikkeling van de rechtspraak inmiddels hogere eisen aan een passende beoordeling (waaronder de onderbouwing van additionaliteit bij toepassing van de mitigerende maatregel extern salderen), maar dat neemt niet weg dat voorafgaand aan de verlening van de voormelde natuurvergunning wel een passende beoordeling is verricht. Gelet hierop is de natuurvergunning niet in strijd met artikel 8.74b lid 1 van het Bkl en artikel 6, derde lid, van Habitatrictlijn en is dus geen sprake van strijd met een wettelijk voorschrift. Dit betekent dat wij niet bevoegd zijn om de genoemde natuurvergunning op grond van artikel 8.97 lid 1 van het Bkl in samenhang met artikel 18.10 lid 1 van de Ow in te trekken. Aan een belangenafweging komen wij daarom niet toe. Wij verwijzen hierbij ook naar rechtsoverweging 7.2 van de uitspraak van de rechtbank Gelderland van 11 april 2024 (ECLI:NL:RBGEL:2024:2061).

2.7 Zienswijze

U hebt op 8 augustus namens uw cliënten een zienswijze ingediend. Hieronder een puntsgewijze samenvatting van uw argumenten met onze reacties erop.

2.7.1 Toetsing aan de verkeerde bepaling

U stelt dat wij het intrekingsverzoek aan een onjuiste bepaling hebben getoetst, omdat niet artikel 5.40 lid 2 sub a Ow, maar art. 8.103 lid 1 van het Bkl over de verplichting tot intrekking van een natuurvergunning gaat indien dit nodig is ter uitvoering van art. 6 lid 2 van de Habitatrictlijn (Hrl).

Reactie

Wij hebben wel degelijk aangegeven dat de verplichting tot intrekking van een natuurvergunning gaat indien dit nodig is ter uitvoering van art. 6 lid 2 van de Habitatrictlijn (Hrl) voortvloeit uit art. 8.103 lid 1 van het Bkl. De tweede volzin in paragraaf 1.3 begint met “Dit artikellid”. In de voorgaande volzin worden zowel artikel 8.103, lid 1, Bkl als artikel 5.40, lid 2 genoemd. Met de woorden “Dit artikellid” verwijzen wij, anders dan uw interpretatie, naar artikel 8.103.

2.7.2 Alternatieve maatregelen in beeld brengen is niet voldoende

U stelt dat wij niet kunnen volstaan met het in beeld brengen van onze maatregelen voor natuurherstel, maar moeten onderbouwen welke daling van stikstofdepositie nodig is en binnen welke termijn deze kan worden gerealiseerd. Wij moeten d.m.v. een ecologische beoordeling aangeven dat ons maatregelenpakket de verslechtering stopt.

Reactie

In de rechtspraak van de Afdeling over additionaliteit is bepaald dat wij kunnen verwijzen naar een pakket van maatregelen of een programma in uitvoering op voorwaarde dat het voldoet aan de onderstaande voorwaarden (rechtsoverweging 28.2 van de PAS-uitspraak):

1. Het is gericht op een daling van stikstofdepositie.
2. Het gaat zo nodig vergezeld van een monitoring van de uitvoering en effecten daarvan.
3. Het voorziet in een bijsturing of een aanvulling indien nodig.

Als er geen zicht is op de uitvoering van andere stikstofdepositiereducerende maatregelen binnen afzienbare termijn, dan komt de intrekking of een wijziging van de natuurvergunning nadrukkelijk in beeld, waarbij ook de intrekking of wijziging van één of meer andere natuurvergunningen in de afweging kan worden betrokken. Dat geldt in het bijzonder als dergelijke intrekking(en) of wijziging(en) wel binnen afzienbare termijn tot een relevante verbetering kan of kunnen leiden, aldus de Afdeling.

Wij hebben in ons besluit aangegeven welke maatregelen er zijn en worden genomen om invulling te geven aan artikel 6, tweede lid van de Habitatrichtlijn. Deze maatregelen leiden tot een blijvende daling. Vervolgens hebben wij ook toegelicht dat in deze casus de wijziging van de natuurvergunning in beeld is gekomen en deze wijziging inmiddels ook in besluitvorming is geëffectueerd. Wij hebben in dat kader ook inzichtelijk gemaakt dat de totale emissiereductie van al ingezet beleid meer dan 2.000 keer zo groot is als de vergunde situatie van Liesbroekstraat 7 te Wamel.

2.7.3 Het argument “intrekken leidt tot kleine daling depositie” is niet steekhoudend

U stelt dat een kleine daling van stikstofdepositie ook als een instandhoudings- of passende maatregel kan worden ingezet. Zo niet, dan moet het bevoegd gezag bezien welke andere passende maatregelen vereist zijn.

Reactie

Wij onderschrijven de juridische stelling dat elke depositiedaling, inclusief de daling die zou voortvloeien uit de intrekking van een individuele vergunning, in beginsel kan worden beschouwd als een bijdrage aan de passende maatregelen om de staat van instandhouding te verbeteren (artikel 6, lid 1 en 2 Habitatrichtlijn).

Datum

12 augustus 2026

Zaaknummer

2024-010041

Blad

16 van 18

De kernvraag is echter of de intrekking van deze specifieke vergunning noodzakelijk is in het licht van het verslechtingsverbod, en wanneer de plicht om naar andere passende maatregelen te zoeken van toepassing is:

1. Noodzakelijkheid in relatie tot relevantie

Zoals gemotiveerd onder zienswijze 1.3 (Interpretatie toetsingscriterium Logtsebaan-uitspraak, ECLI:NL:RVS:2021:71), hebben wij beoordelingsruimte ten aanzien van het intrekken van een vergunning als passende maatregelen die nodig zijn om verslechtingen en verstoringen met significante gevolgen voor natuurwaarden te voorkomen. Wij hebben met dit besluit inzichtelijk gemaakt op welke wijze wij invulling geven aan deze beoordelingsruimte. De intrekking van deze vergunning komt niet in beeld als passende maatregel, omdat wij andere maatregelen treffen.

2. Toereikendheid van andere passende maatregelen.

U stelt terecht dat, als de kleine daling (intrekking van de vergunning) niet wordt ingezet, wij moeten motiveren welke andere passende maatregelen vereist zijn.

- Wij hebben in dit besluit en de onderliggende gebiedsprogramma's aangetoond dat een grootschalig en geborgd pakket aan maatregelen (waaronder opkoopregelingen, herstelmaatregelen en de aanpak van latente ruimte) is ingezet.
- Dit totale pakket is voldoende en passend om de noodzakelijke, grootschalige daling van stikstofdepositie te realiseren. De totale emissiereductie uit deze maatregelen is vele malen groter en structureler dan de eenmalige daling door intrekking van de individuele vergunning.
- Dit pakket van passende maatregelen is geborgd door de wettelijke monitoring- en bijsturingsplicht (zoals gemotiveerd onder zienswijze 5), waardoor de noodzakelijke daling gegarandeerd wordt, ook als een individuele, marginale vergunning niet wordt ingetrokken.
- Hoewel een kleine daling kan dienen als maatregel, is de intrekking van deze vergunning niet noodzakelijk omdat reeds een geborgd en effectiever pakket aan andere passende maatregelen is vastgesteld.

2.7.4 Vergunning is niet passend beoordeeld

De vergunning is verleend onder het PAS en is dus niet goed passend beoordeeld. Daarom stelt u dat het niet voldoende is dat wij aannemelijk maken dat de door ons aangevoerde maatregelen tijdig tot voldoende daling van depositie wordt bereikt, maar dat wij moeten aantonen dat dit buiten redelijke wetenschappelijke twijfel het geval is.

Reactie

De vergunning die als referentiesituatie geldt is de vergunning voor de Wet Natuurbescherming van 16 mei 2018 met zaaknummer 2017-017686. Er is geen beroep aangetekend tegen deze vergunning. Daarmee is deze vergunning onherroepelijk. Een onherroepelijke vergunning geldt als

Datum

12 augustus 2026

Zaaknummer

2024-010041

Blad

17 van 18

referentiesituatie. Dit geldt ook voor vergunningen die zijn verleend op grond van Programma aanpak stikstof, zoals uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 blijkt.

2.8 Conclusie

We gaan niet over tot het geheel of gedeeltelijk intrekken van de op 16 mei 2018 verleende vergunning met zaaknummer 2017-017686, op grond van artikel 8.103, lid 1, van het Bkl in samenhang met artikel 5.40, lid 2, aanhef en onder a, van de Ow.

Vragen?

Indien u vragen heeft over of naar aanleiding van dit besluit, dan kunt u zich wenden tot post@gelderland.nl. We verzoeken u hierbij het zaaknummer dat bovenaan deze brief staat, te vermelden.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Martine Jongman
Teammanager Vergunningverlening

Beroep

Belanghebbenden en indieners van zienswijzen kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Datum

12 augustus 2026

Zaaknummer

2024-010041

Blad

18 van 18

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een beroep en een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

Bijlagen

- De Wnb-vergunning waarvoor het intrekingsverzoek geldt, d.d. 16 mei 2018 2017-017686
- Indicatieve AERIUS-berekening vergunde situatie d.d. 10 juli 2025 met kenmerk RZGjQ8QQWMyr
- Achtergronddocument bij besluit Liesbroekstraat 7 te Wamel d.d. 1 mei 2026