

Ontwerpbeschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

tot het ambtshalve gedeeltelijk intrekken van de op 28 maart 2017 verleende omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, kenmerk: Z/041934) van W.M. van Dommelen, voor de veehouderij gelegen aan de Udensedijk 32, 5451 PK te Mill, in de gemeente Land van Cuijk.

INHOUDSOPGAVE

ONTWERPBESCHIKKING.....	3
1 ONDERWERP	3
2 ONTWERPBESCHIKKING	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 AANLEIDING	4
2 BEVOEGD GEZAG	4
3 UNIFORME OPENBARE VOORBEREIDINGSPROCEDURE.....	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	5
1 WETTELIJK KADER.....	5
2 INHOUDELIJKE BEOORDELING.....	5
2.1 VERGUNDE SITUATIE.....	5
2.2 FEITELIJKE SITUATIE	6
2.3 GEDEELTELIJKE INTREKKING	7
2.4 SITUATIE NA INTREKKING.....	7
3 OVERWEGINGEN	7
3.1 MOGELIJK EFFECT OP DE NATURA 2000-GEBIEDEN	7
3.2 INSTANDHOUDING NOORD-BRABANTSE NATURA 2000-GEBIEDEN	9
3.3 INTREKKING LATENTE RUIMTE ALS PASSENDE MAATREGEL	9
3.4 VASTGESTELDE LATENTE RUIMTE	10
3.5 BELANGENAFWEGING	10
4 CONCLUSIE	11

ONTWERPBESCHIKKING

1 Onderwerp

Voor de veehouderij gelegen aan de Udensedijk 32, 5451 PK te Mill, in de gemeente Land van Cuijk, is op 28 maart 2017 een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, kenmerk: Z/041934) verleend. Op 26 april 2019 en op 17 en 21 april 2026 hebben wij geconstateerd dat de veehouderij niet in werking is overeenkomstig deze omgevingsvergunning. Gezien artikel 2.3.4 van de Beleidsregel omgevingsrecht Noord-Brabant zijn wij voornemens de vergunning ambtshalve gedeeltelijk in te trekken.

2 Ontwerpbeschikking

Gelet op de constatering, de overwegingen en de bepalingen uit de van toepassing zijnde wet- en regelgeving, te weten artikel 5.39, aanhef en onder a, van de Omgevingswet jo. artikel 8.103, eerste lid, Besluit kwaliteit leefomgeving en artikel 2.3.4 van de Beleidsregel omgevingsrecht Noord-Brabant, zijn wij voornemens:

- I. de omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit van 28 maart 2017 met kenmerk Z/041934, voor de veehouderij gelegen aan de Udensedijk 32, 5451 PK te Mill, in de gemeente Land van Cuijk gedeeltelijk in te trekken voor wat betreft het houden van:
 - 2.560 ouderdieren van vleeskuikens in opfok jonger dan 19 weken, overige huisvestingssystemen (HE3.100) in stal 2;
 - 4.872 ouderdieren van vleeskuikens in opfok jonger dan 19 weken, overige huisvestingssystemen (HE3.100) in stal 3;
 - 1.011 ouderdieren van vleeskuikens in opfok jonger dan 19 weken, overige huisvestingssystemen (HE3.100) in stal 4.De ammoniakemissie die hiermee gepaard gaat bedraagt 2.110,75 kg NH₃ per jaar;
- II. de omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit van 28 maart 2017 met kenmerk Z/041934 in stand te laten voor wat betreft het houden van:
 - 6 paarden van 3 jaar en ouder, overige huisvestingssystemen (HL1.100) in stal 6.

Bijlage 1: indicatieve AERIUS-berekening latente ruimte (kenmerk: Rx7A38CBYA5P)

Bijlage 2: controlerapport d.d. 26 april 2019 incl. hercontrole d.d. 23 augustus 2019

Bijlage 3: controlerapport d.d. 21 april 2026

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanleiding

Voor de veehouderij gelegen aan de Udensedijk 32, 5451 PK te Mill, in de gemeente Land van Cuijk, is op 28 maart 2017 een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, kenmerk: Z/041934) verleend. Op 26 april 2019 en op 17 en 21 april 2026 hebben wij geconstateerd dat de veehouderij niet in werking is overeenkomstig deze omgevingsvergunning. Op 16 juli 2026 hebben wij aangekondigd dat wij een procedure tot ambtshalve intrekking van de omgevingsvergunning opstarten, zoals bepaald in artikel 2.3.6, eerste lid, van de Beleidsregel omgevingsrecht Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel). Wij zijn namelijk voornemens de latente ruimte in de omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit gedeeltelijk in te trekken op grond van artikel 2.3.4, eerste lid, van de Beleidsregel, artikel 5.39 Omgevingswet (hierna: Ow) jo. artikel 8.103, eerste lid, Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl).

2 Bevoegd gezag

Omdat het project plaatsvindt in de provincie Noord-Brabant, zijn wij bevoegd om vergunningen te verlenen en in te trekken. Dit is op grond van artikel 5.10, onder e, van de Ow. In artikel 8.103 van het Bkl is vastgelegd dat Gedeputeerde Staten (hierna: GS) een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit wijzigen of intrekken wanneer dat nodig is ter uitvoering van artikel 6, tweede lid, van de Habitatrichtlijn (hierna: HR).

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Deze procedure wordt behandeld volgens de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht staat. Dit komt door de bepaling in de Ow (artikel 16.65) en het Omgevingsbesluit (artikel 10.24, eerste lid onder j).

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader

Inwerkingtreding Omgevingswet

Per 1 januari 2024 is de Ow in werking getreden. Met deze wet voegt de overheid de regels voor de fysieke leefomgeving samen. De Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) is opgegaan in de Ow, met de Aanvullingswet natuur Omgevingswet en het Aanvullingsbesluit natuur Omgevingswet.

Met het ingaan van de Ow veranderen onder meer de benamingen van wetsinstrumenten. Zo is de benaming voor een vergunning op grond van de Wnb (artikel 2.7, tweede lid) gewijzigd naar een vergunning op grond van de Ow voor een Natura 2000-activiteit (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, hierna: omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit). U kunt meer lezen over gebiedsbescherming onder de Ow op <https://iplo.nl/regelgeving/regels-voor-activiteiten/activiteiten-natuur/natura-2000-activiteit/>.

Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e van de Ow heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitat- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van dit artikel is het verboden zonder vergunning van GS projecten te realiseren die, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied.

Op grond van artikel 5.39, aanhef en onder a, van de Ow trekt het bevoegd gezag een omgevingsvergunning in of wijzigt het de daaraan verbonden voorschriften in de gevallen die bij algemene maatregel van bestuur zijn bepaald. In artikel 8.103, eerste lid, van het Bkl is bepaald dat een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit wordt ingetrokken indien dit nodig is ter uitvoering van artikel 6, tweede lid, van de HR. Dit betekent kort gezegd dat de omgevingsvergunning dient te worden ingetrokken indien de activiteit leidt tot verslechtering van de natuurlijke kenmerken van een Natura 2000-gebied en die gevolgen niet op een andere passende wijze kunnen worden voorkomen.

Beleidsregel omgevingsrecht Noord-Brabant

GS hebben de Beleidsregel omgevingsrecht Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel) vastgesteld. In deze Beleidsregel zijn sinds 1 juli 2026 regels opgenomen voor het beperken van latente ruimte bij veehouderijen met het oog op de bescherming van de Natura 2000-gebieden in Noord-Brabant. Zo staat in artikel 2.3.4, eerste lid, dat GS latente ruimte kunnen beperken door het geheel of gedeeltelijk intrekken van een natuurtoestemming. Hierbij wordt verwezen naar artikel 8.103 van het Bkl.

2 Inhoudelijke beoordeling

2.1 Vergunde situatie

Voor de locatie Udensedijk 32, 5451 PK te Mill is op 28 maart 2017 een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit verleend (kenmerk: Z/041934). Het project is gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Oeffelter Meent' en 'Sint Jansberg'. De vergunde situatie is in onderstaande tabel opgenomen.

Tabel 1. Omgevingsvergunning voor Natura 2000-activiteit d.d. 28 maart 2017 (Z/041934)

Diercategorie en huisvestingssysteem (Or-code ¹)	Stal	Aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Ouderdieren van vleeskuikens in opfok jonger dan 19 weken, overige huisvestingssystemen (HE3.100)	2	9.200	0,25	2.300,0
Ouderdieren van vleeskuikens in opfok jonger dan 19 weken, overige huisvestingssystemen (HE3.100)	3	16.100	0,25	4.025,0
Ouderdieren van vleeskuikens in opfok jonger dan 19 weken, overige huisvestingssystemen (HE3.100)	4	11.200	0,25	2.800,0
Paarden van 3 jaar en ouder, overige huisvestingssystemen (HL1.100)	6	6	5,0	30,0
Totaal				9.155,0

De natuurvergunning van 28 maart 2017 is op 28 april 2021 (kenmerk: Z/138052), 18 juli 2022 (kenmerk: Z/173443) en 22 december 2022 (kenmerk: Z/153729) gedeeltelijk ingetrokken ten behoeve van extern salderen. De natuurvergunning van 28 maart 2017 is voor het overige in stand gelaten, waarbij wij het bedrijf W.M. van Dommelen op grond van artikel 2.4, eerste lid, van de Wnb de verplichting hebben opgelegd als gevolg van de resterende activiteiten na eerdergenoemde intrekkingen niet meer ammoniakemissie te veroorzaken dan 2.140,75 kg NH₃/jr. De onderstaande tabel beschrijft het vergunde project na de gedeeltelijke intrekkingen.

Tabel 2. Omgevingsvergunning voor Natura 2000-activiteit d.d. 28 maart 2017 (Z/041934) na gedeeltelijke intrekkingen van 28 april 2021 (Z/138052), 18 juli 2022 (Z/173443) en 22 december 2022 (Z/153729)

Diercategorie en huisvestingssysteem (Or-code)	Stal	Aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Ouderdieren van vleeskuikens in opfok jonger dan 19 weken, overige huisvestingssystemen (HE3.100)	2	2.560	0,25	640,0
Ouderdieren van vleeskuikens in opfok jonger dan 19 weken, overige huisvestingssystemen (HE3.100)	3	4.872	0,25	1.218,0
Ouderdieren van vleeskuikens in opfok jonger dan 19 weken, overige huisvestingssystemen (HE3.100)	4	1.011	0,25	252,75
Paarden van 3 jaar en ouder, overige huisvestingssystemen (HL1.100)	6	6	5,0	30,0
Totaal				2.140,75

2.2 Feitelijke situatie

Op 26 april 2019 is er een controle in het kader van de Wnb uitgevoerd bij het bedrijf aan de Udensedijk 32, 5451 PK te Mill. Tijdens deze controle zijn geen landbouwhuisdieren aangetroffen. De stallen als aangetroffen zijn voor het huisvesten van varkens ingericht.

Op 17 en 21 april 2026 zijn er opnieuw controles uitgevoerd. Tijdens deze controles is door een toezichthouder het volgende vastgesteld:

- In de aanwezige stallen zijn geen vleeskuikens of andere pluimveedieren aanwezig.
- In de betreffende stallen zijn geen ingerichte dierplaatsen voor vleeskuikens aanwezig. De vloeren van stal 3 en 4 zijn nog ingericht als varkensstallen, maar de afscheidingen tussen de hokken zijn verwijderd. De stallen worden als opslag gebruikt.
- Er zijn geen aanwijzingen dat de stallen recent zijn gebruikt voor de huisvesting van vleeskuikens.

¹ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in bijlage V en VI van de Omgevingsregeling. De Omgevingsregeling is de ministeriële regeling bij de Omgevingswet.

Wij concluderen uit administratieve gegevens, de drie gedeeltelijke intrekkingen van de vergunning, de eerdere controle van 26 april 2019 en de controles van 17 en 21 april 2026 dat de vergunde capaciteit voor ouderdieren van vleeskuikens in opfok feitelijk langer dan drie jaar niet in gebruik is. Daarmee wordt voldaan aan de voorwaarde gesteld in artikel 2.3.2, sub a, van e Beleidsregel. Op basis hiervan kan worden vastgesteld dat de resterende vergunde ruimte voor vleeskuikens niet wordt benut en daarmee als latente ruimte kan worden beschouwd. Latente ruimte wordt in de Beleidsregel gedefinieerd als dat deel van de toegestane stikstofemissie in de onherroepelijke natuurtoestemming dat niet benut is of is geweest.

2.3 Gedeeltelijke intrekking

Gelet op artikel 5.39, aanhef en onder a, van de OW jo. artikel 8.103, eerste lid, Bkl en artikel 2.3.4 van de Beleidsregel trekken wij de omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit van 28 maart 2017 (kenmerk: Z/041934) in voor wat betreft het houden van:

- 2.560 ouderdieren van vleeskuikens in opfok jonger dan 19 weken, overige huisvestingssystemen (HE3.100) in stal 2;
- 4.872 ouderdieren van vleeskuikens in opfok jonger dan 19 weken, overige huisvestingssystemen (HE3.100) in stal 3;
- 1.011 ouderdieren van vleeskuikens in opfok jonger dan 19 weken, overige huisvestingssystemen (HE3.100) in stal 4.

De ammoniakemissie die hiermee gepaard gaat bedraagt 2.110,75 kg NH₃ per jaar.

2.4 Situatie na intrekking

Na intrekking ontstaat de volgende situatie.

Tabel 3. Nieuwe situatie na gedeeltelijke intrekking

Diercategorie en huisvestingssysteem (Or-code)	Stal	Aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Paarden van 3 jaar en ouder, overige huisvestingssystemen (HL1.100)	6	6	5,0	30,0
Totaal				30,0

3 Overwegingen

3.1 Mogelijk effect op de Natura 2000-gebieden

Wij hebben een indicatieve AERIUS-berekening gegenereerd van de latente ruimte die wij voornemens zijn in te trekken. Deze is als bijlage 1 bij dit besluit gevoegd. Deze berekening geeft ons inzicht in de mogelijke stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Maasduinen', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leudal', 'Sarsven en De Banen', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Swalmdal' en de habitattypen daarbinnen². Tabel 4 geeft een overzicht van de habitattypen waarop stikstofdepositie veroorzaakt zou worden indien deze latente ruimte feitelijk wordt gerealiseerd.

² De latente ruimte zou eveneens stikstofdepositie op buitenlandse Natura 2000-gebieden veroorzaken. Omdat het beperken van deze latente ruimte een passende maatregel voor de Nederlandse Natura 2000-gebieden is, worden de buitenlandse gebieden in deze sectie buiten beschouwing gelaten. Desondanks wordt ook op deze gebieden een feitelijke toename van stikstofdepositie voorkomen, waardoor zij indirect profiteren van het intrekken van latente ruimte als passende maatregel.

Tabel 6. Indicatie effect stikstofdepositie van latente ruimte (mol N/ha/jr) per habitattypen

Habitattypen (incl. zoekgebied)	Hoogste depositie latente ruimte	Conclusie NDA of Ecologische Autoriteit*	Stikstof knelpunt
<i>'Sint Jansberg'</i>			
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,31	'Nee, tenzij'	Ja
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,28	'Nee, tenzij'	Ja
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,35	'Nee, tenzij'	Ja
H91D0 Hoogveenbossen	0,24	'Nee, tenzij'	Ja
H7210 Galigaanmoerassen	0,20	'Nee, tenzij'	Ja
<i>'Maasduinen'</i>			
H4030 Droge heiden	0,13	'Nee, tenzij'	Ja
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,10	'Nee, tenzij'	Ja
H2330 Zandverstuivingen	0,09	'Nee, tenzij'	Ja
H3160 Zure vennen	0,08	'Nee, tenzij'	Ja
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,08	'Nee, tenzij'	Ja
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,08	'Nee, tenzij'	Ja
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,07	'Nee, tenzij'	Ja
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,07	'Nee, tenzij'	Ja
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,06	'Nee, tenzij'	Ja
H91D0 Hoogveenbossen	0,05	'Nee, tenzij'	Ja
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,05	'Nee, tenzij'	Ja
<i>'De Bruuk'</i>			
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,16	'Nee, tenzij'*	Ja
H6410 Blauwgraslanden	0,14	'Nee, tenzij'*	Ja
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,13	'Nee, tenzij'*	Ja
H7230 Kalkmoerassen	0,11	'Nee, tenzij'*	Ja
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,11	'Nee, tenzij'	Ja
<i>'Zeldersche Driessen'</i>			
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,13	'Nee, tenzij'	Ja
H91F0 Droge hardhoutooibossen	0,11	'Nee, tenzij'	Ja
H6120 Stroomdalgraslanden	0,08	'Nee, tenzij'	Ja
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,08	'Nee, tenzij'*	Ja
<i>'Rijntakken'</i>			
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,10	Nee, tenzij'*	Ja
H91E0B Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,07	Nee, tenzij'*	Ja
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,07	'Ja'	-
H6120 Stroomdalgraslanden	0,06	Nee, tenzij'*	Ja
<i>'Oeffelter Meent'</i>			
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,10	'Nee, tenzij'	Ja
<i>'Boschhuizerbergen'</i>			
H91D0 Hoogveenbossen	0,06	'Nee, tenzij'	Ja
H2330 Zandverstuivingen	0,06	'Nee, tenzij'	Ja
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,05	'Nee, tenzij'	Ja
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,05	'Nee, tenzij'	Ja

H3130 Zwakgebufferde vennen	0,03	'Nee, tenzij'	Ja
<i>'Deurnsche Peel & Mariapeel'</i>			
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,05	'Nee, tenzij'	Ja

* In het advies van de Ecologische Autoriteit wordt soms een ander oordeel gegeven over de eindconclusie voor een habitattypen dan in de natuurdoelanalyses. Wanneer deze conclusies niet overeenkomen, wordt uitgegaan van het oordeel van de Ecologische Autoriteit.

Voor 35 van de 36 habitattypen blijkt uit de natuurdoelanalyses (hierna: NDA's) dat eindoordeel 'nee, tenzij' wordt gegeven³. Dit houdt in dat het vastgestelde pakket aan maatregelen niet volstaat om verslechtering tegen te gaan en realisatie van instandhoudingsdoelstellingen mogelijk te maken. De NDA maakt in dat geval duidelijk wat de knelpunten zijn. In 35 van de 36 habitattypen is stikstofbelasting (mogelijk) een knelpunt. Dit komt doordat een te hoge stikstofdepositie kan leiden tot vermessing en verzuring van stikstofgevoelige habitattypen, waardoor de kwaliteit en het functioneren van deze habitats onder druk komen te staan. Omdat de belasting structureel hoger is dan ecologisch aanvaardbaar wordt geacht, bemoeilijkt dit het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen en bestaat het risico op verdere verslechtering van natuurwaarden. Om die reden wordt stikstofdepositie voor een groot deel van de habitattypen aangemerkt als een bepalend knelpunt voor het realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen binnen de betrokken Natura 2000-gebieden.

3.2 Instandhouding Noord-Brabantse Natura 2000-gebieden

Op grond van artikel 6, tweede lid, van de HR moeten lidstaten passende maatregelen treffen om te voorkomen dat de kwaliteit van natuurlijke habitats verslechtert of soorten waarvoor een gebied is aangewezen worden verstoord. Deze bepaling heeft een dwingend karakter en bevat een zogenoemd verslechteringsverbod. Dit betekent dat bevoegde gezagen verplicht zijn om actief op te treden wanneer sprake is van (dreigende) verslechtering of wanneer maatregelen nodig zijn om die verslechtering te voorkomen. Uit bovenstaande uiteenzetting blijkt dat de Natura 2000-gebieden in Noord-Brabant structureel onder druk staan. Op de gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Maasduinen', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leudal', 'Sarsven en De Banen', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Swalmdal' zou stikstofdepositie worden veroorzaakt indien de latente ruimte feitelijk wordt gerealiseerd. In een groot deel van deze gebieden is sprake van een overschrijding van de kritische depositiewaarden, treedt verslechtering van habitattypen op en is het oordeel voor veel habitattypen 'nee, tenzij'. Uit de NDA's en de advisering van de Ecologische Autoriteit volgt dat een structurele en substantiële reductie van stikstofemissies noodzakelijk is voor het behalen van de relevante instandhoudingsdoelstellingen. Daarmee rust op GS de verantwoordelijkheid om concrete maatregelen te treffen die daadwerkelijk bijdragen aan het voorkomen van verslechtering en het herstel van natuurwaarden. In artikel 8.103 van het Bkl is vastgelegd dat GS een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit wijzigen of intrekken wanneer dat nodig is ter uitvoering van artikel 6, tweede lid, van de HR.

3.3 Intrekking latente ruimte als passende maatregel

Latente ruimte wordt in de Beleidsregel gedefinieerd als dat deel van de toegestane stikstofemissie in de onherroepelijke natuurtoestemming dat niet benut is of is geweest. Het voortbestaan van latente ruimte betekent dat op enig moment alsnog een aanzienlijke stikstofemissie gerealiseerd kan worden. Deze emissie kan vervolgens leiden tot toename van stikstofdepositie op al overbelaste natuurgebieden, waarmee het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen verder wordt

³ Publicaties te raadplegen via: <https://www.brabant.nl/onderwerpen/aanpak-stikstof/natuurdoelanalyses/>.

bemoeilijkt. GS hebben daarom besloten om latente ruimte te beperken als passende maatregel in de zin van artikel 6, tweede lid, van de HR.

Paragraaf 2.3 is op 1 juli 2026 toegevoegd aan de Beleidsregel, waarin regels zijn opgenomen voor het beperken van latente ruimte bij veehouderijen. Hier is ook bepaald dat latente ruimte kan worden beperkt door middel van intrekking van een natuurtoestemming. GS zijn namelijk op grond van artikel 8.103 van het Bkl bevoegd een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit geheel of gedeeltelijk in te trekken. Het beperken van latente ruimte draagt eraan bij dat niet-gebruikte emissieruimte niet op een later moment alsnog wordt benut, waarmee een toename van stikstofdepositie op natuurgebieden wordt voorkomen.

3.4 Vastgestelde latente ruimte

Uit de feiten zoals vastgesteld bij meerdere controles en uit de administratieve gegevens blijkt dat op de locatie Udensedijk 32, 5451 PK te Mill, de vergunde capaciteit voor het houden van pluimvee gedurende meerdere jaren niet in gebruik is geweest. Daarbij zijn de betreffende stallen feitelijk niet (meer) ingericht voor het houden van de vergunde diercategorie en worden de stallen voor andere doeleinden gebruikt. Hiermee wordt voldaan aan de voorwaarden van artikel 2.3.2, sub a, van de Beleidsregel, omdat gedurende een periode van meer dan drie jaar geen gebruik is gemaakt van de betreffende vergunde activiteit. Er is dus sprake van latente ruimte zoals bedoeld in artikel 2.3.1 van de Beleidsregel. Het gaat om latente ruimte overeenkomend met 2.110,75 kg NH₃-emissie per jaar in de omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit van 28 maart 2017 (kenmerk: Z/041934). Dit is een substantiële emissie die, indien benut, bijdraagt aan de stikstofbelasting op Natura 2000-gebieden, zoals blijkt uit de gegenereerde AERIUS-berekening. Gelet op de huidige staat van de natuur en de opgave tot stikstofreductie is het laten voortbestaan van dergelijke ruimte niet langer aanvaardbaar zonder nadere afweging.

3.5 Belangenafweging

Bij de beslissing tot gedeeltelijke intrekking hebben GS een belangenafweging gemaakt tussen het belang van de vergunninghouder en het zwaarwegende algemene belang van bescherming van Natura 2000-gebieden. Het belang van bescherming van de natuur weegt in dit geval bijzonder zwaar. Uit de natuurdoelanalyses blijkt dat de staat van de Natura 2000-gebieden in Noord-Brabant structureel onder druk staat en dat de stikstofbelasting in veel gevallen hoger is dan dat ecologisch aanvaardbaar is. Daarbij is voor een groot aantal habitattypen vastgesteld dat het huidige maatregelenpakket onvoldoende is om verslechtering tegen te gaan en dat aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn. In dat licht rust op GS de verplichting om effectieve maatregelen te treffen waarmee verdere verslechtering wordt voorkomen en wordt bijgedragen aan herstel van de natuur.

De aanwezigheid van latente ruimte vormt vanuit dit perspectief een concreet probleem. Zo lang deze ruimte onderdeel blijft van de vergunning, bestaat de mogelijkheid dat deze in de toekomst alsnog wordt benut. Dit kan leiden tot een toename van stikstofemissie en -depositie op al overbelaste Natura 2000-gebieden. Door deze ruimte in te trekken, wordt een potentiële toekomstige belasting van de natuur definitief weggenomen. De maatregel levert daarmee een directe en structurele bijdrage aan het beperken van stikstofdepositie en moet worden aangemerkt als een passende maatregel ter voorkoming van verslechtering.

Tegenover het belang van de natuur staat het belang van de vergunninghouder bij het behouden van de vergunde rechten. Dat belang bestaat met name uit rechtszekerheid en de mogelijkheid om de vergunde activiteit in de toekomst alsnog te realiseren. In deze situatie wordt echter vastgesteld dat de betreffende activiteiten gedurende langere tijd niet zijn uitgevoerd, dat de fysieke inrichting van het bedrijf niet op deze activiteiten is afgestemd en dat geen concrete aanwijzingen bestaan dat de

vergunde activiteit alsnog op korte termijn zal worden gerealiseerd. Daarbij moet in de overweging worden meegenomen dat het provinciale beleid gericht op het beperken van latente ruimte voor vergunninghouders voorzienbaar was. Op 27 december 2024 is aangekondigd dat de provincie Noord-Brabant voornemens is beleid vast te stellen over het beperken van latente ruimte bij veehouderijen.⁴ Daarbij is ook het voornemen opgenomen om het handelingsverbod per 1 juli 2026 te laten ingaan. Dit houdt in dat de ondernemers een termijn van anderhalf jaar hebben gekregen om alsnog hun natuurtoestemming te realiseren.

Op 4 november 2025 hebben GS de Beleidsregel vastgesteld waarin het beleid voor het beperken van latente ruimte nader is uitgewerkt. Dit intrekkingbeleid zou vanaf 1 juli 2026 in werking treden. De vergunninghouder heeft daarmee gedurende een aanzienlijke periode rekening kunnen houden met de mogelijkheid dat niet-benutte vergunde ruimte zou worden beperkt of ingetrokken en heeft voldoende gelegenheid gehad om de vergunde activiteit alsnog te realiseren. Van die mogelijkheid is geen gebruik gemaakt. Daarom kennen GS in dit geval minder gewicht toe aan het belang van de vergunninghouder bij het behoud van de niet-benutte emissieruimte.

Bij de beoordeling van de evenredigheid achten GS van doorslaggevend belang dat het uitsluitend gaat om emissieruimte die gedurende langere tijd niet is benut. Met de intrekking van deze latente ruimte wordt voorkomen dat deze in de toekomst alsnog wordt benut, wat zou kunnen leiden tot een toename van stikstofemissie en -depositie op Natura 2000-gebieden. Intrekking is daarmee een geschikt en noodzakelijk middel om het risico op toekomstige verslechtering weg te nemen. Gelet hierop zijn GS van oordeel dat de nadelige gevolgen van dit besluit voor de vergunninghouder niet onevenredig zijn in verhouding tot het daarmee te dienen doel. Het belang van bescherming en herstel van Natura 2000-gebieden weegt in dit geval zwaarder dan het belang bij behoud van de niet-benutte emissieruimte.

De gedeeltelijke intrekking van de omgevingsvergunning wordt daarom aangemerkt als een geschikte en noodzakelijke passende maatregel ter bescherming van Natura 2000-gebieden.

4 Conclusie

Gelet op artikel 5.39 van de Omgevingswet, artikel 8.103 van het Besluit kwaliteit leefomgeving en artikel 2.3.4 van de Beleidsregel omgevingsrecht Noord-Brabant en de overwegingen zijn wij voornemens de omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit van 28 maart 2017, kenmerk Z/041934, voor de veehouderij aan de Udensedijk 32, 5451 PK te Mill, in de gemeente Land van Cuijk, gedeeltelijk in te trekken.

⁴ Zie kennisgeving in het Provinciaal Blad van 27 december 2024, nr. 1989.

BIJLAGEN

- Bijlage 1: indicatieve AERIUS-berekening latente ruimte (kenmerk: Rx7A38CBYA5P)
- Bijlage 2: controlerapport d.d. 26 april 2019 incl. hercontrole d.d. 23 augustus 2019
- Bijlage 3: controlerapport d.d. 21 april 2026

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

ODBN
Udensedijk 32,
5451 PK Mill

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Z/508169
Indicatieve berekening mogelijke stikstofdepositie latente ruimte

Rekentaak

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

Rx7A38CBYA5P
14 juli 2026, 15:50
OwN2000-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

Situatie 1 - Beoogd

Rekenjaar	Afroomfactor	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2026		2.110,8 kg/j	-

Resultaten

Situatie 1 - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

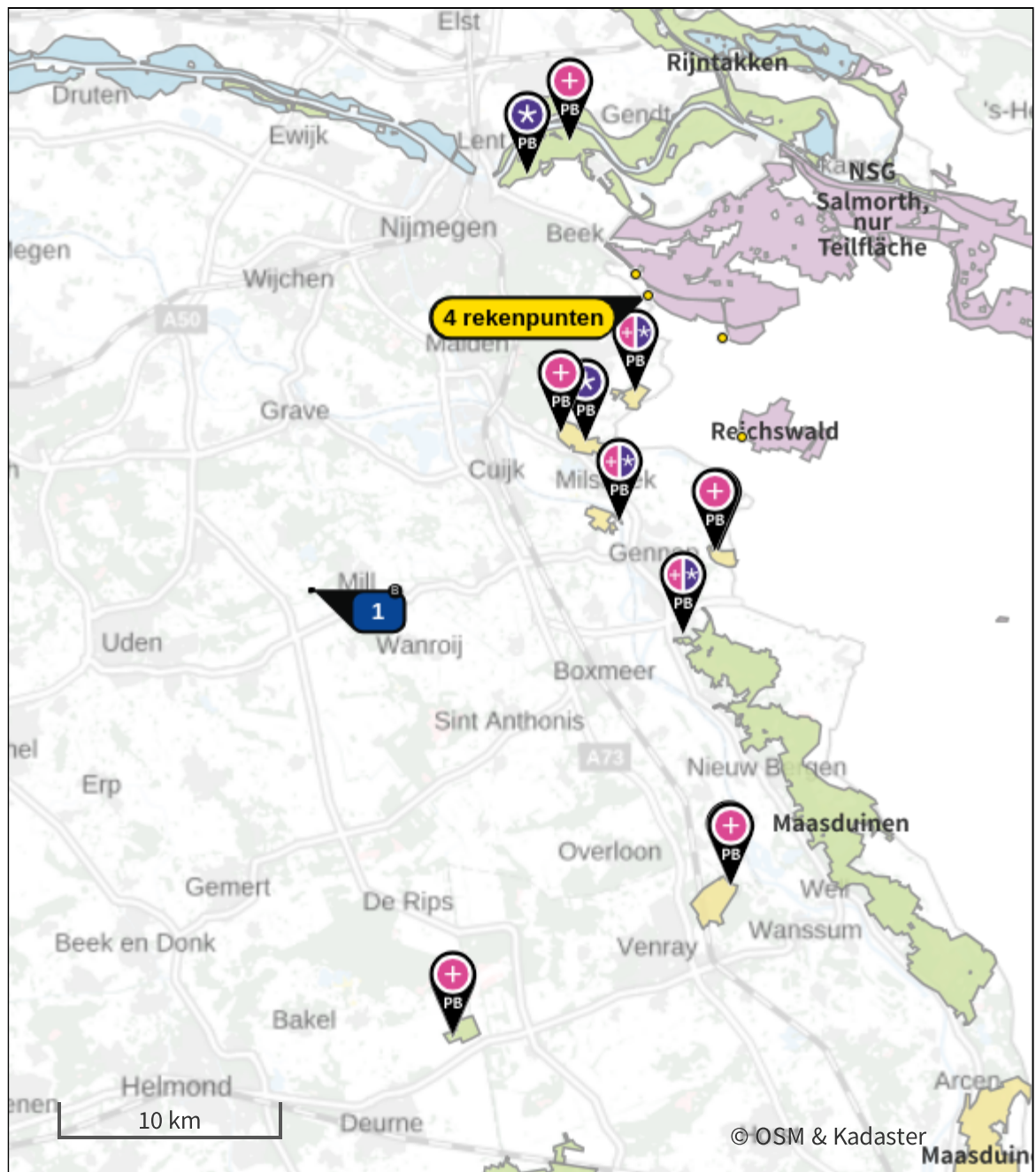
Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
0,31 mol N/ha/j	3436673	Sint Jansberg
1.619,15 ha		
0,00 ha		
0,31 mol N/ha/j		
-		



Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2026

Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Anders... Latente ruimte	2.110,8 kg/j	-

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/j)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/j)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/j)
Totaal	1.619,15	2.687,41	1.619,15	0,31	0,00	-

Per gebied	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/j)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/j)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/j)
Sint Jansberg (142)	91,34	2.225,90	91,34	0,31	0,00	-
Maasduinen (145)	1.351,87	2.687,41	1.351,87	0,18	0,00	-
De Bruuk (69)	13,25	1.794,62	13,25	0,16	0,00	-
Zeldersche Driessen (143)	11,01	2.170,20	11,01	0,13	0,00	-
Rijntakken (38)	14,67	1.911,67	14,67	0,10	0,00	-
Oeffelter Meent (141)	0,08	1.408,21	0,08	0,10	0,00	-
Boschhuizerbergen (144)	32,62	2.308,45	32,62	0,06	0,00	-
Deurnsche Peel & Mariapeel (139)	104,31	2.288,17	104,31	0,05	0,00	-

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/j)
3	Reichswald (21 km)	X:199772 Y:417428	0,14 ☐
4	NSG Kranenburger Bruch (22 km)	X:198932 Y:422022	0,07 ☐
2	Wyler Meer (Teilfläche des NSG Düffel) (21 km)	X:194873 Y:424910	0,07 ☐
1	Vogelschutzgebiet 'Unterer Niederrhein' (21 km)	X:195461 Y:423928	0,06 ☐

Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2026

1 Anders...

Naam	Latente ruimte	Uittreedhoogte	<u>0,0 m</u>	NH ₃	2.110,8 kg/j
Locatie	X:179949,13	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
	Y:410354,82	Spreiding	<u>0,0 m</u>		
Oppervlakte	1,52 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2025.3_20260409_7392213271

Database versie 2025.3_7392213271_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://link.aerius.nl/website>

Werkorganisatie CGM **Handhavingsformulier VTH afdeling Handhaving en Toezicht**

Datum controle/tijdstip: 26-4-2019 / 10:00 - 11:00 uur.

☒ Eerste controle ☐ Hercontrole 1 ☐ Hercontrole 2 ☐

Legitimatie getoond: ja.

Naam ambtenaar: 5.1.2e

Registratienummer:

Naam: 5.1.2e

Gesproken met: 5.1.2e

Adres: Udensedijk 32 / 32a

Plaats: Mill

Gemeente: Mill en Sint Hubert

Telefoonnummer:

Aanleiding:

- ☐ Klacht
- ☐ Verzoek om handhaving
- ☒ Melding intern
- ☐ Melding extern
- ☐ Anders

Over:

- | | |
|---|--------------------|
| ☐ Bouwen zonder vergunning | Zaaknr: |
| ☐ Afwijking verleende vergunning | Zaaknr: |
| ☐ Strijdig gebruik | Zaaknr: |
| ☐ Illegale bewoningen | Zaaknr: |
| ☐ Illegaal (grond) gebruik | Zaaknr: |
| ☐ Brandveiligheid | Zaaknr: |
| ☒ Anders | Integrale controle |

Omschrijving punten waar op gecontroleerd is:

Alle bebouwing, inclusief de woning.

Aanwezig tijdens de controle:

Contactpersoon:

Bedrijf:

Telefoonnummer:

5.1.2e

CGM

5.1.2e

CGM

5.1.2e

ODBN

Constateringen:

5.1.2e is allereerst begonnen met een BRP-controle. 5.1.2e geeft aan dat de woning slechts wordt gebruikt als 'opslag woning' en dat hij hier af en toe verblijft. Hij verblijft voornamelijk bij zijn vriendin in Erp. In de woning stonden vooral veel spullen opgeslagen voor als de kinderen in de vakantie bleven slapen en hij overdag moest werken in de praktijk.

Naast de woning is 5.1.2e zijn praktijk gevestigd. Hier vindt een vorm van natuurgenezing plaats. Met dit werk verdient 5.1.2e zijn inkomen.

De werkplaats / opslagloods (genummerd als 1) staat vol met opslag zoals gereedschap, onderdelen, materialen voornamelijk van auto's e.d. In het voorste gedeelte is een kleine paardenstal met twee paarden te vinden.

De stallen (genummerd als 2, 3, 4, 7 en 8) staan geen dieren meer in. Dit is al enkele jaren zo. De stallen worden al jaren gebruikt voor opslag van hooi (voornamelijk in stal 4, zoals aangegeven in de bijlage), houten balken en andere materialen. Op deze manier liggen deze spullen droog.

De voederkeuken (genummerd als 5) is deels gesloopt en vervallen en staat leeg.

Rechts van de voederkeuken is een kleine paardenstal gemaakt (genummerd als 6). Deze is in gebruik door twee paarden en twee pony's. Zij grazen op het perceel rechts van de stallen en op het perceel genummerd als 9. Deze gebouwen (genummerd als 9) zijn vervallen woonunits die als stallen fungeren voor de paarden.

Tussen de stallen en achter op het perceel staat veel opslag, zoals auto(wrakken), klinkers, zand en spullen behorende bij het voormalige agrarisch bedrijf.

De constructieve staat van de stallen en voederkeuken is erg slecht. Een deel van het dak van een aantal stallen is ingezakt en/of beschadigd. Constructieve houten balken zijn rot of doorgezakt. De voederkeuken is deels gesloopt / in elkaar gestort.

Door 5.1.2e is aangegeven dat er waarschijnlijk geen gebruik meer wordt gemaakt van de nog lopende sloopvergunning met kenmerk Z-HZ_WABO-2011-0563 verleend op 9 november 2011 voor het slopen van 5 varkensstallen en een voederkeuken. Tijdens de controle heeft 5.1.2e meermaals aangegeven de stallen te willen gebruiken en evt. te willen 'verbouwen' tot paardenstallen. Dit is ook te zien op een plattegrond van de ingediende melding Activiteitenbesluit. Momenteel was hij bezig alles qua bestemming en vergunning rond te krijgen om dit in de toekomst te kunnen realiseren. 5.1.2e zit financieel op deze locatie vast en de bank heeft geheel of gedeeltelijk beslag gelegd waardoor 5.1.2e genoodzaakt is om naar eigen zeggen zo'n 100 uur in de week in de praktijk te werken. **Op woensdag 24 april 2019 is een melding Activiteitenbesluit ingediend. In overleg met 5.1.2e en 5.1.2e is het verstandig om alle feiten goed vast te leggen en dit later met 5.1.2e of 5.1.2e in overleg te bekijken.**

De enkelbestemming agrarisch is van toepassing. Functieaanduiding: intensieve veehouderij en

De paardenstallen in de rechterhoek van het perceel vallen buiten het bouwvlak en zijn in strijd met het bestemmingsplan gebouwd.



Bestemmingsplan Buitengebied Mill en Sint Hubert, herziening 2018 (vastgesteld op 08-02-2018).

Controle niet akkoord, hercontrole datum:

Niet akkoord 5.1.2e

Handtekeni

Er vindt strijdigheid plaats met de gebruiksregels zoals die zijn opgenomen in het bestemmingsplan, artikel 3.1 onder b lid 1 Buitengebied Mill en Sint Hubert, herziening 2018 (vastgesteld op 08-02-2018).

Advies van 5.1.2e is om eventuele handhaving met **5.1.2e** af te stemmen.

Foto's:

Zie de map met foto's.



Mijn kaart



Gemeente CGMGIS geprint op 26/04/2019 schaal 1:750 A4

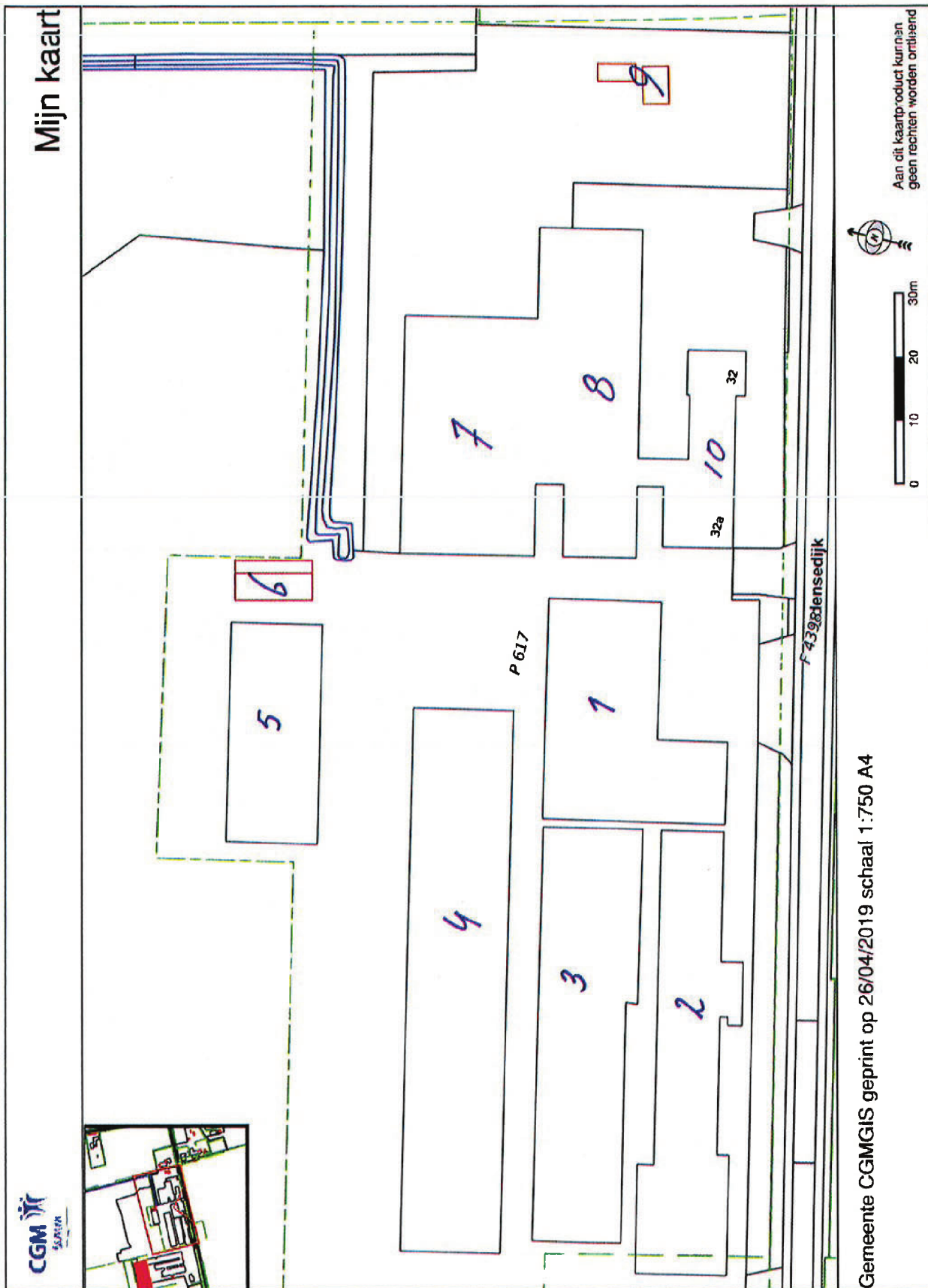
stalnummering zoals beschreven in de rapportage van 26-04-19



Aan dit kaartproduct kunnen geen rechten worden ontleend

A2

2B





Werkorganisatie CGM

Handhavingsformulier VTH afdeling Handhaving en Toezicht

Datum controle/tijdstip: 23-8-2019, 11:20 uur.

☐ Eerste controle ☒ Hercontrole 1 ☐ Hercontrole 2 ☐

Legitimatie getoond: ja.

Naam ambtenaar: 5.1.2e

Registratienummer:

Naam: 5.1.2e

Gesproken met: 5.1.2e

Adres: Udensedijk 32 / 32a

Plaats: Mill

Gemeente: Mill en Sint Hubert

Telefoonnummer:

Aanleiding:

- ☐ Klacht
- ☐ Verzoek om handhaving
- ☐ Melding intern
- ☐ Melding extern
- ☒ Anders

Over:

- ☐ Bouwen zonder vergunning
- ☐ Afwijking verleende vergunning
- ☐ Strijdig gebruik
- ☐ Illegale bewoningen
- ☐ Illegaal (grond) gebruik
- ☐ Brandveiligheid
- ☒ Anders

Zaaknr:

Zaaknr:

Zaaknr:

Zaaknr:

Zaaknr:

Controle op constructieve
staat stallen en overige
bouwwerken

Omschrijving punten waar op gecontroleerd is:

De constructieve staat van de stallen en overige bouwwerken.

Aanwezig tijdens de controle:

Contactpersoon:

5.1.2e

5.1.2e

Bedrijf:

CGM

ODBN

Telefoonnummer:

3

De heer ...

NVWA

Constateringen:

Bij aankomst uitgelegd dat we graag naar aanleiding van de eerste controle de constructieve staat van de stallen en overige bouwwerken in kaart willen brengen. We hebben opnieuw het gehele perceel en alle bouwwerken doorlopen met uitzondering van de praktijk en woning van 5.1.2e. Tijdens de eerste controle van 26 april 2019 is gecontroleerd op niet-agrarische opslag en dit is bij deze rapportage buiten beschouwing gelaten, maar meegenomen in de eerste rapportage. De algehele indruk is dat het gehele perceel en bebouwing in erg vervallen staat verkeerd.

De werkplaats / opslagloods, genummerd als 1, is constructief in goede staat. Deze werkplaats / opslagloods is in het verleden niet onderzocht op asbest, volgens 5.1.2e is deze asbestvrij. Dit blijkt niet uit de asbestinventarisatie van 18 oktober 2011.

Vanuit de werkplaats / opslagloods zijn we in stal 7 en 8 geweest. In het tussengedeelte tussen stal 7 en 8 is een deel ingestort. De draagbalken zijn doorgezakt en in slechte staat. Het dak is naar beneden gekomen en volgens de asbestinventarisatie zit op beide stallen asbest. Dit asbest is ook op de grond gekomen bij het doorzakken van de dakconstructie. Zie foto 1 tot en met 5. Stal 7 en 8 wordt met name gebruikt voor opslag van materialen van het voormalige bedrijf. De spullen liggen hier droog opgeslagen.

De stallen 2, 3 en 4 zijn in redelijk goede staat, en ook hier worden spullen van het voormalige bedrijf droog opgeslagen. Op foto 6 is een ingestorte draagbalk te zien.

De voederkeuken (5) is deels gesloopt of ingestort. Zie foto 7 tot en met 9. De constructieve staat hiervan is slecht. Het bouwwerk is deels gesloopt of ingestort.

De roosters van alle mestputten zijn verroest en in erg slechte staat. Een aantal van deze roosters kun je niet op staan.

Algehele indruk van het perceel en bebouwing is dat er erg veel spullen, materialen en rommel liggen van het voormalige bedrijf. De bebouwing is al jaren niet meer in gebruik en alles maakt een verlaten indruk. 5.1.2e geeft ook aan nooit op het perceel verder te komen, maar alleen in zijn praktijk werkt. De laatste keer dat 5.1.2e in de stallen liep was tijdens onze eerste controle.

Toetsing aan de geldende wet- en regelgeving:

Bouwbesluit 2012

Controle akkoord:

Controle niet akkoord, hercontrole datum:

Naam inspecteur: 5.1.2e

Handtekening

5.1.2e

Conclusie/Advies:

Het perceel en bijbehorende bebouwing zijn leeg en vervallen. In stal 7 / 8 is een gedeelte ingestort. Daarnaast is in stal 3 een draagbalk doorgezakt. De voederkeuken is deels gesloopt of ingestort in het verleden. De mestputten zijn verroest en in erg slechte staat. Het perceel maakt een rommelige en verlaten indruk, maar dit kan opgeknapt worden samen onderhoud aan de stallen.

Foto's:

Foto 1 vanaf stal 8. Een gedeelte van de dakconstructie is ingestort.



Foto 2 vanaf stal 8.

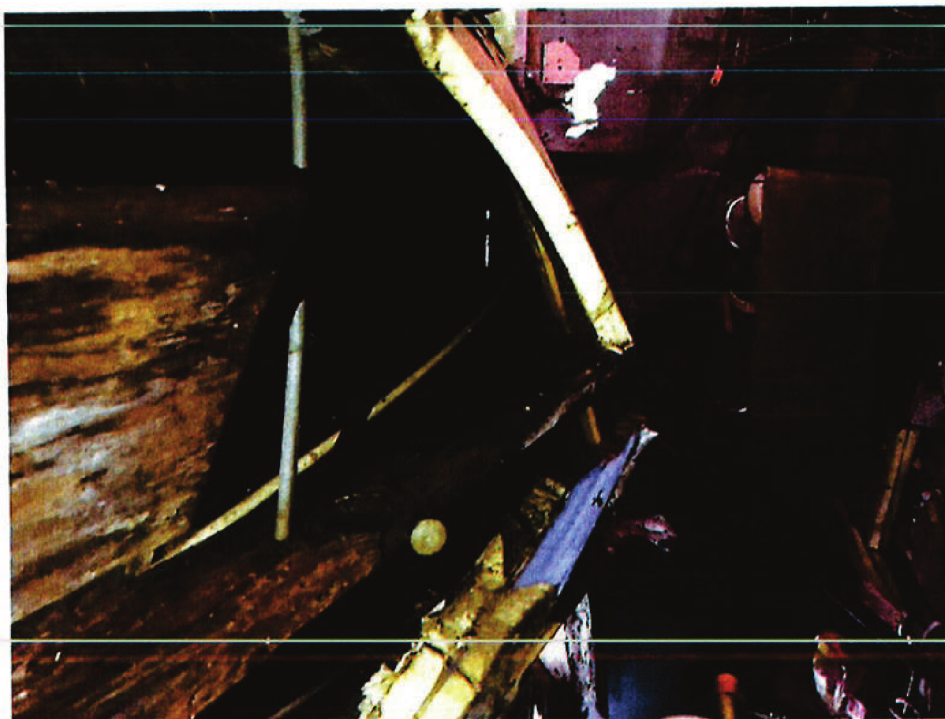


Foto 3 in stal 8 doorgezakt balk en op de achtergrond ingestort gedeelte dak met asbest



Foto 4 in stal 8 met ingestort gedeelte dak met asbest.



Foto 5 in stal 8 met ingestort gedeelte dak en asbest.



Foto 6 in stal 3 ingezakte draagbalk.

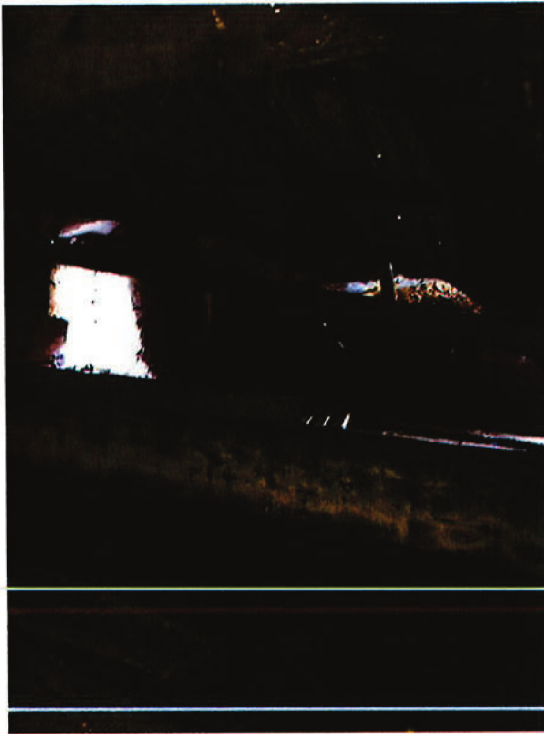


Foto 7 voederkeuken, genummerd als 5, deels gesloopt / ingestort en in vervallen staat.



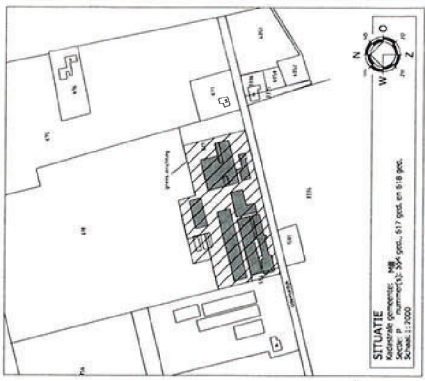
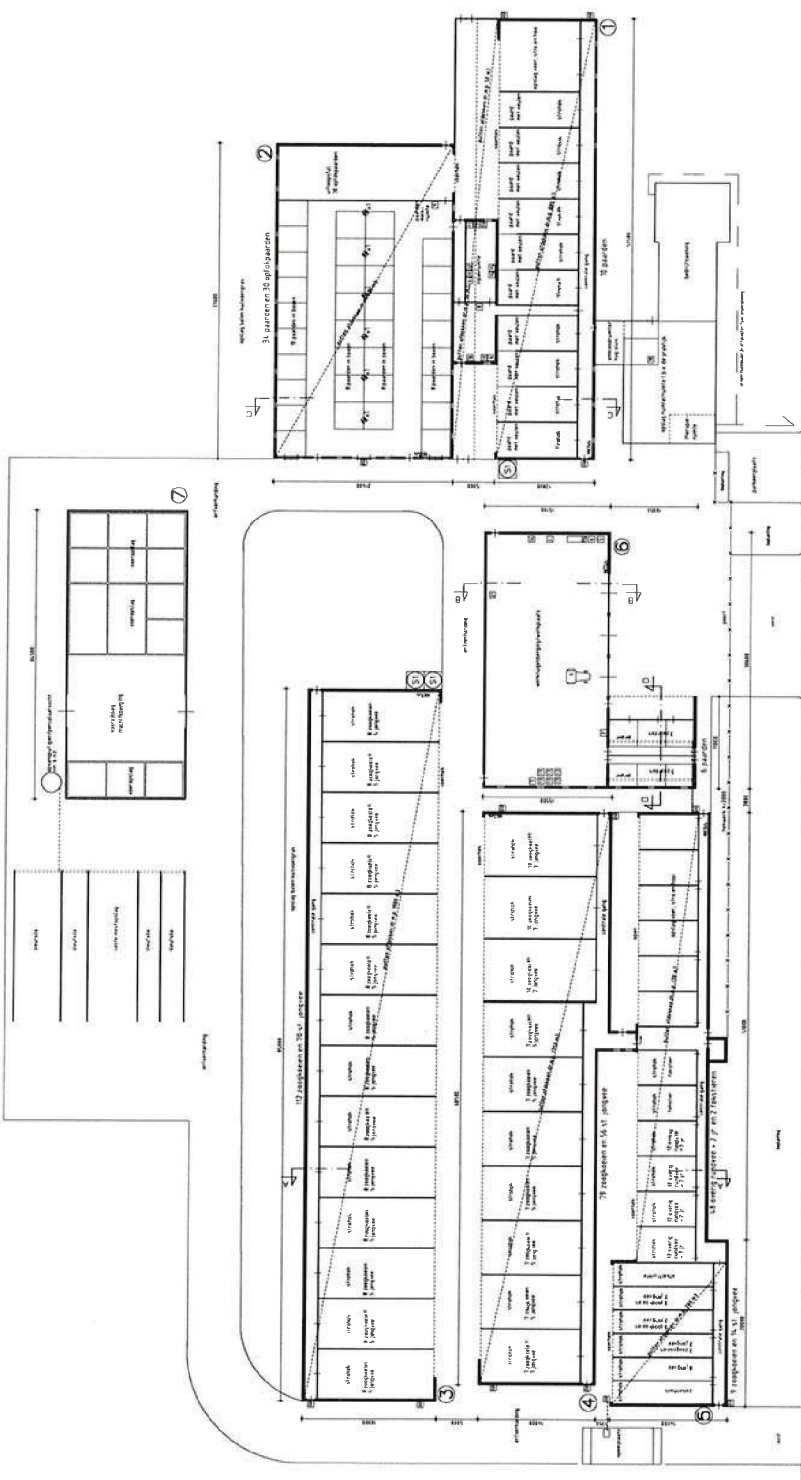
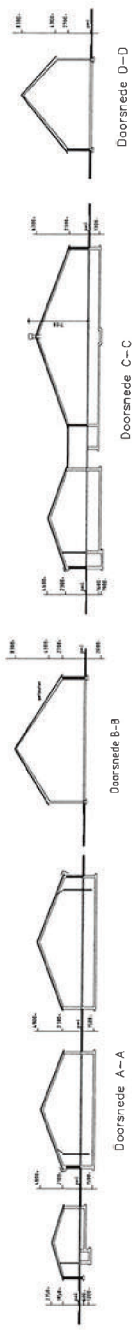
Foto 8 voederkeuken.



Foto 9 voederkeuken.



Renovatie materialen			
№	omschrijving	hoeveelheid	eenheid
1	beton	100	m³
2	beton	100	m³
3	beton	100	m³
4	beton	100	m³
5	beton	100	m³
6	beton	100	m³
7	beton	100	m³
8	beton	100	m³
9	beton	100	m³
10	beton	100	m³
11	beton	100	m³
12	beton	100	m³
13	beton	100	m³
14	beton	100	m³
15	beton	100	m³
16	beton	100	m³
17	beton	100	m³
18	beton	100	m³
19	beton	100	m³
20	beton	100	m³
21	beton	100	m³
22	beton	100	m³
23	beton	100	m³
24	beton	100	m³
25	beton	100	m³
26	beton	100	m³
27	beton	100	m³
28	beton	100	m³
29	beton	100	m³
30	beton	100	m³
31	beton	100	m³
32	beton	100	m³
33	beton	100	m³
34	beton	100	m³
35	beton	100	m³
36	beton	100	m³
37	beton	100	m³
38	beton	100	m³
39	beton	100	m³
40	beton	100	m³
41	beton	100	m³
42	beton	100	m³
43	beton	100	m³
44	beton	100	m³
45	beton	100	m³
46	beton	100	m³
47	beton	100	m³
48	beton	100	m³
49	beton	100	m³
50	beton	100	m³



DUN & GERWEN

STUATIE
Situatie van het object ten opzichte van de omgeving
Datum: 1-2000

1: 10000
2: 10000
3: 10000

1: 10000
2: 10000
3: 10000

1: 10000
2: 10000
3: 10000

Bijlage 4
ingediend bij de
milieu melding
23-04-19

2/19/234002-B/20/182537

4



Milieucontrole + gemeente CGM 2019 Udensedijk 32 Mill

W.M. van Dommelen
Udensedijk 32
5451 PK
Mill



Inhoudspagina

Inhoudspagina	2
Milieucontrole + gemeente CGM 2019 Udensedijk 32 Mill	3
Samenvatting	3
Checklistvragen en antwoorden	4
01 algemene info	4
02 algemene opmerking	5
afvalbeheer	6
afvalbeheer - gescheiden inzameling	9
afvloeiend hemelwater - lozen	9
bodembeschermende voorziening	10
bodembeschermende voorziening - lekbak	11
bodembeschermende voorziening - vloeistofkerende voorziening	11
energie	12
gevaarlijke stoffen in verpakking - gasflessen - opslag gasflessen - pgs 15:2016	12
gevaarlijke stoffen in verpakking - opslagvoorziening - werkvoorraad - pgs 15:2016	14
landbouwhuisdieren in dierenverblijven - huisvestingssysteem	16
landbouwhuisdieren in dierenverblijven - registratie	17
metalen - spaanloos, verspanend, thermisch en mechanisch bewerken - bodembeschermende voorziening	18
motorvoertuigen - onderhoud en reparatie	18
motorvoertuigen - onderhoud en reparatie - bodembeschermende voorziening	18
motorvoertuigen - onderhoud en reparatie - demonteren	18
opslag agrarische bedrijfsstoffen - ds $\geq$ 40%	19
opslag agrarische bedrijfsstoffen - onverhard oppervlak	19
opslag agrarische bedrijfsstoffen - verhard oppervlak - vaste mest of bijproducten	20
opsiagtank - bovengronds - gasolie - inspectie, keuring en onderhoud - pgs 30:2011	21
opsiagtank - mobiel - gasolie - pgs 30:2011	22
stookinstallatie - (cv-)ketelinstallatie - gas - 100 $\leq$ 400 kw - keuring	24

Milieucontrole + gemeente CGM 2019 Udensedijk 32 Mill

Naam: Milieucontrole 2019 Udensedijk 32 Mill
Zaaknummer: Z/085953
Locatie: W.M. van Dommelen
Adres: Udensedijk 32
Postcode: 5451 PK
Plaats: Mill
Datum checklist: 16 april 2019

Samenvatting

Vragen: 65
Openstaande taken: 0
Afgehandelde taken: 0
Opmerkingen: 35

Checklistvragen en antwoorden

01 algemene info

Welk bedrijfstype is van toepassing?

Antwoord: Type B

Welke meldingen/vergunningen zijn afgegeven? (leg overzicht vast in opmerkingen)

Opmerkingen:

24 augustus 1989 - revisievergunning in het kader van de hinderwet
3 juli 1990 - Melding hinderbesluit interne wijziging bedrijfsactiviteiten
1 januari 2013 - valt het bedrijf onder het Activiteitenbesluit + bovenstaande vergunning is OBM plichtig
9 april 2015 - Melding Activiteitenbesluit verandering van varkensfokkerij naar pluimvee (niet geaccepteerd)
9 november 2016 - Besluit tot weigering OBM door gemeente Mill en Sint Hubert later bevestigd door de Raad van State.
1 oktober 2015 - Een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) van de provincie Noord-Brabant ontvangen met kenmerk Z/005354.
24 april 2019 - Melding Activiteitenbesluit verandering van pluimvee naar paardenhouderij en rundvee.

Welke activiteiten uit de Bor vinden plaats binnen de inrichting waardoor sprake is van een inrichting?

Antwoord: cat 8.1: houden van dieren, bewerken leer/huid, bewerken producten slachten van dieren

Indien sprake is van een IPPC-inrichting, welke categorie uit bijlage 1 van richtlijn nr. 2010/75/EU (richtlijn Industriële emissies) is toepassing?

Antwoord: Niet van toepassing

Welke paragrafen van het Activiteitenbesluit zijn van toepassing?

Antwoord: 3.1.3 Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening
3.4.2 Opslaan in ondergrondse opslagtanks van vloeibare brandstof, afg olie, org oplosmiddelen of vloeibare bodembedreigende stoffen
3.4.5 Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen
3.4.6 Opslaan van drijfmest en digistaat
3.4.9 Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank
3.5.8 Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven
4.6.5 Onderhouden of repareren van motoren, motorvoertuigen, spoorvoertuigen

Welke SBI-code is van toepassing? (hoofdactiviteit)

Antwoord: 0143.1

Welke omschrijving hoort er bij de SBI-code?

Antwoord: Fokken en houden van graasdieren; paardenfokkerij

Wie is het bevoegd gezag?

Antwoord: Gemeente Mill en St. Hubert

Bij de beantwoording van onderstaande twee vragen over het overeenkomstig met de melding/vergunning in werking zijn dient ook getoetst te worden of de emissiepunten van de stallen conform de melding/vergunning zijn uitgevoerd en of er inmiddels sprake is van (mobiele) mestbewerking.

Opmerkingen:

Stallen zijn nog aanwezig, paardenstal op achterzijde van het perceel is niet gemeld. Er is geen sprake van (mobiele) mestbewerking.

Is de inrichting overeenkomstig de melding Activiteitenbesluit in werking?

artikel 1.10 Activiteitenbesluit

Antwoord: Nee

Opmerkingen:

- Op verschillende punten is de inrichting niet overeenkomstig de huidige melding in werking;
- Momenteel bevinden er zich geen dieren in de stallen 2,3, en 4, op 6 paarden na (3 paarden in stal 6 en 3 in onbekend gebouw).
 - Stallen 3, 4 en 2 zijn niet ingericht voor het houden van jongvee, zoogkoeien en fokstieren zoals gemeld in op 24 april 2019.
 - Schuur 7 is gemeld als werkplaats/werkuigenberging is nog in "oude staat als niet werkende brijvoerinstallatie"
 - Er zijn dierplaatsen gerealiseerd voor paarden naast stal 7, deze zijn niet gemeld of aangegeven op tekening.
 - In schuur 6, de werkplaats bevindt zich een hefbrug voor auto's
 - Opslag van vaste mest boven op de roosters in stal 2 en op het achterterrein.

Is de inrichting overeenkomstig de omgevingsvergunning in werking?

artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Antwoord: Nvt

02 algemene opmerking

Gebruik deze vraag voor het vastleggen van extra opmerkingen.

Antwoord: Ja

Opmerkingen:

Betreft een oude varkenshouderij met de stallen deels nog intact. Op 9 april 2015 is er een Melding Activiteitenbesluit ingediend voor verandering naar pluimvee. Deze verandering heeft nooit plaatsgevonden. Recent op 24 april 2019 is er een nieuwe melding binnen gekomen bij de Gemeente Mill voor een verandering van pluimvee naar een paardenhouderij.

Documenten:



luchtfoto_2.png



luchtfoto_3.png

afvalbeheer

Worden afvalstoffen afgegeven aan daartoe bevoegde personen?

artikel 10.37 Wet milieubeheer

Antwoord: Nee

Opmerkingen:

Binnen de inrichting worden grote hoeveelheden afvalstoffen opgeslagen waaronder oud-ijzer, plastic vaten, puin, hout, onderdelen van installatie's en stalonderdelen. Gezien de luchtfoto's liggen deze hier al jaren.

Documenten:



IMG_1444.JPG



IMG_1430.JPG



IMG_1448.JPG



IMG_1455.JPG



IMG_1456.JPG



IMG_1460.JPG



IMG_1461.JPG



IMG_1465.JPG



IMG_1470.JPG



IMG_1467.JPG



IMG_1472.JPG

Is er een afvalstoffenregistratie aanwezig?

artikel 10.38 Wet milieubeheer

Antwoord: Nee

afvalbeheer - gescheiden inzameling

Worden gevaarlijke afvalstoffen gescheiden, gescheiden gehouden en gescheiden afgegeven?

artikel 2.12 Activiteitenbesluit

Antwoord: Nee

Opmerkingen:

Er is geen gescheiden opslag voor gevaarlijke afvalstoffen aangetroffen binnen de inrichting, ook zijn er geen bonnen overlegd voor de afvoer hiervan. Gezien de situatie binnen de inrichting waar vele (leeg en vol) oliehoudende producten en vaten liggen opgeslagen wordt hier te weinig aandacht aan gegeven.

Worden niet gevaarlijke afvalstoffen gescheiden, gescheiden gehouden en gescheiden afgegeven?

artikel 2.12 Activiteitenbesluit

Antwoord: Nee

afvloeiend hemelwater - lozen

Wordt het hemelwater volgens de voorkeursvolgorde geloosd? (bodem, oppervlaktewater, hemelwaterriool, vuilwaterriool) (Let op overgangsrecht!)

artikel 3.3 Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

Opmerkingen:

Hemelwater wordt geloosd op de bodem.

bodembeschermende voorziening

Worden bodembedreigende activiteiten boven een bodembeschermende voorziening uitgevoerd?

artikel 2.9 Activiteitenbesluit

Antwoord: Nee

Opmerkingen:

Op verschillende plekken binnen de inrichting worden bodembedreigende activiteiten niet boven een bodembeschermende voorziening uitgevoerd;

- schuur 6, meerdere werkzaamheden betreffende lassen, onderhoud aan auto's/landbouwmachine's, opslag van brandbare vloeistoffen. De vloer is vloeistofkerend maar het ontbreekt hier aan het handhaven van de maatregelen ter voorkoming van bodemverontreiniging zoals inspectie en waarborging dat gemorste of gelekte stoffen direct worden opgeruimd.
- Opslag van vaste mest in sleufsilo naast schuur 7 (uitstroom percolaat) en achter schuur 7 (opslag mest direct op de bodem).

Zijn bodembeschermende voorzieningen bestand tegen de inwerking van de opgeslagen vloeibare bodembedreigende stoffen en de condities waaronder deze stoffen worden gebruikt of opgeslagen?

artikel 2.4 Activiteitenregeling

Antwoord: Nee

Opmerkingen:

De vloer in schuur 6 is bestand tegen de inwerking, enkel ontbreekt het hier aan adequate maatregelen. Betreffende de opslag van vaste mest achter schuur 7 is er geen bodembeschermende voorziening.

Documenten:



IMG_1464.JPG



IMG_1463.JPG



IMG_1476.JPG

bodembeschermende voorziening - lekbak

Heeft de lekbak waarin vloeibare bodembedreigende stoffen in verpakking of in een opslagtank wordt opgeslagen voldoende opvangcapaciteit (ten minste 110% van de inhoud van de grootste verpakkingseenheid en ten minste 10% van de inhoud van alle opgeslagen stoffen)?

artikel 2.4 Activiteitenregeling

Antwoord: Nee

Opmerkingen:

Vloeibare bodembedreigende stoffen staan niet opgeslagen boven een lekbak.

bodembeschermende voorziening - vloeistofkerende voorziening

Wordt hemelwater dat in de bodembeschermende voorziening terecht komt regelmatig verwijderd?

artikel 2.4 Activiteitenregeling

Antwoord: Ja

Zijn bodembeschermende voorzieningen zodanig ingericht dat gemorste of gelekte vloeibare bodembedreigende vloeistoffen effectief worden opgevangen en kunnen worden opgeruimd?

artikel 2.4 Activiteitenregeling

Antwoord: Nee

Opmerkingen:

Er zijn geen voorzieningen getroffen voor het opvangen van gelekte of gemorste vloeibare

bodembedriegende vloeistoffen in schuur 6 (werkplaats).

Is de controle, het onderhoud en het beheer van de bodembeschermende voorziening in een bedrijfsinterne procedure en werkinstructie vastgelegd?

artikel 2.3 Activiteitenregeling

Antwoord: Nvt

Opmerkingen:

Er is tijdens de controle geen bedrijfsinterne procedure of werkinstructie overgelegd, maar er zijn geen werknemers naast de inrichtinghouder.

Zijn medewerkers die bodembedriegende activiteiten verrichten op de hoogte van de bedrijfsinterne procedures en werkinstructies?

artikel 2.3 Activiteitenregeling

Antwoord: Nvt

Zijn er voldoende noodzakelijke absorptiemiddelen en andere materialen en middelen ter bescherming van de bodem aanwezig?

artikel 2.3 Activiteitenregeling

Antwoord: Ja

energie

Zijn de gegevens van het elektriciteitsverbruik van het afgelopen jaar ter beschikking gesteld? Noteer het jaarverbruik in kWh.

artikel 5:17 Algemene wet bestuursrecht

Antwoord: Nvt

Opmerkingen:

Stallen zijn afgesloten van stroomvoorziening door de verzekering, daardoor is het stroomgebruik enkel van het woonhuis.

Zijn de gegevens van het gasverbruik van het afgelopen jaar ter beschikking gesteld? Noteer het jaarverbruik in m³.

artikel 5:17 Algemene wet bestuursrecht

Antwoord: Nvt

Opmerkingen:

Gasverbruik is enkel het woonhuis en de therapieruimte en daardoor miniem. Hierdoor wordt het bedrijf gezien als kleinverbruiker.

gevaarlijke stoffen in verpakking - gasflessen - opslag gasflessen - pgs 15:2016

Gasflessen, waarvan de gezamenlijke waterinhoud meer bedraagt dan 125 l, worden opgeslagen in een daarvoor bestemde opslagvoorziening (Met uitzondering van werkvoorraden, of op een laskar geplaatste gasflessen of gasflessen die zijn aangesloten aan een verzamelleiding die leidt naar een verbruikspunt).

gasflessen ten gevolge van frequente voertuigbewegingen is voorzien van een aanrijdbeveiliging (dit geldt niet voor transportmiddelen ten behoeve van de opslag).
voorschrift 6.2.18 PGS 15:2016

Antwoord: Nvt

Een wand van meer dan 4 meter hoog, bezit een WBDBO van ten minste 60 min bij de eerste 4 m als opslag van gasflessen plaatsvindt tegen de gevel van een tot de inrichting behorend bouwwerk.
voorschrift 6.2.5 PGS 15:2016

Antwoord: Nvt

Opmerkingen:

Gasfles die aanwezig is staat op een mobiele laskar.

De eerste 2 m links en rechts van de opslag van een wand die aan weerszijden van de opslag verder dan 2 m doorloopt, bezit een WBDBO van ten minste 60 min als opslag van gasflessen plaatsvindt tegen de gevel van een tot de inrichting behorend bouwwerk.

voorschrift 6.2.5 PGS 15:2016

Antwoord: Nvt

gevaarlijke stoffen in verpakking - opslagvoorziening - werkvoorraad - pgs 15:2016

De verpakking is geplaatst boven een lekbak of een gelijkwaardige voorziening wanneer de werkvoorraad bestaat uit een hoeveelheid van meer dan 50 l. Hiervan kan worden afgeweken als (het betreffende deel van) de vloer van de desbetreffende productie/werkruimte ten minste vloeistofkerend is.

voorschrift 3.1.3 PGS 15:2016

Antwoord: Nee

Voor brandbare vloeistoffen is altijd een lekbak of een andere gelijkwaardige voorziening aanwezig.

voorschrift 3.1.3 PGS 15:2016

Antwoord: Nee

Opmerkingen:

- Zoals op foto's te zien is belemmerd de werkvoorraad het vluchten en de vluchtwegen;
- indien de werkvoorraad bestaat uit een hoeveelheid van meer dan 50 l dan moet de verpakking zijn geplaatst boven een lekbak of een gelijkwaardige voorziening.
Hiervan kan worden afgeweken als (het desbetreffende deel van) de vloer van de desbetreffende productie/werkruimte ten minste vloeistofkerend is. Voor brandbare vloeistoffen is echter altijd een lekbak of een andere gelijkwaardige voorziening vereist. De meeste vloeistoffen aanwezig waren brandbaar.

Documenten:



IMG_1431.JPG



IMG_1433.JPG



IMG_1434.JPG



IMG_1436.JPG



IMG_1443.JPG



IMG_1442.JPG

landbouwhuisdieren in dierenverblijven - huisvestingssysteem

Wordt het huisvestingssysteem gebruikt en onderhouden overeenkomstig de voorwaarden voor de goede werking?

artikel 3.123 Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

Opmerkingen:

De huisvesting van de paarden in stal 6 wordt gebruikt en onderhouden overeenkomstig de voorwaarden. De dierplaatsen gebouwd naast stal 7 zijn niet gemeld.

Documenten:



IMG_1429.JPG



IMG_1428.JPG



IMG_1475.JPG



IMG_1474.JPG

Is het emissiearm huisvestingssysteem uitgevoerd overeenkomstig de bij dat huisvestingssysteem behorende technische beschrijving?

artikel 3.123 Activiteitenbesluit

Antwoord: Nvt

Opmerkingen:

Er zijn geen emissiearme stalsystemen aanwezig.

landbouwhuisdieren in dierenverblijven - registratie

Is de maandelijkse registratie van het aantal dieren aanwezig binnen de inrichting?

artikel 3.120 Activiteitenbesluit

Antwoord: Nvt

Opmerkingen:

Op de 6 paarden na waren er geen dieren aanwezig binnen de inrichting, volgens voorgaande controle's is dit al vanaf 2007. Hierdoor wordt een registratie niet noodzakelijk geacht.

metalen - spaanloos, verspanend, thermisch en mechanisch bewerken - bodembeschermende voorziening

Worden bodembedreigende activiteiten boven een bodembeschermende voorziening uitgevoerd?

artikel 4.54 Activiteitenregeling

Antwoord: Ja

Opmerkingen:

In de werkplaats (gebouw 6) worden is een bodembeschermende voorziening in de vorm van een betonnen vloer aanwezig.

motorvoertuigen - onderhoud en reparatie

Worden werkzaamheden met vuur verricht buiten de onmiddellijke nabijheid van een brandstofreservoir?

artikel 4.95 Activiteitenregeling

Antwoord: Nee

motorvoertuigen - onderhoud en reparatie - bodembeschermende voorziening

Wordt het behandelen van oppervlakten, het deconserveren en anti- roestbehandelingen indien vloeistoffen vrij kunnen komen uitgevoerd boven een bodembeschermende voorziening?

artikel 4.97 Activiteitenregeling

Antwoord: Nvt

Opmerkingen:

Er vindt enkel het onderhoud aan de motor plaats.

Documenten:



IMG_1434.JPG

motorvoertuigen - onderhoud en reparatie - demonteren

Het verwijderen van materialen of onderdelen uit de autowrakken gebeurt alleen voor opslag of voor de laatste particuliere eigenaar?

artikel 4.84 Activiteitenbesluit

Antwoord: Nvt

Wordt het verbod om motorvoertuigen te demonteren nageleefd?

artikel 4.84 Activiteitenbesluit

Antwoord: Nvt

opslag agrarische bedrijfsstoffen - ds $\geq$ 40%

Wordt contact met het hemelwater voorkomen, bij de opslag van agrarische bedrijfsstoffen met een gehalte aan droge stof van ten minste 40%?

artikel 3.65 Activiteitenregeling

Antwoord: Nvt

opslag agrarische bedrijfsstoffen - onverhard oppervlak

Voldoet de opslag op onverhard oppervlak van agrarische bedrijfsstoffen aan de afstand van ten minste 5 meter vanaf de insteek van een oppervlaktewaterlichaam?

artikel 3.49 Activiteitenbesluit

Antwoord: ja

Zijn de agrarische bedrijfsstoffen op een onverhard oppervlak zodanig opgeslagen dat het te lozen hemelwater niet in contact kan komen met de opgeslagen agrarische bedrijfsstoffen?

artikel 3.49 Activiteitenbesluit

Antwoord: Nee

Opmerkingen:

Vaste mest wordt op het weiland opgeslagen zonder absorptielaag. Hemelwater staat in direct contact met de vaste mest waardoor uitstroming plaatsvindt.

Documenten:



IMG_1476.JPG



IMG_1477.JPG

opslag agrarische bedrijfsstoffen - verhard oppervlak - vaste mest of bijproducten

Is de aanleg van de vloeistofkerende of vloeistofdichte voorziening zodanig, dat de vloeistof naar deze opslagvoorziening stroomt?

artikel 3.65 Activiteitenregeling

Antwoord: Nee

Opmerkingen:

De vloeistofkerende voorziening is niet zodanig aangelegd dat het percolaat uit de vaste mest naar de opslagvoorziening stroomt.

Documenten:



IMG_1463.JPG



IMG_1462.JPG



IMG_1464.JPG

Vindt opslag (>6 mnd) van agrarische bedrijfsstoffen anders dan pluimveemest plaats boven een vloeistofkerende voorziening? (Let op overgangsrecht!)

artikel 3.65 Activiteitenregeling

Antwoord: Nee

Opmerkingen:

Naast schuur 7 zijn huisvestingsplaatsen voor paarden gebouwd (niet op tekening staande), achter deze plaatsen heeft duidelijk vaste mest opgeslagen gelegen zonder een vloeistofkerende voorziening.

Documenten:



IMG_1476.JPG

Is de opslagvoorziening voor het opvangen van vloeistoffen aangelegd overeenkomstig paragraaf 5.5 en de hoofdstukken 6 en 7 van de BRL 2342? (Let op overgangsrecht!)

artikel 3.65 Activiteitenregeling

Antwoord: Nee

Opmerkingen:

Bij de opslag van vaste mest in de sleufsilo loopt het percolaat uit de opslag naar de bodem. Bij de opslag van vaste mest op onverharde ondergrond is geen absorberende laag met een dikte van ten minste 0,15 meter en een organische stofgehalte van ten minste 25% aangelegd.

opslagtank - bovengronds - gasolie - inspectie, keuring en onderhoud - pgs 30:2011

Is na uitvoering van installatie- of reparatiewerkzaamheden door de installateur een door een certificerende instelling geregistreerd installatiecertificaat afgegeven?

voorschrift 2.3.2 PGS 30:2011 versie 1.0 (december 2011)

Antwoord: Nee

Opmerkingen:

Er is een stationaire dieselolietank aanwezig op de verdiepingsvloer in de werkplaats (gebouw 6). Deze is niet voorzien van een mangat en de vereiste certificaten en dient dan ook verwijderd te worden door een gecertificeerde instantie.

Documenten:



Tank van dommelen verdiepingsvloer.jpg

is de herkeuring uitgevoerd door een BRL-K903 gecertificeerd installateur?

voorschrift 4.2.2 PGS 30:2011 versie 1.0 (december 2011)

Antwoord: Nee

opslagtank - mobiel - gasolie - pgs 30:2011

Vindt de opslag en aflevering gedurende een aaneengesloten periode van minder dan zes maanden plaats?

voorschrift D.2.1 PGS 30:2011 versie 1.0 (december 2011)

Antwoord: Nee

Opmerkingen:

Er is geen reden om aan te nemen dat de opslag en levering enkel in een periode van minder dan zes maanden per jaar plaatsvindt.

Is de tank voor niet-stationaire en mobiele opslag vervaardigd volgens BRL-K744 of BRL-K580 (aantoonbaar bewijs bij ingebruikname van de installatie)?

voorschrift D.4.1 PGS 30:2011 versie 1.0 (december 2011)

Antwoord: Nee

Opmerkingen:

Er kon geen aantoonbaar bewijs worden overlegd.

Documenten:



IMG_1440.JPG

Verkeert de tank voor niet-stationaire en mobiele opslag in goede staat van onderhoud?

voorschrift D.4.1 PGS 30:2011 versie 1.0 (december 2011)

Antwoord: Nee

Opmerkingen:

Niet over te oordelen doordat de verplichte inspecties niet hebben plaatsgevonden.

Wordt bodemverontreiniging door lekkage van vloeibare brandstof bij het vullen van de tank, bij aflevering en ten gevolge van tanklekkage voorkomen?

voorschrift D.5.1 PGS 30:2011 versie 1.0 (december 2011)

Antwoord: Ja

Opmerkingen:

Volgens inrichtinghouder gebeurt dit.

Wordt ieder 2,5 jaar vanaf ingebruikname een visuele controle (intern en extern) door een daartoe bevoegde instantie uitgevoerd (zie BRL-K744 voor bevoegde instanties)?

voorschrift D.6.1 PGS 30:2011 versie 1.0 (december 2011)

Antwoord: Nee

Opmerkingen:

Dit kon niet worden aangetoond tijdens de controle.

Wordt eenmaal per twee maanden een visuele inspectie verricht?

voorschrift D.6.2 PGS 30:2011 versie 1.0 (december 2011)

Antwoord: Ja

Is voor het blussen van branden tenminste één brandblustoestel van 6 kg bluspoeder of schuim aanwezig om een beginnende brand effectief te kunnen bestrijden?

voorschrift D.7.1 PGS 30:2011 versie 1.0 (december 2011)

Antwoord: Ja

Worden alle bevindingen van keuringen, inspecties, controles en reparaties in het installatieboek geregistreerd?

voorschrift D.8.1 PGS 30:2011 versie 1.0 (december 2011)

Antwoord: Nee

stookinstallatie - (cv-)ketelinstallatie - gas - 100 ≤ 400 kW - keuring

Vindt ten minste eenmaal per 4 jaar een keuring plaats bij een (CV-)Ketelinstallatie (vermogen 100 ≤ 400 kW)?

artikel 3.7m Activiteitenregeling

Antwoord: Nvt

Opmerkingen:

In de voormalige varkensstallen zijn de CV-installaties ontmanteld en (deels) verwijderd. Ten behoeve van het woonhuis en de praktijkruimte is een CV-installatie aanwezig met een vermogen van minder dan 100 kW. Zoals reeds benoemd is er alleen een gasvoorziening aanwezig in het woonhuis, de voormalige stallen zijn afgesloten.

Vindt ten minste eenmaal per 4 jaar een scope 7 keuring plaats bij de toevoerleiding van brandstof?

artikel 3.7m Activiteitenregeling

Antwoord: Nvt

Ligt het ondertekende verslag van de keuring en het onderhoud bij de (CV-)Ketelinstallatie (vermogen 100 ≤ 400 kW) ter inzage?

artikel 3.7m Activiteitenregeling

Antwoord: Nvt

Is de (CV-)Ketelinstallatie (vermogen 100 ≤ 400 kW) afgemeld in het afmeldsysteem van de stichting SCIOS?

artikel 3.7m Activiteitenregeling

Antwoord: Nvt

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 7, 8, 9

Rapport van bevindingen

Zaaknummer: Z/275374

Datum controle: 17 en 21 april 2026

Tijdstip: 13:00

Naam bedrijf: W.M. van Dommelen

Straat: Udensedijk 32 5451 PK Mill

Contactpersoon: 5.1.2e

Postadres: 5.1.2e

Postcode en plaats: 5.1.2e

Telefoonnummer: 5.1.2e

1 Inleiding

Op 25 februari 2026 heeft 5.1.2e een verzoek ingediend om een controle uit te voeren bij een veehouderij naar aanleiding van een beroep wegens niet tijdig beslissen (zaaknummer Z/273939).

Dit verzoek houdt verband met een intrekkingverzoek van de Milieuvereniging Land van Cuijk met betrekking tot een veehouderij waarvoor in het verleden een groot deel van de vergunde ruimte al is ingezet voor extern salderen.

Het doel van de controle is om vast te stellen of de resterende vergunde ruimte voor vleeskuikens nog feitelijk in gebruik is, of dat sprake is van latente ruimte.

Indien sprake is van latente ruimte kan, onder verwijzing naar het handelingsverbod per 1 juli 2026 in de Omgevingsverordening, overwogen worden om het intrekkingverzoek toe te wijzen.

2 Administratieve bevindingen

De referentiesituatie wordt gevormd door de Omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit d.d. 28 maart 2017 (zaaknummer Z/041934):

Stal 2: 9.200 ouderdieren van vleeskuikens in opfok
 Stal 3: 16.100 ouderdieren van vleeskuikens in opfok
 Stal 4: 11.200 ouderdieren van vleeskuikens in opfok
 Stal 6: 6 volwassen paarden
 Totaal: 9.155 kg NH₃/jaar

2.1 Gedeeltelijke intrekkingen Omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit

Intrekkingbesluit d.d. 28 april 2021 (zaaknummer Z/138052)

Intrekking van:

- 10.189 ouderdieren van vleeskuikens in opfok (<19 weken) in stal 4
- ammoniakemissie: 2.547,25 kg NH₃/jaar

Vergunde situatie na intrekking:

Diercategorie	Stal	Aantal	NH ₃ (kg/dier/jr)	Totale NH ₃ (kg/jr)
Vleeskuikens	2	9.200	0,25	2.300,0
Vleeskuikens	3	16.100	0,25	4.025,0
Vleeskuikens	4	1.011	0,25	252,75
Volwassen paarden	6	6	5,0	30
Totaal: 6.607,75 kg NH ₃ /jaar				

Intrekkingsbesluit d.d. 18 juli 2022 (zaaknummer Z/173443)

Intrekking van:

- 6.802 ouderdieren van vleeskuikens in opfok (<19 weken) in stal 3
- ammoniakemissie: 1.700,5 kg NH3/jaar

Vergunde situatie na intrekking:

Diercategorie	Stal	Aantal	NH3 (kg/dier/jr)	Totale NH3 (kg/jr)
Vleeskuikens	2	9.200	0,25	2.300,0
Vleeskuikens	3	9.298	0,25	2.324,5
Vleeskuikens	4	1.011	0,25	252,75
Volwassen paarden	6	6	5,0	30
Totaal: 4.907,25 kg NH3/jaar				

Intrekkingsbesluit d.d. 22 december 2022 (zaaknummer Z/153729)

Intrekking van:

- 6.640 ouderdieren van vleeskuikens in opfok (<19 weken) in stal 2
- 4.426 ouderdieren van vleeskuikens in opfok (<19 weken) in stal 3
- ammoniakemissie: 2.766,5 kg NH3/jaar

Vergunde situatie na intrekking:

Diercategorie	Stal	Aantal	NH3 (kg/dier/jr)	Totale NH3 (kg/jr)
Vleeskuikens	2	2.560	0,25	640,0
Vleeskuikens	3	4.872	0,25	1.218
Vleeskuikens	4	1.011	0,25	252,75
Volwassen paarden	6	6	5,0	30
Totaal: 2.140,75 kg NH3/jaar				

2.2 Controles

Uit eerdere controles blijkt dat in de stallen geen vleeskuikens zijn aangetroffen. De stallen als aangetroffen zijn voor het huisvesten van varkens ingericht.

Controledata:

- 26 april 2019
- 23 augustus 2019
- 15 november 2023
- 15 april 2025
- 27 november 2025

Tijdens deze controles zijn geen landbouwhuisdieren aangetroffen.

2.3. Bevindingen tijdens controle d.d. 17 en 21 april 2026

Op 17 en 21 april 2026 is een controle uitgevoerd op het bedrijf.

Tijdens de controle van 21 april 2026 is door toezichthouder 5.1.2e en BOA 5.1.2e het volgende vastgesteld:

- In de aanwezige stallen zijn geen vleeskuikens of andere pluimveedieren aanwezig.
- In de betreffende stallen zijn geen ingerichte dierplaatsen voor vleeskuikens aanwezig. De vloeren van stal 3 en 4 zijn nog ingericht als varkensstallen maar de afscheidingen tussen de hokken zijn verwijderd. De stallen worden als opslag gebruikt.
- Stal 6 is ingericht met paardenboxen maar wordt ook voor opslag gebruikt.
- Stal 2 is ingericht voor de huisvesting van paarden. Tijdens de controle d.d. 21 april 2026 zijn in de paardenboxen 15 paarden aangetroffen.

- Er zijn geen aanwijzingen dat de stallen recent zijn gebruikt voor de huisvesting van vleeskuikens.
- Na de controle heeft 5.1.2e telefonisch contact met 5.1.2e opgenomen dat hij 8 paarden naar buiten heeft gebracht.

3 Conclusie

Uit:

- de administratieve gegevens,
- de drie gedeeltelijke intrekkingen van de vergunning,
- eerdere controles (2019, 2023, 2025),
- en de controle van 17 en 21 april 2026

blijkt dat de vergunde capaciteit voor ouderdieren van vleeskuikens in opfok feitelijk niet in gebruik is. Op basis hiervan kan worden vastgesteld dat de resterende vergunde ruimte voor vleeskuikens niet wordt benut en daarmee als latente ruimte kan worden beschouwd. Binnen het bedrijf zijn meer paarden aanwezig dan is vergund, 15 volwassen paarden in plaats van 6 vergund.



Luchtfoto 6 maart 2025

Foto's genomen 21 april 2026:



Stal 6 paardenboxen



Stal 6 paardenboxen



Stal 2 met 15 paarden in paardenboxen waarvan later 8 paarden naar buiten zijn gebracht.



Stal 3



Stal 3

Stal 4



IJzerafval voor stal 3

Paarden buiten (8 stuks na controle)

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3